K038997

Spisová značka: 33K/26/2022

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika, Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Megastore s. r. o., so sídlom Wolkrova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 46 071 776, takto

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: Megastore s. r. o., so sídlom Wolkrova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 46 071 776.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
Uznesenie sa považuje za doručené dňom nasledujúcim po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZKR).
Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:
a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnemu úkonu však možno v konkurze odporovať,
b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,
d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,
e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Bratislava I dňa 21.6.2022

JUDr. Lenka Čadanová, sudca

K038998

Spisová značka: 33K/27/2022

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika, Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: LEVANTE Europe s.r.o., so sídlom Karpatské námestie 10A, 831 06 Bratislava - mestská časť Rača, IČO: 45 255 717, takto

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: LEVANTE Europe s.r.o., so sídlom Karpatské námestie 10A, 831 06 Bratislava - mestská časť Rača, IČO: 45 255 717.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
Uznesenie sa považuje za doručené dňom nasledujúcim po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZKR).
Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:
a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnemu úkonu však možno v konkurze odporovať,
b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,
d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,
e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Bratislava I dňa 21.6.2022

JUDr. Lenka Čadanová, sudca

K038999

Spisová značka: 4K/42/2012

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: REVYX, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Vígľašská 13, 851 07 Bratislava, IČO: 35 857 471, správcom ktorého je: Ing. Marian Mikuš, so sídlom kancelárie Ďumbierska 3F, 831 01 Bratislava, zn. správcu: S1363, o odvolaní správcu po zrušení konkurzu, takto

rozhodol

Súd odvoláva: Ing. Marian Mikuš, so sídlom kancelárie Ďumbierska 3F, 831 01 Bratislava, zn. správcu: S1363, z funkcie správcu úpadcu: REVYX, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Vígľašská 13, 851 07 Bratislava, IČO: 35 857 471.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 24.6.2022

Mgr. Ing. Daniela Bednáriková, sudkyňa

K039000

Spisová značka: 27K/3/2019

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa- dlžníka: PLUS JOIN COMPANY s.r.o., so sídlom Moyzesova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 44 595 000, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: PLUS JOIN COMPANY s.r.o., so sídlom Moyzesova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 44 595 000, o nároku predbežného správcu na paušálnu náhradu výdavkov, takto

rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Pavol Malich, so sídlom Dunajská 25, 811 08 Bratislava, zn. sp.: S277, paušálnu náhradu výdavkov vo výške 375 €, ktorá mu bude vyplatená zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 19, pol. reg. 97/2019, prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, do 15 dní odo dňa doručenia, písomne, dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované, musí byť predložené s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, inak budú vyhotovené kópie odvolania a jeho príloh na trovy účastníka podávajúceho odvolanie.

Okresný súd Bratislava I dňa 22.6.2022

Mgr. Ing. Daniela Bednáriková, sudkyňa

K039001

Spisová značka: 27K/3/2019

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: PLUS JOIN COMPANY s.r.o., so sídlom Moyzesova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 44 595 000, o návrhu správcu na určenie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto

rozhodol

Súd priznáva správcovi: JUDr. Pavol Malich, so sídlom Dunajská 25, 811 08 Bratislava, zn. sp.: S277, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške vo výške 1 980,00 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 22.6.2022

Mgr. Ing. Daniela Bednáriková, sudkyňa

K039002

Spisová značka: 33OdK/109/2022

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Adriana Sidorová, nar. 20.02.1968, trvale bytom Baničova 10668/64A, 831 07 Bratislava, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Račianska 1523/71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Adriana Sidorová, nar. 20.02.1968, trvale bytom Baničova 10668/64A, 831 07 Bratislava.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. RNDr. Silvia Prachová, so sídlom kancelárie Pribinova 20, 811 09 Bratislava, zn. správcu: S1819.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Prihlášky zahraničných veriteľov musia spĺňať náležitosti Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie (ďalej len ako „Nariadenie o konkurznom konaní“).

VI. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VII. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov podľa čl. 54 Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie.

VIII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

IX. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

X. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 eur, vedený pod položkou denníka D19, pol. reg. 496/2022 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení

konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za doručené nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR), to neplatí vo vzťahu k zahraničným veriteľom.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred

rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 27.6.2022
JUDr. Lenka Čadanová, sudkyňa

K039003

Spisová značka: 33OdK/110/2022

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: René Danihel, nar. 16.05.1978, trvale bytom Jána Smreka 6163/26, 841 08 Bratislava, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Račianska 1523/71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: René Danihel, nar. 16.05.1978, trvale bytom Jána Smreka 6163/26, 841 08 Bratislava.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Ing. Mgr. Jaroslav Ďaďo, so sídlom kancelárie Zelená 2, 811 01 Bratislava, zn. správcu: S1326.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v

prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Prihlášky zahraničných veriteľov musia spĺňať náležitosti Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie (ďalej len ako „Nariadenie o konkurznom konaní“).

VI. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VII. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov podľa čl. 54 Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie.

VIII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

IX. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

X. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 eur, vedený pod položkou denníka D19, pol. reg. 493/2022 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za doručené nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali

zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR), to neplatí vo vzťahu k zahraničným veriteľom.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 27.6.2022
JUDr. Lenka Čadanová, sudkyňa

K039004

Spisová značka: 27K/3/2019

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: PLUS JOIN COMPANY s.r.o., so sídlom Moyzesova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 44 595 000, správcom ktorého je: Ing. JUDr. Petra Štofková, so sídlom kancelárie Pribinova 9, Nové Zámky, značka správcu S 1225, o výmene správcu, takto

rozhodol

I. Súd odvoláva správcu: Ing. JUDr. Petra Štofková, so sídlom kancelárie Pribinova 9, Nové Zámky, značka správcu S 1225 z funkcie správcu úpadcu PLUS JOIN COMPANY s.r.o., so sídlom Moyzesova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 44 595 000.
II. Súd ustanovuje do funkcie správcu úpadcu: PLUS JOIN COMPANY s.r.o., so sídlom Moyzesova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 44 595 000, správcu: Profesionálna správcovská kancelária, k. s., so sídlom kancelárie Blagoevova 9, Bratislava, zn. spr. S 1565.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 22.6.2022
Mgr. Ing. Daniela Bednáriková, sudkyňa

K039005

Spisová značka: 33OdK/111/2022

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marián Buchlík, nar. 14.11.1979, trvale bytom Padlých hrdinov 10254/50, 821 06 Bratislava, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Račianska 1523/71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marián Buchlík, nar. 14.11.1979, trvale bytom Padlých hrdinov 10254/50, 821 06 Bratislava.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Eduard Veterník, so sídlom kancelárie Svätoplukova 31, 821 08 Bratislava, zn. správcu: S128.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva

spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Prihlášky zahraničných veriteľov musia spĺňať náležitosti Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie (ďalej len ako „Nariadenie o konkurznom konaní“).

VI. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VII. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov podľa čl. 54 Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie.

VIII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

IX. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

X. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 eur, vedený pod položkou denníka D19, pol. reg. 490/2022 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za doručené nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§

29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR), to neplatí vo vzťahu k zahraničným veriteľom.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi

zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v

plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 27.6.2022
JUDr. Lenka Čadanová, sudkyňa

K039006

Spisová značka: 33OdK/112/2022

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Patrik Hanušovský, nar. 02.04.1996, trvale bytom Vlčie hrdlo 984/75, 821 07 Bratislava, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Račianska 1523/71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Patrik Hanušovský, nar. 02.04.1996, trvale bytom Vlčie hrdlo 984/75, 821 07 Bratislava.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Marian Mikáči, so sídlom kancelárie Steinov dvor 2, 811 07 Bratislava, zn. správcu: S1539.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Prihlášky zahraničných veriteľov musia spĺňať náležitosti Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie (ďalej len ako „Nariadenie o konkurznom konaní“).

VI. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VII. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov podľa čl. 54 Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie.

VIII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

IX. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky

doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

X. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 eur, vedený pod položkou denníka D19, pol. reg. 488/2022 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za doručené nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR), to neplatí vo vzťahu k zahraničným veriteľom.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo

vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 27.6.2022
JUDr. Lenka Čadanová, sudkyňa

K039007

Spisová značka: 2K/8/2014

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu BLUE OPTIK, spol. s r.o., so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Lazovná 69, IČO: 36 637 840, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 10434/S, takto

rozhodol

U s t a n o v u j e správcu konkurznej podstaty Konkurzný správca, k. s., so sídlom kancelárie 974 01 Banská

Bystrica, Nám. SNP 15

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27.06.2022

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K039008

Spisová značka: 2K/56/2015

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Štefan Varga, nar. 27. 07. 1976, bytom Obeckov 45, 991 05 Obeckov, takto

rozhodol

U s t a n o v u j e správcu konkurznej podstaty SKP, k. s., so sídlom kancelárie 960 01 Zvolen, Námestie SNP 74/28

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27.06.2022

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K039009

Spisová značka: 2K/23/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu EGGS - Odbytová organizácia prvovýrobcov hydiny a vajec, s.r.o. v likvidácii, so sídlom 991 24 Stredné Plachtince, Stredné Plachtince 219, IČO: 44 242 778, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sro, vložka č. 14973/S, takto

rozhodol

U s t a n o v u j e správcu konkurznej podstaty JUDr. Mateja Mikuláša, so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Horná 23

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27.06.2022

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K039010

Spisová značka: 1K/84/2015

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: CC Development s.r.o., so sídlom Nám. SNP 11, 960 01 Zvolen, IČO: 36 695 734, správcom ktorého je spoločnosť LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO: 47 817 003, značka správcu S 1731, o návrhu nadobúdateľa pohľadávky JUDr. Ing. Miloša Nováka, nar. 26. 09. 1977, bytom Nad Plážou 14458/15, 974 01 Banská Bystrica, na potvrdenie prevodu pohľadávok v konkurznom konaní, takto

rozhodol

P o t v r d z u j e prevod pohľadávky v časti istiny vo výške 100 000 Eur vedenej v konečnom zozname pohľadávok pod poradovým číslom 25 z pôvodného veriteľa Ing. Vladimíra Bučeka, nar. 13. 09. 1975, bytom Kamienka 209, 067 83 Kamienka na nadobúdateľa pohľadávky JUDr. Ing. Miloša Nováka, nar. 26. 09. 1977, bytom Nad Plážou 14458/15, 974 01 Banská Bystrica.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ

domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 27.06.2022
JUDr. Martina Holecová, sudca

K039011

Spisová značka: 26K/28/2021

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Optima fide Pharma Consulting spol. s r.o., so sídlom: Južná trieda 4B, 040 01 Košice, IČO: 44 511 817 o výkone dohľadu súdom po konaní prvej schôdze veriteľov takto

rozhodol

U k l a d á správcovi úpadcu: SISÁK&PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie: Dunajská 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1868 povinnosť:

- vykonávať správcovskú činnosť bez zbytočných prieťahov tak, aby neporušil povinnosti v zmysle ust. § 16 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- v lehote každých 45 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania,
- bezodkladne predložiť súdu každú správu o činnosti správcu, ktorú predkladá každých 90 dní veriteľskému výboru, resp. zástupcovi veriteľov, v prípade, že došlo k ich zvoleniu, a to až do ukončenia konkurzu,
- bezodkladne predložiť súdu zápisnicu o priebehu každého zasadnutia veriteľského výboru, resp. zasadnutia zástupcu veriteľov, spolu s prezenčnou listinou obsahujúcu zoznam prítomných členov, opis priebehu zasadnutia a znenia uznesení prijatých veriteľským výborom, resp. zástupcom veriteľov spolu s výsledkami tohto hlasovania,
- bezodkladne predložiť súdu zápisnicu o priebehu každej schôdze veriteľov, ktorej nepredsedá sudca alebo ním poverený vyšší súdny úradník spolu s prezenčnou listinou, v ktorej uvedie zoznam prítomných, opis priebehu schôdze veriteľov a znenia uznesení prijatých veriteľmi spolu s výsledkami týchto hlasovaní,
- v lehote najmenej 10 dní pred vykonaním každého úkonu týkajúceho sa speňaženia majetku úpadcu podať súdu podrobnú písomnú správu o takomto úkone, a to až do ukončenia konkurzu,
- v prípade speňaženia každej nehnuteľnosti podliehajúcej konkurzu, ktorá sa vykonáva dražbou, predložiť súdu oznámenie súvisiace s dražbou obsahujúce všetky náležitosti v súlade s ust. § 17 ods. 1 zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách v znení neskorších predpisov, zverejnené v Obchodnom vestníku spolu s uvedením čísla Obchodného vestníka, v ktorom bolo predmetné oznámenie uverejnené, a to až do ukončenia konkurzu,
- bezodkladne po ukončení každej dražby predložiť súdu zápisnicu o vykonaní dražby spolu s prezenčnou listinou a v prípade, že sa priebeh dražby osvedčuje notárskou zápisnicou, predložiť súdu notársku zápisnicu o priebehu tejto dražby, a to až do ukončenia konkurzu,
- do 15 dní od uplynutia každého kalendárneho štvrťroka predložiť súdu prehľadnú evidenciu o pohľadávkach proti podstate s vyznačením ich právneho dôvodu, uvedením pohľadávok, ktoré boli zaplatené, ako aj dňa, kedy sa tak stalo, a to až do ukončenia konkurzného konania,
- pravidelne aktualizovať zoznam pohľadávok pri každej zmene údajov týkajúcej sa osoby veriteľa alebo samotnej pohľadávky a každú zmenu zapisovaných údajov v zozname pohľadávok zvýrazniť a po jej zapísaní oznámiť bezodkladne súdu predložením nového úplného zoznamu pohľadávok so zvýraznením príslušnej zmeny alebo doplnenia, pričom je potrebné pripojiť aj datované a podpísané vysvetlenie vykonaných zmien alebo doplnení, a to až do ukončenia konkurzného konania,
- požiadať súd o odvolanie z funkcie v prípade, že správcovi bránia v riadnom výkone správcovskej činnosti zdravotné alebo iné závažné dôvody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Súd môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že nesplní povinnosť uloženú súdom a svoju nečinnosť v konaní neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami, alebo neuposlúchne príkaz súdu. Výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur. Súd môže pri opakovanom porušení povinnosti uložiť poriadkovú pokutu do 2 000 eur. (§ 102 ods.

1 písm. a) a c), ods. 2, 3 Civilného sporového poriadku)

Okresný súd Košice I dňa 24.6.2022
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039012

Spisová značka: 26OdK/169/2022

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa - dlžníka: : Jozef Pukleja, narodený: 07.11.1976, bytom: Švedlár 175, 053 34 Švedlár, podnik. pod obchodným menom: Jozef Pukleja - J.L., s miestom podnikania: Švedlár 175, 053 34 Švedlár, IČO: 41710771, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 31.03.2012, zast.: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Pukleja, narodený: 07.11.1976, bytom: Švedlár 175, 053 34 Švedlár.

II. Zbavuje dlžníka: Jozef Pukleja, narodený: 07.11.1976, bytom: Švedlár 175, 053 34 Švedlár, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Viera Baulovičová Bodová, so sídlom kancelárie: Kupeckého 4, 040 01 Košice, zn. správcu: S1730.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť v prípade, že bol zostavený rozvrh výťažku, tento predložiť súdu bez zbytočného odkladu po jeho zostavení.

IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

X. Ukladá správcovi podstaty povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

XI. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.

XII. Poukazuje správcovi podstaty: JUDr. Viera Baulovičová Bodová, so sídlom kancelárie: Kupeckého 4, 040 01 Košice, zn. správcu: S1730; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

XIII. U k l a d á účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-555/2022 na JUDr. Viera

Baulovičová Bodová, so sídlom kancelárie: Kupeckého 4, 040 01 Košice, zn. správcu: S1730; do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví a ak už rozhodol o oddlžení, rozhodne aj o zrušení oddlženia. Voči tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 171c ods. 2 ZKR). Rozhodnutie o zrušení oddlženia po nadobudnutí právoplatnosti súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku (§ 171d ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b) (§ 167e ods. 1 ZKR).

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR).

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR).

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR).

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR) (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR).

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu

zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR).

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR).

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil (§ 166g ods. 1 ZKR).

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov (§ 166g ods. 2 ZKR).

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR).

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania veriteľa, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, b) meno, priezvisko a bydlisko úpadcu, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania úpadcu, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov,

identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo úpadcu, ak ide o právnickú osobu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZKR).

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZKR).

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZKR).

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 27.6.2022
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039013

Spisová značka: 26OdK/170/2022

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa - dlžníka: : Radoslav Turták, nar.: 27.07.1977, bytom: Kecerovské Kostoľany 44, 044 47 Kecerovce, zast.: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Radoslav Turták, nar.: 27.07.1977, bytom: Kecerovské Kostoľany 44, 044 47 Kecerovce.

II. Zbavuje dlžníka: Radoslav Turták, nar.: 27.07.1977, bytom: Kecerovské Kostoľany 44, 044 47 Kecerovce, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: Ing. Peter Duhoň, so sídlom kancelárie: Učňovská 1, 040 15 Košice - Šaca, zn. správcu: S1479.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť v prípade, že bol zostavený rozvrh výťažku, tento predložiť súdu bez zbytočného odkladu po jeho zostavení.

IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

X. Ukladá správcovi podstaty povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

XI. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.

XII. Poukazuje správcovi podstaty: Ing. Peter Duhoň, so sídlom kancelárie: Učňovská 1, 040 15 Košice - Šaca, zn. správcu: S1479; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

XIII. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-550/2022 na účet správcu podstaty: Ing. Peter Duhoň, so sídlom kancelárie: Učňovská 1, 040 15 Košice - Šaca, zn. správcu: S1479; do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví a ak už rozhodol o oddlžení, rozhodne aj o zrušení oddlženia. Voči tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 171c ods. 2 ZKR). Rozhodnutie o zrušení oddlženia po nadobudnutí právoplatnosti súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku (§ 171d ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b) (§ 167e ods. 1 ZKR).

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR).

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR).

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR).

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení

splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR) (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR).

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR).

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR).

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil (§ 166g ods. 1 ZKR).

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov (§ 166g ods. 2 ZKR).

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR).

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania veriteľa, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, b) meno, priezvisko a bydlisko úpadcu, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania úpadcu, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo úpadcu, ak ide o právnickú osobu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca

upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZKR).

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZKR).

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZKR).

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 27.6.2022
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039014
Spisová značka: 26OdK/171/2022

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa - dlžníka: : Róbert Čorba, nar.: 07.03.1973, bytom: Stálicová 3, 040 12 Košice, podnik. pod obchodným menom: Róbert Čorba - Crystal, s miestom podnikania: Textilná 7, 040 01 Košice, IČO: 32526211, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 29.05.1998, zast.: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Róbert Čorba, nar.: 07.03.1973, bytom: Stálicová 3, 040 12 Košice.

II. Zbavuje dlžníka: Róbert Čorba, nar.: 07.03.1973, bytom: Stálicová 3, 040 12 Košice, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Ing. Juraj Závodský, so sídlom kancelárie: Floriánska 19, 040 01 Košice, zn. správcu: S2015.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom

postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť v prípade, že bol zostavený rozvrh výťažku, tento predložiť súdu bez zbytočného odkladu po jeho zostavení.

IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

X. Ukladá správcovi podstaty povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

XI. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.

XII. Poukazuje správcovi podstaty: JUDr. Ing. Juraj Závodský, so sídlom kancelárie: Floriánska 19, 040 01 Košice, zn. správcu: S2015; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

XIII. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-551/2022 na účet správcu podstaty: JUDr. Ing. Juraj Závodský, so sídlom kancelárie: Floriánska 19, 040 01 Košice, zn. správcu: S2015; do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví a ak už rozhodol o oddlžení, rozhodne aj o zrušení oddlženia. Voči tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 171c ods. 2 ZKR). Rozhodnutie o zrušení oddlženia po nadobudnutí právoplatnosti súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku (§ 171d ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b) (§ 167e ods. 1 ZKR).

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR).

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR).

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1

a 2 ZKR).

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR) (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR).

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR).

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR).

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil (§ 166g ods. 1 ZKR).

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov (§ 166g ods. 2

ZKR).

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR).

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania veriteľa, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, b) meno, priezvisko a bydlisko úpadcu, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania úpadcu, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo úpadcu, ak ide o právnickú osobu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku,

ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZKR).

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZKR).

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZKR).

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 27.6.2022
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039015

Spisová značka: 26OdK/172/2022

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa - dlžníka: : Ladislav Bolvan, nar.: 23.08.1953, bytom: Južná trieda 2301/23, 040 01 Košice, podnik. pod obchodným menom: Ladislav Bolvan, s miestom podnikania: Popradská 72, 040 11 Košice, IČO: 41427343, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 09.01.2006, zast.: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ladislav Bolvan, nar.: 23.08.1953, bytom: Južná trieda 2301/23, 040 01 Košice.

II. Zbavuje dlžníka: Ladislav Bolvan, nar.: 23.08.1953, bytom: Južná trieda 2301/23, 040 01 Košice, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jozef Urbánek, so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S733.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť

rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť v prípade, že bol zostavený rozvrh výťažku, tento predložiť súdu bez zbytočného odkladu po jeho zostavení.

IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

X. Ukladá správcovi podstaty povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

XI. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.

XII. Poukazuje správcovi podstaty: JUDr. Jozef Urbánek, so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S733; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

XIII. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-560/2022 na účet správcu podstaty: JUDr. Jozef Urbánek, so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S733; do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví a ak už rozhodol o oddlžení, rozhodne aj o zrušení oddlženia. Voči tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 171c ods. 2 ZKR). Rozhodnutie o zrušení oddlženia po nadobudnutí právoplatnosti súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku (§ 171d ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b) (§ 167e ods. 1 ZKR).

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR).

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v

konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR).

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR).

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR) (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR).

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR).

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR).

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil (§ 166g ods. 1 ZKR).

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej

neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov (§ 166g ods. 2 ZKR).

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR).

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania veriteľa, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, b) meno, priezvisko a bydlisko úpadcu, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania úpadcu, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo úpadcu, ak ide o právnickú osobu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez

zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZKR).

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZKR).

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZKR).

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 27.6.2022
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039016

Spisová značka: 26OdK/173/2022

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa - dlžníka: : Michal Kacej, nar.: 26.03.1961, bytom: Krosnianska 1491/85, 040 22 Košice, podnik. pod obchodným menom: Michal Kacej, s miestom podnikania: Idanská 29, 040 11 Košice, IČO: 30678668, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 03.12.1996, zast.: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Michal Kacej, nar.: 26.03.1961, bytom: Krosnianska 1491/85, 040 22 Košice.

II. Zbavuje dlžníka: Michal Kacej, nar.: 26.03.1961, bytom: Krosnianska 1491/85, 040 22 Košice, všetkých

dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: Ing. Vladimír Besler, so sídlom kancelárie: Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1516.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť v prípade, že bol zostavený rozvrh výťažku, tento predložiť súdu bez zbytočného odkladu po jeho zostavení.

IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

X. Ukladá správcovi podstaty povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

XI. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.

XII. Poukazuje správcovi podstaty: Ing. Vladimír Besler, so sídlom kancelárie: Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1516; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

XIII. U k l a d á účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-557/2022 na účet správcu podstaty Ing. Vladimír Besler, so sídlom kancelárie: Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1516; do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví a ak už rozhodol o oddlžení, rozhodne aj o zrušení oddlženia. Voči tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 171c ods. 2 ZKR). Rozhodnutie o zrušení oddlženia po nadobudnutí právoplatnosti súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku (§ 171d ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá

môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b) (§ 167e ods. 1 ZKR).

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR).

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR).

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR).

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR) (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR).

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR).

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR).

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa

do spoločnosti opätovne zaradil (§ 166g ods. 1 ZKR).

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov (§ 166g ods. 2 ZKR).

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR).

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania veriteľa, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, b) meno, priezvisko a bydlisko úpadcu, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania úpadcu, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo úpadcu, ak ide o právnickú osobu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZKR).

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZKR).

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZKR).

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 27.6.2022

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039017

Spisová značka: 30K/39/2021

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mestská karta Košice, n.o. v likvidácii, so sídlom: Bardejovská 373/6, 040 11 Košice - Západ, IČO: 51071134, reg. č.: OVVS/23/2017, v mene ktorého koná likvidátor: JUDr. Katarína Kamenická, nar.: 22.06.1991, bytom: Ulica Jána Franciscihо 170/32, 054 01 Levoča, o vrátení zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu takto

rozhodol

I. V r a c i a zložiteľovi preddavku: JUDr. Katarína Kamenická, nar.: 22.06.1991, bytom: Ulica Jána Francisciho 170/32, 054 01 Levoča, zostatok preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1.000,00 EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I vrátiť zostatok preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1.000,00 EUR, ktorý je evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka D19-77/2021, a to zložiteľovi preddavku: JUDr. Katarína Kamenická, nar.: 22.06.1991, bytom: Ulica Jána Francisciho 170/32, 054 01 Levoča, na účet č. SK36 1111 0000 0066 1018 6006, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 27.6.2022
JUDr. Pavel Varga, sudca

K039018

Spisová značka: 30OdK/170/2022

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa - dlžníka: : Jana Hegedüšová, nar.: 28.05.1988, bytom: Hrubečská 100/46, 044 31 Kostoľany nad Hornádom, zast.: Centrom právnej pomoci, Kancelária Bratislava, so sídlom: Račianská 71, 831 02 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jana Hegedüšová, nar.: 28.05.1988, bytom: Hrubečská 100/46, 044 31 Kostoľany nad Hornádom.

II. Zbavuje dlžníka: Jana Hegedüšová, nar.: 28.05.1988, bytom: Hrubečská 100/46, 044 31 Kostoľany nad Hornádom, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: Ing. Matúš Mihalovič PhD., so sídlom kancelárie: Obchodná 2, 071 01 Michalovce, zn. správcu: S1923.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť v prípade, že bol zostavený rozvrh výťažku, tento predložiť súdu bez zbytočného odkladu po jeho zostavení.

IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

X. Ukladá správcovi podstaty povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

XI. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.

XII. Poukazuje správcovi podstaty: Ing. Matúš Mihalovič PhD., so sídlom kancelárie: Obchodná 2, 071 01 Michalovce, zn. správcu: S1923; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

XIII. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-545/2022 na účet správcu podstaty Ing. Matúš Mihalovič PhD., so sídlom kancelárie: Obchodná 2, 071 01 Michalovce, zn. správcu: S1923; do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví a ak už rozhodol o oddlžení, rozhodne aj o zrušení oddlženia. Voči tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (§ 171c ods. 2 ZKR). Rozhodnutie o zrušení oddlženia po nadobudnutí právoplatnosti súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku (§ 171d ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b) (§ 167e ods. 1 ZKR).

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR).

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR).

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR).

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť,

ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR) (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR).

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR).

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR).

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil (§ 166g ods. 1 ZKR).

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov (§ 166g ods. 2 ZKR).

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR).

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania veriteľa, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, b) meno, priezvisko a bydlisko úpadcu, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania úpadcu, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo úpadcu, ak ide o právnickú osobu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník (§ 167l ods. 4 ZKR).

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane (§ 167l ods. 5 ZKR).

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané (§ 167l ods. 6 ZKR).

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 27.6.2022
JUDr. Pavel Varga, sudca

K039019

Spisová značka: 26K/34/2014

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Tomáš Koporec, narodený 28.06.1985, trvale bytom Mníšek nad Hnilcom 543, 055 64 Mníšek nad Hnilcom o návrhu správcu podstaty: doc. Ing. Alexandra Chapčáková, PhD., so sídlom kancelárie Holubyho 12, 040 01 Košice, zn. správcu: S1155 na rozhodnutie o schválení návrhu konečného rozvrhu výťažku takto

rozhodol

S ch v a ľ u j e návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty úpadcu: Tomáš Koporec, narodený 28.06.1985, trvale bytom Mníšek nad Hnilcom 543, 055 64 Mníšek nad Hnilcom zo dňa 14.03.2022, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 54/2022 zo dňa 18.03.2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 27.6.2022
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039020

Spisová značka: 28OdK/131/2022

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Rudolf Daniš, nar. 16.06.1982, bytom Sládkovičova 2582/12, 947 01 Hurbanovo, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CPP v Komárne, Župná 14, 945 01 Komárno, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Rudolf Daniš, nar. 16.06.1982, bytom Sládkovičova 2582/12, 947 01 Hurbanovo.

II. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady

(EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

III. Ustanovuje správcu Mgr. Lukáš Grežďo, so sídlom kancelárie Streďanská 1537/14, 955 01 Topoľčany, zn. správcu 1533.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu v jednom rovnopise u správcu. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, vtedy však nemôžu vykonávať hlasovacie právo. , Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a § 31 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa použijú primerane. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Na prihlášky, ktoré nebudú podané v súlade s ustanoveniami § 167l a vyššie uvedenými ustanoveniami § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom podľa čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 15.06.2022 vedený pod položkou registra D14 - 805/2022, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje učtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné okrem výroku II uznesenia, a to z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia v spojení s § 198 ods. 1 ZoKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZoKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 27.6.2022
JUDr. Monika Kublová, sudca

K039021

Spisová značka: 28OdK/132/2022

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zoltán Nagy, nar. 26.01.1990, bytom Komárňanská 1295/57, 946 03 Kolárovo, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CPP v Komárne, Župná 14, 945 01 Komárno, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zoltán Nagy, nar. 26.01.1990, bytom Komárňanská 1295/57, 946 03 Kolárovo.

II. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

III. Ustanovuje správcu Mgr. Erik Štorek, so sídlom kancelárie Bezručova 16, 940 02 Nové Zámky, zn. správcu 1921.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu v jednom rovnopise u správcu. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, vtedy však nemôžu vykonávať hlasovacie právo. , Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a § 31 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa použijú primerane. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Na prihlášky, ktoré nebudú podané v súlade s ustanoveniami § 167l a vyššie uvedenými ustanoveniami § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom podľa čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 15.06.2022 vedený pod položkou registra D14 -

807/2022, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje učtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné okrem výroku II uznesenia, a to z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia v spojení s § 198 ods. 1 ZoKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZoKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 27.6.2022
JUDr. Monika Kublová, sudca

K039022

Spisová značka: 28OdK/133/2022

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Richard Fűri, nar. 18.02.1993, bytom Školská 3089/3, 934 01 Levice, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CPP v Bratislave, Račianska 71, 831 02 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Richard Fűri, nar. 18.02.1993, bytom Školská 3089/3, 934 01 Levice.

II. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

III. Ustanovuje správcu SISÁK&PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s. so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, zn. správcu 1868.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu v jednom rovnopise u správcu. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, vtedy

však nemôžu vykonávať hlasovacie právo. , Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a § 31 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa použijú primerane. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Na prihlášky, ktoré nebudú podané v súlade s ustanoveniami § 167l a vyššie uvedenými ustanoveniami § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom podľa čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 03.06.2022 vedený pod položkou registra D14 - 813/2022, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje učtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné okrem výroku II uznesenia, a to z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia v spojení s § 198 ods. 1 ZoKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZoKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 27.6.2022
JUDr. Monika Kublová, sudca

K039023

Spisová značka: 28K/3/2022

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Promotion Partners, s. r. o. so sídlom Myslenická 209, 902 03 Pezinok, IČO: 36 291 773, zastúpený: AK Balara, s.r.o. so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 36 858 528, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Bazény SK, s.r.o. so sídlom Vodná 23, 949 01 Nitra, IČO: 44 762 003, takto

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie na dlžníka: Bazény SK, s.r.o. so sídlom Vodná 23, 949 01 Nitra, IČO: 44 762 003.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 27.6.2022
JUDr. Monika Kublová, sudca

K039024

Spisová značka: 27K/3/2022

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Nitra, so sídlom Nitra, Damborského č. 5, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Ing. Milan Polakovič, nar. 19.04.1960, bytom Dolný Pial, Námestie SNP č. 442/2, podnikajúci pod obchodným menom Ing. Milan Polakovič STOLANA PIAL, so sídlom Dolný Pial, Námestie SNP č. 442/2, IČO: 30409438, takto

rozhodol

I. Súd vyzýva dlžníka, aby sa do 20 dní odo dňa doručenia návrhu na vyhlásenie konkurzu k tomuto návrhu vyjadril a osvedčil svoju platobnú schopnosť; najmä aby predložil:
- zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 30 dní v omeškaní,
- zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania,
- informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu,
- zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania.

II. Súd poučuje dlžníka, že ak neosvedčí svoju platobnú schopnosť, súd vyhlási na jeho majetok konkurz.

III. Súd poučuje dlžníka, že ak nesplní povinnosť uloženú mu zákonom, ktorý upravuje konkurzné konanie, uvedie nepravdivé údaje v zozname aktív a pasív, zatají vec patriacu do konkurznej podstaty, znemožní, aby sa vec patriaca do konkurznej podstaty zapísala a odhadla, nevydá vec patriacu do konkurznej podstaty, alebo zadrží, sfalšuje alebo zničí zaznamenané informácie o majetku alebo finančných aktivitách dlžníka, dopustí sa tým trestného činu marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa § 242 a § 243 Trestného zákona.

IV. Súd vyzýva dlžníka, aby sa v lehote 20 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia vyjadril, či súhlasí, aby súd rozhodol vo veci vyhlásenia konkurzu bez pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 24.6.2022
JUDr. Renáta Šišková, sudca

K039025

Spisová značka: 27K/3/2022

PREDVOLANIE NA POJEDNÁVANIE

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Nitra, so sídlom Nitra, Damborského č. 5, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Ing. Milan Polakovič, nar. 19.04.1960, bytom Dolný Pial, Námestie SNP č. 442/2, podnikajúci pod obchodným menom Ing. Milan Polakovič STOLANA PIAL, so sídlom Dolný Pial, Námestie SNP č. 442/2, IČO: 30409438,

predvolávame Vás na pojednávanie dňa 19.08.2022 o 09.30 hod.

na Okresný súd Nitra, Štúrova 9, 949 68 Nitra v miestnosti č. dv.: 32 posch.: prízemie

Súd považuje za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.
Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia (§ 101 CSP).
Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhá strana alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgáne, rovnako navrhnite predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.
Ak sa na pojednávanie vo veci riadne a včas predvolaný nedostavíte, a svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlníte, na návrh druhej strany rozhodne súd o žalobe rozsudkom pre zmeškanie (§ 274 a § 278 CSP).
Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania (§ 183 CSP).
Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí (§ 154 CSP).

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).

Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!

Okresný súd Nitra dňa 27.6.2022
JUDr. Renáta Šišková, sudca

K039026

Spisová značka: 27K/3/2022

Upovedomenie o termíne pojednávania

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Nitra, so sídlom Nitra, Damborského č. 5, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Ing. Milan Polakovič, nar. 19.04.1960, bytom Dolný Pial, Námestie SNP č. 442/2, podnikajúci pod obchodným menom Ing. Milan Polakovič STOLANA PIAL, so sídlom Dolný Pial, Námestie SNP č. 442/2, IČO: 30409438

týmto upovedomuje veriteľov dlžníka:

1) SR - Daňový úrad Nitra
2) Union zdravotná poisťovňa, a.s.
3) Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s.
4) Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave

že v tejto veci určil termín pojednávania na deň 19.08.2022, o 09.30 hod., pojednávacia miestnosť č. 32/prízemie, budova Okresného súdu Nitra.

Okresný súd Nitra dňa 27.6.2022
JUDr. Renáta Šišková, sudca

K039027

Spisová značka: 29OdK/120/2022

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky - dlžníka: Katarína Godavcová, rod. Klučková, nar. 07.01.1976, bytom Zlaté Moravce, 1. mája 1236/7, zastúpená Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Račianska 71, IČO: 30 798 841, kancelária CPP v Banskej Bystrici, so sídlom Banská Bystrica, Skuteckého 30, o návrhu na vyhlásenie konkurzu (oddlženie konkurzom), takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Katarína Godavcová, rod. Klučková, nar. 07.01.1976, bytom Zlaté Moravce, 1. mája 1236/7.

II. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

III. Ustanovuje správcu: Ing. Radoslava Kovácsová, so sídlom kancelárie Nové Zámky, Pribinova 9, značka správcu S 1860.

IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 167l zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v jednom rovnopise u správcu. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, vtedy však nemôžu vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a § 31 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoKR“) sa použijú primerane. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Na prihlášky, ktoré nebudú podané v súlade s ustanoveniami § 167l a vyššie uvedenými ustanoveniami § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze (§ 166a ZoKR v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZoKR).

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 20.06.2022 vedený pod položkou registra D14 -

814/2022, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje učtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné okrem výroku II uznesenia, a to z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZoKR).

Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZoKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ak so zreteľom na jeho pomer k sporu, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti). Námietku zaujatosti môže účastník uplatniť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok; na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZoKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo

vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 27.6.2022
JUDr. Simona Krčmáriková, sudca

K039028

Spisová značka: 30OdS/2/2021

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Miroslav Belicza, nar. 30.03.1966, bytom J. Kráľa 44/11, 936 01 Šahy, právne zastúpeného v konaní advokátom určeným Centrom právnej pomoci: JUDr. Peter Bojda, advokát so sídlom Fraňa Mojtu 43, 949 01 Nitra, IČO: 50 400 916, ktorého správcom je: JUDr. Roman Nagy, so sídlom kancelárie: Akademická 4, 949 01 Nitra, IČO: 43 704 701, o návrhu na určenie splátkového kalendára takto

rozhodol

I. U r č u j e splátkový kalendár tak, že ukladá dlžníkovi v lehotách podľa §168f zaplatiť každému nezabezpečenému veriteľovi na uspokojenie jeho pohľadávky podľa § 166a kvótu 100 % z tejto pohľadávky.

II. O d d l ž u j e dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené len splátkovým kalendárom v rozsahu, v akom nebudú uspokojené splátkovým kalendárom a dlhov, ktoré sú vylúčené z

uspokojenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Podľa § 168f ods. 2 ZKR plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár. Splátkový kalendár sa považuje za určený dňom nasledujúcim po zverejnení uznesenia súdu o jeho určení v Obchodnom vestníku.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v

plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa§ 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 27.6.2022
JUDr. Lucia Šuleková, sudkyňa

K039029

Spisová značka: 5OdK/230/2022

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marek Kasai, nar. 08.01.1987, trvale bytom 080 01 Prešov zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Masarykova 10, 080 01 Prešov o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marek Kasai, nar. 08.01.1987, trvale bytom 080 01 Prešov,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Jana Čepčeková, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

IX. u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

X. u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu: JUDr. Jana Čepčeková, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka č. 683/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má

významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 21.6.2022
Mgr. Alena Paveleková, sudca

K039030

Spisová značka: 5OdK/231/2022

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Milan Bély, nar. 01.09.1963, trvale bytom K Starej tehelni 5, 080 01 Prešov zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Masarykova 10, 080 01 Prešov o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Milan Bély, nar. 01.09.1963, trvale bytom K Starej tehelni 5, 080 01 Prešov,

II. ustanovuje správcu: Mgr. Radovan Muzika, so sídlom kancelárie Štúrova 30, 066 01 Humenné,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

IX. u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

X. u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu: Mgr. Radovan Muzika, so sídlom kancelárie Štúrova 30, 066 01 Humenné preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka č. 688/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má

významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 21.6.2022
Mgr. Alena Paveleková, sudca

K039031

Spisová značka: 5OdK/232/2022

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Dezider Karchňák, nar. 10.07.1961, trvale bytom Cintorínska 350/41, 093 01 Vranov nad Topľou zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Humenné, Lipová 1, 066 01 Humenné o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Dezider Karchňák, nar. 10.07.1961, trvale bytom Cintorínska 350/41, 093 01 Vranov nad Topľou,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Ing. Vladimír Ledecký, so sídlom kancelárie Tatranské námestie 3, 058 01 Poprad,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

IX. u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

X. u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu: JUDr. Ing. Vladimír Ledecký, so sídlom kancelárie Tatranské námestie 3, 058 01 Poprad preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom

konaní (zálohy) položka č. 695/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 22.6.2022
Mgr. Alena Paveleková, sudca

K039032

Spisová značka: 5OdK/233/2022

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Daniela Pekalová, nar. 16.09.1985, trvale bytom 066 01 Humenné zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Humenné, Lipová 1, 066 01 Humenné o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Daniela Pekalová, nar. 16.09.1985, trvale bytom 066 01 Humenné,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Ivana Gaľová, so sídlom kancelárie Jarková 14, 080 01 Prešov,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

IX. u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

X. u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu: JUDr. Ivana Gaľová, so sídlom kancelárie Jarková 14, 080 01 Prešov preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka

č. 692/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 22.6.2022
Mgr. Alena Paveleková, sudca

K039033

Spisová značka: 5OdK/234/2022

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martin Ferenc, nar. 15.08.1978, trvale bytom Budovateľská 1286/35, 093 01 Vranov nad Topľou zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Humenné, Lipová 1, 066 01 Humenné o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Martin Ferenc, nar. 15.08.1978, trvale bytom Budovateľská 1286/35, 093 01 Vranov nad Topľou,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Jozef Jaroščák ml., so sídlom kancelárie Radničné nám. 33, 085 01 Bardejov,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

IX. u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

X. u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu: JUDr. Jozef Jaroščák ml., so sídlom kancelárie Radničné nám. 33, 085 01 Bardejov preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka č. 690/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 22.6.2022
Mgr. Alena Paveleková, sudca

K039034

Spisová značka: 5OdK/235/2022

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Monika Gdovinová, nar. 06.04.1981, trvale bytom Hrabovecká 480/6, 086 41 Raslavice - Nižné Raslavice zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Monika Gdovinová, nar. 06.04.1981, trvale bytom Hrabovecká 480/6, 086 41 Raslavice - Nižné Raslavice,

II. ustanovuje správcu: Správcovská k. s., so sídlom kancelárie Nová štvrť 196/49, 082 12 Kapušany, IČO: 54 474 931,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

IX. u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

X. u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu: Správcovská k. s., so sídlom kancelárie Nová štvrť 196/49, 082 12 Kapušany, IČO: 54 474 931 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka č. 707/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 22.6.2022
Mgr. Alena Paveleková, sudca

K039035

Spisová značka: 5OdK/236/2022

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Tiňo, nar. 23.03.1996, trvale bytom M. R. Štefánika 1637/56, 082 21 Veľký Šariš, zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Masarykova 10, 080 01 Prešov o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Peter Tiňo, nar. 23.03.1996, trvale bytom M. R. Štefánika 1637/56, 082 21 Veľký Šariš,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Jaroslava Oravcová, so sídlom kancelárie Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

IX. u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

X. u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu: JUDr. Jaroslava Oravcová, so sídlom kancelárie Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka č. 702/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 23.6.2022
Mgr. Alena Paveleková, sudca

K039036

Spisová značka: 5OdK/237/2022

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Pavol Dunka, nar. 21.04.1997, trvale bytom Podsadek 1212/107, 064 01 Stará Ľubovňa zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Masarykova 10, 080 01 Prešov o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Pavol Dunka, nar. 21.04.1997, trvale bytom Podsadek 1212/107, 064 01 Stará Ľubovňa,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Vladimír Babin, so sídlom kancelárie Hlavná 29, 080 01 Prešov,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom

vestníku, že konkurz končí.

IX. u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

X. u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu: JUDr. Vladimír Babin, so sídlom kancelárie Hlavná 29, 080 01 Prešov preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka č. 696/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 23.6.2022
Mgr. Alena Paveleková, sudca

K039037

Spisová značka: 5OdK/238/2022

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Bc. Alexandra Bessenyei, nar. 29.04.1992, trvale bytom Federátov 6498/13, 080 01 Prešov zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Masarykova 10, 080 01 Prešov o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Bc. Alexandra Bessenyei, nar. 29.04.1992, trvale bytom Federátov 6498/13, 080 01 Prešov,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Daniel Fink, so sídlom kancelárie Valaškovská 6210/21, 066 01 Humenné,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom

vestníku, že konkurz končí.

IX. u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

X. u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu: JUDr. Daniel Fink, so sídlom kancelárie Valaškovská 6210/21, 066 01 Humenné preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka č. 700/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo

zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 23.6.2022
Mgr. Alena Paveleková, sudca

K039038

Spisová značka: 2OdK/157/2022

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Milan Bažo, nar. 12.08.1991, Pod Lesíkom 470/37, 082 22 Šarišské Michaľany, podnikajúci pod obchodným menom Milan Bažo ml., IČO: 51 465 264, s miestom podnikania Pod Lesíkom 470/37, 082 22 Šarišské Michaľany, zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Masarykova 10, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Milan Bažo, nar. 12.08.1991, Pod Lesíkom 470/37, 082 22 Šarišské Michaľany,

II. ustanovuje správcu: IKC - správca, k. s., so sídlom kancelárie Konštantínova 6, 080 01 Prešov, IČO: 54 335 442,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní

majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí,

IX. u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti,

X. u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu: IKC - správca, k. s., so sídlom kancelárie Konštantínova 6, 080 01 Prešov, IČO: 54 335 442, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený na účet tunajšieho súdu dňa 15.06.2022 pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka č. 698/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa.

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 24.6.2022
JUDr. Tomáš Novák, sudca

K039039

Spisová značka: 2OdK/159/2022

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Filip Kopáč, nar. 26.02.1991, Federátov 6497/3, 080 01 Prešov, v minulosti podnikajúci pod obchodným menom Filip Kopáč, IČO: 47 722 541, s miestom podnikania Federátov 6497/3, 080 01 Prešov, zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Bratislava, Račianska 71, 831 02 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Filip Kopáč, nar. 26.02.1991, Federátov 6497/3, 080 01 Prešov,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Jaroslava Oravcová, so sídlom kancelárie Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí,

IX. u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti,

X. u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu: JUDr. Jaroslava Oravcová, so sídlom kancelárie Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený na účet tunajšieho súdu dňa 15.06.2022 pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka č. 708/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci.

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 24.6.2022
JUDr. Tomáš Novák, sudca

K039040

Spisová značka: 2OdK/160/2022

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Iveta Vidličková, nar. 25.11.1976, trvale bytom Lesná 421/89, 094 12 Vechec, zastúpená Centrom právnej pomoci - kancelária Humenné, Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Iveta Vidličková, nar. 25.11.1976, trvale bytom Lesná 421/89, 094 12 Vechec,

II. ustanovuje správcu: Konkurz & reštrukturalizácia, k. s., so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 51 128 535,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

IX. u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

X. u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu: Konkurz & reštrukturalizácia, k. s., so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 51 128 535,

preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený na účet tunajšieho súdu dňa 15.06.2022 pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka č. 716/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).
Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.
Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie,

je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 24.6.2022
JUDr. Tomáš Novák, sudca

K039041

Spisová značka: 2OdK/161/2022

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Rezanka, nar. 08.03.1966, Lesná 393/49, 094 12 Vechec, zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Humenné, Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Rezanka, nar. 08.03.1966, Lesná 393/49, 094 12 Vechec,

II. ustanovuje správcu: iTRUSTee Restructuring, k. s., so sídlom kancelárie Hlavná 29, 080 01 Prešov, IČO: 47 254 122,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí,

IX. u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti,

X. u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu: iTRUSTee Restructuring, k. s., so sídlom kancelárie Hlavná 29, 080 01 Prešov, IČO: 47 254 122, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený na účet tunajšieho súdu dňa 15.06.2022 pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka č. 713/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia

súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 24.6.2022
JUDr. Tomáš Novák, sudca

K039042

Spisová značka: 2OdK/162/2022

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martin Milčík, nar. 14.06.1977, trvale bytom SNP 2522/21, 066 01 Humenné, zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Humenné, Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Martin Milčík, nar. 14.06.1977, trvale bytom SNP 2522/21, 066 01 Humenné,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Ján Surma, so sídlom kancelárie Hlavná 122, 080 01 Prešov,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

IX. u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

X. u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu: JUDr. Ján Surma, so sídlom kancelárie Hlavná 122, 080 01 Prešov, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený na účet tunajšieho súdu dňa 15.06.2022 pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka č. 709/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).
Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov

podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/>. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.
Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 24.6.2022
JUDr. Tomáš Novák, sudca

K039043

Spisová značka: 38OdK/217/2022

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžník David Kamas, nar. 17.4.1986, trvale bytom Pod hájom

957/11, 018 41 Dubnica nad Váhom, zast. Centrum právnej pomoci so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Gen. M. R. Štefánika 20, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka David Kamas, nar. 17.4.1986, trvale bytom Pod hájom 957/11, 018 41 Dubnica nad Váhom.

II. Ustanovuje správcu Ing. Beata Krausová so sídlom kancelárie Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S1180.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi uvedenom v II. výroku tohto uznesenia preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 496/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku
5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok

sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a

veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 24.6.2022

JUDr. Hana Hubináková, sudca

K039044

Spisová značka: 38OdK/218/2022

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžník Radovan Drozdík, nar. 14.1.1980, trvale bytom Horská 1312/22, 958 06 Partizánske, zast. Centrum právnej pomoci so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Radovan Drozdík, nar. 14.1.1980, trvale bytom Horská 1312/22, 958 06 Partizánske.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Ján Súkeník so sídlom kancelárie Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S258.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi uvedenom v II. výroku tohto uznesenia preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 499/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku
5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v

Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 24.6.2022
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K039045

Spisová značka: 38OdK/219/2022

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžník Marcela Moravčíková, nar. 31.8.1972, trvale bytom Mostná 716/49, 972 51 Handlová, zast. Centrum právnej pomoci so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Marcela Moravčíková, nar. 31.8.1972, trvale bytom Mostná 716/49, 972 51 Handlová.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA so sídlom kancelárie Šoltésovej 346/1, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1227.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi uvedenom v II. výroku tohto uznesenia preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 501/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku

5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním

vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 24.6.2022
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K039046

Spisová značka: 38OdK/220/2022

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžník Vladimír Pytel, nar. 19.11.1975, trvale bytom 971 01 Prievidza, zast. Centrum právnej pomoci so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Vladimír Pytel, nar. 19.11.1975, trvale bytom 971 01 Prievidza.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Zuzana Ondrejovičová so sídlom kancelárie ČSL. Armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, značka správcu S1657.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi uvedenom v II. výroku tohto uznesenia preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 507/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 24.6.2022

JUDr. Hana Hubináková, sudca

K039047

Spisová značka: 38OdK/221/2022

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžník Iveta Bečková, nar. 7.12.1979, trvale bytom Okružná 1881/31, 972 51 Handlová, zast. Centrum právnej pomoci so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Iveta Bečková, nar. 7.12.1979, trvale bytom Okružná 1881/31, 972 51 Handlová.

II. Ustanovuje správcu Bankruptcy and recovery innovative corporation k. s. so sídlom kancelárie Mierové námestie 8, 911 01 Trenčín, IČO 51 643 162, značka správcu S1893.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa

vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi uvedenom v II. výroku tohto uznesenia preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 509/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku
5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o

určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 24.6.2022

JUDr. Hana Hubináková, sudca

K039048

Spisová značka: 38OdK/222/2022

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžník Roman Janíček, nar. 6.2.1966, trvale bytom Veľká okružná 1040/37, 958 01 Partizánske, zast. Centrum právnej pomoci so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Roman Janíček, nar. 6.2.1966, trvale bytom Veľká okružná 1040/37, 958 01 Partizánske.

II. Ustanovuje správcu SKKS, k. s. so sídlom kancelárie A. Kmeťa 357/1, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 36 868 671, značka správcu S1459.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho

nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi uvedenom v II. výroku tohto uznesenia preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 508/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku
5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí

pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 24.6.2022
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K039049

Spisová značka: 40OdK/218/2022

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžník Alena Balážová, nar. 17.6.1970, trvale bytom Dvory 1932/18, 020 01 Púchov, zast. Centrum právnej pomoci so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiline so sídlom P. O. Hviezdoslava 6, 011 00 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Alena Balážová, nar. 17.6.1970, trvale bytom Dvory 1932/18, 020 01 Púchov.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Marián Kolek so sídlom kancelárie Robotnícka 2785, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1956.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia

ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi uvedenom v II. výroku tohto uznesenia preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 497/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku
5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 24.6.2022
Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K039050

Spisová značka: 40OdK/219/2022

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžník Martin Gross, nar. 17.8.1993, trvale bytom 972 14 Tužina 6, zast. Centrum právnej pomoci so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Martin Gross, nar. 17.8.1993, trvale bytom 972 14 Tužina 6.

II. Ustanovuje správcu Licitor recovery k.s., so sídlom kancelárie Dlhá ulica 426/3, 971 01 Prievidza, IČO 45393486, značka správcu S1388.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi uvedenom v II. výroku tohto uznesenia preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 500/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku
5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo

poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 24.6.2022

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K039051

Spisová značka: 40OdK/220/2022

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžník Jarmila Oršulová, nar. 1.1.1971, trvale bytom Hviezdoslavova 11/3, 972 71 Nováky, zast. Centrum právnej pomoci so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Jarmila Oršulová, nar. 1.1.1971, trvale bytom Hviezdoslavova 11/3, 972 71 Nováky.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Miroslava Žitníková so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1394.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota

na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi uvedenom v II. výroku tohto uznesenia preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 498/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku
5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ

neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 24.6.2022
Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K039052

Spisová značka: 40OdK/221/2022

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžník Michal Čertík, nar. 4.8.1984, trvale bytom 972 71 Nováky, zast. Centrum právnej pomoci so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Michal Čertík, nar. 4.8.1984, trvale bytom 972 71 Nováky.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Branislav Zemanovič so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1510.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi uvedenom v II. výroku tohto uznesenia preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 506/2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku
5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 24.6.2022
Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K039053
Spisová značka: 38K/19/2022

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - veriteľa Slovenská republika - Daňový úrad Trenčín so sídlom K dolnej stanici 22, 911 33 Trenčín, o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka obchodnej spoločnosti MB ALES s.r.o. so sídlom časť Malé Bielice č. 186, 958 04 Partizánske, IČO 36 304 701, takto

rozhodol

Začína sa konkurzné konanie voči dlžníkovi obchodnej spoločnosti
MB ALES s.r.o. so sídlom časť Malé Bielice č. 186, 958 04 Partizánske, IČO 36 304 701.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 zák. č. 7/2005 Z.z.).

Začatie konkurzného konania má tieto účinky:
a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnemu úkonu však možno v konkurze odporovať,
b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,
d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,
e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Trenčín dňa 24.6.2022
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K039054

Spisová značka: 23K/7/2022
číslo konania: 23K/7/2022

U P O V E D O M E N I E

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika, Daňový úrad Trnava, so sídlom Hlboká 8/1, 917 65 Trnava o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: BINOR, s.r.o., IČO: 44 935 340, so sídlom Komárňanská 135/22, 932 01 Veľký Meder, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 24407/T

r u š í p o j e d n á v a n i e

vytýčené na deň 08. 07. 2022 o 10.00 hod., č. d. 242, 1. poschodie, budova Okresného súdu Trnava, z dôvodu, že do termínu pojednávania neuplynie a teda nebude dodržaná 20 dňová lehota na osvedčenie platobnej schopnosti dlžníka.

Nový termín pojednávania je deň 29. 07. 2022 o 08.30 hod., na OKRESNÝ SÚD TRNAVA, Hlavná č. 49 v miestnosti č. dv.: 242 posch.: 1. poschodie

Súd považuje za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.
Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia (§ 101 CSP).
Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral

listiny a predmety obhliadky, ktoré má druhá strana alebo tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgáne, rovnako navrhnite predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.
Ak sa na pojednávanie vo veci riadne a včas predvolaný nedostavíte, a svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlníte, na návrh druhej strany rozhodne súd o žalobe rozsudkom pre zmeškanie (§ 274 a § 278 CSP).
Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania (§ 183 CSP).
Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).

Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!

JUDr. Jana Wilková
sudkyňa

V Trnave dňa 27.6.2022
Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Miroslava Spálová

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 27.06.2022
JUDr. Jana Wilková, sudkyňa

K039055

Spisová značka: 23K/7/2022

OKRESNÝ SÚD TRNAVA
Hlavná č.49, 917 83 Trnava (0338821 511 fax: 033/88 21 191
elektronická adresa : podatelnaOSTT@justice.sk

Váš list číslo	Naše číslo	Vybavuje/(	Trnava
	23K/7/2022		Mgr. Spálová 27.6.2022

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte spisovú značku 23K/7/2022
VEC
Upovedomenie o ZMENE termínu pojednávania

Okresný súd Trnava v právnej veci 23K/7/2022 navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika, Daňový úrad Trnava, so sídlom Hlboká 8/1, 917 65 Trnava o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: BINOR, s.r.o., IČO: 44 935 340, so sídlom Komárňanská 135/22, 932 01 Veľký Meder, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 24407/T, upovedomuje veriteľov označených v návrhu :

Veriteľ č. 1 : Slovenská republika - Daňový úrad Trnava, Hlboká 8/1, Trnava
Veriteľ č. 2 : Slovenská konsolidačná, a. s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava,
IČO: 35 776 005

o ZRUŠENÍ termínu pojednávania, ktoré bolo nariadené na deň

08. 07. 2022 o 10.00 hod., č. d. 242, 1. poschodie, budova Okresného súdu Trnava, z dôvodu, že do termínu pojednávania neuplynie a teda nebude dodržaná 20 dňová lehota na osvedčenie platobnej schopnosti dlžníka.

NOVÝ termín pojednávania je deň 29. 07. 2022 o 08.30 hod., na OKRESNÝ SÚD TRNAVA, Hlavná č. 49 v miestnosti č. dv.: 242 posch.: 1. poschodie

Upovedomení veritelia majú právo zúčastniť sa pojednávania.

Doneste na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba obhliadnuť. Keď je to potrebné, urobte včas, ešte pred týmto pojednávaním, potrebné návrhy, aby súd zadovážil listiny a predmety obhliadky, ktoré má odporca alebo tretia osoba, alebo ktoré sú uložené na inom súde alebo orgáne. Rovnako navrhnite predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať. Ak ste zamestnaný, oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný.
Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou.

Strany sporu sú povinné predložiť alebo označiť všetky dôkazy najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa končí dokazovanie, a vo veciach, v ktorých sa nenariaďuje pojednávanie najneskôr do vyhlásenia rozhodnutia vo veci samej, pretože na dôkazy predložené a označené neskôr súd neprihliada.

JUDr. Jana Wilková

sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: Mgr. Miroslava Spálová

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 27.06.2022
JUDr. Jana Wilková, sudkyňa

K039056

Spisová značka: 2K/5/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: TELUM, s.r.o., so sídlom Svätovavrinecká 13920/10, 831 01 Bratislava- mestská časť Nové Mesto, IČO: 45 248 28, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: TELUM, s.r.o., so sídlom Svätovavrinecká 13920/10, 831 01 Bratislava-mestská časť Nové Mesto, IČO: 45 248 28.

II. Ustanovuje do funkcie správcu: SKP, k.s., so sídlom kancelárie Daxnerova 9, 010 01 Žilina, IČO: 44 915 691.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky spôsobom podľa § 28 a § 29 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie a v jednom rovnopise na Okresnom súde Žilina k sp. zn. 2K/5/2022. Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručenú aj na súde.

IV. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí

byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom /§ 23 ods. 1 ZKR/. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZKR).
Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Prihlášku podáva veriteľ v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).
Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).
Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada; /vzor tlačiva je uvedený vo vyhláške Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vzor tlačiva je dostupný na internete: www.justice.gov.sk.
K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR).
Prihláška musí byť doručená správcovi v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 ZKR).
Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).
Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).
K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).
Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky /§ 28 ods. 5 ZKR/. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).
V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 7, 8 ZKR).
Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s

odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).
Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.
Kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa.
Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 9, 10 ZKR).

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K039057

Spisová značka: 1K/5/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: VAT MAX s. r. o., 023 52 Olešná 616, IČO: 31 615 996, na návrh navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Žilina, Janka Kráľa 2, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka podľa druhej časti zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, takto

rozhodol

I. Ustanovuje dlžníkovi: VAT MAX s. r. o., 023 52 Olešná 616, IČO: 31 615 996, predbežného správcu: JUDr. Erik Končok, so sídlom kancelárie Vojtecha Tvrdého 793/21, 010 01 Žilina, S 1242.

II. Predbežný správca je povinný zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu. Pritom je povinný vychádzať aj z hodnoty majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť a z hodnoty pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka. Predbežný správca je povinný vypracovávať a predkladať súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, pričom záverečnú správu o zistenej majetnosti, príp. nemajetnosti dlžníka je povinný predložiť súdu do 45 dní od doručenia tohto uznesenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku tak, aby najneskôr táto správa mohla byť podkladom pre posúdenie dlžníkovej majetnosti alebo nemajetnosti súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku, a to bez ohľadu na iné spôsoby doručenia.

Okresný súd Žilina dňa 27.6.2022
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K039058

Spisová značka: 2K/16/2021

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa -veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Žilina, J. Kráľa 2, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: TERMIKA, s.r.o., so sídlom Kráčiny 2, 036 01 Martin, IČO: 36 416 916, takto

rozhodol

Konkurzné konanie voči dlžníkovi: TERMIKA, s.r.o., so sídlom Kráčiny 2, 036 01 Martin, IČO: 36 416 916, pre nedostatok majetku zastavuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne, prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Banskej

Bystrici. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, bez ohľadu na iné spôsoby jeho doručenia.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K039059

Spisová značka: 9OdK/61/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Barbora Horváthová, nar. 08.03.1988, trvale bytom Pod Brezinou 1214/24, 038 52 Sučany, do 31.12.2016 podnikajúci pod obchodným menom: Barbora Horváthová, s miestom podnikania Pod Brezinou 1214/24, 038 52 Sučany, IČO: 48 159 191, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, P.O. Hviezdoslava 6, 011 00 Žilina, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Barbora Horváthová, nar. 08.03.1988, trvale bytom Pod Brezinou 1214/24, 038 52 Sučany.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Jakub Podmanický, so sídlom kancelárie A. Hlinku 3118, 022 01 Čadca, IČO: 53 087 861.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 412/2020 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o

insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet ustanoveného správcu: JUDr. Jakub Podmanický, so sídlom kancelárie A. Hlinku 3118, 022 01 Čadca, IČO: 53 087 861 a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 23.06.2022 a vedený pod položkou registra 441/2022, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť

(§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b),

ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a

Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 27.6.2022
Mgr. Antónia Ďuranová, sudca

K039060

Spisová značka: 9OdK/62/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Ladislav Buss, nar. 30.05.1976, trvale bytom Horné Rakovce 1376/1, 039 01 Turčianske Teplice, podnikajúceho pod obchodným menom: Ladislav Buss, s miestom podnikania Horné Rakovce 1376/1, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 40 632 172, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, P. O. Hviezdoslava 690/6, 011 00 Žilina, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ladislav Buss, nar. 30.05.1976, trvale bytom Horné Rakovce 1376/1, 039 01 Turčianske Teplice, podnikajúceho pod obchodným menom: Ladislav Buss, s miestom podnikania Horné Rakovce 1376/1, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 40 632 172.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Filip Ďurajda, so sídlom kancelárie M. Rázusa 5, 010 01 Žilina, IČO: 51 639 050, značka správcu: S1881.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 412/2020 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené

pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet ustanoveného správcu Mgr. Filip Ďurajda, so sídlom kancelárie M. Rázusa 5, 010 01 Žilina, IČO: 51 639 050, značka správcu: S1881 a upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 23.06.2022 a vedený pod položkou registra 440/2022, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom

rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 27.6.2022
Mgr. Antónia Ďuranová, sudca

K039061

Spisová značka: 9OdK/63/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Miroslav Líška, nar. 29.03.1979, trvale bytom Roháčska 722/74A, 027 32 Zuberec, podnikajúceho pod obchodným menom: Miroslav Líška, s miestom podnikania Demänová 216, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 40 004 481, korešpondenčná adresa: Roháčska 149, 027 32 Zuberec, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Tvrdošíne, Medvedzie 132, 027 44 Tvrdošín, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Miroslav Líška, nar. 29.03.1979, trvale bytom Roháčska 722/74A, 027 32 Zuberec, podnikajúceho pod obchodným menom: Miroslav Líška, s miestom podnikania Demänová 216, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 40 004 481.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Eva Plichtová, PhD., so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 14 168 235.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 412/2020 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s

výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet ustanoveného správcu JUDr. Eva Plichtová, PhD., so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 14 168 235 a upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 23.06.2022 a vedený pod položkou registra 437/2022, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo

poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo

vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 27.6.2022
Mgr. Antónia Ďuranová, sudca

K039062

Spisová značka: 1K/5/2022

UPOVEDOMENIE
o zrušení termínu pojednávania Spisová značka: 1K/5/2022

vo veci návrhu

navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Žilina, J. Kráľa 2, 010 01 Žilina

na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: VAT MAX, s.r.o., 023 52 Olešná 616, IČO: 31 615 996

Okresný súd Žilina upovedomuje o zrušení termínu pojednávania, ktorý bolo nariadené na deň 29.6. 2022 o 9.00 hod na Okresnom súde Žilina, pojednávacia miestnosť č. 2 prízemie z dôvodu, že dlžník neosvedčil svoju platobnú schopnosť (§19 ods. 1 písm. a.) bod 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

V Žiline, dňa 27.6. 2022

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

Okresný súd Žilina dňa 27.6.2022
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K039063

Spisová značka: 1K/2/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu voči dlžníkovi: 888 s.r.o., so sídlom Svätovavrinecká 13920/10, 831 01 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 50 299 522, správcom ktorého je: Mgr. Mária Kadáková, so sídlom kancelárie Hurbanova 243/1, 014 01 Bytča, IČO: 50 669 869, v časti o odmene a výdavkoch predbežného správcu Mgr. Mária Kadáková, so sídlom kancelárie Hurbanova 243/1, 014 01 Bytča, IČO: 50 669 869, takto

rozhodol

Priznáva predbežnému správcovi: Mgr. Mária Kadáková, so sídlom kancelárie Hurbanova 243/1, 014 01 Bytča, IČO: 50 669 869, paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1.500,- eur.

U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť paušálnu náhradu výdavkov v sume 1.500,- eur predbežnému správcovi Mgr. Mária Kadáková, so sídlom kancelárie Hurbanova 243/1, 014 01 Bytča, IČO: 50 669 869, z preddavku zloženého navrhovateľom - dlžníkom dňa 15.02.2022 evidovaného pod položkou denníka D18 položkou registra č. 6 rok 2022, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K039064

Spisová značka: 3OdK/62/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marcel Randa, nar. 23.04.1972, trvale bytom mesto Žilina, 010 01 Žilina, podnikajúceho pod obchodným menom: Marcel Randa, s miestom podnikania Hlinská 2587/30, 010 01

Žilina, IČO: 35 287 624, adresa na doručovanie: Radlinského 24, 010 01 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, P.O. Hviezdoslava 690/6, 011 00 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marcel Randa, nar. 23.04.1972, trvale bytom mesto Žilina, 010 01 Žilina, podnikajúceho pod obchodným menom: Marcel Randa, s miestom podnikania Hlinská 2587/30, 010 01 Žilina, IČO: 35 287 624.

II. Ustanovuje správcu: Debsol, k. s., so sídlom kancelárie Kragujevská 394/12, 010 01 Žilina, IČO: 51 986 680, značka správcu: S1914.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 412/2020 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 23.06.2022, vedený pod položkou registra 445/2022, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho

parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva

vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022
JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K039065

Spisová značka: 3OdK/63/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ladislav Karas, nar. 23.04.1983, trvale bytom Novoť 911, 029 55 Novoť, podnikajúceho pod obchodným menom: Ladislav Karas, s miestom podnikania Novoť 911, 029 55 Novoť, IČO: 43 358 845, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Tvrdošín, Medvedzie 132, 027 44 Tvrdošín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ladislav Karas, nar. 23.04.1983, trvale bytom Novoť 911, 029 55 Novoť, podnikajúceho pod obchodným menom: Ladislav Karas, s miestom podnikania Novoť 911, 029 55 Novoť, IČO: 43 358 845.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Alena Feťková, so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin, IČO: 42 348 684, značka správcu: S1671.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 412/2020 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 23.06.2022, vedený pod položkou registra 436/2022, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K039066

Spisová značka: 3OdK/64/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mária Vilimová, nar. 28.08.1994, trvale bytom Turzovka - Stred 300, 023 54 Turzovka (do 10.05.2019 podnikajúci pod obchodným menom: Mária Vilimová, s miestom podnikania Stred 300, 023 54 Turzovka, IČO: 48 196 134), zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, P.O. Hviezdoslava 690/6, 011 00 Žilina, o oddlžení dlžníka konkurzom, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mária Vilimová, nar. 28.08.1994, trvale bytom Turzovka - Stred 300, 023 54 Turzovka.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Martina Holečková, so sídlom kancelárie Vojtecha Tvrdého 783/4, 010 01 Žilina, IČO: 51 940 736, značka správcu: S1900.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú

niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 412/2020 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 23.06.2022, vedený pod položkou registra 448/2022, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa

uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022
JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K039067

Spisová značka: 2OdS/4/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Anton Freiwald, PhD., nar. 02.10.1966, bytom Jána Kollára 2455/14, 022 01 Čadca, zastúpeného: JUDr. Jana Hanuláková, DiS., so sídlom 023 51 Raková 702, adresa kancelárie: Matičné námestie 1427, 022 01 Čadca, o návrhu na určenie splátkového kalendára, takto

rozhodol

Návrh navrhovateľa na určenie splátkového kalendára doručený súdu dňa 21.06.2022 odmieta.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022
JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K039068

Spisová značka: 3K/16/2015

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: JUDr. Ján Belko, nar. 24.10.1980, bytom Bitúnková 1442, 686 01 Stupava, správcom ktorého je JUDr. Michal Brož, so sídlom kancelárie A. Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok, takto

rozhodol

Odvoláva: JUDr. Michal Brož, so sídlom kancelárie A. Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok z funkcie správcu úpadcu JUDr. Ján Belko, nar. 24.10.1980, bytom Bitúnková 1442, 686 01 Stupava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022
JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K039069

Spisová značka: 3K/28/2013

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu : KU HA, s.r.o., so sídlom Mariánske nám. 2, 010 01 Žilina, IČO: 44 015 372, v časti o návrhu správcu I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., so sídlom kancelárie Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265, značka správcu: S1436, na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku, takto

rozhodol

I. Konkurz na majetok úpadcu: KU HA, s.r.o., so sídlom Mariánske nám. 2, 010 01 Žilina, IČO: 44 015 372, pre nedostatok majetku zrušuje.

II. Správcovi : I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., so sídlom kancelárie Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265 priznáva odmenu z výťažku zo speňaženia majetku všeobecnej podstaty vo výške 300 eur.

III. Správcovi : I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., so sídlom kancelárie Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265 priznáva náhradu výdavkov vo výške 720,69 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne, v potrebnom počte vyhotovení, prostredníctvom Okresného súdu Žilina ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, bez ohľadu na iné spôsoby jeho doručenia.

Odvolanie možno podať písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 102 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii).

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022
JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K039070

Spisová značka: 3K/3/2008

Okresný súd Žilina v právnej veci zrušeného konkurzu: Štefan Somík, nar.: 11.10.1940, trvale bytom mesto Žilina, 010 01 Žilina, správcom ktorého je: Ing. Tibor Bátory, so sídlom kancelárie Andreja Kmeťa 19, 010 01 Žilina, o odvolaní z funkcie správcu po zrušení konkurzu, takto

rozhodol

Odvoláva: Ing. Tibor Bátory, so sídlom kancelárie Andreja Kmeťa 19, 010 01 Žilina z funkcie správcu úpadcu: Štefan Somík, nar.: 11.10.1940, trvale bytom mesto Žilina, 010 01 Žilina.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022
JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K039071

Spisová značka: 3K/27/2014

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu úpadcu: PaP AUTO, s. r. o. v likvidácii, so sídlom, Čsl. armády 8, 036 01 Martin, IČO: 36 438 405, správcom ktorého je Mgr. Štefan Krnáč, so sídlom kancelárie Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica, o návrhu správcu na odvolanie z funkcie po zrušení konkurzu, takto

rozhodol

Odvoláva: Mgr. Štefan Krnáč, so sídlom kancelárie Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica z funkcie správcu úpadcu PaP AUTO, s. r. o. v likvidácii, so sídlom, Čsl. armády 8, 036 01 Martin, IČO: 36 438 405.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022
JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K039072

Spisová značka: 3K/6/2020

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: REZPA, spol. s r.o., so sídlom Dolný Val 3, 010 01 Žilina, IČO: 31 626 289, správcom ktorého je: Mgr. Miroslava Šufáková, so sídlom kancelárie Pivovarská 1058/7, 010 01 Žilina, značka správcu: S1844, v časti o paušálnej odmene správcu, takto

rozhodol

Priznáva správcovi: Mgr. Miroslava Šufáková, so sídlom kancelárie Pivovarská 1058/7, 010 01 Žilina, značka správcu: S1844, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 6270 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022
JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K039073

Spisová značka: 1OdK/57/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Magdaléna Trembošová, nar. 11.10.1984, trvalý pobyt Čadečka 589, 022 01 Čadca, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava,

IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, P. O. Hviezdoslava 6, 010 01 Žilina, o oddlžení dlžníka konkurzom, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Magdaléna Trembošová, nar. 11.10.1984, trvalý pobyt Čadečka 589, 022 01 Čadca.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Imrich Šimulák, so sídlom kancelárie ul. Slobody 43, 022 01 Čadca, značka správcu: S1546.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 412/2020 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 15.06.2022 vedený pod položkou registra 403/2022, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie

pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa

spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022
JUDr. Gabriela Bargelová, sudkyňa

K039074

Spisová značka: 1OdK/58/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martin Babnič, nar. 05.08.1992, trvalý pobyt mesto Dolný Kubín, 026 01 Dolný Kubín, do 17.02.2022 podnikajúci pod obchodným menom Martin Babnič, s miestom podnikania Na Sihoti 1156/9, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 47 929 863, korešpondenčná adresa: Gymnaziálna 162/4, 038 43 Kláštor pod Znievom, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, P. O. Hviezdoslava 6, 010 01 Žilina, o oddlžení dlžníka konkurzom, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Martin Babnič, nar. 05.08.1992, trvalý pobyt mesto Dolný

Kubín, 026 01 Dolný Kubín.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Jaroslav Plichta, so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, značka správcu: 1520.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 412/2020 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 15.06.2022 vedený pod položkou registra 409/2022, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom

dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022
JUDr. Gabriela Bargelová, sudkyňa

K039075

Spisová značka: 1OdK/59/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Milada Šalagová, nar. 06.09.1951, trvalý pobyt Hlboká 23/10, 038 43 Kláštor pod Znievom, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, P. O. Hviezdoslava 6, 010 01 Žilina, o oddlžení dlžníka konkurzom, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Milada Šalagová, nar. 06.09.1951, trvalý pobyt Hlboká 23/10, 038 43 Kláštor pod Znievom.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Michaela Pobijak, so sídlom kancelárie Svätej Anny 1, 034 01 Ružomberok, značka správcu S1924.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu

prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 412/2020 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 17.06.2022 vedený pod položkou registra 415/2022, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom

rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022
JUDr. Gabriela Bargelová, sudkyňa

K039076

Spisová značka: 1OdK/60/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Anton Kubala, nar. 22.11.1981, trvalý pobyt Stráža 123, 013 04 Stráža, do 10.05.2022 podnikajúci pod obchodným menom Anton Kubala, s miestom podnikania Stráža 123, 013 04 Stráža, IČO: 37 246 101, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, P. O. Hviezdoslava 6, 010 01 Žilina, o oddlžení dlžníka konkurzom, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Anton Kubala, nar. 22.11.1981, trvalý pobyt Stráža 123, 013 04 Stráža.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Jana Kovačková, so sídlom kancelárie Na Bystričku 796/9, 036 01 Martin, značka správcu: S 1674.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do

konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 412/2020 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 20.06.2022 vedený pod položkou registra 423/2022, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím

právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý

dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022
JUDr. Gabriela Bargelová, sudkyňa

K039077

Spisová značka: 1OdK/61/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Adam Košťál, nar. 08.10.1982, trvalý pobyt Sklené 35, 038 47 Sklené, toho času s pozastavenou podnikateľskou činnosťou inak podnikajúci pod obchodným menom Adam Košťál, s miestom podnikania Sklené 35, 038 47 Sklené, IČO: 43 635 032, korešpondenčná adresa: Horné Rakovce 1379/20, 039 01 Turčianske Teplice, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, P. O. Hviezdoslava 6, 010 01 Žilina, o oddlžení dlžníka konkurzom, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Adam Košťál, nar. 08.10.1982, trvalý pobyt Sklené 35, 038 47 Sklené.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Gabriela Gregorová, so sídlom kancelárie Andreja Kmeťa 19, 010 01 Žilina, značka správcu: 1501.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 412/2020 Z. z. (vzor tlačiva je

dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 22.06.2022 vedený pod položkou registra 432/2022, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29

ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním

vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka

neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 24.6.2022
JUDr. Gabriela Bargelová, sudkyňa

K039078

Spisová značka: 9OdK/64/2022

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Zuzana Balážová, nar. 06.04.1994, trvale bytom Mesto Žilina, 010 01 Žilina, korešpondenčná adresa: Mateja Bela 8724/1C, 010 15 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, P.O. Hviezdoslava 6, 011 00 Žilina, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zuzana Balážová, nar. 06.04.1994, trvale bytom Mesto Žilina, 010 01 Žilina.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Marianna Šusteková, so sídlom kancelárie Predmier 50, 023 54 Turzovka, IČO: 53 022 394, značka správcu: S1983.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 412/2020 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet ustanoveného správcu: JUDr. Marianna Šusteková, so sídlom kancelárie Predmier 50, 023 54 Turzovka, IČO: 53 022 394, značka správcu: S1983 a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 24.06.2022 a vedený pod položkou registra 451/2022, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali

zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 27.6.2022
Mgr. Antónia Ďuranová, sudca

K039079

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: RELCO s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 3239 / 0, 900 01 Modra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 541 818
Obchodné meno správcu: I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE,k.s.
Sídlo správcu: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8K/53/2015 S1436
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8K/53/2015
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Predmet: Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky veriteľa doručenej po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Správca oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovné pohľadávky veriteľa doručené po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok:

1. pohľadávka veriteľa **Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s.,** so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 937 874, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 10: pohľadávka č. 1 v celkovej výške 1.557,69 EUR.
2. pohľadávka veriteľa **Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s.,** so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 937 874, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 10: pohľadávka č. 2 v celkovej výške 5.394,17 EUR.
3. pohľadávka veriteľa **Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s.,** so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 937 874, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 11: pohľadávka č. 1 v celkovej výške 1.135,87 EUR.
4. pohľadávka veriteľa **Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s.,** so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 937 874, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 11: pohľadávka č. 2 v celkovej výške 671,06 EUR.
5. pohľadávka veriteľa **Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s.,** so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 937 874, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 12: pohľadávka č. 1 v celkovej výške 158,99 EUR.
6. pohľadávka veriteľa **Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s.,** so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 937 874, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 12: pohľadávka č. 2 v celkovej výške 335,44 EUR.
7. pohľadávka veriteľa **Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s.,** so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 937 874, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 12: pohľadávka č. 3 v celkovej výške 169,08 EUR.
8. pohľadávka veriteľa **Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s.,** so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 937 874, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 12: pohľadávka č. 4 v celkovej výške 178,38 EUR.
9. pohľadávka veriteľa **Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s.,** so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 35 937 874, prihlásená súhrnnou prihláškou nezabezpečených pohľadávok por. č. 12: pohľadávka č. 5 v celkovej výške 72,16 EUR.

K039080

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: DEA, spol. s r. o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jurigovo nám. 7 / 0, 841 05 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 319 891
Obchodné meno správcu: LEGATOs Recovery k.s.
Sídlo správcu: Karadžičova 8/A, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/7/2016 S1755
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/7/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

LEGATOs Recovery k.s. správca S 1755, so sídlom kancelárie Karadžičova 8/A, 821 08 Bratislava, spoločnosť zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd.: Sr, vložka č. 1508/B ako správca konkurznej podstaty úpadcu **DEA, spol. s r.o.**, Jurigovo nám. 7, 841 05 Bratislava, IČO: 31319891 týmto dopĺňa súpis všeobecnej majetkovej podstaty o nasledovné súpisové zložky majetku – nevymáhateľné pohľadávky z obchodného styku úpadcu:

č. SZM	Dlžník	Fa. č.	Právny dôvod vzniku	Fakturovaná suma - spolu	Súpisová hodnota	Splatnosť	Poznámka k nevymáhateľnosti
13	ARMATUREX spol. s r.o., IČO: 17325161, Námestie Martina Benku 4 Bratislava 811 07	120151299	kúpna cena za dodaný tovar	364,72 €	18,24 €	27.12.2015	DL a Fa nenájdené
14	ARMATUREX spol. s r.o., IČO: 17325161, Námestie Martina Benku 4 Bratislava 811 07	120151378	kúpna cena za dodaný tovar	146,87 €	7,34 €	27.12.2015	DL a Fa nenájdené
15	BD&CS spol. s r.o., IČO: 35900458, Jeséniova 19 Bratislava 831 01	120080773, 1200807796, 120080871	kúpna cena za dodaný tovar	3 297,21 €	164,86 €	24.04.2008, 14.04.2008, 02.05.2008	Platobný rozkaz OS BA II, sp. zn.: 33Rob/515/09 a 33Rob/514/09, EÚ JUDr. Rojčeková (predtým JUDr. Kučavíková), sp. zn.: EX471/2010. 03.02.2020 EX zastavená ako stará
16	Premium Trading s.r.o., IČO: 50 248 791 (predtým BOVY, s.r.o., IČO: 36360520), Karpatské námestie 7770/10A Bratislava - mestská časť Rača 831 06	120101120, 120101146, 120101275, 120101274, 120101309, 120131073	kúpna cena za dodaný tovar	1 508,49 €	75,42 €	14.08.2010, 16.08.2010, 09.09.2010, 09.09.2010, 13.09.2010, 18.08.2013	BOVY s.r.o. k 07.04.2016 vymazaná z ORSR, právny nástupca: DIAMOND F&B s.r.o. k 20.04.2016 vymazaný z ORSR, právny nástupca: AXA WORLD s.r.o. vymazaný z ORSR 28.09.2016, právny nástupca: Premium Trading s.r.o. Pohľadávky až na pohľadávku z fa. č. 120131073 boli premlčané pred vyhlásením konkurzu. K fa. č. 120131073 nenájdená ani Fa, ani úpadca pred K nevymáhal
17	INVESTCAPITAL, s.r.o. v konkurze, IČO: 35886030 (predtým C&C STAV Košice, spol. s r.o., IČO: 36577987), Hviezdna 38 Bratislava 821 06	120091655, 120091730, 120091826, 120100226	kúpna cena za dodaný tovar	7 933,05 €	396,65 €	4.10.2009, 15.10.2009, 26.10.2009, 22.02.2010	k 30.03.2016 premlčané, spoločnosť od 2012 v konkurze, 03/2022 zistené, že je vedené konanie na OS BA II. o zaplatenie 331,40€, sp. zn. 25Cb/126/2012, suma predbežne nebola stotžnené s nejakou fakturovanou sumou. SKP bol požiadaný o oznámenie, či eviduje prihlásené pohľadávky úpadcu
18	DDA Group s.r.o., IČO: 35694904, Mliekarenská 15 Bratislava 821 09	120081398, 120081809, 120081853, 120081883, 120081887, 120081937, 120081970, 120082087, 120082138, 120082222, 120082700	kúpna cena za dodaný tovar	19 808,17 €	990,41 €	22.06.2008, 09.08.2008, 15.08.2008, 17.08.2008, 18.08.2008, 24.08.2008, 29.08.2008, 15.09.2008, 20.09.2008, 29.09.2008, 24.11.2008	Pohľadávka priznaná súdom, OS BA II., Platobný rozkaz sp. zn.: 33Rob/1092/09, EX u JUDr. Rojčeková (predtým JUDr. Kučavíková) sp. zn.: 591/2009; Platobný rozkaz sp. zn.: 33Rob/1089/09, EX u JUDr. Rojčeková (predtým JUDr. Kučavíková) sp. zn.: 592/2009, Rozsudok OS BA II., sp. zn.: 23Cb/301/09, platobný rozkaz OS BA II., sp. zn.: 33Rob/1090/09 a rozsudok OS BA II. sp. zn.: 23Cb/339/09. Exekúcie zastavené ako staré exekúcie k 03.02.2020. K 23.11.2021 ex offo výmaz z ORSR.
19	Dmitrij Safončík – JAZZ Production, IČO: 33856044, 01001 Žilina, Jedlíkova 3423/5	120100867	kúpna cena za dodaný tovar	1 333,20 €	66,66 €	7.7.2010	pohľadávka priznaná súdom - rozsudok OS Žilina, sp. zn.: 19 Cb/248/2011, vedená exekúcia EX 727/2012 u exekútora JUDr. Janíka zastavená k 15.02.2020 ako stará exekúcia, bez vymoženia
20	OSKI s.r.o. (Predtým EXSTAVMAT Plus s.r.o.), IČO: 35828641, Miletičova 1 Bratislava 821 08	120151390	kúpna cena za dodaný tovar	19,68 €	0,98 €	28.12.2015	nenájdená fa. a ani DL
	Geberit Slovensko		kúpna				

21	s.r.o., IČO: 35725397, Karadžičova 10 Bratislava 821 08	120151351	cena za dodaný tovar	379,84 €	18,99 €	14.12.2015	nenájdená fa. a ani DL
22	Hausforyou s.r.o., IČO: 36613444, Moyzesova 4358/9 Liptovský Mikuláš 031 01	120082463, 120082462, 120082710	kúpna cena za dodaný tovar	8 076,58 €	403,83 €	03.11.2008, 03.11.2008, 02.12.2008	Konkurz, sp. zn.: 4K 2/2010 od 19.03.2010. Konkurz zastavený pre nemajetnosť uznesením 14.07.2016 a spoločnosť vymazaná z ORSR k 06.06.2017
23	HIM TRADE, a.s. v likvidácii, IČO: 35826100,	120090623, 120090657, 120090656, 120090674, 120090673, 120090694, 120090693, 120090692, 120090706, 120090905, 120090904, 120090910, 120090933, 120090960	kúpna cena za dodaný tovar	140 885,03 €	7 044,25 €	08.06.2009, 15.06.2009, 15.06.2009, 16.06.2009, 16.06.2009, 21.06.2009, 21.06.2009, 21.06.2009, 22.06.2009, 26.07.2009, 26.07.2009, 27.07.2009, 28.07.2009, 02.08.2009	v likvidácii uplatnené 10.08.2010, pohľadávky priznaná rozhodnutím súdu OS BA II - rozsudok sp. z.: 25Cb/97/12 a 26Cb/232/2013 + vedená exekúcie u JUDr. Janíka, EX1616/2013, exekúcia zastavená ako stará k 20.02.2020, ex offo výmaz spoločnosti k 08.04.2022
24	Igor Hudec – ALFA, IČO: 17474931, 84103 Bratislava-Lamač, Pod Zečákom 57/a	120090366	kúpna cena za dodaný tovar	477,19 €	23,86 €	12.3.2009	pohľadávka priznaná súdom - Rozsudok OS BA IV, sp. zn.: 12Cb/8/2011, vedená exekúcia u JUDr. Janíka EX zastavená k 25.03.2020 ako stará exekúcia
25	Ing. Miroslav Jurašek – JUREX, IČO: 33749167, 08001 Prešov, Jiráskova 6	120131348	kúpna cena za dodaný tovar	178,64 €	8,93 €	11.10.2013	chýba DL 0220130799, 0320131469, 0120130365, Podnikateľský subjekt ukončil podnikateľskú činnosť vo všetkých predmetoch podnikania uvedených na dokladoch o živnostenskom oprávnení ku dňu 23.06.2017
26	Martin Dimov – DIMEX, IČO: 40496643, 94901 Nitra, Kamenná 27	120101378, 120101428, 120101926	kúpna cena za dodaný tovar	1 655,61 €	82,78 €	22.10.2010, 29.10.2010, 27.12.2010	pohľadávka priznaná súdom - rozsudok OS Nitra, sp. zn.: 28Cb/19/2013, vedená exekúcia u JUDr. Janíka zastavená k 29.05.2020 ako stará exekúcia, subjekt ukončil podnikanie k 09.06.2015, zistenie exekútora:povinný nemajetný
27	KERAKVET, s.r.o., IČO: 44025271, Šustekova 15 Bratislava 851 04	120111076	kúpna cena za dodaný tovar	47,88 €	2,39 €	26.8.2011	premlčané pred vyhlásením K, PZ pred K nevymáhala
28	Ladislav Jakal, IČO: 40182011, 97101 Prievidza Ulica M. Mišíka 2724/3	120080511, 120080798	kúpna cena za dodaný tovar	1 744,41 €	87,22 €	26.03.2008, 25.04.2008	pohľadávka priznaná súdom, vedená exekúcia zastavená k 11.02.2020 ako stará exekúcia,
29	P.I.M. Slovakia, a.s., IČO: 35858591, Elektrárenská 6 Bratislava 831 04	120091497, 120092114, 120092192, 120092197	kúpna cena za dodaný tovar	5 834,68 €	291,73 €	10.09.2009, 07.12.2009, 18.12.2009, 19.12.2009	k 04.11.2011 spoločnosť v konkurze, pohľadávky uplatňovala právna zástupkyňa úpadcu pred konkurzom
30	Peter Gasch – PG STUDIO, IČO: 40220486, 84101 Bratislava-Dúbravka Damborského 1198/6	120090428	kúpna cena za dodaný tovar	2 212,14 €	110,61 €	16.3.2009	pohľadávka priznaná súdom - platobný rozkaz OS Bratislava IV sp. zn.: 36Rob/443/10, vedená exekúcia u JUDr. Janíka, následne u JUDr. Rojčekovej EX654/2012 zastavená k 07.04.2020 ako stará exekúcia, dlžník k 30.09.2017 ukončil podnikanie, príkaz na zrážky zo mzdy bezúspešný (10. v poradí)
31	Mikuláš Prídený, IČO: 30744750, 90043 Kalinkovo 15	120070290	kúpna cena za dodaný tovar	1 051,00 €	52,55 €	14.2.2007	pohľadávka priznaná súdom - Platobný rozkaz z OS Pezinok, sp. zn.: 18Rob/298/2008, vedená exekúcia EX 548/2008K pôvodne u JUDr. Kučavíkovej, potom u JUDr. Rojčekovej zastavená k 29.01.2020 ako stará exekúcia
32	Róbert Benián, IČO: 41869109, 92592 Kajal 238	120111805	kúpna cena za dodaný tovar	1 621,48 €	81,07 €	31.12.2011	pohľadávka priznaná súdom - rozsudok OS Galanta sp. zn.: 30C/934/2014, informácia o vedenej exekúcii nedostupná. K 03.05.2013 ukončil podnikateľskú činnosť

33	SISEP – PVP, s.r.o., IČO: 31640451, Havranské 11 Banská Bystrica 974 04	120082934	kúpna cena za dodaný tovar	1 400,00 €	70,00 €	20.12.2008	k 07.12.2011 povolená reštrukturalizácia. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 2R/2/2011-88 zo dňa 30. 11. 2011, právoplatným dňa 07. 12. 2011 bol potvrdený reštrukturalizačný plán zo dňa 14. 11. 2011 prijatý schvaľovacou schôdzou dňa 14. 11. 2011 a zároveň bola ukončená reštrukturalizácia dlžníka SISEP – PVP s.r.o. „v reštrukturalizácii“, Havranské 11, 974 04 Banská Bystrica, IČO: 31 640 451. Informácia o uplatnení pohľadávok úpadcom nezistená
34	ARTABANAN s.r.o. (predtým SLOVEGRA s.r.o.), IČO: 35736364, Hlavná 62/492 Štúrovo 943 01	120101048, 120101098, 120101172, 120101283	kúpna cena za dodaný tovar	1 695,31 €	84,77 €	22.08.2010, 01.09.2010, 11.09.2010, 30.09.2010	pohľadávka priznaná súdom - Rozusok OS Nozé Zámky, sp. zn.: 15Cb/278/2012 a 15Cb/260/2012, vedená exekúcia u JUDr. Janíka zastavená ako stará exekúcia
35	ZDEROTOP spol. s r.o. (predtým T + P s.r.o.), IČO: 35900679, M. R. Štefánika 27 Pezinok 903 01	120100550, 120100673, 120100671, 120101255	kúpna cena za dodaný tovar	2 029,82 €	101,49 €	01.05.2010, 24.05.2010, 24.05.2010, 25.08.2010	pohľadávka priznaná súdom - platobný rozkaz OS Pezinok, sp. zn.: 34Rob/109/2011, vedená exekúcia u JUDr. Janíka EX 1652/2011 zastavená ako stará exekúcia k 06.02.2020, ex offo výzmaz z 12.04.2018
36	Ing. Emil Tittel - TEPLOPROGRES, IČO: 32165862, 03492 Stankovany 19	č. fa. nezistené	kúpna cena za dodaný tovar	21 671,12 €	1 083,56 €	nezistená	pohľadávka priznaná súdom - OS Bratislava IV, sp. zn.: 36Rob/20209/2005, vedená exekúcia u JUDr. Kučavíkovej, následne u JUDr. Rojčekovej, sp. zn.: EX 479/07K zastavená ako stará exekúcia k 22.1.2020

Dôvod zapísania položky č. 13-36: majetok patriaci úpadcovi v čase vyhlásenia konkurzu

Dátum zapísania položky č. 13-36: 27.06.2022

Sporný zápis k položke č. 13-36: NIE

Spoluvlastnícky podiel úpadcu k pohľadávkam položky č. 13-36: 1/1

Súpisová hodnota vyššie uvedených súpisových zložiek majetku spolu: 11.268,61€

V Bratislave, dňa 29.06.2022

LEGATOs Recovery k.s.

Správca konkurznej podstaty úpadcu

DEA, spol. s r.o.

K039081

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: LAPREMA Trnava s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 365 742

Obchodné meno správcu:	Witt&Kleim Renewals k.s.
Sídlo správcu:	Nad Plážou 4419/23, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	60K/1/2022 S1971
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu:	60K/1/2022
Druh podania:	Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty

Witt&Kleim Renewals k.s., so sídlom Nad Plážou 4419/23, 974 01 Banská Bystrica, IČO 52 767 159 (ďalej aj len ako *„**Správca**“*) ustanovený za správcu konkurznej podstaty úpadcu **LAPREMA Trnava s.r.o. v konkurze**, so sídlom Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO 36 365 742 (ďalej aj len ako *„**Úpadca**“*) uznesením Okresného súdu Trnava vydaným v konaní vedenom pod sp. zn. 60K/1/2022 zo dňa 20.04.2022, ktoré bolo publikované v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky (ďalej aj len ako *„**Obchodný vestník**“*) č. 80/2022 zo dňa 27.04.2022 **týmto** v súlade s ust. § 76 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako *„**ZoKR**“*) v spojení s ust. § 37 a nasl. vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako *„**Vyhláška**“*) zverejňuje Správcom vyhotovený súpis všeobecnej podstaty konkurzu vedeného na majetok Úpadcu.

Súpisová zložka číslo 133

Stručný popis zložky	**Auto - Iveco TN 681 EX**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	automobil Iveco TN 681 EX, dodávka skriňovej konštrukcie, s chladiacim zariadením, VIN ZCFC170C905076129, biela farba
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	bez viditeľného opotrebenia (hrdza) alebo poškodenia
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	funkčné
Súpisová hodnota	6 400,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v príslušnom registri a faktická držba

Súpisová zložka číslo 134

Stručný popis zložky	**Auto - Fiat Ducato TT 516 GG**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	automobil Fiat Ducato TT 516 GG, dodávka s chladiacim zariadením, VIN ZFA25000002979740, farba biela
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	bez viditeľného opotrebenia (hrdza) alebo poškodenia
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	funkčné
Súpisová hodnota	7 600,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v príslušnom registri a faktická držba

Súpisová zložka číslo 135

Stručný popis zložky	**Auto - Fiat Ducato TT 681 GF**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	automobil Fiat Ducato TT 681 GF, dodávka s chladiacim zariadením, VIN ZFA25000002937112, farba biela
Počet ks	1

Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	bez viditeľného opotrebenia (hrdza) alebo poškodenia
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	funkčné
Súpisová hodnota	7 600,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v príslušnom registri a faktická držba

Súpisová zložka číslo 136

Stručný popis zložky	**Auto - Fabia TT 541 GU**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	automobil Škoda Fabia TT 541 GU, VIN TMBJB6NJ1GZ018936, modrá farba
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	bez viditeľného opotrebenia (hrdza) alebo poškodenia
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	funkčné
Súpisová hodnota	2 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v príslušnom registri a faktická držba

Súpisová zložka číslo 137

Stručný popis zložky	**Auto - Nissan TT 237 HN**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	automobil Nissan primastar TT 237 HN dodávkového typu vybavený na prepravu väčšieho počtu osôb, VIN VSKJ4BCA6UY588464, farba biela
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	badať známky opotrebenia (hrdza)
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	funkčné
Súpisová hodnota	800,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v príslušnom registri a faktická držba

Súpisová zložka číslo 138

Stručný popis zložky	**Auto - Iveco TT 249 HN**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	automobil Iveco TT 249 HN, dodávka skriňovej konštrukcie, s chladiacim zariadením, VIN ZCFC35A3805807383, farba biela
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	badať známky opotrebenia (hrdza)
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	funkčné
Súpisová hodnota	800,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v príslušnom registri a faktická držba

Poučenie

Súpis majetku podstát je listina oprávňujúca správcu speňažiť spísaný majetok. Súpis vyhotovuje správca podľa zoznamu majetku predloženého úpadcom, informácií od úpadcu a iných osôb, ako aj vlastných zistení a šetrení. Súpis správca vyhotovuje osobitne pre všeobecnú podstatu a osobitne pre každú oddelenú podstatu; pre

posúdenie, či majetok tvorí oddelenú podstatu, sú rozhodujúce údaje uvedené v prihláške zabezpečenej pohľadávky až do márneho uplynutia lehoty na podanie návrhu na určenie pohľadávky, späťvzatia návrhu na určenie pohľadávky alebo rozhodnutia súdu o určení pohľadávky. Len čo je majetok zapísaný do súpisu, iná osoba ako správca nesmie majetok previesť, dlhodobo prenajať, zriadiť na ňom právo k cudzej veci alebo inak zmenšiť jeho hodnotu alebo likviditu. [ust. § 76 ods. 1 ZoKR]

Na požiadanie je správca povinný vydať každému písomné potvrdenie o tom, či majetok uvedený v žiadosti je alebo nie je zapísaný do súpisu. Za vydanie potvrdenia môže správca požadovať náhradu účelne vynaložených nákladov s tým spojených. [ust. § 76 ods. 4 ZoKR]

Správca vyhotovený súpis zostavil s ohľadom na vykonané šetrenia a zistenia Správcu aktuálne ku dňu vyhotovenia súpisu. V prípade, ak má akýkoľvek veriteľ vedomosti o ďalšom relevantnom majetku Úpadcu, informácie o takomto majetku možno poskytnúť Správcovi na verejne dostupných kontaktných údajoch Správcu. To platí rovnako pre informácie, ktoré môžu odôvodniť zmenu a/alebo doplnenie súpisu, a/alebo opätovné stanovenie hodnoty súpisovej zložky, a/alebo preradenie súpisovej zložky do inej podstaty.

V Banskej Bystrici, dňa 28.06.2022.

Witt&Kleim Renewals k.s.

správca konkurznej podstaty úpadcu

LAPREMA Trnava s.r.o. v konkurze

JUDr. Ondrej Kalamár

komplementár

(bez priameho podpisu, autorizované ako zverejnenie Správcu v Obchodnom vestníku)

K039082

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	LAPREMA Trnava s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	36 365 742
Obchodné meno správcu:	Witt&Kleim Renewals k.s.
Sídlo správcu:	Nad Plážou 4419/23, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	60K/1/2022 S1971
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu:	60K/1/2022
Druh podania:	Súpis oddelenej podstaty

Súpis oddelenej podstaty veriteľa VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o.

Witt&Kleim Renewals k.s., so sídlom Nad Plážou 4419/23, 974 01 Banská Bystrica, IČO 52 767 159 (ďalej aj len ako *„**Správca**“*) ustanovený za správcu konkurznej podstaty úpadcu **LAPREMA Trnava s.r.o. v konkurze**, so sídlom Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO 36 365 742 (ďalej aj len ako *„**Úpadca**“*) uznesením Okresného súdu Trnava vydaným v konaní vedenom pod sp. zn. 60K/1/2022 zo dňa 20.04.2022, ktoré bolo publikované v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky (ďalej aj len ako *„**Obchodný vestník**“*) č. 80/2022 zo dňa 27.04.2022 **týmto** v súlade s ust. § 76 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako *„**ZoKR**“*) v spojení s ust. § 37 a nasl. vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako *„**Vyhláška**“*) zverejňuje Správcom vyhotovený súpis oddelenej podstaty veriteľa **VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o.** konkurzu vedeného na majetok Úpadcu.

Súpisová zložka číslo 139

Stručný popis zložky	**Auto - Škoda Rapid TT 072 HC**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	motorové vozidlo ŠKODA Rapid 1.4 TSI Ambition AP 92kW VIN: TMBAT6NH4J4525795, EČV TT 072 HC, farba biela Candy
Počet ks	1
Rok výroby	2017
Stav opotrebovanosti	bez viditeľného opotrebenia (hrdza) alebo poškodenia
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	funkčné
Súpisová hodnota	7 200,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	faktická držba a zabezpečenie záväzku úpadcu zabezpečovacím prevodom vlastníckeho práva

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	zabezpečovací prevod vlastníckeho práva
Opis zabezpečovacieho práva	Veriteľ je evidovaný ako vlastník predmetného majetku, ktorým zabezpečuje svoju pohľadávku. Zabezpečovacie právo vzniklo na základe zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva č. 979127.
Zabezpečený veriteľ	VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o.
Čísla zabezpečených pohľadávok	543
Stručný právny dôvod pohľadávky	Zmluva o AutoKredite č. 979127, na základe ktorej bol čerpaný úver na nákup majetku
Zabezpečená suma	16 245,00 €

Súpisová zložka číslo 140

Stručný popis zložky	**Auto - Škoda Rapid TT 209 HB**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	motorové vozidlo ŠKODA Rapid 1.4 TSI Ambition AP 92kW VIN: TMBAT6NH5J4526602, EČV TT 209 HB, farba biela Candy
Počet ks	1
Rok výroby	2017
Stav opotrebovanosti	bez viditeľného opotrebenia (hrdza) alebo poškodenia
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	funkčné
Súpisová hodnota	7 200,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	faktická držba a zabezpečenie záväzku úpadcu zabezpečovacím prevodom vlastníckeho práva

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	zabezpečovací prevod vlastníckeho práva
Opis zabezpečovacieho práva	Veriteľ je evidovaný ako vlastník predmetného majetku, ktorým zabezpečuje svoju pohľadávku. Zabezpečovacie právo vzniklo na základe zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva č. 979128.
Zabezpečený veriteľ	VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o.
Čísla zabezpečených pohľadávok	544
Stručný právny dôvod pohľadávky	Zmluva o AutoKredite č. 979128, na základe ktorej bol čerpaný úver na nákup majetku
Zabezpečená suma	16 245,00 €

Súpisová zložka číslo 141

Stručný popis zložky	**Auto - Škoda Octavia TT 923 GY**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec

Povaha veci	jednotlivá
Popis	motorové vozidlo ŠKODA Octavia Combi 2.0 TDI Style DSG 110kW VIN: TMBJJ7NE3J0198122, EČV TT 923 GY, farba šedá metalíza
Počet ks	1
Rok výroby	2017
Stav opotrebovanosti	bez viditeľného opotrebenia (hrdza) alebo poškodenia
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	funkčné
Súpisová hodnota	10 400,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v príslušnom registri a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	zabezpečovací prevod vlastníckeho práva
Opis zabezpečovacieho práva	Veriteľ je evidovaný ako vlastník predmetného majetku, ktorým zabezpečuje svoju pohľadávku. Zabezpečovacie právo vzniklo na základe zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva č. 979129.
Zabezpečený veriteľ	VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o.
Čísla zabezpečených pohľadávok	545
Stručný právny dôvod pohľadávky	Zmluva o AutoKredite č. 979129, na základe ktorej bol čerpaný úver na nákup majetku
Zabezpečená suma	25 140,00 €

Súpisová zložka číslo 142

Stručný popis zložky	**Auto - Škoda Fabia TT 886 HC**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	motorové vozidlo ŠKODA Fabia Combi 1.2 TSI Style DSG 81kW VIN: TMBJN6NJ8HZ197968, EČV TT 886 HC, farba biela Candy
Počet ks	1
Rok výroby	2018
Stav opotrebovanosti	bez viditeľného opotrebenia (hrdza) alebo poškodenia
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	funkčné
Súpisová hodnota	1 200,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v príslušnom registri a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	zabezpečovací prevod vlastníckeho práva
Opis zabezpečovacieho práva	Veriteľ je evidovaný ako vlastník predmetného majetku, ktorým zabezpečuje svoju pohľadávku. Zabezpečovacie právo vzniklo na základe zmluvy o zabezpečovacom prevode vlastníckeho práva č. 983830.
Zabezpečený veriteľ	VOLKSWAGEN Finančné služby Slovensko s.r.o.
Čísla zabezpečených pohľadávok	546
Stručný právny dôvod pohľadávky	Zmluva o AutoKredite č. 983830, na základe ktorej bol čerpaný úver na nákup majetku
Zabezpečená suma	14 664,00 €

Poučenie

Súpis majetku podstát je listina oprávňujúca správcu speňažiť spísaný majetok. Súpis vyhotovuje správca podľa zoznamu majetku predloženého úpadcom, informácií od úpadcu a iných osôb, ako aj vlastných zistení a šetrení. Súpis správca vyhotovuje osobitne pre všeobecnú podstatu a osobitne pre každú oddelenú podstatu; pre posúdenie, či majetok tvorí oddelenú podstatu, sú rozhodujúce údaje uvedené v prihláške zabezpečenej pohľadávky až do márneho uplynutia lehoty na podanie návrhu na určenie pohľadávky, späťvzatia návrhu na určenie pohľadávky alebo rozhodnutia súdu o určení pohľadávky. Len čo je majetok zapísaný do súpisu, iná

osoba ako správca nesmie majetok previesť, dlhodobo prenajať, zriadiť na ňom právo k cudzej veci alebo inak zmenšiť jeho hodnotu alebo likviditu. [ust. § 76 ods. 1 ZoKR]

Na požiadanie je správca povinný vydať každému písomné potvrdenie o tom, či majetok uvedený v žiadosti je alebo nie je zapísaný do súpisu. Za vydanie potvrdenia môže správca požadovať náhradu účelne vynaložených nákladov s tým spojených. [ust. § 76 ods. 4 ZoKR]

Správca vyhotovený súpis zostavil s ohľadom na vykonané šetrenia a zistenia Správcu aktuálne ku dňu vyhotovenia súpisu. V prípade, ak má akýkoľvek veriteľ vedomosti o ďalšom relevantnom majetku Úpadcu, informácie o takomto majetku možno poskytnúť Správcovi na verejne dostupných kontaktných údajoch Správcu. To platí rovnako pre informácie, ktoré môžu odôvodniť zmenu a/alebo doplnenie súpisu, a/alebo opätovné stanovenie hodnoty súpisovej zložky, a/alebo preradenie súpisovej zložky do inej podstaty.

V Banskej Bystrici, dňa 28.06.2022.

Witt&Kleim Renewals k.s.

správca konkurznej podstaty úpadcu

LAPREMA Trnava s.r.o. v konkurze

JUDr. Ondrej Kalamár

komplementár

(bez priameho podpisu, autorizované ako zverejnenie Správcu v Obchodnom vestníku)

K039083

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	LAPREMA Trnava s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	36 365 742
Obchodné meno správcu:	Witt&Kleim Renewals k.s.
Sídlo správcu:	Nad Plážou 4419/23, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	60K/1/2022 S1971
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu:	60K/1/2022
Druh podania:	Súpis oddelenej podstaty

Súpis oddelenej podstaty veriteľa Rainow real, s.r.o.

Witt&Kleim Renewals k.s., so sídlom Nad Plážou 4419/23, 974 01 Banská Bystrica, IČO 52 767 159 (ďalej aj len ako *„**Správca**“*) ustanovený za správcu konkurznej podstaty úpadcu **LAPREMA Trnava s.r.o. v konkurze**, so sídlom Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO 36 365 742 (ďalej aj len ako *„**Úpadca**“*) uznesením Okresného súdu Trnava vydaným v konaní vedenom pod sp. zn. 60K/1/2022 zo dňa 20.04.2022, ktoré bolo publikované v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky (ďalej aj len ako *„**Obchodný vestník**“*) č. 80/2022 zo dňa 27.04.2022 **týmto** v súlade s ust. § 76 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako *„**ZoKR**“*) v spojení s ust. § 37 a nasl. vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako *„**Vyhláška**“*) zverejňuje Správcom vyhotovený súpis oddelenej podstaty veriteľa **Rainow real, s.r.o.** konkurzu vedeného na majetok Úpadcu.

Súpisová zložka číslo 130

Stručný popis	**Zariadenie predajne - Dubnica nad Váhom**

zložky	Zariadenie predajne - Dubnica nad Váhom
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Zariadenie predajne Dubnica nad Váhom podľa notárskej zápisnice N 350/2020 spísanej JUDr. Zuzanou Zigovou dňa 11.06.2020 v nasledovnom rozsahu (a) predajňa: 3 (slovom tri) chladiarenské vitríny značky Arneg; 1 (slovom jeden) chladiaci box značky Horak; 2 (slovom dva) mraziarenské boxy pravdepodobne značky Whirlpool; 2 (slovom dva) krájače značky Omas; 2 (slovom dve) váhy; zohrievacia vitrína značky Unis cool; 2 (slovom dve) skrine; 1 (slovom jedna) stolička; 1 (slovom jeden) kancelársky stôl; 1 (slovom jedna) skrinka; 2 (slovom dve) pokladne značky Elcom; 2 (slovom dve) pokladničné zásuvky značky Birch; prenosný ohrievač miestnosti; 1 (slovom jeden) stolík; 1 (slovom jeden) sekací nôž; 2 (slovom dve) posuvné skrinky žltej farby a 1 (slovom jedna) pracovná doska pod chladiacim boxom značky Horak; 1 (slovom jeden) rádio s CD prehrávačom, (b) prípravovňa/zadná miestnosť za predajňou: gril, mlynček na mäso, vstavaná chladiaca miestnosť (chladničkový priestor) a umývadlo, (c) sklad/miestnosť za vstavanou chladničkou: nadrozmerná váha značky Alya; manipulačný vozík značky belet, (d) kancelária/zadná miestnosť: skriňová zostava a mikrovlnná rúra.
Počet ks	1
Rok výroby	rôzne
Stav opotrebovanosti	opotrebované
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	-
Súpisová hodnota	7 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo prenajímateľa nehnuteľnosti na zabezpečenie nájomného k hnuteľným veciam, ktoré sú na prenajatej veci a patria nájomcovi, vzniklo zo zákona v zmysle ust. § 672 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov uzatvorením Zmluvy o nájme nebytových priestorov zo dňa 11.07.2006 v znení Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 a vnesením hnuteľných vecí Pôvodného nájomcu do predmetu nájmu. Nakoľko hnuteľné veci ostali v predmete nájmu aj po zániku nájmu na základe výpovede Pôvodného veriteľa a nachádzajú sa v predmete nájmu ku dňu prihlášky predmetnej Pohľadávky do konkurzu, záložné právo Veriteľa k týmto hnuteľným veciam ku dňu tejto prihlášky existuje. Existencia hnuteľných vecí v predmete nájmu bola osvedčená notárkou, JUDr. Zuzanou Zigovou so sídlom v Novom Meste nad Váhom, (a) ku dňu 27.05.2020 Notárskou zápisnicou č. N 350/2020, Nz 15333/2020, NCRIs 15786/2020, kedy bol vykonaný súpis hnuteľných vecí, a (b) ku dňu 20.07.2020 Notárskou zápisnicou č. N 504/2020 , Nz 19934/2020, NCRIs 20290/2020, kedy bolo osvedčené prevádzkovanie mäsiarstva Úpadcom aj po výzve na odovzdanie predmetu nájmu.
Zabezpečený veriteľ	Rainow real, s.r.o.
Čísla zabezpečených pohľadávok	64 - 78
Stručný právny dôvod pohľadávky	Neuhradené nájomné zo zmluvy o nájme nebytových priestorov zo dňa 11.07.2006 v znení neskorších dodatkov, ktorou bol prenechaný nebytový priestor vo výmere 55 m2, nachádzajúci sa na 1. podlaží stavby - obchodné zariadenia, postavenej na pozemku s parcelným číslom 4534/6 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 988 m2, ako aj stavby - obchodné zariadenia so súpisným číslom 1911, postavenej na pozemku s parcelným číslom 4534/2 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 893 m2, v katastrálnom území Nové Mesto nad Váhom
Zabezpečená suma	14 059,60 €

Zabezpečovacie právo 2. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Zmluvné záložné právo vzniknuté na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorená medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere

Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Poučenie

Súpis majetku podstát je listina oprávňujúca správcu speňažiť spísaný majetok. Súpis vyhotovuje správca podľa zoznamu majetku predloženého úpadcom, informácií od úpadcu a iných osôb, ako aj vlastných zistení a šetrení. Súpis správca vyhotovuje osobitne pre všeobecnú podstatu a osobitne pre každú oddelenú podstatu; pre posúdenie, či majetok tvorí oddelenú podstatu, sú rozhodujúce údaje uvedené v prihláške zabezpečenej pohľadávky až do márneho uplynutia lehoty na podanie návrhu na určenie pohľadávky, späťvzatia návrhu na určenie pohľadávky alebo rozhodnutia súdu o určení pohľadávky. Len čo je majetok zapísaný do súpisu, iná osoba ako správca nesmie majetok previesť, dlhodobo prenajať, zriadiť na ňom právo k cudzej veci alebo inak zmenšiť jeho hodnotu alebo likviditu. [ust. § 76 ods. 1 ZoKR]

Na požiadanie je správca povinný vydať každému písomné potvrdenie o tom, či majetok uvedený v žiadosti je alebo nie je zapísaný do súpisu. Za vydanie potvrdenia môže správca požadovať náhradu účelne vynaložených nákladov s tým spojených. [ust. § 76 ods. 4 ZoKR]

Správca vyhotovený súpis zostavil s ohľadom na vykonané šetrenia a zistenia Správcu aktuálne ku dňu vyhotovenia súpisu. V prípade, ak má akýkoľvek veriteľ vedomosti o ďalšom relevantnom majetku Úpadcu, informácie o takomto majetku možno poskytnúť Správcovi na verejne dostupných kontaktných údajoch Správcu. To platí rovnako pre informácie, ktoré môžu odôvodniť zmenu a/alebo doplnenie súpisu, a/alebo opätovné stanovenie hodnoty súpisovej zložky, a/alebo preradenie súpisovej zložky do inej podstaty.

V Banskej Bystrici, dňa 28.6.2022.

Witt&Kleim Renewals k.s.

správca konkurznej podstaty úpadcu

LAPREMA Trnava s.r.o. v konkurze

JUDr. Ondrej Kalamár

komplementár

(bez priameho podpisu, autorizované ako zverejnenie Správcu v Obchodnom vestníku)

K039084

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: LAPREMA Trnava s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 365 742
Obchodné meno správcu: Witt&Kleim Renewals k.s.
Sídlo správcu: Nad Plážou 4419/23, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 60K/1/2022 S1971
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 60K/1/2022
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Súpis oddelenej podstaty veriteľa Ing. Jozef Bachratý

Witt&Kleim Renewals k.s., so sídlom Nad Plážou 4419/23, 974 01 Banská Bystrica, IČO 52 767 159 (ďalej aj len ako *„**Správca**“*) ustanovený za správcu konkurznej podstaty úpadcu **LAPREMA Trnava s.r.o. v konkurze**, so sídlom Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO 36 365 742 (ďalej aj len ako *„**Úpadca**“*) uznesením Okresného

súdu Trnava vydaným v konaní vedenom pod sp. zn. 60K/1/2022 zo dňa 20.04.2022, ktoré bolo publikované v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky (ďalej aj len ako *„**Obchodný vestník**“*) č. 80/2022 zo dňa 27.04.2022 **týmto** v súlade s ust. § 76 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako *„**ZoKR**“*) v spojení s ust. § 37 a nasl. vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako *„**Vyhláška**“*) zverejňuje Správcom vyhotovený súpis oddelenej podstaty veriteľa **Ing. Jozef Bachratý** konkurzu vedeného na majetok Úpadcu.

Súpisová zložka číslo 131

Stručný popis zložky	**Pozemok C parc. č. 3718/1 na LV 10843 pre k.ú. Trnava**
Typ súpisovej zložky	nehnuteľnosť - pozemok
Druh pozemku	Zastavaná plocha a nádvorie
Výmera v m²	452
Štát	Slovenská republika
Obec	Trnava
Katastrálne územie	Trnava
Číslo LV	10843
Parcelné číslo	3718/1
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	-
Súpisová hodnota	28 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v katastri nehnuteľností

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo bolo zriadené písomnou zmluvou a to zmluvou o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti. Záložné právo vzniklo zápisom v katastri nehnuteľností.
Zabezpečený veriteľ	Ing. Jozef Bachratý
Čísla zabezpečených pohľadávok	30
Stručný právny dôvod pohľadávky	Zmluva o pôžičke zo dňa 9.12.2019
Zabezpečená suma	30 000,00 €

Zabezpečovacie právo 2. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100252178/2021 zo dňa 12.02.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	168 - 170
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 07/2020, 08/2020 a 11/2020
Zabezpečená suma	19 148,71 €

Zabezpečovacie právo 3. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100363740/2021 zo dňa 02.03.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	171
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 12/2020
Zabezpečená suma	7 150,31 €

Zabezpečovacie právo 4. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100452033/2021 zo dňa 17.03.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	172
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 1/2021
Zabezpečená suma	3 425,77 €

Zabezpečovacie právo 5. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100680759/2021 zo dňa 23.04.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	173
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 2/2021
Zabezpečená suma	3 642,48 €

Súpisová zložka číslo 132

Stručný popis zložky	**Pozemok C parc. č. 3720/1 na LV 10843 pre k.ú. Trnava**
Typ súpisovej zložky	nehnuteľnosť - pozemok
Druh pozemku	Zastavaná plocha a nádvorie
Výmera v m^2	168
Štát	Slovenská republika
Obec	Trnava
Katastrálne územie	Trnava
Číslo LV	10843
Parcelné číslo	3720/1
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	-
Súpisová hodnota	12 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v katastri nehnuteľností

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo bolo zriadené písomnou zmluvou a to zmluvou o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti. Záložné právo vzniklo zápisom v katastri nehnuteľností.
Zabezpečený veriteľ	Ing. Jozef Bachratý
Čísla zabezpečených pohľadávok	30
Stručný právny dôvod pohľadávky	Zmluva o pôžičke zo dňa 9.12.2019
Zabezpečená suma	30 000,00 €

Zabezpečovacie právo 2. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100252178/2021 zo dňa 12.02.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava

Čísla zabezpečených pohľadávok	168 - 170
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 07/2020, 08/2020 a 11/2020
Zabezpečená suma	19 148,71 €

Zabezpečovacie právo 3. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100363740/2021 zo dňa 02.03.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	171
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 12/2020
Zabezpečená suma	7 150,31 €

Zabezpečovacie právo 4. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100452033/2021 zo dňa 17.03.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	172
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 1/2021
Zabezpečená suma	3 425,77 €

Zabezpečovacie právo 5. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100680759/2021 zo dňa 23.04.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	173
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 2/2021
Zabezpečená suma	3 642,48 €

Poučenie

Súpis majetku podstát je listina oprávňujúca správcu speňažiť spísaný majetok. Súpis vyhotovuje správca podľa zoznamu majetku predloženého úpadcom, informácií od úpadcu a iných osôb, ako aj vlastných zistení a šetrení. Súpis správca vyhotovuje osobitne pre všeobecnú podstatu a osobitne pre každú oddelenú podstatu; pre posúdenie, či majetok tvorí oddelenú podstatu, sú rozhodujúce údaje uvedené v prihláške zabezpečenej pohľadávky až do márneho uplynutia lehoty na podanie návrhu na určenie pohľadávky, späťvzatia návrhu na určenie pohľadávky alebo rozhodnutia súdu o určení pohľadávky. Len čo je majetok zapísaný do súpisu, iná osoba ako správca nesmie majetok previesť, dlhodobo prenajať, zriadiť na ňom právo k cudzej veci alebo inak zmenšiť jeho hodnotu alebo likviditu. [ust. § 76 ods. 1 ZoKR]

Na požiadanie je správca povinný vydať každému písomné potvrdenie o tom, či majetok uvedený v žiadosti je alebo nie je zapísaný do súpisu. Za vydanie potvrdenia môže správca požadovať náhradu účelne vynaložených nákladov s tým spojených. [ust. § 76 ods. 4 ZoKR]

Správca vyhotovený súpis zostavil s ohľadom na vykonané šetrenia a zistenia Správcu aktuálne ku dňu vyhotovenia súpisu. V prípade, ak má akýkoľvek veriteľ vedomosti o ďalšom relevantnom majetku Úpadcu, informácie o takomto majetku možno poskytnúť Správcovi na verejne dostupných kontaktných údajoch Správcu. To platí rovnako pre informácie, ktoré môžu odôvodniť zmenu a/alebo doplnenie súpisu, a/alebo opätovné

stanovenie hodnoty súpisovej zložky, a/alebo preradenie súpisovej zložky do inej podstaty.

V Banskej Bystrici, dňa 28.06.2022.

Witt&Kleim Renewals k.s.

správca konkurznej podstaty úpadcu

LAPREMA Trnava s.r.o. v konkurze

JUDr. Ondrej Kalamár

komplementár

(bez priameho podpisu, autorizované ako zverejnenie Správcu v Obchodnom vestníku)

K039085

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Czuczová Helena
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Michal na Ostrove 138, 930 35 Michal na Ostrove
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	17.04.1976
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Ondrej Bartošovič
Sídlo správcu:	Pázmáňa 2020/30, 927 01 Šaľa
Spisová značka správcovského spisu:	36OdK/78/2022 S1748
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu:	36OdK/78/2022
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ondrej Bartošovič, správca konkurznej podstaty dlžníka **Helena Czuczová nar. 17.04.1976, bytom Michal na Ostrove 138, 930 35 Michal na Ostrove,** oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Pázmaňa 2020/30, 927 01 Šaľa, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8:00 hod do 12:00 hod a od 13:00 do 15:00 hod., po predchádzajúcom dohovore na tel. čísle 0911 780119 alebo e-mailom na obartosovic@gmail.com.

JUDr. Ondrej Bartošovič, správca

K039086

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Czuczová Helena
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Michal na Ostrove 138, 930 35 Michal na Ostrove
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	17.04.1976
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Ondrej Bartošovič
Sídlo správcu:	Pázmáňa 2020/30, 927 01 Šaľa
Spisová značka správcovského spisu:	36OdK/78/2022 S1748
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu:	36OdK/78/2022
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 z 29.mája 2000

Invitation to lodge a claim for foreign creditors according to the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 of 29th May 2000

JUDr. Ondrej Bartošovič, správca konkurznej podstaty dlžníka **Helena Czuczová nar. 17.04.1976, bytom Michal na Ostrove 138, 930 35 Michal na Ostrove,** (ďalej aj ako len „dlžník"), v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 oznamuje, že uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn.: 36OdK/78/2022 -12 zo dňa 03.05.2022, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

JUDr. Ondrej Bartošovič as the bankruptcy trustee of the debtor Žaneta Verbířová, born on 13.05.1981, residence at Winterova 1764/34, 921 01 Piešťany, Slovakia, according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, obliged to inform you that with the resolution of the District Court Trnava, proc. no. 36OdK/78/2022-12, dated on 3rd of May 2022 bankruptcy procedure was declared on the Debtor´s assets.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie, na adrese JUDr. Ondrej Bartošovič, správca, Pázmaňa 2020/30, 927 01 Šaľa, Slovenská republika, alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom nato určeného elektronického formulára, Elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA") the creditors of the debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor´s assets in one original to the bankruptcy trustee to the address JUDr. Ondrej Bartošovič, Pázmaňa 2020/30, 927 01 Šaľa, Slovenská republika, or electronically to to the bakruptcy trustees electronical box, these must be alectronically signed.

V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke:

https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx

The registration of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt´s general estate and the amount of the claim divided to the principal and the interests, and the interests divided according to the legal cause; the registration has to be filled in a special registration form, which has to be dated and signed by creditor. The registration form can be found on the website:

https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi.

Also creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtor´s assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy trustee.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Lodgement of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings. The lodgement of claim served to the bankruptcy trustee after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor can not exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from thebusiness documentation of the debtor.

JUDr. Ondrej Bartošovič, správca úpadcu / **debtor´s trustee**

K039087

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Verbířová Žaneta
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Winterova 1764 / 34, 921 01 Piešťany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	13.05.1981
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Ondrej Bartošovič
Sídlo správcu:	Pázmáňa 2020/30, 927 01 Šaľa
Spisová značka správcovského spisu:	60OdK/58/2022 S1748
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu:	60OdK/58/2022
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 05.04.2022, č.k. 60OdK/58/2022-12, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka **Žaneta Verbířová, nar. 13.05.1981, bytom Winterova 1764/34, 921 01 Piešťany.**

Zároveň uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 05.04.2022, č.k. 60OdK/58/2022-12 ustanovil súd do funkcie správcu dlžníka (ďalej len „dlžník“) JUDr.. Ondreja Bartošoviča, správcu so sídlom kancelárie Pázmaňa 2020/30, 927 01 Šaľa, značka správcu S 1748. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v obchodnom vestníku č. 70/2022 zo dňa 11.04.2022.

Ako správca konkurznej podstaty dlžníka **Žaneta Verbířová, nar. 13.05.1981, bytom Winterova 1764/34, 921 01 Piešťany** v zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamujem, že podľa Zoznamu majetku dlžníka, vyhlásenia úpadcu, a vlastných zistení správcu, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku, ktorý by bolo možné speňažiť tak, aby pokryl aspoň náklady konkurzu

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods. 1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa **konkurz končí.**

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Žaneta Verbířová, nar. 13.05.1981, bytom Winterova 1764/34, 921 01 Piešťany, vedený Okresným súdom Trnava pod sp.zn. 60OdK/58/2022 zrušuje a končí.

JUDr. Ondrej Bartošovič, správca

K039088

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Mária Danielová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Jána Hollého 616/28, 908 77 Borský Mikuláš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	29.03.1976

Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.
Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany
Spisová značka správcovského spisu: 25OdK/131/2020 S1220
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25OdK/131/2020
Druh podania: Iné zverejnenie

Oznámenie správcu o nemožnosti speňažovať obydlia dlžníka

V konkurznej veci dlžníka, Mária Danielová, nar, 29. 03. 1976, trvale bytom: Jána Hollého 616/28, 908 77 Borský Mikuláš, si dlžník uplatnil k súpisovej zložke majetku č. 4 nepostihnuteľnú hodnotu obydlia.

č.	obec	k. ú.	LV	ulica	súp. č.	popis stavby	na parc. č.	podiel
4	Borský Mikuláš	Borský Mikuláš	7542	Sadová	258	rodinný dom	7999/9	1/1

Vzhľadom na skutočnosť, že ide o rozvalinu, správca určil odhadom hodnotu obydlia na sumu 500,00 €. Na základe výzvy správcu zverejnenej v Obchodnom vestníku 142/2020 dňa 24. 07. 2020 pod č. zverejnenia K057504 žiadny z veriteľov nepredložil znalecký posudok a neuhradil preddavok na odmenu notára súvisiacu s overením priebehu dražby.

Obydlie dlžníka nemožno speňažiť, nakoľko by z výťažku po odpočítaní nepostihnuteľnej hodnoty obydlia nebolo možné uspokojiť náklady speňaženia a aspoň sčasti pohľadávky prihlásených veriteľov.

Piešťany 28. 06. 2022

B.F.B. správcovská, v.o.s., správca

K039089

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vörösová Annamária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čiližská Radvaň 00, 932 01 Čiližská Radvaň
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.06.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ondrej Bartošovič
Sídlo správcu: Pázmáňa 2020/30, 927 01 Šaľa
Spisová značka správcovského spisu: 23OdK/48/2022 S1748
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 23OdK/48/2022
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 22.03.2022, č.k. 23OdK/48/2022-12, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka **Annamária Vörösová, nar. 20.06.1981, bytom Čiližská Radvaň 930 08.**

Zároveň uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 22.03.2022, č.k. 23OdK/48/2022-12 ustanovil súd do funkcie správcu dlžníka (ďalej len „dlžník“) JUDr.. Ondreja Bartošoviča, správcu so sídlom kancelárie Pázmaňa 2020/30, 927 01 Šaľa, značka správcu S 1748. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v obchodnom vestníku č. 60/2022 zo dňa 28.03.2022.

Ako správca konkurznej podstaty dlžníka **Annamária Vörösová, nar. 20.06.1981, bytom Čiližská Radvaň 930 08** v zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamujem, že podľa Zoznamu majetku dlžníka, vyhlásenia úpadcu, a vlastných zistení správcu, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku, ktorý by bolo možné speňažiť tak, aby pokryl aspoň náklady konkurzu

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods. 1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa **konkurz končí.**

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Annamária Vörösová, nar. 20.06.1981, bytom Čiližská Radvaň 930 08, vedený Okresným súdom Trnava pod sp.zn. 23OdK/48/2022 zrušuje a končí.

JUDr. Ondrej Bartošovič, správca

K039090

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Mária Danielová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Jána Hollého 616/28, 908 77 Borský Mikuláš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	29.03.1976
Obchodné meno správcu:	B.F.B. správcovská, v.o.s.
Sídlo správcu:	Radlinského 50, 921 01 Piešťany
Spisová značka správcovského spisu:	25OdK/131/2020 S1220
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu:	25OdK/131/2020
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 30. 04. 2020 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Mária Danielová, nar, 29. 03. 1976, trvale bytom: Jána Hollého 616/28, 908 77 Borský Mikuláš. Súd zároveň ustanovil správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom kancelárie: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, IČO: 36 832 006, značka správcu: S1220. Uznesenie súdu bolo zverejnené dňa 13. 05. 2020 v Obchodnom vestníku 90/2020.

V súlade s ustanovením § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ZKR) správca, B.F.B. správcovská, v.o.s., oznamuje, že **konkurz**, vyhlásený na majetok dlžníka: Mária Danielová, nar, 29. 03. 1976, trvale bytom: Jána Hollého 616/28, 908 77 Borský Mikuláš, **sa končí** lebo zistil, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Oznámením v Obchodnom vestníku sa **konkurz zrušuje**. Zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d ZKR. Platnosť a účinnosť úkonov vykonávaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

Piešťany 28. 06. 2022

B.F.B. správcovská, v.o.s., správca

K039091

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Aneta Hodosiová Krasniçi
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Nová Ves 5555/54, 929 01 Dunajská Streda
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	18.02.1984
Obchodné meno správcu:	REDANT RECOVERY, k.s.
Sídlo správcu:	Halenárska 18, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu:	23OdK/73/2022 S1948
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu:	23OdK/73/2022
Druh podania:	Súpis všeobecnej podstaty

REDANT RECOVERY, k. s., adresa kancelárie Halenárska 18, 917 01 Trnava, IČO: 52 522 733, správca zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č. 1947/B, číslo správcu S1948, správca úpadcu, ktorým je **Aneta Hodosiová Krasniçi**, narodená 18.02.1984, trvale bytom 932 01 Veľký Meder, podnikajúceho pod obchodným menom Aneta Hodosiová, IČO: 45 379 661, s miestom podnikania Farský rad

488/1, 930 13 Trhová Hradská (ďalej len „Úpadca“), zverejňuje súpis všeobecnej podstaty Úpadcu:

ZOZNAM MAJETKU – všeobecná podstata

Iná majetková hodnota – obchodný podiel

Číslo súpisovej zložky	Popis obchodného podielu	Súpisová hodnota (€)
1	Obchodný podiel spoločníka vo výške 100 % v spoločnosti ANIT, s. r. o., so sídlom Nezábudková ulica 617/2, Trhová Hradská 930 13, IČO: 46 288 651, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel Sro, vložka č. 28895/T, výška vkladu 5000,- EUR, splatené 5000,- EUR	5000,-

REDANT RECOVERY, k. s., správca úpadcu

Mgr. **Ing. Marek Šimončič**, zástupca kancelárie

K039092

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Laczko Miroslav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zápotočná 1087 / 20, 908 41 Šaštín-Stráže
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.10.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslav Michalička
Sídlo správcu: Halenárska 18, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 36OdK/150/2022 S1398
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36OdK/150/2022
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Miroslav Michalička, správca dlžníka Miroslav Laczko, narodený 06,10.1970, trvale bytom Zápotočná 1087/20, 908 41 Šaštín - Stráže, zastúpeného: Centrum právnej pomoci so sídlom Račianska 71, 831 02 Bratislava, IČO 30 798 841, kancelária CPP v Trnave, Pekárska 11, 917 01 Trnava, týmto oznamuje všetkým účastníkom konkurzného konania, že podateľňa správcovskej kancelárie na ulici Halenárska 18, 917 01 Trnava je verejne dostupná na doručovanie písomností určených správcovi a na nahliadanie do správcovského spisu v pracovných dňoch počas úradných hodín v čase od 09:00 hod. do 15:00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese, emailom na spravca@michalicka.sk alebo telefonicky na tel.: 033 3702 120.

JUDr. Miroslav Michalička, správca

K039093

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: LAPREMA Trnava s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 365 742
Obchodné meno správcu: Witt&Kleim Renewals k.s.
Sídlo správcu: Nad Plážou 4419/23, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 60K/1/2022 S1971
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 60K/1/2022
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Súpis oddelenej podstaty veriteľa UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

Witt&Kleim Renewals k.s., so sídlom Nad Plážou 4419/23, 974 01 Banská Bystrica, IČO 52 767 159 (ďalej aj len ako *„**Správca**“*) ustanovený za správcu konkurznej podstaty úpadcu **LAPREMA Trnava s.r.o. v konkurze**, so sídlom Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO 36 365 742 (ďalej aj len ako *„**Úpadca**“*) uznesením Okresného súdu Trnava vydaným v konaní vedenom pod sp. zn. 60K/1/2022 zo dňa 20.04.2022, ktoré bolo publikované v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky (ďalej aj len ako *„**Obchodný vestník**“*) č. 80/2022 zo dňa 27.04.2022 **týmto** v súlade s ust. § 76 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako *„**ZoKR**“*) v spojení s ust. § 37 a nasl. vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako *„**Vyhláška**“*) zverejňuje Správcom vyhotovený súpis oddelenej podstaty veriteľa **UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.** konkurzu vedeného na majetok Úpadcu.

Súpisová zložka číslo 1

Stručný popis zložky	**Pozemok C parc. č. 1405/1 na LV 2577 pre k.ú. Zlatovce**
Typ súpisovej zložky	nehnuteľnosť - pozemok
Druh pozemku	Zastavaná plocha a nádvorie
Výmera v m²	6089
Štát	Slovenská republika
Obec	Trenčín
Katastrálne územie	Zlatovce
Číslo LV	2577
Parcelné číslo	1405/1
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	-
Súpisová hodnota	192 145,60 €
Deň zapísania majetku	28.05.2022
Dôvod zapísania majetku	zápis do súpisu

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti číslo: 000949I/CORP/2017 zo dňa 16.04.2019 uzatvorená medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom. Záložného právo vzniklo zápisom v katastri nehnuteľností, vklad záložného práva do katastra nehnuteľností bol povolený na základe rozhodnutia o povolení vkladu dňa 01.04.2020 pod V-1287/2020.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Zabezpečovacie právo 2. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100874201/2021 zo dňa 20.05.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	174, 175
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 3/2021 a daň z príjmov za obdobie 2020
Zabezpečená suma	90 386,91 €

Zabezpečovacie právo 3. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo

Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 101066699/2021 zo dňa 18.06.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	176, 177
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 4/2021 a daň z motorových vozidiel za obdobie 2020
Zabezpečená suma	5 977,48 €

Súpisová zložka číslo 2

Stručný popis zložky	**Pozemok C parc. č. 1405/10 na LV 2577 pre k.ú. Zlatovce**
Typ súpisovej zložky	nehnuteľnosť - pozemok
Druh pozemku	Zastavaná plocha a nádvorie
Výmera v m²	9
Štát	Slovenská republika
Obec	Trenčín
Katastrálne územie	Zlatovce
Číslo LV	2577
Parcelné číslo	1405/10
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	-
Súpisová hodnota	284,00 €
Deň zapísania majetku	28.05.2022
Dôvod zapísania majetku	zápis do súpisu

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti číslo: 000949I/CORP/2017 zo dňa 16.04.2019 uzatvorená medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom. Záložného právo vzniklo zápisom v katastri nehnuteľností, vklad záložného práva do katastra nehnuteľností bol povolený na základe rozhodnutia o povolení vkladu dňa 01.04.2020 pod V-1287/2020.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Zabezpečovacie právo 2. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100874201/2021 zo dňa 20.05.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	174, 175
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 3/2021 a daň z príjmov za obdobie 2020
Zabezpečená suma	90 386,91 €

Zabezpečovacie právo 3. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 101066699/2021 zo dňa 18.06.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených	176, 177

pohľadávok	176, 177
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 4/2021 a daň z motorových vozidiel za obdobie 2020
Zabezpečená suma	5 977,48 €

Súpisová zložka číslo 3

Stručný popis zložky	**Pozemok C parc. č. 1405/11 na LV 2577 pre k.ú. Zlatovce**
Typ súpisovej zložky	nehnuteľnosť - pozemok
Druh pozemku	Zastavaná plocha a nádvorie
Výmera v m²	2193
Štát	Slovenská republika
Obec	Trenčín
Katastrálne územie	Zlatovce
Číslo LV	2577
Parcelné číslo	1405/11
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	-
Súpisová hodnota	69 216,00 €
Deň zapísania majetku	28.05.2022
Dôvod zapísania majetku	zápis do súpisu

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti číslo: 000949I/CORP/2017 zo dňa 16.04.2019 uzatvorená medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom. Záložného právo vzniklo zápisom v katastri nehnuteľností, vklad záložného práva do katastra nehnuteľností bol povolený na základe rozhodnutia o povolení vkladu dňa 01.04.2020 pod V-1287/2020.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Zabezpečovacie právo 2. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100874201/2021 zo dňa 20.05.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	174, 175
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 3/2021 a daň z príjmov za obdobie 2020
Zabezpečená suma	90 386,91 €

Zabezpečovacie právo 3. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 101066699/2021 zo dňa 18.06.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	176, 177
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 4/2021 a daň z motorových vozidiel za obdobie 2020
Zabezpečená suma	5 977,48 €

Súpisová zložka číslo 4

Stručný popis zložky	**Pozemok C parc. č. 1405/12 na LV 2577 pre k.ú. Zlatovce**
Typ súpisovej zložky	nehnuteľnosť - pozemok
Druh pozemku	Zastavaná plocha a nádvorie
Výmera v m^2	49
Štát	Slovenská republika
Obec	Trenčín
Katastrálne územie	Zlatovce
Číslo LV	2577
Parcelné číslo	1405/12
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	-
Súpisová hodnota	1 548,00 €
Deň zapísania majetku	28.05.2022
Dôvod zapísania majetku	zápis do súpisu

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti číslo: 000949I/CORP/2017 zo dňa 16.04.2019 uzatvorená medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom. Záložného právo vzniklo zápisom v katastri nehnuteľností, vklad záložného práva do katastra nehnuteľností bol povolený na základe rozhodnutia o povolení vkladu dňa 01.04.2020 pod V-1287/2020.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Zabezpečovacie právo 2. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100874201/2021 zo dňa 20.05.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	174, 175
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 3/2021 a daň z príjmov za obdobie 2020
Zabezpečená suma	90 386,91 €

Zabezpečovacie právo 3. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 101066699/2021 zo dňa 18.06.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	176, 177
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 4/2021 a daň z motorových vozidiel za obdobie 2020
Zabezpečená suma	5 977,48 €

Súpisová zložka číslo 5

Stručný popis zložky	**Pozemok C parc. č. 1405/13 na LV 2577 pre k.ú. Zlatovce**

Typ súpisovej zložky	nehnuteľnosť - pozemok
Druh pozemku	Zastavaná plocha a nádvorie
Výmera v m²	48
Štát	Slovenská republika
Obec	Trenčín
Katastrálne územie	Zlatovce
Číslo LV	2577
Parcelné číslo	1405/13
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	-
Súpisová hodnota	1 516,00 €
Deň zapísania majetku	28.05.2022
Dôvod zapísania majetku	zápis do súpisu

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti číslo: 000949I/CORP/2017 zo dňa 16.04.2019 uzatvorená medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom. Záložného právo vzniklo zápisom v katastri nehnuteľností, vklad záložného práva do katastra nehnuteľností bol povolený na základe rozhodnutia o povolení vkladu dňa 01.04.2020 pod V-1287/2020.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Zabezpečovacie právo 2. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100874201/2021 zo dňa 20.05.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	174, 175
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 3/2021 a daň z príjmov za obdobie 2020
Zabezpečená suma	90 386,91 €

Zabezpečovacie právo 3. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 101066699/2021 zo dňa 18.06.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	176, 177
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 4/2021 a daň z motorových vozidiel za obdobie 2020
Zabezpečená suma	5 977,48 €

Súpisová zložka číslo 6

Stručný popis zložky	**Pozemok C parc. č. 1405/14 na LV 2577 pre k.ú. Zlatovce**
Typ súpisovej zložky	nehnuteľnosť - pozemok
Druh pozemku	Zastavaná plocha a nádvorie
Výmera v m²	7
Štát	Slovenská republika

Obec	Trenčín
Katastrálne územie	Zlatovce
Číslo LV	2577
Parcelné číslo	1405/14
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	-
Súpisová hodnota	224,00 €
Deň zapísania majetku	28.05.2022
Dôvod zapísania majetku	zápis do súpisu

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti číslo: 000949I/CORP/2017 zo dňa 16.04.2019 uzatvorená medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom. Záložného právo vzniklo zápisom v katastri nehnuteľností, vklad záložného práva do katastra nehnuteľností bol povolený na základe rozhodnutia o povolení vkladu dňa 01.04.2020 pod V-1287/2020.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Zabezpečovacie právo 2. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100874201/2021 zo dňa 20.05.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	174, 175
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 3/2021 a daň z príjmov za obdobie 2020
Zabezpečená suma	90 386,91 €

Zabezpečovacie právo 3. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 101066699/2021 zo dňa 18.06.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	176, 177
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 4/2021 a daň z motorových vozidiel za obdobie 2020
Zabezpečená suma	5 977,48 €

Súpisová zložka číslo 7

Stručný popis zložky	**Pozemok C parc. č. 1405/15 na LV 2577 pre k.ú. Zlatovce**
Typ súpisovej zložky	nehnuteľnosť - pozemok
Druh pozemku	Zastavaná plocha a nádvorie
Výmera v m²	7
Štát	Slovenská republika
Obec	Trenčín
Katastrálne územie	Zlatovce
Číslo LV	2577
Parcelné číslo	1405/15

Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	-
Súpisová hodnota	224,00 €
Deň zapísania majetku	28.05.2022
Dôvod zapísania majetku	zápis do súpisu

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti číslo: 000949I/CORP/2017 zo dňa 16.04.2019 uzatvorená medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom. Záložného právo vzniklo zápisom v katastri nehnuteľností, vklad záložného práva do katastra nehnuteľností bol povolený na základe rozhodnutia o povolení vkladu dňa 01.04.2020 pod V-1287/2020.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Zabezpečovacie právo 2. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100874201/2021 zo dňa 20.05.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	174, 175
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 3/2021 a daň z príjmov za obdobie 2020
Zabezpečená suma	90 386,91 €

Zabezpečovacie právo 3. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 101066699/2021 zo dňa 18.06.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	176, 177
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 4/2021 a daň z motorových vozidiel za obdobie 2020
Zabezpečená suma	5 977,48 €

Súpisová zložka číslo 8

Stručný popis zložky	**Pozemok C parc. č. 1405/16 na LV 2577 pre k.ú. Zlatovce**
Typ súpisovej zložky	nehnuteľnosť - pozemok
Druh pozemku	Zastavaná plocha a nádvorie
Výmera v m^2	7
Štát	Slovenská republika
Obec	Trenčín
Katastrálne územie	Zlatovce
Číslo LV	2577
Parcelné číslo	1405/16
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	-
Súpisová hodnota	224,00 €
Deň zapísania majetku	28.05.2022

Dôvod zapísania majetku	zápis do súpisu

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti číslo: 000949I/CORP/2017 zo dňa 16.04.2019 uzatvorená medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom. Záložného právo vzniklo zápisom v katastri nehnuteľností, vklad záložného práva do katastra nehnuteľností bol povolený na základe rozhodnutia o povolení vkladu dňa 01.04.2020 pod V-1287/2020.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Zabezpečovacie právo 2. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100874201/2021 zo dňa 20.05.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	174, 175
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 3/2021 a daň z príjmov za obdobie 2020
Zabezpečená suma	90 386,91 €

Zabezpečovacie právo 3. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 101066699/2021 zo dňa 18.06.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	176, 177
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 4/2021 a daň z motorových vozidiel za obdobie 2020
Zabezpečená suma	5 977,48 €

Súpisová zložka číslo 9

Stručný popis zložky	**Pozemok C parc. č. 1405/17 na LV 2577 pre k.ú. Zlatovce**
Typ súpisovej zložky	nehnuteľnosť - pozemok
Druh pozemku	Zastavaná plocha a nádvorie
Výmera v m^2	3
Štát	Slovenská republika
Obec	Trenčín
Katastrálne územie	Zlatovce
Číslo LV	2577
Parcelné číslo	1405/17
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	-
Súpisová hodnota	96,00 €
Deň zapísania majetku	28.05.2022
Dôvod zapísania majetku	zápis do súpisu

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti číslo: 000949I/CORP/2017 zo dňa 16.04.2019 uzatvorená medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom. Záložného právo vzniklo zápisom v katastri nehnuteľností, vklad záložného práva do katastra nehnuteľností bol povolený na základe rozhodnutia o povolení vkladu dňa 01.04.2020 pod V-1287/2020.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Zabezpečovacie právo 2. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100874201/2021 zo dňa 20.05.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	174, 175
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 3/2021 a daň z príjmov za obdobie 2020
Zabezpečená suma	90 386,91 €

Zabezpečovacie právo 3. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 101066699/2021 zo dňa 18.06.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	176, 177
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 4/2021 a daň z motorových vozidiel za obdobie 2020
Zabezpečená suma	5 977,48 €

Súpisová zložka číslo 10

Stručný popis zložky	**Stavba súp. č. 1708 na LV 2577 pre k.ú. Zlatovce**
Typ súpisovej zložky	nehnuteľnosť - stavba
Popis stavby	Mäsocentrum Maroš Trenčín
Štát	Slovenská republika
Obec	Trenčín
Katastrálne územie	Zlatovce
Ulica	Kasárenská
Orientačné číslo	-
Súpisné číslo	1708
Na parcele číslo	1405/11
Číslo LV	2577
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	-
Súpisová hodnota	560 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v katastri nehnuteľností

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho	záložné právo

práva	
Opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti číslo: 000949I/CORP/2017 zo dňa 16.04.2019 uzatvorená medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom. Záložného právo vzniklo zápisom v katastri nehnuteľností, vklad záložného práva do katastra nehnuteľností bol povolený na základe rozhodnutia o povolení vkladu dňa 01.04.2020 pod V-1287/2020.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Zabezpečovacie právo 2. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100874201/2021 zo dňa 20.05.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	174, 175
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 3/2021 a daň z príjmov za obdobie 2020
Zabezpečená suma	90 386,91 €

Zabezpečovacie právo 3. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 101066699/2021 zo dňa 18.06.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	176, 177
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 4/2021 a daň z motorových vozidiel za obdobie 2020
Zabezpečená suma	5 977,48 €

Súpisová zložka číslo 11

Stručný popis zložky	**Stavba súp. č. 1707 na LV 2887 pre k.ú. Leopoldov**
Typ súpisovej zložky	nehnuteľnosť - stavba
Popis stavby	AQUAWASH - autoumyváreň
Štát	Slovenská republika
Obec	Leopoldov
Katastrálne územie	Leopoldov
Ulica	Nádražná
Orientačné číslo	104
Súpisné číslo	1707
Na parcele číslo	2731/26
Číslo LV	2887
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	-
Súpisová hodnota	64 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v katastri nehnuteľností

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
	Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti číslo: 000605C/CORP/2019 zo dňa 12.11.2019 uzatvorená medzi

Opis zabezpečovacieho práva	spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom. Záložného právo vzniklo zápisom v katastri nehnuteľností, vklad záložného práva do katastra nehnuteľností bol povolený na základe rozhodnutia o povolení vkladu dňa 10.12.2019 pod V 2258/2019.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	527
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávka zo zmluvy o úvere č. 000605/CORP/2019 zo dňa 12.11.2019.
Zabezpečená suma	721 101,70 €

Zabezpečovacie právo 2. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 101321498/2021 zo dňa 26.07.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	178
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 5/2021
Zabezpečená suma	3 060,06 €

Súpisová zložka číslo 12

Stručný popis zložky	**Stavba súp. č. 1708 na LV 2887 pre k.ú. Leopoldov**
Typ súpisovej zložky	nehnuteľnosť - stavba
Popis stavby	AQUAWASH - prevádzkový objekt
Štát	Slovenská republika
Obec	Leopoldov
Katastrálne územie	Leopoldov
Ulica	Nádražná
Orientačné číslo	106
Súpisné číslo	1708
Na parcele číslo	2731/27
Číslo LV	2887
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	-
Súpisová hodnota	16 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v katastri nehnuteľností

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti číslo: 000605C/CORP/2019 zo dňa 12.11.2019 uzatvorená medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom. Záložného právo vzniklo zápisom v katastri nehnuteľností, vklad záložného práva do katastra nehnuteľností bol povolený na základe rozhodnutia o povolení vkladu dňa 10.12.2019 pod V 2258/2019.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	527
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávka zo zmluvy o úvere č. 000605/CORP/2019 zo dňa 12.11.2019.
Zabezpečená suma	721 101,70 €

Zabezpečovacie právo 2. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 101321498/2021 zo dňa 26.07.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava

Čísla zabezpečených pohľadávok	178
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 5/2021
Zabezpečená suma	3 060,06 €

Súpisová zložka číslo 13

Stručný popis zložky	**Stavba súp. č. 8430 na LV 11904 pre k.ú. Trnava**
Typ súpisovej zložky	nehnuteľnosť - stavba
Popis stavby	rodinný dom s polyfunkciou
Štát	Slovenská republika
Obec	Trnava
Katastrálne územie	Trnava
Ulica	Kukučínova
Orientačné číslo	3
Súpisné číslo	8430
Na parcele číslo	3718/1
Číslo LV	11904
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	-
Súpisová hodnota	360 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v katastri nehnuteľností

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti číslo: 000605B/CORP/2019 zo dňa 12.11.2019 uzatvorená medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom. Záložného právo vzniklo zápisom v katastri nehnuteľností, vklad záložného práva do katastra nehnuteľností bol povolený na základe rozhodnutia o povolení vkladu dňa 11.02.2020 pod V 8258/2019.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	527
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávka zo zmluvy o úvere č. 000605/CORP/2019 zo dňa 12.11.2019.
Zabezpečená suma	721 101,70 €

Zabezpečovacie právo 2. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100252178/2021 zo dňa 12.02.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	168 - 170
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 07/2020, 08/2020 a 11/2020
Zabezpečená suma	19 148,71 €

Zabezpečovacie právo 3. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100363740/2021 zo dňa 02.03.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	171
Stručný právny dôvod	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 12/2020

pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 12/2020
Zabezpečená suma	7 150,31 €

Zabezpečovacie právo 4. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100452033/2021 zo dňa 17.03.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	172
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 1/2021
Zabezpečená suma	3 425,77 €

Zabezpečovacie právo 5. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo vzniknuté na základe právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia o zriadení záložného práva k nehnuteľným veciam č. 100680759/2021 zo dňa 23.04.2021
Zabezpečený veriteľ	Slovenská republika - Daňový úrad Trnava
Čísla zabezpečených pohľadávok	173
Stručný právny dôvod pohľadávky	Daň z pridanej hodnoty za obdobie 2/2021
Zabezpečená suma	3 642,48 €

Súpisová zložka číslo 14

Stručný popis zložky	**Auto - Mitsubishi TN 414 EG**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Mitsubishi TN 414 EG, VIN TYBFEB71ELDY00892, biela farba
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	bez viditeľného opotrebenia (hrdza) alebo poškodenia
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	funkčné
Súpisová hodnota	4 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v príslušnom registri a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 15

Stručný popis zložky	**Auto - Mitsubishi TN 624 EG**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Mitsubishi TN 624 EG, VIN TYBFEB71ELDYX02661, biela farba
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	bez viditeľného opotrebenia (hrdza) alebo poškodenia
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	funkčné
Súpisová hodnota	4 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v príslušnom registri a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 16

Stručný popis zložky	**Auto - Iveco TN 868 FF**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Iveco TN 868 FF, VIN ZCFC3593005924784, biela farba
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	badať známky opotrebenia (hrdza)
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	funkčné
Súpisová hodnota	6 400,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v príslušnom registri a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 17

Stručný popis zložky	**Auto - Toyota Auris TN 197 DM**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Toyota Auris TN 197 DM, VIN NMTKE56E40R074883, farba šedá tmavá metalíza
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	bez viditeľného opotrebenia (hrdza) alebo poškodenia
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	funkčné
Súpisová hodnota	4 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v príslušnom registri a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 18

Stručný popis zložky	**Auto - Fiat Doblo Cargo TN 280 CX**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Fiat Doblo Cargo TN 280 CX, VIN ZFA22300005667110, biela farba
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	badať známky opotrebenia (hrdza)
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	funkčné
Súpisová hodnota	1 600,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v príslušnom registri a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.

Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 19

Stručný popis zložky	**Auto - Škoda Fabia TN 520 CL**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Škoda Fabia TN 520 CL, VIN TMBXAB5J783086099, červená farba
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	badať známky opotrebenia (hrdza)
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	funkčné
Súpisová hodnota	800,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v príslušnom registri a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 20

Stručný popis zložky	**Auto - Iveco 65C15 TN 976 BT**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Iveco 65C15 TN 976 BT, VIN ZCFC65A0005537236, biela farba
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	pokazené - nerentabilná oprava, vyradené z evidencie
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nepojazdné
Súpisová hodnota	400,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v príslušnom registri a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere

Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 21

Stručný popis zložky	**Stroj - Chladiarenské sklady ISOMEC**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Chladiarenské sklady ISOMEC
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	12 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 22

Stručný popis zložky	**Kamerový systém**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Kamerový systém
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	24 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 23

Stručný popis zložky	**Stroj - Varná veža pre šunku**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Varná veža pre šunku s príslušenstvom
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	9 600,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 24

Stručný popis zložky	**Stroj - Chladiarrenská a mraziarenská technológia**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Chladiarenská a mraziarenská technológia
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	8 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo:

práva	000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 25

Stručný popis zložky	**Stroj - Trubková dráha na presun mäsa**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Trubková dráha na presun mäsa
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	4 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 26

Stručný popis zložky	**Stroj - Rezačka mäsa**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Rezačka mäsa s príslušenstvom
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	800,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa

Opis zabezpečovacieho práva	16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 27

Stručný popis zložky	**Stroj - Vetranie mäsocentrum**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Vetranie mäsocentrum
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	1 200,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 28

Stručný popis zložky	**Stroj - Balička variovač optim.**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Balička variovač optim.
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	7 200,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh	

zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 29

Stručný popis zložky	**Stroj - Vozík PRAMAC LX**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Vozík PRAMAC LX
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	400,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 30

Stručný popis zložky	**Stroj - Pásová píla**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Pásová píla
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	1 200,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 31

Stručný popis zložky	**Stroj - Varná vaňa mauting VUM 500G**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Varná vaňa mauting VUM 500G
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	800,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 32

Stručný popis zložky	**Stroj - TAMBLER RUHLE MKR600 NR.0287**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	TAMBLER RUHLE MKR600 NR.
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	3 200,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022

Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 33

Stručný popis zložky	**Stroj - Injektor RUHLE IR 56NR**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Injektor RUHLE IR 56NR
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	4 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 34

Stručný popis zložky	**Stroj - Sekačka mrazeného mäsa RUHLE**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Sekcia mrazeného mäsa RUHLE
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1

Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	2 400,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 35

Stručný popis zložky	**Stroj - Vákuový plniaci stroj HANDTUMAN**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Vákuový plniaci stroj HANDTUMAN
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	4 800,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 36

Stručný popis zložky	**Stroj - Univerzálna miešačka UM250**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Univerzálna miešačka UM250
Počet ks	1
Rok výroby	-

Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	800,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 37

Stručný popis zložky	**Stroj - Sťahovačka Nock CB 430**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Sťahovačka Nock CB 430
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	640,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 38

Stručný popis zložky	**Stroj - Sušiarenská komora**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá

Popis	Sušiarenská komora
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	640,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 39

Stručný popis zložky	**Stroj - Zaudievacia komora KMZ14 AKMD24**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Zaudievacia komora KMZ14 AKMD24
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	12 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 40

Stručný popis zložky	**Stroj - Kuter KILIA o obj. 125L**

Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Kuter KILIA o obj. 125L
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	8 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 41

Stručný popis zložky	**Stroj - Rezačka KILIA E 130 2000S**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Rezačka KILIA E 130 2000S
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	2 400,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 42

Stručný popis zložky	**Stroj - Rozrábkový pás**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Rozrábkový pás
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	800,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 43

Stručný popis zložky	**Stroj - Separator LIMA RM80 DSP**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Separator LIMA RM80 DSP
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	4 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.

Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 44

Stručný popis zložky	**Stroj - Konvektomat parný RETIGO**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Konvektomat parný RETIGO
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	800,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 45

Stručný popis zložky	**Stroj - Vákuový plniaci stroj HANDT.**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Vákuový plniaci stroj HANDT.
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	7 200,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere

Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 46

Stručný popis zložky	**Stroj - Varný kotol VKP 570 L**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Varný kotol VKP 570 L
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	800,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 47

Stručný popis zložky	**Stroj - Automatický Technopack KDCM-A**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Automatický Technopack KDCM-A
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	2 400,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 48

Stručný popis zložky	**Stroj - Balička mäsa VARIOVAC**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Balička mäsa VARIOVAC
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	5 600,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 49

Stručný popis zložky	**Súbor kancelárskych počítačových zostáv**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	PC progma whitenergy, 4x monitor philips, 1x PC progma take me, 1x monitor acer, 1x PC windows 7 F - 2150422, 1x monitor benq, 1x PC 334XR-6CWJG, 6x pevný telefón yealink, 1x monitor samsung, 1x monitor LG, 1x klávesnica, 1x PC progma, 1x telefón/fax panasonic KX-FT78, 1x PC asus
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	1 200,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 50

Stručný popis zložky	**Kamerový systém**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Kamerový systém
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	800,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 51

Stručný popis zložky	**Stroj - Vzduchový chladič - mraziaci box**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Vzduchový chladič - mraziaci box
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	800,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 52

Stručný popis zložky	**Administratíva - Kancelársky nábytok**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Kancelársky nábytok
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	1 200,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 53

Stručný popis zložky	**Administratíva - Kuchynská zostava**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Kuchynská zostava (1x chladnička elektrolux, 1x mikrovlnka samsung, nábytok)
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	800,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022

Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 54

Stručný popis zložky	**Server + príslušenstvo (monitor, klimatizácia)**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Server + príslušenstvo
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	5 600,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 55

Stručný popis zložky	**Klimatizácia SPLIT**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Klimatizácia SPLIT
Počet ks	2
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne

Súpisová hodnota	800,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 56

Stručný popis zložky	**Klimatizácia + príslušenstvo**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Klimatizácia + príslušenstvo
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	4 000,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 57

Stručný popis zložky	**Predajňa - Zariadenie predajne**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Zariadenie predajne
Počet ks	1
Rok výroby	-

Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	800,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 58

Stručný popis zložky	**Predajňa - Súbor chladiacich zariadení**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Súbor chladiacich zariadení
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	1 040,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 59

Stručný popis zložky	**Predajňa - Atypické zariadenie interiéru predajne**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Atypické zariadenie interiéru predajne

Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	400,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 60

Stručný popis zložky	**Predajňa - Súbor chladiacich zariadení**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Súbor chladiacich zariadení
Počet ks	2
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	800,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 61

Stručný popis zložky	**Predajňa - Chladiaca linka**

Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Chladiaca linka
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	1 600,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 62

Stručný popis zložky	**Nábytok kancelárie administratívy**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Nábytok kancelárie administratívy
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	400,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 63

Stručný popis zložky	**Stroj - Kontajner na kosti**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Kontajner na kosti
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	24,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 64

Stručný popis zložky	**Stroj - Váha veľká do 200 kg**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Váha veľká do 200 kg
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	40,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 65

Stručný popis zložky	**Stroj - Nárezový stroj**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Nárezový stroj
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	80,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 66

Stručný popis zložky	**Stroj - Pásová píla tolová SAGOS**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Pásová píla tolová SAGOS
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	80,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa

dôvod pohľadávky	000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 67

Stručný popis zložky	**Stroj - Sprchovacie zariadenie na udiarenský vozík**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Sprchovacie zariadenie na udiarenský vozík
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	80,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 68

Stručný popis zložky	**Stroj - Váha ZEV 300 - záves exp. mäsa**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Váha ZEV 300 - záves exp. mäsa
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	160,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených	524 - 526

pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 69

Stručný popis zložky	**Stroj - Váha AVN 1500 rozrábka**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Váha AVN 1500 rozrábka
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	240,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 70

Stručný popis zložky	**Stroj - Váha AVN 600 chodba**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Váha AVN 600 chodba
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	240,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp:

	1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 71

Stručný popis zložky	**Stroj - Váha AVN 600 soliareň**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Váha AVN 600 soliareň
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	240,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 72

Stručný popis zložky	**Protipožiarna sústava**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Protipožiarna sústava
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	160,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava

Opis zabezpečovacieho práva	16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 73

Stručný popis zložky	**Bettcher 1400 m2 komplet**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Bettcher 1400 m2 komplet
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	240,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 74

Stručný popis zložky	**Plynový ohrievač TUV QANTUM**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Plynový ohrievač TUV QANTUM
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	400,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho	záložné právo

práva	
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 75

Stručný popis zložky	**výVEVA busch R5 S FILTROM**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	výVEVA busch R5 S FILTROM
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	240,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 76

Stručný popis zložky	**Umývačka plastov - kabínka**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Umývasčka plastov - kabínka
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	120,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 77

Stručný popis zložky	**Paletový vozík Lifter TX 12/25**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Paletový vozík Lifter TX 12/25
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	240,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 78

Stručný popis zložky	**Registrátor teploty varnej vane**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Registrátor teploty varnej vane
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	120,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 79

Stručný popis zložky	**Digitálna váha digi SM - 80 15 kg**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Digitálna váha digi SM - 80 15 kg
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	120,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 80

Stručný popis zložky	**Výparník S3HC430 do sušiarne V**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Výparník S3HC430 do sušiarne V
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	240,00 €

Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 81

Stručný popis zložky	**Digitálna váha digi SM - 80B SXB 6 kg**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Digitálna váha digi SM - 80B SXB 6 kg
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	80,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 82

Stručný popis zložky	**Vysokotlakový čistič KRANZLE QUADRO**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Vysokotlakový čistič KRANZLE QUADRO
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1

Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	120,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 83

Stručný popis zložky	**Váha ZEV 300 závesná chlad 1/2**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Váha ZEV 300 závesná chlad 1/2
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	120,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 84

Stručný popis zložky	**Váha ZEV 500 závesná príjem tovaru**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Váha ZEV 500 závesná príjem tovaru
Počet ks	1

Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	120,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 85

Stručný popis zložky	**Umývačka prepraviek el. ohr.**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Umývačka prepraviek el. ohr.
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	120,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 86

Stručný popis zložky	**Váha TPD 150-LA 4,6 GRANITexpe**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá

Popis	Váha TPD 150-LA 4,6 GRANITexpe
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	120,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 87

Stručný popis zložky	**Odsávacie zariadenie**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Odsávacie zariadenie
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	160,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 88

Stručný popis zložky	**Vzduchová clona udiareň**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Vzduchová clona udiareň
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	80,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 89

Stručný popis zložky	**Sponovacie zariadenie na salámy**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Sponovacie zariadenie na salámy
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	80,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 90

Stručný popis zložky	**Váha SM500 EB MK4 balička**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Váha SM500 EB MK4 balička
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	160,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 91

Stručný popis zložky	**Škvarný kotol VK-200-EM**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Škvarný kotol VK-200-EM
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	480,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.

Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 92

Stručný popis zložky	**Paletový vozík s váhou NVV20P**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Paletový vozík s váhou NVV20P
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	80,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 93

Stručný popis zložky	**Registrácia chlad. teplôt**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Registrácia chlad. teplôt
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	120,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere

Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 94

Stručný popis zložky	**Vyvíjač dymu 162780**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Vyvíjač dymu 162780
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	240,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 95

Stručný popis zložky	**Zmršťovacia nádrž MULTIVAC SE6**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Zmršťovacia nádrž MULTIVAC SE6
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	320,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 96

Stručný popis zložky	**Nárezový strojový automat greef V**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Nárezový strojový automat greef V
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	480,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 97

Stručný popis zložky	**Manipulačný vozík BT SWE 120L**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Manipulačný vozík BT SWE 120L
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	240,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo:

práva	000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 98

Stručný popis zložky	**Regale Z AKC**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Regale Z AKC
Počet ks	4
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	80,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 99

Stručný popis zložky	**Plošinová váha**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Plošinová váha
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	120,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa

Opis zabezpečovacieho práva	16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 100

Stručný popis zložky	**Klimatizačné zariadenie MITSUBISHI**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Klimatizačné zariadenie MITSUBISHI
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	320,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 101

Stručný popis zložky	**Vozík PV 500 AP/2**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Vozík PV 500 AP/2
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	120,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh	

zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 102

Stručný popis zložky	**Nábytok v kancelárii pokladne**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Nábytok v kancelárii pokladne
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	160,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 103

Stručný popis zložky	**Súbor rôzneho nábytku**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Súbor rôzneho nábytku (kancelárske stoly, stoličky, regále)
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	240,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 104

Stručný popis zložky	**Posuvná brána**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Posuvná brána
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	960,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 105

Stručný popis zložky	**Digititálna váha digi SM - 80B**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Digititálna váha digi SM - 80B
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	160,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022

Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 106

Stručný popis zložky	**Dochádzkové hodiny EX 3000 N**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Dochádzkové hodiny EX 3000 N
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	40,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 107

Stručný popis zložky	**Dochádzkový systém**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Dochádzkový systém
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1

Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	80,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 108

Stručný popis zložky	**Súbor zariadení zapultie**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Súbor zariadení zapultie
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	160,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 109

Stručný popis zložky	**Reklamný panel**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Reklamný panel
Počet ks	1
Rok výroby	-

Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	80,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 110

Stručný popis zložky	**Chladiarenský Box ITALY**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Chladiarenský Box ITALY
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	160,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 111

Stručný popis zložky	**Chladiarenský Box**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá

Popis	Chladiarenský Box
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	960,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 112

Stručný popis zložky	**Chladiaca vitrína DORADO 2,5**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Chladiaca vitrína DORADO 2,5
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	400,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 113

Stručný popis zložky	**Váha CAS MORCAN 15 MX**

Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Váha CAS MORCAN 15 MX
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	160,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 114

Stručný popis zložky	**Nárezový stroj OMAS**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Nárezový stroj OMAS
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	80,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 115

Stručný popis zložky	**Zabezpečovacie zariadenie**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Zabezpečovacie zariadenie
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	40,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 116

Stručný popis zložky	**Gril elek. MCM 4 EE/N**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Gril elek. MCM 4 EE/N
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	160,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.

Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 117

Stručný popis zložky	**Skrinková zostava**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Skrinková zostava - predajňa
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	160,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 118

Stručný popis zložky	**Pracovný pult, zapultie**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Pracovný pult, zapultie
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	160,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere

Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 119

Stručný popis zložky	**Mraznička AFINOX AFBT 1400**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Mraznička AFINOX AFBT 1400
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	160,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 120

Stručný popis zložky	**Truhlicová mraznička FB 525**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Truhlicová mraznička FB 525
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	80,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa
zabezpečovacieho práva	16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 121

Stručný popis zložky	**Zariadenie kancelárie predajne - nábytok**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Zariadenie kancelárie predajne - nábytok
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	80,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 122

Stručný popis zložky	**Skrinková zostava - predajňa**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Skrinková zostava - predajňa
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	240,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo:

práva	000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 123

Stručný popis zložky	**Klimatizácia na podnikovej predajni**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	jednotlivá
Popis	Klimatizácia na podnikovej predajni
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	120,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 124

Stručný popis zložky	**Súbor zariadení a vybavenie predajne**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Súbor zariadení a vybavenie predajne
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	1 600,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa

Opis zabezpečovacieho práva	16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 125

Stručný popis zložky	**Súbor nábytku - administratívna budova**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Súbor nábytku - administratívna budova
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	240,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 126

Stručný popis zložky	**Súbor nábytku - kancelária administratívnej budovy**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Súbor nábytku - kancelária administratívnej budovy
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	240,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh	

zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 127

Stručný popis zložky	**Klimatizačná jednotka - administratívna budova**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Klimatizačná jednotka - administratívna budova
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	400,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 128

Stručný popis zložky	**Chladiaca vitrína - administratívna budova**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Chladiaca vitrína - administratívna budova
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	400,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Súpisová zložka číslo 129

Stručný popis zložky	**Chladiaca vitrína - administratívna budova**
Typ súpisovej zložky	hnuteľná vec
Povaha veci	súbor
Popis	Chladiaca vitrína - administratívna budova
Počet ks	1
Rok výroby	-
Stav opotrebovanosti	opotrebované primerane veku a podmienkam používania
Spoluvlastnícky podiel	1/1
Stav majetku	nachádza sa vo výrobnej / administratívnej budove v Trenčíne
Súpisová hodnota	400,00 €
Deň zapísania majetku	28.06.2022
Dôvod zapísania majetku	evidencia v majetku úpadcu a faktická držba

Zabezpečovacie právo 1. v poradí

Druh zabezpečovacieho práva	záložné právo
Opis zabezpečovacieho práva	Záložné právo zriadené zmluvou o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 uzatvorenou medzi spoločnosťou LAPREMA Trnava s.r.o., so sídlom: Kukučínova 3/8430, 917 01 Trnava, IČO: 36 365 742 ako záložcom a veriteľom ako záložným veriteľom a registrácia záložného práva v Notárskom centrálnom registri záložných práv na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k hnuteľným veciam číslo: 000947E/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018, vykonaná dňa 19.01.2018 o 13:55:19 hod., spisová značka NCRzp: 1687/2018. Záložné právo vzniklo registráciou.
Zabezpečený veriteľ	UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.
Čísla zabezpečených pohľadávok	524 - 526
Stručný právny dôvod pohľadávky	Pohľadávky zo zmlúv (a) o úvere č. 000947/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (b) o úvere 000948/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov; (c) o úvere č. 000949/CORP/2017 zo dňa 16.01.2018 v znení neskorších dodatkov.
Zabezpečená suma	1 699 925,41 €

Poučenie

Súpis majetku podstát je listina oprávňujúca správcu speňažiť spísaný majetok. Súpis vyhotovuje správca podľa zoznamu majetku predloženého úpadcom, informácií od úpadcu a iných osôb, ako aj vlastných zistení a šetrení. Súpis správca vyhotovuje osobitne pre všeobecnú podstatu a osobitne pre každú oddelenú podstatu; pre posúdenie, či majetok tvorí oddelenú podstatu, sú rozhodujúce údaje uvedené v prihláške zabezpečenej pohľadávky až do márneho uplynutia lehoty na podanie návrhu na určenie pohľadávky, späťvzatia návrhu na určenie pohľadávky alebo rozhodnutia súdu o určení pohľadávky. Len čo je majetok zapísaný do súpisu, iná osoba ako správca nesmie majetok previesť, dlhodobo prenajať, zriadiť na ňom právo k cudzej veci alebo inak zmenšiť jeho hodnotu alebo likviditu. [ust. § 76 ods. 1 ZoKR]

Na požiadanie je správca povinný vydať každému písomné potvrdenie o tom, či majetok uvedený v žiadosti je

alebo nie je zapísaný do súpisu. Za vydanie potvrdenia môže správca požadovať náhradu účelne vynaložených nákladov s tým spojených. [ust. § 76 ods. 4 ZoKR]

Správca vyhotovený súpis zostavil s ohľadom na vykonané šetrenia a zistenia Správcu aktuálne ku dňu vyhotovenia súpisu. V prípade, ak má akýkoľvek veriteľ vedomosti o ďalšom relevantnom majetku Úpadcu, informácie o takomto majetku možno poskytnúť Správcovi na verejne dostupných kontaktných údajoch Správcu. To platí rovnako pre informácie, ktoré môžu odôvodniť zmenu a/alebo doplnenie súpisu, a/alebo opätovné stanovenie hodnoty súpisovej zložky, a/alebo preradenie súpisovej zložky do inej podstaty.

V Banskej Bystrici, dňa 28.6.2022.

Witt&Kleim Renewals k.s.

správca konkurznej podstaty úpadcu

LAPREMA Trnava s.r.o. v konkurze

JUDr. Ondrej Kalamár

komplementár

(bez priameho podpisu, autorizované ako zverejnenie Správcu v Obchodnom vestníku)

K039094

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Žovinec Ján
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Kpt.Nálepku 238 / 10, 019 01 Ilava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	13.09.1981
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Peter Plško
Sídlo správcu:	K výstavisku 107/13, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu:	40OdK/203/2022 S1780
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	40OdK/203/2022
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V konkurze vedenom na majetok dlžníka: **Ján Žovinec**, nar. 13.09.1981, bytom Kpt. Nálepku 238/10, 019 01 Ilava, správca v zmysle § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: K výstavisku 107/13, 911 01 Trenčín v úradných hodinách v pondelok až piatok od 7.00 hod. do 13.00 hod. Žiadosti o nahliadanie do spisu možno podávať na emailovú adresu: plsko@advokatn.sk

JUDr. Peter Plško, správca

K039095

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Sluková Marianna
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Plevník-Drienové 478, 018 26 Plevník-Drienové
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	19.08.1956
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu:	Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu:	40OdK/312/2021 S1369
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/312/2021
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Ing. Katarína Roderová, konkurzný správca úpadcu konania Mgr. Marianna Sluková, nar. 19.08.1956, trvale bytom 018 26 Plevník – Drienové 478, Slovenská republika, sp. zn. 40OdK/312/2021, týmto oznamuje, že v súlade s ustanovením § 167l ods. 3 ZKR bola do zoznamu pohľadávok zapísaná pohľadávka prihlásená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty veriteľa: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 811 07 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 37 927 795

pohľadávka č. : 4/I-1 prihlásená suma 14 213,45 EUR

pohľadávka č. : 4/I-2 prihlásená suma 3 522,41 EUR

pohľadávka č. : 4/I-3 prihlásená suma 6 594,41 EUR

pohľadávka č. : 4/I-4 prihlásená suma 1 090,59 EUR

Ing. Katarína Roderová, správca

K039096

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Žovinec Ján
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kpt.Nálepku 238 / 10, 019 01 Ilava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.09.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Plško
Sídlo správcu: K výstavisku 107/13, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/203/2022 S1780
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/203/2022
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V konkurze vedenom na majetok dlžníka: **Ján Žovinec**, nar. 13.09.1981, bytom Kpt. Nálepku 238/10, 019 01 Ilava, správca v súlade s § 167l ods. 5 v spojení s § 32 ods. 7 písm. b) a ods. 19 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ZoKR) **zverejňuje bankový účet, na ktorý možno zložiť preddavok spojený s účinným popretím prihlásenej pohľadávky.** Bankový účet na zloženie preddavku je vedený v SLSP, a.s., č. ú.: **SK70 0900 0000 0051 7763 6613.** Preddavok vo výške dve percentá (2 %) zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, dve percentá (2 %) zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350 Eur a najviac 10 000 Eur, možno skladať do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložený samostatný preddavok. Popretie pohľadávky veriteľov je účinné, len ak bolo podané na predpísanom tlačive (§ 32 ods. 7 písm. a) ZoKR) a na správcom zverejnený bankový účet bol zložený preddavok s uvedením čísla popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu (§ 32 ods. 7 písm. b) ZoKR). Do poznámky pre prijímateľa popierajúci veriteľ uvedie označenie veriteľa, ktorý zložil preddavok a označenie veriteľa, ktorého pohľadávku popiera. Povinnosť zložiť preddavok nemá subjekt verejnej správy podľa osobitného predpisu (§ 3 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z.).

JUDr. Peter Plško, správca

K039097

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Žovinec Ján
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Kpt.Nálepku 238 / 10, 019 01 Ilava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	13.09.1981
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Peter Plško
Sídlo správcu:	K výstavisku 107/13, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu:	40OdK/203/2022 S1780
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	40OdK/203/2022
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, ako správca **Ján Žovinec**, **nar. 13.09.1981, bytom Kpt. Nálepku 238/10, 019 01 Ilava,** oznamujem, že na majetok dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 40OdK/203/2022 zo dňa 14.06.2022, uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 118/2022 dňa 20.06.2022, vyhlásený konkurz a bol som ustanovený za správcu konkurznej podstaty.

According to the Regulation of the EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION, No. 2015/848 dated 20th of May 2015, as the trustee of the debtor **Ján Žovinec, birth date: 13.09.1981, address: Kpt. Nálepku 238/10, 019 01 Ilava Slovak republic**, my duty is to inform you, that by Resolution of District Court Trenčín no. 40OdK/203/2022 of 14th of June 2022, published in the Commercial Bulletin No. 118/2022 dated 20th of June 2022, was declared bankruptcy of the bankrupt and the District Court Trenčín simultaneously appointed me as bankruptcy trustee.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. (§167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. §199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Bulletin, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision shall be considered the day following the day after the judicial decision was published in the Commercial Bulletin. (§167a ods. 3 BRA regarding the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the substance shall be alleged by an application (§28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§167l ods. 3 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot execute the right to vote. The enrollment of such claim into the list of the claims is published by the trustee in the Commercial Bulletin with stating the creditor and the registered sum (§167l sec. 3 BRA).

Ak si zabezpečený veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v konkurze neprihlási, je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. (§166c ods. 2 ZKR).

If secured creditor does not register his secured claim, then he is entitled to claim satisfaction of the secured claim only from the subject of security rights unless debt relief has been abolished for dishonest intent of the debtor

(§166 sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive ktorá sa nachádza na https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú:

a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form which can be found on https://e-justice.europa.eu/content_insolvency-447-en.do?init=true and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are:

a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The documents, which prove the stated facts must be attached to the claim. The creditor, who is accounting unit, determines in the application a statement, whether he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not account the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial Bulletin (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits the list of submissions without undue delay after the end of the basic registration period to the court along with his statement, which submissions he thinks that shouldn´t be taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without undue delay, if these submissions are considered as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will also notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was applied, which must be applied in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor supplemented (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic, according to the articles of amendment 40 of the Direction of the EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION, No. 2015/848 dated 20th of May 2015. 2

V Trenčíne dňa 28.06.2022/ In Trenčín on 28th June 2022

JUDr. Peter Plško, správca /trustee

K039098

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Branislav Blina
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	- -, 956 52 Podlužany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	16.06.1978
Obchodné meno správcu:	B.F.B. správcovská, v.o.s.
Sídlo správcu:	Radlinského 50, 921 01 Piešťany, so sídlom kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu:	38OdK/143/2022 S1220
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	38OdK/143/2022
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 27. 04. 2022 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Branislav Blina, nar. 16. 06. 1978, trvale bytom: 956 52 Podlužany. Súd zároveň ustanovil správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 36 832 006, značka správcu: S1220. Uznesenie súdu bolo zverejnené dňa 04. 05. 2022 v Obchodnom vestníku 85/2022.

V súlade s ustanovením § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ZKR) správca, B.F.B. správcovská, v.o.s., oznamuje, že **konkurz**, vyhlásený na majetok dlžníka: Branislav Blina, nar. 16. 06. 1978, trvale bytom: 956 52 Podlužany, **sa končí** lebo zistil, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Oznámením v Obchodnom vestníku sa **konkurz zrušuje**. Zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d ZKR. Platnosť a účinnosť úkonov vykonávaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

Nové Mesto nad Váhom 28. 06. 2022

B.F.B. správcovská, v.o.s., správca

K039099

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Vančo Miloš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Krížna 14, 017 01 Považská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	22.04.1970
Obchodné meno správcu:	Licitor recovery k. s.
Sídlo správcu:	Dlhá ulica 426/3, 971 01 Prievidza
Spisová značka správcovského spisu:	38OdK/449/2021 S1388
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	38OdK/449/2021
Druh podania:	Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

LICITOR recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, ako správca konkurznej podstaty dlžníka **Miloš Vančo, nar. 22.04.1970, trvale bytom Krížna 339/14, 017 01 Považská Bystrica**, v zmysle ustanovenia § 167u ods. 1 ZKR zverejňuje svoj zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty. Zároveň vyhlasujeme, že neevidujeme žiadne spory, ktorými by mohol byť rozvrh výťažku dotknutý.

V zmysle ustanovenia § 167l ods. 1 ZKR : *„Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh...“*

LICITOR recovery, k.s., správca

K039100

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vančo Miloš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krížna 14, 017 01 Považská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.04.1970
Obchodné meno správcu: Licitor recovery k. s.
Sídlo správcu: Dlhá ulica 426/3, 971 01 Prievidza
Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/449/2021 S1388
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/449/2021
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že došlo k splneniu rozvrhu výťažku

OZNÁMIE O ZRUŠENÍ KONKURZU

LICITOR recovery, k.s. so sídlom kancelárie: Dlhá ulica 426/3, 971 01 Prievidza, ako správca dlžníka: **Miloš Vančo, nar. 22.04.1970, trvale bytom Krížna 339/14, 017 01 Považská Bystrica**, týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR") po splnení rozvrhu výťažku, oznamuje že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka **Miloš Vančo, nar. 22.04.1970, trvale bytom Krížna 339/14, 017 01 Považská Bystrica** sa končí.

Týmto oznámením sa konkurz dlžníka: **Miloš Vančo, nar. 22.04.1970, trvale bytom Krížna 339/14, 017 01 Považská Bystrica** v zmysle ustanovenia § 167v ods.1 ZKR zrušuje.

LICITOR recovery, k.s., správca

K039101

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MUNUS s. r. o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tuchyňa 404, 018 55 Tuchyňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 327 173
Obchodné meno správcu: Insolvency k. s.
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 38K/6/2022 S1639
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38K/6/2022
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

súpisová zložka majetku č. 1	
Druh súpisovej zložky	Stavba nachádzajúca sa v Slovenskej republike, v katastrálnom území Tuchyňa, obec Tuchyňa, súpisné číslo 404, postavená na pozemku s parcelným číslom 502/6, druh stavby Administratívna, popis stavby

majetku:	Administratívna budova zapísaná na liste vlastníctva č. 2791. Právny vzťah k pozemku parcelné číslo 502/6 pod stavbou s.č. 404 je evidovaný na liste vlastníctva č. 92, nie je vo vlastníctve úpadcu.
Súpisová hodnota:	210000,- EUR
Zabezpečený veriteľ:	JUDr. Urbáni Rastislav, PhD., LL.M.
Poradie zabezpečovacieho práva:	prvé
Číslo zabezpečenej pohľadávky v zozname pohľadávok:	88
Zabezpečený veriteľ:	Slovenská republika - Daňový úrad Trenčín, sídlo: K dolnej stanici 22, 911 01 Trenčín
Poradie zabezpečovacieho práva:	druhé
Číslo zabezpečenej pohľadávky v zozname pohľadávok:	30
Zabezpečený veriteľ:	Slovenská republika - Daňový úrad Trenčín, sídlo: K dolnej stanici 22, 911 01 Trenčín
Poradie zabezpečovacieho práva:	tretie
Číslo zabezpečenej pohľadávky v zozname pohľadávok:	26 a 31
Zabezpečený veriteľ:	Slovenská republika - Daňový úrad Trenčín, sídlo: K dolnej stanici 22, 911 01 Trenčín
Poradie zabezpečovacieho práva:	štvrté
Číslo zabezpečenej pohľadávky v zozname pohľadávok:	27, 28 a 32
Zabezpečený veriteľ:	Slovenská republika - Daňový úrad Trenčín, sídlo: K dolnej stanici 22, 911 01 Trenčín
Poradie zabezpečovacieho práva:	piate
Číslo zabezpečenej pohľadávky v zozname pohľadávok:	29
Zabezpečený veriteľ:	Slovenská republika - Daňový úrad Trenčín, sídlo: K dolnej stanici 22, 911 01 Trenčín
Poradie zabezpečovacieho práva:	šieste
Číslo zabezpečenej pohľadávky v zozname pohľadávok:	33 a 34

K039102

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MUNUS s. r. o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tuchyňa 404, 018 55 Tuchyňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 327 173
Obchodné meno správcu: Insolvency k. s.
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 38K/6/2022 S1639
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38K/6/2022
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

súpisová zložka majetku č. 1	
Druh súpisovej zložky majetku:	Peňažná pohľadávka
Celková suma:	1500,- EUR
Právny dôvod vzniku:	peňažná pohľadávka patriaca úpadcovi v čase vyhlásenia konkurzu.
Dlžník:	Okresný súd Trenčín
Súpisová hodnota:	1500,- EUR

K039103

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Kohút Michal
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Hviezdoslavova 3001 / 92, 943 60 Nána
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	06.03.1969
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Jana Fülöpová
Sídlo správcu:	Štefánikova tr. 79, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu:	31OdK/74/2020 S1431
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	31OdK/74/2020
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že postavenie všetkých veriteľov ako účastníkov konania zaniklo

Oznam o tom, že sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka končí

Ing. Jana Fülöpová, správca zapísaný v zozname správcov vedenom MSSR, pod číslom S 1431, so sídlom kancelárie: Štefánikova tr. 79, 949 01 Nitra ako správca dlžníka: **Michal Kohút,** nar. **06.03.1969,** bytom **Hviezdoslavova 3001/92, 943 60 Nána,** podnikajúci pod obchodným menom: **Michal Kohút, s miestom podnikania Hviezdoslavova 3001/92, 943 60 Nána, IČO: 43 474 233, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 21.11.2018** (ďalej len **„Dlžník“**) v konaní o oddlžení formou konkurzu vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp.zn. **31OdK/74/2020**, týmto oznamuje:

KONKURZ NA MAJETOK DLŽNÍKA SA KONČÍ, nakoľko postavenie všetkých veriteľov ako účastníkov konania zaniklo.

Zverejnením oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka zrušuje. Podľa ustanovenia § 167v ods. 2 ZoKR: „Správca bez zbytočného odkladu oznámi v Obchodnom vestníku, že sa konkurz končí aj vtedy, ak zistí, že sa do 90 dní od vyhlásenia konkurzu neprihlásil žiadny veriteľ alebo postavenie všetkých veriteľov ako účastníkov konania zaniklo. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje

Ing. Jana Fülöpová, správca

K039104

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Slovák František
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Boženy Němcovej 4771 / 4, 940 02 Nové Zámky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	28.05.1959
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Ivana Duchoňová
Sídlo správcu:	Farská 30, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu:	29OdK/61/2022 S2007
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	29OdK/61/2022
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Mgr. Ivana Duchoňová, správca konkurznej podstaty úpadcu **František Slovák**, nar. 28.05.1959, trvale bytom Boženy Němcovej 4771/4, Nové Zámky, vedenej pod sp.zn. 29OdK/61/2022, týmto v zmysle ustanovenia § 167l ods.3) zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“) oznamuje, že po základnej prihlasovacej lehote na prihlasovanie pohľadávok §167l ods. 3) ZoKR bola dňa 20.06.2022 správcovi elektronicky doručená prihláška nezabezpečenej pohľadávky veriteľa **Intrum Slovakia s.r.o.**, so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154 , v počte 1 ks v celkovej výške prihlásenej sumy 1.084,47,- EUR.

Mgr. Ivana Duchoňová, správca S2007

K039105

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ondrej Galo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Pod Katrušou 260 / 38, 949 05 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	06.08.1972
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Katarína Gajdošová
Sídlo správcu:	Poľná 50, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu:	23OdK/125/2022 S2050
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	23OdK/125/2022
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Katarína Gajdošová, správca dlžníka: **Ondrej Galo**, nar. 06.08.1972, bytom Pod Katrušou 260/38, 949 05 Nitra - Horné Krškany, podnikajúci pod obchodným menom: Ondrej Galo MARS, s miestom podnikania Pod Katrušou 38, 949 01 Nitra, IČO: 31 131 611, týmto oznamuje, že účastníci konania môžu do správcovského spisu dlžníka, sp. zn. 23OdK/125/2022 S2050, nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Poľná 50, 949 01 Nitra, a to v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 12:30 hod. do 14:30 hod. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné vopred si dohodnúť na tel. č. +421 911 274 856 alebo prostredníctvom e-mailu: re.katarina@gmail.com.

V Nitre, dňa 28.06.2022

JUDr. Katarína Gajdošová, správca

K039106

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ondrej Galo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Pod Katrušou 260 / 38, 949 05 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	06.08.1972
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Katarína Gajdošová
Sídlo správcu:	Poľná 50, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu:	23OdK/125/2022 S2050
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	23OdK/125/2022
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Katarína Gajdošová, správca dlžníka: **Ondrej Galo**, nar. 06.08.1972, bytom Pod Katrušou 260/38, 949 05 Nitra - Horné Krškany, podnikajúci pod obchodným menom: Ondrej Galo MARS, s miestom podnikania Pod Katrušou 38, 949 01 Nitra, IČO: 31 131 611, sp. zn.: 23OdK/125/2022, týmto v súlade s ust. § 167l ods. 5 v spojení s ust. § 32 ods. 7 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje prihláseným veriteľom, ktorí uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa, že preddavok na trovy konania pri popretí pohľadávky veriteľom sú povinní zložiť na účet číslo (v tvare IBAN): SK75 0900 0000 0051 8760 4631, vedený v Slovenská sporiteľňa, a.s. s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilný symbol, a to najneskôr do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok podľa ust. § 32 ods. 3 ZKR, pričom pre každé popretie pohľadávky uplatnenej samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia. V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR je popretie pohľadávky veriteľom účinné, len ak bolo podané na predpísanom tlačive a na bankový účet správcu bol zložený preddavok na trovy konania vo výške podľa ust. § 32 ods. 19 ZKR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

V Nitre, dňa 28.06.2022

JUDr. Katarína Gajdošová, správca

K039107

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ondrej Galo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Pod Katrušou 260 / 38, 949 05 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	06.08.1972
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Katarína Gajdošová
Sídlo správcu:	Poľná 50, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu:	23OdK/125/2022 S2050
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	23OdK/125/2022
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / *Invitation to lodge a claim for foreign Creditors*

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, ako správca dlžníka: **Ondrej Galo**, nar. 06.08.1972, bytom Pod Katrušou 260/38, 949 05 Nitra - Horné Krškany, podnikajúci pod obchodným menom: Ondrej Galo MARS, s miestom podnikania Pod Katrušou 38, 949 01 Nitra, IČO: 31 131 611 (ďalej len „**Dlžník**“) oznamujem, že uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn.: 23OdK/125/2022 zo dňa 20.06.2022 (ďalej len „**Uznesenie**“) súd vyhlásil konkurz na majetok Dlžníka a za správcu ustanovil JUDr. Katarínu Gajdošovú, so sídlom kancelárie: Poľná 50, 949 01 Nitra, zn. správcu S2050.

*According to the Regulation (EU) No. 2015/848 of 20th May 2015 on Insolvency proceedings, as the bankruptcy trustee of the debtor: **Ondrej Galo**, born 06.08.1972, with address: Pod Katrušou 260/38, 949 05 Nitra - Horné Krškany, Slovak Republic, trade name: Ondrej Galo MARS, with registered office: Pod Katrušou 38, 949 01 Nitra, Slovak Republic, Reg. No. 31 131 611 (hereinafter the "**Debtor**"), I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court Nitra, proc. no: 23OdK/125/2022 dated as of 20th June 2022 (hereinafter the "**Resolution**") the court has declared the bankruptcy on the Debtor and appointed the bankruptcy trustee JUDr. Katarína Gajdošová, with registered office: Poľná 50, 949 01 Nitra, Slovak Republic, Reg.No.: S2050.*

Uznesenie Okresného súdu Nitra nadobudlo právoplatnosť dňa 25.06.2022 a zároveň bol týmto dňom vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka. *The Resolution of the District Court Nitra came into force on June 25th 2022. The bankruptcy was declared as of this date.*

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „**ZKR**“) sa pohľadávka uplatňuje v konkurze prihláškou (§ 166a ods. 2 ZKR). Veritelia Dlžníka majú právo prihlásiť sa do konkurzu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu v jednom rovnopise u správcu a v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra, Štúrova 9, 949 68 Nitra, Slovenská republika, sp. zn.: 23OdK/125/2022. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

*According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization act (hereinafter as the „**BRA**"), the claim shall be alleged by an application (§ 166a sec. 2 BRA). The creditors of the Debtor have the right to lodge their claims within period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the Bankruptcy Trustee and in one original to the District court Nitra, Štúrova 9, 949 68 Nitra, Slovakia, to the file No. 23OdK/125/2022. Applications that will not be delivered on time to the Bankruptcy Trustee will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors will be not allowed to perform the voting rights and other rights associated with lodged claims.*

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne uplatniť zabezpečovacie právo. Zaťažený majetok tvorí konkurznú podstatu vtedy, ak sa prihlási prednostný zabezpečený veriteľ. Ak sa prihlási len neskorší zabezpečený veriteľ, zaťažený majetok podlieha konkurzu iba vtedy, ak z neho možno predpokladať uspokojenie aj zabezpečeného veriteľa s neskorším zabezpečovacím právom. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako Dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku Dlžníka.

In the case of secured claims, the security right must be properly applied in the application submitted to the trustee. Loaded property forms the bankruptcy entity if the preferred secured creditor is registered. If only a later secured creditor is registered, the loaded property is the entity of the bankruptcy if it is possible to assume also the satisfaction of a secured creditor with a later security right. Creditor who has a claim against another person

different from Debtor, can also register its claim if it is secured with security right applicable to the estate of Debtor, lodge its claims in the same way.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a Dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

The application has to be filled in a special application form and fulfill the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and application will be ignored. The application of creditor´s claim must contain the Information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and Debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt´s general estate, total amount of claim and application form has to be signed. Creditors with claims secured with securites also fill in the application form which has to provide information about the secured amount, kind and order of security right, object to which the security is tied and legal cause of the security right. Each secured claim must be lodged separately.

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska.

The total amount of claim in the application form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the EUR currency. If the claim is not logged in the EUR, amount of the claim shall be determined by bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedenie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

Documents proving the Information provided in the application of claim have to be enclosed to the Application of claim. In case if a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and Application will be ignored. The creditor who is the accounting entity shall state a proclamation of the fact that claim is accounted in creditor´s accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

In case the creditor does not have the residence or seat or affiliation of the company in Slovak Republic, a representative with an address or a seat in Slovak Republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal.

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. *The application form, which was delivered to trustee or District court cannot be corrected or amended.*

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 z 20. mája 2015. *This invitation applies to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Regulation (EU) No. 2015/848 dated 20th May 2015.*

JUDr. Katarína Gajdošová, správca / Bankruptcy trustee

K039108

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Homola Slavomír
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Krškany 160, 934 01 Krškany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	14.06.1986
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Viliam Kolenčík
Sídlo správcu:	Cabajská 817/2, 951 48 Jarok
Spisová značka správcovského spisu:	23OdK/20/2022 S1841
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	23OdK/20/2022
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Podľa zoznamu majetku dlžníka z návrhu na vyhlásenie konkurzu zo dňa 05.11.2021 a písomného vyhlásenia zo dňa 31.03.2022, Dlžník je majiteľom iba majetku, ktorý uviedol v zozname a to –hnuteľnej veci zapísanej v súpise všeobecnej podstaty. Majetok dlžníka sa nepodarilo speňažiť v 3. kolách ponukového konania a preto bol vylúčený zo súpisu všeobecnej podstaty a ponúknutý veriteľom. Žiadny veriteľ nevyužil právo vykúpiť majetok z konkurznej podstaty.

Na základe týchto skutočností, potom čo som zistil podľa ust. § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167v ods. 1 ZKR oznamujem v Obchodnom vestníku, že konkurz na majetok dlžníka **Slavomír Homola, narodený 14.06.1986, bytom Veľké Krškany 160, 934 01 Krškany, podnikajúci pod obchodným menom: Slavomír Homola ml., s miestom podnikania Veľké Krškany 160, 934 01 Krškany, IČO: 44 716 729, občan SR pod sp. zn.: 23OdK/20/2022**, sa končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz Dlžníka: Slavomír Homola, narodený 14.06.1986, bytom Veľké Krškany 160, 934 01 Krškany, podnikajúci pod obchodným menom: Slavomír Homola ml., s miestom podnikania Veľké Krškany 160, 934 01 Krškany, IČO: 44 716 729, občan SR pod sp. zn.: 23OdK/20/2022, zrušuje.

V Jarku, dňa 28.06.2022

Správca Mgr. Viliam Kolenčík

K039109

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Styk Róbert
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Žitavská 460 / 87, 941 03 Úľany nad Žitavou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	23.10.1967
Obchodné meno správcu:	Insolvencia, k. s.
Sídlo správcu:	Školská 3, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu:	27OdK/261/2021 S1985
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	27OdK/261/2021
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Insolvencia, k. s., správca úpadcu Róbert Styk, nar. 23.10.1967, bytom Žitavská 460/87, 941 03 Úľany nad Žitavou, zverejňuje v zmysle ustanovenia § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, oznámenie o doručení prihlášky pohľadávky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty veriteľa:

Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorísnka 21, 814 99 Bratislava, s celkovou výškou prihlásenej sumy 315,00 EUR.

Insolvencia, k. s., správca

K039110

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Pílnik Pavel
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Štefana Moysesa 363 / 37, 951 76 Tesárske Mlyňany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	05.02.1986
Obchodné meno správcu:	LexCreditor k.s.
Sídlo správcu:	Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	32OdK/96/2018 S1636 NR
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	32OdK/96/2018
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že došlo k splneniu rozvrhu výťažku

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že došlo k splneniu rozvrhu výťažku.

LexCreditor k.s., správca dlžníka: Pavel Pílnik, nar. 05.02.1986, trvale bytom Štefana Moyzesa 363/37, 951 76 Tesárske Mlyňany (ďalej len „dlžník“), týmto v zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje:

Z dôvodu, že došlo k splneniu rozvrhu výťažku, konkurz na majetok dlžníka sa končí.

Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka zrušuje.

LexCreditor k.s.

K039111

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Múčka Miroslav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Roľnícka 185/2, 013 02 Nededza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	13.06.1962
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Miroslava Šufáková
Sídlo správcu:	Pivovarská 1058/7, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/27/2020 S1844
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/27/2020
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu podľa § 167v ods. 1 ZKR

Mgr. Miroslava Šufáková, správca dlžníka: Miroslav Múčka, nar.: 13.06.1962, bytom Roľnícka 185/2, 013 02 Nededza**, do 11.03.2015 podnikajúci pod obchodným menom Miroslav Múčka - DEOS, s miestom podnikania Samueala Timona 105, 010 04 Žilina,** v konkurznej veci vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. **3OdK/27/2020**, týmto najmä v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p. nakoľko Pohľadávky proti podstate prevyšujú Výťažok zo speňažovania majetku úpadcu.

Mgr. Miroslava Šufáková

V Žiline, dňa 28.06.2022

K039112

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Meliš Matej
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Potočná 93/22, 013 02 Nedzedza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.07.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marianna Líšková
Sídlo správcu: J. Janošku 3, 031 01 Liptovský Mikuláš
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/36/2022 S1831
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/36/2022
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis majetku všeobecnej podstaty

Súpisová zložka majetku č.1

HNUTEĽNÁ VEC

- OSOBNÉ MOTOROVÉ VOZIDLO , zn. ŠKODA OCTAVIA, EVČ: ZA- 141DY, červená, VN: TMBZZZ1U5V2030500, r. výroby 15.06.2001, najazdených okolo 299 486 km

Súpisová hodnota v Eur : 1000 Eur

Dôvod zapísania: § 167i ods. 1 ZKR

Dátum zápisu: 28.06.2022

K039113

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Huba Tomáš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zelená 10617/5, 036 01 Martin - Priekopa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.01.1993
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Václav Jaroščiak
Sídlo správcu: M. Rázusa 14, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 10OdK/27/2022 S647
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 10OdK/27/2022
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznam o nespeňažení hnuteľnej veci podliehajúcej konkurzu - § 167p ods. 2 ZKR

Správca JUDr. Václav Jaroščiak, so sídlom M. Rázusa 1240/14, 010 01 Žilina, podľa § 167p ods. 2 ZKR o z n a m u j e , že v konkurze dlžníka **Tomáš Huba, nar. 29.01.1993,** trvale bytom **Zelená 10617/5,** 036 01 **Martin-Priekopa, Slovensko,** sa **nepodarilo ani v treťom ponukovom konaní speňažiť hnuteľnú vec – osobné motorové vozidlo zapísané v súpise všeobecnej podstaty pod č. 1 :**

Súpisná položka majetku: **Hnuteľná vec**

Popis: **Osobné mot. vozidlo** Značka: **VOLKSWAGEN PASSAT**

EČ: **MT879CB** výr.číslo: **WVWZZZ3BZXP130614,**

Rok výroby: **08/1998,** Farba: **čierna metalíza**

Opotrebovanie : **Opotrebovanie zodpovedajúce veku**

Vlastník: **Huba Tomáš,** nar. **29.01.1993**,

Súpisová hodnota majetku : **200.- Eur.**

Týmto táto hnuteľná vec prestáva podliehať konkurzu.

Ak o túto hnuteľnú vec prejaví záujem veriteľ prihlásenej pohľadávky, správca ju prevedie tomu veriteľovi prihlásenej pohľadávky, ktorý ponúkne do 10 dní od skončenia tretieho ponukového konania - najvyššiu ponuku. Ak viacerí veritelia prihlásenej pohľadávky ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.

Tretie ponukové konanie skončilo dňa **28.6.2022**.

K039114

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vojvodíková Anna
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlinené 76, 023 54 Turzovka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.12.1968
Obchodné meno správcu: Konkurzy, k.s.
Sídlo správcu: M. R. Štefánika 1821, 026 01 Dolný Kubín
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/10/2022 S1494
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/10/2022
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Konkurzy, k.s., so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 1821, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika, IČO: 36 869 678, správca konkurznej podstaty dlžníka **Anna Vojvodíková,** nar. 14.12.1968, trvale bytom Turzovka 76, 023 54 Turzovka – Hlinené, do 29.09.2018 podnikajúci pod obchodným menom Anna Vojvodíková, s miestom podnikania Hlinené 76, 023 54 Turzovka, IČO: 48 063 941 (ďalej len „Dlžník“) týmto oznamuje, že podľa zoznamu majetku Dlžníka priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu, súčinnosti Dlžníka ako i z preskúmania pomerov Dlžníka a zo zisťovania majetku Dlžníka správcom v zmysle ustanovenia 166i zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) **Dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.**

Konkurzy a reštrukturalizácie, k.s. správca, po zistení, že konkurzná podstata Dlžníka nepokryje náklady konkurzu, s poukazom na ustanovenia §167v ods. 1 ZKR týmto oznamuje, že sa **konkurz**

vyhlásený na majetok Dlžníka **končí.**

Týmto oznámením sa v zmysle § 167v ZKR konkurz Dlžníka **zrušuje.**

Zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa

§ 167b ods. 1, § 167 c ods. 2 a 3 a §167 d ZKR.

Konkurzy, k.s.

K039115

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Božena Ferenčíková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: - -, 029 56 Zákamenné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.10.1967
Obchodné meno správcu: KP recovery, k.s.

Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/32/2022/S1568
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/32/2022
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

KP recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 404 503, značka správcu: S1568, správca Dlžníčky: **Božena Ferenčíková, nar. 30.10.1967, trvale bytom: obec Zákamenné, 029 56 Zákamenné, adresa na doručovanie: Lesnícka ulica 252, 029 56 Zákamenné**, v súlade s 167j ods. 1 v spojení s § 167j ods. 3 a § 76 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR"), aktualizuje a dopĺňa súpis všeobecnej podstaty zverejnený v Obchodnom vestníku č. 118/2022 zo dňa 20.06.2022 o nasledovnú súpisovú zložku majetku:

3. Pohľadávka z účtu

popis	zostatok na účte	mena	spoluvl. podiel	súpisová hodnota (Eur)
zostatok na bankovom účte Dlžníčky ku dňu vyhlásenia konkurzu, vedený v Slovenská sporiteľňa, a.s., IBAN: SK74 0900 0000 0051 7440 0912	15,42	EUR	1/1	15,42

Deň zapísania majetku do súpisu majetku: 28.06.2022

V Žiline, dňa 28.06.2022

KP recovery, k.s.,

Správca

K039116

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Oravský priemyselný podnik, s.r.o., skrátený názov: OPP, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čimhová 10 / 0, 027 12 Liesek
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 882 018
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tomáš Šufák
Sídlo správcu: Štrková 95/21, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 1K/2/2021 S1989
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1K/2/2021
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE SÚVISIACE SO SPEŇAŽOVANÍM MAJETKU PODLIEHAJÚCEHO KONKURZU

JUDr. Tomáš Šufák, so sídlom kancelárie: Štrková 95/21, 010 01 Žilina, správca **úpadcu: Oravský priemyselný podnik, s.r.o., skrátený názov: OPP, s.r.o., Čimhová 10, 027 12 Liesek, IČO: 35 882 018**, v konaní vedenom na Okresnom súde Žilina, sp. zn. správc. spisu: **1K/2/2021/S1989**,

týmto na základe záväzného pokynu veriteľského výboru, zabezpečeného veriteľa VÚB, a.s. IČO: 31 318 015 (právny nástupca VÚB Leasing, a.s., IČO: 31 318 045) a Dohody o spoločnom speňažovaní hnuteľných vecí zo dňa 22.02.2022,

vyhlasujem **3. kolo verejného ponukového konania** (ďalej len „VPK“) na speňaženie hnuteľného majetku **úpadcu,** zverejneného v **Súpise všeobecnej podstaty**, označené ako I. Hnuteľné veci pod písm. a) až d), zverejnený v OV č. 167/2021 dňa 30.08.2021, v znení jeho aktualizácie, zverejnenej v OV č. 239/2021 dňa 14.12.2021, v **Súpise oddelenej podstaty** zabezpečeného veriteľa: **VÚB Leasing, a.s.**, zverejnený v OV č. 168/2021 dňa 31.08.2021 a **hnuteľného majetku vo vlastníctve obchodnej spoločnosti Všeobecná úverová banka, a.s.** podľa Dohody o spoločnom speňažovaní hnuteľných vecí zo dňa 22.02.2022, a teda predmetom VPK sú:

HNUTEĽNÉ VECI – STROJE:

a. **Technologické pracovisko Laser centrum Trumatic L3030,** laser TLF 4000 turbo, TRUMPF 3030 s automatickým podávaním LiftMaster, rok výroby 2000, výrobca Trumpf Maschinen AG Švajčiarsko, výr.č. 239359 (CNC technologické pracovisko) – stav: nefunkčný (nefunkčný rezonátor – „srdce“ stroja stojí 166.000 EUR na to, aby sa spojazdnil), umiestnenie: areál Čimhová, obstarávacia cena 430.000 EUR, súpisová hodnota: **50.000 EUR - 75.000 EUR,**

b. **Technológia Bystronic Laser BTL 1800 Turbo,** typ Bysprint 3015, výr. č. K980145/152 - dátum zaradenia 2005, rok výroby 1998, výrobca Švajčiarsko (CNC strojové zariadenie), obstarávacia cena 168.800,00 EUR, stav: poškodená riadiaca doska, potrebná investícii cca 10.000 EUR, nefunkčný, umiestnenie: areál Čimhová, súpisová hodnota: hodnota: **20.000 EUR,**

c. **Linka na práškové lakovanie NORDSON** MA 2000, technológia pozostáva z vypaľovacej pece s plynovým horákom, výr.č. 03/001, rok výroby 2003, výrobca První brnenská strojírna a.s. Třebíč, sušiaca skriňa, výr.č. 13/2000, rok výroby 2000, nanášanie práškových farieb, odmasťovanie vrátane odmasťovacích vaní a čerpadiel, závesný dopravný systém – stav: čiastočne spojazdnená, ale len z ½-ice, provizórne sa dá lakovať bez odmasťovania, umiestnenie: areál Čimhová, súpisová hodnota: **150.000 EUR - 200.000 EUR,**

d. **Technologické pracovisko – Ohýbacie/tvárniace centrum Salvagnini P4 s robotom**, výr. č. PM374, rok výroby 1999, výrobca Salvagnini SpA Taliansko (CNC pracovisko) - dátum zaradenia 2010, rok výroby 1999, obstarávacia cena 180.000 EUR, stav: nefunkčný, umiestnenie: areál Čimhová, súpisová hodnota: **35.000 EUR - 50.000 EUR,**

e. **Plynová vypaľovacia pec, sušička, dopravník**, výrobné číslo: 0219-16, 0220-16, 0218-16, rok výroby: 2016, umiestnenie: Čimhová, hala č. 5, Slovensko, vrátane príslušenstva a všetkých dokumentov potrebných na užívanie a nakladanie s nimi ako aj všetky nároky zo záruk. Úradný výpis z Notárskeho centrálneho registra záložných práv, sp. zn. NCRzp: 35670/2019, **súpisová hodnota: 87.000 EUR**,

f. **Systém pre elektrostatickú aplikáciu práškových náterových hmôt**, výr. č. 7070648, rok výr. 2016, obstarávacia cena bez DPH: 161.700,- EUR, hodnota podľa ZP č. 795/2020 zo dňa 21.12.2020 znalca JHS s.r.o., Martin, po zaokrúhlení predstavuje hodnotu: **31.000,- EUR bez DPH,**

g. **Postrekový stroj na predprípravu povrchu pred nanášaním práškových farieb,** výr. č. 22/16, rok výroky 2015, obstarávacia cena bez DPH: 73.284,- EUR, hodnota podľa ZP č. 795/2020 zo dňa 21.12.2020 znalca JHS s.r.o., Martin, po zaokrúhlení predstavuje hodnotu: **17.000,- EUR bez DPH**.

Celková súpisová hodnota predmetu VPK: 390.000 - 480.000 EUR

Podmienky verejného ponukového konania (VPK):

1. Záujemcovia budú doručovať záväzné ponuky v zalepenej obálke s označením „OPP-ZÁVÄZNÁ PONUKA – NEOTVÁRAŤ“, a to poštou alebo osobne v úradných hodinách na adresu kancelárie správcu: JUDr. Tomáš Šufák, Štrková 95/21, 010 01 Žilina, a to **v lehote 20 dní** od uverejnenia oznámenia o vyhlásení VPK v Obchodnom vestníku, pričom lehota začína plynúť deň nasledujúci potom, čo bol oznam o VPK zverejnený v OV. Na ponuky doručené po uplynutí lehoty sa nebude prihliadať.
2. Každý záujemca je povinný, najneskôr do skončenia lehoty na predkladanie ponúk, zložiť **finančnú zábezpeku vo výške 50% ponúkanej kúpnej ceny a** to bezhotovostným platobným prevodom na účet správy podstaty úpadcu, vedený v **SLSP, a.s., IBAN: SK21 0200 0000 0044 7375 6551,** do poznámky uviesť **„OPP – VPK“,** a to tak, aby uvedené finančné prostriedky boli pripísané na účet najneskôr v deň skončenia lehoty na predkladanie ponúk.
3. Stroje sa predávajú **ako celok – súbor hnuteľných vecí – strojov alebo aj jednotlivo za najvyššiu ponúknutú sumu.**
4. Stroje sa predávajú v stave zodpovedajúcom ich opotrebeniu, správca nezodpovedá za stav, resp. vady strojov.
5. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku. V prípade viacerých ponúk, správca prihliada na najvyššiu z predložených ponúk toho istého záujemcu, na nižšie ponuky toho istého záujemcu sa neprihliada.
6. Náklady spojené s prevzatím a odovzdaním súboru hnuteľných vecí – strojov (najmä demontáž a prevoz strojov z areálu v Čimhovej 10, 027 01 Liesek) znáša v celom rozsahu úspešný záujemca.
7. Ponuka musí obsahovať, inak je správca oprávnený ju odmietnuť:

a) Identifikačné údaje záujemcu spolu s telefonickým a e-mailovým kontaktom,

b) Výšku ponúkanej odplaty – kúpnej ceny.

c) **Vyhlásenia záujemcu:**

- že predložená ponuka je záväzná;

- že ponúkaná odplata – kúpna cena je **splatná pred podpisom kúpnej zmluvy** na výzvu správcu;

- že záujemca súhlasí s podmienky kúpnej zmluvy vyhotovenej správcom;

- že záujemca súhlasí so zmluvnou pokutou pre prípad porušenia povinnosti – zmarenia uzatvorenia kúpnej zmluvy na výzvu správcu z dôvodov na strane záujemcu s tým, že zložená zábezpeka záujemcu sa započíta na takto dohodnutú zmluvnú pokutu,

- že záujemca neeviduje voči úpadcovi pohľadávky spôsobilé na započítanie;

- že záujemca sa zaväzuje v prípade úspešnosti svojej ponuky na svoje náklady demontovať a vypratať predmet víťaznej ponuky v lehote 30 dní odo dňa podpísania kúpnej zmluvy.

8. **Prijatá bude ponuka záujemcu s najvyššou ponúkanou odplatou, po udelení súhlasu zabezpečeným veriteľom, veriteľským výborom a VÚB, a.s.** Po udelení uvedených súhlasov, správca uzatvorí s úspešným záujemcom kúpnu zmluvu.
9. Správca, zabezpečený veriteľ, veriteľský výbor a VÚB, a.s. si **vyhradzujú právo odmietnuť** neprimerane nízke **ponuky**, resp. všetky ponuky.
10. Bližšie informácie si môžu záujemcovia vyžiadať telefonicky na tel. č.: 0910 707 599, 0915 883 079, príp. cez e-mail: sufak.spravca@gmail.com.

V Žiline dňa 28.06.2022

JUDr. Tomáš Šufák, správca

K039117

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Obdržáleková Anna
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Za dráhou 476/17, 034 01 Ružomberok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	09.01.1955
Obchodné meno správcu:	Konkurzy, k.s.
Sídlo správcu:	M. R. Štefánika 1821, 026 01 Dolný Kubín
Spisová značka správcovského spisu:	1OdK/292/2019 S1494
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	1OdK/292/2019
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Konkurzy, k.s., so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 1821, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika, IČO: 36 869 678, správca konkurznej podstaty dlžníka **Anna Obdržáleková,** nar. 09.01.1955, bytom Za dráhou 476/17, 034 01 Ružomberok (ďalej len „Dlžník“) týmto oznamuje, že podľa zoznamu majetku Dlžníka priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu, súčinnosti Dlžníka ako i z preskúmania pomerov Dlžníka a zo zisťovania majetku Dlžníka správcom v zmysle ustanovenia 166i zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) **Dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.**

Konkurzy a reštrukturalizácie, k.s. správca, po zistení, že konkurzná podstata Dlžníka nepokryje náklady konkurzu, s poukazom na ustanovenia §167v ods. 1 ZKR týmto oznamuje, že sa **konkurz**

vyhlásený na majetok Dlžníka **končí.**

Týmto oznámením sa v zmysle § 167v ZKR konkurz Dlžníka **zrušuje.**

Zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa

§ 167b ods. 1, § 167 c ods. 2 a 3 a §167 d ZKR.

Konkurzy, k.s.

K039118

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Aláčová Denisa
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Nová Ves 116, 991 05 Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	10.07.1985
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. et Mgr. Gabriela Turčáková
Sídlo správcu:	Kukučínova 3379/18, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/103/2022 S1933
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/103/2022
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Mgr. et Mgr. Gabriela Turčáková, so sídlom kancelárie: Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Denisa Aláčová, nar. 10. 07. 1985, trvale bytom Nová Ves 116, 991 05 Nová Ves** v zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že **konkurz sa končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.**

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Mgr. et Mgr. Gabriela Turčáková, správca

K039119

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Ťahún
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vansovej 535/4, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.06.1977
Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.
Sídlo správcu: Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/544/2020 S1751
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/544/2020
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

LEGES Recovery k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu **Martin Ťahún, nar. 17.06.1977, trvale bytom Vansovej 535/4, 965 01 Žiar nad Hronom, podnikajúci pod obchodným menom: Martin Ťahún, Vansovej 4/147, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 35301872**, v konkurze vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica, sp. zn. **4OdK/544/2020**, týmto oznamuje v súlade s ustanovením § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, že do zoznamu pohľadávok boli po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu, zapísané nasledovné pohľadávky:

Veriteľ	Prihlásená suma	Zapísaná do zoznamu pohľadávok pod číslom
Mesto Žiar nad Hronom Š. Moysesa 46, 965 19 Žiar nad Hronom IČO: 00 321 125	66,38 EUR	8/1
	47,97 EUR	8/2
	67,87 EUR	8/3
	67,87 EUR	8/4
	26,68 EUR	8/5
	5,00 EUR	8/6
	26,68 EUR	8/7
	8,88 EUR	8/8

V Banskej Bystrici, dňa 28.06.2022

LEGES Recovery k.s., správca

K039120

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	STAVIA, a.s. "v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Majerská cesta 96, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	35 688 360
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Miloš Levrinc, PhD.
Sídlo správcu:	J. Kozáčeka 13E, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu:	1K/20/2011 S1201
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	1K/20/2011
Druh podania:	Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Miloš Levrinc, PhD., J. Kozáčeka 13E, 960 01 Zvolen správca konkurznej podstaty úpadcu : STAVIA, a.s., „v konkurze“, so sídlom: Majerská cesta 96, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35 688 360, sp. zn. správcovského spisu: 1K 20/2011 S1201, v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu – oddeleného veriteľa, vyhlasuje v zmysle § 92 ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii V. kolo ponukového konania na predaj pohľadávok zapísaných do súpisu majetku oddelenej podstaty za nižšie uvedených podmienok. Predmet predaja (ponúkané pohľadávky) sú zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 246/2011 zo dňa 23.12.2011, v znení č. OV 43/2012 zo dňa 01.03.2012, v znení č. OV 23/2013 zo dňa 01.02.2013, v znení č. OV 110/2022 zo dňa 08.06.2022, okrem nasledujúcich súpis. zložiek majetku: porad. č. 32, INA Kysuce, a.s.; porad. č. 33, INA Kysuce, a. s., por. č. 82 VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, š. p. , por. č. 83 VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA , š. p., por. č. 91 EUROVIA SK a. s. .

1. Záujemcovia doručia záväzné ponuky v zalepenej obálke s označením „ KONKURZ STAVIA, a.s., - ZÁVÄZNÁ PONUKA – NEOTVÁRAŤ“, a to poštou alebo osobne na adresu kancelárie správcu: JUDr. Miloš Levrinc, PhD., správca konkurznej podstaty, J. Kozáčeka 13E, 960 01 Zvolen, v lehote 15 dní od zverejnenia oznámenia o vyhlásení tohto ponukového konania v Obchodnom vestníku, pričom táto končí 15-tym dňom o 15:00 hod. Na ponuky doručené po uplynutí lehoty sa neprihliada. (Poznámka: Za deň zverejnenia oznámenia o vyhlásení tohto ponukového konania sa považuje deň nasledujúci po faktickom zverejnení tohto oznámenia v Obchodnom vestníku, t. j. deň po dni vydania Obchodného vestníka, v ktorom sa oznámenie zverejní. V prípade, že koniec lehoty pripadne na deň pracovného pokoja alebo sviatok, koniec lehoty sa posúva na najbližší pracovný deň do 15:00 hod.).
2. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku. V prípade viacerých ponúk, správca prihliada na najvyššiu z predložených ponúk toho istého záujemcu, na nižšie ponuky toho istého záujemcu sa neprihliada.
3. Ponuky je možné predkladať na pohľadávky jednotlivo. V prípade predloženia záväznej ponuky na viacero súpisových zložiek (položiek), resp. na celý súbor majetku ponúkaného v ponukovom kole, správca porovná očakávané výsledky predaja a vyberie najvýhodnejšiu ponuku.
4. Ponuka musí obsahovať: identifikačné údaje záujemcu spolu s telefonickým kontaktom, označenie predmetu ponuky a výšky ponúkanej odplaty a spôsobu jej uhradenia.
5. Minimálna odplata (kúpna cena) v V. kole ponukového konania predstavuje aspoň 30 % dlžnej sumy zapísanej v súpise – viď. *„dlžná suma (istina)“*.
6. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť neprimerane nízke ponuky, resp. všetky ponuky.
7. Otváranie obálok a vyhodnotenie ponúk: Správca otvorí riadne doručené ponuky do 5 pracovných dní od skončenia lehoty na doručovanie ponúk. Správca vyhodnotí ponuky do 7 pracovných dní odo dňa otvorenia obálok. Ponúkanú odplatu (kúpnu cenu) je úspešný záujemca povinný uhradiť pred podpisom zmluvy o postúpení pohľadávky (pohľadávok), najneskôr v lehote 3 dní odo dňa výzvy správcu, inak sa na jeho ponuku neprihliada. Úspešný záujemca je povinný akceptovať návrh zmluvy vyhotovený správcom.
8. Bližšie informácie si môžu záujemcovia vyžiadať telefonicky na tel. č.: 0907 241 114; prípadne cez e-mail: levrinc@bjl-advokati.eu.

JUDr. Miloš Levrinc, PhD., správca STAVIA, a.s., „v konkurze“

K039121

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Daša Sokolová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	P. O. Hviezdoslava 825/14, 990 01 Veľký Krtíš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	41 847 253
Obchodné meno správcu:	KP recovery, k.s.
Sídlo správcu:	Skuteckého 6, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	7OdK/28/2022/S1568
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	7OdK/28/2022
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

KP recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Skuteckého 6, 974 01 Banská Bystrica, ako správca Dlžníčky: **Daša Sokolová, nar. 14.02.1976, trvale bytom: P. O. Hviezdoslava 825/14, 990 01 Veľký Krtíš, podnikajúci pod obchodným menom: Daša Sokolová DS-Obchodná činnosť, s miestom podnikania: P. O. Hviezdoslava 825/14, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 41 847 253** (ďalej len „Dlžníčka“) týmto v súlade s § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok Dlžníčky, sp. zn. 7OdK/28/2022 sa končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. **Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.**

Zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d ZKR. Platnosť a účinnosť úkonov vykonávaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

V Banskej Bystrici, dňa 28.06.2022

KP recovery, k.s.,

Správca

K039122

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Kováč Marek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Neresnícka cesta 2369/61, 960 01 Zvolen - Neresnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	06.05.1985
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Ladislav Kokavec
Sídlo správcu:	J. Vargu 16, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu:	6OdK/229/2022 S1153
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	6OdK/229/2022
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, ako správca konkurznej podstaty dlžníka: **Marek Kováč, nar. 06. 05. 1985, trvale bytom Neresnícka cesta 2369/61, 960 01 Zvolen – Neresnica,** oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu č. k. 6OdK/229/2022 v kancelárii správcu konkurznej podstaty na adrese: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 16:30 hod.. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu na telefónnom čísle: 0908 941 647.

V Lučenci, dňa 28.06.2022

Ing. Ladislav Kokavec

správca konkurznej podstaty

K039123

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kováč Marek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Neresnícka cesta 2369/61, 960 01 Zvolen - Neresnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.05.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Kokavec
Sídlo správcu: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/229/2022 S1153
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/229/2022
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec ako správca dlžníka: **Marek Kováč, nar. 06. 05. 1985, trvale bytom Neresnícka cesta 2369/61, 960 01 Zvolen – Neresnica,** v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov **oznamuje číslo bankového účtu**, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. **IBAN: SK29 7500 0000 0040 2556 3641, SWIFT: CEKOSKBX** vedený v **Československá obchodná banka, a. s.**, **VS: 6122340971.**

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak	
	a) bolo podané na predpísanom tlačive a
	b) na účet správcu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky bol zložený preddavok na trovy konania vo výške podľa odseku 19 s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

Výška preddavku na trovy konania o určenie popretej pohľadávky sú dve percentá zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, dve percentá zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350 eur a najviac 10 000 eur.

V Lučenci, dňa 28.06.2022

Ing. Ladislav Kokavec

správca konkurznej podstaty

K039124

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kováč Marek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Neresnícka cesta 2369/61, 960 01 Zvolen - Neresnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.05.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Kokavec
Sídlo správcu: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/229/2022 S1153
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/229/2022
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Invitation to lodge a claim for foreign creditor accorging to the Council Regulation /EC/ No. 1346/2000 of 29th May 2000 on insolvency proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca dlžník **Marek Kováč, nar. 06. 05. 1985, trvale bytom Neresnícka cesta 2369/61, 960 01 Zvolen – Neresnica.,** (ďalej len „Dlžník“) oznamujeme, že na majetok dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 21.06.2022, sp. zn. 6OdK/229/2022, uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 123/2022 dňa 27.06.2022 vyhlásený konkurz a za správcu dlžníka bol ustanovený Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, značka správcu: S1153 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt **Marek Kováč, nar. 06. 05. 1985, trvale bytom Neresnícka cesta 2369/61, 960 01 Zvolen – Neresnica.**, our duty is to inform you, that the District Court in Banská Bystrica zo dňa 21.06.2022, sp. zn. 6OdK/229/2022, and promulgated in the Commercial bulletin No. 123/2022 from 27.06.2022 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed Ing. Ladislav Kokavec, with its registered office at J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, manager's name: S1153 (as the trustee of the bankrupt).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court (§ 28 sec. 2 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods.4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; therwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Lučenci, dňa 28.06.2022

Ing. Ladislav Kokavec

správca konkurznej podstaty

K039125

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Kunková Darina, Mgr.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Tulská 5340/31, 974 04 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	11.03.1964
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Radka Longauerová
Sídlo správcu:	Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	2OdS/3/2022 S1606
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	2OdS/3/2022
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Radka Longauerová, správca konkurznej podstaty oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, v pracovných dňoch počas stránkových hodín od 09.00 do 11.00 hod, od 12.00 hod. do 16:00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú predom písomne na adrese správcu, emailom: longauerova.radka@gmail.com alebo telefonicky na čísle: 0905 183 176.

JUDr. Radka Longauerová, správca

K039126

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Kunková Darina, Mgr.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Tulská 5340/31, 974 04 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	11.03.1964
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Radka Longauerová
Sídlo správcu:	Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	2OdS/3/2022 S1606
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	2OdS/3/2022
Druh podania:	Iné zverejnenie

Dňa 22.06.2022 bolo v obchodnom vestníku č. 120/2022 zverejnené uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn.: 3OdS/3/2022 zo dňa 14.06.2022, ktorým bola poskytnutá ochrana dlžníkovi Mgr. Darina Kunková, nar.: 11.03.1964, trvale bytom: Tulská 5340/31, 974 04 Banská Bystrica pred veriteľmi a za správcu konkurznej podstaty ustanovil JUDr. Radku Longauerovú so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica.

Týmto správca konkurznej podststy vyzýva veriteľov dlžníka o oznámenie výšky ich pohľadávok, so špecifikáciou

istiny a príslušenstva, právneho dôvodu vzniku vrátane príslušnej dokumentácie. V prípade ak je pohľadávka veriteľa zabezpečená, správca žiada o oznámenie zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

O uvedené správca žiada bez zbytočného odkladu po zverejnení predmetného oznámenia.

JUDr. Radka Longauerová, správca

K039127

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Pukalecová Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Vydraň 11, 068 01 Medzilaborce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	30.01.1955
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Oľga Michalíková
Sídlo správcu:	Jarkova 89, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu:	5OdK/271/2020 S786
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	5OdK/271/2020
Druh podania:	Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Správca v danom konkurze - dlžníka: Mária Pukalecová, nar. 30.01.1955, trvale bytom 068 01 Medzilaborce - Vydraň č. 11 - v zmysle § 167u ods. 1 Zákona čís. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ZKR/ - po speňažení konkurznej podstaty týmto o z n a m u j e zámer zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

JUDr. Oľga Michalíková, správca

K039128

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Gažiová Ingrid
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Hlavná 162 / 105, 059 31 Lučivná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	11.02.1979
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Jarmila Lišivková
Sídlo správcu:	Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/459/2021 S1857
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/459/2021
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok

Ing. Jarmila Lišivková správca majetku dlžníka: Ingrid Gažiová, nar.: 11.02.1979, Hlavná 162/105, 059 31 Lučivná, sp.zn.: 3OdK/459/2021 oznamuje, že po základnej 45 dňovej prihlasovacej lehote od vyhlásenia konkurzu jej bola doručená dňa 28.06.2022 súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok veriteľa: Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., Hraničná 662/17, 058 89 Poprad, IČO: 36 500 968:

Poradové číslo pohľadávky 1

· Celková suma pohľadávky: 35,65 eur (z toho istina 19,15 eur a náklady z uplatnenia 16,50 eur)

· Poradie – iná pohľadávka

· Právny dôvod – Faktúra č. 517175949 za dodávku vody na základe platobného rozkazu sp.zn.: 9Csp/118/2018-19 zo dňa 28.01.2019.

Poradové číslo pohľadávky 2

· Celková suma pohľadávky: 24,42 eur

· Poradie – iná pohľadávka

· Právny dôvod – Faktúra č. 521178794 za dodávku vody na základe zmluvy o dodávke vody z verejného vodovodu č. 298/14/129/F.

Poradové číslo pohľadávky 3

· Celková suma pohľadávky: 3 eur

· Poradie – iná pohľadávka

· Právny dôvod – Upomienka 1 – výzva na úhradu číslo 621105703.

Poradové číslo pohľadávky 4

· Celková suma pohľadávky: 3 eur

· Poradie – iná pohľadávka

· Právny dôvod – Upomienka 2 – pokus o zmier číslo 622100311.

Pohľadávka veriteľa bola zapísaná do zoznamu pohľadávok v súlade s § 31 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

V Bardejove, dňa 28.06.2022

K039129

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Daňo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cintorínska 797/45, 093 03 Vranov nad Topľou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.10.1988
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Gula
Sídlo správcu: Vajanského 43, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 5OdK/313/2021 S1343
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 5OdK/313/2021
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

V súlade s § 167j zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii zverejňujem súpis majetku zaradeného do všeobecnej podstaty:

Súpis majetku všeobecnej podstaty

Hnuteľné veci

Por. č.	Druh	Opis súpisovej zložky	Výrobné číslo	Evidenčné číslo	Dátum prvej evidencie	Farba	Stav	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu	Súpisová hodnota majetku v €
1.	Motorové vozidlo	PEUGEOT 206 5P 1,4E	VIN: VF32AKFWF42072581	ŠPZ: VT556DB	2001	Zelená metalíza	pojazdné, známky bežného opotrebenia, poškodený predný nárazník a kapota	majetok úpadcu podľa § 67 ods. 1 písm. a) ZKR	27.06.2022	500,- Eur

JUDr. Marek Gula

správca úpadcu

K039130

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BIOVEX, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Priemyselná 3005/1, 085 01 Bardejov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 498 904
Obchodné meno správcu: I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE,k.s.
Sídlo správcu: Slánska 20A, 080 06 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 2K/6/2018 S1436
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/6/2018
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Z á p i s n i c a

z písomného hlasovania členov veriteľského výboru

Obchodné meno úpadcu:	**Biovex, s.r.o. so sídlom Priemyselná 3005/1, 085 01 Bardejov**
IČO:	**36 498 904**
Správca:	**I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s. so sídlom kancelárie Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava**
Spis. značka súdneho spisu:	**2 K 6/2018**
Dátum:	**22.6.2022**
Program:	**HLASOVANIE o** 1. **udelení odporúčania ako ďalej postupovať v súdnych konaniach pod sp. zn. 2Cbi/11/2018, 1C/7/2018 o neplatnosť dobrovoľných dražieb a v súdnom konaní o určenie neúčinnosti právneho úkonu pod. sp. zn. 5Cbi/12/2019.**

Prítomní:

Člen veriteľského výboru	Zastúpený	Účasť	pre účely uznášaniaschopnosti
Slovenská konsolidačná, a.s.	Ing. Jana Čorejová Malgotová	*Osobne neprítomný*	**V zmysle § 38 ods. 3 ZKR prítomný**
MIVA, s.r.o.	Beňo & partners advokátska kancelária, s.r.o. Poprad	*Osobne neprítomný*	**V zmysle § 38 ods. 3 ZKR prítomný**

V súlade s ust. § 38 ods. 3 ZKR za uznesenie veriteľského výboru možno hlasovať aj písomne zaslaním svojho hlasovania predsedovi veriteľského výboru alebo správcovi. Na účely uznášaniaschopnosti sa hlasujúci členovia veriteľského výboru považujú za prítomných. Predseda veriteľského výboru konštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní všetci jeho členovia.

Ad 1.

Správca sa v rámci svojej žiadosti zo dňa 4.2.2022, doplnenej dňa 23.5.2022 o požadované informácie zo strany spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s. obrátil na veriteľský výbor so žiadosťou o udelenie odporúčania, ako ďalej postupovať v súdnych konaniach o neplatnosť dobrovoľných dražieb vedených pod sp. zn. 2Cbi/11/2018, 1C/7/2018 a v súdnom konaní o určenie neúčinnosti právneho úkonu pod. sp. zn. 5Cbi/12/2019 v súvislosti s ich potenciálnym ukončením mimosúdnou dohodou, a to v nadväznosti na nový návrh pokonávky predložený pánom Ing. Ivanom Rybárikom ako jedným zo žalovaných v súdnych sporoch poskytnúť do všeobecnej podstaty nezabezpečených veriteľov finančné prostriedky vo výške 75 000,00 €.

Stanoviská jednotlivých členov VV k uloženiu záväzného pokynu:

Slovenská konsolidačná, a.s.

Veriteľský výbor udeľuje odporúčanie a súhlas, aby správca pristúpil k uzatvoreniu dohody o mimosúdnom vyrovnaní sporov o neplatnosť dražieb vedených pred Okresným súdom Bardejov (sp. zn. 2Cb/11/2018 a 1C/7/2018) so žalovaným v 1. rade Ing. Ivanom Rybárikom, nar. 16.12.1969, bytom Bakossova 64, 974 01 Banská Bystrica, ako navrhovateľom dražieb a súčasne sporu o určenie neúčinnosti právneho úkonu vedeného pred Okresným súdom Prešov (sp. zn. 5Cbi/12/2019) so žalovaným v 1. rade: Agentúra 04 s.r.o., so sídlom Partizánska cesta 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 628 743, a so žalovaným v 2. rade Ing. Ivanom Rybárikom, nar. 16.12.1969, bytom Bakossova 64, 974 01 Banská Bystrica, pričom predmetom dohody bude prijatie pokonávky ponúknutej žalovaným spočívajúcej v poskytnutí finančných prostriedkov do všeobecnej podstaty nezabezpečených veriteľov úpadcu v sume určenej žalovaným vo výške 75 000,00 € za podmienok a v rozsahu podľa písomného návrhu pokonávky žalovaného zo dňa 25.1.2022, uhradenej žalovaným v celom rozsahu v lehote najneskôr do 20 dní od uzatvorenia tejto dohody, a po uhradení sumy pokonávky v celom rozsahu následné späťvzatie oboch žalôb úpadcu zo dňa 15.3.2018 v Sporoch o neplatnosť dražieb a žaloby správcu zo dňa 10.4.2019 v Spore o neúčinnosť, zo strany správcu, v zmysle Žiadosti správcu o uloženie odporúčania, predloženej veriteľskému výboru listom správcu zo dňa 4.2.2022, sp. zn. 2K/6/2018 S1436.

- **MIVA, s.r.o.**

Stanovisko je totožné so stanoviskom spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s.

Na základe uvedeného veriteľský výbor s počtom hlasom 2 „ZA“ prijal nasledovné uznesenie:

Veriteľský výbor udeľuje odporúčanie a súhlas, aby správca pristúpil k uzatvoreniu dohody o mimosúdnom vyrovnaní sporov o neplatnosť dražieb vedených pred Okresným súdom Bardejov (sp. zn. 2Cb/11/2018 a 1C/7/2018) so žalovaným v 1. rade Ing. Ivanom Rybárikom, nar. 16.12.1969, bytom Bakossova 64, 974 01 Banská Bystrica, ako navrhovateľom dražieb a súčasne sporu o určenie neúčinnosti právneho úkonu vedeného pred Okresným súdom Prešov (sp. zn. 5Cbi/12/2019) so žalovaným v 1. rade: Agentúra 04 s.r.o., so sídlom Partizánska cesta 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 628 743, a so žalovaným v 2. rade Ing. Ivanom Rybárikom, nar. 16.12.1969, bytom Bakossova 64, 974 01 Banská Bystrica, pričom predmetom dohody bude prijatie pokonávky ponúknutej žalovaným spočívajúcej v poskytnutí finančných prostriedkov do všeobecnej podstaty nezabezpečených veriteľov úpadcu v sume určenej žalovaným vo výške 75 000,00 € za podmienok a v rozsahu podľa písomného návrhu pokonávky žalovaného zo dňa 25.1.2022, uhradenej žalovaným v celom rozsahu v lehote najneskôr do 20 dní od uzatvorenia tejto dohody, a po uhradení sumy pokonávky v celom rozsahu následné späťvzatie oboch žalôb úpadcu zo dňa 15.3.2018 v Sporoch o neplatnosť dražieb a žaloby správcu zo dňa 10.4.2019 v Spore o neúčinnosť, zo strany správcu, v zmysle Žiadosti správcu o uloženie odporúčania, predloženej veriteľskému výboru listom správcu zo dňa 4.2.2022, sp. zn. 2K/6/2018 S1436.

Program zasadnutia VV bol vyčerpaný.

Predseda veriteľského výboru zápisnicu zo zasadnutia podpíše a následne doručí správcovi úpadcu I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s. a na Okresný súd Prešov.

Predseda VV zároveň zaviazal správcu zverejniť predmetnú zápisnicu v Obchodnom vestníku MV SR.

Predseda VV zasadnutie veriteľského výboru ukončil.

Zápisnicu vyhotovil: predseda veriteľského výboru

_____

Slovenská konsolidačná, a.s.

predseda veriteľského výboru

V Bratislave, dňa 22.6.2022

Za správnosť: Ing. Jana Čorejová Malgotová

K039131

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Čičilla Róbert
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Jesenná 213, 080 05 Teriakovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	14.11.1973
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Miloš Hnat
Sídlo správcu:	Tkáčska 2, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu:	3OdS/4/2022 S911
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	3OdS/4/2022
Druh podania:	Oznam o zostavení návrhu splátkového kalendára

JUDr. Miloš Hnat, správca so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, správca úpadcu **Róbert Čičilla,** nar. 14.11.1973, Ul. Jesenná 213, 080 05 Teriakovce, sp. zn. 3OdS/4/2022 S911, týmto v súlade s ustanovením § 168d ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „**ZKR**“) oznamuje, že zostavil **návrh splátkového kalendára,** pričom navrhované percento uspokojenia nezabezpečených veriteľov je **100,00 %**, v lehotách splatnosti podľa ustanovenia § 168f ZKR.

Každý, kto tvrdí, že je veriteľ, má právo nahliadať do návrhu splátkového kalendára (§ 168d ods. 1 posledná veta

ZKR). Každý veriteľ, ktorý môže byť splátkovým kalendárom dotknutý, môže podať u správcu do 90 dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku námietku. Len čo táto lehota uplynie, správca predloží návrh splátkového kalendára spolu s námietkami veriteľov súdu. K námietkam veriteľov sa správca vyjadrí. Ak je to vhodné, správca zabezpečí aj vyjadrenie dlžníka. Ak k tomu smerujú námietky veriteľov, správca môže upraviť návrh splátkového kalendára v prospech veriteľov (§ 168d ods. 2 ZKR).

V Prešove, dňa 24.6.2022

JUDr. Miloš Hnat, správca

K039132

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ferko Patrik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kristy 109, 072 55 Kristy
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.04.1996
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Melánia Burdová
Sídlo správcu: Hraničná 2, 040 17 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/362/2021 S1132
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/362/2021
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Melánia Burdová, so sídlom kancelárie: Hraničná 2, 040 17 Košice, zn. správcu: S1132, správca konkurznej podstaty dlžníka: Patrik Ferko, narodený: 30.04.1996, bytom: Kristy 109, 072 55 Kristy, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Humenné, so sídlom: Lipová 1, 066 01 Humenné, **týmto v zmysle § 167v ods. 1 ZKR, oznamuje, že konkurz na majetok označeného dlžníka sa končí z dôvodu zistenia, že dlžník nevlastní žiaden majetok podliehajúci konkurzu, z dôvodu ktorého konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.**

JUDr. Melánia Burdová, Správca konkurznej podstaty

K039133

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hutníková Magdaléna
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oreské 60, 072 23 Oreské
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.07.1952
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Iveta Beslerová
Sídlo správcu: Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/316/2021 S1275
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/316/2021
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

V priebehu konkurzu boli nasledovné príjmy a výdavky a rozdelenie veriteľom :

PRÍJMY	
Predaj nehnuteľnosti - pozemok	397,00

SPOLU PRÍJMY:	**397,00**

VÝDAVKY	
Odmena správcu	59,18
Paušálna náhrada nákladov kancelárie	210,00
Súdny poplatok (0,2%)	0,79
SPOLU VÝDAVKY:	**269,97**
PROSTRIEDKY NA USPOKOJENIE VERITEĽOV:	**127,03**

Uspokojenie veriteľov:

32OdK/316/2021			% z prihlásených pohľadávok	Celková výška uspokojenia
ČIS.	NEZABEZPEČENÍ VERITELIA	SUM PRIHL.		
1	Silverside, a.s., Bratislava	4 186,80	33,08%	42,03
2	EOS KSI, s.r.o., Bratislava	4 868,15	38,47%	48,86
3	POHOTOVOSŤ, s.r.o.	3 600,39	28,45%	36,14
	SPOLU:	12 655,34	100,00%	127,03