

**K100038****Spisová značka:** 8K/64/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci Viera Hanuljaková, rod. Hromadová, nar. 30.05.1954, Hamuliakovo 353, 900 43 Hamuliakovo, správcom ktorého je KASATKIN Recovery, k.s., Čajakova 13, 811 05 Bratislava, zn. správcu: S1812, uznesením zo dňa 03.10.2019, č. k. 8K/64/2016-235, zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku vyhlásený na majetok úpadcu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.10.2019.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.11.2019

Mgr. Peter Salaj, vyšší súdny úradník

**K100039****Spisová značka:** 6K/53/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Gabriel Zsóri, nar. 25.10.1972, bytom Lipová 2298/32, 900 28 Ivanka pri Dunaji, správcom ktorého je JUDr. Vojtech Agner, so sídlom kancelárie Cintorínska 22, 811 08 Bratislava, zn. správcu: S 1690, na vstup do konkurzného konania,

**rozhodol**

Súd potvrdzuje prevod pohľadávok z pôvodného veriteľa: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, na veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, v celkovej výške 94,81 EUR.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 30.10.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

**K100040****Spisová značka:** 2K/26/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mgr. Jana Hanulová, nar. 25.08.1951, bytom Harmónia 3013, 900 01 Modra,

**rozhodol**

I. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 2K/26/2014 zo dňa 03.10.2019 v celom rozsahu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.11.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

#### **K100041**

**Spisová značka:** 8K/48/2018

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., so sídlom Želetavská 1525/1, 140 92 Praha, IČO: 649 48 242, organizačná zložka: UniCredit bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO : 47 251 336, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ACAIMANIA Europe s.r.o., so sídlom Ulica Svornosti 42, 821 06 Bratislava, IČO: 45 481 458, o priznaní odmeny predbežnému správcovi,

#### **rozhodol**

Súd priznáva predbežnému správcovi LEGAL RECOVERY, k.s., so sídlom Palárikova 14, 811 04 Bratislava, zn. správcu: S 1665, odmenu vo výške 1.500,00 EUR, ktorá mu bude vyplatená zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 19, pol. reg. 255/2018, prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, do 15 dní odo dňa doručenia, písomne, dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované, musí byť predložené s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, inak budú vyhotovené kópie odvolania a jeho príloh na trovy účastníka podávajúceho odvolanie.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.11.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

#### **K100042**

**Spisová značka:** 8K/48/2018

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., so sídlom Želetavská 1525/1, 140 92 Praha, IČO: 649 48 242, organizačná zložka: UniCredit bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, Šancová 1/A, 813 33 Bratislava, IČO : 47 251 336, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ACAIMANIA Europe s.r.o., so sídlom Ulica Svornosti 42, 821 06 Bratislava, IČO: 45 481 458 uznesením zo dňa 12.11.2018, č. k. 8K/48/2018-147, zastavil pre nedostatok majetku konkurzné konanie vyhlásené voči dlžníkovi. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.10.2019.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.11.2019

Mgr. Peter Salaj, vyšší súdny úradník

**K100043**

Spisová značka: 4K/28/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu O.T.E.C. SR, s.r.o., so sídlom Oslobodenia 1068, 901 01 Malacky, IČO: 35 753 745, správcom ktorého je: Mgr. Jana Lenková, so sídlom kancelárie Krížna 38, 811 07 Bratislava, značka správcu: S 1211, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku,

**rozhodol**

I. Súd konkurz na majetok úpadcu: O.T.E.C. SR, s.r.o., so sídlom Oslobodenia 1068, 901 01 Malacky, IČO: 35 753 745, zrušuje pre nedostatok majetku.

II. Súd nepriznáva správcovi: Mgr. Jana Lenková, so sídlom kancelárie Krížna 38, 811 07 Bratislava, značka správcu: S 1211, odmenu z výťažku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, do 15 dní odo dňa doručenia, písomne, dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.11.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

**K100044**

Spisová značka: 4K/28/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: O.T.E.C. SR, s.r.o., so sídlom Oslobodenia 1068, 901 01 Malacky, IČO: 35 753 745, správcom ktorého je: Mgr. Jana Lenková, so sídlom kancelárie Krížna 38, 811 07 Bratislava, značka správcu: S 1211, o návrhu obchodnej spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, a.s., so sídlom ul. 29. augusta č 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.11.2019

Okresný súd Bratislava I dňa 15.11.2019

Mgr. Peter Salaj, vyšší súdny úradník

**K100045**

Spisová značka: 6K/48/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: X line, s. r. o., so sídlom Novohradská 2, 821 09 Bratislava, IČO: 31 391 214, o ustanovení správcu úpadcu,

**rozhodol**

Súd ustanovuje do funkcie správcu úpadcu: X line, s. r. o., so sídlom Novohradská 2, 821 09 Bratislava, IČO: 31 391 214, správcu: JUDr. Pavol Malich, so sídlom kancelárie Dunajská 25, 811 08 Bratislava, zn. správcu: S277.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.11.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

**K100046**

Spisová značka: 3R/5/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: DOMICA KOMPLEX, s.r.o., so sídlom Kopčianska 15, 851 01 Bratislava, IČO: 36 575 526, správcom ktorého je I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava, IČO: 36 865 265, zn. správcu S 1436, na potvrdenie prevodu,

**rozhodol**

Súd potvrdzuje prevod pohľadávok z pôvodného veriteľa: OTP Faktoring Slovensko, s.r.o., IČO: 45 730 008, na veriteľa: VOZ, s.r.o., so sídlom A. Kmeťa 320/7, 010 01 Žilina, IČO: 45 954 542, v celkovej výške 3.630.295,73 EUR.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 11.11.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

**K100047**

Spisová značka: 37K/60/2018

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ISTROS, a.s., so sídlom Vajnorská 127, 831 04 Bratislava, IČO: 00 603 830, správcom ktorého: JUDr. Magdaléna Kollárová, Bratislava 3, 831 04, Legionárska 1/C, zn. správcu: S493, zn. správcu: S 1359, rozhodol:

**rozhodol**

Súd určuje, že na podania doručené od veriteľa:

Štefan Bartal - predseda predstavenstva spoločnosti BS, a.s., IČO: 46 448 365, Jastrabie Kračany 36, 930 03 Kráľovičove Kračany, správcovi: JUDr. Magdaléna Kollárová, Bratislava 3, 831 04, Legionárska 1/C, zn. správcu: S493, zn. správcu: S 1359, dňa 06.09.2019, sa neprihliada ako na prihlášku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku

Okresný súd Bratislava I dňa 18.11.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

**K100048**

Spisová značka: 8K/35/2019

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášiková 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653 o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: EFEKTA, spol. s r.o., so sídlom Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, IČO: 31 323 561, o vrátení preddavku,

**rozhodol**

Súd vracia na bankový účet veriteľa JUDr. Josefa Líšku, preddavok vo výške 1.500,00 EUR, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 42/2019, prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods.1 ZKR)

Okresný súd Bratislava I dňa 18.11.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

**K100049**

**Spisová značka:** 37OdS/4/2019

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Michal Duraj, nar. 14.11.1982, bytom Topoľčianska 3201/18, 851 05 Bratislava, zastúpeným: ŠKODA LEGAL s.r.o., so sídlom Kukučínova 3379/18, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na určenie splátkového kalendára,

**rozhodol**

I. Určuje dlžníkovi Michal Duraj, nar. 14.11.1982, bytom Topoľčianska 3201/18, 851 05 Bratislava splátkový kalendár, tak, že dlžník zaplatí každému nezabezpečenému veriteľovi počas nasledujúcich piatich rokov od prvého dňa kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár kvótu 100,00 % z pohľadávky každého nezabezpečeného veriteľa.

II. Dlžníka Michal Duraj, nar. 14.11.1982, bytom Topoľčianska 3201/18, 851 05 Bratislava, oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom, a to v rozsahu, v akom nebudú splátkovým kalendárom uspokojené a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Plnenie splátkového kalendára sa začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár. Splátkový kalendár sa považuje za určený zverejnením uznesenia o určení splátkového kalendára v Obchodnom vestníku. Uznesenie o určení splátkového kalendára sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o určení splátkového kalendára v obchodnom vestníku.

Podľa § 166a ods. 1 ZoKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZoKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZoKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom, bez ohľadu na to, či je možné v rámci určovania splátkového kalendára súdom preskúmať aj pohľadávku veriteľa, ktorá nebola z rôznych dôvodov (napr. z dôvodu, že správca o pohľadávke nevedel alebo pohľadávku dlžník neuznáva z dôvodu jej spornosti atď.) braná správcom do úvahy pri zostavovaní splátkového kalendára. K takto postavenej otázke súd zaujíma zásadné stanovisko, že hoc to môže byť v konkrétnych okolnostiach prípadu obtiažne pre nedostatok času a priestoru na potrebné dokazovanie, je namieste, aby súd pohľadávku, ktorú dlžník považuje za spornú, preskúmal aspoň obdobne ako to súd robí pri rozhodnutí o priznaní hlasovacích a iných práv popretému veriteľovi, keď rovnako nemá dostatočný priestor a čas na prieskum popretej pohľadávky a tento je vyhradený sporovému (incidenčnému) konaniu. Je to tomu tak preto, že prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZoKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZoKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZoKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZoKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
  - b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
  - c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
  - d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
  - e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
  - f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
  - g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
  - h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
  - i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
  - j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
  - k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
  - l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
- Podľa § 166g ods. 3 ZoKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. Podľa § 166g ods. 4 ZoKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý

dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. Podľa § 166g ods. 5 ZoKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZoKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZoKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZoKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZoKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZoKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 18.11.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

#### **K100050**

Spisová značka: 6K/1/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Kristián Kurtulík, nar. 30.06.1981, bytom Chrobákova 2122/2, 841 02 Bratislava, občan SR, správcom ktorého je: Mgr. Peter Arendacký, so sídlom kancelárie Čapkova 2, 811 04 Bratislava, značka správcu: S 1535, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku,

**rozhodol**

Súd konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Kristián Kurtulík, nar. 30.06.1981, bytom Chrobákova 2122/2, 841 02 Bratislava, občan SR, zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená ( § 102 ods. 4 druhá veta ZKR ), do 15 dní odo dňa doručenia, písomne, dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 18.11.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

#### **K100051**

Spisová značka: 37K/65/2019

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: BGN, s.r.o. v likvidácii, Hálkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 31 372 619, v mene ktorého koná likvidátor: Ing. Peter Botek, Račianska 33, 831 02 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: BGN, s.r.o. v likvidácii, Hálkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 31 372 619,

**rozhodol**

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: BGN, s.r.o. v likvidácii, Hálkova 11, 831 03 Bratislava, IČO: 31 372 619, v mene ktorého koná likvidátor: Ing. Peter Botek, Račianska 33, 831 02 Bratislava.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,
- d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,
- e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Bratislava I dňa 18.11.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

**K100052**

**Spisová značka:** 3K/4/2015

Okresný súd Bratislava I v právnej veci úpadcu: ECOBAU GROUP, a.s., so sídlom Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava, IČO: 44 095 333 s uznesením č.k. 3K/4/2015-1185, povoľuje vstup veriteľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom Ul. 29. augusta č.8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2019.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.11.2019

JUDr. Patrícia Jašurková, vyšší súdny úradník

**K100053**

**Spisová značka:** 4K/57/2013

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: HYDROVRT a.s., so sídlom Trenčianska 30, 821 01 Bratislava, IČO: 31 322 743, správcom ktorého je: LEGATOs Recovery k.s., so sídlom kancelárie Karadžičova 8/A, 821 08 Bratislava, zn. správcu: S1755, o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, na vstup do konkurzného konania,

**rozhodol**

Súd povoľuje vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sociálna poisťovňa, so sídlom Ul.29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, so zistenou pohľadávkou v celkovej sume 63.031,46Eur.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne, dvojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 zák. č 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha

Okresný súd Bratislava I dňa 18.11.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudca



**K100054****Spisová značka:** 3R/6/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci úpadcu: Incognito Production s.r.o., so sídlom Bojnická 18, 831 04 Bratislava, IČO: 35 860 766, správcom ktorého je: JUDr. Michal Mišík, so sídlom kancelárie Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava, značka správcu: S 1358, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku, uznesením č. k.: 3R/6/2014-846 zo dňa 21.10.2019, zrušil pre nedostatok majetku konkurz vyhlásený na majetok úpadcu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2019.

Okresný súd Bratislava I dňa 19.11.2019

JUDr. Patrícia Jašurková, vyšší súdny úradník

**K100055****Spisová značka:** 3K/57/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci úpadcu: Hydroterra servis, a.s. v likvidácii, so sídlom Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO: 35 833 076, uznesením zo dňa 24.10.2019, zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku vedené na majetok úpadcu: Hydroterra servis, a.s. v likvidácii, so sídlom Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO: 35 833 076. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2019.

Okresný súd Bratislava I dňa 18.11.2019

JUDr. Patrícia Jašurková, vyšší súdny úradník

**K100056****Spisová značka:** 3K/18/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci úpadcu: Eva Nikodemová, nar. 08. 08. 1972, bytom Mesačná 18, 821 02 Bratislava, uznesením zo dňa 15.10.2019, zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku vedené na majetok úpadcu: Eva Nikodemová, nar. 08. 08. 1972, bytom Mesačná 18, 821 02 Bratislava. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2019.

Okresný súd Bratislava I dňa 18.11.2019

JUDr. Patrícia Jašurková, vyšší súdny úradník

**K100057****Spisová značka:** 4K/12/2008

Okresný súd Bratislava I v právnej veci úpadcu: HP HABITATIO spol. s r.o., so sídlom Trenčianska 47, 821 09 Bratislava, IČO: 31 363 652, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: HP HABITATIO spol. s r.o., so sídlom Trenčianska 47, 821 09 Bratislava, IČO: 31 363 652, uznesením č. k.: 4K/12/2008-227 zo dňa 21.10.2019, zrušil pre nedostatok majetku konkurz vyhlásený na majetok úpadcu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2019.

Okresný súd Bratislava I v právnej veci úpadcu: HP HABITATIO spol. s r.o., so sídlom Trenčianska 47, 821 09 Bratislava, IČO: 31 363 652, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: HP HABITATIO spol. s r.o., so sídlom Trenčianska 47, 821 09 Bratislava, IČO: 31 363 652, uznesením č. k.: 4K/12/2008-227 zo dňa 21.10.2019, zrušil pre nedostatok majetku konkurz vyhlásený na majetok úpadcu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2019.

Okresný súd Bratislava I dňa 18.11.2019

JUDr. Patrícia Jašurková, vyšší súdny úradník

**K100058****Spisová značka:** 8K/48/2015

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Mário Šimek - MKV, so sídlom Cesta Mládeže 18, 901 01 Malacky, IČO: 35 942 380,

rozhodol

I. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 8K/48/2015-493 zo dňa 03.10.2019 v celom rozsahu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.11.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

#### **K100059**

**Spisová značka:** 8K/56/2019

**P R E D V O L A N I E**

**STRANY / ZÁSTUPCU NA POJEDNÁVANIE**

(s poučením o procesných právach a povinnostiach)

Na všetkých podaniach v tejto veci uvedte

spisovú značku: 8K/56/2019

Okresný súd Bratislava I

V právnej veci navrhovateľov-veriteľov o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: HC Nové Zámky s.r.o. so sídlom Svetlá 8, 811 02 Bratislava, IČO: 46 087 851

nariaďuje pojednávanie

na deň 09.12.2019 o 14:30 hod. na Okresnom súde Bratislava 1, Záhradnícka 10, (pracovisko Medená 22), 812 44 Bratislava, miestnosť č. dv.: 114 (1. poschodie)

na ktoré sa predvoláva:

PZ navrhovateľa: PROLAW s.r.o., so sídlom Gajova 4, 811 09 Bratislava

PZ dlžníka: Advokátska kancelária Timoranská & Štofková, s.r.o., Podzámska 32,  
940 01 Nové Zámky

Ak je strana zastúpená zástupcom na celé konanie, súd na pojednávanie spravidla predvolá len zástupcu; stranu súd predvolá, ak je nevyhnutné vykonať jej výsluch. (§ 178 ods. 1 C.s.p.)

Na návrh môže súd nariadiť výsluch strany o tvrdených skutočnostiach, ktoré v konaní vyšli najavo, ak ich nemožno preukázať inak; ustanovenie § 150 ods. 2 tým nie je dotknuté. Ak súd takto nariadi výsluch, strany sú povinné ustanoviť sa na výsluch. O tom musia byť poučené. (§ 195 C.s.p.)

Súd môže výnimočne z dôvodov hospodárnosti strane uložiť, aby na otázky o tvrdených skutočnostiach odpovedala písomne, ak možno predpokladať, že tento postup bude dostatočný; tým nie je dotknutá povinnosť ustanoviť sa na výsluch. (§ 195 ods. 3 C.s.p.)

Ak sa predvolaný bez ospravedlnenia nedostaví na pojednávanie, výsluch alebo k znalcovi, môže ho súd dať predviesť, ak ho o možnosti predvedenia poučil. O predvedení rozhodne súd uznesením, ktoré sa doručuje pri predvedení. Trovy predvedenia uhrádza predvádzaný. (§ 101 ods. 1, ods. 3 C.s.p.)

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. (§ 183 ods. 1 CSP)

Od advokáta možno okrem dôvodov, ktoré nastali krátko pred pojednávaním a okrem prípadu, ak

advokát súdu preukáže, že strana, ktorú zastupuje, odôvodnene trvá na osobnom zastúpení týmto advokátom, vždy spravodlivo žiadať, aby sa dal zastúpiť iným advokátom. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. (§ 183 ods. 2 CSP)

Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. (§ 183 ods. 3 CSP)

Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania. (§ 183 ods. 4 CSP)

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať. (§ 184 ods. 2 CSP)

Ak ste zamestnaný(á), oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný(á).

Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou

V Bratislave, dňa 18.11.2019  
Katarína Bartalská

JUDr.

sudca

Za správnosť:  
Šmelcerová

## POUČENIE

Nepravdivé údaje sú trestné!

Ak budete žiadať náhradu straty na zárobku, dajte si potvrdiť zamestnávateľovi toto:

## POTVRDENIE ZAMESTNÁVATEĽA

Potvrdzujem, že predvolaný (á) .....  
pracuje na našom pracovisku v .....  
má hodinový zárobok (po zrážke poistného a dane z príjmov) .....€, resp. má mesačný zárobok, z ktorého pripadá po zrážke dane z príjmov na jednu hodinu pracovného času ..... €.

a jeho (jej) pracovný čas v deň predvolania je od ..... do ..... hodín.

Ušlý zárobok za prácu sa mu (jej) zrazí z jeho (jej) mzdy

V..... dňa .....

Pečiatka:

Podpis:

## POUČENIE

o procesných právach a povinnostiach strán sporu

Strany sporu majú v konaní rovné postavenie spočívajúce v rovnakej miere možnosti uplatňovať prostriedky

procesného útoku a prostriedky procesnej obrany okrem prípadu, ak povaha prejednávanej veci vyžaduje zvýšenú ochranu strany sporu s cieľom vyvažovať prirodzene nerovnovážne postavenie strán sporu. Strany sporu postupujú v konaní v súlade so zákonom a podľa pokynov súdu. Súd dohliada na riadny priebeh konania, určuje lehoty a ukladá potrebné opatrenia. ( čl. 6, 10 zákona č. 160/2015 Z.Z. Civilný sporový poriadok - ďalej aj ako "CSP")

## ZASTÚPENIE

Strana sa môže dať v konaní zastupovať zástupcom, ktorého si zvolí. Strana má právo zvoliť si advokáta, alebo obrátiť sa na Centrum právnej pomoci v zmysle ustanovenia § 6a zákona č. 327/2005 Z.z. Zvolený zástupca sa nemôže dať zastúpiť, ak osobitný zákon neustanovuje inak. Ak takto zvoleným zástupcom nie je advokát, súd uznesením, ktoré doručí zastúpenej strane, rozhodne, že takéto zastúpenie nepripúšťa, ak zástupca zjavne nie je spôsobilý na riadne zastupovanie alebo ak ako zástupca vystupuje vo viacerých konaniach. Ak je strana zastúpená advokátom, zastupovanie iným zástupcom ako advokátom je vylúčené. Ustanovenia osobitného predpisu o advokácii tým nie sú dotknuté. Strana musí byť zastúpená advokátom v sporoch uvedených v § 90 CSP. To neplatí, ak je a) stranou fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa, b) stranou právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná, má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa.

Ak si strana nezvolí advokáta ani v primeranej lehote určenej súdom, na jej úkony sa neprihliada; o tom súd stranu poučí. ( §§ 89, 90 CSP)

## PODANIE

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§125 CSP)

## PROCESNÉ PROSTRIEDKY

Strany sú povinné uplatniť prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany včas. Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany nie sú uplatnené včas, ak ich strana mohla predložiť už skôr, ak by konala starostlivo so zreteľom na rýchlosť a hospodárnosť konania. Na prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany, ktoré strana nepredložila včas, nemusí súd prihliadnuť, najmä ak by to vyžadovalo nariadenie ďalšieho pojednávania alebo vykonanie ďalších úkonov súdu. Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí. (§§ 153, 154 CSP)

## DORUČENIE ŽALOBY A VYJADRENÍ

Spolu s doručením žaloby súd žalovaného vyzve, aby sa v lehote určenej súdom k žalobe písomne vyjadril, a ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. ( § 167 ods. 2 CSP)

## DORUČOVANIE

Ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, o doručovanie v osobitných prípadoch podľa § 107 ods. 2 a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosti a) fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky alebo adresu miesta pobytu cudzinca na území Slovenskej republiky podľa druhu pobytu cudzinca, alebo b) právnickej osobe na adresu sídla zapísaného v obchodnom registri alebo inom verejnom registri. Strana si môže zvoliť zástupcu na doručovanie. Ak fyzická osoba nemá adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky, doručuje súd písomnosti tejto fyzickej osobe oznámením na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu. Písomnosť sa považuje po 15 dňoch od zverejnenia oznámenia za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie. Strana má možnosť uviesť aj inú adresu na doručovanie písomností. (§§ 106, 116 CSP)

## NAHLIADNUTIE DO SÚDNEHO SPISU

Strany a ich zástupcovia majú právo nahliadať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy, odpisy a kópie alebo požiadať súd o vyhotovenie kópií za úhradu vecných nákladov. Inej osobe môže súd povoliť nahliadnuť do spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a práva strany tým nemôžu byť dotknuté. ( § 97 CSP)

## NÁMIETKA ZAUJATOSTI

Strana má právo z dôvodov, uvedených v § 49 CSP uplatniť námietku zaujatosti. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy

sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nesplňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. Námietku zaujatosti je potrebné uplatniť najneskôr do siedmich dní, odkedy sa strana dozvedela o dôvode, pre ktorý je sudca vylúčený. Na neskôr uplatnenú námietku zaujatosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Na opakované námietky zaujatosti podané z toho istého dôvodu súd neprihliada, ak už o nich rozhodol nadriadený súd; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ak sa námietka zaujatosti týka len okolností, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu alebo jeho rozhodovacej činnosti, súd na námietku zaujatosti neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ak nadriadený súd šikanózne alebo zjavne bezdôvodnej námietke zaujatosti nevyhoví, môže uložiť strane poriadkovú pokutu do 500 eur. (§§ 52, 53, 58 CSP).

#### PREDBEŽNÉ PREJEDNANIE SPORU

Ak súd nerozhodne inak, nariadi pred prvým pojednávaním predbežné pojednanie sporu, NA ktoré predvolá strany, ich zástupcov, prípadne iné osoby, ktoré môžu prispieť k splneniu účelu predbežného pojednania. Súd v súčinnosti so stranami zistí, či sú splnené procesné podmienky, prípadne prijme opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov. Ak je to možné a účelné, súd sa pokúsi o vyriešenie sporu zmiernom, prípadne stranám odporučí, aby sa o zmier pokúsili mediáciou. (§§ 168,169,170 CSP)

#### POJEDNÁVANIE

Pojednávanie je zásadne verejné. Verejnosť možno na celé pojednávanie alebo na jeho časť vylúčiť, len ak by verejné pojednanie sporu ohrozilo ochranu utajovaných skutočností, citlivých informácií a skutočností chránených podľa osobitného predpisu (ďalej len "údaje chránené podľa osobitného predpisu") alebo dôležitý záujem strany alebo svedka. Vylúčenie verejnosti súd vhodným spôsobom oznámi. Súd môže z dôvodov hodných osobitného zreteľa odoprieť prístup na pojednávanie jednotlivým osobám. Obrazové záznamy, obrazové prenosy alebo zvukové prenosy z priebehu pojednania možno vyhotovovať len so súhlasom súdu. Súd nariadi na pojednanie veci samej pojednávanie, ak nie je uvedené, že pojednávanie nie je potrebné nariaďovať. Ak je strana zastúpená zástupcom na celé konanie, súd na pojednávanie spravidla predvolá len zástupcu; stranu súd predvolá, ak je nevyhnutné vykonať jej výsluch. Predvolanie sa doručuje strane alebo jej zástupcovi tak, aby mali dostatok času na prípravu, spravidla najmenej päť dní pred dňom, keď sa má pojednávanie konať. ojednávanie vedie súd tak, aby sa mohlo rozhodnúť spravidla na jedinom pojednávaní s prihliadnutím na povahu konania a účel tohto zákona. V konaní sa postupuje v súlade s ustanoveniami o prostriedkoch procesného útoku a prostriedkoch procesnej obrany a v súlade s ustanoveniami o dokazovaní. Ak súd pojednávanie neodročí, pred jeho skončením vyzve strany, aby zhrnuli svoje návrhy a vyjadrili sa k dokazovaniu a k právnej stránke veci. Ak po vyjadrení strán súd nepovažuje za potrebné vykonať ďalšie dôkazy, uznesením vyhlási dokazovanie za skončené. (§§ 176, 177, 178, 179, 181, 182 CSP)

#### PREDVEDENIE

Ak sa predvolaný bez ospravedlnenia nedostaví na pojednávanie, výsluch alebo k znalcovi, môže ho súd dať predviesť, ak ho o možnosti predvedenia poučil. O predvedení rozhodne súd uznesením, ktoré sa doručuje pri predvedení. (§ 101 CSP)

#### ROZSUDOK PRE ZMEŠKANIE

Súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a)uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil,

b)v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

c)doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

Na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalobcu rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) sa žalovaný nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalovaný poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a

b) žalovaný neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

Na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalovaného rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobu zamietne, ak

a) sa žalobca nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na

pojednávanie bol žalobca poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a b) žalobca neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami. (§§ 273, 274, 278 CSP)

#### PORIADKOVÁ POKUTA

Súd môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že

- a) nesplní povinnosť uloženú súdom a svoju nečinnosť v konaní neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami,
- b) sa nedostaví na súd, hoci naň bol riadne a včas predvolaný a svoju neprítomnosť neospravedlnil včas a vážnymi okolnosťami,
- c) neuposlúchne príkaz súdu,
- d) ruší poriadok alebo dôstojný priebeh pojednávania alebo
- e) urobí hrubo urážlivé podanie.

Výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur., pri opakovanom porušení povinnosti súd môže uložiť poriadkovú pokutu do 2 000 eur. (§ 102 CSP)

Okresný súd Bratislava I dňa 18.11.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

#### K100060

Spisová značka: 3K/23/2012

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: AB technology s.r.o., so sídlom Trenčianska 57, 821 09 Bratislava, IČO: 44 752 237,

#### rozhodol

I. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bratislava I č.k. 3K/23/2012-649 zo dňa 03.10.2019 v celom rozsahu.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 18.11.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

#### K100061

Spisová značka: 8OdK/172/2019

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Hámorský, ulica pri Včelárikoch 5274/2, 903 01 Senec, narodený: 12.04.1963, o odvolaní a ustanovení nového správcu,

#### rozhodol

Súd odvoláva správcu: Mgr. Jaroslav Nižňanský, so sídlom kancelárie Panenská 8, 811 03 Bratislava, zn. správcu: S1499, z funkcie správcu úpadcu: Ján Hámorský, ulica pri Včelárikoch 5274/2, 903 01 Senec, narodený: 12.04.1963.

Súd ustanovuje do funkcie správcu úpadcu: Ján Hámorský, ulica pri Včelárikoch 5274/2, 903 01 Senec, narodený: 12.04.1963 správcu: JUDr. Ján Polomský, so sídlom kancelárie Miletičova 21, 821 08 Bratislava, číslo správcu S 1383.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 14.11.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudkyňa

**K100062**

**Spisová značka:** 8OdK/210/2019

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Beáta Dubecová, Stavbárska 5178/42, 821 07 Bratislava - Vrakuňa, narodený: 12.04.1991, o odvolaní a ustanovení nového správcu,

**rozhodol**

Súd odvoláva správcu: Mgr. Jaroslav Nižňanský, so sídlom kancelárie Panenská 8, 811 03 Bratislava, zn. správcu: S1499, z funkcie správcu úpadcu: Beáta Dubecová, Stavbárska 5178/42, 821 07 Bratislava - Vrakuňa, narodený: 12.04.1991.

Súd ustanovuje do funkcie správcu úpadcu: Beáta Dubecová, Stavbárska 5178/42, 821 07 Bratislava - Vrakuňa, narodený: 12.04.1991 správcu: BT Insolvency, k.s., Mariánska 12, 811 08 Bratislava, zn. správcu: S1753.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 14.11.2019

JUDr. Katarína Bartalská, sudkyňa

**K100063**

**Spisová značka:** 5K/15/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - veriteľa WINDOW GLASS, s.r.o., IČO: 35 907 690, so sídlom Mliečany 64, 929 01 Dunajská Streda, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka číslo: 29097/T, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka ALUPRO, s.r.o., IČO: 36 673 927, so sídlom Priemyselná 100, 965 01 Žiar nad Hronom, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka číslo: 12065/S, takto

**rozhodol**

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi ALUPRO, s.r.o., IČO: 36 673 927, so sídlom Priemyselná 100, 965 01 Žiar nad Hronom, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sro, vložka číslo: 12065/S.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZoKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

JUDr. Dominika Rejdovianová, sudca

**K100064**

**Spisová značka:** 2K/3/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu BBK AGRO, s.r.o., so sídlom 974 11 Banská Bystrica, Rudohorská 33, IČO: 44 095 066, správcom konkurznej podstaty ktorého je KASATKIN Recovery, k. s., so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Komenského 14A, takto

**rozhodol**

Súd o s v e d č u j e, že vyzvanej osobe Globaltrading Slovakia, s.r.o., so sídlom 044 42 Rozhanovce, SNP 6, IČO: 44 377 134, lehota na podanie žaloby na Okresný súd Banská Bystrica voči KASATKIN Recovery, k. s., so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Komenského 14A, správcovi konkurznej podstaty úpadcu BBK AGRO, s.r.o., so sídlom 974 11 Banská Bystrica, Rudohorská 33, IČO: 44 095 066 na vylúčenie zapísaného hnutel'ného majetku do všeobecnej podstaty úpadcu, a to: číslo súpisovej zložky majetku 4. - hnutel'ná vec - motorové vozidlo PEUGEOT P508 FAP BVAG, GT 2,2 HDI, VIN: VF38D4HLABL101491, rok výroby 2011 v súpisovej hodnote 12.000,- € a číslo súpisovej zložky majetku 5. - hnutel'ná vec - motorové vozidlo HYUNDAI Santa Fe 2,2 CRDi 6AT Premium, VIN: KMHSU81XDDU095309, rok výroby 2013 v súpisovej hodnote 14.000,- €, u p l y n u l a dňa 10. 05. 2019

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12.11.2019

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

**K100065**

Spisová značka: 5K/12/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - veriteľa iTRUST Legal, s.r.o., IČO: 36 808 181, so sídlom Seberíniho 2, 821 03 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok jeho dlžníka RENTAL PARTNER, s.r.o., IČO: 36 724 432, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vo vložke číslo 12525/S, takto

**rozhodol**

I. Sú d u s t a n o v u j e JUDr. Martina Kováčika, so sídlom kancelárie Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S695, do funkcie predbežného správcu dlžníka RENTAL PARTNER, s.r.o., IČO: 36 724 432, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vo vložke číslo 12525/S.

II. U k l a d á predbežnému správcovi zistiť a uviesť vo svojich správach záver, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; predbežný správca je pritom povinný vychádzať aj z hodnoty majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť a uviesť záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka, posúdiť vymáhateľnosť a prípadnú speňažiteľnosť pohľadávok, ktoré sú vedené v účtovníctve dlžníka, zohľadniť hodnotu pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka.

III. U k l a d á predbežnému správcovi vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží súdu v lehote najneskôr do 10 dní, druhú správu do 20 dní a tretiu správu do 28 dní odo dňa ustanovenia do funkcie a záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka predloží súdu najneskôr do 45 dní od ustanovenia do funkcie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie. (§ 198 ods. 1 ZoKR)

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi, doručovanie v zmysle § 199 ods. 1 ZoKR tým nie je dotknuté. (§ 199 ods. 2 ZoKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.11.2019

JUDr. Dominika Rejdovianová, sudca

**K100066**

Spisová značka: 2OdK/955/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Eva Binková, nar. 16. 04. 1949, trvale bytom Rudohorská 27, 974 11 Banská Bystrica, zastúpený - Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

**rozhodol**

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka - Eva Binková, nar. 16. 04. 1949, trvale bytom Rudohorská 27, 974 11 Banská Bystrica.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu - KRIVANKON, k.s., so sídlom kancelárie Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, zn.: S1704.



IV. Vy z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známých zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.11.2019

JUDr. Dominika Rejdovianová, sudca

#### **K100067**

**Spisová značka:** 20dK/956/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Elemír Horváth, nar. 04. 04. 1957, trvale bytom Hodejov 224, 980 31 Hodejov, zastúpený - Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### **rozhodol**

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka - Elemír Horváth, nar. 04. 04. 1957, trvale bytom Hodejov 224, 980 31 Hodejov.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu - JUDr. Martin Vinarčík, so sídlom kancelárie Námestie Matice Slovenskej 23/45, 965 01 Žiar nad Hronom, zn.: S1650.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- prísľušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť prísľušenstva,
- prísľušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na

okolnosti musel vedieť,

- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### **K100068**

Spisová značka: 2OdK/957/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Arpád Szajko, nar. 12. 07. 1968, trvale bytom Skerešovo 80, 982 62 Gemerská Ves, na korešpondenčnej adrese Rašice 64, 982 62 Gemerská Ves, zastúpený - Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### **rozhodol**

- I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka - Arpád Szajko, nar. 12. 07. 1968, trvale bytom

Skerešovo 80, 982 62 Gemerská Ves, na korešpondenčnej adrese Rašice 64, 982 62 Gemerská Ves.

II. Konkurz uznáva za hla vn é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu - LexCreditor k. s., so sídlom kancelárie Horná 5, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1636.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
  - budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
  - pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

    Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo



vyžadovať,

- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### K100069

Spisová značka: 2OdK/958/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Pavel Nôžka, nar. 05. 05. 1986, trvale bytom obec Veľký Blh, 980 22 Veľký Blh, na korešpondenčnej adrese Močiar 360, 979 01 Rimavská Sobota, zastúpený - Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

## rozhodol

- I. Vyhlásuje konkurz na majetok dlžníka - Pavel Nôžka, nar. 05. 05. 1986, trvale bytom obec Veľký Blh, 980 22 Veľký Blh, na korešpondenčnej adrese Močiar 360, 979 01 Rimavská Sobota.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje do funkcie správcu - insolva debt solutions, k. s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, zn.: S1929.
- IV. Vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukláda správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd zbaňuje dlžníka a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Správca je povinný oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. Správca je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- prísľušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť prísľušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo

neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty

a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### K100070

Spisová značka: 2OdK/959/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Michal Kováč, nar. 11. 09. 1984, trvale bytom Jánošíková 72/27, 980 52 Hrachovo, obchodné meno - Michal Kováč, s miestom podnikania Jánošíková

72/27, 980 52 Hrachovo, IČO - 50158333, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenciánská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

**rozhodol**

- I. Súd návrh o d m i e t a.
- II. V r a c i a zástupcovi navrhovateľa preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, evidovaného pod položkou D14, položka registra 2920, rok 2019, číslo účtovného dokladu 25. XI. 2019.
- III. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vrátiť zástupcovi navrhovateľa preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, evidovaného pod položkou D14, položka registra 2920, rok 2019, číslo účtovného dokladu 25. XI. 2019, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

**K100071**

Spisová značka: 2OdK/960/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Attila Tamáš, nar. 25. 03. 1981, trvale bytom Chrámec 14, 980 42 Rimavská Seč, zastúpený - Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenciánská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

**rozhodol**

- I. V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka - Attila Tamáš, nar. 25. 03. 1981, trvale bytom Chrámec 14, 980 42 Rimavská Seč.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu - Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, zn.: S1153.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známých zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v

akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvyhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### K100072

Spisová značka: 2OdK/961/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Imrich Csík, nar. 31. 03. 1972, trvale bytom Námestie slobody 764, 986 01 Filákov, zastúpený - Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenciánská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka - Imrich Csík, nar. 31. 03. 1972, trvale bytom Námestie slobody 764, 986 01 Filákov.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu - JUDr. Dušan Paulík, so sídlom kancelárie Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1239.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to



písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil

dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení

konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### K100073

Spisová značka: 2Odk/962/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Andrea Botošová, nar. 04. 01. 1986, trvale bytom Šíd 160, 986 01 Šíd, zastúpený - Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenciánska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

**rozhodol**

- I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka - Andrea Botošová, nar. 04. 01. 1986, trvale bytom Šíd 160, 986 01 Šíd.
- II. **Konkurz uznáva za h l a v n é** insolvenčné konanie.
- III. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu - Správcovská a poradenská, k. s., so sídlom kancelárie Horné záhrady 2, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1767.
- IV. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. **Súd z b a v u j e d l ž n í k a** všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. **S p r á v c a j e p o v i n n ý** oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. **S p r á v c a j e p o v i n n ý** každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať

dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### K100074

Spisová značka: 2OdK/963/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Koloman Oláh, nar. 13. 05. 1951, trvale bytom Mocsáryho 783/2, 986 01 Filákov, zastúpený - Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka - Koloman Oláh, nar. 13. 05. 1951, trvale bytom Mocsáryho 783/2, 986 01 Filákov.
- II. K o n k u r z uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu - Správcovská a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1405.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o

insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
  - b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
  - c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoj pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie



znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.11.2019

JUDr. Dominika Rejdovianová, sudca

#### K100075

Spisová značka: 4OdK/947/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Anna Oláhová, nar. 23. 07. 1964, trvale bytom Mýtna 513, 985 53 Mýtna, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Anna Oláhová, nar. 23. 07. 1964, trvale bytom Mýtna 513, 985 53 Mýtna.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Ing. Janka Dobrocká, so sídlom kancelárie Rádayho 8, 984 01 Lučenec, zn.: S1502.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o

svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddžnení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddžnením, má právo domáhať sa zrušenia oddžnenia návrhom na zrušenie oddžnenia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddžnení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddžnení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddžnenia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddžnenia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddžnenia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddžnenia sa oddžnenie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddžnenia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddžnenia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddžnení na podnet prokurátora, zruší takéto oddžnenie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddžnení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu

centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

### K100076

Spisová značka: 2OdK/964/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Božena Havrlová, nar. 26. 10. 1974, trvale bytom SNP 502/7, 985 52 Divín, zastúpený - Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z n a majetok dlžníka - Božena Havrlová, nar. 26. 10. 1974, trvale bytom SNP 502/7, 985 52 Divín.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu - Mgr. Slavomír Jančiar, so sídlom kancelárie J. Kozáčka 13, 960 01 Zvolen, zn.: S1614.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového

kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§ 166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený

veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167I ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.11.2019

JUDr. Dominika Rejdovianová, sudca

#### K100077

Spisová značka: 4OdK/948/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Abrahám, nar. 09. 05. 1984, trvale bytom Ábelova 117, 985 11 Ábelova, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Abrahám, nar. 09. 05. 1984, trvale bytom Ábelova 117, 985 11 Ábelova.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Jaroslav Bako, so sídlom kancelárie J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen, zn.: S1647.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,



- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

#### K100078

Spisová značka: 2OdK/965/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Ľuboš Valenta, nar. 01. 06. 1993, trvale bytom Dolné Hámre 290, 966 61 Hodruša - Hámre, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

**rozhodol**

- I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka - Ľuboš Valenta, nar. 01. 06. 1993, trvale bytom Dolné Hámre 290, 966 61 Hodruša - Hámre.
- II. **K o n k u r z** uznáva za **h l a v n é** insolvenčné konanie.
- III. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu - JUDr. Marián Pataj, so sídlom kancelárie J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1540.
- IV. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd **u k l a d á** s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známých zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. **S ú d z b a v u j e** d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. **S p r á v c a** je p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. **S p r á v c a** je p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok napatrne hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného

speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.11.2019

JUDr. Dominika Rejdovianová, sudca

#### K100079

Spisová značka: 2OdK/966/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Denisa Valocká, nar. 26. 11. 1976, trvale bytom Mládežnícka 1889/27, 974 04 Banská Bystrica, na korešpondenčnej adrese Okružná 19, 960 01 Zvolen, zastúpený - Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka - Denisa Valocká, nar. 26. 11. 1976, trvale bytom Mládežnícka 1889/27, 974 04 Banská Bystrica, na korešpondenčnej adrese Okružná 19, 960 01 Zvolen.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu - JUDr. Mário Keleti, so sídlom kancelárie Hlavná 36, 981 01 Hnúšťa, zn.: S1241.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihlíada (§ 197 ods. 6 ZKR). Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer

k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýto návrh viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú

tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167I ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.11.2019

JUDr. Dominika Rejdovianová, sudca

#### K100080

Spisová značka: 4OdK/949/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Vojtech Oraj, nar. 20. 05. 1977, trvale bytom Levkuška 71, 982 62 Gemerská Ves, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Vojtech Oraj, nar. 20. 05. 1977, trvale bytom Levkuška 71, 982 62 Gemerská Ves.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Miloš Levrinc, so sídlom kancelárie J. Kozáčeka 13E, 960 01 Zvolen, zn.: S1201.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).



Odvolaie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

#### K100081

Spisová značka: 4OdK/950/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Lucia Tamášová, nar. 21. 02. 1973, trvale bytom Vladimíra Clementisa 1165/19, 050 01 Revúca, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenciánská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Lucia Tamášová, nar. 21. 02. 1973, trvale bytom Vladimíra Clementisa 1165/19, 050 01 Revúca.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Crossdefault Management Group, k. s., so sídlom kancelárie Tehelná 189, 960 01 Zvolen, zn.: S1433.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

**K100082**

Spisová značka: 4OdK/951/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Norbert Hacsi, nar. 19. 02. 1986, trvale bytom Šafárikova 529/41, 982 01 Tornaľa, podnikajúci pod obchodným menom: Norbert Hacsi, s miestom podnikateľskej činnosti: Šafárikova 529/41, 982 01 Tornaľa, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Norbert Hacsi, nar. 19. 02. 1986, trvale bytom Šafárikova 529/41, 982 01 Tornaľa, podnikajúci pod obchodným menom: Norbert Hacsi, s miestom podnikateľskej činnosti: Šafárikova 529/41, 982 01 Tornaľa.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Advisors k. s., so sídlom kancelárie Kukučínova 3379/18, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1590.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk))

<<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

**K100083**

Spisová značka: 4OdK/952/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ferdinand Lovaš, nar. 08. 04. 1982, trvale bytom



Barca 32, 982 51 Figa, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ferdinand Lovaš, nar. 08. 04. 1982, trvale bytom Barca 32, 982 51 Figa.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., so sídlom kancelárie Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota, zn.: S1577.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživnú vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a

veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

#### **K100084**

**Spisová značka:** 4OdK/953/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Elena Geňová, nar. 05. 07. 1957, trvale bytom 979 01 Rimavská Sobota, adresa na doručovanie: Ožďany 303, 980 11 Ožďany, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ferdinand Lovaš, nar. 08. 04. 1982, trvale bytom Barca 32, 982 51 Figa.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., so sídlom kancelárie Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota, zn.: S1577.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa

neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddávku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

#### K100085

Spisová značka: 4OdK/954/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Oľga Oláhová, nar. 20. 09. 1953, trvale bytom Mocsáryho 783/2, 986 01 Filákov, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Oľga Oláhová, nar. 20. 09. 1953, trvale bytom Mocsáryho 783/2, 986 01 Filákov.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Vladimír Flíder, so sídlom kancelárie Trhová 1, 960 01 Zvolen, zn.: S1492.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovo od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- nepeňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe soriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom.

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,



- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

#### K100086

Spisová značka: 4OdK/955/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Július Berky, nar. 14. 12. 1957, trvale bytom Šíd 185, 986 01 Šíd, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Július Berky, nar. 14. 12. 1957, trvale bytom Šíd 185, 986 01 Šíd.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Eva Háberová, so sídlom kancelárie Trhová 1, 960 01 Zvolen, zn.: S1367.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v

minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 18.11.2019

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

#### K100087

Spisová značka: 4OdK/956/2019

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Novodomec, nar. 12. 08. 1948, trvale bytom Stará Kremnička 31, 965 01 Stará Kremnička, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

r o z h o d o l :

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Novodomec, nar. 12. 08. 1948, trvale bytom Stará Kremnička 31, 965 01 Stará Kremnička.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Advisors k. s., so sídlom kancelárie Kukučínova 3379/18, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1590.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo

vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo

určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlżenia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlżenia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlżenia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlżenia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlżenia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlżenia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovoliť iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoliť iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlżenia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka

neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.11.2019

JUDr. Ľubica Mojžišová, sudca

#### K100088

Spisová značka: 26K/21/2018

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Nadácia Jozefa Salaja pre Spišské Vlachy a Spiš, so sídlom Trnavská cesta 7, 831 04 Bratislava - Ružinov, IČO: 42 181 763, právne zast.: Mgr. Miroslav Páser, advokát s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Sedliacka 1176/42, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 51 814 099 proti dlžníkovi: Mestský športový klub Tatran Spišské Vlachy, so sídlom Hornádska 49, 053 61 Spišské Vlachy, IČO: 35 554 665, právne zast.: JUDr. Ivana Orosová, advokátka so sídlom Masarykova 10, 080 01 Prešov, IČO: 42 406 242 o priznaní paušálnej náhrady výdavkov predbežnému správcovi takto

#### rozhodol

**P r i z n á v a** predbežnému správcovi: JUDr. Veronika Hrvolová, so sídlom kancelárie P. O. Hviezdoslava 691/2, 010 01 Žilina (v čase výkonu funkcie predbežného správcu so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 01 Košice), značka správcu: S1829, paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1 500,- EUR.

**U k l a d á** učtami Okresného súdu Košice I vyplatíť predbežnému správcovi: JUDr. Veronika Hrvolová, so sídlom kancelárie P. O. Hviezdoslava 691/2, 010 01 Žilina (v čase výkonu funkcie predbežného správcu so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 01 Košice), značka správcu: S1829 paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1 500,- EUR z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 05.09.2018, položka denníka č. D19 - 50/2018, na č. účtu: IBAN: SK81 0900 0000 0005 5168 9537, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Košice I, a to písomne, v prípade listinnej podoby v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 14.11.2019

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

#### K100089

Spisová značka: 26K/64/2016

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: 1. Ing. Imrich Krupička, narodený: 13.06.1967, trvale bytom Dolný Smokovec 55, 059 81 Vysoké Tatry, právne zast: JUDr. Gábor Száraz, advokát, Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 41 986 491 2. Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Železničná č. 1, 041 90 Košice (predtým so sídlom Rozvojová 2, 041 90 Košice), 3. Štátna filharmónia Košice, so sídlom Moyzesova 66, 041 23 Košice, IČO: 00 164 844, právne zast.: JUDr. Rudolf Manik, PhD., MBA, MHA - ADVOKÁT s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Masarykova 2, 040 01 Košice, IČO: 36 861 324 proti dlžníkovi: T SILVER, a.s. v likvidácii, so sídlom Popradská 64/I., 040 11 Košice, IČO: 36 458 911 o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi takto

#### rozhodol

**P r i z n á v a** predbežnému správcovi: JUDr. Veronika Doláková, PhD., so sídlom kancelárie Zimná 62, 052 01

Spišská Nová Ves, zn. správcu: 1587 odmenu vo výške 663,88,- EUR.

N e p r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Veronika Doláková, PhD., so sídlom kancelárie Zimná 62, 052 01 Spišská Nová Ves, zn. správcu: 1587 náhradu preukázaných výdavkov.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi: JUDr. Veronika Doláková, PhD., so sídlom kancelárie Zimná 62, 052 01 Spišská Nová Ves, zn. správcu: 1587 odmenu vo výške 663,88,- EUR z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 21.11.2016, položka denníka č. D19 - 256/2016, na č. účtu: SK25 0200 0000 0026 9017 6351, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresnom súde Košice I, a to písomne, v prípade listinnej podoby v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2019

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

#### K100090

Spisová značka: 26K/64/2016

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: T SILVER, a.s. v likvidácii, so sídlom Popradská 64/I., 040 11 Košice, IČO: 36 458 911 o výkone dohľadu súdom po konaní prvej schôdze veriteľov takto **rozhodol**

U k l a d á správcovi úpadcu: KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie Floriánska 19, 040 01 Košice, značka správcu: S1742 povinnosť:

- vykonávať správcovskú činnosť bez zbytočných prietahov tak, aby neporušil povinnosti v zmysle ust. § 16 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- v lehote každých 45 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania,
- bezodkladne predložiť súdu každú správu o činnosti správcu, ktorú predkladá každých 90 dní veriteľskému výboru, resp. zástupcovi veriteľov, v prípade, že došlo k ich zvoleniu, a to až do ukončenia konkurzu,
- bezodkladne predložiť súdu zápisnicu o priebehu každého zasadnutia veriteľského výboru, resp. zasadnutia zástupcu veriteľov, spolu s prezenčnou listinou obsahujúcu zoznam prítomných členov, opis priebehu zasadnutia a znenia uznesení prijatých veriteľským výborom, resp. zástupcom veriteľov spolu s výsledkami tohto hlasovania,
- bezodkladne predložiť súdu zápisnicu o priebehu každej schôdze veriteľov, ktorej nepredsedá sudca alebo ním poverený vyšší súdny úradník spolu s prezenčnou listinou, v ktorej uvedie zoznam prítomných, opis priebehu schôdze veriteľov a znenia uznesení prijatých veriteľmi spolu s výsledkami týchto hlasovaní,
- v lehote najmenej 10 dní pred vykonaním každého úkonu týkajúceho sa speňaženia majetku úpadcu podať súdu podrobnú písomnú správu o takomto úkone, a to až do ukončenia konkurzu,
- v prípade speňaženia každej nehnuteľnosti podliehajúcej konkurzu, ktorá sa vykonáva dražbou, predložiť súdu oznámenie súvisiace s dražbou obsahujúce všetky náležitosti v súlade s ust. § 17 ods. 1 zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách v znení neskorších predpisov, zverejnené v Obchodnom vestníku spolu s uvedením čísla Obchodného vestníka, v ktorom bolo predmetné oznámenie uverejnené, a to až do ukončenia konkurzu,
- bezodkladne po ukončení každej dražby predložiť súdu zápisnicu o vykonaní dražby spolu s prezenčnou listinou a v prípade, že sa priebeh dražby osvedčuje notárskou zápisnicou, predložiť súdu notársku



zápisnicu o priebehu tejto dražby, a to až do ukončenia konkurzu,  
- do 15 dní od uplynutia každého kalendárneho štvrtého roka predložiť súdu prehľadnú evidenciu o pohľadávkach proti podstate s vyznačením ich právneho dôvodu, uvedením pohľadávok, ktoré boli zaplatené, ako aj dňa, kedy sa tak stalo, a to až do ukončenia konkurzného konania,  
- pravidelne aktualizovať zoznam pohľadávok pri každej zmene údajov týkajúcej sa osoby veriteľa alebo samotnej pohľadávky a každú zmenu zapisovaných údajov v zozname pohľadávok zvýrazniť a po jej zapísaní oznámiť bezodkladne súdu predložením nového úplného zoznamu pohľadávok so zvýraznením príslušnej zmeny alebo doplnenia, pričom je potrebné pripojiť aj datované a podpísané vysvetlenie vykonaných zmien alebo doplnení, a to až do ukončenia konkurzného konania,  
- požiadať súd o odvolanie z funkcie v prípade, že správcovi bránia v riadnom výkone správcovskej činnosti zdravotné alebo iné závažné dôvody.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Súd môže uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že nesplní povinnosť uloženú súdom a svoju nečinnosť v konaní neospravedlní včas a vážnymi okolnosťami, alebo neuposlúchne príkaz súdu. Výšku poriadkovej pokuty určuje súd s prihliadnutím na povahu porušenej povinnosti; poriadkovú pokutu možno uložiť do 500 eur. Súd môže pri opakovanom porušení povinnosti uložiť poriadkovú pokutu do 2 000 eur. (§ 102 ods. 1 písm. a) a c), ods. 2, 3 Civilného sporového poriadku)

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2019

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K100091**

Spisová značka: 31OdK/211/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Štefan Dibala, nar. 20.11.1959, bytom 951 53 Babindol 230, podnikajúci pod obchodným menom : Štefan Dibala st., s miestom podnikania 951 04 Veľký Lapáš 375, IČO: 43 805 850, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 17.04.2012, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CPP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Štefan Dibala, nar. 20.11.1959, bytom 951 53 Babindol 230.
- II. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- III. Ustanovuje správcu JUDr. Richard Schwarz, so sídlom kancelárie Rákocziho 12, 940 56 Nové Zámky, zn. správcu: S296.
- IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu v jednom rovnopise u správcu. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, vtedy však nemôžu vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a § 31 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa použijú primerane. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Na prihlášky, ktoré nebudú podané v súlade s ustanoveniami § 167I a vyššie uvedenými ustanoveniami § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na

majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra D14 - 1598/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné okrem výroku II uznesenia, a to z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZoKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní od dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZoKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019

Mgr. Marek Janigloš, sudca

#### K100092

Spisová značka: 31OdK/212/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Milan Herák, nar. 07.12.1954, bytom Malý Pesek 184, 937 01 Kukučínov, t.č. Sikenica - Trhyňa 182, 937 01 Želiezovce, podnikajúci pod obchodným menom : Milan Herák, s miestom podnikania Malý Pesek 184, 937 01 Kukučínov, IČO: 40 663 329, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CPP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Milan Herák, nar. 07.12.1954, bytom Malý Pesek 184, 937 01 Kukučínov, t.č. Sikenica - Trhyňa 182, 937 01 Želiezovce, podnikajúci pod obchodným menom : Milan Herák, s miestom podnikania Malý Pesek 184, 937 01 Kukučínov, IČO: 40 663 329.
- II. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- III. Ustanovuje správcu Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Farská 33, 949 01 Nitra, zn. správcu: S1131.
- IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu v jednom rovnopise u správcu. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, vtedy však nemôžu vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a § 31 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa použijú primerane. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Na prihlášky, ktoré nebudú podané v súlade s ustanoveniami § 167i a vyššie uvedenými ustanoveniami § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra D14 - 1609/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila po právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.
- X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné okrem výroku II uznesenia, a to z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZoKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZoKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyimáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019

Mgr. Marek Janigloš, sudca

#### K100093

Spisová značka: 31OdK/213/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Rastislav Legéň, nar. 28.10.1985, bytom 935 64 Keť 88, podnikajúci pod obchodným menom : Rastislav Legéň, s miestom podnikania 935 64 Keť 88, IČO: 43 491 723, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CPP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Rastislav Legéň, nar. 28.10.1985, bytom 935 64 Keť 88, podnikajúci pod obchodným menom : Rastislav Legéň, s miestom podnikania 935 64 Keť 88, IČO: 43 491 723.
- II. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- III. Ustanovuje správcu JUDr. Stanislav Barkoci, so sídlom kancelárie Hollého 10, 949 01 Nitra, zn. správcu: S1528.
- IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu v jednom rovnopise u správcu. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, vtedy však nemôžu vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a § 31 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa použijú primerane. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Na prihlášky, ktoré nebudú podané v súlade s ustanoveniami § 167i a vyššie uvedenými ustanoveniami § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v tomto konkurze neprihľadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra D14 -

1604/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcovi a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

**IX.** Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

**X.** Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné okrem výroku II uznesenia, a to z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZoKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZoKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019

Mgr. Marek Janigloš, sudca

#### **K100094**

**Spisová značka:** 31OdK/214/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Jozef Tibenský, nar. 06.02.1968, bytom Dvorčanská 653/63, 949 05 Nitra - Dolné Krškany, podnikajúci pod obchodným menom : Jozef Tibenský - PLASTIK, s miestom podnikania Botanická 1, 949 01 Nitra, IČO: 35 139 781, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 30.11.2008, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CPP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Jozef Tibenský, nar. 06.02.1968, bytom Dvorčanská 653/63, 949 05 Nitra - Dolné Krškany.

II. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

III. Ustanovuje správcu Slovenská insolvenčná k.s., so sídlom kancelárie Párovská 26, 949 01 Nitra, zn. správcu: S1552.



IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu v jednom rovnopise u správcu. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, vtedy však nemôžu vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a § 31 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa použijú primerane. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Na prihlášky, ktoré nebudú podané v súlade s ustanoveniami § 167i a vyššie uvedenými ustanoveniami § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra D14 - 1586/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné okrem výroku II uznesenia, a to z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZoKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZoKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019

Mgr. Marek Janigloš, sudca

#### K100095

Spisová značka: 31OdK/215/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Zdenek Németh, nar. 17.11.1963, bytom Parková 97/32, 935 61 Hronovce - Vozokany nad Hronom, podnikajúci pod obchodným menom : Zdenek Németh, s miestom podnikania Parková 97/32, 935 61 Hronovce - Vozokany nad Hronom, IČO: 43 126 154, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 20.01.2018, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CPP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Zdenek Németh, nar. 17.11.1963, bytom Parková 97/32, 935 61 Hronovce - Vozokany nad Hronom.
- II. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- III. Ustanovuje správcu Konkurzná a Reštrukturalizačná, v.o.s., so sídlom kancelárie Farská 31, 949 01 Nitra, zn. správcu: S1629.
- IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu v jednom rovnopise u správcu. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, vtedy však nemôžu vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a § 31 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa použijú primerane. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Na prihlášky, ktoré nebudú podané v súlade s ustanoveniami § 167i a vyššie uvedenými ustanoveniami § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra D14 - 1579/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje uctáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila po právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.
- X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie

o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné okrem výroku II uznesenia, a to z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZoKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZoKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoliavať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019

Mgr. Marek Janigloš, sudca

#### **K100096**

**Spisová značka:** 31OdK/216/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Andrej Bolgár, nar. 13.07.1962, bytom 936 01 Hrkovce 142, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CPP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto **rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Andrej Bolgár, nar. 13.07.1962, bytom 936 01 Hrkovce 142.
- II. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- III. Ustanovuje správcu JUDr. Erik Solár, so sídlom kancelárie Levická 886, 952 01 Vráble, zn. správcu: S477.
- IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu v jednom rovnopise u správcu. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, vtedy však nemôžu vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a § 31 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa použijú primerane. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Na prihlášky, ktoré nebudú podané v súlade s ustanoveniami § 167i a vyššie uvedenými ustanoveniami § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra D14 - 1570/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné okrem výroku II uznesenia, a to z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZoKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZoKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddlženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyhľadateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa

neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019

Mgr. Marek Janigloš, sudca

#### **K100097**

**Spisová značka:** 28OdK/211/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Štefan Beňuš, nar. 03.11.1958, bytom Železničarska 1035/24, 953 01 Zlaté Moravce, t.č. Nitrianska 11, 953 01 Zlaté Moravce, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

## rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Štefan Beňuš, nar. 03.11.1958, bytom Železničiarska 1035/24, 953 01 Zlaté Moravce.

II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu ADVO INSOLVENCY, k. s. so sídlom kancelárie Hollého 10, 949 01 Nitra.

IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Štefan Beňuš, nar. 03.11.1958, bytom Železničiarska 1035/24, 953 01 Zlaté Moravce, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávkou do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihľadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. O d d l ž u j e dlžníka: Štefan Beňuš, nar. 03.11.1958, bytom Železničiarska 1035/24, 953 01 Zlaté Moravce tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Štefan Beňuš, nar. 03.11.1958, bytom Železničiarska 1035/24, 953 01 Zlaté Moravce, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra 1600/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia



skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového

kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019

JUDr. Monika Kublová, sudkyňa

#### **K100098**

**Spisová značka:** 28K/12/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - veriteľa : Slovenská republika, Daňový úrad Nitra, so sídlom: Damborského 5, 949 01 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : INTELLIGENT ENERGY SYSTEMS, s.r.o., IČO: 44 519 702, so sídlom: Gombaiho 6/128, 945 01 Komárno, takto

#### **rozhodol**

V y z ý v a dlžníka INTELLIGENT ENERGY SYSTEMS, s.r.o., IČO: 44 519 702, so sídlom: Gombaiho 6/128, 945 01 Komárno, aby sa do 20 dní od doručenia návrhu navrhovateľa na vyhlásenie konkurzu, vyjadril k tomuto návrhu a osvedčil svoju platobnú schopnosť, najmä, aby predložil:

- zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 12.11.2019, 30 dní v omeškaní,
  - zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania 12.11.2019,
  - informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania 12.11.2019 a v deň predloženia tejto informácie súdu,
  - zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania, od 12.11.2019,
- inak súd vyhlási na jeho majetok konkurz a zároveň poučuje dlžníka o trestnoprávných následkoch neplnenia si povinnosti v konkurze.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019

JUDr. Monika Kublová, sudkyňa

#### **K100099**

**Spisová značka:** 28OdK/212/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Julius Kováč, nar. 02.02.1962, bytom Mjr. Daniela Gondu 493/59, 935 02 Žemberovce, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Julius Kováč, nar. 02.02.1962, bytom Mjr. Daniela Gondu 493/59, 935 02 Žemberovce.
- II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu JUDr. Marek Ďuran, so sídlom kancelárie Štefánikova 34, 949 01 Nitra.
- IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Julius Kováč, nar. 02.02.1962, bytom Mjr. Daniela Gondu 493/59, 935 02 Žemberovce, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje

pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávkou do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihľadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. O d d l Ź u j e dlžníka: Julius Kováč, nar. 02.02.1962, bytom Mjr. Daniela Gondu 493/59, 935 02 Žemberovce tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Julius Kováč, nar. 02.02.1962, bytom Mjr. Daniela Gondu 493/59, 935 02 Žemberovce, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra 1607/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019

JUDr. Monika Kublová, sudkyňa

**K100100**

Spisová značka: 28OdK/213/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Zsolt Trencsik, nar. 22.03.1989, bytom Rozmarínová 436/39, 946 57 Svätý Peter, t.č. Dulovska 9, 946 57 Svätý Peter, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Zsolt Trencsik, nar. 22.03.1989, bytom Rozmarínová 436/39, 946 57 Svätý Peter.
- II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu JUDr. Fadi Fardous, so sídlom kancelárie Štúrova 21, 949 01 Nitra.
- IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Zsolt Trencsik, nar. 22.03.1989, bytom Rozmarínová 436/39, 946 57 Svätý Peter, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihľadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- V. O d d l ž u j e dlžníka: Zsolt Trencsik, nar. 22.03.1989, bytom Rozmarínová 436/39, 946 57 Svätý Peter tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Zsolt Trencsik, nar. 22.03.1989, bytom Rozmarínová 436/39, 946 57 Svätý Peter, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra 1602/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplátila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.
- X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrných hodnôt sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019  
JUDr. Monika Kublová, sudkyňa

#### K100101

**Spisová značka:** 28OdK/214/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Veronika Kamonczová, nar. 17.01.1977, bytom 943 41 Nová Vieska 157, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Veronika Kamonczová, nar. 17.01.1977, bytom 943 41 Nová Vieska 157.
- II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu JUDr. Miroslav Belica, so sídlom kancelárie Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra.
- IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Veronika Kamonczová, nar. 17.01.1977, bytom 943 41 Nová Vieska 157, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihľadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- V. O d d l Ź u j e dlžníka: Veronika Kamonczová, nar. 17.01.1977, bytom 943 41 Nová Vieska 157 tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Veronika Kamonczová, nar. 17.01.1977, bytom 943 41 Nová Vieska 157, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra 1590/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplátila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie napatného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok napatnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,



I) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019

JUDr. Monika Kublová, sudkyňa

#### K100102

Spisová značka: 28OdK/215/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Gabriel Lakatos, nar. 15.02.1963, bytom Kostolná 465/23, 935 63 Čata, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Gabriel Lakatos, nar. 15.02.1963, bytom Kostolná 465/23, 935 63 Čata.

II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu Ing. Tomáš Christov, so sídlom kancelárie Štefánikova trieda 62/30, 949 01 Nitra.

IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Gabriel Lakatos, nar. 15.02.1963, bytom Kostolná 465/23, 935 63 Čata, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihľadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. O d d l ž u j e dlžníka: Gabriel Lakatos, nar. 15.02.1963, bytom Kostolná 465/23, 935 63 Čata tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Gabriel Lakatos, nar. 15.02.1963, bytom Kostolná 465/23, 935 63 Čata, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra 1578/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019

JUDr. Monika Kublová, sudkyňa

#### **K100103**

**Spisová značka:** 28OdK/216/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Alfréd Sándor, nar. 11.11.1960, bytom Mederská cesta 578/7, 946 19 Čičov, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Alfréd Sándor, nar. 11.11.1960, bytom Mederská cesta 578/7, 946 19 Čičov.
- II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu Mgr. Peter Páll, so sídlom kancelárie Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra.

IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Alfréd Sándor, nar. 11.11.1960, bytom Mederská cesta 578/7, 946 19 Čičov, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávkou do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihľadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. O d d l ž u j e dlžníka: Alfréd Sándor, nar. 11.11.1960, bytom Mederská cesta 578/7, 946 19 Čičov tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Alfréd Sándor, nar. 11.11.1960, bytom Mederská cesta 578/7, 946 19 Čičov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra 1576/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti

opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019

JUDr. Monika Kublová, sudkyňa

**K100104**

Spisová značka: 28OdK/217/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Marian Heveri, nar. 23.11.1975, bytom Jesenského 94/70, 943 01 Štúrovo, t.č. Balassiho 10, 943 01 Štúrovo, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Marian Heveri, nar. 23.11.1975, bytom Jesenského 94/70, 943 01 Štúrovo.
- II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu INSOLVENCY SOLUTIONS, k. s., so sídlom kancelárie Štúrová 21, 949 01 Nitra.
- IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Marian Heveri, nar. 23.11.1975, bytom Jesenského 94/70, 943 01 Štúrovo, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihliadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- V. O d d l ť u j e dlžníka: Marian Heveri, nar. 23.11.1975, bytom Jesenského 94/70, 943 01 Štúrovo tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Marian Heveri, nar. 23.11.1975, bytom Jesenského 94/70, 943 01 Štúrovo, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra 1594/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.
- X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia

splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlżenia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlżenia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlżenia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlżenia sa oddlžení stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlżenia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyhmáateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019

JUDr. Monika Kublová, sudkyňa

### K100105

**Spisová značka:** 28OdK/218/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Henrich Lisický, nar. 10.08.1973, bytom 945 01 Komárno, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Komárno, Župná 14, 945 01 Komárno, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Henrich Lisický, nar. 10.08.1973, bytom 945 01 Komárno.
- II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu Ing. Jana Fülöpová, so sídlom kancelárie Štefánikova tr. 79, 949 01 Nitra.
- IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Henrich Lisický, nar. 10.08.1973, bytom 945 01 Komárno, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihľadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- V. O d d ĺ ž u j e dlžníka: Henrich Lisický, nar. 10.08.1973, bytom 945 01 Komárno tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Henrich Lisický, nar. 10.08.1973, bytom 945 01 Komárno, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 14.11.2019 vedený pod položkou registra 1622/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.



IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoliavať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019

JUDr. Monika Kublová, sudkyňa

#### **K100106**

**Spisová značka:** 28OdK/219/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Ondrej Šomodi, nar. 11.05.1970, bytom 2. Nový svet 784/26, 941 31 Dvory nad Žitavou, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Komárno, Župná 14, 945 01 Komárno, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Ondrej Šomodi, nar. 11.05.1970, bytom 2. Nový svet 784/26, 941 31 Dvory nad Žitavou.

II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu Mgr. Tomáš Timoranský, so sídlom kancelárie Podzámska 32, 940 02 Nové Zámky.

IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Ondrej Šomodi, nar. 11.05.1970, bytom 2. Nový svet 784/26, 941 31 Dvory nad Žitavou, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihliadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. O d d l ž u j e dlžníka: Ondrej Šomodi, nar. 11.05.1970, bytom 2. Nový svet 784/26, 941 31 Dvory nad Žitavou tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Ondrej Šomodi, nar. 11.05.1970, bytom 2. Nový svet 784/26, 941 31 Dvory nad Žitavou, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 14.11.2019 vedený pod položkou registra 1629/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol

dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddlžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019

JUDr. Monika Kublová, sudkyňa

#### **K100107**

**Spisová značka:** 28OdK/220/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Veronika Uzolová, nar. 26.01.1974, bytom 946 12 Zlatná na Ostrove 525, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Komárno, Župná 14, 945 01 Komárno, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Veronika Uzolová, nar. 26.01.1974, bytom 946 12 Zlatná na

Ostrove 525.

II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu JUDr. Tomáš Pintér, so sídlom kancelárie Hadovská cesta 870, 945 01 Komárno.

IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Veronika Uzolová, nar. 26.01.1974, bytom 946 12 Zlatná na Ostrove 525, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihliadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. O d d l ž u j e dlžníka: Veronika Uzolová, nar. 26.01.1974, bytom 946 12 Zlatná na Ostrove 525 tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Veronika Uzolová, nar. 26.01.1974, bytom 946 12 Zlatná na Ostrove 525, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 14.11.2019 vedený pod položkou registra 1634/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 18.11.2019

JUDr. Monika Kublová, sudkyňa

#### K100108

Spisová značka: 23OdK/212/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Štefan Vajda, nar. 04.06.1966, bytom 946 54 Bajč 39, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Štefan Vajda, nar. 04.06.1966, bytom 946 54 Bajč 39.
- II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: SISÁK&PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k. s., S 1868, so sídlom kancelárie: Mostná 13, 949 01 Nitra.
- IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Štefan Vajda, nar. 04.06.1966, bytom 946 54 Bajč 39, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihľadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- V. O d d l ž u j e dlžníka: Štefan Vajda, nar. 04.06.1966, bytom 946 54 Bajč 39 tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Štefan Vajda, nar. 04.06.1966, bytom 946 54 Bajč 39, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra 1601/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.
- X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie

oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie napatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie



alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019

JUDr. Jana Coboriová, sudkyňa

#### **K100109**

**Spisová značka:** 23OdK/213/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Erik Sloboda, nar. 21.05.1984, bytom 946 19 Trávník 411, t. č. 946 19 Čičov 345, podnikajúci pod obchodným menom Erik Sloboda, s miestom podnikania 946 19 Trávník 411, IČO: 41 916 182, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Erik Sloboda, nar. 21.05.1984, bytom 946 19 Trávník 411, podnikajúci pod obchodným menom Erik Sloboda, s miestom podnikania 946 19 Trávník 411, IČO: 41 916 182.

II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., S 1719, so sídlom kancelárie: SNP 56, 934 01 Levice.

IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Erik Sloboda, nar. 21.05.1984, bytom 946 19 Trávník 411, podnikajúci pod obchodným menom Erik Sloboda, s miestom podnikania 946 19 Trávník 411, IČO: 41 916 182, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihliadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. O d d ĺ ž u j e dlžníka: Erik Sloboda, nar. 21.05.1984, bytom 946 19 Trávník 411, podnikajúci pod obchodným menom Erik Sloboda, s miestom podnikania 946 19 Trávník 411, IČO: 41 916 182 tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Erik Sloboda, nar. 21.05.1984, bytom 946 19 Trávník 411, podnikajúci pod obchodným menom Erik Sloboda, s miestom podnikania 946 19 Trávník 411, IČO: 41 916 182, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o

priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra 1591/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyimáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019

JUDr. Jana Coboriová, sudkyňa

#### **K100110**

**Spisová značka:** 23OdK/214/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Peter Nagy, nar. 05.05.1975, bytom Pod kopcom 4044/58, 940 55 Nové Zámky, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Peter Nagy, nar. 05.05.1975, bytom Pod kopcom 4044/58, 940 55 Nové Zámky.

II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: LexCreditor k. s., S 1636, so sídlom kancelárie: Kalnická cesta 829/8, 934 01 Levice.

IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Peter Nagy, nar. 05.05.1975, bytom Pod kopcom 4044/58, 940 55 Nové Zámky, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese

jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihľadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. O d d l ž u j e dlžníka: Peter Nagy, nar. 05.05.1975, bytom Pod kopcom 4044/58, 940 55 Nové Zámky tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Peter Nagy, nar. 05.05.1975, bytom Pod kopcom 4044/58, 940 55 Nové Zámky, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra 1587/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcovi a upravuje učtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím

na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019

JUDr. Jana Coboriová, sudkyňa

**K100111**

Spisová značka: 23OdK/215/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Imrich Szikszai, nar. 31.10.1968, bytom Obchodná 775/11B, 946 51 Nesvady, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Imrich Szikszai, nar. 31.10.1968, bytom Obchodná 775/11B, 946 51 Nesvady.
- II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Marián Dobiš, S 1676, so sídlom kancelárie: Sládkovičova 1, 949 01 Nitra.
- IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Imrich Szikszai, nar. 31.10.1968, bytom Obchodná 775/11B, 946 51 Nesvady, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihliadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- V. O d d l ž u j e dlžníka: Imrich Szikszai, nar. 31.10.1968, bytom Obchodná 775/11B, 946 51 Nesvady tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Imrich Szikszai, nar. 31.10.1968, bytom Obchodná 775/11B, 946 51 Nesvady, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra 1581/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje učtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.
- X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia

nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019

JUDr. Jana Coboriová, sudkyňa

#### K100112

Spisová značka: 29K/11/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : STAVBA, výrobné družstvo Nitra v likvidácii, IČO: 00 167 754, so sídlom 949 01 Nitra, zastúpený likvidátorom: ADVO INSOLVENCY, k. s., IČO: 46 772 910, so sídlom kancelárie Hollého 10, 949 01 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: STAVBA, výrobné družstvo Nitra v likvidácii, IČO: 00 167 754, so sídlom 949 01 Nitra,

#### rozhodol

I. V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka STAVBA, výrobné družstvo Nitra v likvidácii, IČO: 00 167 754, so sídlom 949 01 Nitra.

II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e správcu SISÁK&PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k. s., IČO: 51 122 138, so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, zn. správcu: S 1868.

IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka STAVBA, výrobné družstvo Nitra v likvidácii, IČO: 00 167 754, so sídlom 949 01 Nitra, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihľadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. U k l a d á správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka STAVBA, výrobné družstvo Nitra v likvidácii, IČO: 00 167 754, so sídlom 949 01 Nitra, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VI. P o u č u j e účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52



zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie iba dlžník. Proti výroku II. uznesenia môže podať odvolanie dlžník a veriteľ a to z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZoKR). Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, a to písomne vo dvoch vyhotoveniach na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZoKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019

JUDr. Pavol Varečka, sudca

#### K100113

Spisová značka: 23OdK/216/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Norbert Urban, nar. 18.05.1972, bytom T.G.Masaryka 1358/34, 940 68 Nové Zámky, podnikajúci pod obchodným menom Norbert Urban VARIO, s miestom podnikania T.G.Masaryka 34, 940 01 Nové Zámky, IČO: 33 659 621, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Norbert Urban, nar. 18.05.1972, bytom T.G.Masaryka 1358/34, 940 68 Nové Zámky, podnikajúci pod obchodným menom Norbert Urban VARIO, s miestom podnikania T.G.Masaryka 34, 940 01 Nové Zámky, IČO: 33 659 621.

II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Mgr. Erik Štorek, S 1921, s o sídlom kancelárie: Bezručova 16, 940 02 Nové Zámky.

IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Norbert Urban, nar. 18.05.1972, bytom T.G.Masaryka 1358/34, 940 68 Nové Zámky, podnikajúci pod obchodným menom Norbert Urban VARIO, s miestom podnikania T.G.Masaryka 34, 940 01 Nové Zámky, IČO: 33 659 621, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávkou do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihliadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. O d d l ž u j e dlžníka: Norbert Urban, nar. 18.05.1972, bytom T.G.Masaryka 1358/34, 940 68 Nové Zámky, podnikajúci pod obchodným menom Norbert Urban VARIO, s miestom podnikania T.G.Masaryka 34, 940 01 Nové Zámky, IČO: 33 659 621 tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známym veriteľom dlžníka : Norbert Urban, nar. 18.05.1972, bytom T.G.Masaryka 1358/34, 940 68 Nové Zámky, podnikajúci pod

obchodným menom Norbert Urban VARIO, s miestom podnikania T.G.Masaryka 34, 940 01 Nové Zámky, IČO: 33 659 621, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra 1573/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019  
JUDr. Jana Coboriová, sudkyňa

#### **K100114**

**Spisová značka:** 23OdK/217/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Šarlota Nagyová, nar. 26.03.1960, bytom 935 75 Ipeľský Sokolec 176, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Šarlota Nagyová, nar. 26.03.1960, bytom 935 75 Ipeľský Sokolec 176.
- II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Ing. Ladislav Bódi, S 1154, so sídlom kancelárie: Mariánska 6, P.O.BOX 47/B, 949 01 Nitra.

IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Šarlota Nagyová, nar. 26.03.1960, bytom 935 75 Ipeľský Sokolec 176, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihľadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. O d d l ž u j e dlžníka: Šarlota Nagyová, nar. 26.03.1960, bytom 935 75 Ipeľský Sokolec 176 tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Šarlota Nagyová, nar. 26.03.1960, bytom 935 75 Ipeľský Sokolec 176, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra 1595/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje uctáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti

opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019

JUDr. Jana Coboriová, sudkyňa

**K100115**

Spisová značka: 28K/12/2019

28K/12/2019

**UPOVEDOMENIE O TERMÍNE POJEDNÁVANIA**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - veriteľa : Slovenská republika, Daňový úrad Nitra, so sídlom: Damborského 5, 949 01 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : INTELLIGENT ENERGY SYSTEMS, s.r.o., IČO: 44 519 702, so sídlom: Gombaiho 6/128, 945 01 Komárno.

upovedomuje veriteľa

Slovenská konsolidačná, a .s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava

že v tejto veci určil termín pojednávania na deň 14.01.2020 o 10.00 hod.  
v pojednávacej miestnosti č. 16 na prízemí v budove Okresného súdu Nitra.

V Nitre dňa 19.11.2019

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019

JUDr. Monika Kublová, sudkyňa

**K100116**

Spisová značka: 23OdK/218/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Klaudia Vanyová, nar. 05.10.1971, bytom Mlynská 223/22, 941 10 Tvrdošovce, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Komárno, Župná 14, 945 01 Komárno, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Klaudia Vanyová, nar. 05.10.1971, bytom Mlynská 223/22, 941 10 Tvrdošovce.

II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Mgr. Ing. Michaela Vadkerti, S 1932, so sídlom kancelárie: Hlavné námestie 831/9, 940 02 Nové Zámky.

IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Klaudia Vanyová, nar. 05.10.1971, bytom Mlynská 223/22, 941 10 Tvrdošovce, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávkou do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihľadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. O d d l Ź u j e dlžníka: Klaudia Vanyová, nar. 05.10.1971, bytom Mlynská 223/22, 941 10 Tvrdošovce tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Klaudia Vanyová, nar. 05.10.1971, bytom Mlynská 223/22, 941 10 Tvrdošovce, ktorí majú zvyčajné miesto

pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 14.11.2019 vedený pod položkou registra 1626/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje učtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019

JUDr. Jana Coboriová, sudkyňa

#### **K100117**

**Spisová značka:** 28K/12/2019

Na všetkých podaniach v tejto veci uveďte  
spisovú značku: 28K/12/2019

#### **PREDVOLANIE NA POJEDNÁVANIE**

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - veriteľa : Slovenská republika, Daňový úrad Nitra, so sídlom: Damborského 5, 949 01 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka : INTELLIGENT ENERGY SYSTEMS, s.r.o., IČO: 44 519 702, so sídlom: Gombaiho 6/128, 945 01 Komárno.

Vás predvolávame na pojednávanie na deň 14.01.2020, o 10.00 hod.

na Okresný súd Nitra, ul. Štúrova č. 9, 949 68 Nitra,



v miestnosti č. dv.: 16 posch.: prízemie

Súd považuje za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť.

Dostavte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak sa bez ospravedlnenia nedostavíte, môže Vás súd dať predviesť a uložiť Vám, aby ste uhradili trovy predvedenia [§ 101 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“)].

Prineste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde.

Ak sa na pojednávanie vo veci riadne a včas predvolaný nedostavíte, a svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami neospravedlníte, na návrh druhej strany rozhodne súd o žalobe rozsudkom pre zmeškanie (§ 274 a § 278 CSP).

Ak sa dáte zastupovať, je potrebné, aby zástupca predložil plnomocenstvo už na prvom pojednávaní.

Pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Pojednávanie môže byť na návrh strany odročené len vtedy, ak sa strana alebo jej zástupca z dôležitých dôvodov nemôže dostaviť na pojednávanie a zároveň od nich nemožno spravodlivo žiadať, aby sa na pojednávaní nechali zastúpiť. Od strany možno vždy spravodlivo žiadať, aby sa dala na ďalšom pojednávaní zastúpiť inou osobou, ak k odročeniu pojednávania došlo z dôvodu jej nepriaznivého zdravotného stavu. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, oznámi súdu dôvod bezodkladne po tom, čo sa o ňom dozvedela alebo mohla dozvedieť, alebo ho s prihliadnutím na všetky okolnosti mohla predpokladať. Ak súd zistí, že stranou uvedený dôvod na odročenie pojednávania nie je dôležitý, bezodkladne o tom upovedomí stranu, ktorá odročenie navrhla. Strana, ktorá navrhuje odročenie pojednávania, je povinná uviesť telefónne číslo alebo elektronickú adresu, na ktorú ju možno upovedomiť o rozhodnutí súdu o jej návrhu na odročenie pojednávania (§ 183 CSP).

Ak došlo k odročeniu pojednávania z dôvodov uvedených stranou a tieto dôvody neboli súdu následne preukázané alebo ich nemožno považovať za dôležité, súd môže rozhodnúť, že na ďalšie návrhy o odročenie pojednávania nebude prihliadať (§ 184 ods. 2 CSP).

Prineste si so sebou toto predvolanie a svoj občiansky preukaz!

V Nitre, dňa 19.11.2019

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019

JUDr. Monika Kublová, sudkyňa

#### **K100118**

**Spisová značka:** 27K/23/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu : Juraj Fúška, nar. 11.12.1988, bytom Nitra, Muráňho č. 31/23, ktorého správcou je: JUDr. Peter Bojda, so sídlom kancelárie Nitra - Dražovce, Topoľčianska č. 31/61, o odvolaní správcu, takto

#### **rozhodol**

Súd o d v o l á v a JUDr. Petra Bojdu, so sídlom kancelárie Nitra - Dražovce, Topoľčianska č. 31/61, z funkcie správcu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 363 C.s.p.).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

**K100119**

Spisová značka: 23OdK/219/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Štefan Molnár, nar. 01.07.1985, bytom 941 21 Komoča 253, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Komárno, Župná 14, 945 01 Komárno, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Štefan Molnár, nar. 01.07.1985, bytom 941 21 Komoča 253.
- II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Ing. Rudolf Ivan, S 1453, so sídlom kancelárie: Štefánikova 4, 949 01 Nitra.
- IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Štefan Molnár, nar. 01.07.1985, bytom 941 21 Komoča 253, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávkou do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihľadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- V. O d d l ž u j e dlžníka: Štefan Molnár, nar. 01.07.1985, bytom 941 21 Komoča 253 tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Štefan Molnár, nar. 01.07.1985, bytom 941 21 Komoča 253, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 14.11.2019 vedený pod položkou registra 1620/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje učtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.
- X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú

tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie

znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019

JUDr. Jana Coboriová, sudkyňa

#### K100120

Spisová značka: 23OdK/220/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Irena Majerová, nar. 20.01.1969, bytom 946 01 Kameničná, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Komárno, Župná 14, 945 01 Komárno, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Irena Majerová, nar. 20.01.1969, bytom 946 01 Kameničná.
- II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Mgr. Ladislav Barát, S 1182, so sídlom kancelárie: Školská 3, 949 01 Nitra.
- IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Irena Majerová, nar. 20.01.1969, bytom 946 01 Kameničná, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihliadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- V. O d d l ž u j e dlžníka: Irena Majerová, nar. 20.01.1969, bytom 946 01 Kameničná tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Irena Majerová, nar. 20.01.1969, bytom 946 01 Kameničná, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 14.11.2019 vedený pod položkou registra 1618/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.
- X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie

o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvyhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu

centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019

JUDr. Jana Coboriová, sudkyňa

#### K100121

Spisová značka: 29OdK/220/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Marianna Kurčíková, nar. 25.09.1983, bytom Komárno Pavel 16, 945 01 Komárno, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CPP v Komárne, Župná 14, 945 01 Komárno, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Marianna Kurčíková, nar. 25.09.1983, bytom Komárno Pavel 16, 945 01 Komárno.

II. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

III. Ustanovuje správcu Ing. JUDr. Petra Štofková, so sídlom kancelárie Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky, zn. správcu: S 1225.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu v jednom rovnopise u správcu. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, vtedy však nemôžu vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a § 31 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa použijú primerane. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Na prihlášky, ktoré nebudú podané v súlade s ustanoveniami § 167I a vyššie uvedenými ustanoveniami § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v tomto konkurze neprihľadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v

akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 14.11.2019 vedený pod položkou registra D14 - 1633/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné okrem výroku II uznesenia, a to z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZoKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZoKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol

dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019

JUDr. Pavol Varečka, sudca

#### **K100122**

**Spisová značka:** 29OdK/219/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Helena Labonová, nar. 11.09.1959, bytom 946 03 Kolárovo, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CPP v Komárne, Župná 14, 945 01 Komárno, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**



I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Helena Labonová, nar. 11.09.1959, bytom 946 03 Kolárovo.

II. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

III. Ustanovuje správcu Mgr. Viliam Kolenčík, so sídlom kancelárie Hornozoborská 1644/101, 949 01 Nitra, zn. správcu: S 1841.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu v jednom rovnopise u správcu. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, vtedy však nemôžu vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a § 31 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa použijú primerane. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Na prihlášky, ktoré nebudú podané v súlade s ustanoveniami § 167i a vyššie uvedenými ustanoveniami § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 14.11.2019 vedený pod položkou registra D14 - 1628/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné okrem výroku II uznesenia, a to z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZoKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZoKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019

JUDr. Pavol Varečka, sudca

### K100123

Spisová značka: 29OdK/218/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Renáta Martinová, nar. 16.01.1978, bytom Balvany 628, 946 01 Kameničná, podnikajúci pod obchodným menom: Renáta Martinová - REMAK, s miestom podnikania Balvany 628, 946 01 Kameničná, IČO: 43 852 564, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 20.02.2008, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CPP v Komárne, Župná 14, 945 01 Komárno, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Renáta Martinová, nar. 16.01.1978, bytom Balvany 628, 946 01 Kameničná.

II. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

III. Ustanovuje správcu Mgr. Roman Nagy, so sídlom kancelárie Akademická 4, 949 01 Nitra, zn. správcu: S 1410.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu v jednom rovnopise u správcu. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, vtedy však nemôžu vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa použijú primerane. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Na prihlášky, ktoré nebudú podané v súlade s ustanoveniami § 167I a vyššie uvedenými ustanoveniami § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v tomto konkurze neprihľadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 14.11.2019 vedený pod položkou registra D14 - 1625/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplátila po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia

lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné okrem výroku II uznesenia, a to z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZoKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZoKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019

JUDr. Pavol Varečka, sudca

#### K100124

**Spisová značka:** 29OdK/217/2019

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Peter Balko, nar. 21.06.1979, bytom Radošinská 569/10, 951 41 Lužianky, t. č. Jurkovičova 33, 949 11 Nitra, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CPP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Peter Balko, nar. 21.06.1979, bytom Radošinská 569/10, 951 41 Lužianky, t. č. Jurkovičova 33, 949 11 Nitra.

II. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

III. Ustanovuje správcu Mgr. Alexej Vašek, so sídlom kancelárie Lodná 4657/2A, 945 01 Komárno, zn. správcu: S 1567.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu v jednom rovnopise u správcu. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, vtedy však nemôžu vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a § 31 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa použijú primerane. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Na prihlášky, ktoré nebudú podané v súlade s ustanoveniami

§ 1671 a vyššie uvedenými ustanoveniami § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,00 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 13.11.2019 vedený pod položkou registra D14 - 1596/2019, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné okrem výroku II uznesenia, a to z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZoKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZoKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 19.11.2019

JUDr. Pavol Varečka, sudca

**K100125**

Spisová značka: 2K/14/2016

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Peter Kotus, nar. 06.02.1987, podnikajúci pod obchodným menom Peter Kotus, s miestom podnikania Hlavná 344/22, 067 77 Zemplínske Hámre, IČO: 46 383 824, správcom ktorého je: JUDr. Martin Kirňak, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, o návrhu správcu zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku, uznesením č. k. 2K/14/2016-142 zo dňa 22.10.2019 z r u š i l konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Peter Kotus, nar. 06.02.1987, podnikajúci pod obchodným menom Peter Kotus, s miestom podnikania Hlavná 344/22, 067 77 Zemplínske Hámre, IČO: 46 383 824, po splnení konečného rozvrhu výťažku všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.11.2019

Okresný súd Prešov dňa 19.11.2019  
JUDr. Tomáš Novák, sudca

#### **K100126**

**Spisová značka:** 4K/45/2016

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: MADI+, spol. s r.o. v konkurze, so sídlom 082 33 Chminianska Nová Ves 251, IČO: 47 674 466, správcom ktorého je JUDr. Stela Wildeová, so sídlom kancelárie Konštantínova 6, 080 01 Prešov, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku, uznesením č. k. 4K/45/2016-206 zo dňa 21.10.2019 z r u š i l konkurz na majetok úpadcu: MADI+, spol. s r.o. v konkurze, so sídlom 082 33 Chminianska Nová Ves 251, IČO: 47 674 466 pre nedostatok majetku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.11.2019.

Okresný súd Prešov dňa 19.11.2019  
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

#### **K100127**

**Spisová značka:** 2K/70/2009

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: H.M. SYSTEM spol. s r.o. v konkurze, so sídlom, Topľanská 15, Vranov nad Topľou 093 01, IČO:36 462 560, o odvolaní správcu, takto

**rozhodol**

ustanovuje za správcu úpadcu JUDr. Jaroslav Stojka, so sídlom kancelárie Werferova 1, 040 11 Košice.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 19.11.2019  
JUDr. Tomáš Novák, sudca

#### **K100128**

**Spisová značka:** 2R/1/2019

Okresný súd Prešov v právnej veci dlžníka: STRAPEX SLOVAKIA s.r.o. v reštrukturalizácii, so sídlom Slovenská 354/29, Hanušovce nad Topľou 094 31, IČO:45 586 730, správcom ktorého je: JUDr. Mgr. Zuzana Sláviková, so sídlom kancelárie Terchovská 30, Prešov 080 01 o návrhu správcu na zastavenie reštrukturalizačného konania a vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**



- I. z a s t a v u j e reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi: STRAPEX SLOVAKIA s.r.o. v reštrukturalizácii, so sídlom Slovenská 354/29, Hanušovce nad Topľou 094 31, IČO:45 586 730,
- II. z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: STRAPEX SLOVAKIA s.r.o. v reštrukturalizácii, so sídlom Slovenská 354/29, Hanušovce nad Topľou 094 31, IČO:45 586 730,
- III. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: STRAPEX SLOVAKIA s.r.o. v reštrukturalizácii, so sídlom Slovenská 354/29, Hanušovce nad Topľou 094 31, IČO:45 586 730,
- IV. ustanovuje správcu: RK Správca, k. s., so sídlom kancelárie Slánska 20/A, 080 06 Prešov,
- V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VII. vyzýva veriteľov dlžníka, aby svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu; v jednom rovnopise na Okresnom súde Prešov k sp. zn. 2R/2/2018. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR). Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka", § 28 ods. 5 ZKR). V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu (§ 28 ods. 7 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: meno, priezvisko a bydlisko veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania veriteľa, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, meno, priezvisko a bydlisko úpadcu, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania úpadcu, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo úpadcu, ak ide o právnickú osobu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky, podpis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávkou účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávkou v účtovníctve neúčtuje. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Zverejnením uznesenia v Obchodnom vestníku zanikajú účinky začatia reštrukturalizačného konania, funkcia

veriteľského výboru a funkcia správcu. ( § 131 ods. 3 ZKR )

Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ZKR ods. 9).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 veta druhá a tretia ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 19.11.2019

JUDr. Tomáš Novák, sudca

#### K100129

**Spisová značka:** 1K/60/2015

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Izzard, s.r.o. v konkurze, so sídlom Borbisova 414/8, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 698 008, správcom ktorého je iTRUSTee Restructuring, k.s., so sídlom kancelárie Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov, IČO: 47 254 122 o návrhu Stredoslovenská energetika, a. s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51 865 467 na vstup do konkurzného konania úpadcu uznesením 1K/60/2015-340 zo dňa 30.09.2019 pripustil vstup Stredoslovenská energetika, a. s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51 865 467 do konkurzného konania úpadcu namiesto pôvodného veriteľa Stredoslovenská energetika Holding, a.s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008 v celkovom rozsahu prihlásených pohľadávok vo výške 40,- EUR.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.10.2019

Okresný súd Prešov dňa 19.11.2019

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

#### K100130

**Spisová značka:** 4OdK/18/2019

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Čekan, nar. 16.07.1982, Za vodou 6, 064 01 Stará Ľubovňa, v minulosti podnikajúci pod obchodným menom Peter Čekan, IČO: 43872182, s miestom podnikania Matice Slovenskej 608/9, 083 01 Sabinov, zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Svidník, Sovietskych Hrdinov 102, 089 01 Svidník, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

**rozhodol**

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Peter Čekan, nar. 16.07.1982, Za vodou 6, 064 01 Stará Ľubovňa,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Vladimír Babin, so sídlom kancelárie Hlavná 29, 080 01 Prešov, IČO: 35508817,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

- IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,
- V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí,
- IX. u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti,
- X. u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu JUDr. Vladimír Babin, so sídlom kancelárie Hlavná 29, 080 01 Prešov, IČO: 35508817, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený na účet tunajšieho súdu dňa pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka č.1699/2019.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. ( § 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. ( § 199 ods. 9 ZKR ).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
- Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
- Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
- Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 19.11.2019

JUDr. Zuzana Berežná, sudca

#### K100131

Spisová značka: 38NcKR/8/2019

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Milan Štefánik, nar. 25.2.1970, bytom Budovateľská 5/447, Trenčín, o návrhu na oddĺženie, takto

#### rozhodol

I. Dlžník Milan Štefánik, nar. 25.2.1970, bytom Budovateľská 5/447, 911 05 Trenčín, sa o d d l ž u j e.

II. Dlžníkovi sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

#### Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 s použitím § 167 ods. 5 zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 28.02.2017).

Proti výroku II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave v dvoch rovnopisoch (§ 357 písm. m/ CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej

- miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Za deň doručenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2019

JUDr. Hana Hubináková, sudca

#### K100132

Spisová značka: 38NcKR/23/2019

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Gabriela Denková, nar. 28.1.1976, bytom Jana Husa 1586/29, Trebišov, o návrhu na oddĺženie, takto

#### rozhodol

I. Dlžník Gabriela Denková, nar. 28.1.1976, bytom Jana Husa 1586/29, Trebišov, sa o d d l ž u j e.

II. Dlžníkovi sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

**Poučenie:**

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 s použitím § 167 ods. 5 zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 28.02.2017).

Proti výroku II. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave v dvoch rovnopisoch (§ 357 písm. m/ CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Za deň doručenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2019

JUDr. Hana Hubináková, sudca

**K100133**

Spisová značka: 25K/15/2019

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: AZOTER Trading s.r.o., IČO: 46 911 120, Dúbravská 2, 841 04 Bratislava - mestská časť Karlova Ves, právne zastúpený: Mgr. Matej Vida, advokát, Púpavová 8, 841 04 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Strýček, s.r.o., IČO: 36 247 405, Košúty 284, 925 09 Košúty, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel Sro, vložka č.: 13249/T, takto

**rozhodol**

Súd v y z ý v a navrhovateľa - veriteľa, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia odstránil vady svojho podania doručeného súdu dňa 08.11.2019, a to tak, že doloží:

§ návrh na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, nakoľko súdu nebol doručený v kompletnej podobe, inak súd návrh navrhovateľa - dlžníka odmietne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 14.11.2019

Mgr. Petra Janeková, vyššia súdna úradníčka

**K100134**

Spisová značka: 8K/11/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Jaroslav Burzík, nar. 03.05.1964, trvale bytom Slovenské Pravno 125, 038 22 Slovenské Pravno, podnikajúceho pod obchodným menom Jaroslav Burzík stavebné zámočníctvo, s miestom podnikania Slovenské Pravno 125, 038 22 Slovenské Pravno, IČO: 17 851 246, správcom ktorého je: HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 333 908, v časti o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto

**rozhodol**

Priznáva správcovi HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 333 908, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 2.760 eur.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 15.11.2019

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K100135**

Spisová značka: 18K/1/2015

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Miloš Friščák, nar. 20.08.1965, bytom Bitarová 106, 010 04 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom: Ing. Miloš Friščák, s miestom podnikania: Bitarová 106, 010 04 Žilina, IČO: 22 634 835, správcom ktorého je: Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin, v časti o paušálnej odmene pôvodného správcu JUDr. Anny Machajdovej,

so sídlom kancelárie Budovateľská 516/2, 038 53 Turany, takto rozhodol

Priznáva pôvodnému správcovi: JUDr. Anne Machajdovej, so sídlom kancelárie Budovateľská 516/2, 038 53 Turany paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, vo výške 5.974,90 eur.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Za deň doručenia uznesenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Okresný súd Žilina dňa 18.11.2019

JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník

#### K100136

Spisová značka: 1K/7/2019

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: MIRON SLOVENSKO, s.r.o. " v likvidácii", Andreja Kmeťa 9, 010 01 Žilina, IČO: 31 642 616, v mene ktorého koná ustanovený likvidátor: JUDr. Mária Kostolná, Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01, o návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka podľa druhej časti zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, takto

#### rozhodol

I. Ustanovuje dlžníkovi: MIRON SLOVENSKO, s.r.o. " v likvidácii", Andreja Kmeťa 9, 010 01 Žilina, IČO: 31 642 616, predbežného správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., so sídlom kancelárie Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265.

II. Predbežný správca je povinný zistiť, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; pritom je povinný vychádzať aj z hodnoty majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť a z hodnoty pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka. Predbežný správca je povinný vypracovávať a predkladať súdu priebežné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, pričom záverečnú správu o zistenej majetnosti, príp. nemajetnosti dlžníka je povinný predložiť súdu do 45 dní od doručenia tohto uznesenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku tak, aby najneskôr táto správa mohla byť podkladom pre posúdenie dlžníkovej majetnosti alebo nemajetnosti súdom.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku, a to bez ohľadu na iné spôsoby doručenia.

Okresný súd Žilina dňa 18.11.2019

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca



**K100137****Spisová značka:** 1K/8/2019

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Bitúnok Čadca, s.r.o., so sídlom A. Hlinku 916, 022 01 Čadca, IČO: 50 369 245, o návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka podľa druhej časti zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Bitúnok Čadca, s.r.o., so sídlom A. Hlinku 916, 022 01 Čadca, IČO: 50 369 245.

II. Ustanovuje správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., so sídlom kancelárie Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265, S1436.

III. V y z ý v a veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise u správcu a v jednom rovnopise na Okresnom súde Žilina k sp. zn. 1K/8/2019. Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručенú aj na súde.

IV. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VI. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedený, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov).

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 ZKR).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). Prihlášku podáva veriteľ v jednom rovnopise správcovi na adresu jeho kancelárie a v jednom rovnopise na súd. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, a to: meno, priezvisko a bydlisko veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania veriteľa, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, meno, priezvisko a bydlisko úpadcu, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania úpadcu, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo úpadcu, ak ide o právnickú osobu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky, podpis, inak sa na prihlášku neprihliada; /vzor tlačiva je uvedený vo vyhláske Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vzor tlačiva je dostupný na internete: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR).

Prihláška musí byť doručená správcovi v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 ZKR).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávkou, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávkou"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky /§ 28 ods. 5 ZKR/. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávkou vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávkou v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstate v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávkou proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 7, 8 ZKR).

Pohľadávkou sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávkou neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávkou uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom,

ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 9, 10 ZKR).

Okresný súd Žilina dňa 18.11.2019  
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K100138**

**Spisová značka:** 1OdS/5/2019

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Juraj Mozol, nar. 12.08.1985, trvale bytom Struhy 1331, 023 02 Krásno nad Kysucou, podnikajúci pod obchodným menom Juraj Mozol, s miestom podnikania Krásno nad Kysucou 1331, 023 02 Krásno nad Kysucou, IČO: 46 975 918, zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč, PhD., s.r.o., so sídlom Ul. 17. novembra 3215, 022 01 Čadca, IČO: 47 249 587, o návrhu na určenie splátkového kalendára, takto

**rozhodol**

Návrh na určenie splátkového kalendára, doručený súdu dňa 07.11.2019, odmieta.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Okresný súd Žilina dňa 13.11.2019  
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

**K100139**

**Spisová značka:** 3OdK/289/2019

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Przemyslaw Bartosz Glowacki, nar. 26.02.1978, trvale bytom Zvolenská 1777/7, 010 08 Žilina, podnikajúceho pod obchodným menom Przemyslaw Bartosz Glowacki, s miestom podnikania Zvolenská 1777/7, 010 08 Žilina, IČO: 45 517 878, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, P.O. Hviezdoslava 6, 011 00 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Przemyslaw Bartosz Glowacki, nar. 26.02.1978, trvale bytom Zvolenská 1777/7, 010 08 Žilina, podnikajúceho pod obchodným menom Przemyslaw Bartosz Glowacki, s miestom podnikania Zvolenská 1777/7, 010 08 Žilina, IČO: 45 517 878.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Vladimír Herich, PhD., so sídlom kancelárie Dončova 13, 034 01 Ružomberok, IČO: 33 019 266.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihlíadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 254/2017 Z.z. (vzor tlačiva je

dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

- IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.
- V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).
- IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 13.09.2019, vedený pod položkou registra 1546/2019, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa

uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 19.11.2019

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

#### K100140

Spisová značka: 3OdK/295/2019

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Ľubomír Mitz, nar. 31.10.1947, trvale bytom Korytnická 7438/8, 034 03 Ružomberok - Biely Potok, do 04.07.2018 podnikajúci pod obchodným menom Ing. Ľubomír Mitz - TATRY - OLV - technik, s miestom podnikania Korytnická 7438/8, 034 03 Ružomberok, IČO: 32 595 565, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Ľubomír Mitz, nar. 31.10.1947, trvale bytom Korytnická 7438/8, 034 03 Ružomberok - Biely Potok.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Elena Fioleková, so sídlom kancelárie E. B. Lukáča 2, 036 01 Martin, IČO: 42 070 856.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 254/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedený, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 13.11.2019, vedený pod položkou registra 1583/2019, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).



Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 19.11.2019

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

#### K100141

Spisová značka: 3OdK/296/2019

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Milan Zeman, nar. 22.05.1979, trvale bytom Sklené 105, 038 47 Sklené, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, P.O. Hviezdoslava 6, 011 00 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Milan Zeman, nar. 22.05.1979, trvale bytom Sklené 105, 038 47 Sklené.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Ing. Jana Hurinová, so sídlom kancelárie Pivovarská 20, 010 01 Žilina, značka správcu: S1849.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 254/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 14.11.2019, vedený pod položkou registra 1595/2019, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlasením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj

príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu

alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 19.11.2019

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

#### K100142

Spisová značka: 3OdK/297/2019

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jana Kubašková, nar. 29.01.1989, trvale bytom Hlavice 920, 023 22 Klokočov, do 28.12.2018 podnikajúci pod obchodným menom Jana Kubašková, s miestom podnikania Hlavice 920, 023 22 Klokočov, IČO: 51 223 660, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, P.O. Hviezdoslava 6, 011 00 Žilina, o oddžnení dlžníka konkurzom, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jana Kubašková, nar. 29.01.1989, trvale bytom Hlavice 920, 023 22 Klokočov.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Marína Gallová, so sídlom kancelárie Jilemnického 30, 036 01 Martin, IČO: 42 214 297.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 254/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník

uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nesplňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 14.11.2019, vedený pod položkou registra 1585/2019, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).



Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddžiením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddžiením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s

- prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
  - c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
  - d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
  - e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
  - f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
  - g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
  - h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
  - i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
  - j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
  - k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
  - l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 19.11.2019

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K100143**

Spisová značka: 3OdK/298/2019

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mária Tonková, nar.: 01.06.1993, trvale bytom Bratislavská 8367/42A, 010 01 Žilina, korešpondenčná adresa: Dom charity sv. Vincenta, Predmestská 12, 010 01 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, P.O. Hviezdoslava 6, 011 00 Žilina, o oddžnení dlžníka konkurzom, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mária Tonková, nar.: 01.06.1993, trvale bytom Bratislavská 8367/42A, 010 01 Žilina.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Tibor Bátory, so sídlom kancelárie Andreja Kmeťa 19, 010 01 Žilina, IČO: 17 889 561.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 254/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezáujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 14.11.2019, vedený pod položkou registra 1587/2019, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného

súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlasením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo

vyžadovať,

- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 19.11.2019

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K100144**

**Spisová značka:** 3OdK/299/2019

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zdenko Janeček, nar. 05.01.1973, trvale bytom Bystrička, 038 04 Bystrička, podnikajúceho pod obchodným menom Zdenko Janeček, s miestom podnikania Bystrička 325, 036 01 Bystrička, IČO: 34 383 395, korešpondenčná adresa: Kollárova 49, 036 01 Martin, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, P.O. Hviezdoslava 6, 011 00 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zdenko Janeček, nar. 05.01.1973, trvale bytom Bystrička, 038 04 Bystrička, podnikajúceho pod obchodným menom Zdenko Janeček, s miestom podnikania Bystrička 325, 036 01 Bystrička, IČO: 34 383 395.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, IČO: 42 054 303.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 254/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 14.11.2019, vedený pod položkou registra 1594/2019, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a

to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,



- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa

alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 19.11.2019

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

#### K100145

Spisová značka: 3OdK/300/2019

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Erik Stojka, nar.: 21.08.1985, trvale bytom Bratislavská 512/36, 010 01 Žilina, korešpondenčná adresa: Dom charity sv. Vincenta, Predmestská 12, 010 01 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, P.O. Hviezdoslava 6, 011 00 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Erik Stojka, nar.: 21.08.1985, trvale bytom Bratislavská 512/36, 010 01 Žilina.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Václav Jaroščiak, so sídlom kancelárie M. Rázusa 14, 010 01 Žilina, IČO: 10 955 500.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 254/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 15.11.2019, vedený pod položkou registra 1607/2019, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom

rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutej preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 19.11.2019  
JUDr. Jaroslav Macek, sudca

#### K100146

Spisová značka: 3Odk/301/2019

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Anna Červená, nar.: 12.02.1958, trvale bytom Hôrky, 010 04 Hôrky, korešpondenčná adresa: Sládkovičova, P.O.BOX 1, 010 01 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, P.O. Hviezdoslava 6, 011 00 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Anna Červená, nar.: 12.02.1958, trvale bytom Hôrky, 010 04 Hôrky.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Radovan Birka, so sídlom kancelárie Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, IČO: 37 574 507.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť

podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 254/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlužníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 15.11.2019, vedený pod položkou registra 1609/2019, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže

vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a spežazenie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,



- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 19.11.2019  
JUDr. Jaroslav Macek, sudca

#### K100147

Spisová značka: 3OdK/302/2019

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ivan Dubec, nar.: 04.11.1960, trvale bytom Moyzesova 833/32, 015 01 Rajec, do 21.08.2012 podnikajúci pod obchodným menom Ivan Dubec-TEPOS, s miestom podnikania Sama Chalúpku 1087/32, 015 01 Rajec, IČO: 37 243 411 (do 06.03.2000 podnikajúci pod IČO: 10 983 074), zastúpeného: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, P.O. Hviezdoslava 6, 011 00 Žilina, o oddlžení dlžníka konkurzom, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ivan Dubec, nar.: 04.11.1960, trvale bytom Moyzesova 833/32, 015 01 Rajec.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin, IČO: 42 054 915.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 254/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na

majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 15.11.2019, vedený pod položkou registra 1613/2019, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať

vyľúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý

zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 19.11.2019

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

#### K100148

Spisová značka: 3OdK/303/2019

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Grajciar, nar. 02.09.1977, trvale bytom Horný Turček 74, 038 48 Turček, do 26.06.2013 podnikajúci pod obchodným menom Jozef Grajciar, s miestom podnikania Horný Turček 174, 038 48 Turček, IČO: 40 631 559, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Grajciar, nar. 02.09.1977, trvale bytom Horný Turček 74, 038 48 Turček.

II. Ustanovuje správcu: Prvá arbitrážna k.s., so sídlom kancelárie Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 36 795 364.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 254/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddĺžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v

inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 15.11.2019, vedený pod položkou registra 1630/2019, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddžiením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddžiení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddžiením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.



Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splátnosť. Takéto

pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 19.11.2019

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

#### K100149

Spisová značka: 3OdK/306/2019

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marta Dotková, nar. 07.12.1959, trvale bytom A. Pietra 399/25, 036 01 Martin, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, P.O. Hviezdoslava 6, 011 00 Žilina, o oddĺžení dlžníka konkurzom, takto rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marta Dotková, nar. 07.12.1959, trvale bytom A. Pietra 399/25, 036 01 Martin.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Michal Miho, so sídlom kancelárie Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina, IČO: 48 049 000.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 254/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené

pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 15.11.2019, vedený pod položkou registra 1621/2019, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 19.11.2019

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

### K100150

Spisová značka: 3OdK/307/2019

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Antol, nar. 24.04.1975, trvale bytom Karola Salvu 2004/6, 034 01 Ružomberok, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Liptovský Mikuláš, Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o oddžnení dlžníka konkurzom, takto

### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Peter Antol, nar. 24.04.1975, trvale bytom Karola Salvu 2004/6, 034 01 Ružomberok.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Marta Bojo Vevurková, so sídlom kancelárie ul. Mieru 312/13, 029 01 Námestovo, IČO: 42 217 075.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 254/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka oddžňuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze na majetok dlžníka, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka spôsobom podľa článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Žilina dňa 15.11.2019, vedený pod položkou registra 1627/2019, poukazuje na účet správcu a upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina na jeho vyplatenie správcovi po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo

poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo



neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvyhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 19.11.2019

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

**K100151**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Róbert Baraňovský  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Stavbárska 5178/40, 821 07 Bratislava - Vrakuňa  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.7.1970  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Dana Jelinková Dudzíková  
Sídlo správcu: Dunajská 25, 811 01 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/320/2019 S 483  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/320/2019  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Veriteľ: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 776 005

Prihlásená suma: 455,99 EUR, 100 EUR, 116,97 EUR.

JUDr. Dana Jelinková Dudzíková, správca

Bratislava, 20.11.2019

**K100152**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SPAK spol. s r.o. v konkurze  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 1788/25, 901 01 Malacky  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 967 986  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Margita Hrivňáková  
Sídlo správcu: Májkova 3, P.O.Box 76, 820 05 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 8K/81/2018/S1136  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 8K/81/2018  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V konkurznej veci úpadcu: SPAK spol. s r.o. v konkurze, so sídlom: Hviezdoslavova 1788/25, 901 01 Malacky, IČO: 35 967 986, sp. zn. 8K/81/2018, správca úpadcu JUDr. Margita Hrivňáková, týmto v zmysle § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje zapísanie prihlásených pohľadávok veriteľa:

- **Sociálna poisťovňa**, so sídlom: 29. augusta 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, v prihlásenej sume 8.459,20 Eur,

do zoznamu pohľadávok po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty.

V Bratislave dňa 20. 11. 2019

JUDr. Margita Hrivňáková, správca

**K100153**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pavol Possert  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lipová 1042/24, 900 23 Viničné  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.05.1971

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martina Mrázová  
Sídlo správcu: Šoltésovej 20, 811 08 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/438/2019 S400  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/438/2019  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Martina Mrázová, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Pavol Possert, nar.: 10.05.1971, trvale bytom: Lipová 1042/24, 900 23 Viničné, konanie vedené Okresným súdom Bratislava I. pod č.k. 37OdK/438/2019 z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.**

V Bratislave dňa 18.11.2019

JUDr. Martina Mrázová

Správca konkurznej podstaty

#### K100154

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TERNO Group k.s.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ivánska cesta 12, 821 04 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 818 913  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Karol Kovár  
Sídlo správcu: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 37K/17/2017 S310  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 37K/17/2017  
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

#### Verejné ponukové konanie

*v zmysle ust. § 92 ods. 1 písm. d) Zákona č. 7/2005 Z. z. – o konkurze a reštrukturalizácii*

*(ďalej aj ako „ZKR“)*

Na základe záväzného pokynu veriteľského výboru v zmysle Zápisnice zo zasadnutia veriteľského výboru zo dňa 31.07.2019, zverejnená v OV č. 155/2019 dňa 13.08.2019, podľa § 83 ods.1 písm. a) ZKR, **JUDr. Karol Kovár**, so sídlom: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava, zapísaný v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 310, ustanovený správca konkurznej podstaty v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I, pod sp. zn. 37K/17/2017, na majetok úpadcu TERNO Group k.s., so sídlom Ivánska cesta 12, 821 04 Bratislava, IČO: 35 818 913 (ďalej aj ako „úpadca“), **vyhlasuje v súlade s ust. § 92 ods. 1 písm. d) ZKR 4. kolo verejného ponukového konania**, na predkladanie návrhov/ponúk na uzatvorenie kúpnej zmluvy, za účelom speňaženia majetku všeobecnej podstaty – iná majetková hodnota – ochranné známky úpadcu zapísaného v súpise majetku pod súpisovými zložkami: **8,9,10 s prednosťou ponúk na celý súbor.**

I.

**Predmet predaja****Súpis majetku všeobecnej podstaty doplnený a zverejnený v OV č.188/2018 dňa 28.09.2018****Číslo súpisovej zložky : 8****Druh súpisovej zložky :** iná majetková hodnota**Opis súpisovej zložky :** ochranná známka **h\*HYPERNOVA, kombinovaná**, registrovaná Úradom priemyselného vlastníctva pod číslom zápisu : 196951 dňa 15.10.2001, prihlásená dňa 20.09.1999 prihláškou č. 146107**Súčasný stav :** platná**Predpokladaný dátum uplynutia platnosti zápisu/obnovy :** 20.09.2019**Súpisová hodnota :** 10.000 EUR**Deň zapísania :** 17.09.2018**Dôvod zapísania :** Výlučné vlastníctvo úpadcu ku dňu vyhlásenia konkurzu podľa informácie z ÚPV**Číslo súpisovej zložky : 9****Druh súpisovej zložky :** iná majetková hodnota**Opis súpisovej zložky :** ochranná známka **h\*HYPERNOVA, kombinovaná**, registrovaná Úradom priemyselného vlastníctva pod číslom zápisu : 196952 dňa 15.10.2001, prihlásená dňa 20.09.1999 prihláškou č. 2392-99**Súčasný stav :** platná**Predpokladaný dátum uplynutia platnosti zápisu/obnovy :** 20.09.2019**Súpisová hodnota :** 10.000 EUR**Deň zapísania :** 17.09.2018**Dôvod zapísania :** Výlučné vlastníctvo úpadcu ku dňu vyhlásenia konkurzu podľa informácie z ÚPV**Číslo súpisovej zložky : 10****Druh súpisovej zložky :** iná majetková hodnota**Opis súpisovej zložky :** ochranná známka v znení **HYPERNOVA, slovná**, registrovaná Úradom priemyselného vlastníctva pod číslom zápisu : 196953 dňa 15.10.2001, prihlásená dňa 20.09.1999 prihláškou č. 146106**Súčasný stav :** platná**Predpokladaný dátum uplynutia platnosti zápisu/obnovy :** 20.09.2019

Súpisová hodnota : 10.000 EUR

Deň zapísania : 17.09.2018

Dôvod zapísania : Výlučné vlastníctvo úpadcu ku dňu vyhlásenia konkurzu podľa informácie z ÚPV

II.

#### Podmienky verejného ponukového konania

Ako úspešný bude vyhodnotený v rámci verejného ponukového konania ten záujemca, ktorý:

1. Pri splnení podmienok uvedených v nižšie uvedenom článku III., zloží na konkurzný účet úpadcu vratnú peňažnú zábezpeku.
2. Pri splnení podmienok uvedených v nižšie uvedených článkoch IV. a V., navrhne/ponúkne najvyššiu kúpnu cenu s DPH v rámci príslušného kola verejného ponukového konania za súpisové zložky (s prednosťou ponuky na celý súbor) speňažovaného majetku. Minimálna výška podania je 10 % súpisnej hodnoty za každú jednotlivú položku speňažovaného majetku.

III.

#### Podmienky zloženia zábezpeky

Záujemca zloží peňažnú zábezpeku vo výške 20 % z hodnoty každej jednotlivej položky uvedenej v Súpise majetku všeobecnej podstaty o ktorú má záujem v prospech nižšie uvedeného účtu konkurznej podstaty úpadcu:

Tatra banka a.s.

IBAN: SK61 1100 0000 0029 4904 7920

Variabilný symbol: 37172017

Správa pre adresáta: **svoje meno a priezvisko/obchodné meno spolu s dátumom narodenia v prípade fyzickej osoby, resp. IČO v prípade právnickej osoby.**

- Zábezpeka musí byť pripísaná v stanovenej výške na vyššie uvedenom správcovskom účte najneskôr deň pred otvorením ponúk, inak sa na ponuku záujemcu prihliadať nebude.
- V prípade, že bude záujemca o kúpu speňažovaného majetku vyhodnotený ako úspešný a nedôjde z jeho strany k úhrade zvyšnej kúpnej ceny pripísaním na účet správcu ku dňu podpisu kúpnej zmluvy, ním poskytnutá peňažná zábezpeka prepadne v prospech konkurznej podstaty majetku úpadcu za porušenie podmienok tejto súťaže.

IV.

#### Termín a miesto predkladania návrhov/ponúk

- Ponuky na odkúpenie majetku úpadcu sa predkladajú na adrese správcovskej kancelárie správcu **JUDr. Karol Kovár, Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava.**

- Ponuky sa predkladajú v zapečatenej obálke, viditeľne označenej nápisom : **PONUKOVÉ KONANIE 4. KOLO – VŠEOBECNÁ PODSTATA - KONKURZ 37K/17/2017 – NEOTVÁRAŤ!**“
- Ponuky záujemcov musia byť správcovi doručené **v lehote do 14 kalendárnych dní** odo dňa zverejnenia tohto oznamu o vyhlásení verejného ponukového konania v Obchodnom vestníku SR, pričom v posledný deň lehoty je určený čas doručenia **do 15:00 hod.**

## V.

### Nevyhnutné podmienky návrhu/ponuky

- Ponuka musí obsahovať identifikačné údaje záujemcu, doklad preukazujúci totožnosť, ktorým u záujemcu - fyzickej osoby je neoverená kópia občianskeho preukazu či cestovného dokladu a u záujemcov - právnických osôb je to výpis z obchodného registra, ktorý nebude starší ako 3 mesiace.
- Ponuka musí obsahovať kúpnu cenu za vyššie uvedené súpisové položky majetku všeobecnej podstaty alebo celý súbor, doklad preukazujúci krytie kúpnej ceny.
- V prípade ak ponuku predkladá záujemca – fyzická osoba, predloží súhlas so spracovaním osobných údajov.
- Vyhlásenie o tom, že záujemca nemá voči úpadcovi žiadne záväzky.
- Ponuka musí byť napísaná v slovenskom jazyku (príp. v českom jazyku) a návrh kúpnej ceny v eurách (€).
- Ponuky záujemcov musia byť podpísané osobne alebo osobou oprávnenou konať za záujemcu alebo na základe overeného plnomocenstva.
- Záujemca v ponuke oznámi číslo účtu, na ktorý mu budú v prípade neúspešnosti vo verejnom ponukovom konaní vrátené finančné prostriedky, ktoré zložil ako zábezpeku a taktiež svoje kontaktné údaje na oznámenie výsledku ponukového konania (e-mail, číslo elektronickej schránky)
- Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku. V prípade, že záujemca predloží viacero ponúk, nebude sa na ňu prihliadať.
- V prípade, že dôjde k stretu dvoch alebo viacerých ponúk na daný súbor s rovnakým najvyšším podaním, správca je povinný informovať týchto záujemcov o tejto skutočnosti. Každý zo záujemcov má právo svoju pôvodnú ponuku navýšiť a upraviť.
- Správca môže odmietnuť všetky ponuky v prípade ich nevýhodnosti.
- Prijatie konkrétnej ponuky je podmienené súhlasom príslušného orgánu.

## VI.

### Termín a miesto otvárania obálok

Otvorenie predložených obálok s ponukami na odkúpenie majetku uskutoční správca **do 7 pracovných dní** od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, pričom o tomto otváraní sa vyhotoví zápisnica.

Správca konkurznej podstaty vypracuje **písomné vyhodnotenie doručených ponúk v lehote 5 pracovných dní odo dňa otvorenia obálok.**

Správca konkurznej podstaty vyhodnotí predložené ponuky komplexne s ohľadom na príslušné ustanovenia ZKR a záväzný pokyn veriteľského výboru.

Správca konkurznej podstaty vyrozumie všetkých záujemcov, ktorí predložili svoju ponuku o výsledku príslušného kola verejného ponukového konania.

**Kúpna zmluva bude v prípade prijatia ponuky uzavretá najneskôr do 15 pracovných dní od prijatia ponuky** s tým, že kúpna cena bude zaplatená v deň podpísania kúpnej zmluvy a vlastnícke právo k vyššie uvedeným súpisovým položkám majetku všeobecnej podstaty prejde na kupujúceho (víťaza ponukového konania) až úplným zaplatením kúpnej ceny. Kupujúci nadobudne predmet ponukového konania ako stojí a leží bez akýchkoľvek nárokov na zľavu z ceny.

Bližšie informácie týkajúce sa ponúkaného majetku si záujemca môže vyžiadať telefonicky u správcu, na tel. č.: **02/55568213**, prípadne mailom na adrese: **zitna@plg.sk**

## JUDr. Karol Kovár, správca

**K100155**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: DEGUSTA s.r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tomášikova 50/B / 0, 831 04 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 674 338  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ľubomír Bugáň  
Sídlo správcu: Bajkalská 25/A, 821 01 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 8K/42/2019 S1238  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 8K/42/2019  
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Vo veci konkurzu na majetok úpadcu DEGUSTA, s.r.o., so sídlom Tomášikova 50/B, 831 04 Bratislava, IČO: 36 674 338, vedenej Okresným súdom Bratislava I pod. sp. zn. 8K/42/2019, v súlade s ustanovením § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení zvolávam schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 7. januára 2020 o 13.30 hod. v kancelárii správcu na adrese Bajkalská 25/A, Bratislava.

Program schôdze veriteľov bude nasledovný:

1. Prezentácia a otvorenie schôdze.
2. Správa o majetkových pomeroch úpadcu a jeho záväzkoch.
3. Voľba veriteľského výboru.
4. Rozhodovanie o výmene správcu.
5. Záver.

Pri prezentácii veriteľa, resp. osoby za ních konajúcej, predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj aktuálny výpis z obchodného registra. Veriteľ sa môže zúčastniť na schôdzi veriteľov osobne alebo prostredníctvom písomne splnomocneného zástupcu.

Bezprostredne po skončení schôdze veriteľov sa uskutoční na rovnakom mieste schôdza veriteľského výboru, ktorej programom bude voľba predsedu veriteľského výboru.

**K100156**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Start Temps s. r. o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tomášikova 50/B / 0, 831 04 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 863 958  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ľubomír Bugáň  
Sídlo správcu: Bajkalská 25/A, 821 01 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 8K/44/2019 S1238  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 8K/44/2019  
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

**Oznam o zvolaní schôdze veriteľov**

Vo veci konkurzu na majetok úpadcu Start Temps s.r.o., so sídlom Tomášikova 50/B, 831 04 Bratislava, IČO: 46 863 958, vedenej Okresným súdom Bratislava I pod. sp. zn. 8K/44/2019, v súlade s ustanovením § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení zvolávam schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 7. januára 2020 o 13.00 hod. v kancelárii správcu, na adrese

Bajkalská 25/A, Bratislava.

Program schôdze veriteľov bude nasledovný:

1. Prezentácia a otvorenie schôdze.
2. Správa o majetkových pomeroch úpadcu a jeho záväzkoch.
3. Voľba veriteľského výboru.
4. Rozhodovanie o výmene správcu.
5. Záver.

Pri prezentácii veriteľa, resp. osoby za nich konajúcej, predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj aktuálny výpis z obchodného registra. Veriteľ sa môže zúčastniť na schôdzi veriteľov osobne alebo prostredníctvom písomne splnomocneného zástupcu.

Bezprostredne po skončení schôdze veriteľov sa uskutoční na rovnakom mieste schôdza veriteľského výboru, ktorej programom bude voľba predsedu veriteľského výboru.

### K100157

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Mirex SK, s.r.o.

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** pod Juhom 7666, 911 01 Trenčín

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 36 303 348

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Peter Vrábel

**Sídlo správcu:** Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava

**Spisová značka správcovského spisu:** 8K/31/2019 S1633

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I

**Spisová značka súdneho spisu:** 8K/31/2019

**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 8K/31/2019-44 zo dňa 16.08.2019, ktoré bolo uverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 168/2019 zo dňa 02.09.2019 (účinky vyhlásenia – 03.09.2019), značka záznamu: K076572, bol na majetok dlžníka – Mirex SK, s.r.o., so sídlom pod Juhom 7666, 911 01 Trenčín, IČO: 36 303 348 (ďalej len „úpadca“) vyhlásený konkurz a bol som ustanovený do funkcie správcu.

### **Oznámenie správcu o doručení prihlášky pohľadávky prihlásenej po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok:**

JUDr. Peter Vrábel, správca úpadcu, týmto oznamuje všetkým účastníkom konkurzného konania č. 8K/31/2019, že v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení zapísal do zoznamu pohľadávok dňa 20.11.2019 pohľadávku prihlásenú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Poradové číslo pohľadávky v zozname: 104

Veriteľ: INVESTA Sp. z o.o., Ul. Zastawna 27, 83-000 Pruszcz Gdański, Poľsko, IČ: PL5840253645

Celková prihlásená suma: 24 686,52 €

Poradové číslo pohľadávky v zozname: 105

Veriteľ: INVESTA Sp. z o.o., Ul. Zastawna 27, 83-000 Pruszcz Gdański, Poľsko, IČ: PL5840253645

Celková prihlásená suma: 126 371,35 €

V zmysle ustanovení § 32 ods. 2, 3 a 19,21 zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, je prípadné popretie



pohľadávok iným veriteľom účinné, len ak je podané u správcu na predpísanom tlačive v lehote 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku a súčasne, ak bude v tej istej lehote na nižšie uvedenom účte uhradená suma preddavku na trovy konania o určenie popretej pohľadávky, čo predstavuje dve percentá zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, dve percentá zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350 eur a najviac 10 000 eur.

Účet správcu, zverejnený na účely popierania:

IBAN SK25 0900 0000 0051 6398 6807

V Bratislave, 20.11.2019

JUDr. Peter Vrábek, správca

#### K100158

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** ATC s. r. o.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Klemensova 1, 811 09 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 45 272 344  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ján Benčura  
**Sídlo správcu:** Záhradnícka 41, 821 08 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 37K/20/2019 S130  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 37K/20/2019  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ján Benčura, správca úpadcu ATC, s.r.o. , Klemensova 1, 811 09 Bratislava, IČO: 45 272 344, Slovenská republika, oznamuje účastníkom konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Záhradnícka 41 (prízemie), 821 08 Bratislava, a to v úradných hodinách počas pracovných dní v čase od 08,00 hod. do 14,00 hod. Termín je vhodné vopred dohodnúť telefonicky na tel. č. 421-2-5556-4218, mob. č. 0918-788-811, resp. e-mailom na: jan.bencura @stonline.sk.

#### K100159

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** ATC s. r. o.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Klemensova 1, 811 09 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 45 272 344  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ján Benčura  
**Sídlo správcu:** Záhradnícka 41, 821 08 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 37K/20/2019 S130  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 37K/20/2019  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V zmysle § 32 ods. 7, písm. b/ zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, správca úpadcu ATC, s.r.o. , Klemensova 1, 811 09 Bratislava, IČO: 45 272 344, Slovenská republika, zverejňujem číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre účinné popretie pohľadávky veriteľa.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehot na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej, alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Číslo bankového účtu: **1158 1322/0900**, vedený v Slovenská sporiteľňa, a. s. Bratislava

IBAN: SK86 0900 0000 0000 1158 1322;

Výška kaucie: **350 €**

Variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok;

Poznámka: Konkurz ATC, s.r.o.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

### **K100160**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** STRAUBYT, spol. s r.o.

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Polereckého 2 / 0, 851 04 Bratislava

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 31 407 927

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Michal Kiča

**Sídlo správcu:** Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava

**Spisová značka správcovského spisu:** 37K/52/2018 S1555

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I

**Spisová značka súdneho spisu:** 37K/52/2018

**Druh podania:** Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

### Návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov

Ako správca úpadcu **STRAUBYT, spol. s r.o.**, so sídlom Polereckého 2, 851 04 Bratislava, IČO: 31 407 927, ustanovený uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 24. 9. 2018, č. k. 37K/52/2018-155 (uverejnené v obchodnom vestníku čiastka OV 190/2018 z 2. 10. 2018), Vás týmto ako právneho zástupcu zvoleného zástupcu veriteľov v zmysle ustanovenia § 101 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon“) oboznamujem s návrhom konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov po speňazení všetkého majetku podliehajúceho všeobecnej podstate.

### **I. Všeobecná časť**

V súlade s ustanovením § 49 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj „vyhláška“) rozvrh výťažku obsahuje všeobecnú časť a rozvrhovú časť, pričom všeobecná časť rozvrhu výťažku obsahuje opis doterajšieho priebehu konkurzu.

Dňa 3.10.2018 bol na majetok úpadcu vyhlásený konkurz, v uznesení o vyhlásení konkurzu súd otvoril malý konkurz. Prvá schôdza veriteľov sa uskutočnila dňa 8.1.2019. Na schôdzi veriteľov bol za zástupcu veriteľov zvolený veriteľ PENAM SLOVAKIA, a.s..

Majetok podliehajúci konkurzu tvorí len majetok zahrnutý do všeobecnej podstaty. Správca uverejnil súpis všeobecnej podstaty v obchodnom vestníku čiastka OV 228/2018 zo dňa 27.11.2018, doplnenie súpisu bolo zverejnené v obchodnom vestníku čiastka 104/2019 dňa 31.5.2019. Súpis všeobecnej podstaty pozostáva zo 4 položiek, a to:

1. hnutelná vec: nákladné motorové vozidlo kategórie N1, zn. FIAT, obch. náz. DOBLO CARGO 1.3 JTD 6Q, VIN: ZFA22300005504587, e. č. BA241SI, farba karosérie červená, rok výroby: 2007, stav opotrebovanosti: používaná, súpisová hodnota 3.000 €
2. hnutelná vec: nákladné motorové vozidlo kategórie N1, zn. FIAT, obch. náz. DOBLO CARGO 1.3 JTD 8QL, VIN: ZFA22300005614560, e. č. BA391UO, farba karosérie biela, rok výroby: 2008, stav opotrebovanosti: používaná, súpisová hodnota 3.000 €
3. hnutelná vec: Konvektomat RETIGO BLUE 1011, stav opotrebovanosti: používaný, nachádzajúci sa v priestoroch Domu tretieho veku, Poloreckého 2, Bratislava, súpisová hodnota 3.000 €
4. hnutelná vec: Kotel plynový BGK 150.1W, stav opotrebovanosti: používaný, nachádzajúci sa v priestoroch Domu tretieho veku, Poloreckého 2, Bratislava, súpisová hodnota 1.000 €

## II. Rozvrhová časť

*Majetok podliehajúci konkurzu a opis jeho speňazenia*

V doterajšom priebehu konkurzu došlo k speňazeniu celej konkurznej podstaty s celkovým výťažkom v sume **7.667 EUR**, a to nasledovne:

- speňazenie časti majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty pod súpisovou položkou č. 1 v zmysle ustanovenia § 91 ods. 1 ZoKR v rámci verejnej obchodnej súťaže v celkovej sume 1.567 EUR;
- speňazenie časti majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty pod súpisovou položkou č. 2 v zmysle ustanovenia § 91 ods. 1 ZoKR v rámci verejnej obchodnej súťaže v celkovej sume 2.200 EUR;
- speňazenie časti majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty pod súpisovou položkou č. 3 v zmysle ustanovenia § 91 ods. 1 ZoKR priamym predajom tretej osobe, ktorá o majetok prejavila záujem v celkovej sume 2.920 EUR;
- speňazenie časti majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty pod súpisovou položkou č. 4 v zmysle ustanovenia § 91 ods. 1 ZoKR priamym predajom tretej osobe, ktorá o majetok prejavila záujem v celkovej sume 980 EUR.

*Výťažok a rozpísanie pohľadávok proti podstate*

Speňazením súpisových zložiek majetku sa spoločne dosiahlo výťažku bez zarátania odmeny správcu a pohľadávok proti podstate vo výške 7.667 EUR.

Pohľadávky proti podstate pri speňazovaní všetkých súpisových zložiek majetku sú nasledovné:

### 1. Pohľadávka vo výške 2.250 EUR

*Právny dôvod vzniku:* paušálna odmena správcu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov určená uznesením Okresného súdu Bratislava I, spis. zn. 37K/52/2018-218 zo dňa 6.2.2019, v zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. a) ZoKR

*Veriteľ:* Mgr. Michal Kiča, správca, zn. správcu S 1555, so sídlom Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava

## 2. Pohľadávka vo výške 1.300 EUR

*Právny dôvod vzniku:* paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie v zmysle ustanovenia § 24b písm. d) vyhlášky MSSR č. 665/2005 Z. z. (obdobie október 2018 – október 2019)

*Veriteľ:* Mgr. Michal Kiča, správca, zn. správcu S 1555, so sídlom Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava

## 3. Pohľadávka vo výške 10,85 EUR

*Právny dôvod vzniku:* náklady speňaženia všeobecnej podstaty – odmena notára za osvedčenie pravosti podpisu na zmluve o prevode majetku podliehajúceho konkurzu, v zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. a) ZoKR

*Veriteľ:* Notársky úrad JUDr. Peter Kriško, PhD., so sídlom Prievozská 4/A, 821 09 Bratislava, IČO: 36 060 984

## 4. Pohľadávka vo výške 5,74 EUR

*Právny dôvod vzniku:* náklady speňaženia všeobecnej podstaty – odmena notára za osvedčenie pravosti podpisu na zmluve o prevode majetku podliehajúceho konkurzu, v zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. a) ZoKR

*Veriteľ:* Notársky úrad Mgr. Jana Borovičková, so sídlom Trenčianska 53/B, 821 09 Bratislava, IČO: 31 789 170

## 5. Pohľadávka vo výške 110 EUR

*Právny dôvod vzniku:* náklady speňaženia všeobecnej podstaty – poplatok za vykonanú kontrolu originality motorového vozidla, v zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. a) ZoKR

*Veriteľ:* 3NZ, s. r. o., so sídlom Polianky 9, 841 01 Bratislava, IČO: 35 738 626

## 6. Pohľadávka vo výške 30,17 EUR

*Právny dôvod vzniku:* náklady súvisiace so správou konkurznej podstaty – povinné zmluvné poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, v zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. e) ZoKR

*Veriteľ:* Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700

## 7. Pohľadávka vo výške 627,83 EUR

*Právny dôvod vzniku:* daň z pridanej hodnoty z výťažku zo speňaženia majetku, v zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. k) ZoKR

*Veriteľ:* Slovenská republika – Daňový úrad Bratislava

## 8. Pohľadávka vo výške 172,48 EUR

*Právny dôvod vzniku:* daň z motorových vozidiel, v zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. k) ZoKR

*Veriteľ:* Slovenská republika – Daňový úrad Bratislava

#### 9. Pohľadávka vo výške 15 EUR

*Právny dôvod vzniku:* náklady rozvrhu – súdny poplatok za konkurzné konanie podľa položky 5 písm. c) prílohy zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v zmysle ustanovenia § 87 ods. 2 písm. a) ZoKR

*Veriteľ:* Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava

Celková suma pohľadávok proti podstate za speňaženie celého majetku úpadcu je 4.522,07 EUR.

#### *Odmena správcu z výťažku*

V zmysle ustanovenia § 13 ods. 2 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z. (ďalej len vyhláška) výťažkom na účely určenia odmeny z výťažku sa rozumie suma peňažných prostriedkov v eurách priradená k dotknutej súpisovej zložke majetku ako výťažok zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu podľa zásad ustanovených zákonom (§ 91 ods. 4 ZoKR) znížená o sumu nákladov speňaženia všeobecnej a oddelenej podstaty okrem nákladov, ktoré schválil príslušný orgán.

- speňaženie časti majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty pod súpisovou položkou č. 1 a 2,
  - suma výťažku 3.767 EUR je základom pre určenie výšky odmeny správcu z výťažku, ktorá sa určuje v zmysle ustanovenia § 21 ods. 1 vyhlášky MSSR č. 665/2005 Z. z.. Sadzba odmeny je stanovená vo výške 25 %, čiže v sume 941,75 EUR.
- speňaženie časti majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty pod súpisovou položkou č. 3 a 4,
  - suma výťažku 3.900 EUR je základom pre určenie výšky odmeny správcu z výťažku, ktorá sa určuje v zmysle ustanovení § 13 v spojitosti s ustanovením § 22 ods. 1 vyhlášky MSSR č. 665/2005 Z. z.. Sadzba odmeny je stanovená nasledovne:
    - vo výške 16 % zo sumy výťažku do 330 EUR, čiže zo sumy 330 EUR predstavuje odmena z výťažku 52,80 EUR,
    - vo výške 15 % zo sumy výťažku nad 330 EUR, čiže zo sumy 3.000 EUR (3.330 EUR – 330 EUR) predstavuje odmena z výťažku 450 EUR,
    - vo výške 14 % zo sumy výťažku nad 3.330 EUR, čiže zo sumy 570 EUR (3.900 EUR – 3.330 EUR) predstavuje odmena z výťažku 79,80 EUR.

Celková odmena správcu z výťažku speňaženia časti majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty pod súpisovou položkou č. 3 a 4 je vo výške 582,60 EUR

Celková odmena správcu z výťažku je vo výške 1.524,35 EUR.

Po odpočítaní sumy pohľadávok proti podstate a odmeny správcu za speňaženie je čistým výťažkom za speňaženie celého majetku úpadcu suma 1.620,58 EUR. Výsledná suma výťažku na uspokojenie nezabezpečených veriteľov je tak 1.620,58 EUR.

#### Prehľad uspokojenia veriteľov

Návrh rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov obsahuje aj prehľad pomeru uspokojenia jednotlivých veriteľov podľa hodnoty ich zistených pohľadávok.

Veriteľ	Suma pohľadávok	zistených	Pomer pohľadávok	zistených	Navrhovaná uspokojenia	výška
ATC-JR, s.r.o.	283,80 EUR		0,48%		7,70 EUR	
Eurozel, s.r.o.	3 025,55 EUR		5,07%		82,09 EUR	
Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava	1 725,36 EUR		2,89%		46,81 EUR	
MABONEX SLOVAKIA spol. s r.o.	1 318,64 EUR		2,21%		35,78 EUR	
Nagy Jaroslav	190,99 EUR		0,32%		5,18 EUR	
PENAM SLOVAKIA, a.s.	731,68 EUR		1,23%		19,85 EUR	
Ryba Žilina, spol.s r.o.	1 588,10 EUR		2,66%		43,09 EUR	
Sociálna poisťovňa	5 405,28 EUR		9,05%		146,66 EUR	
UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.	40 472,28 EUR		67,76%		1098,13 EUR	
Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.	2 878,29 EUR		4,82%		78,10 EUR	
Union zdravotná poisťovňa, a.s.	28 EUR		0,05 %		0,76 EUR	
SR - Daňový úrad Bratislava	1276,43 EUR		2,14 %		34,63 EUR	
Berto sk, s.r.o.	803,24 EUR		1,34 %		21,79 EUR	

V zmysle ustanovenia § 96 ods. 7 zákona znáša každý veriteľ prihlásenej pohľadávky náklady uspokojenia sám. Z tohto dôvodu bude veriteľom po schválení návrhu rozvrhu poukázaná suma znížená o náklady na vykonanú úhradu, spravidla poštovým stykom, resp. bankovým prevodom.

#### Schvaľovanie návrhu rozvrhu

V zmysle ustanovenia § 96 ods. 2 zákona „Pred zostavením rozvrhu správca zostaví zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do podstaty, z ktorej sa rozvrh zostavuje; v zozname uvedie poradie a sumy, v akej boli alebo majú byť pohľadávky proti podstate uspokojené. Zostavenie zoznamu a zámer zostaviť rozvrh správca oznámi zverejnením v Obchodnom vestníku.“

Správca uverejnil v Obchodnom vestníku č. 200/2019 dňa 16.10.2019 Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a o zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty. Žiadna oprávnená osoba nedoručila správcovi v zákonom stanovenej lehote námietku poradia pohľadávky proti podstate.

V zmysle ustanovenia § 101 ods. 1 ZoKR „Po úplnom speňažení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov o určení pohľadávok a ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, správca bezodkladne pripraví pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku (ďalej len "konečný rozvrh výťažku"). Na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku návrh konečného

rozvrhu výťažku a ním určenú lehotu nie kratšiu ako 15 dní a nie dlhšiu ako 30 dní na jeho schválenie. Návrh konečného rozvrhu výťažku správca pred jeho zverejnením doručí jednotlivým členom veriteľského výboru.“

V zmysle ustanovení § 101 ods. 1 ZoKR určujem zástupcovi veriteľov lehotu 15 dní odo dňa jeho zverejnenia v obchodnom vestníku na schválenie návrhu konečného rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov.

S úctou

**Mgr. Michal Kiča, správca**

#### **K100161**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** ATC s. r. o.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Klemensova 1, 811 09 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 45 272 344  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ján Benčura  
**Sídlo správcu:** Záhradnícka 41, 821 08 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 37K/20/2019 S130  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 37K/20/2019  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

1. V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu ATC, s.r.o. , Klemensova 1, 811 09 Bratislava, IČO: 45 272 344, Slovenská republika (ďalej len „Úpadca“) oznamujem, že uznesením Okresného súdu Bratislava I, spis. zn.: 37K/20/2019 zo dňa 04.12.2019 bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

Toto uznesenie Okresného súdu Bratislava I bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 223/2019 dňa 19.11.2019.

1. According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the ATC, s.r.o. , Klemensova 1, 811 09 Bratislava, IČO: 45 272 344, Slovak Republic (hereinafter only „the Bankrupt“), our duty is to inform that with the resolution of the District Court Bratislava I, No. 37K/20/2019 dated 04.12.2019 bankruptcy was declared on the Bankrupt's estate.

This resolution of the District Court Bratislava I. was published in Commercial bulletin No. 223/2019 dated 19.11.2019.

2. V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, JUDr. Ján Benčura, so sídlom správcovskej kancelárie Záhradnícka 41, 821 02 Bratislava, Slovenská republika. V jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na Okresný súd Bratislava I., Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, Slovenská republika, k č.k. 37K/20/2019.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a

príslušenstvo a podpis.

Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke:

<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

2. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA”) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor’s assets in one original to the bankruptcy administrator to the address JUDr. JUDr. Ján Benčura, Záhradnícka 41, 821 02 Bratislava, Slovak Republic. Creditor shall lodge their claims in one original also to the Okresný súd Bratislava I. (District Court Bratislava I.), Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, Slovak Republic, to the proc. No. 37K/20/2019.

The lodgment of claim has to be fulfilled in prescribed form and provide information about the name, surname and the domicile or business name and registered office of bankrupt/debtor, about the name, surname and the domicile or business name and registered office of creditor, the legal cause of claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor’s estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be signed.

The registration form can be found on the website:

<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

3. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu.

Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

3. Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security.

Also creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtor’s assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question.

The claim has to be lodged in currency named as EUR.

Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim.



In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy administrator.

In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added otherwise creditor's lodgment will not be considered as the lodgment of claim.

4. Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Neprihlášené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

4. Lodgement of claims that will not fulfil the requirements stated by the law or will be not signed or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings.

The lodgement of claim served to the bankruptcy administrator after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims.

Not lodged security rights become extinct after the lodgement basic period of time elapses.

5. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

5. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgement of claim.

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected or amended.

6. Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

6. This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

JUDr. Ján Benčura, správca/

**K100162**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** AGROPRET - PULZ, a. s.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Železničná 442/8, 082 21 Veľký Šariš  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 44 258 623  
**Obchodné meno správcu:** LawService Recovery, k.s.  
**Sídlo správcu:** Tallerova 5, 811 02 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 8K/41/2018 S1731  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 8K/41/2018  
**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky prihlásenej po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok**

LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Tallerova 5, 811 02 Bratislava, zn. správcu: S1731, správca úpadcu: AGROPRET – PULZ, a.s., so sídlom Železničná 442/8, 082 21 Veľký Šariš, IČO: 44 258 623 týmto v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie pohľadávok bola dňa 19.11.2019 správcom do zoznamu pohľadávok zapísaná nasledovná pohľadávka:

Veriteľ	IČO	Ulica	Číslo	Obec	PSČ	Štát	Prihlásená suma – celková suma
Mesto Leopoldov	00 312 703	Hlohovská cesta	104/2	Leopoldov	920 41	SR	1.095,95 €

LawService Recovery, k.s., správca

**K100163**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** RETIA, a.s.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Cukrová 3 / 0, 811 08 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 36 651 893  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Jozef Maruniak  
**Sídlo správcu:** Hviezdoslavovo námestie 14, 811 02 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 8K/16/2019 S1364  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 8K/16/2019  
**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

Číslo súpisovej zložky	Typ majetku	Názov	Súpisová hodnota	Stav opotrebovanosti	Rok výroby	Spoluvlastnícky podiel
1	Hnuteľná vec	Regálový systém voľne stojaci	3 723,00 €	75,94 %	2017	1/1
2	Hnuteľná vec	Regálový systém voľne stojaci paletový	9 403,00 €	81,00 %	2016	1/1
3	Hnuteľná vec	Vozík elektrický Gekkon	1 972,20 €	37,80 %	2015	1/1
4	Hnuteľná vec	Súbor dvoch kusov príručných chladničiek Liebherr	579,60 €	38,90 %	2015	1/1
5	Hnuteľná vec	Súbor šiestich chladničiek Westfrost	1 242,00 €	38,90 %	2015	1/1
6	Hnuteľná vec	Zabudovaná chladnička PCHM36211	1 645,80 €	38,40 %	2013	1/1
7	Hnuteľná vec	Chladnička trojdverová	2 673,60 €	42,10	2014	1/1
8	Hnuteľná vec	Kontajnerová chladnička Zanotti	3 772,20 €	55,90 %	2016	1/1

9	Hnuteľná vec	Súbor šiestich stolov na kolieskach	300,00 €	50,00 %		1/1
10	Hnuteľná vec	Súbor ôsmich šatňových skriniek	400,00 €	50,00 %		1/1
11	Hnuteľná vec	Súbor ôsmich bezpečnostných skriň	400,00 €	50,00 %		1/1
12	Hnuteľná vec	Vozík červený	50,00 €	50,00 %		1/1
13	Hnuteľná vec	Elektrocentrála E YD EG 0030	5 624,49 €	81,88 %	2016	1/1
14	Ochranná známka	Ochranná známka NEO Retia, evidovaná Úradom priemyselného vlastníctva SR, registračné číslo 243636	1,00 €			1/1

**K100164**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Limbašské družstvo

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Seberíniho 9, 821 03 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 630 615

Obchodné meno správcu: LEGATOs Recovery k. s.

Sídlo správcu: Karadžičova 8/A, 821 08 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8K/65/2019 S1755

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8K/65/2019

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

LEGATOs Recovery k.s., správca S 1755, so sídlom príslušnej kancelárie správcu **Karadžičova 8/A, 821 08 Bratislava**, IČO: 47 256 184, spoločnosť zapísaná v obchodnom registri vedeným okresným súdom Bratislava I, odd.: Sr, vložka č. 1508/B, správca konkurznej podstaty úpadcu, t. j. Limbašské družstvo so sídlom Seberíniho 9, 821 03 Bratislava, IČO: 45 630 615, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: **Karadžičova 8/A, 821 08 Bratislava**, a to v úradných hodinách správcu. Termín je nutné si vopred dohodnúť (zaradenie do poradovníka) na tel.: +421-2-5939-6000, alebo e-mailom na [recovery@legatos.sk](mailto:recovery@legatos.sk).

Označenie elektronickej schránky správcu

E006172603

URI ico://sk/48485357\_00405

V Bratislave, 20.11.2019

LEGATOs Recovery k.s.

Správca konkurznej podstaty úpadcu

**K100165**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: RETIA, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cukrová 3 / 0, 811 08 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 651 893

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Jozef Maruniak

Sídlo správcu: Hviezdoslavovo námestie 14, 811 02 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8K/16/2019 S1364

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
 Spisová značka súdneho spisu: 8K/16/2019  
 Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Súpis oddelenej podstaty veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s.

<b>Pozemky</b>									
Číslo súpisovej zložky	Druh pozemku	Výmera /m2/	Okres	Názov katastrálneho územia	Číslo LV	Parcelné číslo	Podiel	Súpisová hodnota majetku	Zabezpečená pohľadávka
1	Záhrady	328	Bratislava I	Staré Mesto	8295	2614	1/1	309 201,20 €	(1) Pohľadávky veriteľa VÚB, a.s., zapísaná v zozname pohľadávok pod č. 56, 57, 58. (2) Pohľadávky veriteľa ZE Pharma s.r.o. zapísané v zozname pohľadávok pod č. 61.
2	Zastavané plochy a nádvoría	213	Bratislava I	Staré Mesto	8295	2615	1/1	200 792,30 €	(1) Pohľadávky veriteľa VÚB, a.s., zapísaná v zozname pohľadávok pod č. 56, 57, 58. (2) Pohľadávky veriteľa ZE Pharma s.r.o. zapísané v zozname pohľadávok pod č. 61.
<b>Stavby</b>									
Číslo súpisovej zložky	popis stavby	Súpisné číslo	Okres	Názov katastrálneho územia	Číslo LV	Parcelné číslo	Podiel	Súpisová hodnota majetku	Zabezpečená pohľadávka
3	prevádzková budova	1208	Bratislava I	Staré Mesto	8295	2615	1/1	819 241,98 €	(1) Pohľadávky veriteľa VÚB, a.s., zapísaná v zozname pohľadávok pod č. 56, 57, 58. (2) Pohľadávky veriteľa ZE Pharma s.r.o. zapísané v zozname pohľadávok pod č. 61.
<b>Byt</b>									
Číslo súpisovej zložky	Typ súpisovej zložky	Popis		Okres	Názov katastrálneho územia	Číslo LV	Podiel	Súpisová hodnota majetku	Zabezpečená pohľadávka
4	Byt	Byt č. 4, vchod Krátka 10, 2. poschodie, spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku 15218/61072, súpisné číslo stavby 1429 na pozemku registra C s parc. č. 1182, druh pozemku zastavané plochy a nádvoría.		Bratislava I	Staré Mesto	927	1/1	270 000,00 €	(1) Pohľadávky veriteľa VÚB, a.s., zapísaná v zozname pohľadávok pod č. 56, 57, 58. (2) Pohľadávky veriteľa ZE Pharma s.r.o. zapísané v zozname pohľadávok pod č. 61.

**K100166**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: WETRON, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Odborárska 52, 831 02 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 904 798

Obchodné meno správcu: LEGATOs Recovery k. s.

Sídlo správcu: Karadžičova 8/A, 821 08 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8K/50/2019 S1755

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8K/50/2019

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

LEGATOs Recovery k. s., správca S 1755, so sídlom príslušnej kancelárie správcu **Karadžičova 8/A, 821 08 Bratislava**, IČO: 47 256 184, spoločnosť zapísaná v obchodnom registri vedenom okresným súdom Bratislava I, odd.: Sr, vložka č. 1508/B, správca konkurznej podstaty úpadcu, t. j. spoločnosti WETRON, s.r.o., so sídlom Odborárska 52, 831 02 Bratislava, IČO: 35 904 798, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: **Karadžičova 8/A, 821 08 Bratislava**, a to v úradných hodinách správcu. Termín je nutné si vopred dohodnúť (zaradenie do poradovníka) na tel.: +421-2-5939-6000, alebo e-mailom na recovery@legatos.sk.

Označenie elektronickej schránky správcu

E006172603

URI ico://sk/48485357\_00405

V Bratislave, 20.11.2019

LEGATOs Recovery k.s.

Správca konkurznej podstaty úpadcu

#### K100167

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: RETIA, a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cukrová 3 / 0, 811 08 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 651 893

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Jozef Maruniak

Sídlo správcu: Hviezdoslavovo námestie 14, 811 02 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8K/16/2019 S1364

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8K/16/2019

Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Súpis oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Juraj Krchňák

Pozemky									
Číslo súpisovej zložky	Druh pozemku	Výmera /m2/	Okres	Názov katastrálneho územia	Číslo LV	Parcelné číslo	Podiel	Súpisová hodnota majetku	Zabezpečená pohľadávka
1	Zastavané plochy a nádvoria	39	Bratislava IV	Karlova Ves	2959	3011	1/1	7 800,00 €	(1) Pohľadávka veriteľa Juraj Krchňák, zapísaná v zozname pohľadávok pod č. 33. (2) Pohľadávka veriteľa ZE Pharma s.r.o. zapísaná v zozname pohľadávok pod č. 61.
2	Záhrady	1005	Bratislava IV	Karlova Ves	2959	3012	1/1	201 000,00 €	(1) Pohľadávka veriteľa Juraj Krchňák, zapísaná v zozname pohľadávok pod č. 33. (2) Pohľadávka veriteľa ZE Pharma s.r.o. zapísaná v zozname pohľadávok pod č. 61.
3	Záhrady	431	Bratislava IV	Karlova Ves	2959	3016/8	1/1	86 200,00 €	(1) Pohľadávka veriteľa Juraj Krchňák, zapísaná v zozname pohľadávok pod č. 33. (2) Pohľadávka veriteľa ZE Pharma s.r.o. zapísaná v zozname pohľadávok pod č. 61.

**K100168**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Véghová Iveta  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rybníčná 61/A, 831 06 Bratislava - Vajnory  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.12.1962  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Hilda Regulová Gajdošová  
 Sídlo správcu: Sabinovská 12, 821 02 Bratislava  
 Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/348/2019 S1623  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
 Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/348/2019  
 Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca v súlade s § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej "ZKR") oznamuje, že do Zoznamu pohľadávok zapísal pohľadávku prihlásenú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu veriteľom:

Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 01011 Žilina, IČO: 31575951, celková prihlásená suma 282,20 eur.

**Zásady ochrany osobných údajov v súvislosti s uplatnením GDPR:**

<http://www.elconsulting.sk/konkurzny-a-restrukturalizacny-spravca/gdpr>

V Bratislave dňa 20.11.2019

Ing. Hilda Regulová Gajdošová, správca

**K100169**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Véghová Iveta  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rybníčná 61/A, 831 06 Bratislava - Vajnory  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.12.1962  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Hilda Regulová Gajdošová  
 Sídlo správcu: Sabinovská 12, 821 02 Bratislava  
 Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/348/2019 S1623  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
 Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/348/2019  
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Značka spr. Spisu: 37Odk/348/2019 S1623			Súpis majetku - všeobecná podstata: hnuteľné veci			
Úpadca: Iveta Véghová			Dátum vyhotovenie: 19.11.2019	Správca: Ing. Hilda Regulová Gajdošová		
Číslo súpisovej zložky	Dôvod zápisu do súpisu majetku	Dátum zápisu do súpisu majetku	Popis hnuteľnej veci/rok výroby	Výrobné číslo/evidenčné číslo hnuteľnej veci, ak sú známe	Rozsah spoluvlastníckeho podielu Úpadcu	Súpisová hodnota v €
h1	vlastníctvo dlžníka	19.11.2019	Osobný automobil Seat Toledo	x	100 %	300,00 €

**Zásady ochrany osobných údajov v súvislosti s uplatnením GDPR:**

<http://www.elconsulting.sk/konkurzny-a-restrukturalizacny-spravca/gdpr>

V Bratislave 20.11.2019

Ing. Hilda Regulová Gajdošová, správca

**K100170**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Monika Vilhelmová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štefánikova 2645/7, 900 28 Ivanka pri Dunaji  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.04.1982  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Polomský  
Sídlo správcu: Miletičova 21, 821 08 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/35/2019 S1383  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/35/2019  
Druh podania: Oznam o uplatnení námietky voči zápisu majetku do súpisu

**Zverejnenie uplatnenej NÁMIETKY postupom podľa § 167j ods. 2 ZoKR + POUČENIE pre veriteľov prihlásených pohľadávok:****Číslo súpisovej zložky: 1**

Typ súpisovej zložky: peňažná pohľadávka

Právny dôvod vzniku: Dohoda o uznaní záväzku, pristúpení k záväzku a spôsobe jeho splnenia zo dňa 31.08.2015

Dlžník: Vydavateľský dom ELITA spol. s r.o., Trenčianska 56/F, 821 09 Bratislava, IČO: 44 300 662, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 53667/B

Celková suma (aj mena): 39.315,98,-EUR (predstavuje zostatok z celkovej sumy pohľadávky vo výške 42.315,-EUR)

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 39.315,98,-EUR

Deň zaradenia/deň zápisu: 17.04.2019

**NÁMIETKA** zo dňa 15.11.2019 k súpisovej zložke č. 1 podaná spoločnosťou Vydavateľský dom ELITA spol. s r.o., Trenčianska 56/F, 821 09 Bratislava, IČO: 44 300 662, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 53667/B podľa § 167j ods. 2 ZoKR. Uvedená námietka je vzhľadom na rozsah zverejnená v Registri úpadcov v časti Dokumenty. Na základe žiadosti veriteľa prihlásenej pohľadávky, správca zašle veriteľovi znenie námietky. Žiadosti o zaslanie námietky je potrebné podať písomne do elektronickej schránky správcu alebo emailom na: polomsky@polomsky.sk.

**POUČENIE PRE VERITEĽOV PRIHLÁSENÝCH POHLADÁVOK:**

§ 167j ods. 2 ZoKR: *Kto tvrdí, že majetok nemal byť zapísaný do súpisu, má právo uplatniť u správcu námietku, ktorú správca zverejní v Obchodnom vestníku. Ak ktorýkoľvek veriteľ prihlásenej pohľadávky trvá na zapísaní majetku do súpisu, môže do 60 dní od zverejnenia námietky v Obchodnom vestníku žiadať od správcu, aby vyzval toho, kto podal námietku, aby podal voči veriteľovi, ktorý trvá na zapísaní majetku do súpisu žalobu o vylúčenie majetku zo súpisu. Ak tak žiaden veriteľ prihlásenej pohľadávky neurobí, správca majetok zo súpisu vylúči.*

**K100171**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Galba  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gagarinova 968/49, 900 61 Gajary  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.05.1966  
 Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.  
 Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava  
 Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/349/2019 S1636 BA  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
 Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/349/2019  
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

**Všeobecná podstata****Súpisová zložka majetku č. 1****stavba**

popis	Rodinný dom
štát	Slovenská republika
obec	Gajary
názov katastrálneho územia	Gajary
číslo listu vlastníctva	628
súpisné číslo	968
parcelové číslo	1544
spoluvlastnícky podiel úpadcu	3/44
hodnota zapisovaného majetku v EUR	8.000,00 EUR
deň zapísania majetku	20.11.2019
dôvod zapísania majetku	majetok, vo vlastníctve dlžníka, zistený správcom, ktorý bol v súlade s ust. § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov zapísaný do súpisu majetku
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-

**Súpisová zložka majetku č. 2****pozemok**

druh	Zastavaná plocha a nádvorie
výmera v m <sup>2</sup>	311
štát	Slovenská republika
obec	Gajary
názov katastrálneho územia	Gajary
číslo listu vlastníctva	628
parcelové číslo	1544
spoluvlastnícky podiel úpadcu	3/44
hodnota zapisovaného majetku v EUR	650,00 EUR
deň zapísania majetku	20.11.2019
dôvod zapísania majetku	majetok, vo vlastníctve dlžníka, zistený správcom, ktorý bol v súlade s ust. § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov zapísaný do súpisu majetku
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-



LexCreditor k.s.

### K100172

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: 3070, a. s.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sliačska 1D / 0, 831 02 Bratislava - mestská časť Nové Mesto  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 736 186  
Obchodné meno správcu: Prvý správcovský dom, k.s.  
Sídlo správcu: Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 8K/89/2018 S1131  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 8K/89/2018  
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

### Vyhlásenie II. kola ponukového konania

**Prvý správcovský dom, k.s.**, so sídlom Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava, konkurzný správca zapísaný pod značkou: S1131, správca úpadcu, ktorým je spoločnosť **3070 a.s., so sídlom Sliačska 1D, Bratislava 831 02, IČO: 47 736 186**, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č. 5936/B (ďalej len „**Úpadca**“) vyhlasuje v zmysle ust. § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „**ZKR**“) II. kolo ponukového konania na predaj majetku patriaceho do oddelenej podstaty Úpadcu.

Predmetom predaja je majetok zapísaný do oddelenej podstaty zverejnený v Obchodnom vestníku č. 135/2019 dňa 16.07.2019 spolu s doplnením súpisu majetku oddelenej podstaty zverejnený v Obchodnom vestníku č. OV 176/2019 dňa 12.09.2019.

### **Predmetom speňaženia je majetok:**

- **súbor hnutel'ného majetku so súpisovou hodnotou: 2.021,-- EUR bez DPH;**

(ďalej len „**súbor hnutel'ného majetku – kancelársky nábytok, mobilné telefóny, PC, notebooky**“),

(ďalej spolu súbor hnutel'ného majetku – kancelársky nábytok, mobilné telefóny, PC, notebooky aj ako „**Majetok**“).

### Podmienky ponukového konania

Podmienky ponukového konania **podľa § 92 ods. 1. písm. d) ZKR**. Najnižšia ponúknutá cena záujemcami je minimálne v hodnote 50 % súpisovej hodnoty Majetku.

**1.** Na ponukovom konaní sa môžu zúčastniť fyzické osoby aj právnické osoby bez obmedzenia. Ponukové konanie je uverejňované len v Obchodnom vestníku. Záujemcovia sa môžu informovať ohľadom majetku Úpadcu počas úradných hodín, po predchádzajúcom termínovom dohovore s povereným zamestnancom kancelárie Správcu (+421254410102 alebo +421903227678), resp. prostredníctvom e-mailu [rhavlat@havlat.sk](mailto:rhavlat@havlat.sk).

2. Termín a miesto na predkladanie ponúk: Záujemca musí doručiť Správcovi ponuku v zalepenej obálke s výrazným označením „**KONKURZ 8K/89/2018 – ZÁVÄZNÁ PONUKA – súbor hnuiteľného majetku – kancelársky nábytok, mobilné telefóny, PC, notebooky - NEOTVÁRAŤ**“ na adresu kancelárie Správcu v lehote na predkladanie ponúk, ktorá sa určuje v trvaní 20 (dvadsať) dní odo dňa zverejnenia inzerátu v Obchodnom vestníku SR, prípadne na miestach určených zabezpečeným veriteľom oddelenej podstaty. Lehota začína plynúť nasledujúcim dňom odo dňa zverejnenia inzerátu a končí 20. (dvadsiatym) dňom o 15:30 hod. Ponuka, ktorá nebude doručená do skončenia lehoty, sa nebude považovať za riadne doručenú, aj keď bola odoslaná pred uplynutím lehoty a správca ju odmietne. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť. Závaznú ponuku možno meniť, dopĺňať alebo vziať späť do uplynutia lehoty na predkladanie záväzných ponúk. Ponuka musí byť určitá, zrozumiteľná, musí obsahovať všetky vyžadované náležitosti a musí byť podpísaná oprávnenou osobou záujemcu.

3. Náležitosti ponuky: záväzná ponuka musí byť vyhotovená v slovenskom jazyku a musí obsahovať:

- presné označenie záujemcu o prevod obchodného podielu úpadcu:
  - A. pri fyzickej osobe podnikateľovi - ponuka musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, vlastnoručný podpis fyzickej osoby a fotokópiu OP,
  - B. pri právnickej osobe – obchodné meno, sídlo, IČO, originál výpisu z obchodného registra alebo iného registra nie starší ako 3 mesiace, podpis štatutárneho zástupcu spôsobom uvedeným vo výpise z obchodného registra alebo iného registra,
  - C. pri fyzickej osobe podnikateľovi – meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, vlastnoručný podpis fyzickej osoby podnikateľa, fotokópiu preukazu totožnosti a výpis zo živnostenského registra nie starší ako 3 mesiace,
- ponuku kúpnej ceny za prevod vlastníckeho práva k Majetku (v eurách) a spôsob úhrady kúpnej ceny,
- doklad o úhrade zálohy, ktorá bude predstavovať 50 % z ponúkanej kúpnej ceny za Majetok, zloženej na bankový účet vedený v Tatra banka, a.s., v tvare IBAN: SK12 1100 0000 0029 2891 1505, VS: 8K/89/2018, poznámka: záväzná ponuka – súbor hnuiteľný majetok – kancelársky nábytok, mobilné telefóny, PC, notebooky, meno a priezvisko záujemcu,
- čestné vyhlásenie o tom, že záujemca:
- nemá žiadne záväzky voči úpadcovi,
- súhlasí s podmienkami ponukového konania.

5. Termín a miesto otvárania obálok: do 7 dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk.

6. Lehota na vyhodnotenie ponúk: do 10 dní odo dňa oznámenia výsledkov ponukového konania právnomu zástupcovi zabezpečeného veriteľa oddelenej podstaty Česká spořitelna, a.s. Zabezpečený veriteľ oddelenej podstaty má právo odmietnuť predložené záväzné ponuky, a to všetky alebo aj jednotlivito, bez udania dôvodu. Správca vyhodnotí ponukové konanie za účasti právneho zástupcu zabezpečeného veriteľa České spořitelna, a.s. a to tak, že za víťaza vyberie záujemcu, ktorý vo svojej ponuke ponúkol najvyššiu kúpnu cenu a súčasne splnil všetky podmienky ponukového konania. Pri zhode ponúk má prednosť záujemca, ktorého ponuka došla správcovi najskôr. Prípadná neúčast' právneho zástupcu zabezpečeného veriteľa oddelenej podstaty Česká spořitelna, a.s. na vyhodnocovaní ponúk nebráni správcovi v ich vyhodnotení. Správca písomne oznámi výsledok ponukového konania úspešnému záujemcovi do 7 dní odo dňa odsúhlasenia najvýhodnejšej ponuky zo strany zabezpečeného veriteľa oddelenej podstaty. Rovnako v tomto termíne Správca oznámi výsledok ponukového konania neúspešným záujemcom a vráti im späť zložené zálohy na nimi ponúknuté výšky kúpnej ceny.

7. Správca uzavrie s úspešným záujemcom kúpnu zmluvu do 20 dní odo dňa doručenia odsúhlasenia najvýhodnejšej ponuky zo strany zabezpečeného veriteľa oddelenej podstaty, pričom kúpna cena musí byť zaplatená v celom rozsahu najneskôr pri uzatvorení kúpnej zmluvy. Náklady na odovzdanie a prevzatie Majetku v celom rozsahu znáša úspešný záujemca.

8. Záujemca svojou účasťou v ponukovom konaní ako i svojím podpisom kúpnej zmluvy výslovne potvrdí, že sa slobodne zúčastňuje ponukového konania a slobodne uzatvára kúpnu zmluvu. Záujemca nie je oprávnený od

kúpnej zmluvy odstúpiť ani požadovať prípadnú náhradu akejkoľvek škody.

### Prvý správcovský dom, k.s., správca konkurznej podstaty

#### K100173

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Lányiová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vysoká 10, 811 06 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.12.1960  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Milena Nosková  
Sídlo správcu: Zámocká 14, 811 01 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/255/2019\_S1313  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/255/2019  
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Mgr. Milena Nosková, správca úpadcu: **Jana Lányiová, dátum narodenia: 14.12.1960, trvalý pobyt: 827 05 Bratislava – Ružinov**, oznamuje zapísanie pohľadávok veriteľa: **EOS KSI Slovensko, s.r.o.**, so sídlom: **Pajštúnska 5, Bratislava, 35 724 803**, v celkovej výške 31.336,04 EUR do zoznamu pohľadávok pod poradovým číslom 3./1 a 3./2.

Mgr. Milena Nosková, správca

#### K100174

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Illés Marek  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bratislava-Petržalka 0, 851 04 Bratislava-Petržalka  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.01.1977  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Klimentová  
Sídlo správcu: Stromová 13, 831 01 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/198/2019 S1399  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/198/2019  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Vlasta Klimentová, správca úpadcu: **Marek Illés, nar. 26.01.1977, 851 04 Bratislava – Petržalka, č. k. 8OdK/198/2019** (ďalej ako „dlžník“), v súlade s ust. § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) v súvislosti so súpisom majetku konkurznej podstaty oznamuje, že správca pri preskúmaní pomerov dlžníka podľa §166i ods. 1 ZKR zistil, že dlžník nedisponuje žiadnym majetkom, ktorý je možné zapísať do súpisu majetku konkurznej podstaty.

JUDr. Vlasta Klimentová

#### K100175

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Drongová Nicoleta  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cintorínska 209 / 24, 900 45 Malinovo  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.10.1995  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Klimentová

Sídlo správcu: Stromová 13, 831 01 Bratislava  
 Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/68/2019 S1399  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
 Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/68/2019  
 Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Vlasta Klimentová, správca úpadcu **Nicoleta Drongová, Cintorínska 209/24, 900 45 Malinovo, nar. 07.10.1995, č. k. 8OdK/68/2019** počas svojej funkcie správcu som zistila podľa § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu (ust. § 167t ods. 1 ZKR)

Týmto oznamujem v Obchodnom vestníku, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka **Nicoleta Drongová, Cintorínska 209/24, 900 45 Malinovo, nar. 07.10.1995, č. k. 8OdK/68/2019** končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz vyhlásený: dlžníka **Nicoleta Drongová, Cintorínska 209/24, 900 45 Malinovo, nar. 07.10.1995, č. k. 8OdK/68/2019** v zmysle § 167v ods. 1 ZKR zrušuje.

JUDr. Vlasta Klimentová

správca

#### K100176

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BE Group Slovakia, s.r.o.  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dvořákovo nábřeží 10, 811 02 Bratislava  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 595 659  
 Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.  
 Sídlo správcu: Stráž 223, 960 01 Zvolen  
 Spisová značka správcovského spisu: 37K/45/2018 S1731  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
 Spisová značka súdneho spisu: 37K/45/2018  
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Tallerova 5, 811 02 Bratislava, správca zapísaný v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1731, správca úpadcu BE Group Slovakia, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábřeží 10, 811 02 Bratislava, IČO: 36 595 659 (ďalej len „úpadca“), zverejňuje aktualizáciu súpisu všeobecnej podstaty úpadcu, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 239/2018 zo dňa 12.12.2018 (K094615), a to v rozsahu súpisovej hodnoty nižšie uvedenej súpisovej zložky:

#### Peňažné pohľadávky:

Poradové číslo pohľadávky	Meno priezvisko/názov dlžníka	Dlžník - ulica, číslo	Dlžník mesto	Dlžník - PSČ	Dlžník - Štát	Dlžník dátum narodenia	Suma v €	Mena	Právny dôvod vzniku	Súpisová hodnota v €
2	Maroš Hruška	Kozmonautov 3920/12	Martin	036 01	SR	22.03.1977	46 047,61 €	EUR	Platobný rozkaz Okresného súdu Martin, č.k. 10Csp/99/2017-40 zo dňa 13.12.2017	300,00 €

LawService Recovery, k.s., správca

#### K100177

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BE Group Slovakia, s.r.o.  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dvořákovo nábřeží 10, 811 02 Bratislava  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 595 659

Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.  
 Sídlo správcu: Stráž 223, 960 01 Zvolen  
 Spisová značka správcovského spisu: 37K/45/2018 S1731  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
 Spisová značka súdneho spisu: 37K/45/2018  
 Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Tallerova 5, 811 02 Bratislava, správca zapísaný v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1731, správca úpadcu BE Group Slovakia, s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábřeží 10, 811 02 Bratislava, IČO: 36 595 659 (ďalej len „úpadca“), zverejňuje aktualizáciu súpisu oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Daňový úrad Bratislava, so sídlom Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava, IČO: 424995000011, číslo zabezpečených pohľadávok: 13 až 23, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 239/2018 zo dňa 12.12.2018 (K094614), a to v rozsahu súpisovej hodnoty nižšie uvedených súpisových zložiek:

**Stavby:**

Popis	Štát	obec	K.ú.	Súpisné číslo	č. LV	p.č.	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Súpisová hodnota
dom	SR	Levoča	Levoča	1074	7065	3780/3	1/1	705,21 €
maštaľ	SR	Levoča	Levoča	3171	7065	3777/54	1/1	1,00 €
veľký senník	SR	Levoča	Levoča	3172	7065	3777/55	1/1	1,00 €
kôlna	SR	Levoča	Levoča	3173	7065	3777/56	1/1	1,00 €
malá maštaľ	SR	Levoča	Levoča	3174	7065	3777/57	1/1	1,00 €
dielne	SR	Levoča	Levoča	3175	7065	3777/58	1/1	1,00 €
kotolňa	SR	Levoča	Levoča	3176	7065	3777/59	1/1	1,00 €
garáž - dielne	SR	Levoča	Levoča	3177	7065	3777/60	1/1	1,00 €
malý senník	SR	Levoča	Levoča	3178	7065	3777/61	1/1	1,00 €
sklad PHM	SR	Levoča	Levoča	3179	7065	3777/68	1/1	1,00 €
skleník	SR	Levoča	Levoča	3180	7065	3777/63	1/1	307,95 €
sklad paliva	SR	Levoča	Levoča	3181	7065	3777/64	1/1	796,10 €
sklad-garáž	SR	Levoča	Levoča	3183	7065	3777/66	1/1	1 177,53 €
mostová váha	SR	Levoča	Levoča	3184	7065	3777/67	1/1	14,73 €

LawService Recovery, k.s., správca

**K100178**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Hreha  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prievaly 24, 906 34 Prievaly  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.08.1976  
 Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.  
 Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany  
 Spisová značka správcovského spisu: 25OdK/158/2019 S1220  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
 Spisová značka súdneho spisu: 25OdK/158/2019  
 Druh podania: Iné zverejnenie

Správca: B.F.B. správcovská, v.o.s., oznamuje, že v konkurznom konaní, vedenom vo veci dlžníka: Martin Hreha, narodený: 02. 08. 1976, trvale bytom: 906 34 Prievaly 24, prestáva podliehať konkurzu z dôvodu, že sa ho nepodarilo speňažiť ani v treťom ponukovom konaní, nasledujúci majetok:

č. zl.	opis súpisovej zložky majetku	súpisová hodnota
1	nákladné vozidlo Fiat Ducato 2.0 JTD 11, EČV: SE888DB, kategória: N1, farba: biela, objem: 1 997 cm <sup>3</sup> , výkon: 62 kW, r. v. 2002, nepojazdné	950,00 €

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

**K100179**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Norbert Nagy  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Leninová 334/166, 925 22 Veľké Úľany  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.12.1981  
Obchodné meno správcu: Insolvenčný správca, k.s.  
Sídlo správcu: Námestie SNP 3, 917 01 Trnava  
Spisová značka správcovského spisu: 36OdK/252/2018  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka súdneho spisu: 36OdK/252/2018  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky prihlásenej po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok**

Insolvenčný správca, k.s., so sídlom kancelárie: Námestie SNP 3, 917 01 Trnava, ako správca úpadcu: Norbert Nagy, nar. 13.12.1981, bytom: Leninová 334/166, 925 22 Veľké Úľany, občan SR, týmto oznamuje všetkým účastníkom konkurzného konania č. 36OdK/252/2018, že v súlade s ust. § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola do zoznamu pohľadávok zapísaná nasledovná pohľadávka prihlásená prihláškou pohľadávky doručenu správcovi dňa 19.11.2019, t.j. po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie:

Veriteľ: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, IČO: 24 785 199

Prihlásená suma: 895,67 EUR

V Trnave, dňa 19.11.2019

Insolvenčný správca, k.s., správca

v zast.: JUDr. Jozef Palla, komplementár

**K100180**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: JAVORINA AKB s.r.o. v konkurze  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bzince pod Javorinou 534, 916 11 Bzince pod Javorinou  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 351 245  
Obchodné meno správcu: Správcovská a reštrukturalizačná, k.s.  
Sídlo správcu: Gagarinova 10/A, 821 05 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 40K/21/2017 S1405  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 40K/21/2017  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Oznámenie o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok**

Správca konkurznej podstaty úpadcu: **JAVORINA AKB s.r.o. v konkurze**, so sídlom 916 11 Bzince pod Javorinou 534, IČO 36 351 245, v konkurze vedenom Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 40K/21/2017 oznamuje v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, že do zoznamu pohľadávok boli po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie

pohľadávok do konkurzu zapísané nasledovné pohľadávky veriteľa:

Slovenský zväz prvovýrobcov mlieka, Výstavná 4, 949 01 Nitra, IČO: 37 962 876

Pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok pod číslom: 124 Prihlásená suma 437,71 €

Pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok pod číslom: 125 Prihlásená suma 467,79 €

Pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok pod číslom: 126 Prihlásená suma 501,61 €

Správcovská a reštrukturalizačná, k.s.

Správca konkurznej podstaty

#### K100181

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Martin Formánek  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** - 218, 956 36 Rybany  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 23.05.1990  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Martin Hurtiš  
**Sídlo správcu:** ul. Matice Slovenskej 17, 971 01 Prievidza  
**Spisová značka správcovského spisu:** 38OdK/318/2019 S1559  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 38OdK/318/2019  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Podľa zoznamu aktuálneho majetku dlžníka, vykonaným šetrením správcu ohľadne zisťovania majetku dlžníka a písomného vyhlásenia dlžníka, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku. Na základe týchto skutočností správca v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (Ďalej len ZKR) oznamuje v Obchodnom vestníku, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Martin Formánek, nar. 23.5.1990, Rybany 218 pod sp. zn. 38OdK/318/2019 zo dňa 28.5.2019, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 106/2019 zo dňa 4.6.2019 končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Martin Formánek, nar. 23.5.1990, Rybany 218, uznesením Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 38OdK/318/2019 zrušuje.

#### K100182

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Vagač Emil  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Trenčín -, 911 01 Trenčín  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 31.07.1957  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Branislav Zemanovič  
**Sídlo správcu:** Piaristická 44, 911 01 Trenčín

Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/16/2019 S1510  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/16/2019  
Druh podania: Iné zverejnenie

Správca týmto oznamuje ( v súlade s § 167u ods. 1 ZKR ) zámer zostaviť rozvrh výťažku zo speňaženia majetku zapísaného do súpisu majetku podstát.

#### K100183

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miklátek Zdenko  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slnecná 1355 / 43, 914 41 Nemšová  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.09.1973  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Žitník  
Sídlo správcu: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/294/2018 S1393  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/294/2018  
Druh podania: Iné zverejnenie

#### Iné zverejnenie

JUDr. Vladimír Žitník, správca konkurznej podstaty Dlžníka: **Zdenko Miklátek**, nar. 16.09.1973, trvale bytom Slnecná 1355/43, 914 41 Nemšová - Klúčové, občan SR sp. zn.: 38OdK/294/2018 v súlade s § 167u ods.1 ZKR oznamuje zámer zostaviť rozvrh výťažku všeobecnej podstaty.

V Považskej Bystrici, dňa 20.11.2019

**JUDr. Vladimír Žitník**, správca konkurznej podstaty

#### K100184

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Híreš Miroslav  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trenčianska 724 / 50, 018 51 Nová Dubnica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.06.1959  
Obchodné meno správcu: SKKS, k.s.  
Sídlo správcu: Námestie Matice slovenskej 4262/23, 018 41 Dubnica nad Váhom  
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/161/2018 S1459  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/161/2018  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že došlo k splneniu rozvrhu výťažku

#### Oznámenie o ukončení konkurzu z dôvodu, že došlo k splneniu rozvrhu výťažku

SKKS, k. s., správca dlžníka: Miroslav Híreš, nar.: 09.06.1959, bytom: Trenčianska 724/50, 018 51 Nová Dubnica (ďalej len „**Dlžník**“) dňa 04.11.2019 vydal výťažok v súlade s § 167k ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a



reštrukturalizácii (ďalej len „**ZoKR**“) zabezpečenému veriteľovi mimo rozvrh.

Speňažením zaťaženého majetku Dlužníka podliehajúceho konkurzu bol dosiahnutý výťažok v celkovej výške 6.400,- EUR. Po uspokojení nákladov speňaženia zaťaženého majetku vo výške 1.769,60 EUR bola na uspokojenie Zabezpečeného veriteľa určená suma 4.630,40 EUR, ktorá prevyšovala výšku zabezpečených pohľadávok Zabezpečeného veriteľa. Po uspokojení zabezpečených pohľadávok bola prevyšujúca suma vo výške 2.997,92 EUR rozvrhovaná v Rozvrhu výťažku určeného pre nezabezpečených veriteľov.

Speňažením nezaťaženého majetku Dlužníka podliehajúceho konkurzu bol dosiahnutý výťažok vo výške 260,84 EUR. Po uspokojení nákladov speňaženia nezaťaženého majetku konkurzu v celkovej výške 629,07 EUR bola na uspokojenie zistených pohľadávok konkurzných veriteľov Rozvrhom výťažku určená suma vo výške 2.629,69 EUR.

Dňa 07.11.2019 vypracoval Správca v súlade s § 167u ZoKR Rozvrh výťažku.

Dňa 18.11.2019 Správca splnil Rozvrh výťažku.

Podľa § 167v ods. 1 ZoKR *Správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo potom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Takéto oznámenie však správca neuskutoční skôr, ako uplynie základná prihlasovacia lehota, a ak niektorý z veriteľov uhradil zálohu na trovy šetrení podľa § 166i ods. 2, nie skôr, ako takéto šetrenia uskutočnil. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.*

S poukazom na uvedenú skutočnosť a v súlade s citovaným ustanovením ZoKR Správca Dlužníka týmto oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok Dlužníka sa končí.

Zverejnením oznámenia o ukončení konkurzu v Obchodnom vestníku SR sa konkurz vyhlásený na majetok Dlužníka zrušuje.

SKKS, k. s., správca

#### K100185

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing. Jaroslav Žilovec  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Prosné 194, 018 01 Udiča  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 26.11.1968  
**Obchodné meno správcu:** B.F.B. správcovská, v.o.s.  
**Sídlo správcu:** Radlinského 50, 921 01 Piešťany, so sídlom kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom  
**Spisová značka správcovského spisu:** 38OdK/321/2018 S1220  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 38OdK/321/2018  
**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca: B.F.B. správcovská, oznamuje, že v konkurznom konaní, vedenom vo veci dlžníka: Ing. Jaroslav Žilovec, nar. 26. 11. 1968, trvale bytom: Prosné 194, 018 01 Udiča, mu boli po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty doručené Prihlášky pohľadávok veriteľa: **Slovenská konsolidačná, a.s.**, IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, Bratislava, ktorými si veriteľ prihlásil pohľadávky v celkových sumách **3 541,35 €**, **5 746,53 €**, **92,94 €**, **3 541,35 €**, **14,83 €**, **5 746,53 €** a **92,94 €**, ktoré boli zapísané do zoznamu pohľadávok pod č. 30 - 36.

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

**K100186**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Jaroslav Žilovec  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prosné 194, 018 01 Udiča  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.11.1968  
 Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.  
 Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, so sídlom kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom  
 Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/321/2018 S1220  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
 Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/321/2018  
 Druh podania: Doplnenie súpisu oddelenej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu majetku oddelenej podstaty veriteľa: **Slovenská konsolidačná, a.s.**, IČO: 35 776 005, Cintorínska 21, Bratislava, č. pohľadávok v zozname pohľadávok: 30 - 36:

č. zl.	štát	obec	k. ú.	LV	parc. č.	regis.	druh pozemku	výmera v m <sup>2</sup>	podiel	súpisová hodnota
10	SR	Udiča	Prosné	482	461	E	orná pôda	6 649	1/12	167,00 €

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

**K100187**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hílek Jaroslav  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľká Okružná 1015/1, 958 01 Partizánske  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.11.1976  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Beata Krausová  
 Sídlo správcu: Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom  
 Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/672/2019 S1180  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
 Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/672/2019  
 Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Ing. Beata Krausová, správca S1180, so sídlom Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom, oznamuje, že v zmysle § 167v ods. 1 ZKR konkurz vyhlásený na majetok **Jaroslav Hílek, nar.6.11.1976, trvale bytom Veľká okružná 1015/1, 958 01 Partizánske**, sa k o n č í.

Dôvod:

Podľa § 167v ods. 1 ZKR správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Takéto oznámenie však správca neuskutoční skôr, ako uplynie základná prihlasovacia lehota, a ak niektorý z veriteľov uhradil zálohu na trovy šetrení podľa § 166i ods. 2, nie skôr, ako takéto šetrenia uskutočnil. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

V zmysle § 167v ods. 1 ZKR sa týmto oznámením konkurz na majetok Jaroslav Hílek, nar.6.11.1976, trvale bytom Veľká okružná 1015/1, 958 01 Partizánske **z r u š u j e**.

Ing. Beata Krausová, správca S1180

**K100188**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Baláž

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Puškinova 1512/59, 958 26 Partizánske

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.07.1960

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Karol Porubčín

Sídlo správcu: Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 38K/28/2014-S297

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 38K/28/2014

Druh podania: Iné zverejnenie

**oprava Súpisu všeobecnej podstaty**

Správca v súlade s ustanovením § 67j zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „ZKR“) vyhotovil súpis majetku všeobecnej podstaty, ktorý zverejnil v Obchodnom vestníku č. 240/2014 dňa 16.12.2014.

Správca vykonal opravu Súpisu všeobecnej podstaty v časti I. POZEMKY z dôvodu zmeny údajov zapísaných na listoch vlastníctva LV č. 416, LV č. 684 a LV č. 864, všetky v k. ú. Otrhánky a to nasledovne:

P. č.	Č. parcely – register "E"	Druh pozemku	Výmera m <sup>2</sup>	LV	Katastrálne územie	Obec	Štát	Spoluvl. podiel	Súpisová hodnota v EUR
2.	106	Orná pôda	4501	416	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/48	26,64
3.	113/6	Orná pôda	2319	576	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/18	36,60
4.	118/5	Orná pôda	2800	576	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/18	44,19
5.	111/5	Orná pôda	3110	684	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/18	49,09
7.	114/1	Orná pôda	1762	684	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/18	27,81
8.	112/22	Orná pôda	13286	685	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/18	209,70
9.	82/402	Lesný pozemok	3098	693	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/48	12,26
10.	96/2	Orná pôda	5531	693	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/48	32,74
11.	82/302	Lesný pozemok	979	696	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/48	3,88
12.	89/2	Orná pôda	14927	694	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/84	88,35
13.	113/20	Orná pôda	2088	743	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/18	32,96
14.	39/105	Orná pôda	25	743	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/18	0,39
15.	39/205	Orná pôda	897	743	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/18	14,16
16.	119/18	Lesný pozemok	4441	744	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/18	46,88
17.	57/2	Trvalý trávny porast	297	767	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/126	0,67
18.	119/317	Orná pôda	7993	816	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/18	126,16
19.	119/417	Orná pôda	892	817	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/18	14,08
21.	432	Orná pôda	2018	623	Pečeňany	Pečeňany	SK	1/18	56,04
Spolu pozemky									822,60

P. č.	Č. parcely – register "C"	Druh pozemku	Výmera m <sup>2</sup>	LV	Katastrálne územie	Obec	Štát	Spoluvl. podiel	Súpisová hodnota v EUR
20.	403/1	Zastavaná plocha a nádvorie	276	864	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/72	19,15
	403/2	Zastavaná plocha a nádvorie	119	864	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/72	8,3
	404	Záhrada	471	864	Otrhánky	Otrhánky	SK	1/72	19,62
Spolu pozemky									47,07

Vo zvyšku zostáva obsah zverejnenia v Obchodnom vestníku OV č. 240/2014 dňa 16.12.2014 nezmenený.

JUDr. Karol Porubčin - správca

**K100189**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: František Jánošík  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hliny 1421/24, 017 03 Považská Bystrica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.10.1952  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Fraňo  
Sídlo správcu: J. Hašku 18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/455/2019 S445  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/455/2019  
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Vladimír Fraňo, správca konkurznej podstaty úpadcu František Jánošík, nar. 17.10.1952, trvale bytom Hliny 1421/24, 017 03 Považská Bystrica, oznamuje, že dňa 19.11.2019 bola, **po základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok** do kancelárie správcu doručená súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok veriteľa GORENJE Slovakia s.r.o., Hodžovo námestie 2A, 811 06 Bratislava Staré Mesto, IČO: 31 428 673 v celkovej výške 33.359,39 Eur.

JUDr. Vladimír Fraňo, správca

**K100190**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Púchovský mäsový priemysel, a.s.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vsetínska 1354/15, 020 39 Púchov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 561 853  
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.  
Sídlo správcu: Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 40K/1/2019 S1169  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 40K/1/2019  
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, správca úpadcu **Púchovský mäsový priemysel, a.s.** so sídlom Vsetínska 1354/15, 020 39 Púchov, IČO 31 561 853, týmto oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola dňa 14.11.2019 do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa: Air Products Slovakia, s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 74, 821 05 Bratislava, IČO: 35 755 326, v celkovej výške prihlásenej sumy 4 999,57 Eur. V súlade s ust. 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

**K100191**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Hrčková  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Podolie 291, 916 22 Podolie  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.05.1962  
Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.

**Sídlo správcu:** Radlinského 50, 921 01 Piešťany, so sídlom kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

**Spisová značka správcovského spisu:** 40OdK/511/2019 S1220

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín

**Spisová značka súdneho spisu:** 40OdK/511/2019

**Druh podania:** Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

### Oznámenie o vyhlásení ponukového konania

Správca, B.F.B. správcovská, v.o.s., vyhlasuje tretie kolo ponukového konania na speňaženie majetku dlžníka: Anna Hrčková, nar. 02. 05. 1962, trvale bytom: 916 22 Podolie 291, súpisovej zložky majetku č. 1:

č. zl.	opis	súpisová hodnota
1	nákladný automobil Peugeot Partner 1.9D, VIN: VF3GJWJYB95041883, EČV: NM166AU, kat. N1, objem 1 868 cm <sup>3</sup> , výkon 51 kW, karoséria: skriňová, farba: šedá metalíza strieborná svetlá, r. v. 2003, nepojazdný	200,00 €

1. Ponuka záujemcu musí byť doručená na adresu sídla správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s., Radlinského 50, 921 01 Piešťany, do dňa 06. 12. 2019 do 15:00 hod. v zalepenej obálke s viditeľným označením "Ponuka Hrčková", inak sa na ňu neprihliada.

2. Ponuka musí obsahovať, inak sa na ňu neprihliada:

- návrh cenovej ponuky za majetok,

- pri záujemcovi, fyzickej osobe: meno a priezvisko, dátum narodenia, adresu trvalého pobytu prípadne jeho IČO, ak je pridelené,

- súhlas so spracovaním osobných údajov pre účely ponukového konania v súlade so zákonom č. 18/2018 Z. z., ak je záujemcom fyzická osoba (dotknutá osoba má právo kedykoľvek odvolať súhlas so spracovaním osobných údajov, ktoré sa jej týkajú. Odvolanie súhlasu nemá vplyv na zákonnosť spracúvania osobných údajov založeného na súhlase pred jeho odvolaním. Dotknutá osoba môže súhlas odvolať rovnakým spôsobom, akým súhlas udelila),

- pri záujemcovi, právnickej osobe: obchodné meno, sídlo a IČO,

- číslo účtu v tvare IBAN, na ktorý má byť záujemcovi vrátená uhradená záloha v prípade, ak bude vyhodnotený ako neúspešný,

- telefonický a mailový kontakt na záujemcu.

3. Prihliada sa iba na tie ponuky, pri ktorých bola záloha na ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet v Československej obchodnej banke, a.s., č. účtu: SK36 7500 0000 0040 1668 3262, VS: 405112019.

4. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.

5. Ponuky budú správcom vyhodnotené a zálohy na ponúknutú kúpnu cenu budú neúspešným záujemcom vrátené do 18. dní od skončenia ponukového konania.

6. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady.

7. Oprávnená osoba so súhlasom dlžníka má právo vykúpiť majetok z konkurznej podstaty za cenu, ktorá bola dosiahnutá v ponukovom konaní, ak takúto cenu uhradí správcovi do desať dní od skončenia ponukového konania.

8. Bližšie informácie je možné získať mailom na: [bfb@akfiala.sk](mailto:bfb@akfiala.sk).

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

### K100192

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Pavol Dycha  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Trokanova 234/2, 907 01 Myjava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 28.01.1973  
**Obchodné meno správcu:** B.F.B. správcovská, v.o.s.  
**Sídlo správcu:** Radlinského 50, 921 01 Piešťany, so sídlom kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom  
**Spisová značka správcovského spisu:** 40OdK/599/2019 S1220  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 40OdK/599/2019  
**Druh podania:** Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

### Oznámenie o vyhlásení ponukového konania

Správca, B.F.B. správcovská, v.o.s., vyhlasuje tretie kolo ponukového konania na speňaženie majetku dlžníka: Pavol Dycha, nar. 28. 01. 1973, trvale bytom: Trokanova 234/2, 907 01 Myjava, súpisovej zložky majetku č. 1:

č. zl.	opis súpisovej zložky majetku	súpisová hodnota
1	osobné vozidlo Fiat Punto 553, EČV: MY482AC, VIN: ZFA17600002279280, kategória: M1, karoséria: AA sedan, farba: čierna, objem: 1 108 cm <sup>3</sup> , výkon: 40 kW, r. v. 1994, nepojazdné	150,00 €

1. Ponuka záujemcu musí byť doručená na adresu sídla správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s., Radlinského 50, 921 01 Piešťany, do dňa 06. 12. 2019 do 15:00 hod. v zalepenej obálke s viditeľným označením "Ponuka Dycha", inak sa na ňu neprihliada.

2. Ponuka musí obsahovať, inak sa na ňu neprihliada:

- návrh cenovej ponuky za majetok,

- pri záujemcovi, fyzickej osobe: meno a priezvisko, dátum narodenia, adresu trvalého pobytu prípadne jeho IČO, ak je pridelené,

- súhlas so spracovaním osobných údajov pre účely ponukového konania v súlade so zákonom č. 18/2018 Z. z., ak je záujemcom fyzická osoba (dotknutá osoba má právo kedykoľvek odvolať súhlas so spracovaním osobných údajov, ktoré sa jej týkajú. Odvolanie súhlasu nemá vplyv na zákonnosť spracúvania osobných údajov založeného na súhlase pred jeho odvolaním. Dotknutá osoba môže súhlas odvolať rovnakým spôsobom, akým súhlas udelila),

- pri záujemcovi, právnickej osobe: obchodné meno, sídlo a IČO,

- číslo účtu v tvare IBAN, na ktorý má byť záujemcovi vrátená uhradená záloha v prípade, ak bude vyhodnotený ako neúspešný,

- telefonický a mailový kontakt na záujemcu.

3. Prihliada sa iba na tie ponuky, pri ktorých bola záloha na ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet v Československej obchodnej banke, a.s., č. účtu: SK36 7500 0000 0040 1668 3262, VS: 405992019.

4. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.

5. Ponuky budú správcom vyhodnotené a zálohy na ponúknutú kúpnu cenu budú neúspešným záujemcom

vrátené do 18. dní od skončenia ponukového konania.

6. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady.

7. Oprávnená osoba so súhlasom dlžníka má právo vykúpiť majetok z konkurznej podstaty za cenu, ktorá bola dosiahnutá v ponukovom konaní, ak takúto cenu uhradí správcovi do desať dní od skončenia ponukového konania.

8. Bližšie informácie je možné získať mailom na: [bfb@akfiala.sk](mailto:bfb@akfiala.sk).

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

### K100193

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Kováčová Ľudmila

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Horný rad 537/11, 906 13 Brezová pod Bradlom

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 07.10.1959

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Katarína Štrbáňová

**Sídlo správcu:** Dvory 1932, 020 01 Púchov

**Spisová značka správcovského spisu:** 38OdK/636/2019 S1864

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín

**Spisová značka súdneho spisu:** 38OdK/636/2019

**Druh podania:** Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Ing. Katarína Štrbáňová, správca so sídlom Dvory 1932, Púchov 020 01, Slovenská republika, Značka správcu: S1864 (ďalej len „správca“), správca dlžníka: Ľudmila Kováčová, rod. Badulová, nar. 07.10.1959, trvale bytom Horný rad 537/11, 906 13 Brezová pod Bradlom (ďalej len „Dlžník“) týmto v súlade s § 167n ods. 1 druhá veta zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) v spojení s § 167p ods. 1 ZKR vyhlasuje **I. kolo ponukového konania** na predaj majetku Dlžníka, ktorý je zapísaný v súpise Všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č.221/2019 dňa 15.11.2019 pod č. K098496.

#### A. Predmet ponukového konania:

SZM 1 zapísaná do súpisu Všeobecnej podstaty zverejnená v Obchodnom vestníku č.221/2019 dňa 15.11.2019 pod č. K098496, sa predáva nasledovne:

**SZM 1** pre účely ponukového konania je označená ako „**motorové vozidlo ŠKODA FABIA SEDAN**“

Hnuteľná vec - osobné motorové vozidlo: ŠKODA FABIA SEDAN

Dátum prvej evidencie v SR: 05.03.2003

Výrobné číslo: TMBDB16Y237630399

Farba : strieborná metalíza

Rok výroby: 2003

Stav opotrebovanosti: vozidlo opotrebované, stav zodpovedá dobe používania

Právny dôvod zapísania majetku: §167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.,

Evidenčné číslo: MY 773BA

Súpisová hodnota: 1 200,00 Eur

Dátum zapísania: 12.11.2019

**B. Podmienky 1. kola týkajúce sa speňazenia motorového vozidla ŠKODA FABIA SEDAN**

- Úspešný záujemca (víťaz ponukového konania) je povinný prevziať vec tak ako „stojí a leží“ a na vlastné náklady si zabezpečiť prevzatie veci (majetku),
- Úspešný záujemca (víťaz ponukového konania) je povinný vyhotoviť kúpnu zmluvu,
- Všetky náklady spojené s prevzatím veci (majetku) a prepisom majetku v príslušnom registri uhradí úspešný záujemca (nadobúdateľ)
- Lehota na doručenie ponuky správcovi je desať (10) kalendárnych dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky na odpredaj v OV.
- Za prvý deň lehoty sa počíta deň, ktorý nasleduje po dni zverejnenia toho ktorého kola ponukového konania v OV a posledný deň ponuky je desiaty deň vrátane. Pokiaľ posledný deň pripadne na deň pracovného pokoja alebo deň pracovného voľna, posledným dňom je nasledujúci pracovný deň.
- Na ponuku doručenú po uplynutí lehoty sa neprihliada.
- Ponuka záujemcu musí byť doručená na miesto predkladania ponúk, ktorým je sídlo kancelárie správcu: Dvory 1932, Púchov 020 01, Slovenská republika, a to osobne alebo prostredníctvom poskytovateľa poštových služieb, najneskôr v posledný deň lehoty na predkladanie ponúk do 15:00 hod. inak sa na ponuku neprihliada.
- Ponuku je záujemca povinný predložiť v zalepenej obálke s výrazným označením „Ponuka konkurz 38OdK/636/2019 - neotvárať“.
- V ponuke musí byť uvedená identifikácia záujemcu tak, že u:
  - fyzickej osoby musí byť uvedené meno, priezvisko alebo obchodné meno a dátum narodenia alebo IČO, bydlisko, alebo miesto podnikania,
  - u právnickej osoby obchodné meno, sídlo a IČO

Ponuka musí obsahovať :

- nezameniteľné označenie záujemcu,
- označenie predmetu ponúkaného v ponukovom konaní,
- výslovný súhlas záujemcu s podmienkami 1.kola ponukového konania bez akýchkoľvek výhrad,
- návrh kúpnej ceny v eurách, číselne i slovne,
- prílohou ponuky je listina preukazujúca zloženie 100% zálohy na ponúkaný majetok (Záloha je zložená včas, ak je najneskôr v posledný deň lehoty ponukového konania pripísaná na vyššie uvedený účet správcu. Na ponuku, kde nebola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená na účet správcu, na číslo bankového účtu: IBAN: SK62 7500 0000 0040 2512 1018 sa neprihliada.)
- bankové spojenie záujemcu (IBAN tvar),
- ponuka doručená Správcovi musí byť vyhotovená v Slovenskom jazyku,
- dátum a podpis záujemcu,
- kontakt – telefónne číslo a aj mailový kontakt.

**C. Vyhodnotenie ponúk.**

- na ponuku, ktorá nebola doručená Správcovi na miesto predkladania ponúk najneskôr v posledný deň lehoty do 15:00 hod., sa neprihliada,
- na ponuku, ktorá nie je označená „Ponuka konkurz 38OdK/636/2019 - neotvárať“ sa neprihliada
- správca v lehote na vyhodnocovanie ponúk, ktorá je desať (10) pracovných dní od skončenia ponukového konania, ponuky vyhodnotí, pričom víťazom verejného ponukového konania sa stane ten záujemca, ktorý splnil všetky podmienky ponukového konania a zároveň ponúkol najvyššiu cenu za predmet ponuky,
- za predpokladu, že viacerí záujemcovia ponúknu za predmet ponuky rovnakú cenu, správca vykoná žreb na



základe ktorého sa rozhodne, ktorý záujemca sa stane úspešným záujemcom,

- správca výhradne, telefonicky, alebo emailom vyzovie ostatných záujemcov o výsledkoch verejného ponukového konania, *preto je nevyhnutné tieto kontaktné údaje: e-mail, prípadne telefónne číslo uviesť v ponuke,*

- v prípade ak v ponuke nebude uvedené bankové spojenie záujemcu, správca peniaze vráti na číslo účtu, z ktorého mu bola zložená záloha,

- správca je povinný bezodkladne po vyhodnotení ponúk, nie však skôr ako 11. (jedenásty) deň od skončenia ponukového konania, vyzvať víťaza verejného ponukového konania na uzatvorenie zmluvy a túto zmluvu v primeranej lehote uzatvoriť. Ak úspešný záujemca bez rozumného dôvodu odmietne uzatvoriť zmluvu v lehote určenej správcom, správca má za zmarenie ponukového konania nárok na pokutu vo výške 50% zo záujemcom zloženej zálohy, ktorá je príjmom príslušnej všeobecnej podstaty,

- Správca upozorňuje záujemcov o kúpu majetku na právo oprávnenej osoby vykúpiť majetok z konkurznej podstaty za podmienok uverejnených v § 167r ods. 2 ZKR za cenu dosiahnutú v ponukovom konaní do desiatich dní od skončenia ponukového konania.

- V prípade, ak nebude doručená ani jedna ponuka, alebo bude ponuka zmarená, správca bude postupovať v zmysle ZKR a po treťom (3.) kole ponukového konania ponúkne majetok na odpredaj veriteľom.

- Správca si vyhradzuje právo neprijať ani jednu ponuku a to aj vtedy, ak záujemcovia splnia všetky podmienky a vyhlásiť ďalšie kolo ponukového konania, alebo ponukové konanie úplne zrušiť.

- Informácie o majetku je možné nadobudnúť po dohode so správcom, ktorý osloví dlžníka a poskytnutie informácií sprostredkuje.

Adresa vyhlasovateľovej správcovskej kancelárie je: Ing. Katarína Štrbáňová, sídlo: Dvory 1932, Púchov 020 01, Slovenská republika, Číslo telefónu: 0948 030 217. Mailová adresa: strbanovak@gmail.com, strbanovaspravca@strban.sk

Týmto správca vyzýva záujemcov na predkladanie ponúk vo vyššie uvedenom ponukovom konaní.

V Púchove dňa 20.11.2019

#### K100194

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Mačáková Božena

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Marka Čulena 1629 / 27, 972 51 Handlová

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 31.03.1970

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Vladimír Žitník

**Sídlo správcu:** Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica

**Spisová značka správcovskeho spisu:** 40OdK/673/2019 S1393

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín

**Spisová značka súdneho spisu:** 40OdK/673/2019

**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

#### Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Na základe skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167v ods. 1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že konkurz na majetok dlžníka: Božena Mačáková, nar. 31.03.1970, trvale bytom Marka Čulena 1629/27, 972 51 Handlová, občan SR, pod sp. zn.: 40OdK/673/2019, sa končí.

**Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz Dlžníka Božena Mačáková, nar. 31.03.1970, trvale**

bytom Marka Čulena 1629/27, 972 51 Handlová, občan SR, pod sp. zn.: 40OdK/673/2019, **zrušuje**.

Považská Bystrica 20. novembra 2019

JUDr. Vladimír Žitník, správca

### K100195

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Halabrinová Eva

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kostolné 82, 916 13 Kostolné

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 25.07.1982

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Barbora Koncová

**Sídlo správcu:** Legionárska 7158/5, 911 01 Trenčín

**Spisová značka správcovského spisu:** 40OdK/653/2019 S1792

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín

**Spisová značka súdneho spisu:** 40OdK/653/2019

**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

Správca týmto v zmysle ustanovenia § 167j ods. 1 prvej vety v spojení s ustanovením § 76 ods. 1 zákona NR SR č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty dlžníka (úpadcu): Eva Halabrinová, nar. 25.07.1982, č. 82, 916 13 Kostolné, občan Slovenskej republiky, ktorý bol ku dňu tohto zverejnenia zistený a ktorý je zaradený do všeobecnej podstaty:

opis	súpisovej	zložky	majetku	:
1. Hnuteľná vec - Motorové vozidlo zn. ŠKODA FABIA COMBI, druh: osobné vozidlo, VIN: TMBJB16Y723325621, kategória: M1, farba: zelená, typ paliva: benzín, dátum prvej evidencie vozidla (rok výroby):	01.08.2001, evidenčné		číslo: MY280BI	
Súpisová	hodnota:		1300	Eur

2. Hnuteľná vec - Motorové vozidlo zn. ŠKODA FELICIA COMBI, druh: osobné vozidlo, VIN: TMBEFF653X7093036, kategória: M1, farba: strieborná metalíza, typ paliva: benzín, dátum prvej evidencie vozidla (rok výroby):	03.05.1999, evidenčné		číslo: NM492BE	
Súpisová	hodnota:		100Eur	

Podľa ustanovenia § 167j ods. 1 druhej vety ZKR, ak sa správca dozvie o novom majetku, súpis majetku oddelenej podstaty bez zbytočného odkladu doplní. Každé doplnenie alebo zmenu súpisu správca zverejní v Obchodnom vestníku.

V Trenčíne, dňa 20.11.2019  
JUDr. Barbora Koncová, správca

### K100196

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Maňák Peter

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Centrum I. 55 / 130, 018 41 Dubnica nad Váhom

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 24.05.1992

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Barbora Koncová

**Sídlo správcu:** Legionárska 7158/5, 911 01 Trenčín

**Spisová značka správcovského spisu:** 40OdK/606/2019 S1792

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín

**Spisová značka súdneho spisu:** 40OdK/606/2019

Spisová značka sudného spisu:

4000K/606/2019

Druh podania:

Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Uznesením Okresného súdu Trenčín č. k **40OdK/606/2019** zo dňa 19.08.2019, ktoré bolo publikované v Obchodnom vestníku OV 163/2019 zo dňa 23.08.2019, bol vyhlásený konkurz dlžníka **Peter Maňák, nar. 24.05.1992, bytom Centrum I. 55/130, 018 41 Dubnica nad Váhom**, (ďalej len „dlžník“) a zároveň som bola ustanovená do funkcie správcu. Účinky vyhlásenia konkurzu nastali dňom 24.08.2019.

Správca dlžníka **Peter Maňák, nar. 24.05.1992, bytom Centrum I. 55/130, 018 41 Dubnica nad Váhom** vyhlasuje v zmysle ustanovenia 167p ZKR prvé kolo verejného ponukového konania na predaj majetku úpadcu.

**Predmet speňaženia:**

1. Hnuteľná vec - Motorové vozidlo zn. SUZUKI GRAND VITARA, druh: osobné vozidlo, VIN: JSAJTD44V00520400, kategória: M1G, farba: čierna metalíza, typ paliva: NM, dátum prvej evidencie vozidla (rok výroby): 17.03.2010, evidenčné číslo: IL137BO
2. Hnuteľná vec - Motorové vozidlo zn. SUZUKI SWIFT, druh: osobné vozidlo, VIN: JSAEAA34S00151916, kategória: M1, farba: čierna metalíza, typ paliva: BA, dátum prvej evidencie vozidla (rok výroby): 31.01.1994, evidenčné číslo: IL385CJ
3. Hnuteľná vec - Motorové vozidlo zn. FIAT DUCATO, druh: nákladné vozidlo, VIN: ZFA24400007070894, kategória: N1, farba: čierna metalíza, typ paliva: NM, dátum prvej evidencie vozidla (rok výroby): 11.12.2002, evidenčné číslo: IL536CS
4. Hnuteľná vec - Prívesný náklad. vozík zn. FEBA TT61, druh: prípojné vozidlá, VIN: VVVT17000B1000428, kategória: O2, farba: šedá metalíza, dátum prvej evidencie vozidla (rok výroby): 2011, evidenčné číslo: IL385CJ, výrobca: FEBA

Záujemcovia o kúpu majetku úpadcu sú povinní svoje ponuky doručiť na adresu správcu: JUDr. Barbora Koncová, správca, sídlo kancelárie Legionárska 7158/5, 911 01 Trenčín v lehote najneskôr do 15 dní odo dňa zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku. Na ponuky doručené po uvedenej lehote sa nebude prihliadať. Obálka musí obsahovať návrh cenovej ponuky, meno, priezvisko, rodné číslo resp. obchodné meno, sídlo a IČO záujemcu, aktuálny výpis z obchodného registra alebo živnostenského registra nie starší ako 30 dní (originály resp. úradne overené fotokópie) a v prípade fyzickej osoby ktorá nepodniká fotokópiu dokladu totožnosti. Návrh cenovej ponuky musí byť datovaný a podpísaný záujemcom.

Záujemca je povinný zložiť na účet správcu č. SK16 1100 0000 0029 2788 8374 zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu a to do skončenia lehoty na predkladanie ponúk. Na ponuky bez poskytnutia zálohy správca nebude prihliadať.

Otváranie obálok s ponukami sa uskutoční v sídle správcu v lehote do 10 dní odo dňa ukončenia ponukového konania, pričom správca ponuky písomne vyhodnotí a bezodkladne upovedomí o výsledku otvárania obálok záujemcov. Víťazom ponukového konania sa stane účastník spĺňajúci všetky stanovené podmienky, ktorý bude ako víťaz vyhodnotený správcom v súlade s podmienkami podľa § 167p ZKR. Úspešný záujemca bude o výsledku vyhodnotenia ponúk bezodkladne písomne informovaný, pričom následne bude so záujemcom uzavretá kúpna zmluva. Bližšie informácie budú záujemcom poskytnuté v kancelárii správcu, prípadne na č. tel.: 0918 803 803.

V Trenčíne,

dňa

20.11.2019

JUDr. Barbora Koncová, správca

**K100197**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Václav Venkrbec  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Centrum II. 49/91, 018 41 Dubnica nad Váhom  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 07.11.1992  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Andrej Jaroš  
**Sídlo správcu:** Námestie sv. Anny 20/361, 911 01 Trenčín  
**Spisová značka správcovského spisu:** S373  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 38OdK/592/2019  
**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Andrej Jaroš, správca konkurznej podstaty úpadcu **Václav Venkrbec, nar.: 07.11.1992, trvale bytom: Centrum II. 91/49, 01841 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika** (ďalej ako „úpadca“), týmto v zmysle §167I ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že mu bola doručená prihláška pohľadávky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty.

Prihláška veriteľa doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty: Stredoslovenská energetika, a.s. so sídlom: Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51 865 467 v celkovej sume vo výške 561,80 eur doručená dňa 14.11.2019.

V Trenčíne, dňa 20.11.2019

**JUDr. Andrej Jaroš, správca úpadcu****K100198**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Böhmerová Sláva  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Rozkvet 2076 / 159, 017 01 Považská Bystrica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 03.08.1983  
**Obchodné meno správcu:** SKKS, k.s.  
**Sídlo správcu:** Námestie Matice slovenskej 4262/23, 018 41 Dubnica nad Váhom  
**Spisová značka správcovského spisu:** 40OdK/687/2019 S1459  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 40OdK/687/2019  
**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Oznam o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok**

SKKS, k. s., správca dlžníka: Sláva Böhmerová, nar.: 03.08.1983, bytom: Rozkvet 2076/159, 017 01 Považská Bystrica, týmto s poukazom na § 167I ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje, že dňa 20.11.2019 zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávku veriteľa: Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava v prihlásenej sume 72,00 EUR.

SKKS, k.s., správca

**K100199**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bobok Juraj  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ulica R. Jašíka 1929 / 5, 971 01 Prievidza  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.01.1966  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Branislav Zemanovič  
 Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín  
 Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/394/2018 S1510  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
 Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/394/2018  
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Pohľadávka	1.
Suma:	3504,93 s príslušenstvom
Mena:	EUR
Dlžník:	K.V. s.r.o. ( IČO: 36 312 029 )
Právny dôvod vzniku:	Rozsudok OS PD 15Cpr/3/2012
Hodnota:	3504,93 EUR

**K100200**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vido Juraj  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prievidza -, 971 01 Prievidza  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.12.1973  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Branislav Zemanovič  
 Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín  
 Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/157/2018 S1510  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
 Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/157/2018  
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Pohľadávka	1.
Suma:	1 643,41
Mena:	EUR
Dlžník:	Carcoustics Slovakia Novaky s.r.o.
Právny dôvod vzniku:	Pohľadávky z exekučných zrážok
Hodnota:	1 643,41

**K100201**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dušan Bahno  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Považská 556 / 22, 914 41 Nemšová  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.10.1973  
 Obchodné meno správcu: Správcovský dom, k.s.  
 Sídlo správcu: Nitrianska 42, 958 01 Partizánske  
 Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/135/2018 S1820  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
 Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/135/2018  
 Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že došlo k splneniu rozvrhu výťažku

Správcovský dom, k.s., Správca

Adresa kancelárie: Nitrianska 42, 958 01 Partizánske

Zapísaný v zozname správcov MS SR pod č. S1820

tel. č. +421908845515, e-mail: spravcovskydom@gmail.com

Značka súdu:	Značka správcu:	Vybavuje:	Dátum:
22OdK/135/2018	22OdK/135/2018 S 1820	Ing. Nikoleta Pappová	20.11.2019

### Oznámenie o skončení konkurzu

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 22OdK/135/2018-21 vydaným a zverejneným v Obchodnom vestníku č. 92/2018 dňa 15.05.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Dušan Bahno, nar. 21.10.1973, Považská 556/22, 914 41 Nemšová, štátny občan SR** a za správcu bol ustanovený Správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Nitrianska 42, 958 01 Partizánske zapísaného pod značkou S 1571 (ďalej len „správca“).

Nakoľko bol splnený rozvrh výťažku, v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamujem, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Správcovský dom, k.s., Správca

V zast. Ing. Nikoleta Pappová - komplementár

### **K100202**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vido Juraj

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prievidza -, 971 01 Prievidza

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.12.1973

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Branislav Zemanovič

Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín

Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/157/2018 S1510

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/157/2018

Druh podania: Iné zverejnenie

Správca týmto oznamuje ( v súlade s § 167u ods. 1 ZKR ) zámer zostaviť rozvrh výťažku zo speňaženia majetku zapísaného do súpisu majetku podstát.

### **K100203**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gašparovič František

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Diviaky nad Nitricou 85, 972 25 Diviaky nad Nitricou

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.06.1959

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Branislav Zemanovič

Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín

Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/112/2017 S1510

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/112/2017

**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Majetok:	pohľadávka
Hodnota:	1310,00
Mena:	EUR
Dlžník:	BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA akciová spoločnosť, boulevard Haussmann 1, Paríž, Francúzska republika, konajúci na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, IČO: 47 258 713, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Bratislava, Karadžičova 2,
Právny titul:	Bezdôvodné obohatenie

**K100204**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Gašparovič František  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Diviaky nad Nitricou 85, 972 25 Diviaky nad Nitricou  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 22.06.1959  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Branislav Zemanovič  
**Sídlo správcu:** Piaristická 44, 911 01 Trenčín  
**Spisová značka správcovského spisu:** 22OdK/112/2017 S1510  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 22OdK/112/2017  
**Druh podania:** Iné zverejnenie

Správca týmto oznamuje ( v súlade s § 167u ods. 1 ZKR ) zámer zostaviť rozvrh výťažku zo speňaženia majetku zapísaného do súpisu majetku podstat.

**K100205**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Mgr. Darina Gabrišová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Železničná 12/213, 914 41 Nemšová  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 12.08.1975  
**Obchodné meno správcu:** Správcovský dom, k.s.  
**Sídlo správcu:** Nitrianska 42, 958 01 Partizánske  
**Spisová značka správcovského spisu:** 38OdK/200/2018 S1820  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 38OdK/200/2018  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správcovský dom, k.s., Správca

Adresa kancelárie: Nitrianska 42, 958 01 Partizánske

Zapísaný v zozname správcov MS SR pod č. S1820

tel. č. +421908845515, e-mail: spravcovskydom@gmail.com

Značka súdu:	Značka správcu:	Vybavuje:	Dátum:
<b>38OdK/200/2018</b>	38OdK/200/2018 S 1820	Ing. Nikoleta Pappová	20.11.2019

**Oznámenie o skončení konkurzu**

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 38OdK/200/2018-19 vydaným a zverejneným v Obchodnom vestníku č. 126/2018 dňa 02.07.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Mgr. Darina Gabrišová, rod. Mičková, nar. 12.08.1975, Železničná 213/12, 914 41 Nemšová, štátny občan SR** a za správcu bol ustanovený Správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Nitrianska 42, 958 01 Partizánske zapísaného pod značkou S 1571 (ďalej len „správca“).

Nakoľko konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamujem, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Správcovský dom, k.s., Správca

V zast. Ing. Nikoleta Pappová - komplementár

**K100206**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Novosedliak Miroslav  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Okružná 298 / 29, 018 41 Dubnica nad Váhom  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 08.01.1964  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Branislav Zemanovič  
**Sídlo správcu:** Piaristická 44, 911 01 Trenčín  
**Spisová značka správcovského spisu:** 38OdK/117/2019 S1510  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 38OdK/117/2019  
**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca týmto oznamuje, že v súlade s ustanovením § 167l ods. 1 v spojení s § 28 ods. 3 ZKR boli do zoznamu pohľadávok zapísané pohľadávky prihlásené po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty veriteľa: Róbert Cyprián, Družstevná 454/83, Dubnica nad Váhom, Slovenská republika, a to pohľadávky:

Prihláška číslo	1
Istina:	50.000,00
Úroky:	-
Úroky z omeškania:	18.228,29
Poplatok z omeškania:	
Náklady z uplatnenia:	9.595,80
Celková suma:	77.827,09

**Mgr. Branislav Zemanovič**

správca dlžníka: Miroslav Novosedliak



číslo konania: **38OdK/117/2019**

konanie vedené pred Okresným súdom Trenčín

#### K100207

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Babinec  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Námestie 7.apríla 411 / 24, 906 13 Brezová pod Bradlom  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.11.1968  
Obchodné meno správcu: Správcovský dom, k.s.  
Sídlo správcu: Nitrianska 42, 958 01 Partizánske  
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/484/2018 S1820  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/484/2018  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správcovský dom, k.s., Správca

Adresa kancelárie: Nitrianska 42, 958 01 Partizánske

Zapísaný v zozname správcov MS SR pod č. S1820

tel. č. +421908845515, e-mail: spravcovskydom@gmail.com

Značka súdu:	Značka správcu:	Vybavuje:	Dátum:
<b>40OdK/484/2018</b>	40OdK/484/2018 S 1820	Ing. Nikoleta Pappová	20.11.2019

#### Oznámenie o skončení konkurzu

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 40OdK/484/2018-20 vydaným a zverejneným v Obchodnom vestníku č. 238/2018 dňa 11.12.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Ing. Ján Babinec, nar. 13.11.1968, Námestie 7. Apríla 411/24, 906 13 Brezová pod Bradlom, štátny občan SR** a za správcu bol ustanovený Správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Nitrianska 42, 958 01 Partizánske zapísaného pod značkou S 1571 (ďalej len „správca“).

Nakoľko konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamujem, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Správcovský dom, k.s., Správca

V zast. Ing. Nikoleta Pappová - komplementár

**K100208**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anton Holúbek  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hrabovka ., 913 32 Dolná Súča  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.08.1978  
Obchodné meno správcu: Správcovský dom, k.s.  
Sídlo správcu: Nitrianska 42, 958 01 Partizánske  
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/329/2018 S1820  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/329/2018  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správcovský dom, k.s., Správca

Adresa kancelárie: Nitrianska 42, 958 01 Partizánske

Zapísaný v zozname správcov MS SR pod č. S1820

tel. č. +421908845515, e-mail: spravcovskydom@gmail.com

Značka súdu:	Značka správcu:	Vybavuje:	Dátum:
22OdK/329/2018	22OdK/329/2018 S 1820	Ing. Nikoleta Pappová	20.11.2019

**Oznámenie o skončení konkurzu**

Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 22OdK/329/2018-23 vydaným a zverejneným v Obchodnom vestníku č. 179/2018 dňa 17.09.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Anton Holúbek, nar. 16.08.1978, Hrabovka, 913 32 Dolná Súča, štátny občan SR** a za správcu bol ustanovený Správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Nitrianska 42, 958 01 Partizánske zapísaného pod značkou S 1571 (ďalej len „správca“).

Nakoľko konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamujem, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Správcovský dom, k.s., Správca

V zast. Ing. Nikoleta Pappová - komplementár

**K100209**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Pásztor  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zváračská 1399/8, 945 01 Komárno  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.09.1981  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrea Pállová  
Sídlo správcu: Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra  
Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/155/2019 S1412  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/155/2019

Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

**Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu**

JUDr. Andrea Pálová, správca dlžníka: **Peter Pásztor, nar. 09.09.1981, bytom: Zváračská č. 1399/8, 945 01 Komárno**, sp. zn. **28OdK/155/2019** počas svojej funkcie správcu zistila v zmysle ust. §-u 166i ZoKR, že dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku. Na základe týchto skutočností, správca v zmysle ust. §-u 167v ods. 1 ZoKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že vzhľadom na to, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka: **Peter Pásztor, nar. 09.09.1981, bytom: Zváračská č. 1399/8, 945 01 Komárno**, sp. zn. **28OdK/155/2019** končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz **Peter Pásztor, nar. 09.09.1981, bytom: Zváračská č. 1399/8, 945 01 Komárno**, sp. zn. **28OdK/155/2019** v zmysle § 167v ods. 1 ZoKR zrušuje.

V Nitre, dňa 20.11.2019

JUDr. Andrea Pálová, správca

**K100210**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lajda Peter  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vinohradská 931 / 1, 951 12 Ivanka pri Nitre  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.12.1986  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Tomáš Timoranský  
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 02 Nové Zámky  
Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/109/2019 S1863  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/109/2019  
Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

**Vylúčenie súpisovej zložky majetku č. 1 zo súpisu majetku všeobecnej podstaty:**

1.) mobilný telefón, SAMSUNG GALAXY J5 (2017), výrobné číslo: SM-J530F/DS, miera opotrebovanosti bežné opotrebenie; farba: Blue Silver, majetok zapísaný do súpisu dňa 15.8.2019 a to z dôvodu, že tento majetok podlieha konkurzu nakoľko patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu v zmysle ust. § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, hodnota majetku bola správcom určená v zmysle ust. § 167j ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v spojitosti s ust. § 77 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii na sumu 125 €

**Majetok vylúčený zo súpisu dňa 20.11.2019 a to z dôvodu, že majetok speňažovaný v súlade s ust. § 167p ZKR prestal podiehať konkurzu nakoľko sa ho nepodarilo speňažiť ani v treťom ponukovom kole a zároveň o tento majetok neprejavil v zákonnej lehote záujem žiaden z prihlásených veriteľov.**

Tomáš Timoranský, správca

**K100211**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: **Železník Ján**  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Svätého Štefana 651 / 73, 943 01 Štúrovo  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.11.1974  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaromír Valent  
 Sídlo správcu: M.R.Štefánika 4, 940 01 Nové Zámky  
 Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/203/2019 S1149  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
 Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/203/2019  
 Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

OS Nitra vyhlásil uznesením vydaným v právnej veci č. k. 32OdK/203/2019 zo dňa 17.9.2019 konkurz na majetok dlžníka : **Ján Železník**, nar. 25.11.1974, bytom Svätého Štefana 651/73, 943 01 Štúrovo a súčasne ustanovil do funkcie správcu: **JUDr. Jaromír Valent** zn. spr: S 1149, sídlo kancelárie M.R.Štefánika č. 4, 940 01 Nové Zámky. Uznesenie OS Nitra bolo zverejnené v OV č. 184/2019 dňa 24.9.2019.

Podľa Vyjadrenia dlžníka zo dňa 3.10.2019, zoznamu majetku zo dňa 5.02.2019 priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu, ako i zisťovania majetku dlžníka správcom v zmysle § 166i ZKR, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku podliehajúceho konkurzu.

Na základe týchto skutočností, ustanovený správca, v súlade s ust. § 167v ods. 1 ZKR, týmto oznamujem v Obchodnom vestníku, že sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka : **Ján Železník**, nar. 25.11.1974, bytom Svätého Štefana 651/73, 943 01 Štúrovo k o n č í a t o z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje ani náklady konkurzu.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz na dlžníka: **Ján Železník**, nar. 25.11.1974, bytom Svätého Štefana 651/73, 943 01 Štúrovo vedený Okresným súdom Nitra pod sp.zn. č.k. 32OdK/203/2019, v zmysle § 167v ods. 1 ZKR, z r u š u j e .

JUDr. Jaromír Valent - správca

V Nových Zámkoch dňa 20.11.2019

**K100212**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: **Zrubec Milan**  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lula 48, 935 35 Lula  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.06.1992  
 Obchodné meno správcu: G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.  
 Sídlo správcu: SNP 56, 934 01 Levice  
 Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/61/2019 S1719  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
 Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/61/2019  
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

**Doplnenie súpisu majetku patriaceho do všeobecnej podstaty:**

**G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE k.s.**, správca dlžníka: **Milan Zrubec**, nar. **06.06.1992**, trvale bytom **Lula 48, 935 35 Lula**, sp zn.: **32OdK/61/2019** týmto oznamuje doplnenie súpisu majetku dlžníka patriaceho do všeobecnej podstaty.

Por. č.	Popis hnuteľnej veci	VIN	Rok výroby	Stav	Súpisová hodnota
---------	----------------------	-----	------------	------	------------------

2.	FIAT BRAVA	ZFA18200004040091	1996	Podľa vyjadrenia dlžníka je auto havarované, nekompletné, nepojazdné, nachádza sa na Správcovi neznámom mieste v Železovciach	100,00 EUR
----	------------	-------------------	------	---	------------

G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s

### K100213

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Erika Szilassiová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Morušová ulica 167/18, 943 54 Svodín

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.10.1974

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrea Pállová

Sídlo správcu: Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/194/2019 S1412

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/194/2019

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**Oznámenie o zápise pohľadávok doručených správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok**

Dátum zápisu: 20.11.2019

Veriteľ: **Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, 810 00 Bratislava**

Prihlásená suma spolu: 414,03 €

Správca v zmysle §-u 28 ods. 3 zákona č 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zapísal takéto pohľadávky do zoznamu pohľadávok a zároveň zverejňuje oznam o zapísaní pohľadávok s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy v Obchodnom vestníku.

V Nitre, dňa 20.11.2019

JUDr. Andrea Pállová, správca

### K100214

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lauko Tomáš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Obežná 483 / 37, 951 41 Lužianky

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.06.1993

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Tomáš Timoranský

Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 02 Nové Zámky

Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/197/2019 S1863  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/197/2019  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

**Súpis majetku všeobecnej podstaty:**

Ku dňu, ku ktorému bol správca povinný vyhotoviť súpis majetku **nebol zistený žiadny majetok podliehajúci konkurzu**

Tomáš Timoranský, správca

**K100215**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lauko Tomáš  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Obežná 483 / 37, 951 41 Lužianky  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.06.1993  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Tomáš Timoranský  
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 02 Nové Zámky  
Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/197/2019 S1863  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/197/2019  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V uvedenej konkurznej veci, podľa ustanovenia § 32 ods. 7 písm. b) v spojení s ustanovením § 32 ods. 19 Zák. č. 7/2005 Z. z. v platnom znení, oznamuje správca číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu vo výške dve percentá zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, dve percentá zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350 eur a najviac 10 000 eur, možno zložiť do uplynutia lehoty na popretie pohľadávok na bankový účet vedený banke Slovenská sporiteľňa, a.s., pod **IBAN: SK52 0900 0000 0051 4984 3236** pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; ako variabilný symbol je potrebné uviesť číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok. Povinnosť zložiť preddavok podľa § 32 odsek 7 písm. b) a odseku 11 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii nemá subjekt verejnej správy podľa osobitného predpisu.

Tomáš Timoranský, správca

**K100216**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pánisová Beáta  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ružová 1289/2, 941 07 Veľký Kýr  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.05.1986  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Tomáš Timoranský  
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 02 Nové Zámky  
Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/207/2019 S1863  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/207/2019  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V uvedenej konkurznej veci, podľa ustanovenia § 32 ods. 7 písm. b) v spojení s ustanovením § 32 ods. 19 Zák. č.

7/2005 Z. z. v platnom znení, oznamuje správca číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu vo výške dve percentá zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, dve percentá zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350 eur a najviac 10 000 eur, možno zložiť do uplynutia lehoty na popretie pohľadávok na bankový účet vedený banke Slovenská sporiteľňa, a.s., pod **IBAN: SK74 0900 0000 0051 6060 2177** pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; ako variabilný symbol je potrebné uviesť číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok. Povinnosť zložiť preddavok podľa § 32 odsek 7 písm. b) a odseku 11 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii nemá subjekt verejnej správy podľa osobitného predpisu.

Tomáš Timoranský, správca

### K100217

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Divékyová Terézia

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Jasová 287, 941 34 Jasová

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 18.01.1966

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Tomáš Christov

**Sídlo správcu:** Štefánikova trieda 62/30, 949 01 Nitra

**Spisová značka správcovského spisu:** 28OdK/205/2019 S1908

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra

**Spisová značka súdneho spisu:** 28OdK/205/2019

**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

Ing. Tomáš Christov, správca S1908, so sídlom kancelárie: Štefánikova tr. 62/30, 949 01 Nitra, ustanovený do funkcie správcu v konkurznom konaní na majetok dlžníka: Terézia Divékyová, nar. 18.01.1966, bytom 941 34 Jasová 287, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Komárno, Župná 14, 945 01 Komárno týmto v zmysle ust. § 167j ods. 1 ZoKR zverejňuje **súpis všeobecnej podstaty**:

P.č.	Opis súpisovej zložky majetku	Súpisová hodnota	Deň a dôvod zapísania majetku
1.	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v okrese Malacky, obec Vysoká pri Morave, katastrálne územie Vysoká pri Morave, zapísaná na LV č. 45 ako parcela registra "C" č. 82/1, záhrada s výmerou 515 m <sup>2</sup> , umiestnená v zastavanom území obce – spoluvlastnícky podiel dlžníka 1/12	643,75 EUR	20.11.2019 § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii
2.	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v okrese Malacky, obec Vysoká pri Morave, katastrálne územie Vysoká pri Morave, zapísaná na LV č. 45 ako parcela registra "C" č. 83, zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 551 m <sup>2</sup> , umiestnená v zastavanom území obce – spoluvlastnícky podiel dlžníka 1/12	1 102,00 EUR	20.11.2019 § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii
3.	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v okrese Malacky, obec Vysoká pri Morave, katastrálne územie Vysoká pri Morave, zapísaná na LV č. 45 ako stavba rodinného domu postavená na zemskom povrchu, so súpisným č. 229, na parcele č. 83 – spoluvlastnícky podiel dlžníka 1/12	11 250,00 EUR	20.11.2019 § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii

V Nitre, dňa 20.11.2019

Ing. Tomáš Christov, správca S1908

**K100218**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Klaudia Vanyová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mlynská 223/22, 941 10 Tvrdosovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.10.1971  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Michaela Vadkerti  
Sídlo správcu: Hlavné námestie 831/9, 940 02 Nové Zámky  
Spisová značka správcovského spisu: 23OdK/218/2019 S1932  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 23OdK/218/2019  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

**Mgr. Ing. Michaela Vadkerti**, zn. spr: S 1932, správca majetku dlžníka: **Klaudia Vanyová**, nar. **05.10.1971**, bytom Mlynská 223/22, 941 10 Tvrdosovce v konkurznom konaní vedenom pred Okresným súdom Nitra č. k. 23OdK/218/2019 na základe Uznesenia Okresného súdu Nitra zo dňa 19.11.2019, týmto o z n a m u j e, že v súlade s § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu; za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu vo veci č.k. 23OdK/218/2019 S1932 v kancelárii správcu na adrese: Hlavné námestie 831/9, 940 02 Nové Zámky, v pracovných dňoch pondelok – piatok v čase od 8:00 do 14:00 hod..

Žiadosti o zapísanie do poradovníka žiadam podať písomne vopred na vyššie uvedenej adrese, alebo e-mailom na: michaela.vadkerti@gmail.com , príp. telefonicky na tel. č: +421 907 738 054.

Korešpondenciu v predmetnej veci zasielajte na adresu kancelárie : **Mgr. Ing. Michaela Vadkerti**, Hlavné námestie 831/9, 940 02 Nové Zámky.

Mgr. Ing. Michaela Vadkerti , správca

**K100219**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Klaudia Vanyová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mlynská 223/22, 941 10 Tvrdosovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.10.1971  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Michaela Vadkerti  
Sídlo správcu: Hlavné námestie 831/9, 940 02 Nové Zámky  
Spisová značka správcovského spisu: 23OdK/218/2019 S1932  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 23OdK/218/2019  
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca : **Mgr. Ing. Michaela Vadkerti**, zn. spr: **S 1932**, sídlo kancelárie : Hlavné námestie 831/9, 940 02 Nové Zámky, spravujúca majetok dlžníka: **Klaudia Vanyová**, nar. **05.10.1971**, bytom Mlynská 223/22, 941 10 Tvrdosovce, týmto v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ( ďalej len „ZKR“) oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno zložiť preddavok na trovy konania na účely popretia prihlásených pohľadávok je :

SK05 0900 0000 0051 5715 3323 , SWIFT: GIBASKBX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s..

Preddavok možno zložiť do 30 dní od uplynutia základnej lehoty na prihlásenie pohľadávok alebo od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorene prihlásenú pohľadávku, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložený samostatný preddavok na trovy konania vo výške podľa § 32 ods. 19 ZKR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a čísla 2052019 ako špecifického symbolu. Do poznámky uveďte meno dlžníka.



Podľa § 32 ods. 19 ZKR: „Výška preddavku na trovy konania o určenie popretej pohľadávky sú dve percentá zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, dve percentá zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350 eur a najviac 10 000 eur.“

Podľa § 32 ods. 20 ZKR: „Povinnosť zložiť preddavok podľa odseku 7 písm. b) a odseku 11 nemá subjekt verejnej správy podľa osobitného predpisu.“

Z preddavkov sa hradia trovy konania podľa rozhodnutia súdu; v rozhodnutí súd určí, ktoré trovy sa hradia z preddavku a nespotrebovanú časť preddavku správca vráti zložiteľovi.

Mgr. Ing. Michaela Vadkerti - správca

#### K100220

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Erika Schindlerová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cyrilometódska 23, 940 01 Nové Zámky  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.01.1972  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Ďuran  
Sídlo správcu: Štefánikova 34, 949 01 Nitra  
Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/61/2019 S1409  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/61/2019  
Druh podania: Iné zverejnenie

#### Zámer zostaviť rozvrh výťažku

**JUDr. Marek Ďuran**, správca dlžníka: **Erika Schindlerová**, nar. 13.01.1972, bytom Cyrilometódska 23, 940 01 Nové Zámky, **spis. zn. 30OdK/61/2019**, týmto v súlade s ust. §-u 167u ods. 1 ZoKR **zverejňuje svoj zámer zostaviť Rozvrh výťažku** po speňažení majetku konkurznej podstaty.

V Nitre, dňa 20.11.2019

JUDr. Marek Ďuran, správca

#### K100221

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tibor Selmeczi  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kamenín 455, 943 57 Kamenín  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.03.1955  
Obchodné meno správcu: Správcovský dom, k.s.  
Sídlo správcu: Stummerova 1553/47, 955 01 Topoľčany  
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/61/2019 S1820  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/61/2019  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty!

**Správca:** Správcovský dom, k. s., Stummerova 1553/47, 955 01 Topoľčany, IČO: 47 236 329, zapísaný v zozname správcov MS SR pod č. S 1571

**Úpadca:** Tibor Selmeczi, nar., 21.03.1955, 943 57 Kamenín 455

**Spisová značka správcu:** 31OdK/61/2019 S1820

**Spisová značka súdu:** 31OdK/61/2019

**Veriteľ:** MIB Invest, s.r.o., Landererova 7743/6, 811 09 Bratislava, IČO: 50154320

**Označenie pohľadávky:**

- Prihláška pohľadávky označená veriteľom poradovým číslom 1.

**Suma prihlásenej pohľadávky por. č. 1.:**

- 1. 17.270,55 EUR

**Prihláška doručená:**

- elektronicky dňa 12.08.2019 o 11:00 h.

Prihláška pohľadávky bola doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty!

Správcovský dom, k.s, Správca

**K100222**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Širová Emília  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Štefánikova 114/182, 956 31 Krušovce  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 25.03.1974  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Vlasta Suchanová  
**Sídlo správcu:** Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31OdK/199/2019 S12  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31OdK/199/2019  
**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

Uznesením Okresného súdu v Nitre č.k. 31OdK/199/2019 zo dňa 13.9.2019 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka a bola som ustanovená za správcu dlžníkovi, a to Emília Širová, nar.25.3.1974, bytom Štefánikova 114/182, 956 31 Krušovce. Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 182/2019 zo dňa 20.9.2019.

Správca v súlade s ustanovením § 167j ZKR je povinný vyhotoviť súpis majetku. Správca týmto oznamuje veriteľom, že ku dňu 20.11.2019 nebol zistený žiadny majetok tvoriaci všeobecnú podstatu v konkurze vyhlásenom na majetok dlžníka.

Správca bude ďalej pokračovať v zisťovaní majetku pri vynaložení minimálnych nákladov. V zmysle ustanovenia § 166i ods. 1 ZKR platí, že správca pri preskúmaní pomerov dlžníka vychádza najmä zo zoznamu majetku, zoznamu veriteľov a informácií poskytnutých dlžníkom, veriteľmi, prípadne inými osobami. Správca vykoná s odbornou starostlivosťou šetrenia ohľadom majetku a záväzkov, prípadne ďalšie šetrenia, ktoré sú časovo nenáročné a možno ich zabezpečiť s nepatrnými nákladmi.

V zmysle ust. § 166 ods. 2 ZKR platí, že správca vykoná iné šetrenia ohľadom majetku dlžníka len v tom prípade, ak na to dá podnet veriteľ a zároveň ak veriteľ uhradí zálohu na trovy týchto šetrení. Takéto šetrenia správca vykoná na náklady dožadujúceho sa veriteľa. Veriteľ má nárok na úhradu týchto nákladov v konkurze, ako náklad konkurzu v sume schválenej zástupcom veriteľov alebo určenej schôdzou veriteľov, ak zástupca veriteľov nie je

ustanovený.

Na základe uvedeného správca vyzýva veriteľov, v prípade ak majú návrhy na zisťovanie majetku dlžníka, predniesli takýto návrh správcovi v lehote 10 kalendárnych dní od zverejnenia súpisu majetku všeobecnej podstaty a zložili zálohu na trovy šetrení.

JUDr. Vlasta Suchanová, správca

#### K100223

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Vargová Blažena

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** (t.č. Jabloňovce 329, 93701 Sikenica-Trhyňa) Dlhá 216/11, 935 61 Hronovce - Domaša

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 12.09.1966

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Jozef Kulich

**Sídlo správcu:** L. Kassáka 8, 940 01 Nové Zámky

**Spisová značka správcovského spisu:** 28OdK/61/2019 S1351

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra

**Spisová značka súdneho spisu:** 28OdK/61/2019

**Druh podania:** Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

#### **Vyhodnotenie verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku zverejnenej v OV č. 212/2019 dňa 04.11.2019**

**Meno dlžníka:** Blažena Vargová

**Bydlisko dlžníka:** Dlhá 216/11, 935 61 Hronovce - Domaša, t.č. Jabloňovce 329, 937 01 Sikenica- Trhyňa

**Dátum narodenia/IČO dlžníka:** 12.09.1966

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Jozef Kulich

**Spisová zn. správcovského spisu:** 28OdK/61/2019 S1351

**Spisová zn. súdneho spisu:** 28OdK/61/2019

Správca konkurznej podstaty dlžníka Blažena Vargová, nar. 12.09.1966, bytom Dlhá 216/11, 935 61 Hronovce - Domaša, t. č. Jabloňovce 329, 937 01 Sikenica- Trhyňa, zverejnil v zmysle ust. §167n ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších zmien a doplnkov v OV č. 212/2019 dňa 04.11.2019 III. kolo verejného ponukového konania na predaj nehnuteľného majetku dlžníka zaradeného do súpisu všeobecnej podstaty zverejneného v OV č. 146/2019 dňa 31.07.2019 a to:

#### **Súpisová zložka všeobecnej podstaty č. 1 - súbor majetku:**

Typ súpisovej zložky: Nehnuteľnosti zapísané na LV č. 30, k.ú. Domaša

Popis:

- Pozemok nachádzajúci sa na parcele registra „C“ č. 149/1 o výmere 1253 m<sup>2</sup>, zapísaný na LV č. 30, k. ú. Domaša, obec: Hronovce, okres: Levice, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie. Spoluvlastnícky podiel dlžníka: 1/5, t. j. 250.6 m<sup>2</sup>.
- Pozemok nachádzajúci sa na parcele registra „C“ č. 149/2 o výmere 77 m<sup>2</sup>, zapísaný na LV č. 30, k. ú. Domaša, obec: Hronovce, okres: Levice, druh pozemku: záhrada. Spoluvlastnícky podiel dlžníka: 1/5, t. j. 15.4 m<sup>2</sup>.
- Stavba- rodinný dom, súp. č. 261, nachádzajúci sa na parcele registra „C“ č. 149/1, zapísaný na LV č. 30, k. ú. Domaša, obec: Hronovce, okres: Levice. Spoluvlastnícky podiel dlžníka: 1/5.

Súpisová hodnota súboru majetku všeobecnej podstaty č. 1: 4 800.- €

Správcovi bola do uplynutia lehoty na podávanie ponúk doručená ponuka 1 záujemcu, a to:

1. Dňa 12.11.2019 bola doručená ponuka záujemcu Slovak Estate s.r.o., IČO: 50 050 907, so sídlom Tallerova 4, 811 02 Bratislava. Za súpisovú zložku všeobecnej podstaty č. 1, zverejnenú v OV č. 212/2019 dňa 04.11.2019 ponúkol sumu v celkovej výške 352.30 € (slovom: tristopäťdesiatdva EUR a tridsať eurocentov). Zábezpeku vo výške 100% ponúkanej kúpnej ceny, t. j. 352.30 €, poukázal na správcovský účet dňa 09.11.2019.

#### Vyhodnotenie:

Ponuka záujemcu Slovak Estate s.r.o., IČO: 50 050 907, v celkovej výške 352.30 € (slovom: tristopäťdesiatdva EUR a tridsať eurocentov) za súpisovú zložku všeobecnej podstaty č. 1, sa stáva vítaznou ponukou v zmysle podmienok ponukového konania, t. j. za najvyššiu ponúknutú cenu.

Ďalej v zmysle podmienok ponukového konania správca uzatvorí so záujemcom zmluvu o prevode vlastníckych práv a návrh na vklad do katastra nehnuteľností.

V Nových Zámkoch 20.11.2019

Ing. Jozef Kulich, správca

#### K100224

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Polák

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Šarovce 233, 935 52 Šarovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.12.1990

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Szaboova

Sídlo správcu: L.Kassáka 8, 940 01 Nové Zámky

Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/169/2019

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/169/2019

Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

#### Verejné ponukové konanie I. kolo

Správca konkurznej podstaty majetku Miroslav Polák, nar. 07.12.1990, bytom 935 52 Šarovce 233, podnikajúci pod obchodným menom : Miroslav Polák POLMI DESIGN, s miestom podnikania 935 52 Šarovce 233, IČO 45 632 723, č.k. 31OdK/169/2019, **týmto vyhlasuje**, v zmysle § 167p zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v znení neskorších zmien, **prvé kolo** verejného ponukového konania na odpredaj majetku úpadcu, ktorý je zaradený do všeobecnej podstaty a to:

#### osobné vozidlo:

Značka a typ vozidla: Škoda Octavia 1U

ev.č. LV811EX

VIN:TMBDX41U948747514

Farba: strieborná metalíza svetlá

STK: platné do 15.11.2021

EK: platné 15.11.2021

Rok výroby : 2004

**Minimálna kúpna cena: 2200€**

### **Popis motorového vozidla :**

Motorové vozidlo je pojazdné a je v úschove dlžníka. Stav vozidla zodpovedá roku výroby . Vozidlo je v technickom stave zodpovedajúcom počtu najjazdených kilometrov. Zároveň záujemca berie na vedomie uzatvorenie Poistnej zmluvy za škody spôsobené prevádzkou motorového vozidla (zákonné poistenie)

### **Podmienky predaja vo verejnom ponukovom konaní**

Verejné ponukové konanie sa uskutočňuje zverejňovaním v obchodnom vestníku, pričom víťazom sa stane ten záujemca, ktorý spĺňa všetky podmienky a ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Záujemca podaním ponuky akceptuje podmienky tohto ponukového konania bezpodmienečne vo všetkých bodoch.

### **Kúpna cena :**

Minimálna kúpna cena v prvom kole ponukového konania je určená na sumu 2200,-€. V prvom kole je správca oprávnený predať vozidlo za najvyššiu ponúknutú kúpnu cenu.

Záujemca zloží na správcovský účet zábezpeku vo výške 10 % z navrhovanej kúpnej ceny a to najneskôr do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk.

Záujemca vykoná sám na vlastné náklady všetky súvisiace správne a technické úkony, potrebné na prepis motorového vozidla ako aj príp. naloženie a odvezenie motorového vozidla.

Správca bez zbytočného odkladu vykoná potrebnú súčinnosť.

### **Formálne náležitosti ponuky :**

Ponuka musí byť písomná a musí obsahovať meno, priezvisko, rodné číslo, resp. obchodné meno, sídlo, IČO záujemcu, výpis z obchodného registra alebo živnostenského registra, nie starší ako 90 dní.

Záujemcovia doručia svoje písomné ponuky v zalepenej obálke na adresu správcu : JUDr. Zuzana Szabóová, správca, L.Kassáka č. 8, 940 01 Nové Zámky, s jasným označením „KONKURZ-Miroslav Polák - NEOTVÁRAŤ“. V prípade, ak ponuka nebude obsahovať toto jasné označenie, nenesie správca zodpovednosť za predčasné otvorenie tejto ponuky, pričom platí, že záujemca podmienky nespĺnil.

**Vecné náležitosti ponuky :**

Výška ponúknutej kúpnej ceny a spôsob úhrady.

Osvedčenie o zabezpečení ponúkanej kúpnej ceny ( výpis z účtu záujemcu alebo príkaz na úhradu ).

**Lehota na podávanie ponúk :**

Lehota na podávanie ponúk je 15 dní odo dňa zverejnenia ponukového konania v obchodnom vestníku. Prvým dňom lehoty je deň nasledujúci po dni, kedy je ponukové konanie zverejnené v obchodnom vestníku a posledným dňom je 15.deň( vrátane ) do 15.00 hod.

**Ďalšie podmienky a náležitosti, požadované správcom**

Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku. V prípade viacerých ponúk, správca prihliada na najvyššiu z predložených ponúk toho istého záujemcu, na nižšie ponuky toho istého záujemcu sa neprihliada.

Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky, aj tie, ktoré spĺňajú všetky náležitosti. Správca môže záujemcu vyzvať na doplnenie ponuky v takom rozsahu, v akom to nemení jej obsah. Pokiaľ nedôjde k odmietnutiu ponuky, víťazom ponukového konania sa stáva záujemca, ktorý spĺňa všetky podmienky a zložil zábezpeku na správcovský účet a ktorý súčasne poskytne najvyššiu finančnú ponuku, pri dodržaní minimálnej kúpnej ceny.

Správca neporušené obálky otvorí do 10 dní odo dňa skončenia lehoty na predloženie ponúk. Vyhodnotenie ponúk sa vykoná najneskôr do 5 dní odo dňa otvárania obálok.

Neúspešným záujemcom správca vráti zloženú zábezpeku najneskôr do 10 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk, pokiaľ ďalej nie je uvedené niečo iné.

V prípade, ak záujemca bude vyhodnotený ako úspešný, správca spíše so záujemcom bez zbytočného odkladu zmluvu o prevode, ktorej predmetom bude majetok, o ktorý záujemca v ponukovom konaní prejavil záujem a to Škoda Octavia 1U, ev.č. LV811EX

**Podmienkou uzavretia zmluvy o prevode je splnenie:**

1. Úhrada ponúkanej kúpnej ceny na správcovský účet v plnom rozsahu ( rozdiel medzi zábezpekou a ponúkanou kúpnou cenou ),

Zmluva o prevode so záujemcom nebude uzavretá, ak kúpna cena nebude uhradená na správcovský účet v plnom rozsahu. Ak nebude uhradená kúpna cena víťazného záujemcu v plnom rozsahu ani v ďalšej primeranej lehote, určenej správcom, považuje sa toto kolo ponukového konania za zmarené.

V prípade, že záujemca bude vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu odmietne uzavrieť zmluvu o prevode, alebo ju neuzavrie ani v ďalšej lehote určenej správcom, považuje sa toto kolo ponukového konania za zmarené.

Formálny prepis na príslušnom štátnom orgáne a ohlásenie u ostatných osôb, u ktorých ohlásenie prevodu motorových vozidiel vyžaduje platný právny poriadok, vykoná záujemca vo vlastnej réžii a na vlastné náklady. V prípade, že nebude vykonaný prepis motorového vozidla na záujemcu, alebo odhlásený z obehu a to ani v ďalšej primeranej lehote, ktorú určí správca, môže správca už od uzavretej zmluvy o prevode odstúpiť. Spojazdenie motorového vozidla, alebo jeho odvlečenie vykoná kupujúci po prepise vozidla na vlastné náklady.

Ak dôjde k odstúpeniu od zmluvy zo strany správcu v zmysle týchto podmienok, alebo ak dôjde k zmareniu tohto kola ponukového konania, alebo sa inak znemožní vykonať riadne účel zmluvy alebo ponukového konania, na uzavretie ktorej sa akceptovaním tohto ponukového konania a podaním vlastného návrhu záujemca zaviazal a to z dôvodov na strane záujemcu, má správca nárok na zmluvnú pokutu voči takému záujemcovi vo výške zloženej zábezpeky.

V prípade zmarenia tohto kola ponukového konania, alebo v prípade odstúpenia od zmluvy, alebo ak záujemca inak znemožní vykonať riadne účel zmluvy alebo ponukového konania, na uzavretie ktorej sa akceptovaním tohto ponukového konania a podaním vlastného návrhu zaviazal, správca vyhlási ďalšie kolo ponukového konania.

Všetky ostatné skutočnosti týkajúce sa majetku, je možné prerokovať osobne, telefonicky alebo mailom so správcom. V správcovskej kancelárii je možné nahliadnuť do dokladov týkajúcich sa ponúkaného majetku a zistiť aj prípadné skutočnosti, týkajúce sa majetku a to po predchádzajúcom telefonickom, alebo mailovom dohovore. Osobná prehliadka motorového vozidla je možná po predchádzajúcom dohovore so správcom.

Adresa správcovskej kancelárie, ktorá ponukové konanie vyhlásila je : JUDr. Zuzana Szabóová, správca, L.Kassáka č.8, 940 01 Nové Zámky. Číslo telefónu : 0948 097 397, e-mailová adresa : szaboova.spravca@gmail.com, správcovský účet je vedený v Slovenská sporiteľňa a.s., číslo účtu v tvare **SK17 0900 0000 0051 6362 0776, VS 311692019, pozn. zabezpeka skoda octavia.**

Majetok bol zapísaný do zoznamu majetku a bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 212/2019 dňa 04.11.2019.

V Nových Zámkoch, dňa 20.11.2019

JUDr. Zuzana Szabóová, správca

#### **K100225**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juhász Andrea  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mateja Bela 1016/4, 943 01 Štúrovo  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.09.1976  
Obchodné meno správcu: G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.  
Sídlo správcu: SNP 56, 934 01 Levice  
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/107/2019 S1719  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/107/2019  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

recovery

**Oznam o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok**

**G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s.**, so sídlom kancelárie SNP 2130/56, 934 01 Levice, IČO: 47 254 831, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, oddiel: Sr, vložka č. 10111/N a v zozname správcov Ministerstva spravodlivosti SR pod č. S 1719 oznamuje v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 ZKR, že dňa 19.11.2019, teda po základnej prihlasovacej lehote bola doručená do kancelárie správcu prihláška nezabezpečenej pohľadávky veriteľa: **Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, so sídlom L. Štúra 53, Levice, Slovenská republika** v celkovej hodnote **279,63 EUR**.

Pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok v súlade s § 31 ods. 1 ZKR.

**G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s.****K100226**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Vrtiel  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. R. Štefánika 467/53, 934 01 Levice  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.09.1971  
Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.  
Sídlo správcu: Mariánska 1360/6, 949 01 Nitra  
Spisová značka správcovského spisu: 32OdS/5/2019 S1751  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 32OdS/5/2019  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

LEGES Recovery k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu: Peter Vrtiel, nar. 16.09.1971, bytom M. R. Štefánika 467/53, 934 01 Levice, oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Mariánska 1360/6, 949 01 Nitra, počas stránkových hodín v dňoch pondelok až piatok v čase od 8.00 do 12.00 hod. a od 12.00 do 14.00 hod.

Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo na tel. čísle: 0940 84 54 34, e-mailom: recovery@leges.sk.

LEGES Recovery k.s., správca

**K100227**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lukáš Szeder  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Novozámocká cesta 354/10, 941 10 Tvrdošovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.02.1987  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mária Budniková  
Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra  
Spisová značka správcovského spisu: 31K/4/2017 S1413  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 31K/4/2017  
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

*Ing. Mária Budniková, správca konkurznej podstaty úpadcu Lukáš Szeder, narodený 05.02.1987, bytom Novozámocká cesta 354/10, 941 10 Tvrdošovce v súlade s ustanovením §-u 101 odst. 1 v spojení v ustanovením §-u 98 odst. 8 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov,*



v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) zverejňuje schválený konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty.

#### Konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Veriteľ	Adresa	Prihlásená suma pohľadávky v Eur	Suma určená na rozvrh zo všeobecnej podstaty	Percentuálne uspokojenie prihlásenej a uznanej sumy	Zostatok prihlásenej sumy po uspokojení
Prvá stavebná sporiteľňa, a.s.	Bajkalská 30, Bratislava	14 027,34	301,17	2,1477	13 726,07
Tatra banka, a.s. neuspokojená časť pohl. zabez. veriteľa	Hodžovo nám.3 Bratislava	818,79	17,59	2,1477	801,20
Prima banka, a.s.	Hodžova 11 Žilina	5 812,03	124,82	2,1477	5 687,21
Slovenský plyn. priemysel	Mlynské nivy 44/a Bratislava	156,69	3,37	2,1477	153,32
<b>Spolu</b>		<b>20 814,85</b>	<b>447,05</b>	<b>2,1477</b>	<b>20 367,80</b>

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu	1 162,46 Eur
Celková suma pohľadávok proti podstate	775,41 Eur
Suma určená na uspokojovanie nezabezpečených veriteľov	447,05 Eur

**Veritelia sú uspokojovaní výťažkom zo všeobecnej podstaty v celkovej výške 447,05 Eur čo tvorí 2,1477% z celkovej výšky prihlásených pohľadávok.**

Konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty úpadcu pre nezabezpečených veriteľov bol schválený zástupcom veriteľov v stanovenej lehote správcom a následne bude rozvrh výťažku veriteľom vyplatený na bankové účty, ktoré boli oznámené správcovi.

Oznámenie, že bol zostavený zoznam pohľadávok proti podstate v konkurznom konaní a oznámenie zámeru zostaviť konečný rozvrh bolo zverejnené v OV č. 130/2019 zo dňa 08.07.2019. Návrh konečného rozvrhu výťažku bol zverejnený v OV 212/2019 zo dňa 04.11.2019. Námiatku voči návrhu konečného rozvrhu výťažku nikto z oprávnených v stanovenej lehote nepodal.

Ing. Mária Budniková- konkurzný správca

#### K100228

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Halabuková Zuzana

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlboká 3068/20, 934 01 Levice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.12.1971

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mgr. Štefan Kozár

Sídlo správcu: Za Humnami 44, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 31OdS/5/2018 S1789

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31OdS/5/2018

Druh podania: Oznam o zostavení návrhu splátkového kalendára

#### Oznámenie správcu o zostavení návrhu splátkového kalendára (§ 168d ods. 1 a 2 ZKR):

Ing. Mgr. Štefan Kozár, so sídlom správcovskej kancelárie Za Humnami 44, 949 01 Nitra, správca dlžníka Zuzana

Halabuková, nar. 20.12.1971, bytom Hlboká 3068/20, 934 01 Levice, týmto v súlade s ustanovením §168d ods.1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „**ZKR**“), oznamuje, že zostavil návrh splátkového kalendára. Správca zároveň oznamuje, že podľa návrhu splátkového kalendára sa navrhuje uspokojenie nezabezpečených veriteľov v rozsahu 30,90 %.

**Poučenie:**

**Podľa §168d, ods. 1 ZKR :** „Každý, kto tvrdí, že je veriteľom, má právo nahliadať do návrhu splátkového kalendára“

**Podľa §168d, ods. 2 ZKR:** „Každý veriteľ, ktorý môže byť splátkovým kalendárom dotknutý, môže podať u správcu do 90 dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku námietku. Len čo táto lehota uplynie, správca predloží návrh splátkového kalendára spolu s námietkami veriteľov súdu. K námietkam veriteľom sa správca vyjadrí. Ak je to vhodné, správca zabezpečí aj vyjadrenie dlžníka. Ak k tomu smerujú námietky veriteľov, správca môže upraviť návrh splátkového kalendára v prospech veriteľov.“

Ing. Mgr. Štefan Kozár, správca

**K100229**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Tóth Jaroslav  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** J. Matušku 2250 / 16, 955 01 Topoľčany  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 03.07.1962  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Erik Štorek  
**Sídlo správcu:** Bezručova 16, 940 02 Nové Zámky  
**Spisová značka správcovského spisu:** 27OdK/103/2019 S1921  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 27OdK/103/2019  
**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

**Správca v súlade s § 167j ZKR dopĺňa súpis všeobecnej podstaty o novú zložku majetku:**

Druh	Popis	Súpisová hodnota	Deň zápisu	Dôvod zápisu
Iná majetková hodnota	Dávka z doplnkového dôchodkového sporenia dôchodkovej jednotky vedeného v spoločnosti Stabilita, d.d.s., a.s.	1.703,70 EUR	20.11.2019	§ 167h ods. 1 ZKR

**V Nových Zámkoch dňa 20.11.2019**

**Mgr. Erik Štorek - Správca**

**K100230**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** ELEKTRA NITRA, s.r.o.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Nábřežie mládeže 95, 949 01 Nitra  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 36 522 562  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Veronika Vargová  
**Sídlo správcu:** Mostná 62, 949 01 Nitra  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31K/1/2019 S1668  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31K/1/2019

Druh podania: Iné zverejnenie

Mgr. Veronika Vargová, správca úpadcu ELEKTRA NITRA, s.r.o., so sídlom Nábřežie mládeže 95, 949 01 Nitra, IČO: 36 522 562, v súlade s § 76 ods. 3 ZKR zverejňuje doplnenie súpisu majetku všeobecnej podstaty.

#### Súpisová zložka majetku č. 33 – Súbor peňažných pohľadávok

Celková suma	3 662,12 EUR
Právny dôvod vzniku	Uznesenie OS Nitra, spis. značka 28Cb/70/2012-333
Mena	EURO
Dlžník	CHLADEX, s.r.o., Dubíkova 2, 949 01 Nitra
Deň zápisu majetku	15.11.2019
Dôvod zapísania majetku	§ 76 ods. 3 ZKR
Deň vylúčenia majetku	-
Dôvod vylúčenia majetku	-
Súpisová hodnota	3 662,12 EUR

#### Súpisová zložka majetku č. 34 – Súbor peňažných pohľadávok

Celková suma	264,02 EUR
Právny dôvod vzniku	Uznesenie OS Nitra, spis. značka 31Cb/74/2015
Mena	EURO
Dlžník	LANDBERG s.r.o., Gerlachov 47, 086 04 Gerlachov
Deň zápisu majetku	15.11.2019
Dôvod zapísania majetku	§ 76 ods. 3 ZKR
Deň vylúčenia majetku	-
Dôvod vylúčenia majetku	-
Súpisová hodnota	264,02 EUR

V Nitre, dňa 20.11.2019

Mgr. Veronika Vargová, správca

#### K100231

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roman Kováč

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Andovská 17/A, 940 01 Nové Zámky

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.9.1975

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Henrieta Slavkovská

Sídlo správcu: L. Štúra 19, 934 01 Levice

Spisová značka správcovského spisu: 32K/2/2014 S1235

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32K/2/2014

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty tvoria nasledovné súpisové zložky majetku:

Typ súpisovej zložky majetku: Iná majetková hodnota

Opis: zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 8/2019 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 82,17 EUR

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: Iná majetková hodnota

Opis: zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 9/2019 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 82,17 EUR

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Levice, dňa 19.11.2019

Mgr. Henrieta Slavkovská, správca úpadcu

#### K100232

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roman Kováč

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Andovská 17/A, 940 01 Nové Zámky

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.9.1975

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Henrieta Slavkovská

Sídlo správcu: Ľ. Štúra 19, 934 01 Levice

Spisová značka správcovského spisu: 32K/2/2014 S1235

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32K/2/2014

Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Sp. zn.: 32K/2/2014 S 1235

#### Návrh konečného rozvrhu výťažku

Úpadca: Roman Kováč, nar. 21.9.1975, bytom Andovská 17/A, Nové Zámky 940 01, fyzická osoba podnikajúca pod obchodným menom: Roman Kováč, s miestom podnikania: Andovská 17/A, Nové Zámky 940 01, IČO: 40885658

#### V konkurznej veci č.k. 32K/2/2014 S 1235

Správca úpadcu: Mgr. Henrieta Slavkovská, Ľ. Štúra 19, Levice

#### I. Všeobecná časť:

Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn.: 32K/2/2014-132 zo dňa 26.5.2014 bol na dlžníka Roman Kováč, nar. 21.9.1975, bytom Andovská 17/A, Nové Zámky 940 01, fyzická osoba podnikajúca pod obchodným menom: Roman Kováč, s miestom podnikania: Andovská 17/A, Nové Zámky 940 01, IČO: 40885658 (ďalej len "úpadca") vyhlásený konkurz a bola som ustanovená do funkcie správcu úpadcu.

Uznesenie o vyhlásení konkurzu a ustanovení správcu bolo doručené podľa § 199 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR") zverejnením v Obchodnom vestníku č. OV 102/2014 dňa 30.5.2014.

#### Opis majetku úpadcu:

Úpadca má nasledovný majetok, ktorý podlieha konkurzu a je zapísaný do súpisu všeobecnej podstaty:

Typ	súpisovej	zložky:	Hnuteľná	vec/súbor	hnuteľných	vecí
Popis:	<b>Osobné motorové vozidlo Peugeot 307 HDI, rok výroby 2004, EČV: NZ-190DH</b>					

stav opotrebovanosti: **vec opotrebovaná, funkčná**

Spoluvlastnícky	podiel	úpadcu:	1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):	<b>2930.- EUR</b>		

Typ	súpisovej	zložky:	Hnuteľná	vec/súbor	hnuteľných	vecí
Popis:	<b>Video kamera SONY Digital 8, č. 5200238, rok výroby 2004</b>					

stav opotrebovanosti: **vec opotrebovaná, funkčná**

Spoluvlastnícky	podiel	úpadcu:	1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):	<b>150.- EUR</b>		

Typ	súpisovej	zložky:	Hnuteľná	vec/súbor	hnuteľných	vecí
Popis:	<b>TV Philips Video 21PT 4457/58, HJ000229206240, rok výroby 2002</b>					

stav opotrebovanosti: **vec opotrebovaná, funkčná**

Spoluvlastnícky	podiel	úpadcu:	1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):	<b>50.- EUR</b>		

Typ	súpisovej	zložky:	Hnuteľná	vec/súbor	hnuteľných	vecí
Popis:	<b>Parný hrniec Moulinex AMA 543, rok výroby 2009</b>					

stav opotrebovanosti: **vec opotrebovaná, funkčná**

Spoluvlastnícky	podiel	úpadcu:	1/1
Súpisová hodnota majetku (aj mena):	<b>50.- EUR</b>		

Typ	súpisovej	zložky:	Hnuteľná	vec/súbor	hnuteľných	vecí
Popis:	<b>DVD rekordér Hyundai DVR 610, č. 10061006, rok výroby 2010</b>					

stav opotrebovanosti: **vec opotrebovaná, funkčná**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: **1/1**  
 Súpisová hodnota majetku (aj mena): **90.- EUR**

Typ súpisovej zložky: **Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí**  
 Popis: **Osobný počítač Brave + klávesnica, rok výroby 2004**

stav opotrebovanosti: **vec opotrebovaná, funkčná**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: **1/1**  
 Súpisová hodnota majetku (aj mena): **100.- EUR**

Typ súpisovej zložky: **Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí**  
 Popis: **Mobilný telefón Samsung GT, č. 55830, rok výroby 2010**

stav opotrebovanosti: **vec značne opotrebovaná, funkčná**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: **1/1**  
 Súpisová hodnota majetku (aj mena): **40.- EUR**

Typ súpisovej zložky: **Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí**  
 Popis: **Mobilný telefón Samsung VAVE GTS, č. 8500, rok výroby 2010**

stav opotrebovanosti: **vec opotrebovaná, funkčná**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: **1/1**  
 Súpisová hodnota majetku (aj mena): **50.- EUR**

Typ súpisovej zložky: **Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí**  
 Popis: **Domáce kino Philips HTS 531 OS, VF33ERHSB83351852, rok výroby 2007**

stav opotrebovanosti: **vec opotrebovaná, funkčná**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: **1/1**  
 Súpisová hodnota majetku (aj mena): **250.- EUR**

Typ súpisovej zložky: **Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí**  
 Popis: **Analyzátor spalín MRU-Air, Delta 65-3, rok výroby 2007**

stav opotrebovanosti: **vec opotrebovaná, funkčná**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: **1/1**  
 Súpisová hodnota majetku (aj mena): **800.- EUR**

Typ súpisovej zložky: **Hnuteľná vec/súbor hnuteľných vecí**  
 Popis: **Notebook ACER ASPIRE ONE, 76477-OEM-00100, rok výroby 2010**

stav opotrebovanosti: **vec opotrebovaná, funkčná**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu: **1/1**  
Súpisová hodnota majetku (aj mena): **200.- EUR**

Typ súpisovej zložky majetku: **Peňažná pohľadávka**

Opis: **10.235,02 EUR**  
Dlžník: **Oto Krivánek, Bernolákovo námestie č. 34, Nové Zámky**

Právny dôvod vzniku (stručne): **faktúra č. 54/2012 zo dňa 19.12.2012 so splatnosťou dňa 19.1.2013**  
Súpisová hodnota majetku (aj mena): **10.235,02 EUR**

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 5/2014 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **75,15 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):**1/1**

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 6/2014 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **75,08 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):**1/1**

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 7/2014 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **75,15 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):**1/1**

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 8/2014 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **73,76 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):**1/1**

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 9/2014 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **75,36 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 10/2014 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **75,61 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 11/2014 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **75,15 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 12/2014 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **75,32 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 1/2015 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **75,19 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **Nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 465,46 EUR**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **465,46 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **Povinné zmluvné poistenie uzatvorené s AXA pojišťovna, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu č. 8701014832 – vrátenie poistného z dôvodu zániku rizika**



Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **71,70 EUR**

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 2/2015 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **42,23 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 3/2015 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **96,44 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 4/2015 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **98,54 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 5/2015 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **96,92 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 6/2015 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **96,32 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 7/2015 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **98,54 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 8/2015 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **98,20 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 9/2015 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **98,79 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 10/2015 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **98,52 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 11/2015 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **98,54 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 12/2015 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **100,57 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 1/2016 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **97,68 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 2/2016 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **97,03 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 3/2016 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **99,64 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 4/2016 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **72,09 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 5/2016 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **72,27 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 6/2016 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **72,12 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 7/2016 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **72,12 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 8/2016 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **72,12 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 9/2016 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **96,28 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 10/2016 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,64 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 11/2016 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,64 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 12/2016 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,64 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 1/2017 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,64 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 2/2017 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,64 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 3/2017 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,64 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 4/2017 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,64 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 5/2017 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,64 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 6/2017 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,64 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 7/2017 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,64 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 8/2017 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,64 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 9/2017 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 10/2017 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 11/2017 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 12/2017 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 1/2018 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 2/2018 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 3/2018 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 4/2018 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 5/2018 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 6/2018 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 7/2018 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 8/2018 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 9/2018 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 10/2018 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 11/2018 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 12/2018 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 1/2019 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1



Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 2/2019 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 3/2019 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 4/2019 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 5/2019 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 6/2019 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 7/2019 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 8/2019 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):**1/1**

Typ súpisovej zložky majetku: **Iná majetková hodnota**

Opis: **zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR za 9/2019 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou**

Súpisová hodnota majetku (aj mena): **82,17 EUR**

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):**1/1**

**celkom teda majetok v sume 20.896,20 EUR.**

- **Peňažná pohľadávka v sume 10.235,02 EUR**, dlžník: **Oto Krivánek**, Bernolákovo námestie č. 34, Nové Zámky, právny dôvod vzniku: **faktúra č. 54/2012 zo dňa 19.12.2012 so splatnosťou dňa 19.1.2013**, v súpisovej hodnote: **10.235,02 EUR**, v zmysle § 81 ods. 1. zákona č. 7/2005 Z.z. udelil zástupca veriteľov Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava listom zo dňa 25.9.2019 na základe návrhu správcu súhlas s vylúčením tohto majetku z konkurznej podstaty úpadcu, **dôvod vylúčenia zo súpisu: majetok nie je možné speňažiť**, nakoľko žalobu, ktorou bola pohľadávka voči dlžníkovi uplatnená, súd zamietol.

#### **Speňaženie súpisových zložiek majetku:**

- Iná majetková hodnota: **Nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 465,46 EUR** v súpisovej hodnote **465,46 EUR**, **suma výťažku: 465,46 EUR**, **spôsob speňaženia:** speňaženie peňažných prostriedkov ich zabezpečením,

- Iná majetková hodnota: **Zrážky zo mzdy v zmysle § 72 ods. 2 ZKR** počnúc mzdou za mesiac 5/2014 končiac mzdou za mesiac 9/2019 vo výške, ktorú možno postihnúť exekúciou v súpisovej hodnote, spolu vo výške **5.414,02 EUR**, **suma výťažku: 5.414,02 EUR**, **spôsob speňaženia:** speňaženie inej majetkovej hodnoty,

- Hnuteľná vec - **osobné motorové vozidlo Peugeot 307 HDI**, rok výroby 2004, EČV: NZ-190DH, v súpisovej hodnote **2.930.- EUR**, **suma výťažku: 1.711.- EUR**, **spôsob speňaženia:** ponukovým konaním,

- Súbor hnuteľných vecí: **Video kamera SONY Digital 8**, č. **5200238**, rok výroby **2004**, v súpisovej hodnote: **150.- EUR**, **TV Philips Video** v súpisovej hodnote: **50.- EUR**, **Parný hrniec Moulinex AMA 543**, v súpisovej hodnote: **50.- EUR**, **DVD rekordér Hyundai** v súpisovej hodnote: **90.- EUR**, **Osobný počítač Brave + klávesnica**, v súpisovej hodnote: **100.- EUR**, **Mobilný telefón Samsung GT**, v súpisovej hodnote: **40.- EUR**, **Mobilný telefón Samsung VAVE GTS**, v súpisovej hodnote: **50.- EUR**, **Domáce kino Philips** v súpisovej hodnote: **250.- EUR**, **Analyzátor spalín MRU-Air**, v súpisovej hodnote: **800.- EUR**, **Notebook ACER ASPIRE ONE** v súpisovej hodnote: **200.- EUR**, **suma výťažku: 100.- EUR**, **spôsob speňaženia:** ponukovým konaním,

- Iná majetková hodnota: **Povinné zmluvné poistenie uzatvorené s AXA pojišťovna, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu č. 8701014832 – vrátenie poistného z dôvodu zániku rizika**, v súpisovej

hodnote: **71,70 EUR**, suma výťažku: **71,70 EUR**, spôsob speňazenia: speňazenie inej majetkovej hodnoty,

**Hodnota výťažku zo speňazenia majetku zapísaného do súpisu všeobecnej podstaty je 7.762,18 EUR.**

**Opis pohľadávok proti všeobecnej podstate proti ktorým v lehote na podanie námietok neboli podané žiadne námietky:**

6.6.2014	1,25	poštovné - žiadosť	
6.6.2014	1,1	poštovné - výzva	
30.6.2014	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby	
2.7.2014	1,1	poštovné - potvrdenie o doručení prihlášky	
2.7.2014	1,1	poštovné - potvrdenie o doručení prihlášky	
3.7.2014	26,55	cestovné náhrady - LV-NR a späť - druhá priebežná správa	
7.7.2014	1,1	poštovné - potvrdenie o doručení prihlášky	
9.7.2014	1,1	poštovné - potvrdenie o doručení prihlášky	
10.7.2014	1,1	poštovné - predloženie evidencie o pohľadávkach proti podstate	
11.7.2014	1,1	poštovné - tretia písomná správa	
24.7.2014	5,58	spotrebný materiál - kopírovací papier	
29.7.2014	1,1	poštovné - výzva na vyjadrenie	
30.7.2014	1,1	poštovné - vylúčenie pohľadávok	
31.7.2014	0,4	obálky	
31.7.2014	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby	
5.8.2014	0,8	obálky	
12.8.2014	26,55	cestovné náhrady - LV-NR a späť - štvrtá priebežná správa	
13.8.2014	1,1	poštovné - návrh správcu na uznanie konkurzu za malý	
31.8.2014	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby	
2.9.2014	1,3	poštovné	
12.9.2014	1,25	poštovné - 1. písomná správa	
12.9.2014	1,1	poštovné - potvrdenie o doručení prihlášky	
26.9.2014	2323,57	odmena správcu do 1. schôdze	
30.9.2014	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby	
13.10.2014	1,1	poštovné	
28.10.2014	26,55	cestovné náhrady - LV-NR a späť - zoznam pohľadávok	
31.10.2014	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby	
5.11.2014	1,3	poštovné	
30.11.2014	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby	
31.12.2014	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby	
16.1.2015	2,76	spotrebný materiál	
31.1.2015	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby	
27.2.2015	26,55	cestovné náhrady - LV-NR a späť - zoznam pohľadávok	
28.2.2015	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby	
31.3.2015	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby	
13.4.2015	1,5	poštovné	
15.4.2015	35,69	cestovné náhrady - LV-NR-NZ.LV- predloženie pohľadávok a prevzatie majetku úpadcu	
30.4.2015	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby	
19.5.2015	1,15	poštovné	
19.5.2015	1,15	poštovné	
19.5.2015	1,15	poštovné	

19.5.2015	1,15	poštovné		
31.5.2015	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
1.6.2015	52,5	nájomné za stálie OMV za 4,5/2015 z účtu úpadcu na účet prenajímateľov		
2.6.2015	1,15	poštovné		
10.6.2015	3,59	spotrebný materiál- CD		
14.6.2015	2,9	spotrebný materiál- CD		
30.6.2015	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
15.7.2015	26,55	cestovné náhrady - LV-NR a späť - predloženie pohľadávok		
31.7.2015	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
31.8.2015	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
16.9.2015	0,2	parkovné		
16.9.2015	26,55	cestovné náhrady - LV-NR a späť - predloženie správy o priebehu konkurzu		
22.9.2015	1,6	poštovné		
30.9.2015	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
5.10.2015	26,55	cestovné náhrady - LV-NR a späť - predloženie pohľadávok		
12.10.2015	2,19	spotrebný materiál- obálky		
30.10.2015	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
30.11.2015	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
1.12.2015	1,15	poštovné		
31.12.2015	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
13.1.2016	26,55	cestovné náhrady - LV-NR a späť - predloženie pohľadávok		
31.1.2016	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
10.2.2016	1,15	poštovné		
29.2.2016	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
29.3.2016	26,55	cestovné náhrady - LV-NR a späť - správa		
31.3.2016	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
15.4.2016	26,55	cestovné náhrady - LV-NR a späť - predloženie evidencie		
30.4.2016	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
31.5.2016	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
6.6.2016	0,4	spotrebný materiál		
30.6.2016	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
8.7.2016	25,42	cestovné náhrady - LV-NR a späť - predloženie evidencie		
31.7.2016	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
17.8.2016	1,15	poštovné		
30.8.2016	25,42	cestovné náhrady - LV-NR a späť - predloženie zoznamu pohľadávok		
31.8.2016	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
30.9.2016	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
10.10.2016	25,42	cestovné náhrady - LV-NR a späť - predloženie evidencie		
10.10.2016	1,25	poštovné		
24.10.2016	25,42	cestovné náhrady - LV-NR a späť - správa		
31.10.2016	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
30.11.2016	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
22.12.2016	1,25	poštovné		
31.12.2016	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
9.1.2017	25,42	cestovné náhrady - LV-NR a späť - predloženie evidencie		
20.1.2017	0,4	spotrebný materiál		
31.1.2017	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
28.2.2017	10	paušál za telef., faxové, internetové a kopírovacie služby		
22.3.2017	1,4	poštovné - vyjadrenie k vyjadreniu žalovaného		
24.3.2017	25,42	cestovné náhrady - LV-NZ a späť - podanie daňového priznania		
31.3.2017	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
4.4.2017	25,42	cestovné náhrady - LV-NR a späť - predloženie evidencie		
30.4.2017	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
16.5.2017	25,42	cestovné náhrady - LV-NR a späť - predloženie evidencie		
24.5.2017	1,25	poštovné		
31.5.2017	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
30.6.2017	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
31.7.2017	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
4.8.2017	25,42	cestovné náhrady - LV-NZ a späť - pojednávanie		
17.8.2017	1,25	poštovné		
31.8.2017	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
30.9.2017	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
13.10.2017	25,42	cestovné náhrady - LV-NZ a späť - pojednávanie		

26.10.2017	1,25	poštovné		
31.10.2017	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
7.11.2017	1,25	poštovné		
30.11.2017	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
1.12.2017	1,8	fotokópie do spisu		
1.12.2017	25,42	cestovné náhrady - LV-NZ a späť - pojednávanie		
7.12.2017	1,25	poštovné		
22.12.2017	5,5	poštovné		
31.12.2017	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
26.1.2018	1,25	poštovné		
30.1.2018	25,42	cestovné náhrady - LV-NZ a späť - pojednávanie		
31.1.2018	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
28.2.2018	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
31.3.2018	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
13.4.2018	25,42	cestovné náhrady - LV-NZ a späť - pojednávanie		
16.4.2018	1,25	poštovné		
30.4.2018	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
31.5.2018	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
25.6.2018	2,25	poštovné		
30.6.2018	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
4.7.2018	1,25	poštovné		
31.7.2018	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
31.8.2018	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
30.9.2018	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
31.10.2018	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
30.11.2018	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
31.12.2018	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
31.1.2019	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
28.2.2019	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
31.3.2019	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
12.4.2019	1,25	poštovné		
30.4.2019	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
31.5.2019	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
30.6.2019	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
31.7.2019	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
31.8.2019	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
30.9.2019	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
5.10.2019	1,25	poštovné		
31.10.2019	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
30.11.2019	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
31.12.2019	30	paušálna náhrada nákladov za vedenie kancelárie		
	556,08	odmena správcu z výťažku		
	15	súdny poplatok		
Spolu:	5004,57			

**Celková suma pohľadávok proti podstate je vo výške 5.004,57 EUR.**

**Veritelia úpadcu všeobecnej podstaty, ktorých pohľadávky boli zistené:**

**1. Juraj Martinka LIMESTONE COM., Slovenská 11, 942 01 Šurany, ako veriteľ pohľadávky, zapísanej v zozname pohľadávok pod por. č. 1 v zistenej sume 20.703,65 eur**

2. **Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave**, IČO: 30 807 484, so sídlom 29. augusta 8-10, 813 63 Bratislava, ako veriteľ pohľadávky, zapísanej v zozname pohľadávok pod por. č. 2 v zistenej sume **39,40 eur**

3. **Tatra banka, a.s.**, so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930, ako veriteľ pohľadávky, zapísanej v zozname pohľadávok pod por. č. 3 - 8 v zistenej sume **14.197,49 eur**

4. **TMS-MONTYS, s.r.o.**, so sídlom Nádražná 1958, Ivanka pri Dunaji, IČO: 34 103 287, ako veriteľ pohľadávky, zapísanej v zozname pohľadávok pod por. č. 9 - 21 v zistenej sume **14.138,96 eur**

5. **Union zdravotná poisťovňa, a.s.**, so sídlom Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 284 831, ako veriteľ pohľadávky, zapísanej v zozname pohľadávok pod por. č. 22 v zistenej sume **252,89 eur**

6. **Viessmann, s.r.o.**, so sídlom: Ivánska cesta 30/A, Bratislava, IČO: 31 388 841, ako veriteľ pohľadávky, zapísanej v zozname pohľadávok pod por. č. 23 - 27 v zistenej sume **1.175,88 eur**

Veriteľ **Juraj Martinka LIMESTONE COM.** je veriteľom pohľadávok v sume **20.703,65 eur**, čo je v pomere ku všetkým prihláseným a zisteným pohľadávkam 40,991 %.

Veriteľ **Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave** je veriteľom pohľadávok v sume **39,40 eur**, čo je v pomere ku všetkým prihláseným a zisteným pohľadávkam 0,078 %.

Veriteľ **Tatra banka, a.s.** je veriteľom pohľadávok v sume **14.197,49 eur**, čo je v pomere ku všetkým prihláseným a zisteným pohľadávkam 28,109 %.

Veriteľ **TMS-MONTYS, s.r.o.** je veriteľom pohľadávok v sume **14.138,96**, čo je v pomere ku všetkým prihláseným a zisteným pohľadávkam 27,993 %.

Veriteľ **Union zdravotná poisťovňa, a.s.** je veriteľom pohľadávok v sume **252,89 eur**, čo je v pomere ku všetkým prihláseným a zisteným pohľadávkam 0,501 %.

Veriteľ **Viessmann, s.r.o.** je veriteľom pohľadávok v sume **1.175,88 eur**, čo je v pomere ku všetkým prihláseným a zisteným pohľadávkam 2,328 %.

## II. Rozvrhová časť:

**Výtazok** zo speňaženia všeobecnej podstaty majetku podliehajúceho konkurzu je vo výške 7.762,18 EUR,

**celková suma pohľadávok proti podstate** vrátane odmeny správcu je vo výške 5.004,57 EUR,

**výsledná suma výťažku** určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov je vo výške 2.757,61 EUR.

**Výslednú sumu výťažku určenú na uspokojenie nezabezpečených veriteľov vo výške 2.757,61 EUR správca navrhuje na uspokojenie takto:**

- veriteľ **Juraj Martinka LIMESTONE COM.** sa uspokojuje sumou vo výške 1.130,36 EUR,
- veriteľ **Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave** sa uspokojuje sumou vo výške 2,15 EUR
- veriteľ **Tatra banka, a.s.** sa uspokojuje sumou vo výške 775,14 EUR
- veriteľ **TMS-MONTYS, s.r.o.** sa uspokojuje sumou vo výške 771,95 EUR
- veriteľ **Union zdravotná poisťovňa, a.s.** sa uspokojuje sumou vo výške 13,81 EUR
- veriteľ **Viessmann, s.r.o.** sa uspokojuje sumou vo výške 64,20 EUR

**Veritelia budú uspokojení na 5,46% z ich celkových zistených pohľadávok.**

Správca vypracoval tento návrh konečného rozvrhu výťažku v zmysle § 96 a nasl. ZKR a návrh správca **doručí zástupcovi veriteľov** na adresu zástupcu veriteľov a zverejní v Obchodnom vestníku SR. **Správca určuje lehotu na schválenie tohto návrhu konečného rozvrhu výťažku 15 dní odo dňa zverejnenia v Obchodnom vestníku SR.**

V Leviciach, dňa 20.11.2019

---

**Mgr. Henrieta Slavkovská**

správca úpadcu

#### **K100233**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Peter Puskaier

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Jesenského 90/66, 943 01 Štúrovo

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 21.05.1975

**Obchodné meno správcu:** ADVO INSOLVENCY, k.s.

**Sídlo správcu:** Hollého 10, 949 01 Nitra

**Spisová značka správcovského spisu:** 27OdK/202/2019 S1604

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra

**Spisová značka súdneho spisu:** 27OdK/202/2019

**Druh podania:** Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

#### **Vyhlasenie I. kola ponukového konania na predaj majetku dlžníka – motorového vozidla**

ADVO INSOLVENCY, k.s., zn. správcu S 1604, správca dlžníka: **Peter Puskaier, nar. 21.05.1975, bytom Štúrovo, Jesenského č. 90/66, podnikajúci pod obchodným menom: Peter Puskaier, so sídlom Štúrovo, Jesenského č. 90/66, IČO: 43 589 499, sp. zn.: 27OdK/202/2019** vyhlasuje v zmysle prísl. ust. ZKR **I. kolo**

**ponukového konania na speňaženie majetku dlžníka – motorového vozidla**, zapísaného v súpise všeobecnej podstaty, súpisová zložka č. 1, zverejnené v OV č. 213/2019 zo dňa 05.11.2019.

Pre bližšie informácie je potrebné kontaktovať správcu e-mailom na [info@insolvency.sk](mailto:info@insolvency.sk)

#### Podmienky ponukového konania:

1. Závazná ponuka záujemcu musí byť v súlade s týmito podmienkami doručená na adresu kancelárie správcu: ADVO INSOLVENCY, k.s., Hollého 10, 949 01 Nitra, v zalepenej obálke opatrenej výrazným označením „**PONUKOVÉ KONANIE – Peter Puskailler - NEOTVÁRAŤ**“, a označením mena a adresy odosielateľa uvedenej v ľavom hornom rohu obálky, najneskôr v lehote 10 dní odo dňa zverejnenia oznámenia o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku. Lehota na doručenie začína plynúť v deň nasledujúci po dni zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku. Ponuky musia byť doručené najneskôr v posledný deň tejto lehoty do 14.00 hod na uvedenú adresu kancelárie správcu. Na ponuky doručené správcovi po lehote sa nebude prihliadať.
2. Záujemcovia o kúpu v ponukovom konaní sú povinní vopred zaplatiť zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu na bankový účet správcu vedený v Tatrabanke, a.s., IBAN: SK55 1100 0000 0029 2988 2865. Zábezpeka musí byť pripísaná v prospech účtu správcu najneskôr do ukončenia lehoty na predkladanie ponúk. Skladanie zálohy je prípustné len bezhotovostným prevodom na účet správcu. **Doklad o úhrade uvedenej zálohy musí byť súčasťou ponuky záujemcu.** Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu.
3. Zálohu zloženú záujemcom, ktorý nebude označený za víťaza predmetného kola ponukového konania, vráti správca tomuto záujemcovi, a to bezhotovostným prevodom na účet, z ktorého bola záloha podľa tohto bodu poukázaná na vyššie uvedený účet. Záujemcovi, ktorého ponuka bude označená ako víťazná, sa uhradená záloha započíta na kúpnu cenu v plnom rozsahu.
4. Závazná ponuka záujemcu pre ponukové konanie musí byť vyhotovená v slovenskom jazyku a ďalej musí obsahovať:
  - **presné označenie záujemcu** – pri fyzickej osobe nepodnikateľovi ponuka musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, vlastnoručný podpis fyzickej osoby, fotokópiu preukazu totožnosti; pri právnickej osobe obchodné meno, sídlo, IČO, výpis z obchodného registra alebo iného registra nie starší ako 3 mesiace, podpis štatutárneho zástupcu spôsobom uvedeným vo výpise z obchodného registra alebo iného registra; pri fyzickej osobe podnikateľovi meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, vlastnoručný podpis fyzickej osoby podnikateľa, fotokópiu preukazu totožnosti a výpis zo živnostenského registra nie starší ako 3 mesiace,
  - **ponuku kúpnej ceny v EUR.**
5. Závaznú ponuku doručенú správcovi nemožno meniť, dopĺňať, ani vziať späť a záujemca je ňou viazaný až do skončenia ponukového konania. Každý záujemca môže predložiť len jednu záväznú ponuku.
6. Otváranie obálok s ponukami uskutoční správca, o čom bude spísaná zápisnica. O víťazovi ponukového konania rozhoduje vždy **najvyššia ponúknutá kúpna cena**. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Správca bude po skončení ponukového konania písomne informovať iba úspešného účastníka. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady. Všetky náklady predaja znáša úspešný záujemca.
7. Právo úspešného záujemcu na uzavretie kúpnej zmluvy je podmienené tým, že oprávnená osoba nezrealizuje svoje právo vykúpiť tento majetok podľa § 167r ods. 2 ZKR za cenu dosiahnutú v ponukovom konaní a túto neuhradí na účet správcu do 10 dní od vyhodnotenia ponúk. V prípade, ak oprávnená osoba podľa § 167r ods. 4 ZKR využije svoje právo na vykúpenie majetku za kúpnu cenu, ktorú ponúkol úspešný záujemca, správca záujemcovi vráti zálohu, resp. ponúknutú kúpnu cenu do 3 pracovných dní, od uplatnenia práva oprávnenou osobou.
8. V zmysle § 167s ZKR správca pri speňažení majetku nie je viazaný predkupným právom.
9. Záujemca doručením svojej ponuky berie na vedomie a zároveň vyjadruje svoj súhlas s tým, že v prípade, ak bude vyhodnotený ako úspešný, a napriek tomu odmietne uzavrieť zmluvu so správcou, zložená záloha vo výške 15 % predstavuje pokutu za porušenie podmienok ponukového konania uzatvoriť kúpnu zmluvu so správcou. V takom prípade je správca záujemcovi povinný vrátiť len 85 % sumy zloženej zálohy.
10. Účastník, ktorého ponuka bude označená ako najvhodnejšia je povinný do 15 dní po oznámení správcu, že jeho ponuka bola akceptovaná, uzatvoriť kúpnu zmluvu. Oznámenie o akceptácii ponuky zašle správca úspešnému záujemcovi, ktorého ponuka bola najvyššia najskôr po uplynutí 10 dní od skončenia ponukového konania.
11. Účasťou v ponukovom konaní účastník súhlasí s vyššie uvedenými podmienkami verejného ponukového konania.



12. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť neprimerane nízke ponuky, resp. všetky ponuky.

ADVO INSOLVENCY, k.s.

#### K100234

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Peter Puskaier  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Jesenského 90/66, 943 01 Štúrovo  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 21.05.1975  
**Obchodné meno správcu:** ADVO INSOLVENCY, k.s.  
**Sídlo správcu:** Hollého 10, 949 01 Nitra  
**Spisová značka správcovského spisu:** 27OdK/202/2019 S1604  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 27OdK/202/2019  
**Druh podania:** Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

#### Vyhlasenie I. kola ponukového konania na predaj majetku dlžníka – obchodného podielu

ADVO INSOLVENCY, k.s., zn. správcu S 1604, správca dlžníka: **Peter Puskaier, nar. 21.05.1975, bytom Štúrovo, Jesenského č. 90/66, podnikajúci pod obchodným menom: Peter Puskaier, so sídlom Štúrovo, Jesenského č. 90/66, IČO: 43 589 499, sp. zn.: 27OdK/202/2019** vyhlasuje v zmysle prísl. ust. ZKR **I. kolo ponukového konania na speňaženie majetku dlžníka – obchodného podielu**, zapísaného v súpise všeobecnej podstaty, súpisová zložka č. 2, zverejnené v OV č. 213/2019 zo dňa 05.11.2019.

Pre bližšie informácie je potrebné kontaktovať správcu e-mailom na [info@insolvency.sk](mailto:info@insolvency.sk)

#### Podmienky ponukového konania:

1. Závazná ponuka záujemcu musí byť v súlade s týmito podmienkami doručená na adresu kancelárie správcu: ADVO INSOLVENCY, k.s., Hollého 10, 949 01 Nitra, v zalepenej obálke opatrenej výrazným označením „**PONUKOVÉ KONANIE – Peter Puskaier - NEOTVÁRAT'**“, a označením mena a adresy odosielateľa uvedenej v ľavom hornom rohu obálky, najneskôr v lehote 10 dní odo dňa zverejnenia oznámenia o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku. Lehota na doručenie začína plynúť v deň nasledujúci po dni zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku. Ponuky musia byť doručené najneskôr v posledný deň tejto lehoty do 14.00 hod na uvedenú adresu kancelárie správcu. Na ponuky doručené správcovi po lehote sa nebude prihliadať.
2. Zájemcovia o kúpu v ponukovom konaní sú povinní vopred zaplatiť zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu na bankový účet správcu vedený v Tatrabanke, a.s., IBAN: SK55 1100 0000 0029 2988 2865. Zábezpeka musí byť pripísaná v prospech účtu správcu najneskôr do ukončenia lehoty na predkladanie ponúk. Skladanie zálohy je prípustné len bezhotovostným prevodom na účet správcu. **Doklad o úhrade uvedenej zálohy musí byť súčasťou ponuky záujemcu.** Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu.
3. Zálohu zloženú záujemcom, ktorý nebude označený za víťaza predmetného kola ponukového konania, vráti správca tomuto záujemcovi, a to bezhotovostným prevodom na účet, z ktorého bola záloha podľa tohto bodu poukázaná na vyššie uvedený účet. Zájemcoví, ktorého ponuka bude označená ako víťazná, sa uhradená záloha započíta na kúpnu cenu v plnom rozsahu.
4. Závazná ponuka záujemcu pre ponukové konanie musí byť vyhotovená v slovenskom jazyku a ďalej musí obsahovať:
  - **presné označenie záujemcu** – pri fyzickej osobe nepodnikateľovi ponuka musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, vlastnoručný podpis fyzickej osoby, fotokópiu preukazu totožnosti; pri

právnickej osobe obchodné meno, sídlo, IČO, výpis z obchodného registra alebo iného registra nie starší ako 3 mesiace, podpis štatutárneho zástupcu spôsobom uvedeným vo výpise z obchodného registra alebo iného registra; pri fyzickej osobe podnikateľovi meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, vlastnoručný podpis fyzickej osoby podnikateľa, fotokópiu preukazu totožnosti a výpis zo živnostenského registra nie starší ako 3 mesiace,

• **ponuku kúpnej ceny v EUR.**

5. Závaznú ponuku doručенú správcovi nemožno meniť, dopĺňať, ani vziať späť a záujemca je ňou viazaný až do skončenia ponukového konania. Každý záujemca môže predložiť len jednu záväznú ponuku.
6. Otváranie obálok s ponukami uskutoční správca, o čom bude spísaná zápisnica. O víťazovi ponukového konania rozhoduje vždy **najvyššia ponúknutá kúpna cena**. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Správca bude po skončení ponukového konania písomne informovať iba úspešného účastníka. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady. Všetky náklady predaja znáša úspešný záujemca.
7. Právo úspešného záujemcu na uzavretie kúpnej zmluvy je podmienené tým, že oprávnená osoba nezrealizuje svoje právo vykúpiť tento majetok podľa § 167r ods. 2 ZKR za cenu dosiahnutú v ponukovom konaní a túto neuhradí na účet správcu do 10 dní od vyhodnotenia ponúk. V prípade, ak oprávnená osoba podľa § 167r ods. 4 ZKR využije svoje právo na vykúpenie majetku za kúpnu cenu, ktorú ponúkol úspešný záujemca, správca záujemcovi vráti zálohu, resp. ponúknutú kúpnu cenu do 3 pracovných dní, od uplatnenia práva oprávnenou osobou.
8. V zmysle § 167s ZKR správca pri speňažení majetku nie je viazaný predkupným právom.
9. Záujemca doručенím svojej ponuky berie na vedomie a zároveň vyjadruje svoj súhlas s tým, že v prípade, ak bude vyhodnotený ako úspešný, a napriek tomu odmietne uzavrieť zmluvu so správcom, zložená záloha vo výške 15 % predstavuje pokutu za porušenie podmienok ponukového konania uzatvoriť kúpnu zmluvu so správcom. V takom prípade je správca záujemcovi povinný vrátiť len 85 % sumy zloženej zálohy.
10. Účastník, ktorého ponuka bude označená ako najvhodnejšia je povinný do 15 dní po oznámení správcu, že jeho ponuka bola akceptovaná, uzatvoriť kúpnu zmluvu. Oznámenie o akceptácii ponuky zašle správca úspešnému záujemcovi, ktorého ponuka bola najvyššia najskôr po uplynutí 10 dní od skončenia ponukového konania.
11. Účasťou v ponukovom konaní účastník súhlasí s vyššie uvedenými podmienkami verejného ponukového konania.
12. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť neprimerane nízke ponuky, resp. všetky ponuky.

ADVO INSOLVENCY, k.s.

### K100235

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dana Nálepová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Horné Semerovce 37, 935 84 Horné Semerovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.02.1966  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Bojda  
Sídlo správcu: Topoľčianska 31/61, 949 01 Nitra - Dražovce  
Spisová značka správcovského spisu: 29OdK/115/2019S1828  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 29OdK/115/2019  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Peter Bojda, správca konkurznej podstaty dlžníčky Dana Nálepová nar.28.02.1966, bytom 935 84 Horné Semerovce 37, t.č.Kapitána Nálepku 9/11, 934 05 Levice v zmysle § 28 odsek 3 zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov zverejňuje oznam o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok. Uvedená pohľadávka bola správcovi doručená po uplynutí lehoty na prihlasovanie pohľadávok a jedná sa o nasledovnú pohľadávku:

veriteľ	prihlásená suma
CD Consulting, s.r.o.	1.730,71,-€

V Nitre, dňa 20.11.2019

JUDr.Peter Bojda

**K100236**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Anna Nagyová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Trhyňa 153, 937 01 Sikenica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 30.01.1957  
**Obchodné meno správcu:** Slovenská insolvenčná k.s.  
**Sídlo správcu:** Párovská 26, 949 01 Nitra  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31OdK/197/2019 S 1552  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31OdK/197/2019  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Slovenská insolvenčná k.s., správca dlžníka Anna Nagyová, nar. 30.01.1957, bytom Trhyňa 153, 937 01 Sikenica (ďalej len „dlžník“) preskúmaním pomerov dlžníka v zmysle ust. § 166i zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „ZKR“) nezistil žiadny majetok. Vzhľadom na túto skutočnosť správca v zmysle ustanovenia § 167v ZKR oznamuje, že konkurz na majetok dlžníka končí. Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz v zmysle ust. § 167v ods. 1 ZKR zrušuje.

Zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky ZKR podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d.

Slovenská insolvenčná k.s., správca

V Nitre, dňa 19.11.2019

**K100237**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Rišová Oľga  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Teplička nad Váhom -, 013 01 Teplička nad Váhom  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 16.05.1959  
**Obchodné meno správcu:** Prvá arbitrážna k.s.  
**Sídlo správcu:** Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 9OdK/27/2019 S1429  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 9OdK/27/2019  
**Druh podania:** Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Prvá arbitrážna k.s., správca konkurznej podstaty dlžníka **Oľga Rišová**, nar. 16.05.1959, bytom 013 01 Teplička nad Váhom, adresa na doručovanie Antona Bernoláka 2202/12, 010 01 Žilina, (ďalej aj ako len „Dlžník“), v súlade s ust. 167q ods. 1 v spojení s ust. § 167p zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vyhlasuje **1. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku patriaceho Dlžníkovi**.

Predmet verejného ponukového konania:

Predmetom tohto verejného ponukového konania je speňaženie inej majetkovej hodnoty - pohľadávky patriacej Dlžníkovi, ktorá bola zapísaná do súpisu majetku všeobecnej podstaty ako:

**1. Peňažná pohľadávka:**

Dlžník: **M.V. partners, s.r.o.**, sídlom Staničná 16/1062, 911 05 Trenčín, IČO: 36 337 617

Právny dôvod: Rozsudok Okresného súdu Žilina, sp.zn. 8C/18/2010-114 zo dňa 12.06.2013

Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok): **1/1**;

Súpisová hodnota majetku: **3.281,22 Eur**.

Deň zapísania do súpisu: 08.04.2019

Za účelom vymoženia vyššie špecifikovanej pohľadávky je vedené JUDr. Marcelom Kroupom, so sídlom exekútorského úradu Gegelovská 662/2, 907 01 Myjava, exekučné konanie pod sp. zn. 316EX 208/19-18.

Adresa na doručenie záväznej ponuky je:

**Prvá arbitrážna k.s.**, Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice.

Lehota na doručenie záväznej ponuky:

Lehota na doručenie záväznej ponuky záujemcu do kancelárie správcu je **15 kalendárnych dní** odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia Oznámenia o konaní verejného ponukového konania v Obchodnom vestníku SR **do 15:00 hod.**; záväzná ponuka je potrebné v uvedenom termíne doručiť do kancelárie Správcu, nestačí podanie ponuky na poštovú prepravu, resp. zaslanie ponuky faxom, elektronicky, ďalekopisom ani iným spôsobom v posledný deň lehoty.

Na záväzné ponuky doručené správcovi po lehote na doručovanie záväzných ponúk, sa nebude prihliadať.

Náležitosti záväznej ponuky:

Správca bude prihliadať a do verejného ponukového konania budú zaradené len tie záväzné ponuky záujemcov, ktoré budú v určenom termíne doručené do kancelárie správcu a ktoré budú obsahovať:

meno a priezvisko fyzických osôb, resp. presné obchodné meno právnických osôb

dátum narodenia pri fyzických osobách, IČO pri právnických osobách, ak bolo pridelené; v prípade zahraničných právnických osôb iný identifikačný údaj, ak bol právnickej osobe pridelený a uvedenie miesta jej registrácie

trvalý pobyt, prípadne prechodný pobyt pri fyzických, resp. sídlo pri právnických osobách

výšku ponúkanej kúpnej ceny v eurách za celý Súbor nehnuteľností - číselné a slovné vyjadrenie ponúkanej kúpnej ceny a meny tak, aby neboli pochybnosti o výške a mene ponúkanej kúpnej ceny; v prípade rozporu medzi číselným a slovným vyjadrením platí nižšia suma

adresu na doručovanie písomnosti v ponukovom konaní, telefonický kontakt prípadne e-mailovú adresu

čestné prehlásenie záujemcu, že voči dlžníkovi nemá žiadne záväzky

obálka so záväznou ponukou záujemcu musí byť zalepená s označením mena správcu Prvá arbitrážna k.s., Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice, a musí mať výrazné označenie „NEOTVÁRAŤ - Ponukové konanie Oľga Rišová“.

#### Záloha na kúpnu cenu

Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena.

Bankový účet, na ktorý možno skladať zálohu na kúpnu cenu

**IBAN: SK90 1111 0000 0010 9032 9030**

vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

#### Určenie minimálnej ceny pre verejné ponukové konanie:

Minimálna cena pre toto verejné ponukové konanie, nie je stanovená.

#### Vyhodnotenie záväzných ponúk:

Správca otvorí obálky v lehote do 3 pracovných dní od uplynutia lehoty na podávanie záväzných ponúk.

Vyhodnotenie doručených záväzných ponúk a ich schválenie je v kompetencii Správcu, pričom je správca oprávnený všetky doručené záväzné ponuky záujemcov odmietnuť.

Oznámenie výsledkov ponukového konania odošle Správca len tomu záujemcovi, ktorých ponuka bola správcom vyhodnotená ako víťazná.

#### Osobitné ustanovenia:

výška ponúknutej kúpnej ceny je konečná a nemenná, číselné a slovné vyjadrenie ponúkanej kúpnej ceny a meny musí byť vykonané tak, aby neboli pochybnosti o výške a mene ponúkanej kúpnej ceny; v prípade rozporu medzi číselným a slovným vyjadrením platí nižšia suma

v prípade, že kupujúci neponúkne za predmet kúpy aspoň minimálnu kúpnu cenu, správca takúto ponuku ako nevýhodnú odmietne.

e-mail: info@prvaarbitrazna.sk

tel.: 043/413 4662, mobil: 0910 790 006

### Prvá arbitrážna k.s.

správca dlžníka

#### K100238

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Marta Liščáková  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Okružná 153/52, 022 04 Čadca - U Hluška  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 25.04.1963  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Michal Miho  
**Sídlo správcu:** Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina  
**Spisová značka správcovského spisu:** 7OdK/300/2019 S1279  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 7OdK/300/2019  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Mgr. Michal Miho, správca konkurznej podstaty dlžníka Marta Liščáková, nar. 25.04.1963, bytom Okružná 153/52, 022 04 Čadca – U Hluška oznamuje, že konkurz na majetok dlžníka vyhlásený Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 20.09.2019 v konaní č. 7OdK/300/2019, uverejneným v Obchodnom vestníku dňa 27.09.2019, pod č. OV 187/2019 sa podľa ust. § 167v ods.1 ZKR v nadväznosti na ust. § 167t ZKR **ukončuje**.

1. Po vykonanej lustrácii majetkových pomerov dlžníka v zmysle ust. § 166i ZKR, správca konkurznej podstaty zistil, že dlžníkov majetok podliehajúci konkurznej podstate nepokryje náklady konkurzu. K tomu záveru správca konkurznej podstaty došiel po preskúmaní pomerov dlžníka vychádzajúc zo zoznamu majetku, informácií poskytnutých dlžníkom, ako aj po vlastnom vykonanom šetrení s odbornou starostlivosťou.

2. V zmysle ust. § 166e ZKR v nadväznosti na Uznesenie Okresného súdu Žilina zo dňa 20.09.2019, ktorým vyhlásil na majetok dlžníka konkurz, sa dlžník všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze (ust. § 166a ZKR) v rozsahu akom neboli uspokojené **z b a v u j e**.

3. Týmto oznámením sa konkurz zrušuje a zaniká funkcia súdom ustanoveného správcu. Zanikajú tiež účinky podľa ust. § 167b ods.1 ZKR, ust. § 167c ods. 2 a 3 ZKR a ust. § 167d ZKR. Platnosť a účinnosť úkonov vykonávaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

Mgr. Michal Miho, správca

#### K100239

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Pavol Koreň  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Liptovská Osada 535, 034 73 Liptovská Osada  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 16.07.1966  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Štefan Straka  
**Sídlo správcu:** Na stanicu 16, 010 09 Žilina  
**Spisová značka správcovského spisu:** 9OdK/248/2019 S1184  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 9OdK/248/2019  
**Druh podania:** Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Ing. Štefan Straka, Na stanicu 16, 010 09 Žilina, správca dlžníka: Pavol Koreň, nar. 16.07.1966, bytom Liptovská Osada 535, 034 73 Liptovská Osada, v súlade s ustanovením § 167n ods. 1 a 167p ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov/d'alej len ZKR/, vyhlasuje 1. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku dlžníka – obchodný podiel dlžníka v obchodnej spoločnosti P.K. Bewol oil trade s.r.o., Liptovská Osada, IČO: 47760281. Predmetný obchodný podiel bol zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty ako iná majetková hodnota a zverejnený v OV č.199/2019 dňa 15.10.2019. Celková súpisová hodnota predstavuje 19.973,00 EUR.

#### Podmienky 1. kola ponukového konania:

1. Predmetom ponukového konania je obchodný podiel v obchodnej spoločnosti P.K. Bewol oil trade s.r.o. Liptovská Osada, IČO. 47760281.

2. Záujemcovia o kúpu predmetného obchodného podielu zasielajú písomné ponuky správcovi na adresu: Na stanicu 16, 010 09 Žilina v zalepenej obálke opatrenej nápisom „Konkurz 9OdK/248/2019-záväzná ponuka, neotvárať“. Súčasťou ponuky je aj súhlas záujemcu so spracovaním osobných údajov pre účely ponukového konania, v súlade so zákonom č. 18/2018 Z.z. , ak je záujemca fyzická osoba. Záujemca zároveň uvedie aj telefonický resp. e-mailový kontakt.

3. Lehota na predkladanie záväzných ponúk je 12 kalendárnych dní odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia oznamu o ponukovom konaní v Obchodnom Vestníku, Na záväzné ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať.

4. Minimálna ponúknutá cena nesmie byť nižšia ako 100 % súpisovej hodnoty, t.j. 19.973,00 EUR. Súpisová hodnota zároveň predstavuje hodnotu vlastného imania k 13.08.2019. Záujemca o kúpu obchodného podielu zašle na účet správy podstaty finančnú zálohu vo výške 100 % ponúkanej ceny a to na bankový účet IBAN: SK 53 1100 0000 0030 1908 7787, variabilný symbol 92482019, do poznámky je potrebné uviesť Koreň. Neúspešnému záujemcovi o kúpu bude záloha vrátená na jeho bankový účet a zároveň mu správca písomne alebo e-mailom oznámi, že bol v ponukovom konaní neúspešný a to do troch /3/ dni od dňa otvárania obálok.

5. Otváranie obálok uskutoční správca do troch /3/ dni od skončenia lehoty na podávanie ponúk.

6. K cenovej ponuke záujemca právnická osoba resp. podnikateľ fyzická osoba priloží originál z príslušného registra nie starší ako 1 mesiac, fyzická osoba nepodnikateľ fotokópiu občianskeho preukazu.

7. Prípadne ďalšie informácie o predmete ponukového konania poskytne správca na adrese: Na stanicu 16, 010 09 Žilina.

8. Záväzné ponuky podané v rozpore s podmienkami ponukového konania budú vylúčené.

9. Ako úspešný bude vyhodnotený návrh s najvyššou navrhovanou cenou. V prípade viacerých ponúk s najvyššou navrhovanou cenou sa uskutoční žrebovanie. Úspešnému účastníkovi ponukového konania správca zašle návrh kúpnej zmluvy podpísaný správcom s určením lehoty , do ktorej je úspešný účastník ponukového konania povinný kúpnu zmluvu podpísať. Nepodpísanie kúpnej zmluvy v stanovenej lehote má za následok neuzavretie kúpnej zmluvy a teda zmarenie ponukového konania. Poskytnutá záloha sa nevracia, zostáva v konkurznej podstate.

10. Právo úspešného účastníka ponukového konania na uzavretie kúpnej zmluvy k Predmetu speňažovania je podmienené tým, že oprávnená osoba nezrealizuje svoje právo vykúpiť majetok z konkurznej podstaty podľa § 167r ods. 2 ZKR za cenu dosiahnutú v ponukovom konaní do desiatich /10/ dni od skončenia ponukového konania, t.j. od dátumu otvárania obálok. Ak oprávnená osoba zrealizuje svoje právo podľa § 167r ods. 2 ZKR, záloha bude úspešnému záujemcovi vrátená bezhotovostným prevodom na účet do troch /3/ dni odo dňa vykúpenia Predmetu speňažovania oprávnenou osobou.

Ing. Štefan Straka, správca

**K100240**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Obdržálek  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Plavisko 2212/20, 034 01 Ružomberok  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.04.1948  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Štefan Straka  
Sídlo správcu: Na stanicu 16, 010 09 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/298/2019 S1184  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/298/2019  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Ing. Štefan Straka, Na stanicu 16, 010 09 Žilina, správca dlžníka: Miroslav Obdržálek, nar. 09.04.1948, bytom Plavisko 2212/20, 034 01 Ružomberok, týmto v súlade s ustanovením § 167j ods. 1 ZKR zverejňuje súpis majetku všeobecnej podstaty nasledovne: Ku dňu 20.11.2019 správca nezistil existenciu žiadneho majetku, ktorý by podliehal konkurzu v zmysle ustanovenia § 167h ZKR. Z uvedeného dôvodu správca zverejňuje súpis majetku všeobecnej podstaty bez súpisovej zložky majetku.

Ing. Štefan Straka, správca

**K100241**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Klein Pavol  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Obchodná 128 / 4, 038 61 Lipovec  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.08.1972  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Richard Koiš, MBA  
Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok  
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/201/2019 S1300  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/201/2019  
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Mgr. Richard Koiš, MBA, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Pavol Klein**, nar. 20.08.1972, trvale bytom Obchodná 128/4, 038 61 Lipovec, do 17.01.2018 podnikajúci pod obchodným menom Pavol Klein, s miestom podnikania Obchodná 128, 038 61 Lipovec, IČO: 43 778 844, v zmysle ustanovenia § 167j ods. 1 a § 76 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „ZKR“), **zverejňuje doplnenie súpisu majetku, ktorý bol ku dňu tohto zverejnenia zistený, a to:**



<b>Opis súpisovej zložky majetku – pohľadávka</b>	
poradie súpisovej zložky majetku v súpise všeobecnej podstaty:	2
celková suma a mena	31,16 EUR
právny dôvod vzniku:	Zrážka z príjmu dlžníka – mzdy za 07/2019
dlžník:	K-EXPRES s.r.o. so sídlom Jozefa Krónera 3952/23, 036 01 Martin, IČO: 47 217 456
súpisová hodnota majetku:	31,16 EUR
vysvetlenie:	V zmysle ustanovenia § 167h ods. 1 ZKR konkurzu podlieha zrážka z príjmu dlžníka za obdobie do vyhlásenia konkurzu.
deň vyhotovenia súpisu:	20.11.2019

<b>Opis súpisovej zložky majetku – pohľadávka</b>	
poradie súpisovej zložky majetku v súpise všeobecnej podstaty:	3
celková suma a mena	118,25 EUR
právny dôvod vzniku:	Cestovné náhrady za obdobie od 1. do 10.7.2019
dlžník:	K-EXPRES s.r.o. so sídlom Jozefa Krónera 3952/23, 036 01 Martin, IČO: 47 217 456
súpisová hodnota majetku:	118,25 EUR
vysvetlenie:	Podľa ustanovenia § 167h ods. 1 ZKR konkurzu podlieha majetok, ktorý patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu.
deň vyhotovenia súpisu:	20.11.2019

V Ružomberku dňa 20.11.2019

Mgr. Richard Koiš, MBA, správca

#### K100242

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Baláž Silvester

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Moyzesova 1917 / 16, 022 01 Čadca

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 09.03.1983

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Ing. Gabriela Ďurmanová

**Sídlo správcu:** Predmestská 8537/2B, 010 01 Žilina

**Spisová značka správcovského spisu:** 1OdK/135/2019 S1446

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina

**Spisová značka súdneho spisu:** 1OdK/135/2019

**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Ing. Gabriela Ďurmanová, správkynia dlžníka: Silvester Baláž, nar. 09.03.1983, bytom Moyzesova 14, Čadca oznamuje doručenie prihlášky pohľadávky veriteľa:

Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35942436, so sídlom Cintorínska 5, Nitra, po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, s počtom prihlášok – 2, v celkovej výške prihlásenej sumy 3851,05 EUR. Prihláška pohľadávky bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47967692, so sídlom Vajnorska 100/A, Bratislava, po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, s počtom prihlášok – 1, v celkovej výške prihlásenej sumy 443,85 EUR. Prihláška pohľadávky bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

JUDr. Ing. Gabriela Ďurmanová, správca

**K100243**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** TRADE CENTER, spol. s r.o. "v konkurze"  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Vajanského 2, 984 01 Lučenec  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 31 615 724  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDR ČIPKA JÁN  
**Sídlo správcu:** PARTIZÁNSKA 197, 981 01 HNÚŠŤA  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2R4/2009 S 514  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2R4/2009  
**Druh podania:** Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

**JUDr. Ján Čipka**, kancelária správcu: Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa (ďalej len „Správca“ alebo „Vyhlasovateľ“), správca úpadcu: **TRADE CENTER, spol. s r.o., „v konkurze“** so sídlom Vajanského 2, 984 01 Lučenec, IČO: 31615724 vyhlasujem podľa § 92 ods. 1 písm. d/ Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s udeleným záväzným pokynom príslušného orgánu RECLAIM, a.s., so sídlom Staromestská 3, 811 03 Bratislava, IČO: 46076760 číslo 4002546929 z 5.9.2019 verejné ponukové konanie na predaj časti majetku patriaceho k podniku úpadcu.

Predmetom ponukového konania je predaj nehnuteľností – pozemkov, ktoré boli spísané do všeobecnej podstaty úpadcu, ktorý súpis všeobecnej podstaty bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 13/2010 dňa 21.1.2010 a preradenie súpisových zložiek majetku bolo zverejnené v Obchodnom vestníku číslo 230/2010 dňa 1.12.2010 (ďalej len „majetok“ alebo „predmet ponukového konania“) a to

**Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v okrese Lučenec, obci Lučenec, katastrálnom území Lučenec, zapísané na LV č. 9366:**

- ako parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape ako CKN parc. č. 428/4 zastavané plochy a nádvoria vo výmere 202 m<sup>2</sup> pod B:6 v podiele 1682/37438, pod B:7 v podiele 2677/37438, pod B:8 v podiele 2838/37438, pod B:9 v podiele 6240/37438, pod B:10 v podiele 4398/37438

- nebytový priestor číslo 4-6 na 2. poschodí, vchod: 0 stavby Hotel II Reduta B, súpisné číslo 4298 na CKN parc.č. 428/4 a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach v podiele 1682/37438 pod B:6 v celosti, - sklad v hoteli II Reduta B

- nebytový priestor číslo 4-7 na 2. poschodí, vchod:0 stavby Hotel II Reduta B, súpisné číslo 4298 na CKN parc.č. 428/4 a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach v podiele 2677/37438 pod B:7, v celosti, - hotelová izba č. 114 v hoteli II Reduta B

- nebytový priestor číslo 4-8 na 2. poschodí, vchod:0 stavby Hotel II Reduta B, súpisné číslo 4298 na CKN parc.č. 428/4 a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach v podiele 2838/37438 pod B:8 v celosti, hotelová izba č. 115 v hoteli II Reduta B,

- nebytový priestor číslo 4-10 na 3. poschodí, vchod:0 stavby Hotel II Reduta B, súpisné číslo 4298 na CKN parc.č. 428/4 a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach v podiele 4398/37438 pod B:10, v celosti, hotelová izba č. 113 v hoteli II Reduta B

- nebytový priestor číslo 4-9 na 3. poschodí, vchod:0 stavby Hotel II Reduta B, súpisné číslo 4298 na CKN parc.č. 428/4 a podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach v podiele 6240/37438 pod B:9, v celosti – hotelová izba č. 112 v hoteli II Reduta B

stavba, v ktorej sa priestory nachádzajú sa nachádza v katastrálnom území Lučenec v centrálnej mestskej zóne vedľa kongresového centra Reduta a plní funkciu hotela II RedutyB na pozemku CKN parc.č. 428/4 stavba je trojpodlažná bez podpivničenia s využitím podkrovia, stavba bola realizovaná v roku 1998-1999.

Ohliadku Predmetu ponukového konania je možné uskutočniť individuálne počas pracovných dní po dohode s Vyhlasovateľom na tel.č. 0475422698 alebo emailom [advokat@hnusta.org](mailto:advokat@hnusta.org). Každý záujemca má možnosť sa po dohode s Vyhlasovateľom dôkladne osobne oboznámiť s Predmetom ponukového konania.

Závazná ponuka do ponukového konania musí byť doručená alebo predložená osobne v zapečatenom obale s výrazným označením „KONKURZ TRADE CENTER – NEOTVÁRAŤ“ najneskôr v posledný deň lehoty na predkladanie ponúk do 12,00 hod. na doručovacej adrese Vyhlasovateľa: JUDr. Ján Čipka, Ul. Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa, tak, aby jej doručenie, resp. prevzatie bolo zaevidované v lehote na predkladanie záväzných ponúk, ktorá je 15 kalendárnych dní, pričom začne plynúť prvým kalendárnym dňom po zverejnení súťažných podmienok verejného ponukového konania v Obchodnom vestníku; ustanovenie § 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z.z. sa nepoužije, inak sa na ponuku neprihliada. V prípade, že posledný deň lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, lehota končí najbližší nasledujúci pracovný deň.

Ponuka Záujemcu musí obsahovať:

1/ identifikačné údaje Záujemcu – fyzickej osoby: krstné meno, priezvisko, rodné priezvisko, trvalé bydlisko, rodné číslo, bankové spojenie a číslo účtu pre prípad vrátenia zaplatenej zálohy na kúpnu cenu;

identifikačné údaje Záujemcu – právnickej osoby: obchodné meno, sídlo, IČO, krstné meno priezvisko osoby oprávnenej konať za spoločnosť, bankové spojenie a číslo účtu pre prípad vrátenia zaplatenej zálohy na kúpnu cenu;

2/ u tuzemskej právnickej osoby originál alebo úradne osvedčenú kópiu aktuálneho výpisu z obchodného alebo obdobného registra nie staršiu ako 30 dní;

3/ telefonický alebo e-mailový kontakt na záujemcu;

4/ presné označenie predmetu predaja ponúkaného vo verejnom ponukovom konaní, ktoré musí byť zhodné s označením uvedeným v súťažných podmienkach verejného ponukového konania;

5/ uvedenie záväznej kúpnej ceny v eurách vrátane DPH, ktorá ponuka na kúpnu cenu musí dosahovať minimálne výšku 65.000,- € bez DPH

6/ doklad o zložení zálohy na celú kúpnu cenu vo výške 6.500,- € na účet Vyhlasovateľa vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. Bratislava IBAN: SK35 0900 0000 0003 8279 3674, záloha musí byť v celej výške pripísaná na účet Vyhlasovateľa najneskôr do dňa, v ktorom končí lehota na predkladanie ponúk, inak sa na ponuku neprihliada;

7/ písomné vyhlásenie, že záujemca súhlasí s podmienkami tohto verejného ponukového konania a prijíma ich bez výhrad,

8/ 2x záväzný návrh Dohody o zmluvnej pokute, v ktorom je vyjadrený súhlas Záujemcu s tým, že zložená zábezpeka prepadá v prospech konkurznej podstaty úpadcu ako zmluvná pokuta, ak záujemca nebude schopný alebo ochotný v prípade, ak sa stane víťazom ponukového konania uzavrieť kúpnu zmluvu, vzor Dohody o zmluvnej pokute, ktorý tvorí prílohu Podmienok postupu pri predkladaní záväzných návrhov, môže byť doplnený len na miestach k tomu určených;

9/ súhlas so spracovaním osobných údajov podľa zákona č. 18/2018 Z.z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v rozsahu uvedenom v záväznej ponuke za účelom evidencie doručených ponúk v informačnom systéme správcu na dobu nevyhnutnú pre archiváciu konkurzného spisu;

10/ v prípade splnomocniteľa – zahraničnej osoby musia byť splnomocnenie aj ďalšie predkladané doklady v cudzom jazyku súdno-znalecky preložené do slovenského jazyka, s výnimkou dokladov vyhotovených v českom jazyku.

Ponukové konanie sa považuje za vyhlásené dňom zverejnenia oznámenia Správcu o vyhlásení tohto ponukového konania v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky.

Písomnosti týkajúce sa ponukového konania sa doručujú osobne, kuriérom alebo poštou na adresu kancelárie správcu ul. Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa.

Osobne predkladá Záujemca Vyhlasovateľovi písomnosti v určených priestoroch v sídle správcu JUDr. Jána Čipku, ul. Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa v úradných hodinách kancelárie v čase od 8,30 hod do 11,30 hod a od 13,00 hod do 16,00 hod alebo v inom vopred dojednanom čase.

Podmienky, ako aj obsah, vznik, zánik a zmena všetkých právnych vzťahov, ktoré vzniknú v súvislosti s ponukovým konaním sa spravujú právnym poriadkom Slovenskej republiky, najmä však príslušnými ustanoveniami zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

Toto ponukové konanie nie je verejným návrhom na uzavretie zmluvy v zmysle ustanovenia § 276 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka ani obchodnou verejnou súťažou v zmysle ustanovenia § 281 a nasl. Obchodného zákonníka.

Podrobné podmienky ponukového konania poskytne správca na základe žiadosti záujemcu prostredníctvom e-mailu alebo v kancelárii správcu na ul. Partizánska 197, Hnúšťa počas úradných hodín kancelárie po predchádzajúcej dohode na tel. č. 0475422698. Podmienky ponukového konania správcu vydá za poplatok 96,- € vrátane DPH a to v listinnej alebo elektronickej podobe.

V Hnúšti, dňa 19. novembra 2019

JUDr. Ján Čipka, správca

#### K100244

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Hanzel Ivan  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Na Skotni 187 / 2, 013 02 Nededza  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 05.08.1994  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Filip Ďurajda  
**Sídlo správcu:** Uhoľná 9, 010 01 Žilina  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/274/2019 S1881  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/274/2019  
**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Mgr. Filip Ďurajda, správca dlžníka **Ivan Hanzel, nar.: 05.08.1994, bytom: Na Skotni 187/2, 013 02 Nededza** v zmysle § 167I ods. 3 zák. č. 7/2005 Z. z. oznamuje, že po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zapísal pod č. 4 do zoznamu pohľadávok pohľadávku veriteľa Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700 v prihlásenej sume pohľadávky 1 977,17 EUR.

V Žiline dňa 20.11.2019

Mgr. Filip Ďurajda, správca

#### K100245

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Gallová Andrea  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Komjatná 174, 034 96 Komjatná  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 04.06.1981  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ing. Rastislav Palutka, LL.M., MBA  
**Sídlo správcu:** Uhoľná 592/2, 010 01 Žilina  
**Spisová značka správcovského spisu:** 9OdK/290/2019 S1832  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 9OdK/290/2019  
**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Ing. Rastislav Palutka, LL.M., MBA správca konkurznej podstaty dlžníka: **Andrea Gallová, nar. 04.06.1981, trvale bytom Komjatná 174, 034 96 Komjatná, korešpondenčná adresa: Komjatná 84, 034 96 Komjatná** v zmysle ustanovenia § 167j ods. 1 a § 76 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení a vykonávacích predpisov (ďalej len „ZKR“), **zverejňujem súpis majetku, ktorý bol ku dňu tohto zverejnenia zistený, a ktorý je zaradený do všeobecnej podstaty:**

- **žiadny majetok**

Podľa ustanovenia § 167j ods. 1 ZKR, ak sa správca dozvie o novom majetku, súpis bez zbytočného odkladu doplní. Každé doplnenie alebo zmenu súpisu správca zverejní v Obchodnom vestníku.

JUDr. Ing. Rastislav Palutka, LL.M, MBA správca

#### **K100246**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Babuliaková Božena  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Murgašova 615 / 8, 024 01 Kysucké Nové Mesto  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 12.06.1961  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Tatiana Šumichrastová  
**Sídlo správcu:** Jesenského 29, 036 01 Martin  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdS/4/2018 S548  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdS/4/2018  
**Druh podania:** Oznam o zostavení návrhu splátkového kalendára

#### **Oznámenie správcu o zostavení návrhu splátkového kalendára č. k. 3OdS/4/2018:**

Uznesením Okresného súdu v Žiline č. 3OdS/4/2018 zo dňa 28.8.2018, publikované v Obchodnom vestníku č. 170/2018 dňa 4.9.2018 príslušný súd rozhodol, že dlžníkovi: **Božena Babuliaková, nar. 12.06.1961, bytom Murgašova 615/8, 024 01 Kysucké Nové Mesto, do 10.09.2015 podnikajúceho pod obchodným menom Božena Babuliaková, s miestom podnikania Jasovská 3184/41, 851 07 Bratislava – Petržalka, IČO: 17 886 929** (ďalej len „Dlžník“) poskytuje ochranu pred veriteľmi v súlade s § 168 a nasl. zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“). Správca preskúmal pomery Dlžníka v súlade s § 166i ZKR a vykonal šetrenia ohľadom majetku a záväzkov pre potreby zostavenia splátkového kalendára a s poukazom na § 168d ZKR oznamuje, že zostavil prepracovaný návrh splátkového kalendára v konkurznom konaní č. 3OdS/4/2018 pre uspokojenie nezabezpečených veriteľov Dlžníka vo výške **74,535 %**.

Poučenie: Každý, kto tvrdí, že je veriteľ, má právo nahliadať do návrhu splátkového kalendára.

V Martine, dňa 20.11.2019

JUDr. Tatiana Šumichrastová, správca

#### **K100247**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing. Pavol Krížo  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Na Sihoti 1167/8, 026 01 Dolný Kubín  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 16.3.1965

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michal Brož  
Sídlo správcu: A.Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok  
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/76/2019/S1490  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/76/2019  
Druh podania: Iné zverejnenie

### Oznámenie správcu o opätovnom stanovení hodnoty majetku

JUDr. Michal Brož, správca so sídlom kancelárie A.Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok ako správca dlžníka Ing. Pavol Krížo, nar. 16.3.1965, Na Sihoti 1167/8, 026 01 Dolný Kubín v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde v Žiline č.k.: 9OdK/76/2019 oznamuje, že na základe znaleckého posudku č. 261/2019 vyhotovenom znalkyňou Ing. Renátou Lajčiakovou zo dňa 7.11.2019 opätovne stanovuje hodnotu majetku zapísaného v súpise majetku zabezpečeného veriteľa SR- Daňový úrad Žilina, Janka Kráľa 2, Žilina pričom súpis majetku bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 87/2019 zo dňa 7.5.2019- nehnuteľnosti nachádzajúce sa v SR, okres Námestovo, obec Námestovo, k.u.: Námestovo, evidované katastrálnym odborom okresného úradu v Námestove na LV č.: 1418 a to stavba- rekreačná chata so súpisným číslom 318 postavená na parcele číslo 1823/1 v spoluvlastníckom podiele na meno dlžníka vo výške ¼ k celku.

**Pôvodná súpisová hodnota majetku 10 000,00€**

**Opätovne stanovená súpisová hodnota majetku: 15 650,00€**

V Ružomberku dňa 20.11.2019

JUDr. Michal Brož, správca

### K100248

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Vladimír Padúch  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: --, 036 01 Martin  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 41 874 803  
Obchodné meno správcu: KP recovery, k.s.  
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/9/2019/S1568  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/9/2019  
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

### Oznámenie o vyhlásení verejného ponukového konania

**KP recovery, k.s.**, so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 404 503, značka správcu: S1568 ako správca konkurznej podstaty dlžníka: **Ing. Vladimír Padúch, nar. 03.03.1969, trvale bytom mesto Martin, 036 01 Martin, do 28.01.2015 podnikajúci pod obchodným menom Ing Vladimír Padúch, s miestom podnikania Konevova 3930/6, 036 01 Martin, IČO: 41 874 803, korešpondenčná adresa Hviezdoslavova 27, 036 01 Martin** (ďalej aj len „Dlžník“), sp. zn. 3OdK/9/2019 v súlade s § 167p ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov

**vyhlasuje týmto oznamom:**

**3. kolo verejného ponukového konania na predaj hnutel'ného majetku, ktorý bol zaradený do všeobecnej podstaty Dlžníka v zmysle oznamu zverejnenom v Obchodnom vestníku SR č. 67/2019 zo dňa 04.04.2019**

továrenská značka	druh vozidla	EČV	VIN	druh karosérie	kategória vozidla	farba	rok výroby	spoluhl. podiel	súpisová hodnota (Eur)
CITROEN C4 L	osobné	MT259EG	VF7LCKFUC74272612	AB hatchback 5dv.	M1	čierna metalíza	2007	1/1	200

**(ďalej ako „Predmet speňažovania“)**

- A. Podrobnejšie informácie ohľadom Predmetu speňažovania poskytnete správca telefonicky na tel. číslo 048/285 11 03 alebo emailom: info@kprecovery.sk. Správca pošle na požiadanie záujemcom aj fotografie Predmetu speňažovania.
- B. Písomnú cenovú ponuku je potrebné doručiť na adresu: **KP recovery, k. s.**, so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, v zalepenej nepriehľadnej obálke s výrazným označením: „**PONUKA - 3OdK/9/2019 - NEOTVÁRAŤ**“ v lehote na predkladanie ponúk, ktorá sa určuje na **10 (desať) kalendárnych dní** odo dňa zverejnenia inzerátu v Obchodnom vestníku. **Lehota začína plynúť nasledujúcim dňom odo dňa zverejnenia inzerátu v Obchodnom vestníku a končí jej desiatym dňom o 16:00 hod.**; v prípade, že koniec lehoty pripadne na deň pracovného pokoja, predĺži sa koniec lehoty na najbližší pracovný deň o 16:00 hod.

Podmienkou podania ponuky je zloženie zálohy na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu na účet správcu, pričom záloha musí byť pripísaná na účet správcu najneskôr do 16:00 hod. v posledný deň lehoty na doručovanie ponúk. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu riadne a včas. Účtom správcu pre účely zloženia zálohy, sa rozumie bankový účet č.ú. IBAN: SK32 1100 0000 0029 2986 6013 vedený v Tatra banka, a.s. Do poznámky k transakcii uvedie záujemca „**záloha 3OdK/9/2019**“.

- C. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku za Predmet speňažovania, na iné ponuky sa nebude prihliadať. Nebude sa prihliadať na neskoršie doručené ponuky. Riadne doručená ponuka je záväzná do dokončenia vyhodnotenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať ani vziať späť. Ponuka musí byť doručená (poštou, osobne, kuriérom) najneskôr v posledný deň lehoty určenej v písm. C) do 16:00 hod.

**D. Záväzná ponuka na kúpu Predmetu speňažovania musí obsahovať:**

- Označenie záujemcu (obchodné meno, sídlo, IČO; zápis v zákonom registri, u fyzických osôb meno, priezvisko, miesto podnikania/bydlisko, rodné číslo/IČO, zápis v príslušnom zákonom registri, telefonický a emailový kontakt);
- Originál alebo úradne overenú kópiu aktuálneho výpisu z obchodného, živnostenského alebo iného zákonného registra, nie staršie ako 1 mesiac od okamihu predloženia ponuky;
- Návrh kúpnej ceny za Predmet speňažovania;
- Číslo účtu záujemcu, na ktorý mu má byť vrátená zložená záloha v prípade neúspechu v ponukovom konaní;
- Potvrdenie o zaplatení zálohy vo výške 100% ponúkanej kúpnej ceny na účet správcu uvedený v písm. C) tohto oznamu;

- E. Ponuky, ktoré nebudú mať náležitosti uvedené v písm. D.; ponuky, ktoré nebudú doručené do skončenia

lehoty na predkladanie ponúk; ponuky, ako aj neúplné ponuky, je správca oprávnený vyradiť z vyhodnotenia.

- F. Jednotlivé ponuky budú otvorené a vyhodnotené správcom, a to v lehote 10 pracovných dní po uplynutí lehoty na podávanie ponúk v kancelárii správcu. Správca spíše o otváraní obálok úradný záznam.
- G. Správca spomedzi ponúk, na ktoré sa prihlíada a ktoré neboli vyradené z vyhodnotenia, vyberie ponuku toho záujemcu, ktorý navrhne najvyššiu kúpnu cenu za Predmet speňažovania. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.
- H. Víťaza ponukového konania správca vyzve na uzatvorenie kúpnej zmluvy v lehote 10 pracovných dní od dňa vyhodnotenia ponukového konania správcom. Predmet speňažovania sa bude speňažovať v stave, v akom sa bude nachádzať v čase uzavretia kúpnej zmluvy, tak ako stojí a leží. Správne poplatky spojené so zápisom zmeny vlastníka Predmetu speňaženia v evidencii pred príslušným orgánom bude hradíť víťaz ponukového konania ako kupujúci.
- I. Správca si dovoľuje upovedomiť záujemcov, že v zmysle § 167r zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, oprávnená osoba (na účely uplatnenia práva vykúpiť majetok z konkurznej podstaty sa rozumie oprávnenou osobou dlžníkov príbuzný v priamom rade, jeho súrodenec, manžel) so súhlasom dlžníka má právo vykúpiť majetok z konkurznej podstaty za cenu, ktorá bola dosiahnutá v ponukovom konaní, ak takúto cenu uhradí správcovi do desať dní od skončenia ponukového konania.
- J. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené ponuky alebo ponukové konanie kedykoľvek zrušiť.

V Žiline, dňa 20.11.2019

KP recovery, k.s., správca

#### K100249

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ružena Rácová

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Nesluša 691, 023 41 Nesluša

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 03.03.1978

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Milota Ferenčíková, PhD.

**Sídlo správcu:** Pavla Mudroňa 505/5, 036 01 Martin

**Spisová značka správcovského spisu:** 7OdK/297/2019 S 1336

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina

**Spisová značka súdneho spisu:** 7OdK/297/2019

**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Milota Ferenčíková, PhD., Pavla Mudroňa 505/5, 036 01 Martin, správca **dlžníka Ružena Rácová, nar. 03. 03. 1978, trvale bytom Nesluša 691, 023 41 Nesluša, č. k. 7 OdK297/2019** oznamuje konkurzným veriteľom v súlade s ust. § 28 ods. 3) zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, **že po uplynutí**



základnej prihlasovacej lehoty bola doručená dňa:

- **20. 11. 2019 prihláška pohľadávky poradové číslo 1 veriteľa POHOTOVOŠŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, v celkovej sume 2 910,01 Eur a bola zapísaná do zoznamu pohľadávok pod č. 3/9-1.**

Správca oznamujem konkurzným veriteľom, že v súlade s ust. § 32 ods. 3) a ods. 8) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii je prípadné popretie pohľadávok iným veriteľom účinné len ak je podané u správcu na predpísanom tlačive v lehote 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku a súčasne ak v tej istej lehote zaplatí kauciu za popretie každej pohľadávky uplatnenej samostatnou prihláškou na bankový účet, **ktorý je vedený v UniCreditBank Czech Republic and Slovakia, a. s., pobočka zahraničnej banky, číslo účtu: 6821942000/1111, IBAN: SK2811110000006821942000, BIC: UNCRSKBX**, variabilný symbol: číslo pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

- a. bolo podané na predpísanom tlačive a
- b. na účet správcu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky bol zložený preddavok na trovy konania vo výške podľa odseku 19 s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

Výška preddavku na trovy konania o určenie popretej pohľadávky sú dve percentá zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, dve percentá zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350 Eur a najviac 10 000 Eur.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky a kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade dôvodnosti popretia pohľadávky má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Martine dňa 20. 11. 2019

JUDr. Milota Ferenčíková, PhD., správca

#### **K100250**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Holub Tibor  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kafendova 3365 / 7, 038 61 Vrútky  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 11.08.1964  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Andrea Šperková  
**Sídlo správcu:** Andreja Hlinku 3118, 022 01 Čadca  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/234/2019 S1522  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/234/2019  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

#### **VEC: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu**

Mgr. Andrea Šperková, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Tibor Holub, nar. 11.08.1964, trvale bytom Kafendova 3365/7, 038 61 Vrútky**, týmto oznamuje, že konkurzná podstata dlžníka nepokryje náklady konkurzu a preto v súlade s ustanovením § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii konkurz vyhlásený na majetok dlžníka končí.

Zverejnením toho oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Mgr. Andrea Šperková

správca

#### K100251

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Darina Špalková  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Okružná 111/12, 022 04 Čadca - u Hluška  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 08.11.1986  
**Obchodné meno správcu:** LEGES Recovery k.s.  
**Sídlo správcu:** 17. novembra 3215/5D, 022 01 Čadca  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/205/2019 S1751  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/205/2019  
**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

LEGES Recovery k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu **Darina Špalková, nar. 08.11.1986, bytom Okružná 111/12, 022 04 Čadca - U Hluška** v konkurze vedenom na Okresnom súde Žilina, sp. zn. **2OdK/205/2019**, týmto oznamuje v súlade s ustanovením § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, že do zoznamu pohľadávok boli po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu, zapísané nasledovné pohľadávky:

Veriteľ	Prihlásená suma	Zapísaná do zoznamu pohľadávok pod číslom
Mesto Čadca Námestie Slobody 30, Čadca, IČO: 313 971	1,30 EUR	5/1
	29,78 EUR	5/2
	39,82 EUR	5/3
	59,86 EUR	5/4
	59,86 EUR	5/5
	44,89 EUR	5/6
	16,02 EUR	5/7
	16,02 EUR	5/8
	16,02 EUR	5/9
	16,02 EUR	5/10
	15,07 EUR	5/11

V Čadci, dňa 20.11.2019

LEGES Recovery k.s., správca

#### K100252

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Milan Urik  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Banícka 128/23, 010 09 Žilina - Bytčica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 45 287 058  
**Obchodné meno správcu:** KP recovery, k.s.  
**Sídlo správcu:** Sládkovičova 6, 010 01 Žilina  
**Spisová značka správcovského spisu:** 7OdK/113/2019/S1568  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 7OdK/113/2019  
**Druh podania:** Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

**Oznámenie o vyhlásení verejného ponukového konania**

**KP recovery, k.s.**, so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 404 503, značka správcu: S1568 ako správca konkurznej podstaty dlžníka: **Milan Urik, nar. 27.02.1987, trvale bytom Banicka 128/23, 010 09 Žilina - Bytčica, do 08.03.2012 podnikajúci pod obchodným menom Milan Urik REPLACE, s miestom podnikania Banicka 128/23, 010 09 Žilina - Bytčica, IČO: 45 287 058** (ďalej aj len „Dlžník“), sp. zn. 7OdK/113/2019 v súlade s § 167p ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov

**vyhlasuje týmto oznamom:**

**3. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku – iná majetková hodnota – obchodný podiel, ktorý bol zaradený do všeobecnej podstaty Dlžníka v zmysle oznamu zverejnenom v Obchodnom vestníku SR č. 123/2019 zo dňa 27.06.2019:**

popis	hodnota obchodného podielu	mena	právny dôvod vzniku	spoluvl. podiel	súpisová hodnota (Eur)
obchodný podiel o veľkosti 100% základného imania v obchodnej spoločnosti AUTOSERVIS ZA, s.r.o., so sídlom: 304, 013 25 Stráňavy, IČO: 44 843 810	5.100,00	EUR	§148 ods. 2 Obchodného zákonníka - Dlžník je jedným spoločníkom spoločnosti	1/1	5.100,00

**(ďalej ako „Predmet speňažovania“)**

- A. Podrobnejšie informácie ohľadom Predmetu speňažovania poskytne správca telefonicky na tel. číslo 048/285 11 03 alebo emailom: info@kprecovery.sk.
- B. Písomnú cenovú ponuku je potrebné doručiť na adresu: **KP recovery, k. s.**, so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, v zalepenej nepriehľadnej obálke s výrazným označením: „**PONUKA – 7OdK/113/2019 – NEOTVÁRAT’**“ v lehote na predkladanie ponúk, ktorá sa určuje na **10 (desať) kalendárnych dní** odo dňa zverejnenia inzerátu v Obchodnom vestníku. **Lehota začína plynúť nasledujúcim dňom odo dňa zverejnenia inzerátu v Obchodnom vestníku a končí jej desiatym dňom o 16:00 hod.**; v prípade, že koniec lehoty prípadne na deň pracovného pokoja, predĺži sa koniec lehoty na najbližší pracovný deň o 16:00 hod.

Podmienkou podania ponuky je zloženie zálohy na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu na účet správcu, pričom záloha musí byť pripísaná na účet správcu najneskôr do 16:00 hod. v posledný deň lehoty na doručovanie ponúk. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu riadne a včas. Účtom správcu pre účely zloženia zálohy, sa rozumie bankový účet č.ú. IBAN: SK32 1100 0000 0029 2986 6013 vedený v Tatra banka, a.s. Do poznámky k transakcii uvedie záujemca „**záloha 7OdK/113/2019**“.

- C. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku za Predmet speňažovania, na iné ponuky sa nebude prihliadať. Nebude sa prihliadať na neskoršie doručené ponuky. Riadne doručená ponuka je záväzná do dokončenia vyhodnotenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať ani vziať späť. Ponuka musí byť doručená (poštou, osobne, kuriérom) najneskôr v posledný deň lehoty určenej v písm. B) do 16:00 hod.

**D. Závazná ponuka na kúpu Predmetu speňažovania musí obsahovať:**

1. Označenie záujemcu (obchodné meno, sídlo, IČO; zápis v zákonom registri, u fyzických osôb meno, priezvisko, miesto podnikania/bydlisko, dátum narodenia/IČO, zápis v príslušnom zákonom registri, telefonický a emailový kontakt);
2. Originál alebo úradne overenú kópiu aktuálneho výpisu z obchodného, živnostenského alebo iného zákonného registra, nie staršie ako 1 mesiac od okamihu predloženia ponuky;
3. Návrh kúpnej ceny za Predmet speňažovania;
4. Číslo účtu záujemcu, na ktorý mu má byť vrátená zložená záloha v prípade neúspechu v ponukovom konaní;
5. Potvrdenie o zaplatení zálohy vo výške 100% ponúkanej kúpnej ceny na účet správcu uvedený v písm. B) tohto oznamu.

E. Ponuky, ktoré nebudú mať náležitosti uvedené v písm. D.; ponuky, ktoré nebudú doručené do skončenia lehoty na predkladanie ponúk; ako aj neúplné ponuky, je správca oprávnený vyradiť z vyhodnotenia.

F. Jednotlivé ponuky budú otvorené a vyhodnotené správcom, a to v lehote 10 pracovných dní po uplynutí lehoty na podávanie ponúk v kancelárii správcu. Správca spíše o otváraní obálok úradný záznam.

G. Správca spomedzi ponúk, na ktoré sa prihlíada a ktoré neboli vyradené z vyhodnotenia, vyberie ponuku toho záujemcu, ktorý navrhne najvyššiu kúpnu cenu za Predmet speňažovania. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.

H. Víťaza ponukového konania správca vyzve na uzatvorenie zmluvy v lehote 10 pracovných dní odo dňa vyhodnotenia ponukového konania správcom. Predmet speňažovania sa bude speňažovať v stave, v akom sa bude nachádzať v čase uzavretia zmluvy o prevode obchodného podielu. Súdne poplatky spojené so zápisom zmeny údajov o vlastníkovi Predmetu speňažovania v obchodnom registri vedeného príslušným súdom bude hradíť víťaz ponukového konania ako nadobúdateľ Predmetu speňažovania.

I. Správca si dovoľuje upovedomiť záujemcov, že v zmysle § 167r zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, oprávnená osoba (na účely uplatnenia práva vykúpiť majetok z konkurznej podstaty sa rozumie oprávnenou osobou dlžníkov príbuzný v priamom rade, jeho súrodenec, manžel) so súhlasom dlžníka má právo vykúpiť majetok z konkurznej podstaty za cenu, ktorá bola dosiahnutá v ponukovom konaní, ak takúto cenu uhradí správcovi do desať dní od skončenia ponukového konania.

J. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené ponuky alebo ponukové konanie kedykoľvek zrušiť.

V Žiline, dňa 20.11.2019

KP recovery, k.s., správca

**K100253**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Parč  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Liptovský Mikuláš -, 031 01 Liptovský Mikuláš  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.04.1972  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alena Balážová  
Sídlo správcu: Závodská cesta 24, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/248/2018 S568  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/248/2018  
Druh podania: Iné zverejnenie

Dňa 03.09.2019 správca zverejnil v OV č. 169/2019 pod K077372 Súpis všeobecnej podstaty dlžníka: Peter Parč, nar. 14.04.1972, bytom 031 01 Liptovský Mikuláš, adresa na doručovanie : J. Rumana 30/8, 031 01 Liptovský Mikuláš, do 18.11.1997 podnikajúci pod obchodným menom Peter Parč, s miestom podnikania Rumana 30/8, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 30 798 841, ktorý týmto zverejnením v plnom rozsahu ruší.

V Žiline, dňa 20.11.2019

**JUDr. Alena Balážová** – správkyňa

**K100254**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Parč  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Liptovský Mikuláš -, 031 01 Liptovský Mikuláš  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.04.1972  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alena Balážová  
Sídlo správcu: Závodská cesta 24, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/248/2018 S568  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/248/2018  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Alena Balážová – správca majetku dlžníka: **Peter Parč, nar. 14.04.1972, bytom 031 01 Liptovský Mikuláš, adresa na doručovanie: J. Rumana 30/8, 031 01 Liptovský Mikuláš, do 18.11.1997 podnikajúci pod obchodným menom Peter Parč, s miestom podnikania Rumana 30/8, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 30 798 841** v zmysle ust. § 167j, ods. 1, z. č. 7/2005 Z. z. ZoKR zverejňuje Súpis majetku.

Na základe preskúmania pomerov dlžníka v súlade s ustanovením §166i zákona č. 7/2005 Z. z. ZoKR, tiež vychádzajúc zo Zoznamu majetku, tak ako tento bol priložený ako príloha k Návrhu na vyhlásenie konkurzu zo dňa 01.07.2019, ako aj vyjadrení dlžníka, na spoločnom rokovaní dňa 21.08.2019 a doložených dokladov dlžníkom a šetrením správcu, správca dohliadol, že do konkurznej podstaty v zmysle ust. §167h zákona č. 7/2005 Z.z. ZoKR podlieha:

**Súbor nehnuteľností I.**

- nehnuteľnosti zapísané v katastrálnom území **Il'anova**, okres Liptovský Mikuláš na LV č. **268** v spoluvlastníckom podiele **25881239/9999999999-in**, pod **B 388** vedené na meno dlžníka ako spoločné nehnuteľnosti podľa zákona č. 97/2013 Z.z. a to parcely registra "C" evidované na katastrálnej mape:

por. č. 1.- parc. č. 915 – lesný pozemok o výmere 11257 m<sup>2</sup>

por. č. 2.- parc. č. 916 – lesný pozemok o výmere 148411 m<sup>2</sup>

por. č. 3.- parc. č. 917 – lesný pozemok o výmere 131330 m<sup>2</sup>

por. č. 4.- parc. č. 918 – lesný pozemok o výmere 21555 m<sup>2</sup>

por. č. 5.- parc. č. 919 – lesný pozemok o výmere 969 m<sup>2</sup>

por. č. 6.- parc. č. 920 – lesný pozemok o výmere 1668 m<sup>2</sup>

por. č. 7.- parc. č. 922 – lesný pozemok o výmere 469143 m<sup>2</sup>

por. č. 8.- parc. č. 923 – lesný pozemok o výmere 520849 m<sup>2</sup>

por. č. 9.- parc. č. 927 – lesný pozemok o výmere 1300 m<sup>2</sup>

por. č. 10.- parc. č. 928 – lesný pozemok o výmere 8226 m<sup>2</sup>

por. č. 11.- parc. č. 930 – lesný pozemok o výmere 2977 m<sup>2</sup>

por. č. 12.- parc. č. 931 – lesný pozemok o výmere 4996 m<sup>2</sup>

por. č. 13.- parc. č. 932 – lesný pozemok o výmere 52 m<sup>2</sup>

por. č. 14.- parc. č. 933 – lesný pozemok o výmere 7150 m<sup>2</sup>

por. č. 15.- parc. č. 936 – lesný pozemok o výmere 3147 m<sup>2</sup>

por. č. 16.- parc. č. 937 – lesný pozemok o výmere 8895 m<sup>2</sup>

por. č. 17.- parc. č. 938 – lesný pozemok o výmere 303171 m<sup>2</sup>

por. č. 18.- parc. č. 939 – lesný pozemok o výmere 211993 m<sup>2</sup>

a to parcely registra "E" evidované na mape určeného operátu:

por. č. 19. - parc. č. 941 – trvalý trávny porast o výmere 188574 m<sup>2</sup>

**Súbor vecí súpisových zložiek I. por. č. 1 až 19 v súpisovej hodnote 2.600,- Eur.**

#### **Súbor nehnuteľností II.**

-nehuteľnosti zapísané v katastrálnom území **Il'anova**, okres Liptovský Mikuláš na LV č. **543** v spoluvlastníckom podiele **25881239/9999999999-in**, pod **B 388** vedené na meno dlžníka ako spoločné nehnuteľnosti podľa zákona č. 97/2013 Z.z. a to parcely registra "C" evidované na katastrálnej mape:

por. č. 20.- parc. č. 921 – lesný pozemok o výmere 1921 m<sup>2</sup>

por. č. 21.- parc. č. 924 – lesný pozemok o výmere 7629 m<sup>2</sup>

por. č. 22.- parc. č. 925 – lesný pozemok o výmere 71703 m<sup>2</sup>

por. č. 23.- parc. č. 926 – lesný pozemok o výmere 342 m<sup>2</sup>

por. č. 24.- parc. č. 929/1 – lesný pozemok o výmere 1030482 m<sup>2</sup>

por. č. 25.- parc. č. 929/2 – lesný pozemok o výmere 118920 m<sup>2</sup>

por. č. 26.- parc. č. 929/3 – lesný pozemok o výmere 7066 m<sup>2</sup>

por. č. 27.- parc. č. 929/4 – lesný pozemok o výmere 1857 m<sup>2</sup>

por. č. 28.- parc. č. 934 – lesný pozemok o výmere 267918 m<sup>2</sup>

por. č. 29.- parc. č. 935 – lesný pozemok o výmere 1011 m<sup>2</sup>

por. č. 30.- parc. č. 940 – lesný pozemok o výmere 536498 m<sup>2</sup>

**Súbor vecí súpisových zložiek II. por. č. 20 až 30 v súpisovej hodnote 2.300,- Eur.**

#### **Súbor nehnuteľností III.**

-nehnuteľnosti zapísané v katastrálnom území **Demänovská Dolina**, okres Liptovský Mikuláš na LV č. **209** v spoluvlastníckom podiele **28/900900-ín**, pod **B 843** vedené na meno dlžníka ako spoločné nehnuteľnosti podľa zákona č. 97/2013 Z.z. a to parcely registra "E" evidované na mape určeného operátu:

por. č. 31. - parc. č. 327/2 – lesný pozemok o výmere 379600 m<sup>2</sup>

por. č. 32. - parc. č. 330/3 – lesný pozemok o výmere 2874193 m<sup>2</sup>

por. č. 33. - parc. č. 330/4 – lesný pozemok o výmere 1891 m<sup>2</sup>

por. č. 34. - parc. č. 330/5 – lesný pozemok o výmere 3193 m<sup>2</sup>

**Súbor vecí súpisových zložiek III. por. č. 31 až 34 v súpisovej hodnote 250,- Eur.**

#### **Súbor nehnuteľností IV.**

nehnuteľnosti zapísané v katastrálnom území **Východná**, okres Liptovský Mikuláš na LV č. **2518** v spoluvlastníckom podiele **2229707/34038144000-ín**, pod **B 1087** vedené na meno dlžníka ako spoločné nehnuteľnosti podľa zákona č. 97/2013 Z.z. a to parcely registra "C" evidované na katastrálnej mape:

por. č. 35. - parc. č. 9643/1 – lesný pozemok o výmere 48518 m<sup>2</sup>

por. č. 36. - parc. č. 9643/2 – lesný pozemok o výmere 1142 m<sup>2</sup>

por. č. 37. - parc. č. 9644/2 – lesný pozemok o výmere 147 m<sup>2</sup>

por. č. 38. - parc. č. 9645/1 – lesný pozemok o výmere 35173 m<sup>2</sup>

por. č. 39. - parc. č. 9645/2 – lesný pozemok o výmere 29302 m<sup>2</sup>

por. č. 40. - parc. č. 9689/10 – lesný pozemok o výmere 1145 m<sup>2</sup>

por. č. 41. - parc. č. 9689/11 – lesný pozemok o výmere 24836 m<sup>2</sup>

por. č. 42. - parc. č. 9689/13 – lesný pozemok o výmere 14620 m<sup>2</sup>

por. č. 43. - parc. č. 9689/31 – ostatná plocha o výmere 318 m<sup>2</sup>

por. č. 44. - parc. č. 9692/1 – lesný pozemok o výmere 4407 m<sup>2</sup>

por. č. 45. - parc. č. 9692/2 – lesný pozemok o výmere 84 m<sup>2</sup>

por. č. 46. - parc. č. 9693/1 – lesný pozemok o výmere 12302 m<sup>2</sup>

por. č. 47. - parc. č. 9693/2 – lesný pozemok o výmere 24131 m<sup>2</sup>

- por. č. 48. - parc. č. 9693/3 – lesný pozemok o výmere 1372 m<sup>2</sup>
- por. č. 49. - parc. č. 9693/4 – lesný pozemok o výmere 16133 m<sup>2</sup>
- por. č. 50. - parc. č. 9693/5 – lesný pozemok o výmere 2954 m<sup>2</sup>
- por. č. 51. - parc. č. 9694 – lesný pozemok o výmere 3517 m<sup>2</sup>
- por. č. 52. - parc. č. 9696/1 – lesný pozemok o výmere 59302 m<sup>2</sup>
- por. č. 53. - parc. č. 9696/3 – lesný pozemok o výmere 4861 m<sup>2</sup>
- por. č. 54. - parc. č. 9697/1 – lesný pozemok o výmere 32896 m<sup>2</sup>
- por. č. 55. - parc. č. 9697/2 – lesný pozemok o výmere 5100 m<sup>2</sup>
- por. č. 56. - parc. č. 9697/3 – lesný pozemok o výmere 1266 m<sup>2</sup>
- por. č. 57. - parc. č. 9697/4 – lesný pozemok o výmere 1270 m<sup>2</sup>
- por. č. 58. - parc. č. 9698/1 – lesný pozemok o výmere 187749 m<sup>2</sup>
- por. č. 59. - parc. č. 9698/2 – lesný pozemok o výmere 909 m<sup>2</sup>
- por. č. 60. - parc. č. 9698/3 – lesný pozemok o výmere 14906 m<sup>2</sup>
- por. č. 61. - parc. č. 9699 – lesný pozemok o výmere 20558 m<sup>2</sup>
- por. č. 62. - parc. č. 9700 – lesný pozemok o výmere 105873 m<sup>2</sup>
- por. č. 63. - parc. č. 9702/1 – lesný pozemok o výmere 586417 m<sup>2</sup>
- por. č. 64. - parc. č. 9705 – lesný pozemok o výmere 64460 m<sup>2</sup>

**Súbor vecí súpisových zložiek IV. por. č. 35 až 64 v súpisovej hodnote 1.150,- Eur.**

#### **Súbor nehnuteľností V.**

nehnuteľnosti zapísané v katastrálnom území **Východná**, okres Liptovský Mikuláš na LV č. **2070** v spoluvlastníckom podiele **2229707/34038144000-ín**, pod **B 1112** vedené na meno dlžníka ako spoločné nehnuteľnosti podľa zákona č. 97/2013 Z.z. a to parcely registra "C" evidované na katastrálnej mape:

- por. č. 65. - parc. č. 9644/1 – lesný pozemok o výmere 30234 m<sup>2</sup>
- por. č. 66. - parc. č. 9701 – lesný pozemok o výmere 50564 m<sup>2</sup>
- por. č. 67. - parc. č. 9702/2 – lesný pozemok o výmere 6393 m<sup>2</sup>
- por. č. 68. - parc. č. 9703 – lesný pozemok o výmere 3898 m<sup>2</sup>
- por. č. 69. - parc. č. 9704 – lesný pozemok o výmere 3704 m<sup>2</sup>
- por. č. 70. - parc. č. 9706 – záhrada o výmere 1264 m<sup>2</sup>
- por. č. 71. - parc. č. 9707 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 429 m<sup>2</sup>
- por. č. 72. - parc. č. 9708 – záhrada o výmere 405 m<sup>2</sup>



- por. č. 73. - parc. č. 9709 – lesný pozemok o výmere 4567 m<sup>2</sup>  
por. č. 74. - parc. č. 9710 – trvalý trávnatý porast o výmere 3405 m<sup>2</sup>  
por. č. 75. - parc. č. 9713 – lesný pozemok o výmere 2095 m<sup>2</sup>  
por. č. 76. - parc. č. 9719 – lesný pozemok o výmere 644811 m<sup>2</sup>  
por. č. 77. - parc. č. 9720 – lesný pozemok o výmere 110669 m<sup>2</sup>  
por. č. 78. - parc. č. 9721 – lesný pozemok o výmere 188439 m<sup>2</sup>  
por. č. 79. - parc. č. 10620/1 – lesný pozemok o výmere 7932 m<sup>2</sup>  
por. č. 80. - parc. č. 10620/2 – lesný pozemok o výmere 402 m<sup>2</sup>  
por. č. 81. - parc. č. 10621 – lesný pozemok o výmere 164 m<sup>2</sup>

**Súbor vecí súpisových zložiek V. por. č. 65 až 81 v súpisovej hodnote 1.525,- Eur.**

JUDr. Alena Balážová - správca

#### K100255

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ján Heľo  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Dolný Vadičov 1, 023 45 Dolný Vadičov  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 11.8.1968  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Václav Jaroščiak  
**Sídlo správcu:** M.Rázusa 14, 010 01 Žilina  
**Spisová značka správcovského spisu:** 6K/19/2016  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 6K/19/2016  
**Druh podania:** Doplnenie alebo zmena poznámky o spornom zápise

Pripísanie poznámky o spornom zápise:

**SZM : Por. číslo: 9: Hnutelná vec:** - zápis publikovaný: OV č. 166/2017 zo dňa 30.8.2017, pod zn. K024138

Popis : motocykel **Kawasaki EN 500, EČ: KM-239AB, VIN: EN500B000514**

Súpisná hodnota : **2.500.-** Mena: Euro

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Dôvod zápisu : Majetok patriaci úpadcovi v čase vyhlásenia konkurzu

**Poznámka o spornom zápise:**

Dôvod zápisu: **Tvrdené vlastnícke právo tretej osoby nadobudnuté pred vyhlásením konkurzu**

Deň zápisu : **20.11.2019**

Osoba, v prospech ktorej pochybnosti sporného zápisu svedčia: **Jaroslav Berešik, nar. 16.07.1963**, bytom 023 45 **Horný Vadičov 352**.

**K100256**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: **Adriána Botošová**  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: **Gándhího 5089/1, 036 01 Martin - Záturčie**  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: **05.04.1977**  
Titul, meno a priezvisko správcu: **JUDr. Martin Kováčik**  
Sídlo správcu: **Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín**  
Spisová značka správcovského spisu: **9OdK/237/2019 S672**  
Príslušný konkurzný súd: **Okresný súd Žilina**  
Spisová značka súdneho spisu: **9OdK/237/2019**  
Druh podania: **Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty**

Oznam správcu o zapísaní pohľadávky doručenej po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok:

Veriteľ: **RUDOLF JELÍNEK Slovakia, s.r.o., Kráľovská 1, Skalica, IČO: 36 311 448**

Prihláška pohľadávky: prihlásená suma spolu **781,44 EUR**

**JUDr. Martin Kováčik, správca**

**K100257**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: **Ján Sedlaček**  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: **Borová 3203/29, 010 07 Žilina**  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: **23.04.1959**  
Titul, meno a priezvisko správcu: **JUDr. Alena Balážová**  
Sídlo správcu: **Závodská cesta 24, 010 01 Žilina**  
Spisová značka správcovského spisu: **2OdK/214/2019 S568**  
Príslušný konkurzný súd: **Okresný súd Žilina**  
Spisová značka súdneho spisu: **2OdK/214/2019**  
Druh podania: **Iné zverejnenie**

Dňa **03.09.2019** správca zverejnil v OV č. **169/2019** pod **K077373** Súpis všeobecnej podstaty dlžníka: **Ján Sedlaček, nar. 23.04.1959, bytom Borová 3203/29, 010 07 Žilina, adresa na doručovanie Do parku 37/10, 010 03 Žilina, ktorý týmto zverejnením v plnom rozsahu ruší.**

**JUDr. Alena Balážová - správca**

**K100258**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: **Ján Sedlaček**  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: **Borová 3203/29, 010 07 Žilina**  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: **23.04.1959**  
Titul, meno a priezvisko správcu: **JUDr. Alena Balážová**  
Sídlo správcu: **Závodská cesta 24, 010 01 Žilina**  
Spisová značka správcovského spisu: **2OdK/214/2019 S568**  
Príslušný konkurzný súd: **Okresný súd Žilina**  
Spisová značka súdneho spisu: **2OdK/214/2019**  
Druh podania: **Súpis všeobecnej podstaty**

JUDr. Alena Balážová – správca majetku dlžníka: **Ján Sedlaček, nar. 23.04.1959, bytom Borová 3203/29, 010 07 Žilina, adresa na doručovanie Do parku 37/10, 010 03 Žilina** v zmysle ust. § 167j, ods. 1, z. č. 7/2005 Z. z. ZoKR zverejňuje Súpis majetku.

Na základe preskúmania pomerov dlžníka v súlade s ustanovením §166i zákona č. 7/2005 Z. z. ZoKR, tiež vychádzajúc zo Zoznamu majetku, tak ako tento bol priložený ako príloha k Návrhu na vyhlásenie konkurzu zo dňa 01.07.2019, ako aj vyjadrení dlžníka, na spoločnom rokovaní dňa 21.08.2019 a doložených dokladov s dlžníkom správca dohliadol, že do konkurznej podstate v zmysle ust. §167h z.č.7/2005 Z.z. ZoKR podlieha:

#### Súbor nehnuteľností I.

- nehnuteľnosti zapísané v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **689** v spoluvlastníckom podiele **1/3840-ín**, pod **B 53** vedené na meno dlžníka a to parcely registra "C" evidované na katastrálnej mape:

por. č. 1. - parc. č. 1104 – záhrada o výmere 111 m<sup>2</sup>

por. č. 2. - parc. č. 1105 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 209 m<sup>2</sup>

**Súbor nehnuteľností súpisových zložiek por. č. 1. až 2. v súpisovej hodnote 10,- Eur.**

#### Súbor nehnuteľností II.

-nehnuteľnosti zapísané v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **3621** v spoluvlastníckom podiele **1/960-ina**, pod **B 10** vedené na meno dlžníka a to parcely registra "E" evidované na mape určeného operátu:

por. č. 3. - parc. č. 467 – orná pôda o výmere 3754 m<sup>2</sup>

por. č. 4. - parc. č. 516/3 – orná pôda o výmere 660 m<sup>2</sup>

**Súbor nehnuteľností súpisových zložiek por. č. 3. až 4. v súpisovej hodnote 25,- Eur.**

#### Nehnutel'nosť III.

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **1101** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 279** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "C" evidovaná na katastrálnej mape:

por. č. 5. - parc. č. 115/2 – záhrada o výmere 68 m<sup>2</sup>

**Nehnutel'nosť súpisová zložka por. č. 5. v súpisovej hodnote 5,- Eur.**

#### Nehnutel'nosť IV.

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **1189** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 277** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

por. č. 6. - parc. č. 723/51 – ostatná plocha o výmere 532 m<sup>2</sup>

**Nehnutel'nosť súpisová zložka por. č. 6. v súpisovej hodnote 9,- Eur.**

**Nehnutelnosť V.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **1456** v spoluvlastníckom podiele **1/192-ina**, pod **B 29** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

por. č. 7. - parc. č. 486 – orná pôda o výmere 4680 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 7. v súpisovej hodnote 50,- Eur.**

**Nehnutelnosť VI.**

- zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **1620** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 279** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

por. č. 8. - parc. č. 722/1 – ostatná plocha o výmere 333 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 8. v súpisovej hodnote 5,- Eur.**

**Nehnutelnosť VII.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **1621** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 285** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

por. č. 9. - parc. č. 794/14 – trvalý trávny porast o výmere 2588 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 9. v súpisovej hodnote 6,- Eur.**

**Nehnutelnosť VIII.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **1020** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 281** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "C" evidovaná na katastrálnej mape:

por. č. 10. - parc. č. 1638 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 491 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 10. v súpisovej hodnote 40,- Eur.**

**Súbor nehnuteľností IX.**

-nehnuteľnosti zapísané v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **3508** v spoluvlastníckom podiele **1/192-ina**, pod **B 12** vedené na meno dlžníka a to parcely registra "E" evidované na mape určeného operátu:

por. č. 11. - parc. č. 191/2 – orná pôda o výmere 17 m<sup>2</sup>

por. č. 12. - parc. č. 191/3 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 230 m<sup>2</sup>

**Súbor nehnuteľností súpisových zložiek por. č. 11 až 12. v súpisovej hodnote 20,- Eur.**

**Nehnutelnosť X.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **3502** v spoluvlastníckom podiele **1/960-ina**, pod **B 11** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

por. č. **13**. - parc. č. 193/1 – orná pôda o výmere 17 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 13 v súpisovej hodnote 2,- Eur.**

**Súbor nehnuteľností XI.**

-nehnutelnosti zapísané v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **3410** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 229** vedené na meno dlžníka a to parcely registra "E" evidované na mape určeného operátu:

por. č. **14**. - parc. č. 723/159 – ostatná plocha o výmere 140 m<sup>2</sup>

por. č. **15**. - parc. č. 723/383 – ostatná plocha o výmere 163 m<sup>2</sup>

**Súbor nehnuteľností súpisových zložiek por. č. 14 až 15. v súpisovej hodnote 5,- Eur.**

**Nehnutelnosť XII.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **3406** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 219** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

por. č. **16**. - parc. č. 723/148 – orná pôda o výmere 1396 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 16. v súpisovej hodnote 20,- Eur.**

**Nehnutelnosť XIII.**

- zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2221** v spoluvlastníckom podiele **1/3840-ina**, pod **B 53** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "C" evidovaná na katastrálnej mape:

por. č. **17**. - parc. č. 1099 – záhrada o výmere 374 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 17. v súpisovej hodnote 5,- Eur.**

**Nehnutelnosť XIV.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2273** v spoluvlastníckom podiele **1/960-ina**, pod **B 20** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

**por. č. 18.** - parc. č. 476 – trvalý trávny porast o výmere 1057 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 18. v súpisovej hodnote 2,- Eur.**

#### **Nehnutelnosť XV.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2440** v spoluvlastníckom podiele **1/192-ina**, pod **B 21** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

**por. č. 19.** - parc. č. 741 – lesný pozemok o výmere 1651 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 19. v súpisovej hodnote 20,- Eur.**

#### **Nehnutelnosť XVI.**

- zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2444** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 276** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

**por. č. 20.** - parc. č. 794/2 – ostatná plocha o výmere 1019 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 20. v súpisovej hodnote 5,- Eur.**

#### **Nehnutelnosť XVII.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2487** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 278** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

**por. č. 21.** - parc. č. 794/46 – ostatná plocha o výmere 4207 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 21. v súpisovej hodnote 20,- Eur.**

#### **Nehnutelnosť XVIII.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2488** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 276** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

**por. č. 22.** - parc. č. 723/283 – ostatná plocha o výmere 319 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 22. v súpisovej hodnote 5,- Eur.**

**Súbor nehnuteľností XIX.**

-nehnutelnosti zapísané v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2513** v spoluvlastníckom podiele **1/960-ina**, pod **B 20** vedené na meno dlžníka a to parcely registra "E" evidované na mape určeného operátu:

- por. č. **23.** - parc. č. 320 – orná pôda o výmere 1354 m<sup>2</sup>
- por. č. **24.** - parc. č. 516/4 – orná pôda o výmere 732 m<sup>2</sup>
- por. č. **25.** - parc. č. 516/102 – trvalý trávny porast o výmere 43 m<sup>2</sup>
- por. č. **26.** - parc. č. 516/202 – trvalý trávny porast o výmere 329 m<sup>2</sup>
- por. č. **27.** - parc. č. 719/1 – vodná plocha o výmere 222 m<sup>2</sup>
- por. č. **28.** - parc. č. 719/2 – ostatná plocha o výmere 2631 m<sup>2</sup>
- por. č. **29.** - parc. č. 778/1 – orná pôda o výmere 1861 m<sup>2</sup>
- por. č. **30.** - parc. č. 778/2 – trvalý trávny porast o výmere 48 m<sup>2</sup>
- por. č. **31.** - parc. č. 778/3 – orná pôda o výmere 1592 m<sup>2</sup>

**Súbor nehnuteľností súpisových zložiek por. č. 23. až 31. v súpisovej hodnote 320,- Eur.**

**Súbor nehnuteľností XX.**

-nehnutelnosti zapísané v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2514** v spoluvlastníckom podiele **1/960-ina**, pod **B 20** vedené na meno dlžníka a to parcely registra "E" evidované na mape určeného operátu:

- por. č. **32.** - parc. č. 516/1 – orná pôda o výmere 785 m<sup>2</sup>
- por. č. **33.** - parc. č. 742 – lesný pozemok o výmere 1660 m<sup>2</sup>

**Súbor nehnuteľností súpisových zložiek por. č. 32. až 33. v súpisovej hodnote 38,- Eur.**

**Súbor nehnuteľností XXI.**

-nehnutelnosti zapísané v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2515** v spoluvlastníckom podiele **1/192-ina**, pod **B 21** vedené na meno dlžníka a to parcely registra "E" evidované na mape určeného operátu:

- por. č. **34.** - parc. č. 308 – orná pôda o výmere 1619 m<sup>2</sup>
- por. č. **35.** - parc. č. 321 – orná pôda o výmere 457 m<sup>2</sup>
- por. č. **36.** - parc. č. 466 – orná pôda o výmere 3755 m<sup>2</sup>
- por. č. **37.** - parc. č. 475 – trvalý trávny porast o výmere 909 m<sup>2</sup>
- por. č. **38.** - parc. č. 515/3 – orná pôda o výmere 740 m<sup>2</sup>
- por. č. **39.** - parc. č. 515/4 – orná pôda o výmere 810 m<sup>2</sup>
- por. č. **40.** - parc. č. 515/102 – trvalý trávny porast o výmere 358 m<sup>2</sup>

por. č. 41. - parc. č. 515/202 – trvalý trávny porast o výmere 52 m<sup>2</sup>

por. č. 42. - parc. č. 779/1 – orná pôda o výmere 506 m<sup>2</sup>

por. č. 43. - parc. č. 779/3 – orná pôda o výmere 761 m<sup>2</sup>

**Súbor nehnuteľností súpisových zložiek por. č. 34. až 43. v súpisovej hodnote 425,-Eur.**

#### **Nehnutel'nost' XXII.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2516** v spoluvlastníckom podiele **1/192-ina**, pod **B 21** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

por. č. 44. - parc. č. 515/1 – orná pôda o výmere 870 m<sup>2</sup>

**Nehnutel'nost' súpisová zložka por. č. 44. v súpisovej hodnote 5,- Eur.**

#### **Súbor nehnuteľností XXIII.**

-nehnutel'nosti zapísané v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2517** v spoluvlastníckom podiele **1/192-ina**, pod **B 23** vedené na meno dlžníka a to parcely registra "E" evidované na mape určeného operátu:

por. č. 45. - parc. č. 323 – orná pôda o výmere 1134 m<sup>2</sup>

por. č. 46. - parc. č. 405 – orná pôda o výmere 4518 m<sup>2</sup>

**Súbor nehnuteľností súpisových zložiek por. č. 45. až 46. v súpisovej hodnote 150,-Eur.**

#### **Nehnutel'nost' XXIV.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2518** v spoluvlastníckom podiele **1/192-ina**, pod **B 24** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

por. č. 47. - parc. č. 588 – orná pôda o výmere 3129 m<sup>2</sup>

**Nehnutel'nost' súpisová zložka por. č. 47. v súpisovej hodnote 10,-Eur.**

#### **Nehnutel'nost' XXV.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2650** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 278** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

por. č. 48. - parc. č. 723/6 – ostatná plocha o výmere 1252 m<sup>2</sup>



**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 48. v súpisovej hodnote 4,-Eur.**

**Nehnutelnosť XXVI.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2651** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 277** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

**por. č. 49.** - parc. č. 723/27 – ostatná plocha o výmere 2116 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 49. v súpisovej hodnote 21,-Eur.**

**Nehnutelnosť XXVII.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2652** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 277** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

**por. č. 50.** - parc. č. 722/220 – ostatná plocha o výmere 223 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 50. v súpisovej hodnote 2,-Eur.**

**Nehnutelnosť XXVIII.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2702** v spoluvlastníckom podiele **1/1920-ina**, pod **B 14** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

**por. č. 51.** - parc. č. 60/2 – záhrada o výmere 68 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 51. v súpisovej hodnote 2,-Eur.**

**Nehnutelnosť XXIX.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2784** v spoluvlastníckom podiele **1/192-ina**, pod **B 22** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu

**por. č. 52.** - parc. č. 191/1 – orná pôda o výmere 74 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 52. v súpisovej hodnote 2,-Eur.**

**Nehnutelnosť XXX.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **3000** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 263** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

por. č. **53.** - parc. č. 723/248 – orná pôda o výmere 34 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 53. v súpisovej hodnote 2,-Eur.**

#### **Nehnutelnosť XXXI.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **3036** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 276** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

por. č. **54.** - parc. č. 794/48 – lesný pozemok o výmere 88 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 54. v súpisovej hodnote 2,-Eur.**

#### **Súbor nehnuteľností XXXII.**

-nehnuteľnosti zapísané v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **3148** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 272** vedené na meno dlžníka a to parcely registra "E" evidované na mape určeného operátu:

por. č. **55.** - parc. č. 810/556 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 149 m<sup>2</sup>

por. č. **56.** - parc. č. 810/656 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 81 m<sup>2</sup>

por. č. **57.** - parc. č. 810/756 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 142 m<sup>2</sup>

por. č. **58.** - parc. č. 810/856 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 98 m<sup>2</sup>

**Súbor nehnuteľností súpisových zložiek por. č. 55. až 58 v súpisovej hodnote 310,- Eur.**

#### **Nehnutelnosť XXXIII.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **3150** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 272** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

por. č. **59.** - parc. č. 810/57 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 896 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 59. v súpisovej hodnote 89,-Eur.**

#### **Nehnutelnosť XXXIV.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **3293** v spoluvlastníckom podiele **1/960-ina**, pod **B 15** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

por. č. 60. - parc. č. 193/2 – orná pôda o výmere 248 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 60. v súpisovej hodnote 5,-Eur.**

#### **Nehnutelnosť XXXV.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **3368** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 233** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "E" evidovaná na mape určeného operátu:

por. č. 61. - parc. č. 722/120 – vodná plocha o výmere 15 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 61. v súpisovej hodnote 2,-Eur.**

#### **Nehnutelnosť XXXVI.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **3382** v spoluvlastníckom podiele **1/3840-ina**, pod **B 48** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "C" evidovaná na katastrálnej mape:

por. č. 62. - parc. č. 1100 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 263 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 62. v súpisovej hodnote 26,-Eur.**

#### **Súbor nehnuteľností XXXVII.**

-nehnuteľnosti zapísané v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **3399** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 229** vedené na meno dlžníka a to parcely registra "E" evidované na mape určeného operátu:

por. č. 63. - parc. č. 723/183 – ostatná plocha o výmere 2968 m<sup>2</sup>

por. č. 64. - parc. č. 723/259 – ostatná plocha o výmere 181 m<sup>2</sup>

**Súbor nehnuteľností súpisových zložiek por. č. 63. až 64. v súpisovej hodnote 36,- Eur.**

#### **Nehnutelnosť XXXVIII.**

-zapísaná v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **976** v spoluvlastníckom podiele **1/1000-ina**, pod **B 403** vedená na meno dlžníka a to parcela registra "C" evidovaná na katastrálnej mape:

por. č. 65. - parc. č. 1601 – vodná plocha o výmere 1424 m<sup>2</sup>

**Nehnutelnosť súpisová zložka por. č. 65. v súpisovej hodnote 14,-Eur.**

**Súbor nehnuteľností XXXIX.**

-nehnuteľnosti zapísané v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2512** v spoluvlastníckom podiele **1/96-ina**, pod **B 16** vedené na meno dlžníka a to parcely registra "E" evidované na mape určeného operátu:

por. č. **66.** - parc. č. 535/2 – trvalý trávny porast o výmere 1041 m<sup>2</sup>

por. č. **67.** - parc. č. 738 – lesný pozemok o výmere 2146 m<sup>2</sup>

**Súbor nehnuteľností súpisových zložiek por. č. 66. až 67. v súpisovej hodnote 100,- Eur.**

**Súbor nehnuteľností XL.**

-nehnuteľnosti zapísané v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **2511** v spoluvlastníckom podiele **1/96-ina**, pod **B 16** vedené na meno dlžníka a to parcely registra "E" evidované na mape určeného operátu:

por. č. **68.** - parc. č. 425/3 – orná pôda o výmere 7468 m<sup>2</sup>

por. č. **69.** - parc. č. 426 – orná pôda o výmere 3688 m<sup>2</sup>

por. č. **70.** - parc. č. 460 – orná pôda o výmere 7248 m<sup>2</sup>

por. č. **71.** - parc. č. 661/1 – orná pôda o výmere 4840 m<sup>2</sup>

por. č. **72.** - parc. č. 661/2 – orná pôda o výmere 5676 m<sup>2</sup>

**Súbor nehnuteľností súpisových zložiek por. č. 68. až 72. v súpisovej hodnote 310,- Eur.**

**Súbor nehnuteľností XLI.**

-nehnuteľnosti zapísané v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **3620** v spoluvlastníckom podiele **1/96-ina**, pod **B 8** vedené na meno dlžníka a to parcely registra "E" evidované na mape určeného operátu:

por. č. **73.** - parc. č. 419/1 – trvalý trávny porast o výmere 5352 m<sup>2</sup>

por. č. **74.** - parc. č. 419/2 – orná pôda o výmere 4104 m<sup>2</sup>

por. č. **75.** - parc. č. 425/1 – orná pôda o výmere 2453 m<sup>2</sup>

por. č. **76.** - parc. č. 425/2 – orná pôda o výmere 2074 m<sup>2</sup>

por. č. **77.** - parc. č. 535/1 – orná pôda o výmere 3327 m<sup>2</sup>

**Súbor nehnuteľností súpisových zložiek por. č. 73. až 77. v súpisovej hodnote 420,-Eur.**

**Súbor nehnuteľností XLII.**

-nehnuteľnosti zapísané v katastrálnom území **Bánová**, okres **Žilina** na LV č. **1898** v spoluvlastníckom podiele **1/20-ina**, pod **B 3** vedené na meno dlžníka a to parcely registra "E" evidované na mape určeného operátu:

**por. č. 78.** - parc. č. 723/74 – trvalý trávny porast o výmere 1838 m<sup>2</sup>

**por. č. 79.** - parc. č. 723/102 – orná pôda o výmere 4834 m<sup>2</sup>

**por. č. 80.** - parc. č. 794/50 – lesný pozemok o výmere 8889 m<sup>2</sup>

**por. č. 81.** - parc. č. 803/33 – orná pôda o výmere 3422 m<sup>2</sup>

**por. č. 82.** - parc. č. 803/140 – orná pôda o výmere 4194 m<sup>2</sup>

**por. č. 83.** - parc. č. 810/528 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 95 m<sup>2</sup>

**por. č. 84.** - parc. č. 810/628 – zastavaná plocha a nádvorie o výmere 111 m<sup>2</sup>

**Súbor nehnuteľností súpisových zložiek por. č. 78. až 84. v súpisovej hodnote 1.320,- Eur.**

JUDr. Alena Balážová - správca

#### K100259

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Silvia Kutešová

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Tatranská cesta 163/54, 034 01 Ružomberok

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 31.07.1979

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Mikuláš Takáč

**Sídlo správcu:** Timravy 23, 036 01 Martin

**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/158/2017S1218

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina

**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/158/2017

**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Ing. Mikuláš Takáč so sídlom kancelárie Timravy 23, 036 01 Martin, správca dlžníka: Silvia Kutešová, nar. 31.07.1979, bytom Tatranská cesta 163/54, 034 01 Ružomberok, oznamuje, že v predmetnom konaní nebol zistený žiadny majetok, ktorý by podliehal konkurzu. V zmysle uvedeného konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a z tohto dôvodu sa konkurz na majetok dlžníka: Silvia Kutešová, nar. 31.07.1979, bytom Tatranská cesta 163/54, 034 01 Ružomberok, končí. Oznámením v Obchodnom vestníku o tom, že sa konkurz končí, sa v zmysle ust. § 167v ods. 1 ZKR konkurz zrušuje.

V Martine, 20.11.2019

Ing. Mikuláš Takáč, správca

#### K100260

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Cibulová Veronika

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Komenského 1446 / 14, 985 05 Kokava nad Rimavicou

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 15.03.1988

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Vavráč  
Sídlo správcu: Horná 51, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/789/2019 S1373  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/789/2019  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

#### Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

JUDr. František Vavráč, správca dlžníka **Veronika Cibulová**, nar. 15.03.1988, bytom Komenského 14, 985 05 Kokava nad Rimavicou týmto oznamuje, že zistil zo zoznamu majetku dlžníka priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu zo dňa 25.07.2019, z vyjadrenia dlžníka na stretnutí v kancelárii správcu dňa 07.10.2019 a vykonaného šetrenia majetku podľa § 166i ZKR, že dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku. Na základe zistenia skutkového stavu následne zistil podľa § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu (§167t ods. 1 ZKR). Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti týmto správca oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka **Veronika Cibulová**, nar. 15.03.1988, bytom Komenského 14, 985 05 Kokava nad Rimavicou sa končí.

Zároveň týmto oznámením v Obchodnom vestníku konkurz na dlžníka **Veronika Cibulová**, nar. 15.03.1988, bytom Komenského 14, 985 05 Kokava nad Rimavicou v zmysle § 167v ods. 1 ZKR sa zrušuje.

JUDr. František Vavráč, správca

#### K100261

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Schaller Mikuláš  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Švermova 41, 976 45 Hronec  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.12.1948  
Obchodné meno správcu: Prvá arbitrážna k.s.  
Sídlo správcu: Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 5OdK/404/2019 S1429  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 5OdK/404/2019  
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Prvá arbitrážna k.s., správca dlžníka **Mikuláš Schaller**, nar. 09. 12. 1948, trvale bytom Švermova 41,976 45 Hronec, (ďalej aj ako len „Dlžník“), týmto podaním **oznamuje** v zmysle ust. § 167u ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení nesk. predpisov, **zámer zostaviť rozvrh z výťažku zo všeobecnej podstaty po speňažení konkurznej podstaty**.

Prvá arbitrážna k.s.

správca dlžníka

#### K100262

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: LUCAR spol. s r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zvolenská 83 / 0, 984 01 Lučenec  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 640 966  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Dagmar Vavreková  
Sídlo správcu: Horná 51, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4K/11/2019 S678  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4K/11/2019  
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

### Oznam o zvolaní schôdze veriteľov.

JUDr. Dagmar Vavreková, správca dlžníka **LUCAR spol. r.o. v likvidácii**, Zvolenská 83, 984 01 Lučenec, IČO: 31 640 966, týmto zvoláva **prvú schôdzu veriteľov**, ktorá sa bude konať dňa **07.01.2020 (utorok) o 11:00 hod.** v kancelárii správcu na adrese Horná 51, 974 01 Banská Bystrica, 1. posch..

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzu
3. Voľba veriteľského výboru alebo zástupcu veriteľov
4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR
5. Rôzne a záver

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, fyzické osoby – podnikatelia výpis zo živnostenského registra alebo iného registra, právnické osoby výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

JUDr. Dagmar Vavreková, správca

### K100263

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslava Sojaková  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Šalgotárjanska 5207/6, 974 01 Banská Bystrica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.06.1983  
Obchodné meno správcu: Správcovská a reštrukturalizačná, k.s.  
Sídlo správcu: Horná 13, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/609/2018 S1405  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/609/2018  
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Verejné ponukové konanie

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s. , správca konkurznej podstaty dlžníka: Miroslava Sojaková, nar. 21.06.1983, trvale bytom Šalgotárjanska 5207/6, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len „**dlžník**“) v súlade s ustanovením § 167p zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, vyhlasuje **2. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku úpadcu.**

Súpisová zložka majetku, ktorá je predmetom predaja, je hnuteľná vec, ktorá bola zverejnená v Obchodnom vestníku č. 182/2018 dňa 20.09.2018

Konkrétne sa jedná o nasledovnú hnuteľnú vec:

Súpisová položka	Popis	Súpisová hodnota	Miesto uskladnenia
Motorové vozidlo VW Polo Classic	VIN: WVVZZZ6KZWR545816, EČV: BR 311 BJ	300,- €	Sinečná 40, 974 04 Banská Bystrica

Na vyššie uvedenom motorovom vozidle nie je platná STK a je nepojazdné.

Podmienky 2. kola verejného ponukového konania:

1. Predmetom verejného ponukového konania (ďalej aj ako „VPK“) je hnuteľná vec – **Volkswagen Polo Classic**.
2. Závazné ponuky záujemcov na uzavretie kúpnych zmlúv v písomnej forme musia byť doručené na adresu kancelárie správcu Správcovská a reštrukturalizačná, k. s., Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika v zalepenej obálke opatrenej nápisom „**Konkurz 2OdK/609/2018 – záväzná ponuka – neotvárat**“.
3. Zároveň je potrebné, aby záujemca v záväznej ponuke uviedol číslo účtu, na ktorý mu bude vrátená kúpna cena v prípade, že jeho ponuka bude vyhodnotená ako **"NEÚSPEŠNÁ"**.
4. Lehota na podávanie záväzných ponúk je 10 kalendárnych dní odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia oznamu o verejnom ponukovom konaní v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky. Na záväzné ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať.
5. Minimálna kúpna cena je stanovená minimálne vo výške súpisovej hodnoty 300,- EUR.
6. Návrh musí obsahovať záväznú ponuku na odkúpenie majetku. K cenovej ponuke záujemca právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ priloží originál výpisu z príslušného registra nie starší ako 1 mesiac a fyzická osoba – nepodnikateľ overenú fotokópiu občianskeho preukazu. V prípade, že má záujemca nadobudnúť predmetný súbor majetku do bezpodielového spoluvlastníctva manželov, priloží záujemca aj súhlas druhého manžela s kúpou predmetného majetku.
7. Záujemca musí zároveň so záväznou ponukou zložiť aj zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu v prospech účtu IBAN: SK29 0200 0000 0027 5403 5356, do správy pre prijímateľa je potrebné uviesť: 2OdK/609/2018 a priezvisko alebo obchodné meno záujemcu. Na ponuky, pri ktorých nebude zložená záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu sa nebude prihliadať.
8. Informácie o predmete speňažovania môže záujemca zistiť na telefónnom čísle 048 419 53 86 a to v úradných hodinách správcu.
9. Správca je oprávnený odmietnuť zjavne neprimeranú ponuku. Závazné ponuky podané v rozpore s podmienkami verejného ponukového konania budú z verejného ponukového konania vylúčené.
10. Ako úspešný bude vyhodnotený návrh na uzavretie zmluvy s najvyššou navrhovanou kúpnu cenou.
11. Víťaz verejného ponukového konania je povinný uzavrieť kúpnu zmluvu na predmet verejného ponukového konania najneskôr do 15 kalendárnych dní odo dňa oznámenia o vyhodnutí jeho ponuky ako víťaznej. V prípade neuzatvorenia kúpnej zmluvy v uvedenej lehote sa bude konanie víťaza považovať za marenie verejného ponukového konania a záloha na kúpnu cenu prepadne v prospech konkurznej podstaty dlžníka. Víťaz verejného ponukového konania je povinný prevziať predmet ponukového konania v mieste jeho uskladnenia, prípade podľa pokynov správcu.
12. Správca si vyhradzuje právo všetky predložené ponuky odmietnuť alebo ponukové konanie zrušiť bez uvedenia dôvodu.



Správcovská a reštrukturalizačná, k. s.

#### K100264

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Vereš Pavol  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Horná Lehota -, 976 81 Horná Lehota  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 10.04.1974  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Tomáš Kohút  
**Sídlo správcu:** Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK/700/2019 S1254  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/700/2019  
**Druh podania:** Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

#### VYHLÁSENIE PONUKOVÉHO KONANIA NA PREDAJ MAJETKU ÚPADCU:

JUDr. Tomáš Kohút, so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 47 235 888, (ďalej len „**správca**“), správca dlžníka: Pavol Vereš, 976 81 Horná Lehota, nar.: 10.04.1974, (ďalej len „**dlžník**“) vyhlasuje v súlade s §167n ods. 1 v spojení s § 167p ods. 1 ZKR 2. kolo ponukového konania na predaj majetku úpadcu podliehajúceho konkurzu.

Správca speňažuje týmto ponukovým konaním hnutelnú vec vo vlastníctve dlžníka.

#### I. Predmet predaja:

##### Hnutelná vec:

Popis	ks	Výrobné číslo	Evidenčné číslo	Rok výroby	Spoluvlastnícky podiel	Stav
Volkswagen Polo Classic	1	WVWZZZ6KZVR024908	BR754AT	1997	1/1	Jazdené

(ďalej ako „**Predmet speňaženia**“).

#### II. Súťažné podmienky:

##### Text ponuky musí byť vyhotovený v slovenskom jazyku. Ponuka musí obsahovať nasledovné náležitosti:

1. Presné označenie záujemcu (meno, priezvisko, dátum narodenia a adresu trvalého pobytu v prípade fyzických osôb; obchodné meno, IČO (ak bolo pridelené), miesto podnikania a označenie registra v ktorom sú zapísané v prípade fyzických osôb oprávnených podnikat'; obchodné meno alebo názov, IČO (ak bolo pridelené), sídlo a označenie registra, v ktorom sú zapísané, v prípade právnických osôb.
2. Označenie predmetu kúpy, t.j. Predmetu speňaženia
3. Návrh kúpnej ceny v eurách za odkúpenie Predmetu speňaženia
4. V prípade registrovaného záujemcu musí byť prílohou ponuky aktuálny výpis z obchodného registra resp. živnostenského registra alebo z iného (osobitného) registra, v ktorom je záujemca zapísaný, ktorý v čase doručenia ponuky správcovi, nie je starší ako 3 mesiace. V prípade záujemcu ktorý je fyzickou osobou musí byť prílohou ponuky fotokópia občianskeho preukazu záujemcu.
5. Doklad o zaplatení Zálohy, ktorá sa musí rovnať celkovej výške ponúkanej kúpnej ceny.
6. Označenie bankového účtu, na ktorý správca v prípade neúspechu záujemcu vráti zloženú zálohu.
7. Súhlas so spracovaním osobných údajov správcom v súlade so zákonom č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

8. Na ponuku, ktorá nebude spĺňať všetky náležitosti uvedené v týchto podmienkach ponukového konania, správca nebude prihliadať.

9. Telefonický kontakt a e-mailovú adresu záujemcu, prostredníctvom ktorých bude správca so záujemcom komunikovať.

10. Závaznú ponuku doručenú správcovi osobne alebo poštou nemožno meniť, dopĺňať, ani vziať späť a záujemca je ňou viazaný až do skončenia ponukového konania. Každý záujemca môže predložiť len jednu záväznú ponuku na rovnaký predmet ponukového konania, inak sa všetky jeho podané ponuky odmietnu.

11. Záujemcovia musia doručiť záväzné ponuky v zalepenej obálke s výrazným označením „KONKURZ Pavol Vereš – ZÁVÄZNÁ PONUKA – NEOTVÁRAŤ“, a to na adresu kancelárie správcu: JUDr. Tomáš Kohút, Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen.

12. Vyhlásenie záujemcu, že v prípade úspechu v ponukovom konaní ako nadobúdateľ Predmetu speňažovania uhradí všetky náklady spojené s prevzatím Predmetu speňaženia, ako aj všetky náklady spojené s vykonaním zmien v evidencii vedenej na príslušnom dopravnom inšpektoráte.

### III. Lehota na doručenie ponúk:

Lehota na doručenie ponúk je 10 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku SR.

### IV. Otváranie a vyhodnotenie ponúk:

Správca otvorí riadne doručené ponuky do 10 pracovných dní od uplynutia lehoty na doručovanie ponúk, pričom o výsledku informuje len záujemcu, ktorý bol úspešný. Správca bezodkladne po vyhodnotení ponúk vyzve úspešného záujemcu na uzavretie kúpnej zmluvy.

Správca je oprávnený odmietnuť z dôvodu neprimeranosti všetky predložené ponuky.

### V. Pravidlá pre vyhodnocovanie ponúk

Za najvýhodnejšiu ponuku sa bude považovať ponuka s najvyššou navrhovanou kúpnu cenou v súlade s podmienkami tohto ponukového konania. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu uhradená. Zálohu rovnajúcu celkovej výške ponúknutej kúpnej ceny je potrebné zložiť do pokladne správcu alebo na bankový účet správcu č. IBAN: SK85 0900 0000 0004 0385 5257, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., VS: 926, Poznámka: PK Pavol Vereš, v lehote na predkladanie ponúk.

Bližšie informácie o predmete speňažovania, najmä fotografie, ktoré sú správcovi dostupné sa nachádzajú tu:

[https://uloz.to/tam/\\_Fx3WQV3G3Otl](https://uloz.to/tam/_Fx3WQV3G3Otl)

Správca ďalšie informácie o predmete speňažovania nemá, a preto si vyhradzuje právo na prípadné žiadosti o ďalšie informácie nereagovať.

JUDr. Tomáš Kohút, správca dlžníka Pavol Vereš

### K100265

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Iveta Lásková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kamenná 48, 966 22 Lutila

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.11.1964

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec

Sídlo správcu: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 5OdK/308/2018 S1475

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

**Spisová značka súdneho spisu:** 5OdK/308/2018  
**Druh podania:** Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Ivan Dlhopolec, správca dlžníka: Iveta Lásková, nar. 10.11.1964, trvale bytom Kamenná 48, 966 22 Lutíla týmto v súlade s ust. § 167p zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, nakoľko prvé verejné ponukové konanie publikované v Obchodnom vestníku č. 211/2019 zo dňa 31.10.2019 nebolo úspešné,

**vyhlasuje druhé kolo verejného ponukového konania a vyzýva záujemcov na predloženie záväzných ponúk.**

Predmetom ponukového konania je nasledovná peňažná pohľadávka, zapísaná do zoznamu majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu:

**Peňažná pohľadávka:**

**dlžník: Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 850 05 Bratislava 55, IČO: 00 686 930**

**titul: pohľadávka z titulu bezdôvodného obohatenia žalovaná na Okresom súd Bratislava I, sp. zn.: 25Csp/27/2016, zatiaľ bez vydania rozhodnutia vo veci samej**

**suma pohľadávky: 4.277,50 EUR**

**súpisová hodnota: 4.277,50 EUR**

#### **I. Podmienky verejného ponukového konania**

Vo verejnom ponukovom konaní sa predaj (prevod) vyššie uvedeného majetku uskutoční za najvyššiu cenovú ponuku a za podmienok uvedených ďalej. Bližšie informácie týkajúce sa ponúkaného majetku si záujemca môže vyžiadať telefonicky u správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec, správca, tel.: +421 45 54 10 751, prípadne prostredníctvom elektronickej pošty na adrese: office@akdlhopolec.sk

Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú odplatu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu č. SK68 1100 0000 0029 2083 1367, VS 3082018.

Minimálna ponúknutá odplata za postúpenie pohľadávky nesmie byť nižšia ako 50 % súpisovej hodnoty.

Záväzná ponuka musí obsahovať ponuku odplaty v eurách.

Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá odplata. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.

#### **II. Termín a miesto predkladania ponúk**

Ponuky záujemcov musia byť predložené priamo správcovi na adresu jeho správcovskej kancelárie: JUDr. Ivan Dlhopolec, sídlo kancelárie Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, do 15 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku (prvým dňom lehoty na predkladanie ponúk je kalendárny deň nasledujúci po dni zverejnenia výzvy v Obchodnom vestníku).

Záväzná ponuka záujemcu musí byť najneskôr v posledný deň lehoty na predkladanie záväzných ponúk doručená v písomnej forme do kancelárie správcu na vyššie uvedenú adresu, a to v uzatvorenej a nepriehľadnej obálke, ktorá bude označená nasledovným textom: „Verejné ponukové konanie – Iveta Lásková – NEOTVÁRAŤ“.

Závaznú ponuku doručenú správcovi osobne alebo poštou nemožno meniť, dopĺňať, ani vziať späť a záujemca je ňou viazaný až do ukončenia ponukového konania. Každý záujemca môže predložiť len jednu záväznú ponuku. Na záväznú ponuku, ktorá nebude podpísaná priamo záujemcom, ale osobou konajúcou na základe splnomocnenia správca neprihliada.

### III. Termín a miesto otvárania obálok

Po uplynutí lehoty na predkladanie záväzných ponúk zrealizuje správca nasledujúci pracovný deň otváranie obálok so záväznými ponukami.

### IV. Lehota na vyhodnotenie ponúk

Po zrealizovaní otvárania obálok správca vykoná vyhodnotenie predložených záväzných ponúk, a to najneskôr do 10 pracovných dní odo dňa otvárania obálok. Po vyhodnotení predložených záväzných ponúk oznámi správca úspešnému záujemcovi, že jeho ponuka bola najvýhodnejšia a úspešná. Oznámenie úspešnému záujemcovi je súčasne výzvou správcu adresovanou tomuto záujemcovi na uzavretie kúpnej zmluvy.

### V. Iné skutočnosti

Správca si vo verejnom ponukovom konaní vyhradzuje právo toto ponukové konanie zrušiť ako aj odmietnuť všetky predložené ponuky, v prípade, že ich po zohľadnení vlastnej odbornej starostlivosti bude považovať za nevýhodné, a to najmä v prípade, ak najvyššia ponuka je neprimerane nízka. Neúspešným záujemcom bude záloha na kúpnu cenu vrátená bezhotovostným prevodom na záujemcom označený účet bez zbytočného odkladu po skončení ponukového konania. Správca upozorňuje záujemcov o kúpu majetku na právo oprávnenej osoby vykúpiť majetok z konkurznej podstaty za podmienok uverejnených v § 167r ZKR.

JUDr. Ivan Dlhopolec, správca

#### K100266

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Oravec Štefan  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Rúbanisko II 419 / 11, 984 03 Lučenec  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 23.12.1981  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Mgr. Denisa Dukátová  
**Sídlo správcu:** Budovateľská 12, 962 23 Očová  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/317/2019 S1845  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/317/2019  
**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Ing. Mgr. Denisa Dukátová, správca dlžníka: Štefan Oravec, nar.: 03. 08. 1966, trvale bytom Rúbanisko II 11, 984 03 Lučenec, v zmysle ust. § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty si prihlásil pohľadávku veriteľ:

1. CEE COLLECT FUND 1 LTD, so sídlom Agiou Nikolaou, 1st floor, Flat/Office 103, Egkomi 67-69, 2408 Nikózia, Cyperská republika, IČO: HE308237, vo výške 267,34 EUR,

**K100267**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kovárová Miroslava  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mierová 1285/263 263, 982 01 Tornaľa - Králik  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.01.1971  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mgr. Denisa Dukátová  
Sídlo správcu: Budovateľská 12, 962 23 Očová  
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/906/2019 S1845  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/906/2019  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Ing. Mgr. Denisa Dukátová, správca dlžníka: Miroslava Kovárová, nar.: 11.01.1971, trvale bytom Mierová 1285/263, 982 01 Tornaľa – Králik, v zmysle ust. § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty si prihlásil pohľadávku veriteľ:

1. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, Slovenská republika, IČO: 35937874, vo výške 519,60 EUR,
2. Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, Slovenská republika, IČO: 35937874, vo výške 21,11 EUR.

**K100268**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radičová Magdaléna  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Revolučná 188/10A, 987 01 Poltár  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.03.1952  
Obchodné meno správcu: Prvá arbitrážna k.s.  
Sídlo správcu: Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 5OdK/932/2019 S1429  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 5OdK/932/2019  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Prvá arbitrážna k.s., správca dlžníka **Magdaléna Radičová**, nar.: 22. 03. 1952, trvale bytom Revolučná 188/10A, 987 01 Poltár, (ďalej aj ako len „Dlžník“), týmto v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších zmien oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávky veriteľa **Slovenská konsolidačná, a.s.**, so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, ktoré boli správcovi doručené po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

**Pohľadávka č. 1**

Istina: 1 066,78 €

**Celková suma: 1 066,78 €**

**Pohľadávka č. 2**

Náklady z uplatnenia: 173,03 €

**Celková suma: 173,03 €**

**Prvá arbitrážna k.s.**

správca dlžníka

**K100269**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Bódyová  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ulica mieru 500/48, 984 01 Lučenec  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.11.1950  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jozef Oravec  
 Sídlo správcu: Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica  
 Spisová značka správcovského spisu: 5OdK/755/2019 S1157  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 5OdK/755/2019  
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Ing. Jozef Oravec, správca konkurznej podstaty v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka : Mária Bódyová, nar. 08. 11. 1950, trvale bytom Ulica mieru 500/48, 984 01 Lučenec, pôvodne podnikajúci pod obchodným menom Mária Bódyová, so sídlom podnikania Rúbanisko II A/3, 98401 Lučenec, IČO: 32 608 624 týmto zverejňuje súpis všeobecnej podstaty v konkurznom konaní č. 5OdK/755/2019 :

Katastrálne územie	LV	Parc. č.	výmera v m2	druh pozemku	spoluvlastnícky podiel
Kalinovo	1042	1086/7	492 649	lesný pozemok	1/64

Súpisová hodnota majetku : 2 000,00 €

Ing. Jozef Oravec, správca

**K100270**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Suja Jozef  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zlatnô 339, 962 04 Korytárky  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.11.1978  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marián Pataj  
 Sídlo správcu: J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica  
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/517/2019 S1540  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/517/2019  
 Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

**OZNÁMENIE O VYHLÁSENÍ PONUKOVÉHO KONANIA (I. kolo)**

v zmysle ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z.z.

Správca JUDr. Marián Pataj, so sídlom kancelárie J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, zapísaný v zozname správcov vedenom MS SR pod číslom S 1540, ako správca konkurznej podstaty dlžníka: **Jozef Suja, nar. 23.11.1978, trvale bytom Zlatnô 339, 962 04 Korytárky, podnikajúci pod obchodným menom Jozef Suja, s miestom podnikania Zlatnô 339, 962 04 Korytárky, IČO: 31 881 408** (ďalej len „dlžník“), týmto v súlade s ustanovením § 167n ods. 1 *in fine* ZKR v spojení s ustanovením 167p ods. 1 ZKR vyhlasuje I. kolo ponukového konania za účelom speňaženia nasledovného majetku dlžníka:

				Súpis
--	--	--	--	-------

p. č.	Identifikácia súpisovej zložky majetku	Deň zapísania	Dôvod zapísania	Súpis. hodnota
1.	pozemok parc. č. KN-E 2669, druh pozemku trvalé trávnaté porasty o výmere 349 m <sup>2</sup> LV č. 988, okres Detva, obec Korytárky, k.ú. Korytárky spoluvlastnícky podiel: 1/1	01.08.2019	§ 167h ods.1 ZKR	14,93 €
2.	pozemok parc. č. KN-E 2726 druh pozemku trvalé trávnaté porasty výmere 71 m <sup>2</sup> LV č. 988, okres Detva, obec Korytárky, k.ú. Korytárky spoluvlastnícky podiel: 1/1	01.08.2019	§ 167h ods. 1 ZKR	3,04 €

**Celková súpisová hodnota : 17,97 €**

Vyššie identifikované súpisové zložky majetku boli publikované v Obchodnom vestníku č. 151/2019 zo dňa 07.08.2019.

Podmienky ponukového konania:

- ponuka záujemcu musí byť doručená na adresu kancelárie správcu: J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica najneskôr v lehote do 10 kalendárnych dní od zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku, pričom platí, že účinky zverejnenia nastávajú až dňom nasledujúcim po dni, kedy bolo toto oznámenie v Obchodnom vestníku reálne zverejnené;
- ponuka záujemcu musí byť doručená v zalepenej obálke so zreteľným označením „PONUKA 2OdK/517/2019 NEOTVÁRAŤ“ a to osobne alebo prostredníctvom poštovej zásielky, pričom lehota sa považuje za zachovanú v prípade, ak je zásielka najneskôr v posledný deň lehoty doručená správcovi;
- ponuka záujemcu musí obsahovať: **a)** presné označenie záujemcu (v prípade právnickej osoby alebo fyzickej osoby – podnikateľa: obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO; v prípade fyzickej osoby: meno, priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu), **b)** označenie majetku, o ktorého kúpu má záujemca záujem; označenie musí byť zhodné s označením v súpise, **c)** ponúkanú kúpnu cenu, **d)** kontaktné údaje záujemcu (tel. číslo, príp. email, **e)** dátum a podpis oprávnenej osoby;
- záujemca je povinný súčasne so zaslaním ponuky zložiť zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu na účet správcu IBAN: SK53 7500 0000 0040 1386 5300, vedený v ČSOB, a.s., inak sa na ponuku neprihliada**, neúspešným záujemcom bude záloha vrátená do 10 kalendárnych dní od vyhodnotenia ponúk a to na číslo účtu, z ktorého bola platba pripísaná na účet správcu;
- záujemcovia nemajú nárok na úhradu nákladov spojených s účasťou v ponukovom konaní;
- vítazom ponukového konania sa stane záujemca, ktorý splní vyššie uvedené ponukové podmienky a ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. **Ponúknutá kúpna cena nesmie byť nižšia ako súpisová hodnota.** Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu;
- vyššie identifikované nehnuteľnosti sa predávajú ako súbor majetku, správca neakceptuje ponuky na odkúpenie len niektorých z vyššie identifikovaných nehnuteľností;
- správca vyhodnotí ponuky najneskôr do 5 kalendárnych dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk a bezodkladne informuje všetkých záujemcov ohľadom ich úspechu, resp. neúspechu v ponukovom konaní;
- predmet ponukového konania sa predáva v stave v akom stojí a leží; správca neznáša náklady súvisiace s odovzdaním a prevodom majetku, vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady;
- správca si vyhradzuje právo odmietnuť neprimerane nízku ponuku.

V prípade, že máte záujem o ďalšie informácie, môžete správcu kontaktovať na emailovej adrese [office@akpp.sk](mailto:office@akpp.sk) alebo na telefónnom čísle 048/472 42 22.

V Banskej Bystrici, dňa 20.11.2019

JUDr. Marián Pataj, správca

**K100271**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Paučo Peter  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krivec 168, 962 05 Hriňová  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.07.1968  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marián Pataj  
 Sídlo správcu: J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica  
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/457/2019 S1540  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/457/2019  
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

**OZNÁMENIE O VYHLÁSENÍ PONUKOVÉHO KONANIA (I. kolo)**

v zmysle ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z.z.

Správca JUDr. Marián Pataj, so sídlom kancelárie J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, zapísaný v zozname správcov vedenom MS SR pod číslom S 1540, ako správca konkurznej podstaty dlžníka: **Peter Paučo, nar. 08.07.1968, trvale bytom Krivec 168, 962 05 Hriňová, obchodné meno – Peter Paučo, s miestom podnikania Krivec 168, 962 05 Hriňová, IČO: 47 154 683** (ďalej len „dlžník“), týmto v súlade s ustanovením § 167n ods. 1 *in fine* ZKR v spojení s ustanovením 167p ods. 1 ZKR vyhlasuje I. kolo ponukového konania za účelom speňaženia nasledovného majetku dlžníka:

1. motorové vozidlo PEUGEOT RANCH 5FRHYF/N5/ EČV: DT864AZ, VIN: VF35FRHYF60485502, farba: biela, druh (typ): BB SKRIŇOVÁ FURGON, rok výroby: 2002  stav: podľa vyjadrenia dlžníka nepojazdné, poškodené počet najazdených km: 174 365	16.7.2019	§ 167h ZKR	200 €
---	-----------	------------	-------

Vyššie identifikovaná súpisová zložka majetku bola publikovaná v Obchodnom vestníku č. 140/2019 zo dňa 23.07.2019.

Podmienky ponukového konania:

- ponuka záujemcu musí byť doručená na adresu kancelárie správcu: J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica najneskôr v lehote do 10 kalendárnych dní od zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku, pričom platí, že účinky zverejnenia nastávajú až dňom nasledujúcim po dni, kedy bolo toto oznámenie v Obchodnom vestníku reálne zverejnené;
- ponuka záujemcu musí byť doručená v zalepenej obálke so zreteľným označením „PONUKA 2OdK/457/2019 NEOTVÁRAŤ“ a to osobne alebo prostredníctvom poštovej zásielky, pričom lehota sa považuje za zachovanú v prípade, ak je zásielka najneskôr v posledný deň lehoty doručená správcovi;
- ponuka záujemcu musí obsahovať: **a)** presné označenie záujemcu (v prípade právnickej osoby alebo fyzickej osoby – podnikateľa: obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO; v prípade fyzickej osoby: meno, priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu), **b)** označenie majetku, o ktorého



- kúpu má záujemca záujem; označenie musí byť zhodné s označením v súpise, **c)** ponúkanú kúpnu cenu, **d)** kontaktné údaje záujemcu (tel. číslo, príp. email, **e)** dátum a podpis oprávnenej osoby;
- **záujemca je povinný súčasne so zaslaním ponuky zložiť zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu na účet správcu IBAN: SK53 7500 0000 0040 1386 5300, vedený v ČSOB, a.s., inak sa na ponuku neprihliada**, neúspešným záujemcom bude záloha vrátená do 10 kalendárnych dní od vyhodnotenia ponúk a to na číslo účtu, z ktorého bola platba pripísaná na účet správcu;
  - záujemcovia nemajú nárok na úhradu nákladov spojených s účasťou v ponukovom konaní;
  - víťazom ponukového konania sa stane záujemca, ktorý splní vyššie uvedené ponukové podmienky a ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. **Ponúknutá kúpna cena nesmie byť nižšia ako súpisová hodnota.** Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu;
  - každé z vyššie identifikovaných motorových vozidiel sa speňažuje samostatne;
  - správca vyhodnotí ponuky najneskôr do 5 kalendárnych dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk a bezodkladne informuje všetkých záujemcov ohľadom ich úspechu, resp. neúspechu v ponukovom konaní;
  - predmet ponukového konania sa predáva v stave v akom stojí a leží; správca neznáša náklady súvisiace s odovzdaním a prevodom majetku, vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady;
  - správca si vyhradzuje právo odmietnuť neprimerane nízku ponuku.
  -

V prípade, že máte záujem o ďalšie informácie, môžete správcu kontaktovať na emailovej adrese [office@akpp.sk](mailto:office@akpp.sk) alebo na telefónnom čísle 048/472 42 22.

V Banskej Bystrici, dňa 20.11.2019

JUDr. Marián Pataj, správca

#### K100272

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Cicko Erik  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Terany 109, 962 68 Terany  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.03.1977  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Dušan Paulík  
Sídlo správcu: Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/1016/2018 S1239  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/1016/2018  
Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Správca Erik Cicko, nar. 16.3.1977, trvale bytom Terany 225, 962 68 Terany, obchodné meno: Erik Cicko, s miestom podnikania Terany 225, 962 68 Terany, IČO: 44 881 096 týmto v súlade s ustanovením § 167u ods. 1

zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje zámer zostaviť rozvrh výťažku v konkurze na vyššie uvedeného dlžníka.

JUDr. Dušan Paulík, správca

### K100273

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Kótai Karol  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Rimavské Brezovo 113, 980 54 Rimavské Brezovo  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 03.07.1966  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Marián Pataj  
**Sídlo správcu:** J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK/343/2019 S1540  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/343/2019  
**Druh podania:** Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

### OZNÁMENIE O VYHLÁSENÍ PONUKOVÉHO KONANIA (I. kolo)

v zmysle ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z.z.

Správca JUDr. Marián Pataj, so sídlom kancelárie J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, zapísaný v zozname správcov vedenom MS SR pod číslom S 1540, ako správca konkurznej podstaty dlžníka: **Karol Kótai, nar. 03.07.1966, trvale bytom Rimavské Brezovo 113, 980 54 Rimavské Brezovo, adresa na doručovanie Jánošíkova 249, 980 55 Klenovec** (ďalej len „dlžník“), týmto v súlade s ustanovením § 167n ods. 1 *in fine* ZKR v spojení s ustanovením 167p ods. 1 ZKR vyhlasuje I. kolo ponukového konania za účelom speňaženia nasledovného majetku dlžníka:

1.	motorové vozidlo ŠKODA FELICIA COMBI EFF653, EČV: RS028BM, VIN:TMBEFF653T0225622, farba: tmavo modrá, rok výroby: 1996	10.6.2019	§ 167h ZKR	200 €
stav: podľa vyjadrenia dlžníka nepojazdné, poškodené, hrdza počet najazdených km: 199 541				

Vyššie identifikovaná súpisová zložka majetku bola publikovaná v Obchodnom vestníku č. 113/2019 zo dňa 13.06.2019.

#### Podmienky ponukového konania:

- ponuka záujemcu musí byť doručená na adresu kancelárie správcu: J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica najneskôr v lehote do 10 kalendárnych dní od zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku, pričom platí, že účinky zverejnenia nastávajú až dňom nasledujúcim po dni, kedy bolo toto oznámenie v Obchodnom vestníku reálne zverejnené;
- ponuka záujemcu musí byť doručená v zalepenej obálke so zreteľným označením „PONUKA 4OdK/343/2019 NEOTVÁRAŤ“ a to osobne alebo prostredníctvom poštovej zásielky, pričom lehota sa považuje za zachovanú v prípade, ak je zásielka najneskôr v posledný deň lehoty doručená správcovi;
- ponuka záujemcu musí obsahovať: **a)** presné označenie záujemcu (v prípade právnickej osoby alebo fyzickej osoby – podnikateľa: obchodné meno/názov, sídlo/miesto podnikania, IČO; v prípade fyzickej osoby: meno, priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu), **b)** označenie majetku, o ktorého kúpu má záujemca záujem; označenie musí byť zhodné s označením v súpise, **c)** ponúkanú kúpnu cenu, **d)** kontaktné údaje záujemcu (tel. číslo, príp. email, **e)** dátum a podpis oprávnenej osoby;

- **záujemca je povinný súčasne so zaslaním ponuky zložiť zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu na účet správcu IBAN: SK53 7500 0000 0040 1386 5300, vedený v ČSOB, a.s., inak sa na ponuku neprihliada**, neúspešným záujemcom bude záloha vrátená do 10 kalendárnych dní od vyhodnotenia ponúk a to na číslo účtu, z ktorého bola platba pripísaná na účet správcu;
- záujemcovia nemajú nárok na úhradu nákladov spojených s účasťou v ponukovom konaní;
- víťazom ponukového konania sa stane záujemca, ktorý splní vyššie uvedené ponukové podmienky a ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. **Ponúknutá kúpna cena nesmie byť nižšia ako súpisová hodnota.** Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu;
- každé z vyššie identifikovaných motorových vozidiel sa speňažuje samostatne;
- správca vyhodnotí ponuky najneskôr do 5 kalendárnych dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk a bezodkladne informuje všetkých záujemcov ohľadom ich úspechu, resp. neúspechu v ponukovom konaní;
- predmet ponukového konania sa predáva v stave v akom stojí a leží; správca neznáša náklady súvisiace s odovzdaním a prevodom majetku, vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady;
- správca si vyhradzuje právo odmietnuť neprimerane nízku ponuku.

V prípade, že máte záujem o ďalšie informácie, môžete správcu kontaktovať na emailovej adrese [office@akpp.sk](mailto:office@akpp.sk) alebo na telefónnom čísle 048/472 42 22.

V Banskej Bystrici, dňa 20.11.2019

JUDr. Marián Pataj, správca

#### K100274

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: **Mária Didiašová**  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: **Unionka 8805/80, 960 01 Zvolen**  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: **02.02.1957**  
Titul, meno a priezvisko správcu: **JUDr. Ing. Veronika Puškár Škodová, PhD.**  
Sídlo správcu: **Dolná 6A, 974 01 Banská Bystrica**  
Spisová značka správcovského spisu: **4OdK/904/2019 S1293**  
Príslušný konkurzný súd: **Okresný súd Banská Bystrica**  
Spisová značka súdneho spisu: **4OdK/904/2019**  
Druh podania: **Súpis všeobecnej podstaty**

JUDr. Ing. Veronika Puškár Škodová PhD., so sídlom kancelárie Dolná 6A, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1293, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Mária Didiašová, narodená 02.02. 1957, trvale bytom Unionka 8805/80, 960 01 Zvolen, sp. zn. 4OdK/904/2019** týmto v zmysle ust. § 166i v spojení s § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

zverejňuje súpis všeobecnej podstaty dlžníka:

Nehnutelnosti zapísané v kat. území: Detva, obec DETVA, okres Detva							
Pozemky:							
Por. č.	Číslo parcely	Výmera v m <sup>2</sup>	Druh pozemku	LV	Okres, Obec, Kat. územie	Spoluvl. Podiel	Súp. Hodnota
1	15150	736	orná pôda	224	Detva, DETVA, Detva	1/24	10,00 €
2	14725	1297	trvalý trávny porast	225	Detva, DETVA, Detva	1/12	30,00 €
3	14951	725	trvalý trávny porast	225	Detva, DETVA, Detva	1/12	15,00 €
4	15078	231	trvalý trávny porast	225	Detva, DETVA, Detva	1/12	5,00 €
5	14720	1950	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	122,00 €
6	14721	1158	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	72,00 €
7	14722	946	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	59,00 €
8	14732	755	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	47,00 €
9	14733	140	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	9,00 €
10	14751	886	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	55,00 €
11	14752	913	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	57,00 €
12	14826	490	trvalý trávny porast	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	31,00 €
13	14832	403	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	25,00 €
14	14833	417	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	26,00 €
15	14838	649	trvalý trávny porast	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	41,00 €
16	14839	1469	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	92,00 €
17	14841	318	trvalý trávny porast	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	20,00 €
18	14888	408	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	26,00 €
19	14889	302	záhrada	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	19,00 €
20	14890	312	trvalý trávny porast	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	20,00 €
21	14896	488	trvalý trávny porast	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	31,00 €
22	14897	525	trvalý trávny porast	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	33,00 €
23	14904	420	trvalý trávny porast	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	26,00 €
24	14907	523	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	33,00 €
25	14945	860	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	54,00 €
26	14946	896	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	56,00 €
27	15006	564	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	35,00 €
28	15008	1107	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	69,00 €
29	15014	1359	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	85,00 €
30	15017	735	trvalý trávny porast	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	46,00 €
31	15027	1034	trvalý trávny porast	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	65,00 €
32	15030	92	trvalý trávny porast	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	6,00 €
33	15080	167	trvalý trávny porast	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	10,00 €
34	15082	448	trvalý trávny porast	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	28,00 €
35	15087	662	trvalý trávny porast	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	41,00 €
36	15147	228	orná pôda	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	14,00 €
37	15161	410	trvalý trávny porast	9845	Detva, DETVA, Detva	1/4	26,00 €

- Deň zapísania majetku do súpisu majetku: 19.11.2019
- Dôvod zapísania majetku do súpisu majetku: § 167h ods. 1 ZKR

#### Uplatnenie nepostihnuteľnej hodnoty obydlia:

Zo zoznamu majetku poskytnutého dlžníkom, ako aj zo zisťovania samotného správcu boli zistené nehnuteľnosti vo vlastníctve dlžníka, nachádzajúce sa na LV č. 9845, LV č. 9846 a LV č. 11445, okres Detva, obec, DETVA, katastrálne územie Detva. Dlžník si v zmysle zoznamu majetku uplatňuje na rodinný dom nepostihnuteľnú hodnotu obydlia.

V zmysle § 166d ods. 1 ZKR: „Nepostihnuteľnou hodnotou obydlia dlžníka je časť hodnoty jednej obývatelnej veci s príslušenstvom vrátane prípadného zastavaného a príľahlého pozemku, ktorú dlžník označil v zozname majetku ako svoje obydlie.“

Nehnutelnosti zapísané v katastrálnom území Detva, obec DETVA, okres Detva							
Pozemky:							

P.č.	Číslo parcely	Druh pozemku	Výmera v m2	LV	Okres, Obec, Kat. územie	Spoluhl. podiel	Hodnota v €
1	14823	Zastavaná plocha a nádvorie	35	11445	Detva, Detva, Detva	1/4	9.000,00
<b>Stavby:</b>							
P.č.	Popis Stavby	Súpisné číslo	Ulica	Parc. číslo			
2	Rodinný dom	152	-	10626	9845		
<b>Súpisová hodnota</b>							<b>9 000,00 €</b>

Nehnutelnosti zapísané v katastrálnom území Detva, obec DETVA, okres Detva							
Pozemky:							
P.č.	Číslo parcely	Druh pozemku	Výmera v m2	LV	Okres, Obec, Kat. územie	Spoluhl. podiel	Hodnota v €
1	10625	Zastavané plochy a nádvorie	652	9846	Detva, Detva, Detva	1/8	200
2	14825	Zastavané plochy a nádvorie	167	9846	Detva, Detva, Detva	1/8	50
<b>Súpisová hodnota</b>							<b>250,00 €</b>

V zmysle § 167o ods. 2 ZKR, "obydlie dlžníka nemožno speňažiť, ak by z výťažku po odpočítaní nepostihnuteľnej hodnoty obydlia nebolo možné uspokojiť náklady speňaženia a aspoň sčasti pohľadávky prihlásených veriteľov. Hodnotu obydlia dlžníka určí odhadom správca. Ak však ktorýkoľvek veriteľ predloží znalecký posudok a uhradí preddavok na odmenu notára súvisiacu s overením priebehu dražby, vychádza sa zo znaleckého posudku. Ak sa v takom prípade vec nespeňaží, je takýto veriteľ povinný nahradiť náklady speňaženia."

Podľa odhadu správcu by po speňažení majetku dlžníka a odpočítaní nepostihnuteľnej hodnoty obydlia nebolo možné uspokojiť náklady speňaženia a ani sčasti pohľadávky veriteľov.

JUDr. Ing. Veronika Puškár Škodová PhD.

správca konkurznej podstaty

#### K100275

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Viera Rehaneková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štvrť M.R Štefánika 2414/8, 984 01 Lučenec

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.07.1973

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jozef Oravec

Sídlo správcu: Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/779/2019 S1157

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/779/2019

Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Ing. Jozef Oravec, správca konkurznej podstaty so sídlom Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica týmto oznamuje, že v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1) zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, končí konkurz vyhlásený na majetok dlžníka :

Viera Rehaneková, nar. 28. 07. 1973, trvale bytom Štvrť M. R. Štefánika 2414/8, 984 01 Lučenec, pôvodne podnikajúci pod obchodným menom Viera Rehaneková – REFIPO, s miestom podnikania Trebeľovce 63, 985 31 Trebeľovce, IČO: 43 578 748

Týmto oznámením sa konkurz zrušuje. V zmysle § 167v ods. 4) z. č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu.

Ing. Jozef Oravec, správca

V Banskej Bystrici, dňa 20.11.2019

**K100276**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Grexa  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Málíneec 403, 985 26 Málíneec  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.09.1968  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Živická  
 Sídlo správcu: Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica  
 Spisová značka správcovského spisu: 5OdK/682/2018 S1777  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 5OdK/682/2018  
 Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Druh podania: **Vylúčenie majetku zo súpisovej zložky**

JUDr. Jana Živická - správca konkurznej podstaty úpadcu: **Ján Grexa**, nar. 21.09.1968, trvale bytom Málíneec 403, 985 26 Málíneec, obchodné meno: Ján Grexa, miesto podnikania: Málíneec 439, 985 26 Málíneec, IČO: 37 897 446 (ďalej len „**Úpadca**“), v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. **5OdK/682/2018**, týmto v zmysle ustanovenia § 167p ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, zverejňuje v Obchodnom vestníku vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu, a to:

**Súbor č. 1:**

Číslo súpisovej zložky	1
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	42,-
Hodnota (trhová) v €	15,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	9/576
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespešované tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, trvalý trávny porast
Výmera pozemku v m <sup>2</sup>	4496m <sup>2</sup> (parc. č. 3614), 4496m <sup>2</sup> (parc. č. 3615)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Ipelský Potok
číslo LV	247
parcelné číslo	3614, 3615

**Súbor č. 2:**

Číslo súpisovej zložky	2
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	1195,-
Hodnota (trhová) v €	419,-
Zabezpečovacie právo	-

(druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	610/12600
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespešžené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Lesný pozemok
Výmera pozemku v m <sup>2</sup>	38361m <sup>2</sup> (parc. č. 3165/114), 134m <sup>2</sup> (parc. č. 3165/314), 811m <sup>2</sup> (parc. č. 3165/414), 1568m <sup>2</sup> (parc. č. 3165/514), 22m <sup>2</sup> (parc. č. 3165/614), 105m <sup>2</sup> (parc. č. 3165/714), 120m <sup>2</sup> (parc. č. 3165/814)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Málíneec
číslo LV	892
parcelné číslo	3165/114, 3165/314, 3165/414, 3165/514, 3165/614, 3165/714, 3165/814

Číslo súpisovej zložky	3
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	1.307,-
Hodnota (trhová) v €	458,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	1/4
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespešžené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Trvalý trávny porast (parc. č. 564/1, 564/2, 1735/1, 1735/2, 2554/1, 2554/2), Orná pôda (parc. č. 881/1, 881/2, 881/3, 881/4, 1082/1, 1082/2, 1082/3, 1082/4, 1438, 1964, 2063/1, 2063/2, 2091)
Výmera pozemku v m <sup>2</sup>	1509m <sup>2</sup> (parc. č. 564/1), 492m <sup>2</sup> (parc. č. 564/2), 1824m <sup>2</sup> (parc. č. 1735/1), 61m <sup>2</sup> (parc. č. 1735/2), 2639m <sup>2</sup> (parc. č. 2554/1), 157m <sup>2</sup> (parc. č. 2554/2); 1303m <sup>2</sup> (parc. č. 881/1), 1583m <sup>2</sup> (parc. č. 881/2), 70m <sup>2</sup> (parc. č. 881/3), 30m <sup>2</sup> (parc. č. 881/4), 624m <sup>2</sup> (parc. č. 1082/1), 445m <sup>2</sup> (parc. č. 1082/2), 1038m <sup>2</sup> (parc. č. 1082/3), 19m <sup>2</sup> (parc. č. 1082/4), 264m <sup>2</sup> (parc. č. 1438), 1478m <sup>2</sup> (parc. č. 1964), 905m <sup>2</sup> (parc. č. 2063/1), 1026m <sup>2</sup> (parc. č. 2063/2), 1953m <sup>2</sup> (parc. č. 2091)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Málíneec
číslo LV	935
parcelné číslo	564/1, 564/2, 1735/1, 1735/2, 2554/1, 2554/2; 881/1, 881/2, 881/3, 881/4, 1082/1, 1082/2, 1082/3, 1082/4, 1438, 1964, 2063/1, 2063/2, 2091

Číslo súpisovej zložky	4
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	356,-
Hodnota (trhová) v €	125,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	4/45
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespešžené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Orná pôda (parc. č. 967, 1126, 1285, 1500, 1525, 1909/1, 1909/2, 2176, 2469), Trvalý trávny porast (parc. č. 1792/1, 1792/2, 1792/3, 1792/4, 2621/1, 2621/2, 2621/3, 2621/4)
Výmera pozemku v m <sup>2</sup>	3949m <sup>2</sup> (parc. č. 967), 1234m <sup>2</sup> (parc. č. 1126), 946m <sup>2</sup> (parc. č. 1285), 619m <sup>2</sup> (parc. č. 1500), 669m <sup>2</sup> (parc. č. 1525), 850m <sup>2</sup> (parc. č. 1909/1), 56m <sup>2</sup> (parc. č. 1909/2), 1302m <sup>2</sup> (parc. č. 2176), 709m <sup>2</sup> (parc. č. 2469); 10m <sup>2</sup> (parc. č. 1792/1), 150m <sup>2</sup> (parc. č. 1792/2), 893m <sup>2</sup> (parc. č. 1792/3), 4m <sup>2</sup> (parc. č. 1792/4), 172m <sup>2</sup> (parc. č. 2621/1), 1307m <sup>2</sup> (parc. č. 2621/2), 247m <sup>2</sup>

	(parc. č. 2621/3), 234m2 (parc. č. 2621/4)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Málíneec
číslo LV	1054
parcelné číslo	967, 1126, 1285, 1500, 1525, 1909/1, 1909/2, 2176, 2469, 1792/1, 1792/2, 1792/3, 1792/4, 2621/1, 2621/2, 2621/3, 2621/4

Číslo súpisovej zložky	5
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	44,-
Hodnota (trhová) v €	16,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	1/10
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Orná pôda
Výmera pozemku v m2	1475m2
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Málíneec
číslo LV	1086
parcelné číslo	2011

Číslo súpisovej zložky	6
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	43,-
Hodnota (trhová) v €	16,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	1/12
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Orná pôda
Výmera pozemku v m2	964m2 (parc. č. 1982), 737m2 (parc. č. 2014)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Málíneec
číslo LV	1087
parcelné číslo	1982, 2014

Číslo súpisovej zložky	7
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	82,-
Hodnota (trhová) v €	29,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	1/36
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu



Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Trvalý trávny porast (parc. č. 527/2, 527/4, 1720/2, 1720/4, 2559/2, 2559/4, 2559/6), Orná pôda (parc. č. 715/2, 715/4, 892/2, 892/4, 892/6, 892/8, 1074/2, 1329/2, 1432/2, 1956/2, 2070/2, 2097/2, 2349/2)
Výmera pozemku v m2	846m2 (parc. č. 527/2), 147m2 (parc. č. 527/4), 820m2 (parc. č. 1720/2), 11m2 (parc. č. 1720/4), 1133m2 (parc. č. 2559/2), 53m2 (parc. č. 2559/4), 54m2 (parc. č. 2559/6); 674m2 (parc. č. 715/2), 27m2 (parc. č. 715/4), 611m2 (parc. č. 892/2), 705m2 (parc. č. 892/4), 44m2 (parc. č. 892/6), 25m2 (parc. č. 892/8), 723m2 (parc. č. 1074/2), 780m2 (parc. č. 1329/2), 140m2 (parc. č. 1432/2), 680m2 (parc. č. 1956/2), 935m2 (parc. č. 2070/2), 899m2 (parc. č. 2097/2), 486m2 (parc. č. 2349/2)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Málíneec
číslo LV	1213
parcelné číslo	527/2, 527/4, 1720/2, 1720/4, 2559/2, 2559/4, 2559/6, 715/2, 715/4, 892/2, 892/4, 892/6, 892/8, 1074/2, 1329/2, 1432/2, 1956/2, 2070/2, 2097/2, 2349/2

Číslo súpisovej zložky	8
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	23,-
Hodnota (trhová) v €	9,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	2/336
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Orná pôda
Výmera pozemku v m2	12858m2 (parc. č. 2833)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Málíneec
číslo LV	1262
parcelné číslo	2833

Číslo súpisovej zložky	9
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	38,-
Hodnota (trhová) v €	14,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	2/84
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Orná pôda (parc. č. 658/1, 658/2, 1228), Trvalý trávny porast (parc. č. 3314)
Výmera pozemku v m2	1690m2 (parc. č. 658/1), 36m2 (parc. č. 658/2), 2014m2 (parc. č. 1228), 1608m2 (parc. č. 3314)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Málíneec
číslo LV	1263
parcelné číslo	658/1, 658/2, 1228, 3314

Číslo súpisovej zložky	10
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	84,-
Hodnota (trhová) v €	30,-

Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	2/84
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Trvalý trávny porast (parc. č. 616/1, 616/2), Orná pôda (parc. č. 1624/1, 1624/2, 1682/1, 1682/2, 1682/3, 1865/1, 1865/2, 2299/1, 2299/2, 2299/3, 2396)
Výmera pozemku v m2	1844m2 (parc. č. 616/1), 316m2 (parc. č. 616/2); 2262m2 (parc. č. 1624/1), 51m2 (parc. č. 1624/2), 318m2 (parc. č. 1682/1), 2262m2 (parc. č. 1682/2), 60m2 (parc. č. 1682/3), 1537m2 (parc. č. 1865/1), 20m2 (parc. č. 1865/2), 1542m2 (parc. č. 2299/1), 94m2 (parc. č. 2299/2), 303m2 (parc. č. 2299/3), 1206m2 (parc. č. 2396)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Málíneec
číslo LV	1285
parcelné číslo	616/1, 616/2, 1624/1, 1624/2, 1682/1, 1682/2, 1682/3, 1865/1, 1865/2, 2299/1, 2299/2, 2299/3, 2396

Číslo súpisovej zložky	11
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	370,-
Hodnota (trhová) v €	130,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	1/4
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Orná pôda
Výmera pozemku v m2	1424m2 (parc. č. 724/1), 61m2 (parc. č. 724/2), 1694m2 (parc. č. 1322), 1748m2 (parc. č. 2356)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Málíneec
číslo LV	1301
parcelné číslo	724/1, 724/2, 1322, 2356

Číslo súpisovej zložky	12
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	100,-
Hodnota (trhová) v €	35,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	1/4
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Orná pôda
Výmera pozemku v m2	1284m2 (parc. č. 707/1), 47m2 (parc. č. 707/2)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Málíneec
číslo LV	1302
parcelné číslo	707/2 707/1,

Číslo súpisovej zložky	13
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	50,-
Hodnota (trhová) v €	18,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	1/4
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Orná pôda
Výmera pozemku v m2	640m2 (parc. č. 710/1), 25m2 (parc. č. 710/2)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneč, k.ú. Málíneč
číslo LV	1303
parcelné číslo	710/2 710/1,

Číslo súpisovej zložky	14
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	81,-
Hodnota (trhová) v €	29,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	1/8
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Orná pôda
Výmera pozemku v m2	2158m2
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneč, k.ú. Málíneč
číslo LV	1310
parcelné číslo	1017

Číslo súpisovej zložky	15
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	39,-
Hodnota (trhová) v €	14,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	1/4
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Trvalý trávny porast
Výmera pozemku v m2	498m2 (parc. č. 2590/2), 20m2 (parc. č. 2590/3)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneč, k.ú. Málíneč
číslo LV	1311
parcelné číslo	2590/3 2590/2,

Číslo súpisovej zložky	16
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	162,-
Hodnota (trhová) v €	57,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	1/4
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespešované tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Orná pôda
Výmera pozemku v m <sup>2</sup>	2158m <sup>2</sup>
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málincec, k.ú. Málincec
číslo LV	1669
parcelné číslo	2824

Číslo súpisovej zložky	17
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	1,-
Hodnota (trhová) v €	1,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	2/108
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespešované tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Zastavaná plocha a nádvorie
Výmera pozemku v m <sup>2</sup>	60m <sup>2</sup>
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málincec, k.ú. Málincec
číslo LV	1700
parcelné číslo	343

Číslo súpisovej zložky	19
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	4.926,-
Hodnota (trhová) v €	1.725,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	4/45
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespešované tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Lesný pozemok
Výmera pozemku v m <sup>2</sup>	81972m <sup>2</sup> (parc. č. 3165/111), 3208m <sup>2</sup> (parc. č. 3165/711), 7190m <sup>2</sup> (parc. č. 3165/811)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málincec, k.ú. Málincec
číslo LV	1886
parcelné číslo	3165/111, 3165/711, 3165/811

Číslo súpisovej zložky	20
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	58,-
Hodnota (trhová) v €	21,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	4/45
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Lesný pozemok
Výmera pozemku v m2	1095m2 (parc. č. 3165/611)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Málíneec
číslo LV	1887
parcelné číslo	3165/611

Číslo súpisovej zložky	21
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	18,-
Hodnota (trhová) v €	7,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	2/126
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Orná pôda
Výmera pozemku v m2	432m2 (parc. č. 660), 748m2 (parc. č. 925/1), 22m2 (parc. č. 925/2), 21m2 (parc. č. 925/3), 305m2 (parc. č. 1168/1), 553m2 (parc. č. 1626/1), 26m2 (parc. č. 1626/2), 458m2 (parc. č. 1684/1), 24m2 (parc. č. 1684/2), 382m2 (parc. č. 1867/1), 6m2 (parc. č. 1867/2), 276m2 (parc. č. 2301/1), 45m2 (parc. č. 2301/2), 165m2 (parc. č. 2301/3), 290m2 (parc. č. 2398)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Málíneec
číslo LV	1937
parcelné číslo	660, 925/1, 925/2, 925/3, 1168/1, 1626/1, 1626/2, 1684/1, 1684/2, 1867/1, 1867/2, 2301/1, 2301/2, 2301/3, 2398

Číslo súpisovej zložky	22
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	1,-
Hodnota (trhová) v €	1,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	2/126
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Orná pôda
Výmera pozemku v m2	51m2

Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Málíneec
číslo LV	1938
parcelné číslo	1168/2

Číslo súpisovej zložky	23
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	12,-
Hodnota (trhová) v €	5,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	2/126
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parc. registra „E“, Trvalý trávny porast (parc. č. 618/1), Orná pôda (parc. č. 1230)
Výmera pozemku v m <sup>2</sup>	438m <sup>2</sup> (parc. č. 618/1), 2158m <sup>2</sup> (parc. č. 1230)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Málíneec
číslo LV	1947
parcelné číslo	1230 618/1,

Číslo súpisovej zložky	24
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	3,-
Hodnota (trhová) v €	2,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	2/126
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parc. registra „E“, Trvalý trávny porast
Výmera pozemku v m <sup>2</sup>	93m <sup>2</sup>
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málíneec, k.ú. Málíneec
číslo LV	1948
parcelné číslo	618/2

Číslo súpisovej zložky	25
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	37,-
Hodnota (trhová) v €	13,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	2/84
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním

Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Trvalý trávny porast
Výmera pozemku v m2	4238m2 (parc. č. 3335/1), 995m2 (parc. č. 3335/3), 7m2 (parc. č. 3335/4)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málincec, k.ú. Málincec
číslo LV	1949
parcelné číslo	3335/1, 3335/3, 3335/4

Číslo súpisovej zložky	26
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	2,-
Hodnota (trhová) v €	1,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	2/84
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespešžené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Lesný pozemok
Výmera pozemku v m2	51m2 (parc. č. 3335/2)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málincec, k.ú. Málincec
číslo LV	1950
parcelné číslo	3335/2

Číslo súpisovej zložky	27
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	20,-
Hodnota (trhová) v €	7,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	2/84
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespešžené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Trvalý trávny porast (parc. č. 417), Orná pôda (parc. č. 1166/1)
Výmera pozemku v m2	1316m2 (parc. č. 417), 1392m2 (parc. č. 1166/1)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málincec, k.ú. Málincec
číslo LV	1951
parcelné číslo	1166/1, 417,

Číslo súpisovej zložky	28
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	1,-
Hodnota (trhová) v €	1,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-

Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	2/84
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Orná pôda
Výmera pozemku v m2	36m2 (parc. č. 1166/2)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málincec, k.ú. Málincec
číslo LV	1952
parcelné číslo	1166/2

Číslo súpisovej zložky	30
Typ súpisovej zložky	Pozemok
Súpisová hodnota v €	23,-
Hodnota (trhová) v €	9,-
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	-
Súdny alebo iný spor	-
Podielové spoluvlastníctvo	2/126
Deň a dôvod zapísania do súpisu	08.01.2019; Majetok vo vlastníctve úpadcu
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	20.11.2019; nespeňažené tretím ponukovým konaním
Druh pozemku	parcela registra „E“, Zastavaná plocha a nádvorie (parc. č. 223), Trvalý trávny porast (parc. č. 419)
Výmera pozemku v m2	53m2 (parc. č. 223), 337m2 (parc. č. 419)
Identifikácia pozemku (štát, obec, kat. územie)	SR, Málincec, k.ú. Málincec
číslo LV	2849
parcelné číslo	223, 419

Číslo súpisovej zložky majetku	Typ súpisovej položky majetku	Minimálna ponúknutá kúpna cena
1	Súbor nehnuteľností	15,- €

Číslo súpisovej zložky majetku	Typ súpisovej položky majetku	Minimálna ponúknutá kúpna cena
2-17, 19-28 a 30	Súbor nehnuteľností	3.192,- €

JUDr. Jana Živická, správca



**K100277**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Brindzákova Terézia  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP, bl. Karafiát 544/13, 050 01 Revúca  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.12.1976  
 Obchodné meno správcu: KRIVANKON, k.s.  
 Sídlo správcu: Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica  
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/990/2018 S1704  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/990/2018  
 Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k.: 2OdK/990/2018 zo dňa 17. októbra 2018, zverejneným v Obchodnom vestníku 208/2018 vydanom dňa 26.10.2018 pod č. K081644, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka **Terézia Brindzákova, nar. 13.12.1976, trvale bytom SNP, bl. Karafiát 544/13, 050 01 Revúca** a súčasne bola do funkcie správcu ustanovená spoločnosť **KRIVANKON k.s.**, so sídlom kancelárie Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, značka správcu S1704.

Správca týmto oznamuje, že majetok – nehnuteľnosť -

Číslo	Hlavná kategória	Názov	Súpisová hodnota /EUR/	Stav	Spoluvlastnícky podiel	Číslo LV	Detaily
1	nehnuteľnosti	Byt č. 13	3500	Zisťované	1/2	4588	Termín dražby: Číslo LV: 4588 Číslo parcely: 2367 Katastrálne územie: Revúca Druh pozemku: Výmera: Obec: Revúca Štát: SR Podiel na pozemku: Druh nehnuteľnosti: byt PSC: 050 01

zapísaný v súpise všeobecnej podstaty zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 248/2018 zo dňa 28.12.2018 pod zn. K099248 a vedený pod súpisovým číslom 1 v súlade s § 167o ods. (2) zákona č. 7/2005 Z. z., **prestáva podliehať konkurzu z dôvodu, že pravdepodobný výťažok zo speňaženia nedosiahne hodnotu nepostihnuteľnej časti obydla.**

V Bratislave, dňa 20.11.2019

KRIVANKON k.s.

Správca S1704

**K100278**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TRADE CENTER, spol. s r.o. "v konkurze"  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vajanského 2, 984 01 Lučenec  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 615 724  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDR ČIPKA JÁN  
 Sídlo správcu: PARTIZÁNSKA 197, 981 01 HNÚŠŤA  
 Spisová značka správcovského spisu: 2R4/2009 S 514  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 2R4/2009  
 Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho

## KONKURZU

**JUDr. Ján Čipka**, kancelária správcu: Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa (ďalej len „Správca“ alebo „Vyhlasovateľ“), správca úpadcu: **TRADE CENTER, spol. s r.o.**, „v konkurze“ so sídlom Vajanského 2, 984 01 Lučenec, IČO: 31615724 vyhlasujem podľa § 92 ods. 1 písm. d/ Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s udeleným záväzným pokynom príslušného orgánu Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., so sídlom Štefánikova 27, 814 99 Bratislava, IČO: 00682420 číslo 1593/2019/14000 z 15.11.2019 ôsme kolo verejného ponukového konania na predaj časti majetku patriaceho k podniku úpadcu.

Predmetom ponukového konania pod bodom A/, B/, C/ je predaj nehnuteľností stavieb a pozemkov, ako stoja a ležia, ktoré boli spísané do všeobecnej podstaty úpadcu, ktorý súpis všeobecnej podstaty bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 13/2010 dňa 21.1.2010 a preradenie súpisových zložiek majetku bolo zverejnené v Obchodnom vestníku číslo 230/2010 dňa 1.12.2010 (ďalej len „majetok“ alebo „predmet ponukového konania“) a to

**A/ Nehnuteľnosti nachádzajúce sa v okrese Lučenec, obci Lučenec, katastrálnom území Lučenec, zapísané na LV č. 6664:**

**POZEMOK** parcely registra „C“, parc. č. 425/2, o výmere 470 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/1, súpisová hodnota: 76.346,00 EUR;

**POZEMOK** parcely registra „C“, parc. č. 425/1 o výmere 780 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/1, súpisová hodnota: 126.136,00 EUR;

**STAVBA KONGRESOVÉHO CENTRA A ADMINISTRATÍVNEJ BUDOVY,**

**KONGRESOVÉ CENTRUM-** stavba bez súp. čísla postavená na pozemku parcely registra „C“ parc. č. 425/1 o výmere 780 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, druh stavby: iná budova, popis stavby: KONGRESOVÉ CENTRUM;

**ADMINISTRATÍVNA BUDOVA-** stavba súp. č. 827, postavená na pozemku parcely registra „C“ parc. č. 425/2 o výmere 470 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie; druh stavby: administratívna budova, popis stavby: ADMINISTRATÍVNA BUDOVA,

veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/1, súpisová hodnota: 1.700.000,00 EUR.

Nehnuteľnosti sa nachádzajú v katastrálnom území Lučenec v centrálnej mestskej zóne a plnia funkciu kongresového centra a administratívnej budovy. Budovy sú prevádzkovo prepojené a z hľadiska stavebno-technického ako aj prevádzkového tvoria jeden celok s viacúčelovým polyfunkčným využitím. Stavba je trojpodlažná s čiastočným podpivničením a plným využitím podkrovia. Budova má historicko-pamiatkový charakter, podľa dostupných údajov časť budovy pochádza z rokov 1820-1825, v neskoršom období sa postavilo zadné krídlo, po rozsiahlej rekonštrukcii a obnove objektu v rokoch 1992 až 1994 sa obnovila spoločensko-kultúrna a obchodná funkcia. V rámci rekonštrukčných prác sa prakticky obnovili všetky prvky krátkodobej životnosti stavby a z pôvodnej stavby ostali len základové konštrukcie, zvislé a vodorovné konštrukcie a hlavné schodište. V súčasnosti objekt má viacúčelové využitie, v objekte je spoločensko-kultúrna, obchodná prevádzka, priestory pre bankovníctvo, kongresové centrum, reštauračná prevádzka, administratíva, stavba má výlučne prevádzkový charakter. Objekt je čiastočne využívaný tretími subjektami na základe nájomných zmlúv.

Ide o objekt s jedným podzemným podlažím, tromi nadzemnými podlažiami a jedným podkrovím. V podzemnom podlaží sa nachádza reštauračné zariadenie a vinotéka. Suterén je prístupný z pasáže. Na prízemí je pasáž v tvare „L“ z ktorej sú prístupné rôzne obchodné prevádzky. V druhom nadzemnom podlaží sú umiestnené kancelárske priestory, foyer, vstupný vestibul, hlavná spoločenská a kongresová sála, javisko, drinks bar a kuchyňa so zázemím. V treťom nadzemnom podlaží sú kancelárske priestory, vestibul, dva balkóny spoločenskej sály, ovládacia miestnosť techniky, sociálne priestory a vonkajšia terasa nad prístavbou. V podkroví sa nachádzajú kancelárske priestory spolu so sociálnymi priestormi.

Stavebno-technicky sa jedná o murovanú stavbu z kameňa a pálených tehál, počas rekonštrukcie sa vykonala sanácia muriva a základov proti vlhkosti. Strop v suteréne je klenbový, na nadzemných podlažiach sú klenbové, drevené trámové a traverzové stropy. Nad posledným nadzemným podlažím v rámci rekonštrukcie sa vyhotovila nová nosná konštrukcia, podlahy, podkrovia pomocou oceľových stropníc a väzníkov. Krov je drevený väznicovej

sústavy, strecha je doplnená strešnými oknami a vikiermi. Krytina strechy je z astaltových šindľov. Fasáda je obnovená v pôvodnom riešení, ide o bohato zdobenú fasádu rôznymi architektonickými prvkami. V rámci rekonštrukcie sa zaviedla nová elektroinštalácia, sanitná inštalácia, elektrické podlahové vykurovanie a vetranie pomocou lokálnych vzduchotechnických jednotiek, obnovila sa spoločenská sála v historickom duchu a divadelná technika javiska s osvetlením. Vymenili sa všetky povrchové úpravy a nášlapové vrstvy podláh. Rekonštruovali sa pôvodné výplne otvorov, okná a dvere. Stavba je zapísaná ako kultúrna pamiatka.

**B/ Nehnutelnosti nachádzajúce sa v okrese Lučenec, obci Lučenec, katastrálnom území Lučenec, zapísané na LV č. 6664:**

**POZEMOK** parcely registra „C“, parc. č. 429/2, o výmere 135 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/1, súpisová hodnota: 22.107,00 EUR;

**STAVBA** súp. č. 4297, postavená na pozemku parcely registra „C“ parc. č. 429/2, o výmere 135 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, druh stavby: budova ubytovacieho zariadenia, popis stavby: HOTEL II REDUTA A2, veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/1, súpisová hodnota: 229.038,00 EUR.

Nehnutelnosť nachádzajúca sa v centrálnej mestskej zóne vedľa kongresového centra Reduta a plní funkciu hotela II Reduty A2. Z hľadiska stavebno-technického ako aj prevádzkového stavba tvorí jeden celok. Stavba je dvojpodlažná a bez podpivničenja a využitím podkrovia. Základy sú betónové s vodorovnou izoláciou, zvislé nosné konštrukcie sú murované z pálených tehál. Strop je železobetónový, strecha šikmá, krytina škridľová, klampiarske konštrukcie z pozinkovaného plechu. Vonkajšie úpravy omietky hladké, nehnuteľnosť bola kolaudovaná v roku 1999.

**C/ Nehnutelnosti nachádzajúce sa v okrese Lučenec, obci Lučenec, katastrálnom území Lučenec, zapísané na LV č. 7342 a č. 9267:**

**NEBYTOVÝ PRIESTOR- stravovacie zariadenie na 1. poschodí stavby HOTELA REDUTA**, súp. č. 4247, postavený na pozemku parcely registra „C“ parc. č. 426/4, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, s podlahovou plochou 97,47 m<sup>2</sup> a podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu v podiele 9747/32962 pod B: 2 v celosti, veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/1, súpisová hodnota: 82.984,00 EUR;

**NEBYTOVÝ PRIESTOR- stravovacie zariadenie na 2. poschodí stavby HOTELA REDUTA**, súp. č. 4247, postavený na pozemku parcely registra „C“ parc. č. 426/4, s podlahovou plochou 74,76 m<sup>2</sup> a podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu v podiele 7476/32962 pod B: 3 v celosti, veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/1, súpisová hodnota: 63.068,00 EUR;

**NEBYTOVÝ PRIESTOR- stravovacie zariadenie na 3. poschodí stavby HOTELA REDUTA**, súp. č. 4247, postavený na pozemku parcely registra „C“ parc. č. 426/4, s podlahovou plochou 35,69 m<sup>2</sup> a podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu v podiele 3569/32962 pod B: 4 v celosti veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 1/1, súpisová hodnota: 28.214,00 EUR;

**POZEMOK** parcely registra „C“, parc. č. 426/4 o výmere 139 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, veľkosť spoluvlastníckeho podielu Úpadcu: 20792/32962, súpisová hodnota: 9.061,00 EUR;

Priestory predstavujú stavbu Hotela Reduta súpisné číslo 4247 na pozemku CKN parc.č 426/4, ktorá sa nachádza v centrálnej mestskej zóne vedľa kongresového centra Reduta a plní funkciu Hotela Reduty. Z hľadiska stavebno-technického ako aj prevádzkového stavba tvorí jeden samostatný celok. Budova je rozdelená na bytové a nebytové priestory. Stavba je dvojpodlažná bez podpivničenja s využitím podkrovia v dvoch úrovniach. Základy stavby sú betónové s vodorovnou izoláciou. Zvislé nosné konštrukcie sú murované z pálených tehál. Strop je železobetónový, strecha šikmá, krytina škridľová, klampiarske konštrukcie z pozinkovaného plechu. Vonkajšie úpravy omietky hladké, cementové. Vnútorne omietky hladké vápenné. V sociálnom zariadení sú obklady stien na výšku 200 cm. Dlažby sú keramické, podlaha v izbách je kobercová. Dlažba na pavlačí a na schodisku je keramická mrazuvzdorná. Konštrukcia schodiska je oceľová. V druhom nadzemnom podlaží sa nachádza schodisko, pavlač, 4x predsieň, 4xizba, 4x kúpeľňa a WC. V prvej úrovni podkrovia sa nachádza schodisko, zádverie, 2x izba, 2x kúpeľňa a WC. V druhej úrovni podkrovia sa nachádza kancelária a galéria. Stavba bola skolaudovaná v roku 1998.

**D/ Predmetom ponukového konania sú aj práva a iné majetkové hodnoty** práva a povinnosti z nájomných zmlúv a pohľadávky z nich, ktoré nebudú do dňa predaja majetku uhradené, pričom zoznam pohľadávok tvorí prílohu č. 2 Podmienok postupu pri predkladaní ponúk.

Predmetom speňaženia nie sú hnutelné veci nachádzajúce sa v nehnuteľnostiach uvedených v bodoch A/, B/, C/, D/ tejto ponuky, ktoré netvorí súčasť a/alebo príslušenstvo nehnuteľnosti.

Ohliadku Predmetu ponukového konania je možné uskutočniť individuálne počas pracovných dní po dohode s Vyhlasovateľom na tel.č. 0475422698 alebo emailom [advokat@hnusta.org](mailto:advokat@hnusta.org), inak v termíne 29.11.2019 o 13,00 hod vo dvorane stavby Kongresového centra a administratívnej budovy sup.č. 827 na adrese Vajanského č. 2, Lučenec. Každý záujemca má možnosť sa po dohode s Vyhlasovateľom dôkladne osobne oboznámiť s Predmetom ponukového konania vrátane podmienok existujúcich nájomných zmlúv.

Závazná ponuka do ponukového konania musí byť doručená alebo predložená osobne v zapečatenom obale s výrazným označením „KONKURZ TRADE CENTER – NEOTVÁRAŤ“ najneskôr v posledný deň lehoty na predkladanie ponúk do 12,00 hod. na doručovacej adrese Vyhlasovateľa: JUDr. Ján Čipka, Ul. Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa, tak, aby jej doručenie, resp. prevzatie bolo zaevidované v lehote na predkladanie záväzných ponúk, ktorá je 15 kalendárnych dní, pričom začne plynúť prvým kalendárnym dňom po zverejnení súťažných podmienok verejného ponukového konania v Obchodnom vestníku; ustanovenie § 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z.z. sa nepoužije, inak sa na ponuku neprihliada. V prípade, že posledný deň lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, lehota končí najbližší nasledujúci pracovný deň.

Ponuka Záujemcu musí obsahovať:

1/ identifikačné údaje Záujemcu – fyzickej osoby: krstné meno, priezvisko, rodné priezvisko, trvalé bydlisko, rodné číslo, bankové spojenie a číslo účtu pre prípad vrátenia zaplatenej zálohy na kúpnu cenu;

identifikačné údaje Záujemcu – právnickej osoby: obchodné meno, sídlo, IČO, krstné meno a priezvisko osoby oprávnenej konať za spoločnosť, bankové spojenie a číslo účtu pre prípad vrátenia zaplatenej zálohy na kúpnu cenu;

2/ u tuzemskej právnickej osoby originál alebo úradne osvedčenú kópiu aktuálneho výpisu z obchodného alebo obdobného registra nie staršiu ako 30 dní;

3/ telefonický alebo e-mailový kontakt na záujemcu;

4/ presné označenie predmetu predaja ponúkaného vo verejnom ponukovom konaní, ktoré musí byť zhodné s označením uvedeným v súťažných podmienkach verejného ponukového konania;

5/ uvedenie záväznej kúpnej ceny v eurách vrátane DPH;

6/ doklad o zložení zálohy na celú kúpnu cenu vo výške 50.000,- € na účet Vyhlasovateľa vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. Bratislava IBAN: SK35 0900 0000 0003 8279 3674, záloha musí byť v celej výške pripísaná na účet Vyhlasovateľa najneskôr do dňa, v ktorom končí lehota na predkladanie ponúk, inak sa na ponuku neprihliada;

7/ písomné vyhlásenie, že záujemca súhlasí s podmienkami tohto verejného ponukového konania a prijíma ich bez výhrad,

8/ 2x záväzný návrh Dohody o zmluvnej pokute, v ktorom je vyjadrený súhlas Záujemcu s tým, že zložená zábezpeka prepadá v prospech konkurznej podstaty úpadcu ako zmluvná pokuta, ak záujemca nebude schopný alebo ochotný v prípade, ak sa stane víťazom ponukového konania uzavrieť kúpnu zmluvu, vzor Dohody o zmluvnej pokute, ktorý tvorí prílohu Podmienok postupu pri predkladaní záväzných návrhov môže byť doplnený len na miestach k tomu určených;

9/ súhlas so spracovaním osobných údajov podľa zákona č. 18/2018 Z.z. O ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v rozsahu uvedenom v záväznej ponuke za účelom evidencie doručených ponúk v informačnom systéme správcu na dobu nevyhnutnú pre archiváciu konkurzného spisu;

10/ v prípade splnomocniteľa – zahraničnej osoby musia byť splnomocnenie aj ďalšie predkladané doklady v cudzom jazyku súdno-znalecky preložené do slovenského jazyka, s výnimkou dokladov vyhotovených v českom jazyku.

Ponukové konanie sa považuje za vyhlásené dňom zverejnenia oznámenia Správcu o vyhlásení tohto

ponukového konania v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky.

Písomnosti týkajúce sa ponukového konania sa doručujú osobne, kuriérom alebo poštou na adresu kancelárie správcu ul. Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa.

Osobne predkladá Záujemca Vyhlasovateľovi písomnosti v určených priestoroch v sídle správcu JUDr. Jána Čipku, ul. Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa v úradných hodinách kancelárie v čase od 8,30 hod do 11,30 hod a od 13,00 hod do 16,00 hod alebo v inom vopred dojednanom čase.

Podmienky, ako aj obsah, vznik, zánik a zmena všetkých právnych vzťahov, ktoré vzniknú v súvislosti s ponukovým konaním sa spravujú právnym poriadkom Slovenskej republiky, najmä však príslušnými ustanoveniami zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

Toto ponukové konanie nie je verejným návrhom na uzavretie zmluvy v zmysle ustanovenia § 276 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka ani obchodnou verejnou súťažou v zmysle ustanovenia § 281 a nasl. Obchodného zákonníka.

Podrobné podmienky ponukového konania poskytne správca na základe žiadosti záujemcu prostredníctvom e-mailu alebo v kancelárii správcu na ul. Partizánska 197, Hnúšťa počas úradných hodín kancelárie po predchádzajúcej dohode na tel. č. 0475422698. Podmienky ponukového konania správcu vydá za poplatok 96,- € vrátane DPH a to v listinnej alebo elektronickej podobe.

Hnúšťa, 19. novembra 2019

JUDr. Ján Čipka, správca

#### **K100279**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Štefan Hybský, IČO: 31078249

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Slobody 922/159, 962 61 Dobrá Niva

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 1.1.1972

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ľubica Flíderová

**Sídlo správcu:** Trhova 1, 960 01 Zvolen

**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/1000/2018 S1334

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica

**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/1000/2018

**Druh podania:** Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

#### **Vylúčenie majetku zo súpisu majetku dlžníka:**

Štefan Hybský, nar. 1.1.1972, trvale bytom Slobody, 922/159, 962 61 Dobrá Niva, obchodné meno: Štefan Hybský s miestom podnikania Čekovce 226, 962 41 Čekovce, IČO: 31 078 249, v právnej veci vyhláseného konkurzu, Okresný súd Banská Bystrica sp. zn. 2 OdK/1000/2018

V obchodnom vestníku 26/2019, dňa 6.2.2019, pod K 010987, bol zverejnený súpis majetku všeobecnej podstaty označeného dlžníka.

**Týmto podaním zverejňujem vylúčenie súpisových zložiek 2-14 zo súpisu, teda vylúčenie spoluvlastníckych podielov dlžníka vo veľkostiach v súpise uvedených na nehnuteľnostiach**

**Zapísaných na Okresnom úrade v Krupine, katastrálnom odbore, pre obec, kat. úz. Čekovce**

**2. na LV č. 246, ako parcely registra „C“**

KN 3273/1, TTP vo výmere 648 m<sup>2</sup>, vlastnícky patriaca dlžníkovi v 7/24 - tinách , veľkosť spoluvlastníckeho podielu dlžníka je 189 m<sup>2</sup> v súpisovej hodnote: 5,67 €,

KN 3273/2, TTP vo výmere 647 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu dlžníka je 188,70 m<sup>2</sup> v súpisovej hodnote: 5,66 €;

**3. na LV č. 334, ako parcela registra „C“**

KN 3308/1, zastavané plochy a nádvoria vo výmere 34 m<sup>2</sup>, vlastnícky patriace dlžníkovi v 1/4 - tine, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 8,5 m<sup>2</sup>, jedná sa o starú hospodársku stavbu, maštal' postavenú z kameňa, bez súpisného čísla, využívaná ako pajta pre ovce, v súpisovej hodnote 25,00 €;

**4. na LV č. 441, ako parcely registra „C“**

KN 3238/5 TTP vo výmere 115 m<sup>2</sup>, vlastnícky patriace dlžníkovi v 7/24 – tinách, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 33,54 m<sup>2</sup>, jedná sa o pozemok, na ktorom leží stavba evidovaná na LV č. 630, ktorej dlžník nie je vlastníkom, súpisová hodnota: 33,54 €;

**5. na LV č. 442, ako parcely registra „C“**

KN 3210/1, TTP vo výmere 6879 m<sup>2</sup>, vlastnícky patriace dlžníkovi v 1/24 -tine, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 286,62 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 8,60 €,

KN 3210/2, TTP vo výmere 5117 m<sup>2</sup>, vlast. patriace dlžníkovi v 1/24 – tine, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 213,20 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 6,39 €,

KN 3210/3, TTP vo výmere 4957 m<sup>2</sup>, vlast. patriaca dlžníkovi v 1/24 - tine, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 206,54 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 6,20 €,

KN 3210/4, TTP vo výmere 5175 m<sup>2</sup>, vlastnícky patriace dlžníkovi v 1/24 - tine, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 215,62 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota : 6,46 €,

KN 3210/5, TTP vo výmere 5544 m<sup>2</sup>, vlast. patriace dlžníkovi v 1/24 - tine, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 231 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 6,93 €

KN 3212, TTP vo výmere 16 335 m<sup>2</sup>, vlastnícky patriaca dlžníkovi v 1/24 – tinách, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 680,63 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 20,42 €;

**6. na LV č. 443**, ako parcely registra „C“

KN 2979, TTP vo výmere 14 170 m<sup>2</sup>, vlastnícky patriace dlžníkovi v 1/24 - tine, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 590,41 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota je 17,71 €,

KN 3238/3, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 69 m<sup>2</sup>, vlastnícky patriaca dlžníkovi v 1/24 - tinách, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 2,87 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 2,88 €, jedná sa o pozemok bez stavby na ňom situovanej;

**7. na LV č. 935**, ako parcela registra „C“

KN 3292, orná pôda vo výmere 2842 m<sup>2</sup>, vlastnícky patriaca dlžníkovi v ¼ - tine, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 710,50 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 92,37 €;

**8. na LV č. 969**, ako parcely registra „C“

KN 3238/1, zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 122 m<sup>2</sup>, spolu so stavbou, s. č. 256 – Stodola, na nej situovanej, vlastnícky patriace dlžníkovi v 7/24 – tinách, veľkosť pripadajúca na spoluvlastnícky podiel na pozemku je 35,58 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota pozemku: 35,58 € stavba, Stodola je staré kamenné humno, využívané na hospodárske účely, bez električky v súpisovej hodnote 43,75 €, spolu 79,33 €,

KN 3240/3, TTP vo výmere 1147 m<sup>2</sup>, vlastnícky patriace dlžníkovi v 7/24 - tinách, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 334,54 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota je 10,03 €;

**9. na LV č. 982**, ako parcela registra „C“

KN 3050, orná pôda vo výmere 4396 m<sup>2</sup>, vlastnícky patriaca dlžníkovi v ¼ - tine, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 1099 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 142,87 €;

**10. na LV č. 212**, ako parcely registra „C“ vo vlastníctve dlžníka v 15/162 - tinách,

KN 3293, zastavané plochy a nádvorie vo výmere 190 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 17,59 m<sup>2</sup>, tento pozemok je úzkeho tvaru a slúžil ako prístupová cestička, súpisová hodnota: 17,60 €,

KN 3305/2, záhrada vo výmere 310 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 28,70 m<sup>2</sup>, pozemok je vedený ako záhrada, v skutočnosti sa jedná o lúčku, teda TTP, súpisová hodnota: 0,86 €;

**11. na LV č. 985**, ako parcely registra „C“, vo vlastníctve dlžníka v ¼ - tine,

KN 2893, TTP vo výmere 2990 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 747,50 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 22,42 €,

KN 2959, TTP vo výmere 649 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 162,25 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 4,87 €,

KN 2960, TTP vo výmere 819 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 204,75 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 6,14 €,

KN 2974, TTP vo výmere 2455 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 73,65 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 2,20 €,

KN 2977/1, orná pôda vo výmere 4171 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 1042,75 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 135,56 €,

KN 2977/2, ostatná plocha vo výmere 140 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 35 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 1,05 €,

KN 3295, orná pôda vo výmere 3109 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 777,25 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 101,04 €,

KN 3296, orná pôda vo výmere 228 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 57 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 7,41 €,

KN 3318, orná pôda vo výmere 2587 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 646,75 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 84,07 €,

KN 3321, orná pôda vo výmere 2607 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 651,75 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 84,73 €,

KN 3321, orná pôda vo výmere 2607 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 651,75 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 84,73 €;

**12. na LV č. 983**, ako parcela registra „C“,

KN 3314, TTP vo výmere 710 m<sup>2</sup>, vo vlastníctve dlžníka v 15/162 – tln, veľkosť spoluvlastníckeho podielu 65,74 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 1,97 €;

**13. na LV č. 984**, ako parcela registra „C“, vo vlastníctve dlžníka v1/24 - tine,

KN 3057, ostatná plocha vo výmere 558 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 23,25 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 0,03 €,

KN 3061, ostatná plocha vo výmere 306 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 12,75m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 0,38 €,

KN 3246, TTP vo výmere 242 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 10,08 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 0,30 €;

**14. na LV č. 986**, ako parcely registra „C“, vo vlastníctve dlžníka v ¼ - tine,

KN 3218, TTP vo výmere 146 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 36,50 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 1,10 €,

KN 3219, TTP vo výmere 1242 m<sup>2</sup>, veľkosť spoluvlastníckeho podielu je 310,50 m<sup>2</sup>, súpisová hodnota: 9,32 €.

Dôvodom vylúčenia položiek 2-14 zo súpisu je tá skutočnosť, že tento majetok netvorí konkurznú podstatu s poukazom na ustanovenie §-u 167k, odstavec 1, ZKR.



JUDr. Ľubica Flíderová, správca

Vo Zvolene, dňa 20.11.2019

**K100280**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Berki Štefan  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Abovce 197, 980 44 Lenartovce  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 16.12.1975  
**Obchodné meno správcu:** K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s.  
**Sídlo správcu:** Tehelná 189, 960 01 Zvolen  
**Spisová značka správcovského spisu:** 5OdK/784/2019 S1716  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 5OdK/784/2019  
**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

**Súpis majetku:**

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, zo dňa 19.08.2019, sp. zn. 5OdK/784/2019, bol na majetok dlžníka: **Štefan Berki**, nar. 16. 12. 1975, trvale bytom: Abovce 197, 980 44 Lenartovce, (*d'alej v texte aj „dlžník“*), vyhlásený konkurz a naša spoločnosť K.R.E konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s., bola v predmetnom insolvenčnom konaní ustanovená do funkcie správcu. Uvedené uznesenie súdu, bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 164/2019, deň vydania: 26.08.2019.

K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s., správca konkurznej podstaty dlžníka, v zmysle ustanovenia § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (*d'alej v texte aj „ZKR“*), zverejňuje súpis majetku, ktorý bol ku dňu tohto zverejnenia zistený, a ktorý je zaradený do všeobecnej podstaty:

- žiadny majetok

Správca bude ďalej pokračovať v zisťovaní majetku pri vynaložení nepatrných nákladov. V zmysle ustanovenia § 166i ods. 1 ZKR platí, že správca pri preskúmaní pomerov dlžníka vychádza najmä zo zoznamu majetku, zoznamu veriteľov a informácií poskytnutých dlžníkom, veriteľmi, prípadne inými osobami. Správca vykoná s odbornou starostlivosťou šetrenia ohľadom majetku a záväzkov, prípadne ďalšie šetrenia, ktoré sú časovo nenáročné a možno ich zabezpečiť s nepatrnými nákladmi.

V zmysle ustanovenia § 166i ods. 2 ZKR platí, že správca vykoná iné šetrenia na podnet veriteľa, ak veriteľ uhradí zálohu na trovy týchto šetrení. Takéto šetrenia uskutoční správca na náklady veriteľa. Veriteľ má nárok na úhradu týchto nákladov v konkurze ako náklad konkurzu v sume schválenej zástupcom veriteľov alebo určenej schôdzou veriteľov, ak zástupca veriteľov nie je ustanovený.

Podľa ustanovenia § 167j ods. 1 druhá veta ZKR platí, že ak sa správca dozvie o novom majetku, súpis bez zbytočného odkladu doplní. Každé doplnenie alebo zmenu súpisu správca zverejní v Obchodnom vestníku.

#### K.R.E konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s.

#### K100281

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Hybský, IČO: 31078249  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slobody 922/159, 962 61 Dobrá Niva  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 1.1.1972  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ľubica Flíderová  
Sídlo správcu: Trhova 1, 960 01 Zvolen  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/1000/2018 S1334  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/1000/2018  
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

#### Ponuka na odpredaj majetku-1.kolo ponukového konania

JUDr. Ľubica Flíderová, so sídlom kancelárie Trhova č. 1, 960 01 Zvolen, zapísaná v zozname správcov vedenom MS SR pod číslom S 1334, ako konkurzný správca na majetok dlžníka: Štefan Hybský, nar. 01.01. 1972, trvale bytom Slobody 922/159, 962 61 Dobrá Niva, v konaní o oddížení formou konkurzu vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica, sp. značka 2OdK/ 1000/2018 (ďalej len dlžník ), v zmysle §-u 167 p ZKR,

Vyhlasuje 1. kolo ponukového konania na predaj majetku patriaceho do všeobecnej podstaty dlžníka, na položku č. 1, teda ponukové konanie na podávanie návrhov na uzavretie Kúpnej zmluvy, ktorej predmetom je nehnuteľný majetok dlžníka, zverejnený v OV č. 26 / 2019, dňa 06.02.2019, K 010987, ( poznamenáva sa , že predmetom ponukového konania je výlučne položka č. 1 ) :

Nehnuteľnosti zapísané na Okresnom úrade vo Zvolene, katastrálnom odbore, pre obec, kat. úz. Bzovská Lehôtka , na LV č. 178

ako parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape

**KN 410/ 2 orná pôda vo výmere 9728 m<sup>2</sup>, vlastnícky patriaca dlžníkovi v 1/3 – tine, veľkosť spoluvlastníckeho podielu dlžníka je 3242, 66 m<sup>2</sup> .**

### Podmienky verejného ponukového konania

Predmetom ponukového konania je odplatný prevod vlastníckeho práva k predmetu prevodu, spoluvlastníckeho podielu dlžníka v 1/3 – tine, položky č. 1, súpisu majetku. Všetky náklady spojené s uzavretím kúpnej zmluvy a s prevzatím predmetu prevodu znáša úspešný záujemca.

#### Spôsob podávania návrhov:

Záujemca doručí správcovi ponuku na odkúpenie majetku Dlžníka v zalepenej obálke s viditeľným označením:

„**Ponukové konanie – konkurz 2 OdK/ 1000 / 2018, NEOTVÁRAŤ**“, na adresu správcu, JUDr. Ľubice Flíderovej, Trhova č. 1, 960 01 Zvolen, najneskôr do uplynutia lehoty na podávanie návrhov.

**Lehota na podávanie návrhov:** 15 dní odo dňa zverejnenia oznámenia o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku. Lehota na doručenie ponúk začína plynúť v deň nasledujúci po dni zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku. Ponuky musia byť doručené najneskôr v posledný deň tejto lehoty do 15.00 hod. na adresu kancelárie správcu.

#### Návrh musí byť písomný a musí obsahovať:

1. meno, priezvisko, rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, údaj o štátnom občianstve, miesto trvalého pobytu a adresu elektronickej pošty navrhovateľa, ak je navrhovateľom právnická osoba, alebo fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať názov, alebo obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo, ak je pridelené a adresu elektronickej pošty

2. vymedzenie predmetu návrhu na kúpu nehnuteľného majetku , položky č. 1, nehnuteľnosti, špecifikovanej v ponukovom konaní

3. navrhovanú odplatu za prevod vlastníckeho práva k predmetu prevodu

4. dátum a podpis navrhovateľa

**Prílohami návrhu sú:**

1. kópia výpisu z obchodného registra, živnostenského registra alebo inej evidencie ustanovenej osobitným predpisom, do ktorej je navrhovateľ zapísaný, ak je navrhovateľom právnická osoba, výpis nesmie byť starší ako tri mesiace.
2. kópia občianskeho preukazu, ak navrhovateľom je fyzická osoba, ktorá nie je podnikateľom
3. súhlas so spracovaním osobných údajov navrhovateľa – fyzickej osoby.
4. potvrdenie o zložení zábezpeky na účet

**Zábezpeka**

Záujemcovia o kúpu nehnuteľného majetku špecifikovaného v ponukovom konaní, sú povinní vopred zaplatiť zábezpeku na kúpnu cenu a to vo výške celej ponúknutej kúpnej ceny na bankový účet správcu, IBAN: SK14 0200 0000 0000 0984 1412, vedený vo VÚB, a.s., na meno správcu. Do správy pre prijímateľa záujemca uvedie : konkurz 2 OdK/ 1000/2018, zábezpeka.

Zábezpeka musí byť pripísaná v prospech účtu najneskôr do 15.hod. dňa, v ktorom končí lehota na predkladanie ponúk. Doklad o zaplatení uvedenej zábezpeky bude súčasťou ponuky záujemcu. Záujemcovi, ktorého ponuka bude označená ako víťazná, sa uhradená zábezpeka započíta na kúpnu cenu v prípade uzavretia kúpnej zmluvy.

Zábezpeku zloženú záujemcom , ktorý nebude označený za víťaza predmetného kola verejného ponukového konania, vráti správca tomuto záujemcovi a to bezhotovostným prevodom na účet, z ktorého bude zábezpeka podľa tohto bodu poukázaná na účet správcu.

**Vyhodnotenie ponukového konania**

Víťazom ponukového konania o kúpu nehnuteľného majetku sa stane záujemca, ktorý splní podmienky v zmysle ponukového konania a ktorý súčasne predloží najvyššiu ponuku na odkúpenie majetku dlžníka.

Vyhodnotenie ponúk uskutoční správca v lehote 30 pracovných dní po uplynutí lehoty na podávanie ponúk. Vyhlasovateľ upovedomuje len úspešného účastníka ponukového konania.

Vyhlasovateľ si vyhradzuje právo zmeniť zverejnené podmienky ponukového konania, alebo ponukové konanie zrušiť, alebo neprijat' zjavne nevýhodnú ponuku.

V zmysle ust. §-u 167r odst. 2 ZKR má oprávnená osoba, ktorou sa rozumie Dlžníkovi príbuzný v priamom rade, jeho súrodenec, alebo manžel, právo vykúpiť so súhlasom dlžníka majetok z konkurznej podstaty za cenu, ktorá bola dosiahnutá v ponukovom konaní, ak takúto cenu uhradí správcovi v lehote desať dní od skončenia ponukového konania.

V prípade, že oprávnená osoba nevyužije právo vykúpiť majetok z konkurznej podstaty, následne správca vyzve úspešného záujemcu na uzavretie kúpnej zmluvy, ktorý je povinný uzavrieť kúpnu zmluvu v lehote určenej správcovi. Miestom uzavretia zmluvy je kancelária správcu. Ďalšie informácie možno získať prostredníctvom elektronickej pošty na adrese : aklubicafliderova@gmail.com alebo telefonicky na č. t. 0903 552449, počas úradných hodín správcu.

Vo Zvolene, dňa 20.11.2019

JUDr. Ľubica Flíderová

správca

#### K100282

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Oľga Rusková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Súdenica 101/6, 976 37 Hrochoť

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.08.1963

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Živická

Sídlo správcu: Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/263/2019 S1777

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/263/2019

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Druh podania: Oznámenie súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu	
<b>PONUKOVÉ KONANIE: 3. kolo</b>	
V zmysle ust. § 167p zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších právnych predpisov /ďalej v texte len „ZKR/, JUDr. Jana Živická, správca konkurznej podstaty úpadcu: <b>Oľga Rusková, nar. 02.08.1963, trvale bytom Súdenica 101/6, 976 37 Hrochoť</b> , so sídlom kancelárie Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica, zn. správcu S1777, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. <b>2OdK/263/2019</b> , ponúka na predaj nižšie uvedeným záväzným spôsobom nasledovné hnutelné veci:	
Číslo súpisovej zložky	1
Súpisová hodnota v €	100,00
Hodnota (trhová) v €	35,00
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	
Súdny alebo iný spor	
Podielové spoluvlastníctvo	1/1
Deň a dôvod zapísania do súpisu	29.05.2019; majetok vo vlastníctve úpadcu BSM
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	
Popis veci (výrobné, evidenčné číslo)	Televízor PHILIPS, vyr. č.: 32PF5331/12, Séria č.: S LC4.31EAA

Adresa miesta, kde sa nachádza	101/6, 976 37 Hrochoť	Súdenica
Rok výroby, stav opotrebovanosti	zakúpený v r.2005/používaný	
Poznámka spornosti:		

1. Podrobné informácie budú záujemcom poskytnuté správcom telefonicky na t. č. **0902 810 943**. Ohliadku ponúkaného majetku nachádzajúceho sa na adrese: **Súdenica 101/6, 976 37 Hrochoť** je možné vykonať po predchádzajúcom ohlášení správcovi na uvedenom telefonickom čísle.
2. Správca týmto vyzýva záujemcov, aby v lehote dvadsať (20) kalendárnych dní od zverejnenia ponuky v Obchodnom vestníku podávali záväzné ponuky a aby v rovnakej lehote zložili zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu na bankový účet konkurznej podstaty vedený v Tatra banka, a.s.: **IBAN: SK64 1100 0000 0029 3705 2458, VS: 22632019; popis: Oľga Rusková**. Za deň zverejnenia tohto oznámenia sa považuje nasledujúci deň po uverejnení tohto podania v Obchodnom vestníku, od ktorého začína plynúť stanovená lehota.
3. Na ponuky doručené po stanovenej lehote a/alebo ponuky kde záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu nebola zložená v stanovenej lehote, nebude správca prihliadať.
4. Záujemcovia doručujú ponuky poštou alebo osobne do rúk správcu na adresu JUDr. Jana Živická, správca konkurznej podstaty, Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica v zalepenej obálke s označením „**predaj –neotvárať –Oľga Rusková**“.
5. Ponuka musí obsahovať výšku ponúkanej kúpnej ceny najmenej vo výške 35% súpisovej hodnoty majetku, identifikačné údaje záujemcu - kupujúceho, spôsob uhradenia kúpnej ceny a písomný a telefonický kontakt na záujemcu - kupujúceho. Na ponuku, ktorá nebude obsahovať tieto údaje, nebude správca prihliadať.
6. Správca vyhodnotí všetky doručené ponuky nasledujúci pracovný deň po skončení lehoty na predkladanie ponúk a bezodkladne bude informovať úspešného záujemcu, ktorý splnil podmienky a ponúkol najvyššiu kúpnu cenu.
7. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnakú kúpnu cenu, správca rozhodne žrebom.
8. Úspešný záujemca s najvyššou ponukou je povinný uzavrieť kúpnu zmluvu do desiatich (10) kalendárnych dní odo dňa vyhodnotenia doručených ponúk.
9. V prípade, ak by úspešný záujemca v tejto 10 dňovej lehote neuzavrel kúpnu zmluvu a/alebo neuhradil celú kúpnu cenu, je správca oprávnený uzatvoriť kúpnu zmluvu so záujemcom s druhou najvyššou ponukou, ktorý splnil podmienky ponukového konania.
10. Správca v lehote 10 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk, vráti poskytnutú zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu neúspešným záujemcom bankovým prevodom na bankové spojenie z ktorého prijal zloženú zálohu, resp. bankové spojenie oznámené v ponuke.
11. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady.
12. Náklady spojené s registráciou vlastníckeho práva a prevzatím majetku znáša úspešný záujemca.

JUDr. Jana Živická, správca

#### K100283

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roman Berger

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: gen. Asmolova 2006/82, 960 01 Zvolen

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.06.1976

Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.

Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota

Spisová značka správcovského spisu: 5OdK/897/2019

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 5OdK/897/2019

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Dlžník nevlastní žiaden majetok, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

V Rimavskej Sobote dňa 20.11.2019

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.

#### K100284

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Lenč

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Zvoničkou 1940/12, 968 01 Nová Baňa

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.06.1963

Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.

Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/640/2019 S1577

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/640/2019  
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

**INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA:**

1. Pohľadávka z účtu č. SK65 0900 0000 0051 2190 5159 vedenom v Slovenskej sporiteľni, a. s. vo výške 1 499,76 €, súpisová hodnota 1 499,76 €,
2. Pohľadávka z účtu č. SK43 0900 0000 0051 2190 5167 vedenom v Slovenskej sporiteľni, a. s. vo výške 270 €, súpisová hodnota 270 €.

V Rimavskej Sobote dňa 20.11.2019

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.

**K100285**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ForDom s.r.o.  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pstruša 824, 962 12 Detva  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 648 001  
 Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.  
 Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina  
 Spisová značka správcovského spisu: 4R/1/2018/S1565  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 4R/1/2018  
 Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**HMG Recovery, k.s.**, so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, so sídlom správcovskej kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, správca úpadcu: **ForDom s.r.o.**, so sídlom Pstruša 824, 962 12 Detva, IČO: 36 648 001 (ďalej aj ako len „**Úpadca**“), týmto podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávku nasledovného veriteľa (ktorého prihláška pohľadávky bola správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty):

Veriteľ: **JUFLEX s.r.o.**  
 So sídlom: Na Revíne 20, 831 01 Bratislava  
 IČO: 36 712 612

Celková suma prihlásených pohľadávok:	31.699,62 €
Počet uplatnených pohľadávok:	13
Doručenie prihlášok dňa:	11.11.2019
Uplatnenie zabezpečovacích práv:	Neuplatnené
Číslo zápisu pohľadávok v zozname pohľadávok:	211-223

Dátum zápisu pohľadávok do zoznamu pohľadávok:

13.11.2019

V Žiline, dňa 15.11.2019

Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k.s., správca Úpadcu

**K100286**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jaroslav Kopecz  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Drienčany 24, 980 23 Teplý Vrch  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.06.1973  
Obchodné meno správcu: Správcovská a reštrukturalizačná, k.s.  
Sídlo správcu: Horná 13, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/910/2018 S1405  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/910/2018  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

**Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu**

Podľa Zoznamu majetku dlžníka zo dňa 07.08.2018, ďalej vyhlásenia dlžníka z úvodného stretnutia a vlastného šetrenia správcu, správca zistil, že dlžník **nie je vlastníkom žiadneho majetku**.

Na základe týchto skutočností, v zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR"), po tom čo správca zistil, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu v zmysle ust. § 167t ods. 1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz končí.

**Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka: Jaroslav Kopecz, nar. 26.06.1973, trvale bytom Drienčany 24, 980 23 Teplý Vrch zrušuje.**

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s.

Správca



**K100287**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Botoš  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Podháj 53, 974 01 Banská Bystrica  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.07.1953  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mário Keleti  
 Sídlo správcu: Hlavná 36, 981 01 Hnúšťa  
 Spisová značka správcovského spisu: 5OdK/14/2019 S241  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 5OdK/14/2019  
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis majetku konkurznej podstaty

vypracovaný v zmysle ust. 167j zákona č. 7/2005 Z.z. a ust. § 37 a nasl. vyhlášky č. 665/2005 Z.z.

dlžník: Milan Botoš, nar. 08.07.1953, bytom Podháj 53, 974 05 Banská Bystrica, korešpondenčná adresa Mládežnícka 36, 974 01 Banská Bystrica

spisová značka: 5OdK/14/2019 S 1241

Súpis majetku konkurznej podstaty dlžníka tvoria nasledovné súpisové zložky majetku:

P. č.	Identifikácia súpisovej zložky majetku	Vlast. podiel	Deň zapísania	Dôvod zapísania	Súpis. hodnota
-	-	-	-	-	-

JUDr. Mário Keleti, správca

**K100288**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivan Špilák  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hiadeľ 195, 976 61 Hiadeľ  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.10.1981  
 Obchodné meno správcu: Správcovská a reštrukturalizačná, k.s.  
 Sídlo správcu: Horná 13, 974 01 Banská Bystrica  
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/672/2018 S1405  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/672/2018  
 Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

**Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu**

Podľa Zoznamu majetku dlžníka zo dňa 09.04.2018 a vlastného šetrenia správcu, správca zistil, že dlžník **nie je vlastníkom žiadneho majetku**.

Na základe týchto skutočností, v zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR"), po tom čo správca zistil, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu v zmysle ust. § 167t ods. 1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka: **Ivan Špilák, nar. 09.10.1981, trvale bytom Hiadeľ 195, 976 61 Hiadeľ zrušuje.**

Správcovská a reštrukturalizačná, k. s.

Správca

#### K100289

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Plevka Marek  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žiar nad Hronom 0, 965 01 Žiar nad Hronom  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.03.1975  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Naďa Bôžiková  
Sídlo správcu: Partizánska 15, 985 11 Halič  
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/926/2019 S1530  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/926/2019  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka **Marek Plevka, narodený 16.03. 1975, trvale bytom Žiar nad Hronom, na korešpondenčnej adrese Domov Márie L. Svobodu 38, 969 01 Banská Štiavnica**, (ďalej len „Dlžník“) a do funkcie správcu Dlžníka bol ustanovený: Ing. Naďa Bôžiková, Partizánska 15, 985 11 Halič., zn. správcu: S 1530 (ďalej len „Správca“).

Správca v súlade s ustanovením § 167 j ZKR je povinný vyhotoviť súpis majetku. Správca týmto oznamuje veriteľom, že ku dňu 19.11.2019 nebol zistený žiadny majetok tvoriaci všeobecnú podstatu v konkurze vyhlásenom na majetok dlžníka **Marek Plevka, narodený 16.03. 1975, trvale bytom Žiar nad Hronom, na korešpondenčnej adrese Domov Márie L. Svobodu 38, 969 01 Banská Štiavnica**.

Správca bude ďalej pokračovať v zisťovaní majetku pri vynaložení minimálnych nákladov. V zmysle ustanovenia § 166i ods. 1 ZKR platí, že správca pri preskúmaní pomerov dlžníka vychádza najmä zo zoznamu majetku, zoznamu veriteľov a informácií poskytnutých dlžníkom, veriteľmi, prípadne inými osobami. Správca vykoná s odbornou starostlivosťou šetrenia ohľadom majetku a záväzkov, prípadne ďalšie šetrenia, ktoré sú časovo nenáročné a možno ich zabezpečiť s nepatrnými nákladmi.

V zmysle ustanovenia § 166i ods. 2 ZKR platí, že správca vykoná iné šetrenie ohľadom majetku dlžníka len v tom prípade ak na to dá podnet veriteľ a zároveň ak veriteľ uhradí zálohu na trovy týchto šetrení. Takéto šetrenie správca vykoná na náklady dožadujúceho sa veriteľa. Veriteľ má nárok na úhradu týchto nákladov v konkurze ako náklad konkurzu v sume schválenej zástupcom veriteľov alebo určenej schôdzou veriteľov, ak zástupca veriteľov nie je ustanovený.

Na základe uvedeného Správca vyzýva veriteľov, aby v prípade ak majú návrhy na zisťovanie majetku dlžníka predniesli takýto návrh správcovi a zložili zálohu na trovy šetrení v lehote 15 dní od zverejnenia tohto oznamu.

S úctou

Ing. Naďa Bôžiková

**K100290**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kenická Oľga  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vladimíra Clementisa 197, 981 01 Hnúšťa  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.02.1960  
 Obchodné meno správcu: KRIVANKON, k.s.  
 Sídlo správcu: Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica  
 Spisová značka správcovského spisu: 5OdK/705/2018 S1704  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 5OdK/705/2018  
 Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k.: 5OdK/705/2018 zo dňa 9. novembra 2018, zverejneným v Obchodnom vestníku 220/2018 vydanom dňa 15.11.2018 pod č. K087461, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka **Oľga Kenická, nar. 24.02.1960, trvale bytom Vladimíra Clementisa 197, 981 01 Hnúšťa** a súčasne bola do funkcie správcu ustanovená spoločnosť **KRIVANKON k.s.**, so sídlom kancelárie Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, značka správcu S1704.

Správca týmto oznamuje, že majetok – nehnuteľnosť -

Číslo	Hlavná kategória	Názov	Súpisová hodnota /EUR/	Stav	Spoluvlastnícky podiel	Číslo LV	Detaily	Pozn.
1	nehnutelnosti	Byt č. 5, vchod č.1, posch. 1	5000	Zisťované	1/1	3015	Termín dražby: Číslo LV: 3015 Číslo parcely: 1757 Katastrálne územie: Hnúšťa Druh pozemku: Výmera: ....m2 Obec: Hnúšťa Štát: SR Podiel na byte: 1/1 Druh nehnuteľnosti: Byt PSČ:	BSM
2	nehnutelnosti	Spoločné časti a zariadenia domu	50	Zisťované	6488/86487	3015	Termín dražby: Číslo LV: 3015 Číslo parcely: 1757 Katastrálne územie: Hnúšťa Druh pozemku: Výmera: ....m2 Obec: Hnúšťa Štát: SR Podiel: 1/1 Druh nehnuteľnosti: PSČ:	BSM

zapísaný v súpise všeobecnej podstaty zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 61/2019 zo dňa 27.03.2019 pod zn. K026277 a vedený pod súpisovým číslom 1 v súlade s § 167o ods. (2) zákona č. 7/2005 Z. z., **prestáva podliehať konkurzu z dôvodu, že pravdepodobný výťažok zo speňaženia nedosiahne hodnotu nepostihnuteľnej časti obydlia.**

V Bratislave, dňa 20.11.2019

KRIVANKON k.s.

Správca S1704

**K100291**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Križo  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: D. Ertla 5, 960 01 Zvolen  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.08.1965  
Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.  
Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota  
Spisová značka správcovského spisu: 2K/27/2016 S1577  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2K/27/2016  
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

**I. Všeobecná časť:**

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 13.05.2016, sp. zn. 2K/27/2016, zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 96/2016 dňa 19.05.2016 bol na dlžníka Juraj Križo, nar. 21.08.1965, bytom D. Ertla 5, 960 01 Zvolen vyhlásený konkurz a otvorený malý konkurz. Do funkcie správcu konkurznej podstaty bola ustanovená spoločnosť Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s. , Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota.

V zákonom stanovených lehotách správca zverejnil v Obchodnom vestníku oznam, kedy a kde možno nahliadnuť do správcovského spisu, výzvu zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok (zverejnené v OV č. 102/2016 dňa 27.05.2016), číslo účtu na zloženie kaucie na popretie pohľadávok v konkurznom konaní (zverejnené v OV č. 126/2016 zo dňa 30.06.2016, oznam o zvolaní prvej schôdze veriteľov (zverejnené v OV č. 131/2016 dňa 08.07.2016, súpis všeobecnej podstaty (zverejnené v OV č. 137/2016 dňa 18.07.2016), doplnenie súpisu všeobecnej podstaty (zverejnené v OV č. 206/2016 dňa 26.10.2016, v OV č. 112/2017 dňa 13.06.2017, v OV č. 207/2018 dňa 25.10.2018), zápisnicu zo zasadnutia so zástupcom veriteľov (zverejnené v OV č. 165/2016 dňa 25.08.2016), oznámenie o dražbe majetku patriaceho do všeobecnej podstaty 1. kolo (zverejnené v OV č. 169/2017 dňa 05.09.2017), oznámenie o dražbe majetku patriaceho do všeobecnej podstaty 2. kolo (zverejnené v OV č. 236/2017 dňa 12.12.2017), oznámenie o dražbe majetku patriaceho do všeobecnej podstaty 3. kolo (zverejnené v OV č. 51/2018 dňa 13.03.2018), oznámenie o dražbe majetku patriaceho do všeobecnej podstaty 4. kolo (zverejnené v OV č. 132/2018 dňa 11.07.2018), oznámenie súvisiace so speňažovaním majetku patriaceho do všeobecnej podstaty verejným ponukovým konaním 1. kolo (zverejnené v OV č. 51/2018 dňa 13.03.2018), oznámenie súvisiace so speňažovaním majetku patriaceho do všeobecnej podstaty verejným ponukovým konaním 2. kolo (zverejnené v OV č. 136/2018 dňa 17.07.2018), oznámenie súvisiace so speňažovaním majetku patriaceho do všeobecnej podstaty verejným ponukovým konaním 3. kolo (zverejnené v OV č. 176/2018 dňa 12.09.2018), oznámenie súvisiace so speňažovaním majetku patriaceho do všeobecnej podstaty verejným ponukovým konaním 4. kolo (zverejnené v OV č. 214/2018 dňa 07.11.2018), oznámenie súvisiace so speňažovaním majetku patriaceho do všeobecnej podstaty verejným ponukovým konaním 6. kolo (zverejnené v OV č. 57/2019 dňa 21.03.2019), vylúčenie súpisových zložiek majetku zo súpisu (zverejnené v OV č. 115/2019 dňa 17.06.2019), oznámenia o doručení prihlášok pohľadávok po základnej prihlasovacej lehote, ako i oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty (zverejnené v OV č. 201/2019 dňa 17.10.2019).

Správca na základe zoznamu majetku, zostaveného a predloženého úpadcom, a ďalších dokladov získaných pri zisťovaní a zabezpečovaní majetku podliehajúceho konkurzu (§73 ods.2 ZKR), vyjadrení úpadcu (§73 ods.1) a poskytnutí súčinnosti úpadcu a tretích osôb (§74 ZKR), vyhotovil súpis majetku všeobecnej podstaty.

V základnej prihlasovacej lehote boli do kancelárie správcu doručené nasledovné prihlášky pohľadávok veriteľov úpadcu:

1. Mesto Zvolen, Námestie slobody 22, 960 01 Zvolen, IČO: 320439, dňa 01.06.2016 doručil súhrnnú prihlášku pohľadávok v celkovej výške 175,08 €, zistená čiastočne vo výške 137,54 € (por. č. 1,2,3,6 zoznamu), popretá správcom čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti a výšky, vo výške 37,54 € (por. č. 4,5 zoznamu)
2. Slovenská republika – Daňový úrad Banská Bystrica, Nová 13, 974 04 Banská Bystrica, dňa 09.06.2016 doručil prihlášku pohľadávky v celkovej výške 85,82 €, zistená (por. č. 7 zoznamu), zmena

- veriteľa na **Slovenskú konsolidačnú, a. s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005**
- Slovenská sporiteľňa, a. s.**, Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, dňa 30.06.2016 doručila prihlášku zabezpečenej pohľadávky v celkovej výške **14 839,69 €**, zistená (por. č. 8 zoznamu)
  - Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave**, Ul. 29. augusta, 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, dňa 10.06.2016 doručil súhrnnú prihlášku pohľadávok v celkovej výške **6 432,88 €**, zistené (por. č. 9-24 zoznamu)
  - Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s.**, Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, dňa 21.06.2016 doručil súhrnnú prihlášku pohľadávok v celkovej výške **3 141,68 €**, zistené (por. č. 25-45 zoznamu).

Po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty boli do kancelárie správcu doručené nasledovné prihlášky pohľadávok veriteľov úpadcu:

- Slovenská republika – Daňový úrad Banská Bystrica**, Nová 13, 974 04 Banská Bystrica, dňa 11.12.2017 doručil prihlášku pohľadávky v celkovej výške **75,50 €**, zistená (por. č. 46 zoznamu), zmena veriteľa na **Slovenskú konsolidačnú, a. s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005**
- Stredoslovenská energetika, a. s.**, Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008, dňa 12.01.2018 doručil prihlášku pohľadávky v celkovej výške **16,92 €**, zistená (por. č. 47 zoznamu)
- Orange Slovensko, a. s.**, Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, dňa 01.03.2019 doručil súhrnnú prihlášku pohľadávok v celkovej výške **151,17 €**, zistená (por. č. 48-57 zoznamu), **späťvzatie súhrnnej prihlášky dňa 14.03.2017**
- Orange Slovensko, a. s.**, Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, dňa 14.03.2019 doručil súhrnnú prihlášku pohľadávok v celkovej výške **323,67 €**, **popreté správcom čo do vymáhateľnosti, vo výške 323,67 € (por. č. 58-67 zoznamu)**,
- Slovenská republika – Daňový úrad Banská Bystrica**, Nová 13, 974 04 Banská Bystrica, dňa 27.06.2019 doručil prihlášku pohľadávky v celkovej výške **53,40 €**, zistená (por. č. 68 zoznamu).

Správca vykonal prieskum pohľadávok v zmysle § 32 ods. 1 ZKR tak, že každú prihlásenú pohľadávku porovnal s dostupnou dokumentáciou úpadcu, zoznamom záväzkov, prihliadal na vyjadrenia úpadcu a iných osôb a vykonal vlastné šetrenia. Ako je uvedené vyššie, správca poprel pohľadávky veriteľov z tam uvedených dôvodov a v uvedenej výške.

V konkurznej veci úpadcu bol vytvorený súpis oddelenej podstaty pre veriteľa Slovenská sporiteľňa, a. s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, ktorý prihlásil svoju pohľadávku do konkurzu ako zabezpečenú v celkovej výške **14 839,69 €** v zákonom stanovenej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, ktorá bola zistená. Výťažok zo speňaženia oddelenej podstaty predstavoval sumu **10 400,- €** Po speňažení majetku v oddelenej podstate zabezpečeného veriteľa, vydaní 50 % výťažku pre správcu konkurznej podstaty dlžníkovej manželky v zmysle uznesenia Okresného súdu vo Zvolene zo dňa 18.10.2017, sp. zn. 10Pc/13/2016, ktoré sa stalo právoplatné dňa 03.11.2017 a po uspokojení všetkých pohľadávok proti oddelenej podstate, bol zabezpečený veriteľ uspokojený sumou vo výške **1 397,40 €**. Vo zvyšku sumy **13 442,29 €** bude zabezpečený veriteľ uspokojovaný pomerne z výťažku všeobecnej podstaty.

Celková suma nezabezpečených zistených pohľadávok predstavuje **9 943,74 €**.

Úpadca sa k prihláseným pohľadávkam veriteľom správcovi na výzvu nevyjadril.

Súpis všeobecnej podstaty bol zverejnený v OV č. 137/2016 dňa 18.07.2016, doplnenie súpisu všeobecnej

podstaty bolo zverejnené v OV č. 206/2016 dňa 26.10.2016, v OV č. 112/2017 dňa 13.06.2017, v OV č. 207/2018 dňa 25.10.2018, pričom bol zistený nasledovný majetok:

**NEHNUTEĽNOSTI:**

Pozemky:

Parc.číslo	Druh pozemku	Výmera v m <sup>2</sup>	Číslo LV	KÚ	Spoluvl. podiel	Súpisová hodnota
610/2	Trvalé trávne porasty, (Parcela registra "E")	464	140	Breznička	5/72	7,00
611/2	Trvalé trávne porasty, (Parcela registra "E")	19462	140	Breznička	5/72	270,00
619/1	Orná pôda, (Parcela registra "E")	54693	140	Breznička	5/72	1 418,00
612/5	Trvalé trávne porasty, (Parcela registra "E")	1254	140	Breznička	5/72	18,00
612/18	Orná pôda, (Parcela registra "E")	14342	140	Breznička	5/72	372,00
612/22	Orná pôda, (Parcela registra "E")	20	140	Breznička	5/72	1,00
612/23	Orná pôda, (Parcela registra "E")	196	140	Breznička	5/72	5,00
612/24	Trvalé trávne porasty, (Parcela registra "E")	154	140	Breznička	5/72	2,00
612/27	Orná pôda, (Parcela registra "E")	2036	140	Breznička	5/72	53,00
612/1	Orná pôda, (Parcela registra "E")	64681	140	Breznička	5/72	1 677,00
620	Orná pôda, (Parcela registra "E")	64683	140	Breznička	5/72	1 677,00
1464	Trvalé trávne porasty, (Parcely registra "C")	6106	407	Breznička	1/32	38,00
1487	Trvalé trávne porasty, (Parcely registra "C")	2991	407	Breznička	1/32	19,00
614/6	Trvalé trávne porasty, (Parcela registra "E")	10729	471	Breznička	1/32	67,00
614/12	Trvalé trávne porasty, (Parcela registra "E")	769	471	Breznička	1/32	5,00
614/13	Trvalé trávne porasty, (Parcela registra "E")	950	471	Breznička	1/32	6,00
986	Zastavané plochy a nádvoría, (Parcely registra "C")	113	420	Breznička	1/48	12,00
985	Záhrady, (parcely registra "C")	2463	385	Breznička	1/48	257,00
1101	Zastavané plochy a nádvoría, (Parcely registra "C") spol. neh.	1294	386	Breznička	6/2328	17,00
607/1	Lesné pozemky, (Parcely registra "E") spol. neh.	759047	386	Breznička	6/2328	392,00
607/47	Lesné pozemky, (Parcely registra "E") spol. neh.	837	386	Breznička	6/2328	1,00
1520	Zastavané plochy a nádvoría, (Parcely registra "C")	724	410	Breznička	1/160	113,00
616/5	Orná pôda, (Parcela registra "E")	154	643	Breznička	1/32	1,00
						<b>6 428,00</b>

Stavby:

Súpisné číslo	Číslo LV	KÚ	Na parc. č.	Spoluvlastnícky podiel	Súpisová hodnota
103	420	Breznička	986	1/48	200,00 €

**HNUTEĽNÉ VECI:**

Popis	Rok nadob.	Stav opotr.	Adresa	Spoluvl. podiel	Súp. hodnota
1. chladnička s mrazničkou INDESIT	2011	funkčná	D. Ertla 5 Zvolen	1/1 BSM	120,- €
2. práčka Whirpool	2011	funkčná	D. Ertla 5 Zvolen	1/1 BSM	120,- €
3. mikrovlnná rúra Panasonic	2009	funkčná	D. Ertla 5 Zvolen	1/1 BSM	20,- €
4. kuchynský stôl s 3 stoličkami	2010	opotr.	D. Ertla 5 Zvolen	1/1 BSM	40,- €

5. manželská posteľ	2004	opotr.	D. Ertla 5 Zvolen	1/1 BSM	50,- €
6. skriňa v spálni	2000	opotr.	D. Ertla 5 Zvolen	1/1 BSM	40,- €
7. válenda	2006	opotr.	D. Ertla 5 Zvolen	1/1 BSM	20,- €
8. sektorová skriňa	2003	opotr.	D. Ertla 5 Zvolen	1/1 BSM	40,- €
9. gaučová súprava	2004	opotr.	D. Ertla 5 Zvolen	1/1 BSM	50,- €
10. obývacia stena	2004	opotr.	D. Ertla 5 Zvolen	1/1 BSM	50,- €
11. konferenčný stolík	2004	opotr.	D. Ertla 5 Zvolen	1/1 BSM	10,- €
12. hifi-veža AIWA	1999	funkčná	D. Ertla 5 Zvolen	1/1 BSM	30,- €
13. televízor JVC, uhl. 37	2000	funkčná	D. Ertla 5 Zvolen	1/1 BSM	20,- €

**INÉ MAJETKOVÉ HODNOTY:**

1. Preddavok zložený úpadcom	663,88 €
2. Platba od Finančného riaditeľstva SR	8,86 €
3. Nájomné za nájom poľn. pôdy podľa NZ č. 21011 zo dňa 29.12.2011	59,59 €
4. Nájomné za nájom poľn. pôdy podľa NZ č. 26816 zo dňa 02.01.2017	77,08 €
5. Nájomné za nájom poľn. pôdy podľa NZ č. 26816 zo dňa 02.01.2017	3,94 €
6. Nájomné za nájom poľn. pôdy podľa NZ č. 26816 zo dňa 02.01.2017	25,69 €

Prvú schôdzu veriteľov zvolal správca na deň 19.08.2016, opis zápisnice z konania prvej schôdze veriteľov spolu s prezenčnou listinou doručil správca v zákonom stanovenej lehote dňa 19.08.2016 súdu. V zákonom stanovenej lehote sa konalo prvé zasadnutie zástupcu veriteľov.

Správca v súlade s ustanovením § 149 Občianskeho zákonníka a § 53 ods. 1, ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii podal na Okresný súd Zvolen žalobu o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov – úpadcu a jeho manželky Jany Križovej, a to dňa 31.10.2016. Na majetok manželky úpadcu Jany Križovej Okresný súd Banská Bystrica tiež uznesením zo dňa 18.05.2016, sp. zn. 4K/19/2016 vyhlásil konkurz.

Konanie o vyporiadanie BSM bolo vedené na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 10Pc/13/2016. Predmetom

vyporiadania boli nehnuteľnosti vedené na LV č. 258, k. ú. Vígľašská Huta Kalinka, ktoré boli zaťažené zabezpečovacím právom Slovenskej sporiteľne, a. s., a tiež hnutelné veci – zariadenie domácnosti, patriace do všeobecnej podstaty úpadcu. Konanie bolo skončené uznesením Okresného súdu vo Zvolene zo dňa 18.10.2017, ktorým bol schválený súdny zmier účastníkov konania, a ktoré sa stalo právoplatné a vykonateľné dňa 03.11.2017. Podľa citovaného uznesenia boli do výlučného vlastníctva úpadcu prikázané nehnuteľnosti vedené na LV č. 258, k. ú. Vígľašská Huta Kalinka, ktoré boli zaťažené zabezpečovacím právom Slovenskej sporiteľne, a. s. (oddelená podstata) a tiež hnutelné veci – zariadenie domácnosti (všeobecná podstata), s tým, že správca úpadcu je povinný nahradiť do konkurznej podstaty manželky úpadcu 50 % zo sumy výťažku po speňažení majetku v konkurznej podstate sp. zn. 2K/27/2016, po odpočítaní nákladov na speňaženie tohto majetku, a to do 15 dní od uplynutia lehoty na podanie námietok voči zoznamu pohľadávok proti príslušnej podstate. Súd tiež rozhodol, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

Správca zaslal dožiadanie na vykonávanie zrážok zo mzdy zamestnávateľovi úpadcu – spoločnosti GUFERO BB, s. r. o., Sládkovičova 53, Banská Bystrica, pričom správca dňa 16.06.2016 obdržal oznámenie od zamestnávateľa úpadcu, že úpadca je na dlhobojnej PN a sú mu vyplácané nemocenské dávky. Správca následne dňa 20.06.2016 požiadal pripísom Sociálnu poisťovňu, aby vykonávala zrážky nemocenských dávok a poukazovala ich na účet správy konkurznej podstaty a tiež opätovne požiadala zamestnávateľa, aby po ukončení PN úpadcu vykonával zrážky zo mzdy v prospech konkurznej podstaty. V prospech správy konkurznej podstaty neboli počas konkurzu však poukázané žiadne finančné prostriedky, či už zrážky zo mzdy alebo nemocenských dávok, a to napriek opätovnej výzve Sociálnej poisťovne dňa 03.11.2017.

Správca listom zo dňa 16.11.2016 požiadal zástupcu veriteľov – Slovenskú sporiteľňu, a. s., Tomášikova 48, Bratislava o uloženie záväzného pokynu na speňaženie nehnuteľného majetku zo všeobecnej podstaty úpadcu, ktorý bol v úpadcovom výlučnom vlastníctve, **a to spoluvlastníckych podielov k nehnuteľnostiam v k. ú. Breznička**. Keďže zástupca veriteľov na danú žiadosť správcu nereagoval, správca opätovne požiadal zástupcu veriteľov o uloženie záväzného pokynu na speňaženie nehnuteľného majetku zo všeobecnej podstaty úpadcu, ktorý bol v úpadcovom výlučnom vlastníctve, **a to spoluvlastníckych podielov k nehnuteľnostiam v k. ú. Breznička**. Zástupca veriteľov listom zo dňa 09.01.2017, doručeným správcovi dňa 13.01.2017 uložil správcovi záväzný pokyn na speňaženie majetku všeobecnej podstaty tak, že nehnuteľnosti ponúkne oprávneným z predkupného práva, a to za súpisovú hodnotu majetku. Následne správca v zmysle záväzného pokynu oslovil oprávnené osoby z predkupného práva a ponúkol spoluvlastnícke podiely oprávneným osobám za súpisovú hodnotu majetku. Predkupné právo uplatnili dve oprávnené osoby, avšak jedna z nich nesúhlasila s ponukou správcu odkúpiť podiely úpadcu za súpisovú hodnotu majetku, a teda správca na toto uplatnené predkupné právo neprihliadal. S ďalším záujemcom bola uzavretá kúpna zmluva na prevod nehnuteľností nachádzajúcich sa v k.ú. Breznička, obec Breznička, okres Poltár, a to vedených Okresným úradom Poltár, odborom katastrálnym: **na LV č. 386, parciel registra „C“** evidovaných na katastrálnej mape: parc. č. C KN 1101 – zastavané plochy a nádvorja o výmere 1 294 m<sup>2</sup>, **parciel registra „E“** evidovaných na mape určeného operátu: parc. č. E KN 607/1 – lesné pozemky o výmere 759 047 m<sup>2</sup>, parc. č. E KN 607/47 – lesné pozemky o výmere 837 m<sup>2</sup> **v podiele 6/2328 za kúpnu cenu 410,- €**, s tým, že správne poplatky **66,- €** za návrh na povolenie vkladu do KN znáša kupujúci. Uhradených na účet správy KP bolo teda spolu **476,- €**. Vklad vlastníckeho práva bol povolený Okresným úradom Poltár, odborom katastrálnym dňa 10.07.2017 pod č. V 477/2017.

Ohľadom nehnuteľností vedených na LV č. 140 pre k. ú. Breznička, ktoré boli predmetom speňažovania a boli dovtedy prenajímané, bol správca oslovený ostatnými spoluvlastníkmi o súhlas a podpísanie dodatku k nájomnej zmluve, aby boli prenajímané i počas konkurzu. Správca teda oslovil zástupcu veriteľov o vydanie súhlasu, resp. nesúhlasu s nájmom týchto nehnuteľností listom zo dňa 18.01.2017. Zástupca veriteľov listom zo dňa 06.02.2017, doručeným správcovi dňa 09.02.2017 vyslovil súhlas s nájmom nehnuteľností vedených na LV č. 140 pre k. ú. Breznička a určil podmienky, za ktorých môže byť uzavretý dodatok k nájomnej zmluve. Na základe uvedeného súhlasu bola správcom uzavretá nájomná zmluva č. 26816 na nájom nehnuteľností.

Tiež bol na základe súhlasu zástupcu veriteľov udeleným správcovi dňa 15.03.2018 uzavretý i dodatok č. 1 k nájomnej zmluve č. 26816 na nájom tam uvedených nehnuteľností.



Po uplynutí lehôt na uplatnenie predkupného práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v k. ú. Breznička správca listom zo dňa 12.07.2017 požiadal opätovne zástupcu veriteľov o uloženie záväzného pokynu. Zástupca veriteľov uložil listom zo dňa 24.07.2017, doručeným správcovi dňa 27.07.2017, záväzný pokyn na speňaženie nehnuteľností formou dražby organizovanej správcom. Prvé kolo dražby úspešné nebolo, neprihlásil sa žiadny záujemca a v zmysle ďalšieho záväzného pokynu zástupcu veriteľov zo dňa 09.11.2017, doručeným správcovi dňa 16.11.2017 správca vyhlásil druhé kolo dražby nehnuteľného majetku, ktoré bolo taktiež neúspešné. Tretie kolo dražby nehnuteľností sa konalo za podmienok uvedených v pokyne zástupcu veriteľov zo dňa 27.02.2018, doručeným správcovi dňa 28.02.2018, taktiež bola dražba neúspešná, lebo sa neprihlásil žiadny záujemca. Štvrté kolo dražby sa konalo dňa 22.08.2018 za podmienok uvedených v pokyne zástupcu veriteľov zo dňa 29.06.2018, doručeným správcovi dňa 03.07.2018 a ktoré bolo úspešné a **cena dosiahnutá vydražením je 1 865,- €**. Následne Okresný úrad Poltár, odbor katastrálny vykonal na základe podania – Osvedčenie o priebehu dobrovoľnej dražby, zápis údajov o právach k nehnuteľnostiam pod č. Z – 953/2018.

Po právoplatnosti uznesenia Okresného súdu Zvolen, ktorým bolo vyporiadané BSM úpadcu a jeho manželky, správca požiadal zástupcu veriteľov o uloženie záväzného pokynu ohľadom **speňažovania hnutel'nych vecí** uvedených v súpise všeobecnej podstaty. Zástupca veriteľov uložil listom zo dňa 26.02.2018, doručeným správcovi dňa 28.02.2018, záväzný pokyn na speňaženie hnutel'nych vecí formou ponukového konania organizovaného správcom. Časť hnutel'nych vecí, ktoré boli predmetom vyporiadania BSM však bolo vylúčených z konkurznej podstaty a to z dôvodu nemožnosti ich speňažovať podľa § 72 ZKR a § 115 ods. 2 Exekučného poriadku, k čomu zástupca veriteľov udelil súhlas dňa 23.03.2018. Hnutel'ný majetok bol na základe jednotlivých pokynov zástupcu veriteľov speňažovaný až v 6. kolách ponukového konania, pričom ponukové konanie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku, prípadne i na internetových portáloch podľa pokynov zástupcu veriteľov, správca však na speňažovaný hnutel'ný majetok neobdržal ani v jednom kole ponukového konania žiadnu ponuku, **teda tento hnutel'ný majetok sa speňažiť nepodarilo, a z konkurzu bol so súhlasom zástupcu veriteľov dňa 12.06.2019 vylúčený**.

Správcovi boli na účet správy konkurznej podstaty poukazované finančné prostriedky z titulu nájomného za nájom majetku patriaceho do všeobecnej podstaty, ktorý bol následne speňažený.

Peňažné prostriedky, ktoré tvoria všeobecnú podstatu boli uložené na účte správy podstaty v banke č. ú. **SK14 1100 0000 0029 4702 3212, výťažok celkom predstavuje 3 180,04 €**.

V Obchodnom vestníku č. 201/2019 zo dňa 17.10.2019 správca zverejnil oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty. V zákonnej lehote do 30 dní od zverejnenia oznamu, správcovi nebola doručená žiadna námietka poradia pohľadávky proti podstate a preto správca v súlade s § 96 ZKR pripravil rozvrh výťažku nezabezpečených veriteľov. Ku dňu zostavenia rozvrhu zo všeobecnej podstaty správca neeviduje žiadne spory vyvolané konkurzným konaním a súvisiace s konkurzom, v dôsledku ktorých môže byť dotknutá konkurzná podstata.

Pre účely stanovenia podielu jednotlivých podstát na niektorých nákladoch (pohľadávok proti podstate) podľa zásad uvedených v § 87 ods. 5 ZKR správca vychádzal z pomeru podstát podľa ich vzájomnej hodnoty. Hodnota oddelenej podstaty predstavuje 76,6 % a hodnota všeobecnej podstaty predstavuje 23,4 % k celkovej hodnote podstát.

## I. Rozvrhová časť:

### Pohľadávky proti podstate:

1. Odmena správcu do prvej schôdze veriteľov v pomere 23,4 %.....	155,35 €
2. Odmena správcu zo speňaženia v pomere 100 %.....	313,- €
3. Výdavky správcu (popl. za vedenie účtov) v pomere 23,4 %.....	63,88 €
4. Výdavky správcu - cestovné súpis hnuiteľných vecí RS – ZV a späť	
dňa 17.10.2016, spolu 170 km v pomere 100 %.....	41,81 €
5. Výdavky správcu - poštovné v pomere 23,4 %.....	41,80 €
6. Výdavky správcu - poštovné na uplatnenie predkupného práva	
k spoluhl. podielom na nehnut. vo všeob. podstate v pomere 100 %.....	210,70 €
7. Výdavky správcu – (tel. a kancel. potreby, ost.rež.nákl.) v pomere 23,4 %.....	27,38 €
8. Výdavky správcu – (správne poplatky – osv. podpisov, výpisy, kolky 66,- €)	
v pomere 100 %.....	93,29 €
9. Náklady súvisiace so speňažovaním (odmena notára	
v 4. kolách dražby) v pomere 100 %.....	231,01 €
10. Poplatky za poskytnutie súčinnosti bankám v pomere 23,4 %.....	46,74 €
11. Súdny poplatok za konkurzné konanie (0,2% z výťažku) v pomere 100%.....	6,- €
12. Výdavky správcu v súvislosti so zrušením konkurzu v pomere 23,4 %.....	9,36 €

**Pohľadávky proti podstate v celkovej sume: 1 240,32 €**

Základ pre určenie odmeny správcu z nájmu a speňaženia

nehnuiteľností .....2 210,29 €

(2 507,3 € - 66 € - 231,01 €)

Základ pre určenie odmeny správcu zo zabezpečených fin. prostriedkov.....8,86 €

**Základ pre rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov:**

Príjem zo speňaženia majetku zaradeného do všeobecnej podstaty..... 3 180,04 €

Náklady proti všeobecnej podstate..... 1 240,32 €

**Výťažok určený na uspokojenie veriteľov .....1 939,72 €**

**Percentuálny pomer uspokojenia.....8,29 %**

**Konečný rozvrh pre nezabezpečených veriteľov:**

Výťažok pripadajúci na uspokojenie pohľadávok proti všeobecnej podstate bude rozdelený nezabezpečeným veriteľom pomerne podľa výšky ich prihlásených a zistených pohľadávok v konkurze.

## ROZVRH PRE NEZABEZPEČENÝCH VERITEĽOV

Poradové číslo	Názov (meno a priezvisko) veriteľa	Adresa veriteľa	IČO	Zistená suma prihlásenej pohľadávky v €	% podiel na výťažku	Suma určená na uspokojenie	Zostatok pohľadávky
1	Mesto Zvolen	Námestie slobody 22, 960 01 Zvolen	320 439	137,54 €	0,59 %	11,44 €	126,10 €
2	Slovenská konsolidačná, a. s. (pôvodný veriteľ Slovenská republika – Daňový úrad Banská Bystrica)	Cintorínska 21, 814 99 Bratislava	35 776 005	85,82 €	0,37 %	7,18 €	78,64 €
3	Slovenská sporiteľňa, a. s.	Tomášikova 48, 832 37 Bratislava	00 151 653	13 442,29 €	57,48 %	1 114,95 €	12327,34 €
4	Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave	Ul. 29. augusta 8-10, 813 63 Bratislava	30 807 484	6 432,88 €	27,51 %	533,62 €	5 899,26 €
5	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s.	Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava	35 937 874	3 141,68 €	13,43 %	260,50 €	2881,18 €
6	Slovenská konsolidačná, a. s. (pôvodný veriteľ Slovenská republika – Daňový úrad Banská Bystrica)	Cintorínska 21, 814 99 Bratislava	35 776 005	75,50 €	0,32 %	6,21 €	69,29 €
7	Stredoslovenská energetika, a. s.	Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina	36 403 008	16,92 €	0,07 %	1,36 €	15,56 €
8	Slovenská republika – Daňový úrad Banská Bystrica	Nová 13, 974 04 Banská Bystrica	42499 5000016	53,40 €	0,23 %	4,46 €	48,94 €
<b>S P O L U :</b>				<b>23 386,03 €</b>	<b>100,00%</b>	<b>1 939,72 €</b>	

V súlade s §101 ods. 1 ZKR v platnom znení správca zverejnil návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia pre nezabezpečených veriteľov v Obchodnom vestníku.

Správca určil zástupcovi veriteľov ako príslušnému orgánu lehotu **15 kalendárnych dní na jeho schválenie**, ktorá začne plynúť nasledujúci deň po dni zverejnenia návrhu konečného rozvrhu v Obchodnom vestníku.

Každý veriteľ môže v uvedenej lehote požiadať zástupcu veriteľov, ako príslušný orgán, aby proti návrhu konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty uplatnil odôvodnenú námietku. Do návrhu konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia možno nahliadať v pracovných dňoch v kancelárii správca na adrese Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota, pričom presný termín je potrebné vopred dohodnúť na telefónnom čísle +421 905 731 345, resp. na e-mailovej adrese [judr.andrasiova@rsnet.sk](mailto:judr.andrasiova@rsnet.sk).

V prípade, ak zástupca veriteľov schváli konečný rozvrh výťažku, správca pristúpi k uspokojeniu pohľadávok veriteľov podľa schváleného rozvrhu.

Správca zároveň žiada veriteľov, ktorí doteraz neoznámili číslo účtu a variabilný symbol, pod ktorým im má byť poukázaná suma z rozvrhu, nech tak urobia obratom na adresu správcu.

V Rimavskej Sobote, dňa 20.11.2019

**K100292**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Opálený Maroš  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Ulica továrenská 315 / 27, 984 01 Lučenec  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 23.06.1993  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Dušan Paulík  
**Sídlo správcu:** Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK/296/2019 S1239  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/296/2019  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správca dlžníka: Maroš Opálený, nar. 23.6.1993, trvale bytom Ulica továrenská 315/27, 984 01 Lučenec zistil počas výkonu funkcie správcu, a to zo zoznamu majetku dlžníka priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu, vyjadrení dlžníka a tretích osôb ako i z preskúmania pomerov dlžníka v zmysle ustanovenia § 166i zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu podľa ustanovenia § 167v ods. 1 ZKR.

Po tom, ako správca zistil, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu podľa ustanovenia § 167v ods. 1 ZKR, správca týmto oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka: Maroš Opálený, nar. 23.6.1993, trvale bytom Ulica továrenská 315/27, 984 01 Lučenec, sa končí.

V zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 ZKR sa týmto oznámením v Obchodnom vestníku konkurz zrušuje.

JUDr. Dušan Paulík, správca

**K100293**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Mesík Miroslav  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Mlynská ulica 309/9, 976 11 Banská Bystrica - Selce  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 18.11.1973  
**Obchodné meno správcu:** Crossdefault Management Group, k. s.  
**Sídlo správcu:** Grösslingová 56, 811 09 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK/522/2019 S1433  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/522/2019  
**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Miroslav Mesík** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Mlynská ulica 309/9, 976 11 Banská Bystrica - Selce, IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 18.11.1973 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811

09 Bratislava, sídlo kancelárie: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava.

Sp. zn. správcu: 4OdK/522/2019 S 1433

k sp. zn.: 4OdK/522/2019

### Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V zmysle ust. § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov správca na základe prihlášky pohľadávky veriteľa **mBank S.A., pobočka zahraničnej banky**, Pribinova 10, 811 09 Bratislava, SR, IČO: 36 819 638, doručenej správcovi dňa 09.10.2019, t. j. po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, ktorá uplynula dňa 12.07.2019, zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovnú pohľadávku:

veriteľ: **mBank S.A., pobočka zahraničnej banky**, Pribinova 10, 811 09 Bratislava, SR, IČO: 36 819 638

**Pohľadávka** vo výške 3 740,51 EUR

Právny dôvod vzniku pohľadávky: Zmluva o poskytnutí hotovostného úveru mPOŽIČKA č. HMP066416163  
Výpočet proveden dle rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 9C/460/2013.

Poradie: iná pohľadávka

V Bratislave, dňa 20.11.2019

Crossdefault Management Group, k. s.

Mgr. Tomáš Baštic, komplementár

správca

#### K100294

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Slezák Stanislav

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Turová 190, 962 34 Turová

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.05.1957

Obchodné meno správcu: G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.

Sídlo správcu: Kukučínova 6571, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/523/2019 S1719

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/523/2019

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

### Oznam o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok

**G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s.**, so sídlom kancelárie Kukučínova 6571, 960 01 Zvolen,

IČO: 47 254 831, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, oddiel: Sr, vložka č. 10111/N a v zozname správcov Ministerstva spravodlivosti SR pod č. S 1719 oznamuje v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 ZKR, že dňa 11.11.2019, teda po základnej prihlasovacej lehote bola doručená do kancelárie správcu súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok veriteľa: **Slovenská republika – Daňový úrad Banská Bystrica**, Nová 13, Banská Bystrica, IČO: 424 995 000 016, v celkovej hodnote **8 185,86 EUR** a prihlášky zabezpečených pohľadávok pod por. č. 1. až 7. v prospech veriteľa **Slovenská republika – Daňový úrad Banská Bystrica**, Nová 13, Banská Bystrica, IČO: 424 995 000 016, v celkovej hodnote **3 527,70 €**.

Pohľadávky boli zapísané do zoznamu pohľadávok v súlade s § 31 ods. 1 ZKR.

#### **G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s.**

##### **K100295**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Machovičová Henrieta  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** SNP 449/268, 962 23 Očová  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 18.06.1986  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Robert Antal  
**Sídlo správcu:** Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/810/2019 S527  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/810/2019  
**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca oznamuje, podľa ust. § 167l ods. 3 ZKR, doručenie prihlášok pohľadávok konkurzného veriteľa po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, a to:

- POHOTOVOSŤ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, prihlásil dňa 20.11.2019 pohľadávky v celkovej sume 4.420,43 €; pohľadávky veriteľa zapísal do zoznamu pohľadávok dňa 20.11.2019.

Mgr. Robert Antal

správca

##### **K100296**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Souček Jozef  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Tisovská cesta 596 / 16, 977 01 Brezno  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 30.03.1987  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ondrej Zachar  
**Sídlo správcu:** Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK/716/2019 S640  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/716/2019  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Dňa 26.07.2019 bolo v obchodnom vestníku OV č. 143/2019 zverejnené Uznesenie, sp. zn.: 4OdK/716/2019 zo dňa 18.07.2019, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Jozef Souček, nar.: 30.03.1987, trvale bytom: Tisovská cesta 596/16, 977 01 Brezno, podnikajúci pod obchodným menom: Jozef Souček, s miestom podnikania Tisovská cesta 596/16, 977 01 Brezno, IČO: 47 887 672 a za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Ondrej Zachar, so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica.

V zmysle § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“) správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

V zmysle § 167v ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“) zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d.

Správca konkurznej podstaty na základe vykonaných šetrení a informácií poskytnutých dlžníkom zistil, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

**Vzhľadom na uvedené, v súlade s § 167v ods. 1 ZKR správca konkurznej podstaty oznamuje, že konkurz na majetok dlžníka Jozef Souček, nar.: 30.03.1987, trvale bytom: Tisovská cesta 596/16, 977 01 Brezno, podnikajúci pod obchodným menom: Jozef Souček, s miestom podnikania Tisovská cesta 596/16, 977 01 Brezno, IČO: 47 887 672 sa končí.**

**Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.**

JUDr. Ondrej Zachar, správca

#### K100297

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AMI DESIGN spol. s r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Horná Ves 119, 967 01 Kremnica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 730 602

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Richard Konta

Sídlo správcu: Horné záhrady 2, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2K/11/2019 S1782

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/11/2019

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Por. číslo	Iná majetková hodnota	Popis	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota v EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
1.	peňažná hotovosť	peňažná hotovosť (pokladnica) v dispozícii úpadcu	28,26 €	28,26 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Hnuteľná vec	Popis	Približný rok výroby	Stav	Súpisová hodnota v EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
2.	nákladné vozidlo	druh vozidla: nákladné vozidlo; značka: Peugeot Expert; kategória: N1; VIN: VF3BZWJZA12568251; EČV: ZH385AI; farba: biela	2001	opotrebovaný	1 000,00 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Hnuteľná vec	Popis	Približný rok výroby	Stav	Súpisová hodnota v EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
------------	--------------	-------	----------------------	------	------------------------	---------------------------	-------------------------

Por. číslo	Hnuteľná vec	Popis	Približný rok výroby	Stav	Súpisová hodnota v EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
3.	nákladné vozidlo	druh vozidla: nákladné vozidlo; značka: Peugeot Boxer; kategória: N1; VIN: VF3ZBRMDB17684426; EČV: ZH597AX; farba: biela	2005	opotrebovaný	3 000,00 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Hnuteľná vec	Popis	Približný rok výroby	Stav	Súpisová hodnota v EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
4.	nákladné vozidlo	druh vozidla: nákladné vozidlo; značka: Škoda Roomster; kategória: N1; VIN: TMBUCB5J985064462; EČV: ZH419BA; farba: modrá	2008	opotrebovaný	1 500,00 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Hnuteľná vec	Popis	Približný rok výroby	Stav	Súpisová hodnota v EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
5.	nákladný prívies	druh vozidla: nákladný prívies; značka: Pongratz LPA 125U; kategória: O1; VIN: U5GV0400311008421; EČV: ZH764YA; farba: šedá	2001	opotrebovaný	150,00 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
6.	Obchodné meno: TOREZA spol. s r.o. Sídlo: Jurka Langsfelda 6, 967 01 Kremnica IČO: 31 336 345	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 20160036 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	1 256,52 €	1 256,52 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
7.	Dlžník: STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	Obchodné meno: čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 20180019 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	1 049,39 €	1 049,39 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
8.	Dlžník: STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	Obchodné meno: čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 2017/0050 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	408,24 €	408,24 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
9.	Dlžník: STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15	Obchodné meno: čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 2017/0047 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	781,50 €	781,50 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019



Bratislava IČO: 31 355 161	predmet FA zámočnícka výroba a montáž				
----------------------------	---------------------------------------	--	--	--	--

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
10.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staviteľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 20180003 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	162,25 €	162,25 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
11.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staviteľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 2017/0042 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	1 262,00 €	1 262,00 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
12.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staviteľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 2017/0039 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	1 010,94 €	1 010,94 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
13.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staviteľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 2017/0028 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	708,84 €	708,84 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
14.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staviteľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 20180004 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	504,90 €	504,90 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
15.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staviteľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 20180005 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	1 172,61 €	1 172,61 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
16.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staveľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 20180008 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	3 556,66 €	3 556,66 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
17.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staveľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 20180014 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	499,01 €	499,01 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
18.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staveľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 20180014 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	1 153,21 €	1 153,21 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
19.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staveľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 20180017 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	2 095,50 €	2 095,50 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
20.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staveľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 20180018 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	2 547,80 €	2 547,80 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
21.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staveľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 20180018 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	1 098,98 €	1 098,98 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
22.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staveľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	častočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 2017/0053 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	604,90 €	604,90 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
23.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staveľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	častočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 051/2018 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	489,17 €	489,17 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
24.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staveľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	častočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 050/2018 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	4 000,60 €	4 000,60 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
25.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staveľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	častočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 044/2018 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	3 041,82 €	3 041,82 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
26.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staveľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	častočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 043/2018 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	1 067,39 €	1 067,39 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
27.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staveľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	častočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 042/2018 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	940,91 €	940,91 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu

28.	Dlžník: STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	Obchodné meno:	častočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 041/2018 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	341,28 €	341,28 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019
-----	--	----------------	---	----------	----------	--------------------------	------------

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu	
29.	Dlžník: STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	Obchodné meno:	častočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 037/2018 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	736,37 €	736,37 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu	
30.	Dlžník: STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	Obchodné meno:	častočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 036/2018 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	3 875,10 €	3 875,10 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu	
31.	Dlžník: STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	Obchodné meno:	častočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 030/2018 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	3 614,60 €	3 614,60 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu	
32.	Dlžník: STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	Obchodné meno:	častočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 029/2018 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	1 344,01 €	1 344,01 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu	
33.	Dlžník: STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	Obchodné meno:	častočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 022/2018 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	1 450,50 €	1 450,50 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu	
34.	Dlžník: STRABAG Pozemné a inžinierske stavitelstvo	Obchodné meno:	častočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 20180000	1 676,20 €	1 676,20 €	§ 67 ods. 1	12.11.2019

34.	s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	faktúry č. 20160020 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	€	1 070,20 €	písm. a) ZKR	12.11.2019
-----	---	---	---	------------	--------------	------------

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
35.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staveľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 009/2019 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	2 880,00 €	2 880,00 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
36.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staveľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 005/2019 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	597,42 €	597,42 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
37.	Dlžník: Obchodné meno: STRABAG Pozemné a inžinierske staveľstvo s.r.o. Sídlo: Mlynské nivy 61/A, 820 15 Bratislava IČO: 31 355 161	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 002/2019 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	8 317,50 €	8 317,50 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
38.	Dlžník: Obchodné meno: DSSI, a.s. Sídlo: Wolkrova 4, 851 01 Bratislava IČO: 35 875 895	neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 20160014 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	2 071,00 €	2 071,00 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
39.	Dlžník: Obchodné meno: OMEGA Investments a.s. Sídlo: Rybné námestie 1, 811 02 Bratislava IČO: 46 455 141	čiastočne neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 2017/0046 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	600,08 €	600,08 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
40.	Dlžník: Meno a Bytom: priezvisko: Ing. Zoltán Csoka Bebravská 7, 821 07 Bratislava	neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 150025 - predmet FA zámočnicka výroba a montáž	452,56 €	452,56 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
41.	Dlžník: Michaela Rosinská Nar.: 09.10.1985 Bytom: 974 11 Banská Bystrica Meno a priezvisko: Nar.: Bytom: Gerlachovská 6,	neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 2017/0018 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	4 942,50 €	4 942,50 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
42.	Dlžník: priezvisko: Mgr. Art. Martin Moravčík Bytom: Martinengova 12, 811 02 Bratislava Meno a priezvisko: Mgr. Art. Martin Moravčík Bytom: Martinengova 12, 811 02 Bratislava	neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 452009 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	3 947,83 €	3 947,83 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

Por. číslo	Peňažná pohľadávka úpadcu voči dlžníkovi:	Právny dôvod vzniku pohľadávky:	Výška istiny v EUR	Súpisová hodnota EUR	Dôvod zapísania do súpisu	Deň zapísania do súpisu
43.	Dlžník: priezvisko: Mgr. Art. Martin Moravčík Bytom: Martinengova 12, 811 02 Bratislava Meno a priezvisko: Mgr. Art. Martin Moravčík Bytom: Martinengova 12, 811 02 Bratislava	neuhradená pohľadávka v zmysle faktúry č. 462009 - predmet FA zámočnícka výroba a montáž	9 052,43 €	9 052,43 €	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	12.11.2019

**K100298**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Štolcová Irena

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Malohontská 1546/2, 979 01 Rimavská Sobota

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 16.04.1955

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Mgr. Denisa Dukátová

**Sídlo správcu:** Budovateľská 12, 962 23 Očová

**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK/563/2018 S1845

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica

**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/563/2018

**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Ing. Mgr. Denisa Dukátová, správca dlžníka: Irena Štolcová, nar.: 16.04.1955, bytom Malohontská 2/1546, 979 01 Rimavská Sobota, v zmysle ust. § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty si prihlásil pohľadávku veriteľ:

Poštová banka, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 31 340 890, vo výške 2 666,92 EUR.

Ing. Mgr. Denisa Dukátová, správca

**K100299**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Číž Marián  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nižovec 218 / 19, 960 01 Zvolen  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.03.1959  
 Obchodné meno správcu: Recovery group, k. s.  
 Sídlo správcu: Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica  
 Spisová značka správcovského spisu: 5OdK/163/2019 S1878  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 5OdK/163/2019  
 Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

**OZNÁMENIE O VÝSLEDKU 1. KOLA VEREJNÉHO PONUKOVÉHO KONANIA**

Spoločnosť Recovery group, k. s. so sídlom kancelárie: Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty dlžníka **Marián Číž, nar. 17. 03. 1959, trvale bytom Nižovec 218/19, 960 01 Zvolen**, zverejnil v Obchodnom vestníku č. 191/2019 zo dňa 03.10.2019 oznámenie o vyhlásení **1. kola verejného ponukového konania** na speňaženie majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu.

Správca vyhodnotil ponukové konanie ako **neúspešné**.

Recovery group, k. s., správca

za spoločnosť:

Mgr. Zuzana Gregorová

**K100300**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Číž Marián  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nižovec 218 / 19, 960 01 Zvolen  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.03.1959  
 Obchodné meno správcu: Recovery group, k. s.  
 Sídlo správcu: Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica  
 Spisová značka správcovského spisu: 5OdK/163/2019 S1878  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 5OdK/163/2019  
 Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

**VEREJNÉ PONUKOVÉ KONANIE – 2. KOLO**

Správca konkurznej podstaty dlžníka **Marián Číž, nar. 17. 03. 1959, trvale bytom Nižovec 218/19, 960 01 Zvolen**, týmto v súlade s ust. § 167p ods. 1 zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov vyhlasuje **2. kolo** ponukového konania (ďalej „VPK“) na **speňaženie súboru majetku** tvoriaceho všeobecnú podstatu, a to:

Hnuteľné veci							
P. č.	popis hnuteľnej veci	rok výroby	stav opotrebovanosti	VIN č.	Ev. č.	miesto kde sa vec nachádza	Súpisová hodnota v EUR
1	Osobné motorové vozidlo Citroën ZX	1993	Opotrebovaný – stav tachometra: 161.006 km	VF7N2F10000F12642	ZV155BH	Zvolen- Môtová	200,00

2	Prívesný vozík JSU P 75.60 V	2003	Opotrebovaný	U5SV060013R000183	ZV584YB	Zvolen- Môťová	50,00
<b>Spolu súpisová hodnota vyššie uvedených položiek spolu: 250,00 EUR</b>							

za najvyššiu ponúknutú kúpnu cenu

**Podmienky ponukového konania:**

Záujemcovia svoje písomné **ponuky doručia v lehote 10 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia ponukového konania** v Obchodnom vestníku SR (pričom ponukové konanie sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po faktickom zverejnení v Obchodnom vestníku SR) osobne alebo poštou na adresu kancelárie správcu: **Recovery group, k. s., Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica**, v zalepených a neporušených obálkach s označením: „**PONUKA VPK č. 2 - 5OdK/163/2019 – NEOTVÁRAŤ**“.

**Ponuka musí obsahovať:**

- presné označenie záujemcu (meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a rodné číslo, ak je záujemcom fyzická osoba; obchodné meno, miesto podnikania a IČO, ak je záujemcom fyzická osoba podnikateľ; názov, sídlo a IČO, ak je záujemcom právnická osoba)
- špecifikácia majetku, o kúpu ktorého má záujemca záujem (Por. č. 1: Osobné motorové vozidlo Citroën ZX, Por. č. 2: Prívesný vozík JSU P 75.60 V)
- výška ponúkanej kúpnej ceny v mene Euro,
- doklad o zaplatení zálohy na ponúknutú kúpnu cenu,
- číslo bankového účtu (IBAN), na ktorý je správca povinný vrátiť zloženú zálohu na ponúknutú kúpnu cenu neúspešnému záujemcovi alebo na ktorý sa má záujemcovi vrátiť zložená záloha na ponúknutú kúpnu cenu v prípade zrušenia ponukového konania zo strany správcu
- podpis záujemcu

**Prílohami ponuky musia byť:**

- fotokópia dokladu totožnosti záujemcu, ak je záujemcom fyzická osoba alebo fyzická osoba podnikateľ,
- originál alebo kópia výpisu z obchodného alebo z iného zákonného registra záujemcu nie starší ako 3 mesiace, ak je záujemcom fyzická osoba podnikateľ alebo právnická osoba
- čestné vyhlásenie záujemcu o tom, že nemá žiadne záväzky voči úpadcovi.

Záujemca je povinný uhradiť **zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu** na bankový účet správcu číslo **IBAN: SK43 8330 0000 0026 0140 1482**, vedený vo Fio banka, a. s., pobočka zahraničnej banky. Pri úhrade zálohy záujemca uvedie ako **variabilný symbol** rodné číslo ak je záujemcom fyzická osoba-nepodnikateľ alebo IČO ak je záujemcom fyzická osoba-podnikateľ alebo právnická osoba. Ako **správu (poznámku, informáciu) pre príjemcu** treba uviesť „zaloha Čiž VPK2“. Záloha sa považuje za riadne a včas uhradenú pripísaním na účet najneskôr v posledný deň lehoty na podávanie ponúk.

Podmienkou akceptácie ponuky je doručenie ponuky záujemcu a zloženie zálohy na celú ponúknutú kúpnu cenu riadne a včas. Na ponuku, ktorá nebude obsahovať niektoré z vyššie uvedených údajov alebo dokladov sa neprihliada. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky predložené ponuky v prípade ich nevhodnosti alebo ponukové konanie zrušiť bez uvedenia dôvodu. V prípade ak dôjde k stretu ponúk podaním rovnakých najvyšších podaní dvoch alebo viacerých záujemcov, rozhodne žreb správcu.

Otváranie obálok s ponukami a vyhodnotenie ponúk sa uskutoční do 5 pracovných dní od uplynutia lehoty na zasielanie ponúk.

**Kritériom pre vyhodnocovanie ponúk je najvyššia ponúknutá kúpna cena.** O vyhodnotení ponúk správca vyhotoví písomný záznam.

V prípade, ak bude záujemca vyhodnotený ako úspešný v ponukovom konaní, je povinný uzavrieť kúpnu zmluvu v lehote 5 kalendárnych dní odo dňa doručenia výzvy správcu na uzavretie kúpnej zmluvy. V prípade, ak záujemca neuzatvorí v stanovenej lehote kúpnu zmluvu, zložená záloha prepadá v prospech konkurznej podstaty.

Bližšie informácie ohľadom ponukového konania je možné získať na tel. čísle **+421 915 229 829** alebo mailom na **rg.spravca@gmail.com**, prípadne po dohode so správcou osobne v kancelárii správcu. Na požiadanie správca



elektronicky zašle záujemcovi fotografie speňažovaného majetku.

Recovery group, k. s.

správca

sa spoločnosť: Mgr. Zuzana Gregorová

#### K100301

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Majerník Miroslav  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Vavrikovská 368 / 3A, 094 13 Dlhé Klčovo  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 14.10.1972  
**Obchodné meno správcu:** Prvá arbitrážna k.s.  
**Sídlo správcu:** MUDr. Alexandra 4, 060 01 Kežmarok  
**Spisová značka správcovského spisu:** 5OdK/438/2019 S1429  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 5OdK/438/2019  
**Druh podania:** Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Prvá arbitrážna k.s., správca dlžníka **Miroslav Majerník**, nar.: 14.10.1972, Vavrikovská 368/3A, 094 13 Dlhé Klčovo, (ďalej aj ako len „Dlžník“), v súlade s ustanovením § 167p ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení nesk. predpisov, oznamuje že majetok zapísaný do súpisu majetku všeobecnej podstaty dlžníka, prestáva podliehať konkurzu, *in concreto*:

Iná majetková hodnota: Obchodný podiel; Obchodný podiel v obchodnej spoločnosti **MIR&MAR Vranov s.r.o.**, sídlo Ružová 55, 093 03 Vranov nad Topľou, IČO: 47 157 151; Spoluvlastnícky podiel Dlžníka (zlomok): 1/1; Výška základného imania: 29 000,00 Eur; Rozsah splatenia základného imania: 100%; výška splateného základného imania dlžníka: 26 750,00 Eur; Súpisová hodnota majetku: 26 750,00 Eur.

#### Prvá arbitrážna k.s.

správca dlžníka

#### K100302

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Anton Pačaj  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kufajka 29/546, 059 40 Liptovská Teplička  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 29.01.1987  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Soňa Surmová, LL.M.  
**Sídlo správcu:** Hlavná 122, 080 01 Prešov  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/333/2019 S1722  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/333/2019  
**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

#### Súpis všeobecnej podstaty

#### Súpisová zložka majetku č. 1:

Nehnutelnosť vedená Okresným úradom Poprad, katastrálnym odborom, pre obec Liptovská Teplička, kat. územie Liptovská Teplička:

- na LV č. 2468 ako parcela registra "E", parcelné číslo 1953, orná pôda vo výmere 1 379 m<sup>2</sup>, spoluvlastnícky podiel dlžníka vo veľkosti 1/2 (jedna polovica).

**Súpisová hodnota súpisovej zložky majetku:** 1 150,00 Eur.

V Prešove, dňa 20.11.2019

JUDr. Soňa Surmová, LL.M., správkynia

### K100303

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Bikár Vladimír

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Veľký Slavkov 239, 059 91 Veľký Slavkov

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 25.03.1992

**Obchodné meno správcu:** SISÁK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s.

**Sídlo správcu:** Štúrova 101/5, 093 01 Vranov nad Topľou

**Spisová značka správcovského spisu:** 5OdK/738/2019 S1868

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov

**Spisová značka súdneho spisu:** 5OdK/738/2019

**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

**SISÁK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s.**, so sídlom kancelárie Štúrova 101/5, 093 01 Vranov nad Topľou, zn. správca S1868, **správca dlžníka: Vladimír Bikár, nar. 25.03.1992, trvale bytom 059 91 Veľký Slavkov 239**, týmto v súlade s ustanovením § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*d'alej len „ZKR“*), zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty:

Podľa zoznamu majetku dlžníka, zisťovania majetku dlžníka správcom v zmysle § 166i ZKR, vyjadrenia dlžníka na osobnom stretnutí dňa 15.10.2019, dlžník nie je vlastníkom žiadneho speňažiteľného majetku, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu konkurznej podstaty.

**SISÁK & PARTNERS,**

**konkurzy a reštrukturalizácie k.s.,**

správca konkurznej podstaty

Zast.

**Mgr. Vlastimil HAJDUK**

komplementár spoločnosti

**K100304**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Grundza Jaroslav  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kečkovce 90, 090 11 Kečkovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.08.1976  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marta Maruniaková  
Sídlo správcu: Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/229/2018 S815  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/229/2018  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

V zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len ako „ZKR“) správca v konkurznej veci sp. zn. 2OdK/229/2018 vedenej Okresným súdom Prešov týmto oznamuje, že konkurz sa končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

V zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 ZKR posledná veta sa týmto oznámením konkurz vyhlásený na dlžníka Jaroslav Grundza, nar. 10.08.1976, trvale bytom 090 11 Kečkovce 90 zrušuje.

JUDr. Marta Maruniaková, správca

**K100305**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Džurban Michal  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ladomirová 162, 090 03 Ladomirová  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.11.1986  
Obchodné meno správcu: I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.  
Sídlo správcu: Námestie slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/253/2019 S1818  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/253/2019  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 18.04.2019 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Michal Džurban, nar. 12.11.1986, bytom: Ladomirová 162, 090 03 Ladomirová**, (ďalej len „**Dlžník**“) a do funkcie správcu Dlžníka bol ustanovený: **I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca**, so sídlom: Námestie Slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou, kancelária: Námestie Slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou, Slovenská republika, zn. správcu: S 1818 (ďalej len „**Správca**“). Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 81/2019 dňa 26.04.2019.

V zmysle ustanovenia § 167v ZKR, platí: „**Správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz**

sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.“

V zmysle ustanovenia § 166i ods. 1 ZKR platí, že správca pri preskúmaní pomerov dlžníka vychádza najmä zo zoznamu majetku, zoznamu veriteľov a informácií poskytnutých dlžníkom, veriteľmi, prípadne inými osobami. Správca vykoná s odbornou starostlivosťou šetrenia ohľadom majetku a záväzkov, prípadne ďalšie šetrenia, ktoré sú časovo nenáročné a možno ich zabezpečiť s nepatrnými nákladmi.

V zmysle ustanovenia § 166i ods. 2 ZKR platí, že správca vykoná iné šetrenie ohľadom majetku dlžníka len v tom prípade, ak na to dá podnet veriteľ a zároveň, ak veriteľ uhradí zálohu na trovy týchto šetrení. Takéto šetrenie správca vykoná na náklady dožadujúceho sa veriteľa. Veriteľ má nárok na úhradu týchto nákladov v konkurze ako náklad konkurzu v sume schválenej zástupcom veriteľov alebo určenej schôdzou veriteľov, ak zástupca veriteľov nie je ustanovený.

Správca týmto v súlade s ustanovením 167 v ZKR oznamuje že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka **Michal Džurban, nar. 12.11.1986, bytom: Ladomirová 162, 090 03 Ladomirová**, sa **KONČÍ**, nakoľko zistil, že konkurzná podstata nepokryje ani náklady konkurzu.

**I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.**

**Ing. Maroš Semko, MBA, komplementár**

#### **K100306**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Godlová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rokycany 96, 082 41 Bajerov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.11.1961  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslava Oravcová  
Sídlo správcu: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou  
Spisová značka správcovského spisu: 5OdK/567/2019 S964  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 5OdK/567/2019  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

V konkurznej veci vedenej Okresným súdom Prešov sp. zn. 5OdK/567/2019, JUDr. Jaroslava Oravcová, správca navrhovateľa – dlžníka: **Anna Godlová**, nar. 20.11.1961, trvale bytom Rokycany 96, 082 41 Bajerov, podľa ust. § 167v ods. 1 ZKR oznamuje, že **konkurz sa končí** z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz **zrušuje**.

Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku SR sa konkurz zrušuje, pričom v zmysle § 167v ods. 4 ZKR zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov.

Vo Vranove n.T., dňa 20.11.2019

JUDr. Jaroslava Oravcová, správca

**K100307**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Horváthová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ražňany 162, 082 61 Ražňany  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.01.1966  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslava Oravcová  
Sídlo správcu: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/587/2019 S964  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/587/2019  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

V konkurznej veci vedenej Okresným súdom Prešov sp. zn. 2OdK/587/2019, JUDr. Jaroslava Oravcová, správca navrhovateľa – dlžníka: **Anna Horváthová**, nar. 02.01.1966, Ražňany 162, 082 61 Ražňany, podľa ust. § 167v ods. 1 ZKR oznamuje, že **konkurz sa končí** z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz **zrušuje**.

Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku SR sa konkurz zrušuje, pričom v zmysle

§ 167v ods. 4 ZKR zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov.

Vo Vranove n.T., dňa 20.11.2019

JUDr. Jaroslava Oravcová, správca

**K100308**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Študy Ladislav  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Marhaň 189, 086 45 Marhaň  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.05.1967  
Obchodné meno správcu: I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.  
Sídlo správcu: Námestie slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou  
Spisová značka správcovského spisu: 5OdK/611/2019 S1818  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 5OdK/611/2019  
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

**2.kolo verejného ponukového konania na odkúpenie hnutel'ného majetku**

**I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.**, so sídlom kancelárie: Námestie slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou - správca konkurznej podstaty dlžníka: **Ladislav Študy, nar. 29.05.1967, bytom: Marhaň 189, 086 45 Marhaň**, v konaní o oddlžení formou konkurzu vedenom na Okresnom súde Prešov pod **sp.zn. 5OdK/611/2019**, týmto vyhlasuje podľa ustanovenia § 167p zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii **2.kolo verejného ponukového konania** na speňaženie majetku vo vlastníctve dlžníka tvoriaceho všeobecnú podstatu.

### **Predmet ponukového konania**

**Opis súpisovej zložky majetku: hnutelný majetok**

**deň zaradenia:** 08.10.2019

Popis súpisovej zložky majetku:

**Továrnska značka : ŠKODA FABIA COMBI**, Druh vozidla: Osobné vozidlo, výr.č.: TMBNB46Y713199066, EČV: SK117AN, Rok výroby: 2001, Kategória vizidla: M1, Zdvihový objem valcov: 1397,0, Farba: biela, počet najazdených km: cca 404 000km, Stav: značne opotrebované a hrdzavé, Miesto kde sa hnutelná vec nachádza: bydlisko dlžníka.

**dôvod zaradenia do súpisu: § 67 ods. 1 písm. a) ZKR**

**Súpisová hodnota hnutelného majetku ŠKODA FABIA COMBI: 500,-€ určená odhadom správcu.**

### **Podmienky ponukového konania**

1. Lehota na predkladanie ponúk je 10 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia tohto ponukového konania v Obchodnom vestníku. Záväzné písomné ponuky záujemcov musia byť doručené osobne alebo poštou na adresu: I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., so sídlom kancelárie: Námestie slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou najneskôr posledný deň lehoty do 15:00 hod. v zalepenej obálke s označením „PONUKA STUDY NEOTVÁRAŤ“. Ak posledný deň na predkladanie ponúk prípadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, ponuka podľa predchádzajúcej vety musí byť správcovi doručená v najbližší nasledujúci pracovný deň. Na ponuky doručené po uplynutí lehoty sa hľadí akoby neboli doručené.
2. Každý záujemca je oprávnený doručiť iba jednu ponuku v ktorej uvedie:
  - (i) Označenie ponúkaného majetku – identifikácia majetku podľa zverejnenia v OV,
  - (ii) Identifikačné údaje záujemcu, v prípade FO s uvedením mena, priezviska, dátumu narodenia, rodného čísla a bydliska, v prípade že sa jedná o podnikateľa aj IČO, v prípade PO s uvedením obchodného mena, sídla, IČO, príslušný zápis v ORSR a identifikačné údaje konateľa, s uvedením mena, priezviska, dátumu narodenia, rodného čísla a bydliska,
  - (iii) Ponúkanú cenu,
  - (iv) Číslo bankového účtu na účely vrátenia zálohy v prípade ak bude záujemca neúspešný.
3. Ponuka musí byť podpísaná osobou oprávnenou konať za osobu záujemcu s plnou právnou

subjektivitou. K ponuke záujemca predloží:

- (i) v prípade, že sa jedná o FO kópiu občianskeho preukazu,
  - (ii) v prípade PO výpis z ORSR nie starší ako 1 mesiac,
  - (iii) výpis z bankového účtu preukazujúci úhradu zálohy,
  - (iv) vyhlásenie že záujemca má voči dlžníkovi vysporiadné všetky záväzky podpísané osobou oprávnenou konať v mene záujemcu.
4. Ponuka nesmie obsahovať podmienky, výhrady ani iné ustanovenia, ktoré odporujú podmienkam ponukového konania, na ponuky, ktoré nebudú obsahovať predpísané náležitosti sa neprihliada.
  5. Zájemcovia sú povinní najneskôr posledný deň na predkladanie ponúk zložiť v prospech bankového účtu vedeného vo VÚB, a.s., IBAN: SK67 0200 0000 0037 0988 9453 zálohu vo výške celkovej ponúkanej kúpnej ceny, pričom záujemca v správe pre prijímateľa uvedenie „záloha Study“. Záloha sa v prípade úspešného záujemcu započíta na úhradu celkovej kúpnej ceny.
  6. Úspešným sa stane záujemca, ktorý splní všetky kritériá ponukového konania a ponúkne najvyššiu cenu. V prípade rovnakých ponúk budú vyzvaní zájemcovia, ktorí predložili najvyššie rovnaké ponuky, na doplnenie ich ponuky. V prípade ak ani jeden z oslovených záujemcov nepredloží v stanovenej lehote doplnenie ponuky, správca uzatvorí kúpnu zmluvu s tým záujemcom, ktorého vyžrebuje zo záujemcov, ktorí predložili rovnakú cenovú ponuku.
  7. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky doručené ponuky na odkúpenie majetku podľa tohto zverejnenia. Správca si taktiež vyhradzuje právo ponukové konanie zrušiť.
  8. S víťazom ponukového konania správca uzatvorí kúpnu zmluvu. Víťaz ponukového konania je povinný uzatvoriť kúpnu zmluvu v lehote 10 pracovných dní odo dňa vyhodnotenia ponukového konania. V prípade ak víťaz v stanovenej lehote neuzatvorí so správcom kúpnu zmluvu, zaplatená záloha prepadá v prospech všeobecnej podstaty konkurzného konania ako zmluvná pokuta, s čím záujemca zapojený do tohto ponukového konania prejavuje konkludentný súhlas tým, že doručí svoju ponuku na odkúpenie veci.
  9. Všetky správne poplatky a iné poplatky súvisiace s prevodom vlastníckeho práva k majetku znáša kupujúci.
  10. Neúspešných uchádzačom po vyhodnotení ponukového konania správca vráti zaplatenú zálohu.
  11. Zájemcovia sa môžu oboznámiť s ponukovým konaním so správcom na tel. č. 00421 907 490 493, alebo e-mailom: [office@ikskonkurzy.sk](mailto:office@ikskonkurzy.sk), [semko.spravca@gmail.com](mailto:semko.spravca@gmail.com) .

**Poučenie:**

Správca poučuje prípadných záujemcov v súlade s ustanovením § 167p ZKR, že prihlíada sa iba na tie ponuky, kde bola kúpna cena v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Ak sa peňažnú pohľadávku podliehajúcu konkurzu nepodarí speňažiť ani v treťom ponukovom konaní, prestáva podliehať konkurzu. Ak o peňažnú pohľadávku prejaví záujem veriteľ prihlásenej pohľadávky, správca ju prevedie tomu veriteľovi prihlásenej pohľadávky, ktorý ponúkne do desiatich dní od skončenia tretieho ponukového konania najvyššiu ponuku. Ak viacerí veritelia prihlásenej pohľadávky ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.

## I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.

### Ing. Maroš Semko, MBA, komplementár

#### K100309

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Blichá Boris  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Duchnovičova 512 / 93, 068 01 Medzilaborce  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.05.1946  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ivan Mazanec  
 Sídlo správcu: Metodova 3331/12, 080 01 Prešov  
 Spisová značka správcovského spisu: 5OdK/558/2019 S1870  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
 Spisová značka súdneho spisu: 5OdK/558/2019  
 Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 29.07.2019, č. k. 5OdK/558/2019 - 21, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR v čiasťke OV 148/2019 dňa 02.08.2019, súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka: **Boris Blichá**, nar. 03.05.1946, trvale bytom Duchnovičova 512/93, 068 01 Medzilaborce (ďalej len ako „**Dlžník**“) a do funkcie správcu ustanovený: Mgr. Ivan Mazanec, správca, so sídlom kancelárie Metodova 3331/12, 08001 preto, vyhlasuje I. kolo verejného ponukového konania na predaj hnuťelného majetku patriaceho do všeobecnej podstaty nezabezpečených veriteľov.

## I. Predmet predaja

Predmetom speňažovania je dosiaľ nespeňažený hnuťelný majetok spadajúci do súpisu všeobecnej podstaty, zverejnený v Obchodnom vestníku SR č. OV 199/2019 zo dňa 15.10.2019.

Popis majetku Úpadcu, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku SR č. OV 199/2019 zo dňa 15.10.2019 a je predmetom tejto ponuky je nasledovný:

Položka č.	typ majetku	súpisová hodnota v EUR	druh pozemku	Č. parcely /súp. č.	LV číslo	výmera	katastrálne územie	obec	okres	Štát	vel'kosť podielu	Obydlie
1.	pozemok	559	Trvalý trávny porast	104/1	169	50322	Bystrá	Bystrá	Stropkov	SR	1/36	Nie
2.	pozemok	1261	Lesný pozemok	97	160	113459	Bystrá	Bystrá	Stropkov	SR	1/36	Nie
3.	pozemok	600	Trvalý trávny porast	103/1	142	53973	Bystrá	Bystrá	Stropkov	SR	1/36	Nie
4.	pozemok	4431	Lesný pozemok	102	141	398810	Bystrá	Bystrá	Stropkov	SR	1/36	Nie
5.	pozemok	545	Lesný pozemok	99	140	49008	Bystrá	Bystrá	Stropkov	SR	1/36	Nie



6.	pozemok	600	11 v daj u avijj porast	98	130	53973	7995	Bystrá	Stropkov	SR	1/36	Nie
----	---------	-----	----------------------------	----	-----	-------	------	--------	----------	----	------	-----

Predmet predaja nie je ocenený znaleckým posudkom, jeho hodnota je určená v súlade s ust. § 77 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „ZKR“), vlastným odhadom Správcu.

## II. Podmienky I. kola verejného ponukového konania

V I. kole verejného ponukového konania sa predaj vyššie uvedeného majetku uskutoční **za cenovú ponuku, ktorá nesmie byť nižšia ako súpisová hodnota majetku** a za podmienok uvedených ďalej. Bližšie informácie týkajúce sa ponúkaného majetku si záujemca môže vyžiadať u Správcu Dižníka, prostredníctvom e-mailovej správy zaslanej na adresu: spravca@akmazanec.com.

## III. Termín, miesto a podmienky na predkladanie ponúk

- Ponuky záujemcov musia byť predložené priamo Správcom Úpadcu na adresu jeho správcovskej kancelárie: **Mgr. Ivan Mazanec, správca, Metodova 3331/12, 080 01 Prešov, do 15 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia výzvy** (t.j. 1. dňom lehoty na predkladanie ponúk do verejného ponukového konania je kalendárny deň nasledujúci po kalendárnom dni, v ktorom dôjde k vydaniu Obchodného vestníka SR, v ktorom bude výzva na predkladanie ponúk zverejnená), **do 15.30 hod; Na ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať!**
- Závazná ponuka záujemcu musí byť najneskôr v posledný deň lehoty na predkladanie záväzných ponúk doručená elektronicky alebo v písomnej forme do správcovskej kancelárie Správcu, a to v uzatvorenej a nepriehľadnej obálke, ktorá bude označená nasledovným textom: „**I. kolo – VPK 50dK/558/2019 – NEOTVÁRĀ.**“
- Každý záujemca je povinný zložiť **zálohu** na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu a to na bankový účet, ktorý mu za týmto účelom poskytne správca po vyžiadaní. Záloha musí byť zložená **do 15 dní odo dňa zverejnenia tejto výzvy**. Ak záloha nebude zložená riadne (v plnej výške) a včas (v lehote), na súťažnú ponuku záujemcu sa neprihliada.
- Kritériom na určenie víťaza a prijatie jeho ponuky je výška kúpnej ceny za jednotlivú položku,
- Správca ako vyhlasovateľ verejného ponukového konania si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky,
- V prípade formálnych nedostatkov ponuky, ktoré nemenia jej obsah, vyzve správca záujemcu na jej doplnenie,
- V prípade nespĺnenia základných obsahových náležitostí ponuky (ponúkaná kúpna cena a údaje o záujemcovi) správca na túto neprihliadne,
- Správca po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na zloženie zálohy vyhodnotí všetky predložené ponuky a úspešnému záujemcu písomne vyzve na uzatvorenie kúpnej zmluvy na predmet ponukového konania,
- V prípade ak úspešný záujemca nepristúpi k uzatvoreniu kúpnej zmluvy po tom, čo ho na to vyzval správca, je správca oprávnený z poskytnutej zálohy ponechať 25 % ako pokutu za zmarenie ponukového konania, ktorá sa stane súčasťou konkurznej podstaty. Zvyšok zálohy správca vráti záujemcovi, ktorý zmaril uzatvorenie kúpnej zmluvy,
- Záujemca, ktorý je fyzická osoba je povinný doložiť písomný súhlas na spracovanie osobných údajov pre účely ponukového konania v súlade so zákonom č. 18/2018 Z. z.

## IV. Iné skutočnosti

Verejné ponukové konanie iniciované Správcom Úpadcu na speňažovanie majetku Úpadcu **nie je** verejnou obchodnou súťažou v zmysle ust. § 281 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb., obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov.

V Prešove, dňa 19.11.2019

Mgr. Ivan Mazanec, správca

**K100310**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Oravec Vladislav  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okulka 8 / 3, 093 01 Vranov nad Topľou  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.04.1956  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ivan Mazanec  
 Sídlo správcu: Metodova 3331/12, 080 01 Prešov  
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/216/2018 S1870  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/216/2018  
 Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Mgr. Ivan Mazanec, správca, so sídlom správcovskej kancelárie: Metodova 3331/12, 080 01 Prešov (ďalej len ako „**Správca**“), v konkurznom konaní dlžníka: **Vladislav Oravec**, nar. 06.04.1956, bytom Okulka 8/3, 093 01 Vranov nad Topľou (ďalej aj ako len „**Dlžník**“), vedenom na Okresnom súde Prešov, pod. sp. zn. 2OdK/216/2018, vyhlasuje I. kolo verejného ponukového konania na predaj hnuteľného majetku patriaceho do všeobecnej podstaty nezabezpečených veriteľov.

**I. Predmet predaja**

Predmetom speňažovania je dosiaľ nespeňažený nehnuteľný majetok spadajúci do súpisu všeobecnej podstaty, zverejnený v Obchodnom vestníku SR č. OV 168/2019 zo dňa 02.09.2019.

Popis majetku Úpadcu, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku SR č. OV 168/2019 z 02.09.2019 a je predmetom tejto ponuky je nasledovný:

položka č.	typ majetku	súpisová hodnota v EUR	druh pozemku	parc. č. / LV súp. č.	číslo	výmera	katastrálne územie	obec	okres	Štát	veľkosť podielu	Obydlie
1.	stavba	5 000,00	dom - podiel na dome	11	121		Čičava	Čičava	Vranov nad Topľou	SR	1/8	nie

Predmet predaja nie je ocenený znaleckým posudkom, jeho hodnota je určená v súlade s ust. § 77 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „**ZKR**“), vlastným odhadom Správcu.

**II. Podmienky III. kola verejného ponukového konania**

V III. kole verejného ponukového konania sa predaj vyššie uvedeného majetku uskutoční **za cenovú ponuku bez limitu minimálnej kúpnej ceny a za podmienok uvedených ďalej**. Bližšie informácie týkajúce sa ponúkaného majetku si záujemca môže vyžiadať u Správcu Dlžníka, prostredníctvom e-mailovej správy zaslanej na adresu: spravca@akmazanec.com.

**III. Termín, miesto a podmienky na predkladanie ponúk**

- a. Ponuky záujemcov musia byť predložené priamo Správcovi Úpadcu na adresu jeho správcovskej

kancelárie: **Mgr. Ivan Mazanec, správca, Metodova 3331/12, 080 01 Prešov**, do 15 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia výzvy (t.j. 1. dňom lehoty na predkladanie ponúk do verejného ponukového konania je kalendárny deň nasledujúci po kalendárnom dni, v ktorom dôjde k vydaniu Obchodného vestníka SR, v ktorom bude výzva na predkladanie ponúk zverejnená), do 15.30 hod; Na ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať

- b. Závazná ponuka záujemcu musí byť najneskôr v posledný deň lehoty na predkladanie záväzných ponúk doručená elektronicky do schránky správcu alebo v písomnej forme do správcovskej kancelárie Správcu, a to v uzatvorenej a nepriehľadnej obálke, ktorá bude označená nasledovným textom: **„III. kolo – VPK 2OdK/216/2018– NEOTVÁRAŤ.“**
- c. Každý záujemca je povinný zložiť **zálohu** na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu a to na bankový účet, ktorý mu za týmto účelom poskytne správca po vyžiadaní. Záloha musí byť zložená **do 15 dní odo dňa zverejnenia tejto výzvy**. Ak záloha nebude zložená riadne (v plnej výške) a včas (v lehote), na súťažnú ponuku záujemcu sa neprihliada.
- d. Kritériom na určenie víťaza a prijatie jeho ponuky je výška kúpnej ceny,
- e. Správca ako vyhlasovateľ verejného ponukového konania si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky.
- f. V prípade formálnych nedostatkov ponuky, ktoré nemenia jej obsah, vyzve správca záujemcu na jej doplnenie,
- g. V prípade nespĺnenia základných obsahových náležitostí ponuky (ponúkaná kúpna cena a údaje o záujemcovi) správca na túto neprihliadne,
- h. Správca po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk a lehoty na zloženie zálohy vyhodnotí všetky predložené ponuky a úspešnému záujemcu písomne vyzve na uzatvorenie kúpnej zmluvy na predmet ponukového konania,
- i. V prípade ak úspešný záujemca nepristúpi k uzatvoreniu kúpnej zmluvy po tom, čo ho na to vyzval správca, je správca oprávnený z poskytnutej zálohy ponechať 25 % ako pokutu za zmarenie ponukového konania, ktorá sa stane súčasťou konkurznej podstaty. Zvyšok zálohy správca vráti záujemcovi, ktorý zmaril uzatvorenie kúpnej zmluvy,
- j. Záujemca, ktorý je fyzická osoba je povinný doložiť písomný súhlas na spracovanie osobných údajov pre účely ponukového konania v súlade so zákonom č. 18/2018 Z. z.

#### IV. Iné skutočnosti

Verejné ponukové konanie iniciované Správcom Úpadcu na speňažovanie majetku Úpadcu nie je verejnou obchodnou súťažou v zmysle ust. § 281 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb., obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov.

V Prešove, dňa 20.11.2019

**Mgr. Ivan Mazanec, správca**

#### K100311

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Anton Hrin

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prešov 0, 080 01 Prešov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.04.1966

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslava Oravcová

Sídlo správcu: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/372/2019 S964

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/372/2019

Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca dlžníka : **Ing. Anton Hrin**, nar. 16.4.1966, 080 01 Prešov, podnikajúci pod obchodným menom Ing. Anton Hrin, IČO : 43031358, s miestom podnikania Švábska 63, 080 05 Prešov **2018**, v súlade s ustanoveniami § 167p ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „ZKR“) **oznamuje**, že nižšie uvedená súpisová zložka majetku č. 1 , zaradená do súpisu všeobecnej podstaty v zmysle zverejnenia v Obchodnom vestníku SR v čiastke OV č. 146/2019.

Súpisová zložka č. 1

Typ majetku : pohľadávka

Popis :

Peňažná pohľadávka , s prísl. „Právny dôvod vzniku : platobný rozkaz Okresného súdu Prešov sp.zn. 14Ro/134/2019-24, príkaz na exekúciu ,EX 357/10 exekútorského úradu Košice, JUDr. Mária Hlavňová ,Dlžník : **Matej Závacký, Prešov, ul. Hviezdoslavova č. 7** ,Súpisová hodnota : 10 652,- €,

**nebola speňažená ani v tretom kole ponukového konania**, a preto v súlade s ustanovením § 167p ods. 2 ZKR táto súpisová zložka majetku prestala podliehať konkurzu.

Súčasne podľa ustanovenia § 167p ods. 2 ZKR platí, že ak o túto súpisovú zložku majetku prejaví záujem veriteľ prihlásenej pohľadávky, správca ju prevedie tomu veriteľovi prihlásenej pohľadávky, ktorý ponúkne do 10 dní od skončenia tretieho kola ponukového konania najvyššiu ponuku. Ak viacerí veritelia prihlásenej pohľadávky ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.

Vo Vranove n.T., 20.11.2019

JUDr. Jaroslava Oravcová, správca

#### **K100312**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PRO UNITED s. r. o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kpt. Nálepku 20 / 0, 071 01 Michalovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 644 366

Titul, meno a priezvisko správcu: Doc. JUDr. Ján Pirč, CSc.

Sídlo správcu: kpt. Nálepku 17, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 32K/8/2019 S714

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 32K/8/2019

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

doc. JUDr. Ján Pirč, CSc., správca podstaty úpadcu PRO UNITED s.r.o v konkurze, 071 01 Michalovce zvoláva v zmysle § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) prvú schôdzu veriteľov úpadcu: PRO UNITED s.r.o., IČO: 36 644 366, kpt. Nálepku 20, 071 01 Michalovce.

Prvá schôdza veriteľov sa bude konať dňa 09. 01. 2020 o 14:00 hod., v sídle správcu, t. j. kpt. Nálepku 17, Košice 040 01 (prízemie) s nasledujúcim programom:

1. Prezentácia a zistenie uznášaniaschopnosti schôdze veriteľov
2. Informácia správcu o stave konkurzu
3. Voľba zástupcov veriteľov vo veriteľských orgánoch
4. Hlasovanie o výmene správcu

## 5. Rôzne a záver

Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Predseda schôdze môže povoliť účasť na schôdzi veriteľov aj úpadcovi, štatutárnemu orgánu alebo členovi štatutárneho orgánu úpadcu alebo zákonnému zástupcovi úpadcu. Na požiadanie predsedu schôdze sú tieto osoby povinné sa na schôdzi veriteľov zúčastniť a odpovedať na otázky predsedu schôdze. Náklady účasti si zúčastnení konkurzní veritelia hradia na svoj účet.

V Košiciach, dňa 20. 11. 2019

doc. JUDr. Ján Pirč, CSc.

správca S714

**K100313**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Leskovská Larysa  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Za kaštieľom 3, 053 11 Smižany  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 09.07.1973  
**Obchodné meno správcu:** Administrateur Judiciaire - Konkursverwalter Manik  
**Sídlo správcu:** Národná trieda 4, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 30OdK/189/2019 S1323  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 30OdK/189/2019  
**Druh podania:** Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

nehnutelností zapísané na katastrálnom odbore Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi v k. ú. Smižany na LV č. 3139 ako byt č. 10 na 3. poschodí bytového domu so s. č. 1325 vrátane spoluvlastníckeho podielu 171/10000 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu i na parcele registra „C“ č. 1043/5 zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 519 m<sup>2</sup>

V Košiciach, dňa 20. 11. 2019

JUDr. PhDr. Rudolf Manik, PhD., MBA, MHA

komplementár

**K100314**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Kristián Ogurčák  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kostolná 794/81, 044 24 Poproč  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 1.1.1974  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Dagmar Prividi, PhD.

Sídlo správcu: Hlavná 25, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: S 1204  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/411/2019  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

**Ing. Dagmar Prividi, PhD., Číslo správcu S 1204, so sídlom Hlavná 25, 040 01 Košice** ako súdom ustanovený správca vo veci vyhláseného konkurzu na majetok navrhovateľa – : **Kristián Ogurčák, nar. 1.1.1974, bytom Kostolná 794/81, 044 24 Poproč, (ďalej len "Úpadca"), vedenej pred Okresným súdom Košice I. pod sp. zn. 26OdK/411/2018**

týmto v súlade s ustanovením § 167v ods.1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje, že konkurznú podstatu netvorí žiaden majetok, t.j. konkurzná podstata tak nepokryje náklady konkurzu

a z uvedeného dôvodu sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka: : **Kristián Ogurčák, nar. 1.1.1974, bytom Kostolná 794/81, 044 24 Poproč, k o n č í.**

Zverejnením tohto Oznamu v Obchodnom vestníku MS SR podľa ustanovenia § 167v ods.1 *in fine* ZKR konkurz vyhlásený na majetok dlžníka: **Kristián Ogurčák, nar. 1.1.1974, bytom Kostolná 794/81, 044 24 Poproč, občan SR, vedenej pred Okresným súdom Košice I. pod sp. zn. 26OdK/411/2019 sa z r u š u j e.**

V Košiciach, dňa 20.11.2019

Ing. Dagmar Prividi PhD.

správca konkurznej podstaty

#### **K100315**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lukáš Mojžiš  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ondavská 450/15, 040 11 Košice  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.7.1991  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Dagmar Prividi, PhD.  
Sídlo správcu: Hlavná 25, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: S 1204

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/295/2019  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

**Ing. Dagmar Prividi, PhD., Číslo správcu S 1204, so sídlom Hlavná 25, 040 01 Košice** ako súdom ustanovený správca vo veci vyhláseného konkurzu na majetok navrhovateľa – : **Lukáš Mojžiš, nar. 24.7.1991, Ondavská 450/15, 040 11 Košice**, podnikajúci pod obchodným menom Lukáš Mojžiš, s miestom podnikania Ondavská 450/15, 040 11 Košice, IČO: 42326711, (ďalej len “Úpadca”), **vedenej pred Okresným súdom Košice I. pod sp. zn. 31OdK/295/2019**

týmto v súlade s ustanovením § 167v ods.1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje, že konkurznú podstatu netvorí žiaden majetok, t.j. konkurzná podstata tak nepokryje náklady konkurzu

a z uvedeného dôvodu sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka: : **Lukáš Mojžiš, nar. 24.7.1991, Ondavská 450/15, 040 11 Košice**, podnikajúci pod obchodným menom Lukáš Mojžiš, s miestom podnikania Ondavská 450/15, 040 11 Košice, IČO: 42326711, **k o n č í.**

Zverejnením tohto Oznamu v Obchodnom vestníku MS SR podľa ustanovenia § 167v ods.1 *in fine* ZKR konkurz vyhlásený na majetok dlžníka: **Lukáš Mojžiš, nar. 24.7.1991, Ondavská 450/15, 040 11 Košice**, podnikajúci pod obchodným menom Lukáš Mojžiš, s miestom podnikania Ondavská 450/15, 040 11 Košice, IČO: 42326711, občan SR, **vedenej pred Okresným súdom Košice I. pod sp. zn. 31OdK/295/2019 sa z r u š u j e.**

V Košiciach, dňa 20.11.2019

Ing. Dagmar Prividi PhD.

správca konkurznej podstaty

#### K100316

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bendíková Alena  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: P.J. Šafárika 219, 049 23 Nizná Slaná  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.01.1957  
Obchodné meno správcu: SISÁK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s.

Sídlo správcu: Dunajská 3, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/9/2019 S1868  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/9/2019  
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

**SISÁK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie Dunajská 3, 040 01 Košice, zn. správcu S1868, správca dlžníka Alena Bendíková, nar. 18.01.1957, bytom P. J. Šafárika 219, 049 23 Nižná Slaná, týmto v súlade s ustanovením § 76 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) dopĺňa súpis všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku, a to:**

Popis: osobné motorové vozidlo značky Opel Tigra S93 Coupe, EVČ: RV987BH, r. v. 1995

Stav opotrebovanosti: predmetné vozidlo je nepojazdné, neštartuje,

Dátum zaradenia do súpisu: 20.11.2019

Súpisová hodnota: 300 EUR

Dôvod zaradenia do súpisu: § 67 ods. 1 písm. a) ZKR - majetok, ktorý patril úpadcovi v čase vyhlásenia konkurzu

Poznámka o nárokoch uplatnených treťou osobou: -

Tretia osoba: -

Sporný zápis: -

**SISÁK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., správca**

**Ing. Marián Sisák, komplementár správcu**

#### **K100317**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Macko Jaroslav  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cintorínska 252 / 7, 044 15 Vyšná Myšľa  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.05.1967  
Obchodné meno správcu: SISÁK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s.  
Sídlo správcu: Dunajská 3, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/471/2019 S1868  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/471/2019  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

**SISÁK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie Dunajská 3, 040 01 Košice, zn. správcu S1868, správca dlžníka Jaroslav Macko, nar. 13.05.1967, bytom Cintorínska 252/7, 044 15 Vyšná Myšľa, v súlade s ustanovením § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty:**

**NEHNUTEĽNOSTI - POZEMKY**



P.Č	Druh	Výmera v m2	Štát	Obec	Kat. územie	Č. LV	Parcela registra	Parcelné číslo	Podiel	Súpisová Hodnota v Eur	Dôvod zapisnia do súpisu	Deň zapísania do súpisu
1.	záhrada	176	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	248	C	161/1	1/1	232,32	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
2.	Orná pôda	1079	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	687	E	949/1	28/2016	1,10	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
3.	Orná pôda	707	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	687	E	949/2	28/2016	0,72	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
4.	Orná pôda	3034	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	264	84/2016	9,30	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
5.	Orná pôda	1314	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	429	84/2016	4,03	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
6.	Orná pôda	3357	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	463	84/2016	10,29	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
7.	Orná pôda	3164	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	587	84/2016	9,70	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
8.	Orná pôda	3398	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	628	84/2016	10,42	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
9.	Orná pôda	4230	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	661	84/2016	12,97	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
10.	Orná pôda	2096	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	720	84/2016	6,48	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
11.	Orná pôda	1661	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	721	84/2016	5,094	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
12.	Orná pôda	2039	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	852	84/2016	6,25	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
13.	Orná pôda	2381	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	853	84/2016	7,30	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
14.	Orná pôda	2041	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	1018	84/2016	6,26	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
15.	Orná pôda	2255	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	1096/1	84/2016	6,92	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
16.	Orná pôda	2574	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	1096/2	84/2016	7,89	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
17.	Orná pôda	9922	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	1167	84/2016	30,43	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
											Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1	

18.	Orná pôda	4916	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	1181	84/2016	15,08	písm a). ZKR	20.11.2019
19.	Orná pôda	1372	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	1228/1	84/2016	4,21	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
20.	Orná pôda	2150	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	1228/2	84/2016	6,59	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019
21.	Orná pôda	562	SR	Vyšný Klátov	Vyšný Klátov	412	E	1228/3	84/2016	1,72	Majetok úpadlu podľa §67 ods. 1 písm a). ZKR	20.11.2019

**SISÁK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., správca****Ing. Marián Sisák, komplementár spoločnosti****K100318**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: **Samuel Lipták**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: **Školská 437 / 16, 052 01 Spišská Nová Ves**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: **21.12.1996**Titul, meno a priezvisko správcu: **JUDr. Jana Kol'veková**Sídlo správcu: **Werferova 1, 040 11 Košice**Spisová značka správcovského spisu: **26OdK/189/2019 S1354**Príslušný konkurzný súd: **Okresný súd Košice I**Spisová značka súdneho spisu: **26OdK/189/2019**Druh podania: **Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty**

JUDr. Jana Kol'veková, správca podstaty dlžníka: **Samuel Lipták, nar. 21.12.1996**, bytom: Školská 437/16, 052 01 Spišská Nová Ves, podnikajúci pod obchodným menom: Samuel Lipták, s miestom podnikania: Školská 437/16, 052 01 Spišská Nová Ves, IČO:51 807 904, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 05.03.2019, týmto v súlade s ust. § 167u ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje svoj zámer zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty. Správca neviduje žiadne spory, ktorými by mohol byť rozvrh výťažku dotknutý.

Podľa § 167i ods. 1 ZKR veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

JUDr. Jana Kol'veková, správca