

**K011458****Spisová značka:** 37OdK/33/2018

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ladislav Vítek, nar. 20.04.1976, trvale bytom Toryská 9, 821 07 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ladislav Vítek, nar. 20.04.1976, trvale bytom Toryská 9, 821 07 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Jaroslav Nižňanský, so sídlom kancelárie Panenská 8, 811 03 Bratislava, zn. správcu: S1499.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 80/2018 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

**Poučenie:**

konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhatelné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 9.2.2018  
JUDr. Vladimír Sklenka,

#### **K011459**

**Spisová značka:** 37OdK/34/2018

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Michal Jány, nar. 21.11.1978, trvale bytom Riazanská 66, 831 03 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Michal Jány, nar. 21.11.1978, trvale bytom Riazanská 66, 831 03 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Petra Muroňová, so sídlom kancelárie Zelená 2, 811 01 Bratislava, zn. správcu: S1721.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihlada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 82/2018 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže



vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je

dotknuté,

- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddžnení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddžnením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddžnenia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 9.2.2018

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

#### **K011460**

**Spisová značka:** 37OdK/35/2018

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Albína Bundová, nar. 06.07.1951, trvale bytom Exnárova 49, 821 03 Bratislava-Ružinov, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Albína Bundová, nar. 06.07.1951, trvale bytom Exnárova 49, 821 03 Bratislava-Ružinov.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Zuzana Betáková Krkošková, so sídlom kancelárie Červeňova 14, 811 03 Bratislava, zn. správcu: S1605.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým



kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 81/2018 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi

nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 9.2.2018

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

#### **K011461**

**Spisová značka:** 4K/13/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Blanka Danihelová, nar. 17.10.1986, trvale bytom 908 73 Veľké Leváre 122, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Blanka Danihelová, nar. 17.10.1986, trvale bytom 908 73 Veľké Leváre 122, o vyčíslení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu,

#### **rozhodol**

Súd priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Alan Strelák, so sídlom kancelárie Na vřšku 18, 811 01 Bratislava, značka správcu: S 1807, odmenu vo výške 165,97 Eur a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 07,80 Eur, ktorá mu bude vyplatená zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 19, pol. reg. 32/2017, prostredníctvom učitárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd poukazuje k rukám správcu konkurznej podstaty: JUDr. Alan Strelák, so sídlom kancelárie Na vřšku 18, 811 01 Bratislava, značka správcu: S 1807, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 490,11 Eur, vedeného pod položkou denníka D 19, pol. reg. 32/2017, prostredníctvom učitárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zák. č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 9.2.2018

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

#### **K011462**

**Spisová značka:** 4K/8/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Hagn-Leone k.s., so sídlom Poľná 4/A, 903 01 Senec, IČO: 36 287 334, zast. Advokátska kancelária MHS Legal s.r.o., so sídlom kancelárie Seberíniho 1, 821 03 Bratislava, IČO: 36 866 687, správcom ktorého je: JUDr. Oliver Korec, so sídlom kancelárie Záhradnícka 9, 811 07 Bratislava, zn. správcu: S 322, o návrhu správcu na uznanie konkurzu za malý,

#### **rozhodol**

Súd konkurz na majetok úpadcu: Hagn-Leone k.s., so sídlom Poľná 4/A, 903 01 Senec, IČO: 36 287 334, uznáva za malý.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 druhá veta ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 9.2.2018

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

**K011463**

**Spisová značka:** 6K/40/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Sylvia Kelemenová, nar. 13.04.1975, bytom Gregorovej 3142/8, 821 03 Bratislava, občan SR, správcou ktorého je JUDr. Ing. Edita Lukáčiková, so sídlom kancelárie Tomášikova 3/a, 821 01 Bratislava, zn. správcu: S 1786, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku

**rozhodol**

Súd konkurz vyhlásený na majetok úpadcu Sylvia Kelemenová, nar. 13.04.1975, bytom Gregorovej 3142/8, 821 03 Bratislava, občan SR, zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I (§ 198 ods. 1 v spojení s § 19 ods. 2 ZKR). Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 14.2.2018

Mgr. Angela Balázsová, sudca

**K011464**

**Spisová značka:** 6K/60/2015

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Michal Poledno, nar. 30.06.1978, bytom Budovateľská 255, 900 46 Most pri Bratislave, občan SR, o oddlení

**rozhodol**

Dlžníka Michal Poledno, nar. 30.06.1978, bytom Budovateľská 255, 900 46 Most pri Bratislave, občan SR, oddlžuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 14.2.2018

Mgr. Angela Balázsová, sudca



**K011465****Spisová značka:** 6K/60/2015

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Michal Poledno, nar. 30.06.1978, bytom Budovateľská 255, 900 46 Most pri Bratislave, občan SR, správcom ktorého je: Mgr. Milena Nosková, so sídlom kancelárie Zámocká 14, 811 01 Bratislava, značka správcu: S 1313,

**rozhodol**

Súd o d v o l á v a Mgr. Milena Nosková, so sídlom kancelárie Zámocká 14, 811 01 Bratislava, značka správcu: S 1313 z funkcie správcu úpadcu: Michal Poledno, nar. 30.06.1978, bytom Budovateľská 255, 900 46 Most pri Bratislave, občan SR

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 14.2.2018

Mgr. Angela Balázsová, sudca

**K011466****Spisová značka:** 2K/15/2006

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: JADE, spol. s r.o. v konkurze, so sídlom Mikulášska 1, 811 01 Bratislava, IČO: 36 034 908, správcom ktorého je: Mgr. Michal Mihálik, PhD., so sídlom kancelárie Zámocká 14, 811 01 Bratislava, zn. správcu: S1312, o návrhu Bc. Jany Vaškovičovej, Majerská cesta 65, 974 01 Banská Bystrica na odvolanie správcu,

**rozhodol**

Súd návrh z a m i e t a.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Bratislava I dňa 14.2.2018

Mgr. Angela Balázsová, sudca

**K011467****Spisová značka:** 2K/82/2013

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ján Húska, nar. 13. 04. 1975, bytom 969 01 Banská Štiavnica, P. Jilemnického č. 2, správcom ktorého je JUDr. Marián Pataj, so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, J. Chalupku 8, uznesením č. k. 2K 82/2013 - 380 zo dňa 17. 01. 2018 zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 02. 2018

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.02.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

**K011468****Spisová značka:** 2K/22/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Michaela Bulantová, nar. 14. 04. 1983, bytom 960 01 Zvolen, Borovianska cesta 1994/49, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Richard Konta, so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Horná 2, o návrhu správcu na schválenie konečného rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov, takto

**rozhodol**

I. S c h v a ľ u j e konečný rozvrh výťažku.

II. Správca u s p o k o j í veriteľov prihlásených nezabezpečených pohľadávok takto:

1. Consumer Finance Holding, a.s. sumou 70,42 eura.
2. Poštová banka, a.s. sumou 56,70 eura.
3. PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. sumou 11,81 eura.
4. Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. sumou 209,98 eura.
5. Slovenská sporiteľňa, a.s. sumou 7,81 eura.
6. Tatra banka, a.s. sumou 74,41 eura.
7. UniCredit Banka Czech Republic and Slovakia, a.s. sumou 71,06 eura.
8. CETELEM SLOVENSKO a.s. sumou 18,88 eura.
9. Stavebné bytové družstvo Zvolen sumou 4,29 eura.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.02.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### **K011469**

**Spisová značka:** 2K/45/2011

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu BK Electric BB, s. r. o., so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Malachovská cesta 46, IČO: 36 621 536, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Ing. Tomáš Oravec, so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Cesta na štadión 10, zapísaného v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sro, vložka č. 8727/S o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

**rozhodol**

Z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu BK Electric BB, s. r. o., so sídlom 974 01 Banská Bystrica, Malachovská cesta 46, IČO: 36 621 536 po splnení konečného rozvrhu výťažku.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola či i len sčasti uspokojená a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.02.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### **K011470**

**Spisová značka:** 2K/23/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu EGGS - Odbytová organizácia prvovýrobcov hydiny a vajec, s.r.o. v likvidácii, so sídlom 991 24 Stredné Plachtince, Stredné Plachtince 219, IČO: 44 242 778, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Eva Háberová, so sídlom kancelárie 960 01 Zvolen, Trhová 1, o návrhu správcu na uznanie konkurzu za malý, takto

**rozhodol**

Súd u z n á v a konkurz na majetok úpadcu EGGS - Odbytová organizácia prvovýrobcov hydiny a vajec, s.r.o. v

likvidácii, so sídlom 991 24 Stredné Plachtince, Stredné Plachtince 219, IČO: 44 242 778 za m a l ý

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.02.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

**K011471**

**Spisová značka:** 2K/10/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu JUDr. Milan Kopriva, nar. 20. 11. 1961, bytom 974 01 Banská Bystrica, Golianova 3908/11, správcom konkurznej podstaty ktorého je KRIVANKON k.s., so sídlom kancelárie 974 11 Banská Bystrica, Rudohorská 33, o návrhu na vydanie opravného uznesenia, takto

**rozhodol**

**Návrh z a m i e t a**

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho písomného doručenia v troch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica. (§ 357 písm. f) CSP v spojení s ust. § 196 ZKR)

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané, datované a musí byť uvedená spisová značka tohto konania.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 30.01.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

**K011472**

**Spisová značka:** 4K/14/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Zdeno Mirilovič, nar. 12.09.1962, bytom Trieda Dukelských hrdinov 462/14, 976 46 Valaská, správcom konkurznej podstaty ktorého je spoločnosť Licitor recovery, k.s., so sídlom kancelárie Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 393 486,

značka správcu S1388, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu, takto rozhodol

Súd zrušuje konkurz na majetok úpadcu Zdeno Mirilovič, nar. 12.09.1962, bytom Trieda Dukelských hrdinov 462/14, 976 46 Valaská po splnení konečného rozvrhu výťažku.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená. Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.02.2018

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

**K011473**

**Spisová značka:** 1K/59/2015

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Bc. et Bc. Mária Raffajová, nar. 15.04.1979, trvale bytom Starohutská 1597/107, 968 01 Nová Baňa, správcou konkurznej podstaty ktorého je spoločnosť Licitor recovery, k.s., so sídlom kancelárie Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 393 486, značka správcu S1388, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu, takto

rozhodol

Súd zrušuje konkurz na majetok úpadcu Bc. et Bc. Mária Raffajová, nar. 15.04.1979, trvale bytom Starohutská 1597/107, 968 01 Nová Baňa po splnení konečného rozvrhu výťažku.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená. Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k

porušení práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.02.2018

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

#### K011474

Spisová značka: 1K/73/2015

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Nikoleta Botošová, nar. 15.10.1991, trvale bytom J. Vargu 2943/1, 984 01 Lučenec, správcom ktorého je JUDr. Jaroslav Jakubčo, so sídlom kancelárie Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, značka správcu S 1680, o návrhu veriteľa Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, zast. SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., Štefánikova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 36 853 186 na potvrdenie prechodu pohľadávok v konkurznom konaní, takto rozhodol

P o t v r d z u j e prechod pohľadávky vo výške 64 190,07 Eur vedenej v konečnom zozname pohľadávok pod poradovým číslom 3 z pôvodného veriteľa Sberbank Slovensko, a.s., so sídlom Vysoká 9, 810 00 Bratislava, IČO: 17 321 123 na nadobúdateľa pohľadávok Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951.

#### Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení -ďalej len O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.02.2018

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

#### K011475

Spisová značka: 4K/5/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Božena Tomíková nar. 25. 08. 1949, bytom 221, 962 52 Cerovo, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Miloš Levrinc, so sídlom kancelárie J. Kozáčka 13E, 960 01 Zvolen, značka správcu S1201, o návrhu veriteľa MB Advisory, s.r.o., so sídlom Prachatická 9320/1A, 960 01 Zvolen, IČO: 47 764 571 na potvrdenie prevodu pohľadávky v konkurznom konaní, takto rozhodol

P o t v r d z u j e prevod pohľadávky vo výške 6 121,57 Eur vedenu v konečnom zozname pohľadávok pod poradovým číslom 2 z pôvodného veriteľa Consumer Finance Holding, a.s., so sídlom Hlavné námestie 12, 060 01 Kežmarok, IČO: 35 923 130 na nadobúdateľa pohľadávky MB Advisory, s.r.o., so sídlom Prachatická 9320/1A, 960 01 Zvolen, IČO: 47 764 571.

#### Poučenie:



Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.02.2018  
JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

#### K011476

Spisová značka: 2OdK/76/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Tomáš Trnka, nar. 10. 03. 1991, trvale bytom Námestie Slobody 22, 960 01 Zvolen, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

- I. Vyhlásuje konkurz na majetok dlžníka: Tomáš Trnka, nar. 10. 03. 1991, trvale bytom Námestie Slobody 22, 960 01 Zvolen.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje do funkcie správcu: Mgr. Dana Žlnková, so sídlom kancelárie Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš, zn.: S1545.
- IV. Vyzyvá veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súdukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súdzba v uje dlžníka a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Správca je povinný oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. Správca je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia

nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyhmáateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§ 166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167I ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12.02.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

### K011477

Spisová značka: 20dK/77/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Marcela Baranová, nar. 23. 09. 1962, trvale bytom obec Valaská, 976 46 Valaská, korešpondenčná adresa: Hronská 430/20, 976 40 Valaská, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z n a majetok dlžníka: Marcela Baranová, nar. 23. 09. 1962, trvale bytom obec Valaská, 976 46 Valaská, korešpondenčná adresa: Hronská 430/20, 976 40 Valaská.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: ADVO INSOLVENCY, k. s., so sídlom kancelárie Nám. A. H. Škultétyho 5, 990 01 Veľký Krtíš, zn.: S1604.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známých zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- peňažný trest podľa Trestného zákona,
- nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je



takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu

splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167I ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12.02.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

### K011478

Spisová značka: 2OdK/78/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Ľudovít Kuchár, nar. 19. 02. 1983, trvale bytom R. Jašíka 1862/11, 960 01 Zvolen - Môtová, korešpondenčná adresa: R. Jašíka 1862/3, 960 01 Zvolen - Môtová, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Ľudovít Kuchár, nar. 19. 02. 1983, trvale bytom R. Jašíka 1862/11, 960 01 Zvolen - Môtová, korešpondenčná adresa: R. Jašíka 1862/3, 960 01 Zvolen - Môtová.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: insolva, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, zn.: S1764.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v

akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovom kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddženie nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddženie sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddženie,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddženie nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddženie sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremliča skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).



Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12.02.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### K011479

Spisová značka: 2OdK/79/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Martin Ferko, nar. 21. 12. 1965, trvale bytom Na Skalici 3047/20, 974 11 Banská Bystrica, korešpondenčná adresa: Mládežnícka 6, 977 03 Brezno, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Martin Ferko, nar. 21. 12. 1965, trvale bytom Na Skalici 3047/20, 974 11 Banská Bystrica, korešpondenčná adresa: Mládežnícka 6, 977 03 Brezno.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Jozef Veselý, so sídlom kancelárie Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš, zn.: S610.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to



písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil

dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení

konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12.02.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### K011480

Spisová značka: 2Odk/81/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Jana Ligasová, nar. 18. 01. 1962, trvale bytom Dolná ulica 134/1, 974 01 Banská Bystrica, obchodné meno: Jana Ligasová, s miestom podnikania Internátna 1885/1, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 40367193, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z n a majetok dlžníka: Jana Ligasová, nar. 18. 01. 1962, trvale bytom Dolná ulica 134/1, 974 01 Banská Bystrica, obchodné meno: Jana Ligasová, s miestom podnikania Internátna 1885/1, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 40367193.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Gabriela Muránska Matušková, PhD, so sídlom kancelárie ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S680.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známých zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
  - b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
  - c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.



Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.



V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12.02.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### K011481

Spisová značka: 2OdK/82/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Iveta Kováčová, nar. 12. 10. 1974, trvale bytom Dolná Môlča 121, 974 01 Môlča, korešpondenčná adresa: Harmanec 2, 976 03 Harmanec, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z n a majetok dlžníka: Iveta Kováčová, nar. 12. 10. 1974, trvale bytom Dolná Môlča 121, 974 01 Môlča, korešpondenčná adresa: Harmanec 2, 976 03 Harmanec.

II. K o n k u r z u z n á v a z a h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Daniel Janšo, so sídlom kancelárie Horná 2, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1500.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. S ú d z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddžením, má právo domáhať sa zrušenia oddženia návrhom na zrušenie oddženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddženia sa oddženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie

alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12.02.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### **K011482**

**Spisová značka:** 2OdK/83/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Miroslava Fizolová, nar. 11. 07. 1984, trvale bytom Továrnská 15, 974 01 Banská Bystrica, korešpondenčná adresa: Na Skalici 22, 974 01 Banská Bystrica, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### **rozhodol**

- I. **V y h l a s u j e k o n k u r z** na majetok dlžníka: Miroslava Fizolová, nar. 11. 07. 1984, trvale bytom Továrnská 15, 974 01 Banská Bystrica, korešpondenčná adresa: Na Skalici 22, 974 01 Banská Bystrica.
- II. **Konkurz uznáva za h l a v n é** insolvenčné konanie.
- III. **U s t a n o v u j e** do funkcie správcu: Mgr. David Hasara, so sídlom kancelárie Stráž 223, 960 01 Zvolen, zn.: S1872.
- IV. **V y z ý v a** veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známých zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. **Súd z b a v u j e d l ž n í k a** všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. **S p r á v c a j e p o v i n n ý** oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.



VII. Správca je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,



- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýto návrh viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má

významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12.02.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### K011483

Spisová značka: 2OdK/84/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Emília Radičová, nar. 26. 01. 1971, trvale bytom Klenovčok 46, 980 55 Klenovec, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### rozhodol

- I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Emília Radičová, nar. 26. 01. 1971, trvale bytom Klenovčok 46, 980 55 Klenovec.
- II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.
- III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Ing. Tomáš Oravec, so sídlom kancelárie Cesta na štadión 10, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1168.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správca je povinný oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. Správca je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
  - budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
  - pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
- Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva;

ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,



l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.  
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.  
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.  
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.  
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12.02.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### K011484

Spisová značka: 2Odk/89/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Cyril Pokoš, nar. 29. 07. 1952, trvale bytom Vaľkovňa 81, 976 69 Pohorelá - Vaľkovňa, obchodné meno: Cyril Pokoš st., s miestom podnikania Vaľkovňa 81, 976 69 Pohorelá - Vaľkovňa, IČO: 43810080, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Cyril Pokoš, nar. 29. 07. 1952, trvale bytom Vaľkovňa 81, 976 69 Pohorelá - Vaľkovňa, obchodné meno: Cyril Pokoš st., s miestom podnikania Vaľkovňa 81, 976 69 Pohorelá - Vaľkovňa, IČO: 43810080.

II. K o n k u r z uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: KP recovery, k.s., so sídlom kancelárie Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1568.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známých zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z



20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s

výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
- Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
- Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
- Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
- V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.02.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### K011485

Spisová značka: 2OdK/96/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Ján Kamenský, nar. 04. 02. 1954, trvale bytom Internátna 3483/19, 974 01 Banská Bystrica, korešpondenčná adresa: Trieda SNP 75, 974 01 Banská Bystrica, obchodné meno: Ján Kamenský, s miestom podnikania Internátna 3483/19, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 22716131, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

#### rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Ján Kamenský, nar. 04. 02. 1954, trvale bytom Internátna 3483/19, 974 01 Banská Bystrica, korešpondenčná adresa: Trieda SNP 75, 974 01 Banská Bystrica, obchodné meno: Ján Kamenský, s miestom podnikania Internátna 3483/19, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 22716131.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Ivana Gajdošíková, so sídlom kancelárie Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen, zn.: S699.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z b a v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a j e p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).

Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).

V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevyhmáhatelné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,



f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na



okolnosti musel vedieť,

- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.02.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

#### **K011486**

**Spisová značka:** 4OdK/70/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mário Šarkózi, nar. 28.05.1985, trvale bytom Š. Moysesova 419/41, 965 01 Žiar nad Hronom, adresa na doručovanie Pod Donátom 18/36, 965 01 Žiar nad Hronom; obchodné meno Mário Šarkózi, s miestom podnikania A. Štefanku 897/4, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 43 654 258, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

Súd opravuje uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4OdK/70/2018-12 zo dňa 31. 01. 2018 publikované

v Obchodnom vestníku č. tak, že: v záhlaví, v I. časti výroku a v ods. 1 odôvodnenia sa nesprávne uvedený dátum narodenia dlžníka „25.08.1985“ nahradzuje správnym dátumom narodenia „28.05.1985“.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 196 ZKR v spojení s §357 písm. f) CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.02.2018

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

**K011487**

**Spisová značka:** 4OdK/110/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Štefan Markus, nar. 21. 05. 1991, trvale bytom Mesto Banská Bystrica, 974 01 Banská Bystrica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Štefan Markus, nar. 21. 05. 1991, trvale bytom Mesto Banská Bystrica, 974 01 Banská Bystrica.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Konkurzný správca, k. s., so sídlom kancelárie Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 746 762, značka správcu: S1189.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy

(§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- peňažný trest podľa Trestného zákona,
- nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý

zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovoliť iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoliť iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.02.2018

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

#### K011488

**Spisová značka:** 4OdK/111/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ľudovít Oláh, nar. 09. 03. 1977, trvale bytom M. R. Štefánika 723/13, 990 01 Veľký Krtíš, adresa na doručovanie Závada 21, 991 21 Závada, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ľudovít Oláh, nar. 09. 03. 1977, trvale bytom M. R. Štefánika 723/13, 990 01 Veľký Krtíš, adresa na doručovanie Závada 21, 991 21 Závada.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: KP recovery, k.s., so sídlom Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46 404 503, značka správcu: S1568.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)) <<http://www.justice.gov.sk>>. Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno



prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centrum právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.02.2018

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

#### K011489

Spisová značka: 4OdK/112/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zdenko Goral, nar. 05. 08. 1962, trvale bytom M. Chrásteka 509/19, 965 01 Žiar nad Hronom, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zdenko Goral, nar. 05. 08. 1962, trvale bytom M. Chrásteka 509/19, 965 01 Žiar nad Hronom.

- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Miloš Levrinc, so sídlom kancelárie J. Kozáčka 13E, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1201.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk/>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167i, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil

svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.02.2018

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

#### K011490

**Spisová značka:** 4OdK/113/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Vojtech Bartoš, nar. 25. 11. 1986, trvale bytom Šobov 1408/8, 969 01 Banská Štiavnica, adresa na doručovanie Budovateľská 15, 969 01 Banská Štiavnica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Vojtech Bartoš, nar. 25. 11. 1986, trvale bytom Šobov 1408/8, 969 01 Banská Štiavnica, adresa na doručovanie Budovateľská 15, 969 01 Banská Štiavnica.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: KP recovery, k.s., so sídlom Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46 404 503, značka správcu: S1568.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo



v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,  
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,  
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.02.2018

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

#### K011491

Spisová značka: 4OdK/114/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Michaela Suchá, nar. 27. 07. 1982, trvale bytom Budovateľská 1335/13, 969 01 Banská Štiavnica; obchodné meno Michaela Suchá, s miestom podnikania Banská Belá 151, 966 15 Banská Belá, IČO: 45 582 866, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Michaela Suchá, nar. 27. 07. 1982, trvale bytom Budovateľská 1335/13, 969 01 Banská Štiavnica; obchodné meno Michaela Suchá, s miestom podnikania Banská Belá 151, 966 15 Banská Belá, IČO: 45 582 866.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Dušan Paulík, so sídlom kancelárie Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1239.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolaie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.



Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.



Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.02.2018

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

#### K011492

**Spisová značka:** 4OdK/116/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Zlatica Horváthová, nar. 05. 08. 1993, trvale bytom A. Štefanku 897/4, 965 01 Žiar nad Hronom; obchodné meno Zlatica Horváthová, s miestom podnikania A. Štefanku 897/4, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 46 335 820, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Zlatica Horváthová, nar. 05. 08. 1993, trvale bytom A. Štefanku 897/4, 965 01 Žiar nad Hronom; obchodné meno Zlatica Horváthová, s miestom podnikania A. Štefanku 897/4, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 46 335 820.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: KP recovery, k.s., so sídlom Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46 404 503, značka správcu: S1568.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.02.2018

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

**K011493**

**Spisová značka:** 4OdK/115/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Vladimír Šarkózi, nar. 13. 01. 1989, trvale bytom Dukelských hrdinov 316/5, 965 01 Žiar nad Hronom, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Vladimír Šarkózi, nar. 13. 01. 1989, trvale bytom Dukelských hrdinov 316/5, 965 01 Žiar nad Hronom.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Mgr. Alena Gregorová, so sídlom kancelárie Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1347.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk) <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1)

majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že



vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.02.2018

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

#### **K011494**

**Spisová značka:** 32OdK/36/2018

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Ľudovít Orosz, narodený: 04.08.1979, bytom: Havanská 8, 040 13 Košice, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ľudovít Orosz, narodený: 04.08.1979, bytom: Havanská 8, 040 13 Košice.

II. Zbavuje dlžníka: Ľudovít Orosz, narodený: 04.08.1979, bytom: Havanská 8, 040 13 Košice, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

- III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Soňa Géciová, so sídlom kancelárie: Štúrova 44, 040 01 Košice, zn. správcu: S1185.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.
- IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.
- X. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.
- XI. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Soňa Géciová, so sídlom kancelárie: Štúrova 44, 040 01 Košice, zn. správcu: S1185; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.
- XII. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-140/2018 na účet správcu podstaty JUDr. Soňa Géciová, so sídlom kancelárie: Štúrova 44, 040 01 Košice, zn. správcu: S1185; do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

#### Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).
3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (§ 166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú

informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani



doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 14.2.2018

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

#### **K011495**

**Spisová značka:** 32OdK/37/2018

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Jarmila Slepčíková, narodená: 31.12.1986, bytom: Starozagorská 5, 040 23 Košice, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jarmila Slepčíková, narodená: 31.12.1986, bytom: Starozagorská 5, 040 23 Košice.
- II. Zbavuje dlžníka: Jarmila Slepčíková, narodená: 31.12.1986, bytom: Starozagorská 5, 040 23 Košice, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Vladimír Pavlov, so sídlom kancelárie Mlynárska 15,040 01 Košice - Juh, zn. správcu: S937.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť



rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

X. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.

XI. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Vladimír Pavlov, so sídlom kancelárie Mlynárska 15,040 01 Košice - Juh, zn. správca: S937; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

XII. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-139/2018 na účet správcu podstaty JUDr. Vladimír Pavlov, so sídlom kancelárie Mlynárska 15,040 01 Košice - Juh, zn. správca: S937; do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

#### Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo

poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni;

tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášky. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 14.2.2018  
JUDr. Slávka Garančová, sudca

#### K011496

Spisová značka: 32OdK/38/2018

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Silvia Schlesingerová, narodená: 21.02.1973, bytom: Štúrova nábrežie 14/3, 052 01 Spišská Nová Ves, podnikajúci pod obchodným menom: Silvia Schlesingerová, s miestom podnikania 05205 Spišská Nová Ves, Štúrovo nábrežie 2523/14, IČO: 33055408, s ukončenou podnikateľskou činnosťou, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Silvia Schlesingerová, narodená: 21.02.1973, bytom: Štúrova nábrežie 14/3, 052 01 Spišská Nová Ves.

II. Zbavuje dlžníka: Silvia Schlesingerová, narodená: 21.02.1973, bytom: Štúrova nábrežie 14/3, 052 01 Spišská Nová Ves, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Michael Medviď, so sídlom kancelárie Wurmova 1131/4, 040 01 Košice, zn. správca: S1566.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.



mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

X. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.

XI. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Michael Medvid', so sídlom kancelárie Wurmova 1131/4, 040 01 Košice, zn. správcu: S1566; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

XII. U k l á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-146/2018 na účet správcu podstaty JUDr. Michael Medvid', so sídlom kancelárie Wurmova 1131/4, 040 01 Košice, zn. správcu: S1566; do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

#### Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)



7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddženie nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddženie sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddženie, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddženie nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddženie, má právo domáhať sa zrušenia oddženia návrhom na zrušenie oddženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddženie, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddženie poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddženia sa oddženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)
13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)
14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)
15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)
16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)
17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)
18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)
19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)
20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)
21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).
22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)
24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)
26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)
27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)
28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 14.2.2018

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

#### K011497

Spisová značka: 32OdK/35/2018

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Terézia Kuncová, narodený: 02.05.1968, bytom: Gerlachovská 14, 040 01 Košice, podnikajúci pod obchodným menom: Terézia Kuncová, s miestom podnikania 04001 Košice-Sever, Gerlachovská 14, IČO: 41 03 41 98 s ukončenou podnikateľskou činnosťou, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Terézia Kuncová, narodený: 02.05.1968, bytom: Gerlachovská 14, 040 01 Košice.
- II. Zbavuje dlžníka: Terézia Kuncová, narodený: 02.05.1968, bytom: Gerlachovská 14, 040 01 Košice, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: Mgr. Lenka Hričindová, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1827.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v

Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

X. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.

XI. P o u k a z u j e správcovi podstaty: Mgr. Lenka Hričindová, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1827; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

XII. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-131/2018 na účet správcu podstaty Mgr. Lenka Hričindová, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1827; do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

#### Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e)



peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom



rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167I ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 13.2.2018

JUDr. Slávka Garančová, sudca

### K011498

Spisová značka: 31OdK/36/2018

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Dušan Tutko, narodený: 31.12.1961, bytom: Jánošíkova 4, 040 01 Košice, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Dušan Tutko, narodený: 31.12.1961, bytom: Jánošíkova 4, 040 01 Košice.
- II. Zbavuje dlžníka: Dušan Tutko, narodený: 31.12.1961, bytom: Jánošíkova 4, 040 01 Košice, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Miroslav Vereb, so sídlom kancelárie: Hrnčiarska 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S971.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.
- IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.
- X. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je

potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.

XI. P o u k a z u j e správcomi podstaty: JUDr. Miroslav Vereb, so sídlom kancelárie: Hrnčiarska 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S971; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

XII. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-138/2018 na účet správcu podstaty: JUDr. Miroslav Vereb, so sídlom kancelárie: Hrnčiarska 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S971; do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

#### Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trov účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1

písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddžnení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddžnenie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddžnením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddžnením, má právo domáhať sa zrušenia oddžnenia návrhom na zrušenie oddžnenia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddžnení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddžnení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddžnenia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddžnenia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddžnenia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddžnenia sa oddžnenie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddžnenia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddžnenia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)



15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)
16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)
17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)
18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)
19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)
20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)
21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).
22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)
24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)
25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)
26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)
27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)
28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd



neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 14.2.2018

JUDr. Július Tóth, sudca

#### K011499

Spisová značka: 31OdK/37/2018

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Miroslav Balo, narodený: 16.02.1982, bytom: Kapušanská 577/54, 075 01 Trebišov, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Miroslav Balo, narodený: 16.02.1982, bytom: Kapušanská 577/54, 075 01 Trebišov.
- II. Zbavuje dlžníka: Miroslav Balo, narodený: 16.02.1982, bytom: Kapušanská 577/54, 075 01 Trebišov, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Timonova 13, 040 01 Košice, zn. správcu: S1731.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.
- IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.
- X. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.
- XI. P o u k a z u j e správcovi podstaty: LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Timonova 13, 040 01 Košice, zn. správcu: S1731; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.
- XII. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-142/2018 na účet správcu podstaty: LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Timonova 13, 040 01 Košice, zn. správcu: S1731; do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

**Poučenie:**

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddženie nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddženie sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddženie, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddženie nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (§ 166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný

výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 14.2.2018

JUDr. Július Tóth, sudca

**K011500**

Spisová značka: 31K/3/2018

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Contineo s.r.o., so sídlom: Jiskrova 4, 040 01 Košice, IČO: 31 722 016, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

**rozhodol**

V y z ý v a dlžníka, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia písomne odstránil tieto nedostatky návrhu na vyhlásenie konkurzu doručeného súdu dňa 30.01.2018:

- Zoznam záväzkov nespĺňa podstatné obsahové náležitosti v zmysle ust. § 5 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR v znení neskorších predpisov

Uvedené je potrebné predložiť v dvoch vyhotoveniach k sp. zn. : 31K/3/2018 vo vyššie stanovenej lehote.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Ak dlžník nedoplní podanie v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia podľa poučenia súdu, súd rozhodne o odmietnutí návrhu. (§ 14 ZKR).

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ZKR)

Okresný súd Košice I dňa 14.2.2018

JUDr. Július Tóth, sudca

**K011501**

Spisová značka: 31K/57/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Miroslav Martinů, narodený: 05.05.1984, bytom: Nižné Repaše 82, 053 71 Nižné Repaše, o návrhu správcu podstaty: Ing. Vladimír Besler, so sídlom kancelárie: Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1516 na rozhodnutie o schválení návrhu konečného rozvrhu výťažku takto:

**rozhodol**

Schvaľuje konečný rozvrh výťažku zo speňaženia majetku úpadcu: Miroslav Martinů, narodený: 05.05.1984, bytom: Nižné Repaše 82, 053 71 Nižné Repaše uverejnený v Obchodnom vestníku č. 207/2017 zo dňa 30.10.2017 v jeho prepracovanom znení uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 242/2017 zo dňa 20.12.2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 14.2.2018

JUDr. Július Tóth, sudca

**K011502**

Spisová značka: 31K/42/2014

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: MaKs s.r.o., so sídlom: 82, 076 16



Stanča, IČO: 36 195 791, o návrhu na zrušenie konkurzu takto rozhodol

Zrušuje malý konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: MaKs s.r.o., so sídlom: 82, 076 16 Stanča, IČO: 36 195 791 z dôvodu splnenia konečného rozvrhu výťažku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len z časti uspokojená a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 C.s.p.) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 14.2.2018

JUDr. Július Tóth, sudca

**K011503**

**Spisová značka:** 26OdK/35/2018

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: František Boháč, narodený: 14.06.1993, bytom: Veľká Ida 260, 044 55 Veľká Ida, podnikajúceho pod obchodným menom František Boháč, s miestom podnikania: 040 12 Košice-Nad Jazerom, IČO: 47 396 857, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 26.09.2017, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: František Boháč, narodený: 14.06.1993, bytom: Veľká Ida 260, 044 55 Veľká Ida.

II. Zbavuje dlžníka: František Boháč, narodený: 14.06.1993, bytom: Veľká Ida 260, 044 55 Veľká Ida, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Martin Morochovič, so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 7, 040 01 Košice, zn. správca: S1407.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

X. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.

XI. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Martin Morochovič, so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 7, 040 01 Košice, zn. správcu: S1407; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

XII. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-137/2018 na účet správcu podstaty JUDr. Martin Morochovič, so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 7, 040 01 Košice, zn. správcu: S1407; do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

#### Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§

166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)
15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)
16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)
17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)
18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)
19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)
20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)
21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).
22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)
24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)
25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)
26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)
27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§



167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 13.2.2018

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

#### K011504

Spisová značka: 26OdK/36/2018

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Lucia Horňáková, narodená: 27.09.1977, bytom: Cintorínska 232/38, 044 15 Vyšná Myšľa, podnikajúceho pod obchodným menom: Lucia Horňáková, s miestom podnikania: Cintorínska 232/38, 044 15 Vyšná Myšľa, IČO: 50 264 478, zastúpená: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Lucia Horňáková, narodená: 27.09.1977, bytom: Cintorínska 232/38, 044 15 Vyšná Myšľa, podnikajúceho pod obchodným menom: Lucia Horňáková, s miestom podnikania: Cintorínska 232/38, 044 15 Vyšná Myšľa, IČO: 50 264 478.
- II. Zbavuje dlžníka: Lucia Horňáková, narodená: 27.09.1977, bytom: Cintorínska 232/38, 044 15 Vyšná Myšľa, podnikajúceho pod obchodným menom: Lucia Horňáková, s miestom podnikania: Cintorínska 232/38, 044 15 Vyšná Myšľa, IČO: 50 264 478, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Melánia Burdová, so sídlom kancelárie Hraničná 2, 040 17 Košice, zn. správcu: S1132.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známym zahraničným veriteľom dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.
- IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.
- X. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo



úctu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.

XI. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Melánia Burdová, so sídlom kancelárie Hraničná 2, 040 17 Košice, zn. správca: S1132; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

XII. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-143/2018 na účet správcu podstaty JUDr. Melánia Burdová, so sídlom kancelárie Hraničná 2, 040 17 Košice, zn. správca: S1132; do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

#### Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z

dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)
16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)
17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)
18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)
19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)
20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)
21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).
22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)
24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)
25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)
26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)
27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)
28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k

účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 13.2.2018

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

#### K011505

Spisová značka: 26OdK/37/2018

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Miroslav Perún, narodený: 31.08.1956, bytom: Banícka 1738/18, 052 01 Spišská Nová Ves, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Miroslav Perún, narodený: 31.08.1956, bytom: Banícka 1738/18, 052 01 Spišská Nová Ves.
- II. Zbavuje dlžníka: Miroslav Perún, narodený: 31.08.1956, bytom: Banícka 1738/18, 052 01 Spišská Nová Ves, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: Mgr. Tomáš Szalontay, so sídlom kancelárie Pražská 4, 040 11 Košice, zn. správca: S1717.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.
- IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.
- X. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.
- XI. P o u k a z u j e správcovi podstaty: Mgr. Tomáš Szalontay, so sídlom kancelárie Pražská 4, 040 11 Košice, zn. správca: S1717; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.
- XII. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny



správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-141/2018 na účet správcu podstaty Mgr. Tomáš Szalontay, so sídlom kancelárie Pražská 4, 040 11 Košice, zn. správcu: S1717; do 3 dní odo dňa doručenia prvoplatného uznesenia.

#### Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).
3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)
5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)
6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)
7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)
8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky



voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (§ 166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovú bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)
18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)
19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)
20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)
21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).
22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167i ods. 2 ZKR)
24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167i ods. 3 ZKR)
25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167i ods. 4 ZKR)
26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167i ods. 5 ZKR)
27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167i ods. 6 ZKR)
28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dovedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného

sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 14.2.2018

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

**K011506**

Spisová značka: 31K/83/2014

## O Z N A M

Okresný súd Košice I v právnej veci úpadcu: Mobil House Partners s.r.o., so sídlom: Mäsiarska 30, 040 01 Košice, IČO: 45 631 697 uznesením zo dňa 04.10.2017, č.k. 31K/83/2014-378 povolil vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom: Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 namiesto pôvodného veriteľa: Sberbank Slovensko, a.s., so sídlom: Vysoká 9, Bratislava 810 00, IČO: 17 321 123 v časti postúpenej pohľadávky vedenej v zozname pohľadávok pod č. 3.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.10.2017.

Okresný súd Košice I dňa 23.11.2018

JUDr. Roman Maščák, vyšší súdny úradník

**K011507**

Spisová značka: 31K/55/2014

## O Z N A M

Okresný súd Košice I v právnej veci úpadcu: Stanislav Alexy, narodený: 28.01.1980, bytom: Obchodná č. 370/1, 076 54 Zemplínska Teplica uznesením zo dňa 05.10.2017, č.k. 31K/55/2014-290 povolil vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: EDYPLUS s.r.o., so sídlom: Sad A. Kmeťa 24, 921 01 Piešťany, IČO: 36 258 881 namiesto pôvodného veriteľa: Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom: Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, v časti postúpenej pohľadávky vedenej v zozname pohľadávok pod č. 8.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.10.2017.

Okresný súd Košice I dňa 21.12.2017

JUDr. Roman Maščák, vyšší súdny úradník

**K011508**

Spisová značka: 27K/20/2016

Okresný súd Nitra zverejňuje uznesenie Krajského súdu v Bratislave č.k. 1CoKR/128/2017-154

Krajský súd v Bratislave, v senáte zloženom z predsedu senátu: JUDr. Eugena Palášthyho a členov

senátu: JUDr. Lýdie Noskovičovej a JUDr. Moniky Školníkovéj, v právnej veci navrhovateľa - veriteľa v 1. rade: Ing. Peter Klinčok, nar. 07.11.1963, bytom: Hlboká č. 12, Levice a v 2. rade: Emília Klinčoková, nar. 06.05.1965, bytom: Hlboká č. 12, Levice, obaja zastúpení v konaní advokátskou kanceláriou ADVISORY LAW OFFICE - Dr. Gajdoš, s.r.o., so sídlom: SNP 56/2130, Levice, IČO: 36 863 645, vo veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Michal Tomašovský, nar. 29.05.1958, bytom: Perecká č. 5, Levice, ktorého správcom je: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., Námestie SNP 14, Bratislava, IČO: 48 002 381, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, na odvolanie navrhovateľa - veriteľa v 1. rade a 2. rade proti uzneseniu Okresného súdu Nitra zo dňa 04.10.2017, vydané v konaní pod č. k. 27K/20/2016-133, takto

#### rozhodol

Krajský súd v Bratislave odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Nitra zo dňa 04.10.2017, vydané v konaní pod č. k. 27K/20/2016-133, z r u š u j e v celom rozsahu a v e c v r a c i a tomuto súdu na nové konanie.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP), v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodol v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Povinnosť právneho zastúpenia advokátom dovolateľ nemá len v prípadoch vymedzených § 429 ods. 2 CSP.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh), (§ 428 CSP).

Nesplnenie náležitostí vyžadovaných § 428 a § 429 CSP má za následok odmietnutie dovolania (§ 447 písm. d/, e/ CSP).

dňa 23.1.2018

JUDr. Eugen Palášthy, sudca

#### K011509

Spisová značka: 32OdK/77/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu oddlžením na majetok úpadcu: Jaroslav Városi, nar. 31.7.1984, bytom Šoltésovej 11, 940 01 Nové Zámky, (Tatranská 142, 940 01 Nové Zámky), osoba podnikajúca pod obchodným menom: Jaroslav Városi JASMÍN, s miestom podnikania Šoltésovej 5262/11, 940 81 Nové Zámky, IČO: 41 763 041, ktorého správcom je Ing. Radoslava Kováčsová, so sídlom kancelárie Podzámska 32, 940 02 Nové Zámky, o návrhu správcu na poskytnutie súčinnosti, takto

#### rozhodol

Súd v y z ý v a úpadcu: Jaroslav Városi, nar. 31.7.1984, bytom Šoltésovej 11, 940 01 Nové Zámky, (Tatranská 142, 940 01 Nové Zámky), osoba podnikajúca pod obchodným menom: Jaroslav Városi JASMÍN, s miestom podnikania Šoltésovej 5262/11, 940 81 Nové Zámky, IČO: 41 763 041, aby sa v lehote 7 dní od obdržania výzvy súdu poskytol správcovi požadovanú súčinnosť, a to osobne sa dostavil do kancelárie správcu a predložil správcovi listiny a doklady :

a) výpisy zo všetkých účtov, ktoré má dlžník na mene za posledné 3 mesiace aby bol viditeľný zostatok ku dňu 15.12.2017

b) listiny týkajúce sa životných poisťiek alebo poistenia pohrebných nákladov pokiaľ má takéto uzavreté

- c) listinu respektíve doklad o nadobudnutí príviesného vozíka, EČ: NZ009YG, ktorý uvádza v zozname majetku a tiež aktuálne fotografie tohto príviesného vozíka
- d) listinu respektíve doklad o zošrotovaní vozidiel Škoda Favorit, EČV: NZ978AT, Renault 19, EČV: SA058AB, Škoda Favorit, EČV: NZ334EO, ktoré uvádza v zozname majetku
- e) zmluvu respektíve doklad o predaji bytu č.5262 - číslo listu vlastníctva 10627 v katastrálnom území Nové Zámky
- f) listiny, na základe ktorých užíva priestory, ktoré má vedené ako miesto podnikania na adrese Šoltésovej 5262/11, Nové Zámky
- g) evidenciu príjmov a výdavkov týkajúcu sa jeho podnikania pod IČO: 41763041 k dátumu 14.12.2017
- h) knihu pohľadávok a záväzkov týkajúcu sa jeho podnikania pod IČO: 41763041 k dátumu 14.12.2017
- i) peňažný denník týkajúci sa jeho podnikania pod IČO: 41763041 k dátumu 14.12.2017
- j) inventarizáciu majetku a finančných prostriedkov vzťahujúcu sa k jeho podnikaniu pod IČO: 41763041 k dátumu 14.12.2017
- k) výkaz o príjmoch a výdavkoch viažuci sa k jeho podnikaniu pod IČO: 41763041 k dátumu 14.12.2017
- l) výkaz o majetku a záväzkoch viažuci sa k jeho podnikaniu pod IČO: 41763041 k dátumu 14.12.2017. Dlžník sa na osobné stretnutie nedostavil, vyžiadané doklady nepredložil a požadovanú súčinnosť správcovi neposkytol.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 13.2.2018

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

**K011510**

**Spisová značka:** 27OdK/31/2018

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu: Mário Ružička, nar. 11.09.1971, bytom Nitra, Beethovenova č. 453/18, ktorého správcou je JUDr. Jozef Majorán, so sídlom kancelárie Levice, Ulica Ľudovíta Štúra č. 3, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto

**rozhodol**

I/ P o u k a z u j e správcovi: JUDr. Jozef Majorán, so sídlom kancelárie Levice, Ulica Ľudovíta Štúra č. 3 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,- eur ( slovom päťsto eur ).

II/ U p r a v u j e učtárň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu v tvare IBAN: SK77 0900 0000 0000 2864 8925 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,- eur ( slovom päťsto eur ), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 14 - 169/2018.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.



V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha ( § 243 Civilného sporového poriadku ).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti ( § 244 Civilného sporového poriadku ).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné ( § 245 Civilného sporového poriadku ).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú ( § 246 Civilného sporového poriadku ).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 13.2.2018

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

### **K011511**

**Spisová značka:** 27OdK/21/2018

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu: Peter Frajtík, nar. 28.11.1986, bytom Červený Hrádok č. 275, ktorého správcom je INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s, IČO: 48003506, so sídlom kancelárie Nitra, Štúrova č. 21, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto

#### **rozhodol**

I/ P o u k a z u j e správcovi: INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s, IČO: 48003506, so sídlom kancelárie Nitra, Štúrova č. 21 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,- eur ( slovom päťsto eur ).

II/ U p r a v u j e učtárň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu v tvare IBAN: SK09 1111 0000 0013 0158 3005 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,- eur ( slovom päťsto eur ), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 14 - 94/2018.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha ( § 243 Civilného sporového poriadku ).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti ( § 244 Civilného sporového poriadku ).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné ( § 245 Civilného sporového poriadku ).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú ( § 246 Civilného sporového poriadku ).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 13.2.2018

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

### **K011512**

**Spisová značka:** 32OdK/67/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Slavomíra Hlavačková, nar. 05.05.1960, bytom Mojzesovo 20, 941 04 Mojzesovo, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Bratislava, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava 15, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Slavomíra Hlavačková, nar. 05.05.1960, bytom Mojzesovo 20, 941 04 Mojzesovo.
- II. U z n á v a konkurz za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu JUDr. Andrea Páľlová, sídlo kancelárie Podzámska 2599/18A, 949 01 Nitra, značka S1412.
- IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka : Slavomíra Hlavačková, nar. 05.05.1960, bytom Mojzesovo 20, 941 04 Mojzesovo, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlásky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihľadne. K prihláske pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- V. O d d l ž u j e dlžníka: Slavomíra Hlavačková, nar. 05.05.1960, bytom Mojzesovo 20, 941 04 Mojzesovo, tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- VI. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka : Slavomíra Hlavačková, nar. 05.05.1960, bytom Mojzesovo 20, 941 04 Mojzesovo, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť každých 60 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Poukazuje správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500 eur, zložený Centrom právnej pomoci na účet Okresného súdu Nitra dňa 07.02.2018 vedený pod položkou registra 180/2018, na číslo účtu oznámené súdu bezodkladne správcom a upravuje účtáreň Okresného súdu Nitra, aby preddavok správcovi vyplatila, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- IX. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.
- X. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, okrem výroku II., proti ktorému môže podať odvolanie dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14.2.2018  
JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

#### **K011513**

**Spisová značka:** 32K/25/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Ladislav Levický, nar. 26.05.1980, bytom Bazovského 6, 949 11 Nitra, adresa pre doručovanie: P. O. BOX 55, 949 10 Nitra 10, ktorého správcom je Ing. Rudolf Ivan, so sídlom kancelárie Štefánikova 4, 949 01 Nitra, uznesením č.k. 32K/25/2016-192 zo dňa 9.1.2018 zrušil konkurz na majetok úpadcu Ing. Ladislav Levický, nar. 26.05.1980, bytom Bazovského 6, 949 11 Nitra, po splnení konečného rozvrhu výťažku.  
Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 1.2.2018.

Okresný súd Nitra dňa 14.2.2018  
JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

#### **K011514**

**Spisová značka:** 27OdK/16/2018

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu : Andrea Kralovičová, nar. 05.07.1980, bytom Topoľčany, Krušovská č. 2302/48, ktorého správcom je JUDr. Erik Solár, so sídlom kancelárie: Vrábľa, Levická 886, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto

#### **rozhodol**

I/ P o u k a z u j e správcovi: JUDr. Erik Solár, so sídlom kancelárie: Vrábľa, Levická 886 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu vedený v peňažnom ústave Tatra banke, a.s., č.ú. v tvare IBAN: SK60 1100 0000 0026 2277 6216, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 14 - 89/2018.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14.2.2018

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

**K011515**

Spisová značka: 27OdK/16/2018

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu : Andrea Kralovičová, nar. 05.07.1980, bytom Topoľčany, Krušovská č. 2302/48, ktorého správcom je JUDr. Erik Solár, so sídlom kancelárie: Vrábľa, Levická 886, takto

**rozhodol**

Podľa § 224 Zák. č. 160/2015 Civilného sporového poriadku, o p r a v u j e s a II. výroková veta Uznesenia Okresného súdu Nitra č.k. 27OdK/16/2018 - 29 zo dňa 19.1.2018 tak, že správne označenie adresy kancelárie ustanoveného správcu znie: Vrábľa, Levická 886.

Vo zvyšnej časti zostáva predmetné uznesenie nezmenené.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Nitra).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania/sťažnosti plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14.2.2018

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

**K011516**

Spisová značka: 27OdK/32/2018

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu : Miroslav Spišiak, nar. 21.12.1983, bytom Veľké Zálužie, Družstevná č. 32/61, ktorého správcom je : JUDr. Zuzana Szabóová, so sídlom kancelárie: Nové Zámky, L. Kassáka č. 8, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto

**rozhodol**

I/ P o u k a z u j e správcovi: JUDr. Zuzana Szabóová, so sídlom kancelárie: Nové Zámky, L. Kassáka č. 8 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e účtárň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu vedený v peňažnom ústave OTP Banke Slovensko, a.s., č.ú. v tvare IBAN: SK23 5200 0000 0000 1711 6456, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D14 - 167/2018.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného



sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14.2.2018

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

#### **K011517**

**Spisová značka:** 31OdK/195/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu : Eva Beňadiková, nar. 16.5.1943, bytom 934 01 Levice, ktorého správcom je RESKON k.s., so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 4, Nové Zámky, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto **rozhodol**

I/ P o u k a z u j e správcovi: RESKON k.s., so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 4, Nové Zámky preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu vedený v peňažnom ústave Slovenská sporiteľňa, a.s., č.ú. v tvare IBAN: SK33 0900 0000 0051 3358 0558, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 14 - 492/2017.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Nitra dňa 14.2.2018

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

#### **K011518**

**Spisová značka:** 31OdK/235/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu : Veronika Šemšeiová, nar. 9.2.1988, IČO: 50 370 481, s miestom podnikania Pribetská 884/100, 947 03 Hurbanovo - Bohatá, ktorého správcom je : JUDr. Mariana Zavacká, so sídlom kancelárie Nádvorie Európy 32/3, 945 01 Komárno, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto **rozhodol**

I/ P o u k a z u j e správcovi: JUDr. Mariana Zavacká, so sídlom kancelárie Nádvorie Európy 32/3, 945 01 Komárno preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu vedený v peňažnom ústave Tatra banka, a.s. (Raiffeisen bank), č.ú. v tvare IBAN: SK73 1100 0000 0080 1704 1139, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,00

eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 14 - 599/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 14.2.2018

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

**K011519**

**Spisová značka:** 32K/19/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci zrušeného malého konkurzu na majetok úpadcu : Marek Chochula, nar. 15.12.1983, bytom 956 01 Blesovce 46, ktorého správcom je JUDr. Zuzana Szabóová, so sídlom kancelárie L. Kassáka 8, 940 01 Nové Zámky, o odvolaní správcu, takto

**rozhodol**

O d v o l á v a JUDr. Zuzana Szabóová, so sídlom kancelárie L. Kassáka 8, 940 01 Nové Zámky, z funkcie správcu.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 13.2.2018

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

**K011520**

**Spisová značka:** 1K/28/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci zastaveného konkurzného konania na majetok dlžníka: PJ HAM s.r.o., so sídlom Jesenského 959/5, 058 01 Poprad, IČO: 46 226 257 o odmene a náhrade preukázaných výdavkov predbežného správcu JUDr. Miroslava Korcha, so sídlom kancelárie Kukorelliho 1505/50, P.O.BOX 104, 066 01 Humenné, takto

**rozhodol**

priznáva JUDr. Miroslavovi Korchovi, so sídlom kancelárie Kukorelliho 1505/50, P.O.BOX 104, 066 01 Humenné za výkon funkcie predbežného správcu paušálnu odmenu vo výške 796,66 eura a náhradu výdavkov vo výške 84,74 eura, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 06.05.2014 na účet tunajšieho súdu pod D19 Preddavky na predbežného správcu položka 49/2014 ( 12/05-14 ).

vracia navrhovateľovi nevyčerpanú časť preddavku vo výške 778,30 eura zloženého navrhovateľom dňa 06.05.2014 na účet tunajšieho súdu pod D19 Preddavky na predbežného správcu položka 49/2014 ( 12/05-14 ).

**Poučenie:**

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Prešov dňa 13.2.2018

JUDr. Tomáš Novák, v z. sudca

**K011521**

**Spisová značka:** 2OdK/54/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Štefan Drančák, nar. 27.1.1959, trvale bytom Laborecká 1895/54, 066 01 Humenné, správcom ktorého je Mgr. Dominik Pastier, so sídlom kancelárie 082 01 Drienovská Nová Ves 38, o žiadosti správcu na uloženie záväzného pokynu, takto

**rozhodol**

ukladá správcovi speňažiť majetok úpadcu, a to:

1. rodinný dom súpisné č. 150, stojaci na parcele reg. „C“ č. 311, zapísaný na LV č. 1137 pre k. ú. Osadné, obec Osadné, okres Snina vo vlastníctve úpadcu,
2. parcela reg. „C“ č. 311 - Zastavané plochy a nádvoria o výmere 126 m<sup>2</sup>, zapísaná na LV č. 1138 pre k. ú. Osadné, obec Osadné, okres Snina v spoluvlastníckom podiele úpadcu 1/2,
3. parcela reg. „C“ č. 312 - Záhrady o výmere 2.270 m<sup>2</sup>, zapísaná na LV č. 1139 pre k. ú. Osadné, obec Osadné, okres Snina v spoluvlastníckom podiele úpadcu 1/4,

spoločnou dražbou týchto nehnuteľností primerane zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov, za nasledovných podmienok:

výška najnižšieho podania v 1. kole dražby bude 10.000,- Eur. Minimálne prihodenie je 50,-Eur. Zábezpeka tvorí sumu 500,-Eur. Dražbu vykoná správca osobne. Ak žiaden z účastníkov nepodá aspoň najnižšie podanie, licitátor je oprávnený znížiť najnižšie podanie vždy o 5 %, najviac o 75 % pôvodného najnižšieho podania (10.000,-Eur). Účasť subjektov právnických osôb a fyzických osôb bez obmedzenia, okrem devízových obmedzení. Ak záujemca podniká, je povinný predložiť výpis z obchodného alebo živnostenského registra nie starší ako 30 dní (originál alebo úradne overená fotokópia), a to v prípade právnickej osoby alebo fyzickej osoby, ktorá podniká, ako aj oprávnenie konať za predmetný subjekt. Splnomocnenie - podpis splnomocniteľa ako osoby oprávnenej za spoločnosť konať musí byť úradne osvedčený a nesmie byť starší ako jeden mesiac. V prípade fyzickej osoby, ktorá nepodniká je povinnosť preukázať sa platným občianskym preukazom. Podmienkou účasti na dražbe je zloženie dražobnej zábezpeky vo výške 500,-Eur. Zábezpeka musí byť pripísaná najneskôr 24 hodín pred termínom začatia dražby na účet číslo SK94 8360 5207 0624 4690 vedeného v mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, najneskôr 24 hodín pred termínom začatia dražby. Zábezpeka bude započítaná ako časť ceny najvyššieho podania. Vydražiteľ je povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením o zníženú čiastku zloženej zábezpeky bezhotovostným prevodom alebo vkladom na účet číslo SK94 8360 5207 0042 0624 4690 vedený v mBank S.A., a to najneskôr do 7 dní odo dňa úspešnej dražby. V prípade, že vydražiteľ nedoplatí kúpnu cenu vydraženej nehnuteľnosti v stanovenom termíne, dražobná zábezpeka ako zmluvná pokuta prepadá v prospech všeobecnej podstaty úpadcu a prevod nehnuteľnosti nebude realizovaný, nakoľko dražba z uvedeného dôvodu bude neplatná a správca vyhlási novú dražbu. Neúspešnému záujemcovi správca vráti zloženú zábezpeku do 7 pracovných dní odo dňa konania dražby zníženú o náklady neúspešnej dražby.

Náklady spojené s neúspešnou dražbou a opakovaním dražby a alikvotnú časť paušálnej náhrady nákladov správcu za vedenie kancelárie podľa § 24b písm. e) vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z. pripadajúcu na predĺženie doby trvania konkurzu v dôsledku zmarenia dražby.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 13.2.2018

JUDr. Tomáš Novák, sudca

**K011522**

Spisová značka: 1K/57/2012

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Mária Michel'ová, nar. 14.01.1968, bytom 086 42 Hertník 72, správcom ktorého je BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Rázusova 1, 040 01 Košice, IČO: 36 669 415, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

**rozhodol**

konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Mária Michel'ová, nar. 14.01.1968, bytom 086 42 Hertník 72 po splnení konečného rozvrhu výťažku zrušuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 13.2.2018

JUDr. Tomáš Novák, v z. sudca

**K011523**

Spisová značka: 1K/51/2016

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Viera Gojdičová, nar. 13.10.1977, bytom 090 22 Bukovce 64, podnikajúci pod obchodným menom: Viera Gojdičová Koláče od Marky, s miestom podnikania 090 22 Bukovce 64, IČO: 47 465 191, správcom ktorého je JUDr. Ing. Jozef Sitko, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku, takto

**rozhodol**

konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Viera Gojdičová, nar. 13.10.1977, bytom 090 22 Bukovce 64, podnikajúci pod obchodným menom: Viera Gojdičová Koláče od Marky, s miestom podnikania 090 22 Bukovce 64, IČO: 47 465 191 pre nedostatok majetku z r u š u j e.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 13.2.2018

JUDr. Tomáš Novák, v z. sudca

**K011524****Spisová značka:** 1K/80/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: LK - ROTEX spol. s r.o. v konkurze, so sídlom ul. Sovietskych hrdinov 627/37, 089 01 Svidník, IČO: 31 655 645, správcom ktorého je Mgr. Marián Lipa, so sídlom kancelárie Štefánikova 18, 066 01 Humenné o návrhu RECLAIM, a. s., so sídlom Staromestská 3, 811 03 Bratislava, IČO: 46 076 760 na vstup do konkurzného konania úpadcu, takto

**rozhodol**

p r i p ú š ť a vstup RECLAIM, a. s., so sídlom Staromestská 3, 811 03 Bratislava, IČO: 46 076 760 do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu LK - ROTEX spol. s r.o. v konkurze, so sídlom ul. Sovietskych hrdinov 627/37, 089 01 Svidník, IČO: 31 655 645, namiesto pôvodného veriteľa CASH COLLECTORS SK s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava, IČO: 44 703 015 v celkovom rozsahu prihlásených pohľadávok vo výške 46.525,11 EUR.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 13.2.2018

JUDr. Tomáš Novák, v z. sudca

**K011525****Spisová značka:** 1K/3/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci zrušeného malého konkurzu na majetok úpadcu: Jozef Matej, nar. 03.01.1983, trvale bytom Pavlovce 106, 094 31 Hanušovce nad Topľou správcom ktorého je JUDr. Marta Maruniaková, so sídlom kancelárie Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, takto

**rozhodol**

odvoláva JUDr. Martu Maruniakovú, so sídlom kancelárie Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník z funkcie správcu úpadcu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 13.2.2018

JUDr. Tomáš Novák, v z. sudca

**K011526****Spisová značka:** 5R/1/2018

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: R.A.S., s.r.o., Sveržov, so sídlom Priemyselná 3005/1, 085 01 Bardejov, IČO: 31 679 897, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie dlžníka, takto

**rozhodol**

z a č í n a reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi R.A.S., s.r.o., Sveržov, so sídlom Priemyselná 3005/1, 085 01 Bardejov, IČO: 31 679 897.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Reštrukturalizačné konanie sa začína zverejnením uznesenia v Obchodnom vestníku.



Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ZKR).

Podľa § 114 ods. 1 ZKR, začatie reštrukturalizačného konania má tieto účinky:

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon svojej činnosti na bežné právne úkony; iné právne úkony dlžníka podliehajú súhlasu správcu, ktorý vypracoval posudok,
- b) pre pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie na majetok patriaci dlžníkovi; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) pre zabezpečenú pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva na majetok patriaci dlžníkovi,
- d) druhá zmluvná strana nemôže vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť pre omeškania dlžníka s plnením, na ktoré druhej zmluvnej strane vznikol nárok pred začatím reštrukturalizačného konania; vypovedanie zmluvy alebo odstúpenie od zmluvy z tohto dôvodu je neúčinné,
- e) zmluvné dojednania umožňujúce druhej zmluvnej strane vypovedať zmluvu uzatvorenú s dlžníkom alebo od nej odstúpiť z dôvodu reštrukturalizačného konania alebo konkurzného konania sú neúčinné,
- f) pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno voči dlžníkovi započítať,
- g) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Prešov dňa 14.2.2018

Mgr. Alena Paveleková, sudca

#### K011527

Spisová značka: 5OdK/62/2018

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marek Lehet, nar.: 15.04.1976, trvale bytom Jabloň 100, 067 13 Rokytov pri Humennom, podnikajúci pod obchodným menom Marek Lehet - Služby v lesníctve, s miestom podnikania 067 13 Jabloň 100, IČO: 35 458 801 zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Humenné, Lipová 1, 066 01 Humenné o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marek Lehet, nar.: 15.04.1976, trvale bytom Jabloň 100, 067 13 Rokytov pri Humennom, podnikajúci pod obchodným menom Marek Lehet - Služby v lesníctve, s miestom podnikania 067 13 Jabloň 100, IČO: 35 458 801,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Tomáš Vorobeľ, LL.M., so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné,
- III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,
- IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,
- V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho

parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. ( § 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. ( § 199 ods. 9 ZKR ).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada ( § 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto

dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 14.2.2018

Mgr. Alena Paveleková, sudca

### K011528

Spisová značka: 5OdK/63/2018

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martin Lukáč, nar.: 11.06.1982, trvale bytom Osloboditeľov 1577/6, 066 01 Humenné zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Humenné, Lipová 1, 066 01 Humenné o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

#### rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Martin Lukáč, nar.: 11.06.1982, trvale bytom Osloboditeľov 1577/6, 066 01 Humenné,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Peter Nízky, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné,
- III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,
- IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,
- V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie



alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 14.2.2018

Mgr. Alena Paveleková, sudca

#### K011529

Spisová značka: 5OdK/64/2018

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Iveta Kováčová, nar.: 14.05.1972, trvale bytom Ševčenkova 1663/16, 066 01 Humenné zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Humenné, Lipová 1, 066 01 Humenné o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

#### rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Iveta Kováčová, nar.: 14.05.1972, trvale bytom Ševčenkova 1663/16, 066 01 Humenné,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Jozef Tarabčák, so sídlom kancelárie Hlavná 13, 080 01 Prešov,
- III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,
- IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,
- V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov



podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 14.2.2018

Mgr. Alena Paveleková, sudca

**K011530**

Spisová značka: 5OdK/65/2018

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Anna Maľarová, nar.: 17.09.1962, trvale bytom Kamienka 40, 067 83 Kamenica nad Cirochou zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Humenné, Lipová 1, 066 01 Humenné o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

#### rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Anna Maľarová, nar.: 17.09.1962, trvale bytom Kamienka 40, 067 83 Kamenica nad Cirochou,
- II. ustanovuje správcu: JUDr. Jozef Jaroščák ml., so sídlom kancelárie Radničné nám. 33, 085 01 Bardejov,
- III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,
- IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,
- V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),
- VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,
- VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným

veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 14.2.2018

Mgr. Alena Paveleková, sudca

#### K011531

Spisová značka: 5OdK/67/2018

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Milan Rohaľ, nar.: 30.10.1975, trvale bytom Družstevná 520/8, 065 03 Podolíneec, podnikajúci pod obchodným menom Milan Rohaľ, s miestom podnikania Družstevná 520/8, 065 03 Podolíneec, IČO: 37 167 928 zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

#### rozhodol

- I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Milan Rohaľ, nar.: 30.10.1975, trvale bytom Družstevná 520/8,

065 03 Podolíneec, podnikajúci pod obchodným menom Milan Rohaľ, s miestom podnikania Družstevná 520/8, 065 03 Podolíneec, IČO: 37 167 928,

II. ustanovuje správcu: Mgr. Radovan Muzika, so sídlom kancelárie Štúrova 30, 066 01 Humenné,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.



Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 14.2.2018

Mgr. Alena Paveleková, sudca

#### **K011532**

**Spisová značka:** 5OdK/68/2018

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Fabian, nar.: 14.06.1957, trvale bytom Dargovská 2, 080 01 Prešov zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

**rozhodol**

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ján Fabian, nar.: 14.06.1957, trvale bytom Dargovská 2, 080 01 Prešov,

II. ustanovuje správcu: LEGATOs Recovery k.s., so sídlom kancelárie Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov, IČO: 47 256 184,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a



doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 14.2.2018

Mgr. Alena Paveleková, sudca

### K011533

Spisová značka: 5OdK/69/2018

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Viera Ferencová, nar.: 26.01.1983, trvale bytom Dukelská 543/87, 087 01 Giraltovce zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Svidník, Sov. hrdinov 102, 089 01 Svidník o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

#### rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Viera Ferencová, nar.: 26.01.1983, trvale bytom Dukelská 543/87, 087 01 Giraltovce,

II. ustanovuje správcu: Ing. Jarmila Lišivková, so sídlom kancelárie Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnéj hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 14.2.2018

Mgr. Alena Paveleková, sudca

#### K011534

**Spisová značka:** 5OdK/70/2018

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Renáta Fedáková, nar.: 04.02.1978, trvale bytom Krajná Bystrá 95, 090 05 Krajná Poľana zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Svidník, Sov. hrdinov 102, 089 01 Svidník o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

#### rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Renáta Fedáková, nar.: 04.02.1978, trvale bytom Krajná Bystrá 95, 090 05 Krajná Poľana,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Gábor Száraz, so sídlom kancelárie Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,



VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. ( § 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. ( § 199 ods. 9 ZKR ).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má



významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 14.2.2018  
Mgr. Alena Paveleková, sudca

**K011535**

Spisová značka: 38OdK/80/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Bohuslav Vojdula, nar. 13.01.1983, trvale bytom L. Novomeského 2673/7, 911 08 Trenčín, ktorého správcou je Mgr. Branislav Zemanovič so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1510, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

**rozhodol**

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi Mgr. Branislav Zemanovič so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1510, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 603/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 13.2.2018  
JUDr. Hana Hubináková, sudca

**K011536**

Spisová značka: 38OdK/79/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Branislav Bočák, nar. 21.02.1973, trvale bytom Šoltésovej 1724/21, 911 01 Trenčín, podnikajúci pod obchodným menom Branislav Bočák - B+B SLOVAKIA, s miestom podnikania Šoltésovej 21, 911 01 Trenčín, IČO 35 179 295, ktorého správcou je Mgr. Martin Hurtiš so sídlom kancelárie Matice Slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1559, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

**rozhodol**

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi Mgr. Martin Hurtiš so sídlom kancelárie Matice Slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1559, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 604/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 13.2.2018  
JUDr. Hana Hubináková, sudca

**K011537**

Spisová značka: 38OdK/78/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Jana Uhríková, nar. 04.06.1971, trvale bytom 916 42 Moravské Lieskové 118, ktorého správcom je obchodná spoločnosť Správcovský dom, k. s. so sídlom kancelárie Nitrianska 42, 985 01 Partizánske, IČO 47 236 329, značka správcu S1571, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

**rozhodol**

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi obchodnej spoločnosti Správcovský dom, k. s. so sídlom kancelárie Nitrianska 42, 985 01 Partizánske, IČO 47 236 329, značka správcu S1571, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 616/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 13.2.2018

JUDr. Hana Hubináková, sudca

#### **K011538**

**Spisová značka:** 38OdK/76/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Bohuslav Bobák, nar. 14.08.1977, trvale bytom J. Halašu 2711/12, 911 01 Trenčín, ktorého správcom je JUDr. Karol Porubčín so sídlom kancelárie Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S297, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

**rozhodol**

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi JUDr. Karol Porubčín so sídlom kancelárie Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S297, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 609/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 13.2.2018

JUDr. Hana Hubináková, sudca

#### **K011539**

**Spisová značka:** 38OdK/28/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Miloš Ignác, nar. 02.12.1988, trvale bytom Kvetová 500/29, 972 01 Bojnice, zastúpeným Centrom právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Miloš Ignác, nar. 02.12.1988, trvale bytom Kvetová 500/29, 972 01 Bojnice.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Ing. Miroslav Babel'a so sídlom kancelárie Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1562.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej

neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 13.2.2018

JUDr. Hana Hubináková, sudca

#### **K011540**

**Spisová značka:** 38OdK/29/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ján Horváth, nar. 26.09.1984, trvale bytom Koncová 649/52, 971 01 Prievidza, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ján Horváth, nar. 26.09.1984, trvale bytom Koncová 649/52, 971 01 Prievidza.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Martin Hurtiš so sídlom kancelárie Matice Slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1559.



III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto

pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo

vyžadovať,

- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhových napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 13.2.2018

JUDr. Hana Hubináková, sudca

#### **K011541**

**Spisová značka:** 38OdK/30/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Helena Kalusová, nar. 10.02.1952, trvale bytom Visolaje 350, 018 61, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiline so sídlom Národná 34, 011 00 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Helena Kalusová, nar. 10.02.1952, trvale bytom Visolaje 350, 018 61.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Martina Poláčková so sídlom kancelárie Smetanova 1657/7, 911 01 Trenčín, značka

správcu S1691.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť

rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo



neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 13.2.2018

JUDr. Hana Hubináková, sudca

#### **K011542**

**Spisová značka:** 22OdK/36/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Vlasta Pihíková, nar. 30.3.1969, trvale bytom Bratislavská 431/6, 018 41 Dubnica nad Váhom, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Vlasta Pihíková, nar. 30.3.1969, trvale bytom Bratislavská 431/6, 018 41

Dubnica nad Váhom.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Jozef Hurtiš so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S285.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známymi veriteľmi, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ

neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 13.2.2018

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

#### **K011543**

Spisová značka: 22OdK/34/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Jozef Kováč, nar. 15.9.1961, trvale bytom Bratislavská 427/2, 018 41 Dubnica nad Váhom, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

## rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Jozef Kováč, nar. 15.9.1961, trvale bytom Bratislavská 427/2, 018 41 Dubnica nad Váhom.

II. Ustanovuje správcu SKKS, k.s. so sídlom kancelárie Námestie Matice slovenskej 4262/23, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 36868671, značka správcu S1459.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.



V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 13.2.2018  
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

**K011544**

Spisová značka: 22OdK/38/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Peter Lavička, nar. 13.1.1981, trvale bytom Nábřežná

208/4, 958 10 Partizánske, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Peter Lavička, nar. 13.1.1981, trvale bytom Nábrežná 208/4, 958 10 Partizánske.

II. Ustanovuje správcu B.F.B. správcovská, v.o.s. so sídlom kancelárie Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO 36832006, značka správcu S1220.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú

podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do

spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 13.2.2018

JUDr. Barbora Štefanová, sudca



**K011545****Spisová značka:** 38OdK/83/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Daša Ďurišová, nar. 02.02.1977, trvale bytom 017 01 Považská Bystrica, ktorého správcom je JUDr. Otília Prachařová so sídlom kancelárie Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S41, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

**rozhodol**

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi JUDr. Otília Prachařová so sídlom kancelárie Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S41, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 624/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 14.2.2018  
JUDr. Hana Hubináková, sudca

**K011546****Spisová značka:** 38OdK/82/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Drahoslav Tkáč, nar. 21.08.1984, trvale bytom 972 25 Diviaky nad Nitricou 143/9, ktorého správcom je obchodná spoločnosť B.F.B. správcovská, v. o. s. so sídlom kancelárie Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO 36 832 006, značka správcu S1220, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

**rozhodol**

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi obchodnej spoločnosti B.F.B. správcovská, v. o. s. so sídlom kancelárie Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO 36 832 006, značka správcu S1220., preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 619/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 14.2.2018  
JUDr. Hana Hubináková, sudca

**K011547****Spisová značka:** 40OdK/16/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ing. Jaroslav Juhás, nar. 15.07.1964, trvale bytom Obrancov Mieru 347/18, 018 41 Dubnica nad Váhom, ktorého správcom je JUDr. Otília Prachařová so sídlom kancelárie Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S41, takto

**rozhodol**

I. Súd o p r a v u j e vo výroku II. uznesenia Okresného súdu Trenčín č.k. 40OdK/16/2018-19 zo dňa 05.02.2018 nesprávne označenie kancelárie správcu JUDr. Otília Prachařovej, ktoré má správne znieť: Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom.

II. V ostatnom ostáva uznesenie tunajšieho súdu č.k. 40OdK/16/2018-19 zo dňa 05.02.2018 nezmenené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 355 ods. 2 CSP)

Okresný súd Trenčín dňa 13.2.2018

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

**K011548**

**Spisová značka:** 40OdK/16/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka Ing. Jaroslav Juhás, nar. 15.07.1964, trvale bytom Obrancov Mieru 347/18, 018 41 Dubnica nad Váhom, ktorého správcou je JUDr. Otília Prachařová so sídlom kancelárie Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S41, takto

**rozhodol**

I. Súd o p r a v u j e v záhlaví a výroku uznesenia Okresného súdu Trenčín č.k. 40OdK/16/2018-30 zo dňa 12.02.2018 nesprávne označenie kancelárie správcu JUDr. Otílie Prachařovej, ktoré má správne znieť: Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom.

II. V ostatnom ostáva uznesenie tunajšieho súdu č.k. 40OdK/16/2018-30 zo dňa 12.02.2018 nezmenené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 355 ods. 2 CSP)

Okresný súd Trenčín dňa 13.2.2018

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

**K011549**

**Spisová značka:** 40OdK/23/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ľubomír Glenda, nar. 02.06.1951, trvale bytom Ulica E. M. Šoltésovej 722/1, 971 01 Prievidza, zastúpený Centrom právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ľubomír Glenda, nar. 02.06.1951, trvale bytom Ulica E. M. Šoltésovej 722/1, 971 01 Prievidza.

II. Ustanovuje správcu Ing. Beata Krausová so sídlom kancelárie Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S1180.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia

ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a do rozhodujúci dni: to neplatí

- pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
  - d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
  - e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
  - f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 13.2.2018

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

#### **K011550**

**Spisová značka:** 38OdK/84/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Július Ševčík, nar. 30.12.1965, trvale bytom Prievidza, ktorého správcou je JUDr. Miroslava Žitníková so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1394, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

**rozhodol**

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi JUDr. Miroslava Žitníková so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1394, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 630/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 14.2.2018

JUDr. Hana Hubináková, sudca

#### **K011551**

**Spisová značka:** 40OdK/24/2018



Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ladislav Kollár, nar. 22.06.1948, trvale bytom 972 71 Nováky, zastúpený Centrom právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ladislav Kollár, nar. 22.06.1948, trvale bytom 972 71 Nováky.

II. Ustanovuje správcu BANKRUPTCY LIQUIDATION, k. s. so sídlom kancelárie Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín, IČO 45 948 496, značka správcu S1514.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene

a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) buduca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávka sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 13.2.2018

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

**K011552****Spisová značka:** 38OdK/85/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Lídia Novotná, nar. 26.11.1949, trvale bytom Piaristická 271/42, 911 01 Trenčín, ktorého správcom je Mgr. Ing. Miroslav Babela so sídlom kancelárie Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1562, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

**rozhodol**

Upravuje sa uctáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi Mgr. Ing. Miroslav Babela so sídlom kancelárie Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1562, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 633/2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 14.2.2018

JUDr. Hana Hubináková, sudca

**K011553****Spisová značka:** 22OdK/39/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Eduard Kotlár, nar. 29.10.1981, trvale bytom 956 36 Rybany 217, zastúpeným Centrom právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Eduard Kotlár, nar. 29.10.1981, trvale bytom 956 36 Rybany 217.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Lukáš Tyko so sídlom kancelárie Palackého 5, 911 01 Trenčín, značka správcu S1333.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len

okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedený, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o



určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 13.2.2018  
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

#### **K011554**

**Spisová značka:** 22OdK/41/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Zdenko Pollák, nar. 12.7.1959, trvale bytom Juraja Kréna 6311/30, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Zdenko Pollák, nar. 12.7.1959, trvale bytom Juraja Kréna 6311/30, 915 01 Nové Mesto nad Váhom.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Mgr. Dušan Divko, M.B.A. so sídlom kancelárie Kpt. Nálepku 346, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1227.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo

uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá

zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 14.2.2018  
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

#### **K011555**

**Spisová značka:** 22OdK/43/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Tibor Kotlár, nar. 19.6.1974, trvale bytom Nábřežie A. Kmeťa 127/2, 971 01 Prievidza, zastúpeným Centrom právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Tibor Kotlár, nar. 19.6.1974, trvale bytom Nábřežie A. Kmeťa 127/2, 971 01 Prievidza.

II. Ustanovuje správcu Ing. Katarína Roderová so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1369.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní



majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí

pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 14.2.2018  
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

#### **K011556**

**Spisová značka:** 22OdK/40/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Alena Gyúreková, nar. 30.4.1975, trvale bytom 28. októbra 1178/20, 911 01 Trenčín, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčín so sídlom Hviezdoslavova 12, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Alena Gyúreková, nar. 30.4.1975, trvale bytom 28. októbra 1178/20, 911 01 Trenčín.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Miroslava Žitníkovú so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1394.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom

štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zastaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,



- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 14.2.2018

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

#### **K011557**

**Spisová značka:** 22OdK/42/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ľubomír Müller, nar. 29.7.1983, trvale bytom Ulica P. J. Šafárika 839/2, 971 01 Prievidza, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ľubomír Müller, nar. 29.7.1983, trvale bytom Ulica P. J. Šafárika 839/2, 971 01 Prievidza.

II. Ustanovuje správcu Ing. Katarína Štrbáňová so sídlom kancelárie Dvory 1932, 020 01 Púchov, značka správcu S1864.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ)

2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedený, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa

spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 14.2.2018

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

#### **K011558**

**Spisová značka:** 40OdK/25/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Miroslav Coufal, nar. 01.12.1970, trvale bytom Východná 6968/26B, 911 08 Trenčín, zastúpený Centrom právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Miroslav Coufal, nar. 01.12.1970, trvale bytom Východná 6968/26B, 911 08 Trenčín.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Ján Súkeník so sídlom kancelárie Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S258.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v

rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo



poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 14.2.2018

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

#### **K011559**

**Spisová značka:** 40OdK/26/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Juraj Sofka, nar. 15.11.1972, trvale bytom Západná 2498/16, 911 01 Trenčín, zastúpený Centrom právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Juraj Sofka, nar. 15.11.1972, trvale bytom Západná 2498/16, 911 01 Trenčín.

II. Ustanovuje správcu Ing. Katarína Roderová so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1369.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167I, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 14.2.2018

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

#### **K011560**

**Spisová značka:** 40OdK/27/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Juraj Škvarenina, nar. 24.09.1964, trvale bytom Strážovská 1217/10, 957 01 Bánovce nad Bebravou, zastúpený Centrom právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

#### **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Juraj Škvarenina, nar. 24.09.1964, trvale bytom Strážovská 1217/10, 957 01 Bánovce nad Bebravou.



II. Ustanovuje správcu JUDr. Ing. Gabriela Štrbáňová so sídlom kancelárie Komenského 49/673, 020 01 Púchov, značka správcu S1372.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR ([www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk)). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných

veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 14.2.2018

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

**K011561**

Spisová značka: 28K/1/2018

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Slovenská republika, Daňový úrad Trnava, Hlboká 8/1, 917 65 Trnava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: luminex, s.r.o., Námestie Bélu Bartóka 215, 932 01 Veľký Meder, IČO: 43 823 254, takto

rozhodol

Súd z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: luminex, s.r.o., Námestie Bélu Bartóka 215, 932 01 Veľký Meder, IČO: 43 823 254, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 27684/T.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR).

Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,
- konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,
- nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 14.2.2018

JUDr. Vincent Szabó, s u d c a

**K011562**

**Spisová značka:** 25K/20/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Soul of Business s.r.o., IČO: 35 959 835, Budovateľská 327, 925 51 Šintava, právne zastúpený: BBLegal s.r.o., advokátska kancelária, Páričkova 11, Bratislava, o návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

Súd z a s t a v u j e konkurzné konanie voči dlžníkovi: Soul of Business s.r.o., IČO: 35 959 835, Budovateľská 327, 925 51 Šintava, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 25179/T, pre nedostatok majetku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Odvolaacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 1.2.2018

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

#### **K011563**

**Spisová značka:** 25K/24/2015

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Chlapík, nar. 13.12.1977, Študentská 16, Trnava, správcom ktorého je: JUDr. Peter Sopko, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, Trnava, o návrhu správcu na schválenie konečného rozvrhu výťažku, takto

**rozhodol**

Súd s c h v a ľ u j e konečný rozvrh výťažku správcu úpadcu: Peter Chlapík, nar. 13.12.1977, Študentská 16, Trnava, tak ako bol predložený Okresnému súdu Trnava dňa 28.11.2017.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 1.2.2018

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

#### **K011564**

**Spisová značka:** 25K/42/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Timea Garajová, nar. 05.06.1979, Paľovce 54, Topoľnica, správcom ktorého je JUDr. Alena Kaplanová, so sídlom kancelárie: Nám. 1. mája 14, Piešťany, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

**rozhodol**

Súd z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu: Timea Garajová, nar. 05.06.1979, Paľovce 54, Topoľnica, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.



OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 7.2.2018

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K011565**

Spisová značka: 25K/2/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Vladimír Fabian, nar. 11.06.1980, Nedárska 788/35, Šúrovce, podnikajúceho pod obchodným menom: Vladimír Fabian, IČO: 46 841 822, Nedárska 788/35, Šúrovce, správcom ktorého je: JUDr. Alexander Floriš, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, Trnava, o návrh správcu na schválenie konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov, takto

**rozhodol**

Súd s c h v a ľ u j e konečný rozvrh výťažku správcu úpadcu: Vladimír Fabian, nar. 11.06.1980, Nedárska 788/35, Šúrovce, podnikajúceho pod obchodným menom: Vladimír Fabian, IČO: 46 841 822, Nedárska 788/35, Šúrovce, tak ako bol predložený Okresnému súdu Trnava dňa 12.01.2018.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 1.2.2018

JUDr. Dagmar Valocká, sudca

**K011566**

Spisová značka: 1K/9/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ondrej Vitos, nar. 13.05.1974, Hollého 646/14, 010 01 Žilina, zastúpeného: JUDr. Václavom Jaroščiakom, advokátom so sídlom M. Rázusa 14, 010 01 Žilina, správcom ktorého je: Ing. Peter Veselovský, so sídlom kancelárie A. Bernoláka 6, 034 05 Ružomberok, takto

**rozhodol**

I. Odvoláva z funkcie správcu Ing. Petra Veselovského, so sídlom kancelárie A. Bernoláka 6, 034 05 Ružomberok, značka správcu: S1572.

II. Odvolaný správca je povinný až do ustanovenia nového správcu s odbornou starostlivosťou vykonávať správu majetku podliehajúceho konkurzu.

III. Odvolaný správca je povinný poskytnúť novému správcovi do 30 dní podrobnú správu o svojej činnosti, zároveň mu bez zbytočného odkladu odovzdať správcovský spis spolu s prílohami a poskytnúť všetku potrebnú súčinnosť tak, aby sa nový správca mohol riadne ujať výkonu svojej funkcie.

IV. Zvoláva schôdzu veriteľov na deň 14.03.2018 o 09:00 hodine, ktorá sa uskutoční v budove Okresného súdu Žilina, na prízemí, pojednávacia miestnosť č. 2, s nasledovným programom:

1. Otvorenie schôdze veriteľov.
2. Schválenie návrhu na nového správcu.
3. Rôzne, záver.

Prezentácia veriteľov začne o 08:50 hod. Pri prezentácii predložia veritelia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa - originál alebo osvedčená fotokópia a doklad totožnosti, prípadne preukaz advokáta. Z obsahu plnej moci alebo poverenia musí vyplývať zastupovanie podľa zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak nejde o zastupovanie advokátom, tiež vymedzenie rozsahu tohto zastupovania vo veci vyhláseného konkurzu a účasť na schôdzi veriteľov. Podpis oprávnenej osoby veriteľa na plnej moci, ak nejde o zastupovanie advokátom, musí byť úradne osvedčený.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 14.2.2018

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

#### K011567

Spisová značka: 1K/15/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: MACHINTEC Trade, s.r.o., so sídlom Čsl. armády 3/10223, 036 01 Martin, IČO: 36 411 523, správcom ktorého je: JUDr. Jozef Kadura, so sídlom kancelárie ul. Republiky 16, 010 01 Žilina, takto

#### rozhodol

I. Odvoláva z funkcie správcu: JUDr. Jozef Kadura, so sídlom kancelárie ul. Republiky 16, 010 01 Žilina.

II. Ustanovuje do funkcie správcu: Ing. Tomáš Fiolek, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin, S1341.

III. Odvolaný správca je povinný poskytnúť ustanovenému správcovi potrebnú súčinnosť tak, aby sa tento mohol riadne ujať výkonu svojej funkcie.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Okresný súd Žilina dňa 13.2.2018

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

#### K011568

Spisová značka: 1OdK/23/2018

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Kristína Štrbová, nar. 20.09.1994, bytom Kernova 4743/11, 036 01 Martin, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

#### rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Kristína Štrbová, nar. 20.09.1994, bytom Kernova 4743/11, 036 01 Martin.

II. Ustanovuje správcu: HMG Recovery, k. s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 333 908.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezáujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet ustanoveného správcu a upravuje uctáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 30.01.2018 a vedený pod položkou registra 141/2018, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali

zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevyhmáateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevyhmáateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok neparnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.



Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 13.2.2018

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

#### K011569

**Spisová značka:** 1OdK/24/2018

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Miroslav Dudáš, nar. 19.06.1968, bytom 036 01 Martin, adresa na doručovanie Volgogradská 19, 036 01 Martin, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Miroslav Dudáš, nar. 19.06.1968, bytom 036 01 Martin.
- II. Ustanovuje správcu: JUDr. Janka Grolmusová, so sídlom kancelárie E. B. Lukáča 2, 036 01 Martin, IČO: 37 982 851.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené

pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet ustanoveného správcu a upravuje uctáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 30.01.2018 a vedený pod položkou registra 145/2018, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s

- prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
  - c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
  - d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
  - e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
  - f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
  - g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
  - h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
  - i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
  - j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
  - k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
  - l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 13.2.2018  
JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca



**K011570**

Spisová značka: 2OdK/23/2018

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Štrkaň, nar. 12.07.1985, bytom 023 53 Staškov, adresa na doručovanie Staškov 84, 023 53 Staškov, do 08.01.2018 podnikajúceho pod obchodným menom Ján Štrkaň, s miestom podnikania 023 53 Staškov, IČO: 41 826 647, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

**rozhodol**

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ján Štrkaň, nar. 12.07.1985, bytom 023 53 Staškov.
- II. Ustanovuje správcu: Ing. Mikuláš Takáč, so sídlom kancelárie Timravy 23, 036 01 Martin, IČO: 42 062 365.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).
- IX. Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet ustanoveného správcu a upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 30.01.2018 a vedený pod položkou registra 144/2018, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.



**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa

spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 13.2.2018

JUDr. Gabriela Bargelová, Sudca

**K011571**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Filípek Vladimír  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Nezábudková 810 / 22, 821 01 Bratislava-Ružinov  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 08.09.1965  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Peter Zajac  
**Sídlo správcu:** Mostová 2, 811 02 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 6OdK/112/2017 S1706  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 6OdK/112/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správca týmto v súlade s ustanovením § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že konkurz sa končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

V Bratislave, 15.2.2018

JUDr. Peter Zajac, správca

**K011572**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** František Ostrý  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Hurbanova 3466/11, 902 01 Pezinok  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 24.06.1971  
**Obchodné meno správcu:** KRIVANKON k.s.  
**Sídlo správcu:** Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 6OdK/88/2017 S1704  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 6OdK/88/2017  
**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Uznesením Okresného súdu Bratislava I, č. k.: 6Odk/88/2017 zo dňa 09.10.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku 199/2017 vydanom dňa 18.10.2017 pod č. K032569, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu František Ostrý, nar. 24.06.1971, trvale bytom Hurbanova 11, 902 01 Pezinok a súčasne bola do funkcie správcu ustanovená spoločnosť KRIVANKON k.s., so sídlom kancelárie Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava, značka správcu S1704, (ako správca úpadcu v súlade s ustanovením § 28 ods.3) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania vedeného na Okresnom súde Bratislava I, č.k. 6OdK/88/2017, že

dňa 12.02.2018, t.j. po skončení základnej prihlasovacej lehoty, bola do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa:

PROFI CREDIT Slovakia, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 792 752, ktorý si v konkurznom konaní prihlásil Súhrnnú prihlášku nezabezpečených pohľadávok vo výške 1746,16EUR.

Táto pohľadávka v celkovej výške 1 746,16EUR bola zapísaná do zoznamu pohľadávok dňa 13.02.2018.

V Bratislave, dňa 13.02.2018

Mgr. Ing. Ján Krišťák, komplementár KRIVANKON k.s.

správca S 1704

**K011573**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Holík Ivan  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Karpatské námestie 7770/10A, 831 06 Bratislava  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.03.1967  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Arendacký  
 Sídlo správcu: Železničarska 13, 811 04 Bratislava  
 Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/4/2017 S1535  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
 Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/4/2017  
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Hnuteľné veci	Súp. hodnota
1 pohľadávka z účtu voči ZUNO bank a.s.	11,15 €

**K011574**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: QIWI s.r.o. v konkurze  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Špitálska 53, 811 01 Bratislava  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 415 617  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Dana Jelinková Dudzíková  
 Sídlo správcu: Dunajská 25, 811 01 Bratislava  
 Spisová značka správcovského spisu: 4K/21/2016 S 483  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
 Spisová značka súdneho spisu: 4K/21/2016  
 Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Zverejnenie vylúčenia majetku zapísaného v súpise oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa APORES, s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 809 019, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č 232/2016 dňa 5.12.2016 v znení aktualizácie zverejnenej v Obchodnom vestníku č.60/2017 dňa 27.03.2017,a to konkrétne:

Súbor hnuteľných vecí: papierové kotúče 80/P 140 125 – 23 ks sieťové káble 2ks iné PC káble 1 ks antény 3ks inštalčné CD, manuály, dokumentácia od PC biela bunda Calvin Klein 1ks čierna taška látková 1ks sklenené poháre 6ks príslušenstvo automatu krabica PC príslušenstva – káble, myši, CD, manuály zberač papierových peňazí 1 ks učebnica ruského jazyka 1ks, z oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa APORES, s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 809 019.

Súhlas zabezpečeného veriteľa s vylúčením majetku datovaný k 1.2.2018.

JUDr. Dana Jelinková Dudzíková, správca

15.2.2018, Bratislava

**K011575**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Eva Přibilová  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Budovateľská 37, 821 08 Bratislava  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.03.1960  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alexandra Karlíková  
 Sídlo správcu: Blatnícka 3, 831 02 Bratislava



Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/23/2018 S 1686  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/23/2018  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

#### Oznámenie o nahliadnutí do spisu.

Správca JUDr. Alexandra Karlíková, so sídlom kancelárie: Blatnícka 3, 831 02 Bratislava vo veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu Ing. Eva Přibilová, nar. 23.03.1960, trvale bytom Budovateľská 37, 821 08 Bratislava, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Blatnícka 3, 831 02 Bratislava v dňoch pondelok – piatok v čase od 09.00 - 15.00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do spisu je možné podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo e-mailom: ak@judrkarlikova.sk, prípadne telefonicky na čísle telefónu: 02/ 45 52 95 52 alebo na čísle mobilného telefónu: 0948 233 339.

#### JUDr. Alexandra Karlíková, správca úpadcu

#### K011576

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Eva Přibilová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Budovateľská 37, 821 08 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.03.1960  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alexandra Karlíková  
Sídlo správcu: Blatnícka 3, 831 02 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/23/2018 S 1686  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/23/2018  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

#### Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu na popretie pohľadávky veriteľom

Správca JUDr. Alexandra Karlíková, so sídlom kancelárie: Blatnícka 3, 831 02 Bratislava, vo veci konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu Ing. Eva Přibilová, nar. 23.03.1960, trvale bytom Budovateľská 37, 821 08 Bratislava v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že kauciu v súvislosti s popieraním pohľadávok zapísaných do zoznamu pohľadávok veriteľmi vo výške 350,- EUR možno skladať na bankový účet vedený v ČSOB, a.s., IBAN: SK19 7500 0000 0040 2481 1586. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

#### JUDr. Alexandra Karlíková, správca úpadcu

#### K011577

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Proksa  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bellova 2007/63, 831 01 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.09.1960  
Obchodné meno správcu: JUSTICIA Recovery k. s.  
Sídlo správcu: Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 8K/54/2016 S1699  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 8K/54/2016  
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

## OZNÁMENIE O VÝSLEDKU DRAŽBY

erejnené v súlade so zákonom č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon“) v spojení s ust. § 24 ods. 9 zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona č. 323/199: . o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o dobrovoľných dražbách“)

Dražobník /

Navrhovateľ dražby: JUSTICIA Recovery k.s.,

so sídlom správcovskej kancelárie: Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava

IČO: 47 253 843

zapísaný v zozname správcov MS SR pod č. S 1699 a v obchodnom registri OS Bratislava I, oddiel: Sr, vložka číslo: 1575/B

zast.: JUDr. Ján Ivan, komplementár spoločnosti

tel. č.: 0948 797 898, j.ivan@justiciarecovery.sk

správca majetku úpadcu Ján Proksa

nar. 29.09.1960, bytom: Bellova 2007/63, 831 01 Bratislava

spisová značka konkurznej veci: 8K/54/2016

Miesto vykonania **dražby**:

**Notárska kancelária notárov JUDr. Ivana Macáka - JUDr. Ludmily Joanidisovej,**

Plynárska ulica č. 7/C, 821 09 Bratislava,

Budova Bratislava Business Center V.

**Dátum a čas**

**vykonania dražby: 13.02.2018 o 10,00 hod.**

vstup na dražbu o 09,30 hod.

**Kolo dražby:** siedme (jedná sa o opakovanú dražbu)

**Predmet dražby:** Predmetom dražby boli nehnuteľnosti, a to:

**Pozemok** registra „C“ evidovaný na katastrálnej mape:

parc. č. 493/ 10 Zastavané plochy a nádvoría o výmere 192 m<sup>2</sup>

Spoluvlastnícky podiel k pozemku: 1/1.

Identifikované nehnuteľnosti sú zapísané na liste vlastníctva Okresného úradu Vranov nad Topľou, katastrálny odbor, LV č. 724, okres: Vranov nad Topľou, obec: HOLČÍKOVCE, katastrálne územie: Holčíkovce.

### Opis predmetu

**dražby:** Pozemok sa nachádza v obci Holčíkovce, pri vodnej hladine nádrže Domaša. V záujmovej lokalite sú vybudované prevažne rekreačných chát s príslušenstvami. Prístup sa realizuje priamo z verejnej komunikácie s asfaltovým povrchom.

### Ohodnotenie

**predmetu dražby:** Predmet dražby bol ohodnotený znaleckým posudkom č. 84/2017 zo dňa 07.05.2017, vypracovaným znalcom Ing. Emilom Matim, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie, odhad hodnoty nehnuteľností, odhad hodnoty stavebných prác, ev. č. znalca 912239 na hodnotu **7 100,00 €**.

### Výška ceny dosiahnutej

vydražením: **3.200,- €**

### Práva a záväzky

viaznuce na

**predmete dražby: ĽARCHY:**

1, Daňový úrad Bratislava III, Rozhodnutie o určení záložného práva č. 602/2300/87591/2001/Šol., Zakazuje sa nakladať so zálohom bez súhlasu správcu dane č.sp.P1 138/2001-59/01 Daňový úrad Bratislava III, Rozhodnutie o určení záložného práva č. 602/2300/87591/2001/Šol, zakazuje nakladať so zálohom bez súhlasu správcu dane, č.sp.P1 182/2001-75/01 Daňový úrad Bratislava III, Exekučný príkaz č. 602/2300/120968/2001/Šol, Exekučný príkaz na predaj nehnuteľností, na par.č. 493/10, č.sp.P1 216/2001-92/01 Daňový úrad Bratislava III, Exekučný príkaz na predaj nehnuteľností č. 602/2300/120968/2001/Šol, na par. č. 493/10, č.sp.P1 93/2002-43/02 Poznomenáva sa: Exekútorický úrad Bratislava, s.e. Mgr. Vladimír Cipár, Exek. príkaz na vykonanie exek. zriadením exek. zálož. práva na nehnut. č. EX 194/2007-78, č.sp.P1 182/2008 a Z 709/2008- 52/08, Exekútorický úrad Bratislava, s.e. JUDr. Ladislav Jakubec, Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriad. exekuč. zálož. práva na neh. č. EX 4115/2013,č.sp.Z 1375/2014-49/14, Exekučné záložné právo na nehnuteľnosti zriadené Exekútorickým úradom Bratislava, JUDr. Ladislav Jakubec na základe exekučného príkazu č. EX 1119/2015 zo dňa 14.08.2015, Z 2221/2015-180/15 Exekučné záložné právo na nehnuteľnosti zriadené Exekútorickým úradom Bratislava, JUDr. Ladislav

Jakubec na základe exekučného príkazu č. EX 2220/2016 zo dňa 05.08.2016, Z 2055/2016-257/16

**Licitátor:**

JUSTICIA Recovery, k.s.,

so sídlom kancelárie Mlynské Nivy 48,

821 09 Bratislava, zn. správcu: S 1699

JUDr. Ján Ivan, komplementár spoločnosti

V Bratislave 13. februára 2018

JUSTICIA Recovery, k.s.

JUDr. Ján Ivan, komplementár

správca

**K011578**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing. Eva Přibilová

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Budovateľská 37, 821 08 Bratislava

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 23.03.1960

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Alexandra Karlíková

**Sídlo správcu:** Blatnícka 3, 831 02 Bratislava

**Spisová značka správcovského spisu:** 8OdK/23/2018 S 1686

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I

**Spisová značka súdneho spisu:** 8OdK/23/2018

**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

**Subject: The call to submit a claim**

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000 ako správca úpadcu Ing. Eva Přibilová, nar. 23.03.1960, trvale bytom Budovateľská 37, 821 08 Bratislava (ďalej len „úpadca“) Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 8OdK/23/2018-23 zo dňa 07.02.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

**According to the Direction of European Council No. 1346/2000 dates 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the bankrupt Ing. Eva Přibilová, born 23.03.1960, residing at Budovateľská 37, 821 08 Bratislava (hereinafter only „the Bankrupt“) our duty is to inform you that with the resolution of the District Court in Bratislava 1, sp. zn. 8OdK/23/2018-23 dated 7th February 2018 bankruptcy was declared on the Bankrupt's estate.**

Konkurz na majetok úpadcu bol vyhlásený dňom 16.02.2018 uverejnením v OV 33/2018 dňa 15.02.2018 pod značkou K010405. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku.

**The bankruptcy was declared on 16th February 2018 publication in OV 33/2018 on 15th February 2018, brand K010405. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Bulletin, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Bulletin shall be considered.**

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: JUDr. Alexandra Karlíková, Blatnícka 3, 831 02 Bratislava, Slovenská republika k sp. zn. 8OdK/23/2018 (§ 167i ods. 3 ZKR).

**According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the Bankrupt have to register their claims within a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the trustee to the address: JUDr. Alexandra Karlíková, Blatnícka 3, 831 02 Bratislava, Slovak Republic to the No. 8OdK/23/2018 (§ 167i ods. 3 ZKR).**

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

**The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).**

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a) a c) ZKR. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddženením nedotknuté pohľadávky.

**In bankruptcy, the application is filed with the receivables mentioned in § 166 let. a) and c) of the CRC. Applying in bankruptcy with the application may also by undoing the intact claim.**

Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

**Patterns of application forms and specimens of attachments and data written therein together with the explanatory notes to these entries are given in the annexes to Decree of the Ministry of Health of the Slovak Republic no. 665/2005 Coll., Which implements certain provisions of the Bankruptcy and Restructuring Act, as amended by Decree no. 25/2017 Z. z. (The form of the press release is also available on the website of the Ministry of Justice of the SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), in the practical information section, the submission forms and the forms). You must attach to the claim file the documents proving the fact.**

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čo správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§167i ods. 1 ZKR).

**A secured creditor of a housing loan is entitled to sign up only if the claim for a housing loan is due in full, or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered, what is the manager without undue delay of the secured creditor of the housing loan In writing (§167i sec. 1 of the BRA).**



Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 1671 ods. 2 ZKR)

**A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the security of the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds of the monetization of the property securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured (§ 1671 sec. 2 BRA).**

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

**For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the amount secured, the type, the order, the subject and the legal reason for the creation of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).**

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

**If the secured receivable does not appear in the bankruptcy, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the deferral has been canceled for the debtor's dishonest intention.**

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňazenie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

**In bankruptcy, the claim may also be filed by a person who, with a reference to a reservation of ownership, may otherwise demand the exclusion of a thing from the inventory or the person who leases the thing for agreed fixed-term rents in order to transfer the leased property to the debtor's property. Such creditors shall exercise the right in bankruptcy in the same way as would apply the right of lien. Such a creditor, by means of the application, shall entrust the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor (§ 29 sec. 9 and 10 BRA).**

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

**The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).**

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenie konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

**The claim shall be applied in euro. If the claim is not applied in euro, the amount of the claim shall be determined by the administrator by the conversion at the reference exchange rate determined and declared on the day of the bankruptcy declaration by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia. If the receivable is applied in a currency whose reference exchange rate neither the European Central Bank nor the National Bank of Slovakia determines or declares, the amount of the claim shall be determined by the administrator with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).**

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

**The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec.6 BRA).**

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

**The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).**

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

**This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.**

**JUDr. Alexandra Karlíková, správca úpadcu/bankruptcy trustee**

#### **K011579**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Otto Flickinger

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lotyšská 14, 821 06 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.11.1967

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ľuboš Jurčo

Sídlo správcu: Pribinova 25, 811 09 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/19/2018/S1470

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/19/2018

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

#### **Oznam o zvolaní schôdze veriteľov:**

Mgr. Ľuboš Jurčo, adresa kancelárie Pribinova 25, 811 09 Bratislava, týmto v zmysle ustanovenia § 34 ods.1 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií **zvoláva prvú schôdzu veriteľov**, ktorá sa bude konať dňa 04.05.2018 o 11.00 hod. v budove kancelárie správcu na adrese: Pribinova 25, 811 09 Bratislava /19. poschodie - budova TOWER 115/, /prezencia od 10.45 – 11.00 hod./.

**Program schôdze:** 1. Otvorenie schôdze, 2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania, 3. Voľba zástupcu veriteľského výboru /ust. § 167m ods.1/ ZRK/, 4. Záver. Pri prezencii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z Obchodného registra. Splnomocnení zástupcovia veriteľov predložia Plnomocnenstvo, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Mgr. Ľuboš Jurčo, správca úpadcu

■

**K011580**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dana Malíková  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 85/78, 900 56 Záhorská Ves  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.01.1972  
Obchodné meno správcu: K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.  
Sídlo správcu: Tehelná 189, 960 01 Zvolen  
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/121/2017 S1716  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/121/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

**Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu**

Správca preskúmaním pomerov dlžníka v zmysle ustanovenia § 166i ZKR nezistil žiadny majetok dlžníka podliehajúci konkurzu, na základe čoho dospel k záveru, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Na základe týchto skutočností správca podľa ustanovenia § 167v ods. 1 ZKR oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka **Dana Malíková, nar. 23.01.1972, trvale bytom Hlavná 85/78, 900 56 Záhorská Ves,** uznesením Okresného súdu Bratislava I č. k. 6OdK/121/2017 zo dňa 11.12.2017, **končí z dôvodu zistenia, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.**

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz na majetok dlžníka Dana Malíková, nar. 23.01.1972, trvale bytom Hlavná 85/78, 900 56 Záhorská Ves zrušuje.

V Bratislave, dňa 15.02.2018

K.R.E konkurzy a reštrukturalizácie, k. s.

JUDr. Eva Trangošová, komplementár

a súčasne zástupca kancelárie: Zelená 2, 811 01 Bratislava

**K011581**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: N.I.L. s.r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ľubľanská 1, 831 02 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 726 377  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Miroslav Kapolka  
Sídlo správcu: Kominárska 2, 4, 831 04 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 6K/39/2013 S1259  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 6K/39/2013

Druh podania:

Iné zverejnenie

Ing. Miroslav Kapolka, správca konkurznej podstaty úpadcu: N.I.L. s.r.o., so sídlom Ľubľanská 1, 831 02 Bratislava, IČO: 35 726 377, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I, č. k. 6K/39/2013, týmto zverejňuje opravu súpisu majetku všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v OV č. 3/2014 dňa 07.01.2014 (K000150):

Číslo súpisovej položky majetku	Typ súpisovej položky majetku	Dižník	Právny dôvod vzniku pohľadávky	Podielové spoluvlastníctvo	Súpisová hodnota majetku
3	Peňažná pohľadávka	Lindcare cz s.r.o., Ve Strešovických 2288/60, 160 00 Praha, IČO: 29 018 480	Neuhradená faktúra č. 20111023	1/1	50,00 EUR
4	Peňažná pohľadávka	DIAS s.r.o., Šusteková 2, 821 08 Bratislava, IČO: 31 338 356	Neuhradená faktúra č. 20110920	1/1	172,64 EUR
5	Peňažná pohľadávka	DIAS s.r.o., Šusteková 2, 821 08 Bratislava, IČO: 31 338 356	Neuhradená faktúra č. 20110990	1/1	322,64 EUR
6	Peňažná pohľadávka	DIAS s.r.o., Šusteková 2, 821 08 Bratislava, IČO: 31 338 356	Neuhradená faktúra č. 20111009	1/1	444,33 EUR
7	Peňažná pohľadávka	DIAS s.r.o., Šusteková 2, 821 08 Bratislava, IČO: 31 338 356	Neuhradená faktúra č. 20111284	1/1	322,64 EUR
8	Peňažná pohľadávka	DIAS s.r.o., Šusteková 2, 821 08 Bratislava, IČO: 31 338 356	Neuhradená faktúra č. 20111294	1/1	449,79 EUR
9	Peňažná pohľadávka	Procom Pharma s.r.o., Smrečianska 18, 831 01 Bratislava, IČO: 31 362 966	Neuhradená faktúra č. 20120422	1/1	113,14 EUR
10	Peňažná pohľadávka	Procom Pharma s.r.o., Smrečianska 18, 831 01 Bratislava, IČO: 31 362 966	Neuhradená faktúra č. 20120689	1/1	48,18 EUR
11	Peňažná pohľadávka	Medimat spol. s.r.o., Špitalská 20, 811 08 Bratislava, IČO: 31 380867	Neuhradená faktúra č. 20120978	1/1	257,35 EUR
12	Peňažná pohľadávka	Medimat spol. s.r.o., Špitalská 20, 811 08 Bratislava, IČO: 31 380867	Neuhradená faktúra č. 20121020	1/1	25,92 EUR
13	Peňažná pohľadávka	Medimat spol. s.r.o., Špitalská 20, 811 08 Bratislava, IČO: 31 380867	Neuhradená faktúra č. 20130031	1/1	137,71 EUR
14	Peňažná pohľadávka	Medimat spol. s.r.o., Špitalská 20, 811 08 Bratislava, IČO: 31 380867	Neuhradená faktúra č. 20130035	1/1	106,74 EUR
15	Peňažná pohľadávka	Medimat spol. s.r.o., Špitalská 20, 811 08 Bratislava, IČO: 31 380867	Neuhradená faktúra č. 20130047	1/1	214,40 EUR
16	Peňažná pohľadávka	Medimat spol. s.r.o., Špitalská 20, 811 08 Bratislava, IČO: 31 380867	Neuhradená faktúra č. 20130065	1/1	282,76 EUR
17	Peňažná pohľadávka	Medimat spol. s.r.o., Špitalská 20, 811 08 Bratislava, IČO: 31 380867	Neuhradená faktúra č. 20130069	1/1	213,67 EUR
18	Peňažná pohľadávka	Medimat spol. s.r.o., Špitalská 20, 811 08 Bratislava, IČO: 31 380867	Neuhradená faktúra č. 20130124	1/1	246,12 EUR
19	Peňažná pohľadávka	Medimat spol. s.r.o., Špitalská 20, 811 08 Bratislava, IČO: 31 380867	Neuhradená faktúra č. 20130139	1/1	266,29 EUR
20	Peňažná pohľadávka	Medimat spol. s.r.o., Špitalská 20, 811 08 Bratislava, IČO: 31 380867	Neuhradená faktúra č. 20130197	1/1	86,83 EUR
21	Peňažná pohľadávka	Medimat spol. s.r.o., Špitalská 20, 811 08 Bratislava, IČO: 31 380867	Neuhradená faktúra č. 20130204	1/1	165,84 EUR
22	Peňažná pohľadávka	Medimat spol. s.r.o., Špitalská 20, 811 08 Bratislava, IČO: 31 380867	Neuhradená faktúra č. 20130218	1/1	174,44 EUR
	Peňažná pohľadávka	Medimat spol. s.r.o., Špitalská 20, 811 08 Bratislava, IČO: 31 380867	Neuhradená faktúra č. 20130218	1/1	

23	Peňažná pohľadávka	Investmat spol. s r.o., Spišská 20, 011 00 Bratislava, IČO: 31 380867	Neuhradená faktúra č. 20130227	1/1	1 205,88 EUR
24	Peňažná pohľadávka	ZOLS s.r.o., Hornočermánska 4, 949 01 Nitra, IČO: 31 420 427	Neuhradená faktúra č. 20130201	1/1	129,90 EUR
25	Peňažná pohľadávka	Anna Jakobová-Výdajňa, Ul. 1. mája, areál Nsp, 066 01 Humenné, IČO: 31 946 275	Neuhradená faktúra č. 20121143	1/1	25,04 EUR
26	Peňažná pohľadávka	Dana Kováčová, Čučmianská dlhá 13, 048 01 Rožňava, IČO: 31 954 014	Neuhradená faktúra č. VFA09/1081	1/1	460,07 EUR
27	Peňažná pohľadávka	Dana Kováčová, Čučmianská dlhá 13, 048 01 Rožňava, IČO: 31 954 014	Neuhradená faktúra č. VFA09/277	1/1	98,36 EUR
28	Peňažná pohľadávka	Dana Kováčová, Čučmianská dlhá 13, 048 01 Rožňava, IČO: 31 954 014	Neuhradená faktúra č. VFA09/338	1/1	350,28 EUR
29	Peňažná pohľadávka	Dana Kováčová, Čučmianská dlhá 13, 048 01 Rožňava, IČO: 31 954 014	Neuhradená faktúra č. VFA09/436	1/1	353,86 EUR
30	Peňažná pohľadávka	Dana Kováčová, Čučmianská dlhá 13, 048 01 Rožňava, IČO: 31 954 014	Neuhradená faktúra č. VFA09/481	1/1	203,86 EUR
31	Peňažná pohľadávka	Dana Kováčová, Čučmianská dlhá 13, 048 01 Rožňava, IČO: 31 954 014	Neuhradená faktúra č. VFA09/561	1/1	239,86 EUR
32	Peňažná pohľadávka	Dana Kováčová, Čučmianská dlhá 13, 048 01 Rožňava, IČO: 31 954 014	Neuhradená faktúra č. VFA09/690	1/1	230,00 EUR
33	Peňažná pohľadávka	Miloš Španír Mgr., Jelenia 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 268964	Neuhradená faktúra č. VFA08/103	1/1	0,02 EUR
34	Peňažná pohľadávka	Miloš Španír Mgr., Jelenia 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 268964	Neuhradená faktúra č. VFA08/674	1/1	0,03 EUR
35	Peňažná pohľadávka	Miloš Španír Mgr., Jelenia 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 268964	Neuhradená faktúra č. VFA09/1075	1/1	329,73 EUR
36	Peňažná pohľadávka	Miloš Španír Mgr., Jelenia 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 268964	Neuhradená faktúra č. VFA09/1303	1/1	0,60 EUR
37	Peňažná pohľadávka	Miloš Španír Mgr., Jelenia 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 268964	Neuhradená faktúra č. VFA09/1450	1/1	237,69 EUR
38	Peňažná pohľadávka	Miloš Španír Mgr., Jelenia 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 268964	Neuhradená faktúra č. VFA10/140	1/1	344,93 EUR
39	Peňažná pohľadávka	Miloš Španír Mgr., Jelenia 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 268964	Neuhradená faktúra č. VFA10/161	1/1	636,82 EUR
40	Peňažná pohľadávka	Miloš Španír Mgr., Jelenia 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 268964	Neuhradená faktúra č. VFA10/236	1/1	352,47 EUR
41	Peňažná pohľadávka	Miloš Španír Mgr., Jelenia 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 268964	Neuhradená faktúra č. VFA10/280	1/1	259,17 EUR
42	Peňažná pohľadávka	Miloš Španír Mgr., Jelenia 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 268964	Neuhradená faktúra č. VFA10/402	1/1	351,48 EUR
43	Peňažná pohľadávka	Miloš Španír Mgr., Jelenia 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 268964	Neuhradená faktúra č. VFA10/428	1/1	236,87 EUR
44	Peňažná pohľadávka	Miloš Španír Mgr., Jelenia 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 268964	Neuhradená faktúra č. VFA10/495	1/1	671,49 EUR
45	Peňažná pohľadávka	Miloš Španír Mgr., Jelenia 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 268964	Neuhradená faktúra č. VFA10/570	1/1	272,86 EUR
46	Peňažná pohľadávka	Miloš Španír Mgr., Jelenia 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 268964	Neuhradená faktúra č. VFA10/659	1/1	571,53 EUR
47	Peňažná pohľadávka	Miloš Španír Mgr., Jelenia 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 268964	Neuhradená faktúra č. VFA10/778	1/1	391,43 EUR
48	Peňažná pohľadávka	Miloš Španír Mgr., Jelenia 3, 811 05 Bratislava, IČO: 35 268964	Neuhradená faktúra č. VFA10/852	1/1	276,12 EUR



49	Peňažná pohľadávka	PSYCHIATRICKÁ NEMOCNICA n.o., Strážany, 071 01 Michalovce, IČO: 35 581000	Neuhradená faktúra č. 20130002	1/1	0,81 EUR
50	Peňažná pohľadávka	NEOPROT spol. s.r.o. Záhradnícka 40, 821 08 Bratislava, IČO: 35 686 324	Neuhradená faktúra č. 20111451	1/1	29,95 EUR
51	Peňažná pohľadávka	NEOPROT spol. s.r.o. Záhradnícka 40, 821 08 Bratislava, IČO: 35 686 324	Neuhradená faktúra č. 20111500	1/1	39,90 EUR
52	Peňažná pohľadávka	NEOPROT spol. s.r.o. Záhradnícka 40, 821 08 Bratislava, IČO: 35 686 324	Neuhradená faktúra č. 20111508	1/1	128,41 EUR
53	Peňažná pohľadávka	Tyflocomp s.r.o., Sekulská 1, 841 02 Bratislava, IČO: 35 709 413	Neuhradená faktúra č. 20130238	1/1	797,67 EUR
54	Peňažná pohľadávka	Pharmacorp s.r.o., Mýtna 9, 811 05 Bratislava, IČO: 35 710 144	Neuhradená faktúra č. 20120900	1/1	52,86 EUR
55	Peňažná pohľadávka	Pharmacorp s.r.o., Mýtna 9, 811 05 Bratislava, IČO: 35 710 144	Neuhradená faktúra č. 20120924	1/1	80,02 EUR
56	Peňažná pohľadávka	Pharmacorp s.r.o., Mýtna 9, 811 05 Bratislava, IČO: 35 710 144	Neuhradená faktúra č. 20120946	1/1	56,83 EUR
57	Peňažná pohľadávka	Pharmacorp s.r.o., Mýtna 9, 811 05 Bratislava, IČO: 35 710 144	Neuhradená faktúra č. 20121074	1/1	221,88 EUR
58	Peňažná pohľadávka	Pharmacorp s.r.o., Mýtna 9, 811 05 Bratislava, IČO: 35 710 144	Neuhradená faktúra č. 20121166	1/1	364,58 EUR
59	Peňažná pohľadávka	Pharmacorp s.r.o., Mýtna 9, 811 05 Bratislava, IČO: 35 710 144	Neuhradená faktúra č. 20121168	1/1	287,27 EUR
60	Peňažná pohľadávka	VIVA spol. s.r.o., SNP 1864/139, 075 01 Trebišov, IČO: 36 213 039	Neuhradená faktúra č. 20130114	1/1	127,15 EUR
61	Peňažná pohľadávka	MATplus spol.s.r.o., Prášnik	Neuhradená faktúra č. VFA10/1217	1/1	29,44 EUR
62	Peňažná pohľadávka	PANAX F:C.S., s.r.o., Krásna Hôrka 292, 027 44 Tvrdošín 1, IČO: 36 374075	Neuhradená faktúra č. 20111519	1/1	24,00 EUR
63	Peňažná pohľadávka	FG PROTECH spol. s.r.o., 29.Augusta 4, 085 01 Bardejov, IČO: 36 456 853	Neuhradená faktúra č. 20121502	1/1	62,40 EUR
64	Peňažná pohľadávka	ZDRAVMAT, s.r.o., Františkánske nám. 3/A, 080 01 Prešov, IČO: 36 515 388	Neuhradená faktúra č. 20111469	1/1	75,65 EUR
65	Peňažná pohľadávka	MEDISAN s.r.o., Námestie slobody 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 640 697	Neuhradená faktúra č. 20111151	1/1	104,96 EUR
66	Peňažná pohľadávka	MEDISAN s.r.o., Námestie slobody 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 640 697	Neuhradená faktúra č. 20111289	1/1	162,00 EUR
67	Peňažná pohľadávka	MEDISAN s.r.o., Námestie slobody 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 640 697	Neuhradená faktúra č. 20111547	1/1	111,90 EUR
68	Peňažná pohľadávka	MEDISAN s.r.o., Námestie slobody 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 640 697	Neuhradená faktúra č. 20111580	1/1	25,74 EUR
69	Peňažná pohľadávka	MEDISAN s.r.o., Námestie slobody 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 640 697	Neuhradená faktúra č. 20120082	1/1	128,18 EUR
70	Peňažná pohľadávka	MEDISAN s.r.o., Námestie slobody 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 640 697	Neuhradená faktúra č. 20120209	1/1	104,14 EUR
71	Peňažná pohľadávka	Jana Profantová, J.D. Matejovie 542, 033 80 Liptovský Hrádok, IČO: 37 908 286	Neuhradená faktúra č. 20110424	1/1	212,76 EUR
72	Peňažná pohľadávka	Jana Profantová, J.D. Matejovie 542, 033 80 Liptovský Hrádok, IČO: 37 908 286	Neuhradená faktúra č. VFA10/1261	1/1	220,00 EUR
73	Peňažná pohľadávka	Jana Profantová, J.D. Matejovie 542, 033 80 Liptovský Hrádok, IČO: 37 908 286	Neuhradená faktúra č. VFA10/1318	1/1	402,63 EUR
74	Peňažná pohľadávka	Mária Horová, M.Sch. Trnavského 8, 841	Neuhradená faktúra	1/1	717,02 EUR

74	pohľadávka	01 Bratislava, IČO: 41 480 147	č. 20110335	1/1	177,05 EUR
75	Peňažná pohľadávka	Mária Horová, M.Sch. Trnavského 8, 841 01 Bratislava, IČO: 41 480 147	Neuhradená faktúra č. 20110352	1/1	223,73 EUR
76	Peňažná pohľadávka	Mária Horová, M.Sch. Trnavského 8, 841 01 Bratislava, IČO: 41 480 147	Neuhradená faktúra č. 20110358	1/1	583,98 EUR
77	Peňažná pohľadávka	Mária Horová, M.Sch. Trnavského 8, 841 01 Bratislava, IČO: 41 480 147	Neuhradená faktúra č. 20110364	1/1	293,88 EUR
78	Peňažná pohľadávka	Mária Horová, M.Sch. Trnavského 8, 841 01 Bratislava, IČO: 41 480 147	Neuhradená faktúra č. 20110662	1/1	413,65 EUR
79	Peňažná pohľadávka	Mária Horová, M.Sch. Trnavského 8, 841 01 Bratislava, IČO: 41 480 147	Neuhradená faktúra č. 20110672	1/1	582,52 EUR
80	Peňažná pohľadávka	Mária Horová, M.Sch. Trnavského 8, 841 01 Bratislava, IČO: 41 480 147	Neuhradená faktúra č. 20110673	1/1	160,21 EUR
81	Peňažná pohľadávka	Mária Horová, M.Sch. Trnavského 8, 841 01 Bratislava, IČO: 41 480 147	Neuhradená faktúra č. 20110803	1/1	282,30 EUR
82	Peňažná pohľadávka	Mária Horová, M.Sch. Trnavského 8, 841 01 Bratislava, IČO: 41 480 147	Neuhradená faktúra č. 20110967	1/1	385,55 EUR
83	Peňažná pohľadávka	Mária Horová, M.Sch. Trnavského 8, 841 01 Bratislava, IČO: 41 480 147	Neuhradená faktúra č. 20111582	1/1	52,07 EUR
84	Peňažná pohľadávka	Mária Horová, M.Sch. Trnavského 8, 841 01 Bratislava, IČO: 41 480 147	Neuhradená faktúra č. VFA09/1221	1/1	146,56 EUR
85	Peňažná pohľadávka	Mária Horová, M.Sch. Trnavského 8, 841 01 Bratislava, IČO: 41 480 147	Neuhradená faktúra č. VFA09/1361	1/1	538,20 EUR
86	Peňažná pohľadávka	Mária Horová, M.Sch. Trnavského 8, 841 01 Bratislava, IČO: 41 480 147	Neuhradená faktúra č. VFA09/1362	1/1	196,56 EUR
87	Peňažná pohľadávka	Mária Horová, M.Sch. Trnavského 8, 841 01 Bratislava, IČO: 41 480 147	Neuhradená faktúra č. VFA09/1424	1/1	460,03 EUR
88	Peňažná pohľadávka	Mária Horová, M.Sch. Trnavského 8, 841 01 Bratislava, IČO: 41 480 147	Neuhradená faktúra č. VFA09/1439	1/1	328,64 EUR
89	Peňažná pohľadávka	Jana Margočová, M.R. Štefánika 805/15, 960 01 Zvolen, IČO: 41 652 118	Neuhradená faktúra č. 20121257	1/1	137,71 EUR
90	Peňažná pohľadávka	Jana Margočová, M.R. Štefánika 805/15, 960 01 Zvolen, IČO: 41 652 118	Neuhradená faktúra č. 20121476	1/1	180,80 EUR
91	Peňažná pohľadávka	Adriana Škerlecová, Sečianky 170, 991 10 Sečianky, IČO: 41 909 291	Neuhradená faktúra č. 20130010	1/1	66,84 EUR
92	Peňažná pohľadávka	Adriana Škerlecová, Sečianky 170, 991 10 Sečianky, IČO: 41 909 291	Neuhradená faktúra č. 20130052	1/1	378,81 EUR
93	Peňažná pohľadávka	Adriana Škerlecová, Sečianky 170, 991 10 Sečianky, IČO: 41 909 291	Neuhradená faktúra č. 20130073	1/1	32,65 EUR
94	Peňažná pohľadávka	ZAGARA s.r.o., Račianske mýto 1/D, 831 02 Bratislava, IČO: 44 081 031	Neuhradená faktúra č. 20120421	1/1	14,04 EUR
95	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110401	1/1	8,16 EUR
96	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110473	1/1	128,42 EUR
97	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110497	1/1	173,36 EUR
98	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110544	1/1	222,65 EUR
99	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110578	1/1	210,11 EUR

100	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110592	1/1	196,66 EUR
101	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110609	1/1	64,33 EUR
102	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110643	1/1	163,31 EUR
103	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110669	1/1	90,55 EUR
104	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110677	1/1	173,89 EUR
105	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110702	1/1	49,66 EUR
106	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110719	1/1	79,78 EUR
107	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110742	1/1	74,40 EUR
108	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110784	1/1	87,46 EUR
109	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110797	1/1	3,88 EUR
110	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110799	1/1	36,55 EUR
111	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110820	1/1	59,87 EUR
112	Peňažná pohľadávka	Jana Deličová, Ul. Jurkovicova 2830, 955 01 Topoľčany, IČO: 44 131 119	Neuhradená faktúra č. 20110853	1/1	38,15 EUR
113	Peňažná pohľadávka	KRASPHARMA s.r.o., Horná 1073, 022 01 Čadca 1, IČO: 44 311 419	Neuhradená faktúra č. 20130098	1/1	52,86 EUR
114	Peňažná pohľadávka	KRASPHARMA s.r.o., Horná 1073, 022 01 Čadca 1, IČO: 44 311 419	Neuhradená faktúra č. 20130165	1/1	712,00 EUR
115	Peňažná pohľadávka	MEDI MATERI s.r.o., námestie Slobody 43, 083 01 Sabinov, IČO: 44 779 607	Neuhradená faktúra č. 20111477	1/1	69,92 EUR
116	Peňažná pohľadávka	ERAJ-SK s.r.o., Aménska 1/A, 821 06 Bratislava 214, IČO: 44 796 013	Neuhradená faktúra č. 20110634	1/1	176,27 EUR
117	Peňažná pohľadávka	ERAJ-SK s.r.o., Aménska 1/A, 821 06 Bratislava 214, IČO: 44 796 013	Neuhradená faktúra č. 20111337	1/1	155,28 EUR
118	Peňažná pohľadávka	ERAJ-SK s.r.o., Aménska 1/A, 821 06 Bratislava 214, IČO: 44 796 013	Neuhradená faktúra č. 20111623	1/1	262,68 EUR
119	Peňažná pohľadávka	ERAJ-SK s.r.o., Aménska 1/A, 821 06 Bratislava 214, IČO: 44 796 013	Neuhradená faktúra č. 20111635	1/1	209,23 EUR
120	Peňažná pohľadávka	ERAJ-SK s.r.o., Aménska 1/A, 821 06 Bratislava 214, IČO: 44 796 013	Neuhradená faktúra č. 20120049	1/1	110,59 EUR
121	Peňažná pohľadávka	ERAJ-SK s.r.o., Aménska 1/A, 821 06 Bratislava 214, IČO: 44 796 013	Neuhradená faktúra č. 20120231	1/1	100,80 EUR
122	Peňažná pohľadávka	ERAJ-SK s.r.o., Aménska 1/A, 821 06 Bratislava 214, IČO: 44 796 013	Neuhradená faktúra č. 20121001	1/1	61,14 EUR
123	Peňažná pohľadávka	ERAJ-SK s.r.o., Aménska 1/A, 821 06 Bratislava 214, IČO: 44 796 013	Neuhradená faktúra č. 20121072	1/1	248,47 EUR
124	Peňažná pohľadávka	ERAJ-SK s.r.o., Aménska 1/A, 821 06 Bratislava 214, IČO: 44 796 013	Neuhradená faktúra č. 20121533	1/1	90,72 EUR
125	Peňažná pohľadávka	ERAJ-SK s.r.o., Aménska 1/A, 821 06 Bratislava 214, IČO: 44 796 013	Neuhradená faktúra č. 20121539	1/1	66,34 EUR

126	Peňažná pohľadávka	ERAJ-SK s.r.o., Aménska 1/A, 821 06 Bratislava 214, IČO: 44 796 013	Neuhradená faktúra č. 20130051	1/1	1 529,79 EUR
127	Peňažná pohľadávka	Jozef Šiba, Zdravotnícke potreby CAMÉLIA, Zvonárska 23, 040 01 Košice 1, IČO: 44 857 942	Neuhradená faktúra č. 20120729	1/1	842,46 EUR
128	Peňažná pohľadávka	Jozef Šiba, Zdravotnícke potreby CAMÉLIA, Zvonárska 23, 040 01 Košice 1, IČO: 44 857 942	Neuhradená faktúra č. 20120746	1/1	162,61 EUR
129	Peňažná pohľadávka	Jozef Šiba, Zdravotnícke potreby CAMÉLIA, Zvonárska 23, 040 01 Košice 1, IČO: 44 857 942	Neuhradená faktúra č. 20120769	1/1	1 069,20 EUR
130	Peňažná pohľadávka	Jozef Šiba, Zdravotnícke potreby CAMÉLIA, Zvonárska 23, 040 01 Košice 1, IČO: 44 857 942	Neuhradená faktúra č. 20120911	1/1	752,40 EUR
131	Peňažná pohľadávka	Zuzana Fialová VIOLA, Pplk. Plijušta 3, 909 01 Skalica, IČO: 45 705 739	Neuhradená faktúra č. 20130039	1/1	557,94 EUR
132	Peňažná pohľadávka	Zuzana Fialová VIOLA, Pplk. Plijušta 3, 909 01 Skalica, IČO: 45 705 739	Neuhradená faktúra č. 20130206	1/1	536,56 EUR
133	Peňažná pohľadávka	Zuzana Fialová VIOLA, Pplk. Plijušta 3, 909 01 Skalica, IČO: 45 705 739	Neuhradená faktúra č. 20130226	1/1	102,90 EUR
134	Peňažná pohľadávka	ERAJ-BA s.r.o., Arménska 1/A, 821 06 Bratislava, IČO: 46 168 923	Neuhradená faktúra č. 20111458	1/1	83,89 EUR
135	Peňažná pohľadávka	ERAJ-BA s.r.o., Arménska 1/A, 821 06 Bratislava, IČO: 46 168 923	Neuhradená faktúra č. 20111709	1/1	194,05 EUR
136	Peňažná pohľadávka	ERAJ-BA s.r.o., Arménska 1/A, 821 06 Bratislava, IČO: 46 168 923	Neuhradená faktúra č. 20120987	1/1	36,28 EUR
137	Peňažná pohľadávka	4USt, s.r.o., Štefánikova 267/16, 029 01 Námestovo, IČO: 46 184 309	Neuhradená faktúra č. 20121517	1/1	257,35 EUR
138	Peňažná pohľadávka	4USt, s.r.o., Štefánikova 267/16, 029 01 Námestovo, IČO: 46 184 309	Neuhradená faktúra č. 20121520	1/1	166,91 EUR
139	Peňažná pohľadávka	4USt, s.r.o., Štefánikova 267/16, 029 01 Námestovo, IČO: 46 184 309	Neuhradená faktúra č. 20130003	1/1	255,88 EUR
140	Peňažná pohľadávka	4USt, s.r.o., Štefánikova 267/16, 029 01 Námestovo, IČO: 46 184 309	Neuhradená faktúra č. 20130049	1/1	1 071,01 EUR
141	Peňažná pohľadávka	4USt, s.r.o., Štefánikova 267/16, 029 01 Námestovo, IČO: 46 184 309	Neuhradená faktúra č. 20130076	1/1	216,94 EUR
142	Peňažná pohľadávka	4USt, s.r.o., Štefánikova 267/16, 029 01 Námestovo, IČO: 46 184 309	Neuhradená faktúra č. 20130174	1/1	528,04 EUR
143	Peňažná pohľadávka	VZP ADRIKA s.r.o., Bystrá 931/9, 949 01 Nitra 1, IČO: 46 438 335	Neuhradená faktúra č. 20120711	1/1	2 560,05 EUR
144	Peňažná pohľadávka	VZP ADRIKA s.r.o., Bystrá 931/9, 949 01 Nitra 1, IČO: 46 438 335	Neuhradená faktúra č. 20120812	1/1	0,00 EUR
145	Peňažná pohľadávka	VZP ADRIKA s.r.o., Bystrá 931/9, 949 01 Nitra 1, IČO: 46 438 335	Neuhradená faktúra č. 20120835	1/1	0,00 EUR
146	Peňažná pohľadávka	VZP ADRIKA s.r.o., Bystrá 931/9, 949 01 Nitra 1, IČO: 46 438 335	Neuhradená faktúra č. 20120921	1/1	724,68 EUR
147	Peňažná pohľadávka	VZP ADRIKA s.r.o., Bystrá 931/9, 949 01 Nitra 1, IČO: 46 438 335	Neuhradená faktúra č. 20120942	1/1	1 086,64 EUR
148	Peňažná pohľadávka	VZP ADRIKA s.r.o., Bystrá 931/9, 949 01 Nitra 1, IČO: 46 438 335	Neuhradená faktúra č. 20121078	1/1	221,18 EUR
149	Peňažná pohľadávka	VZP ADRIKA s.r.o., Bystrá 931/9, 949 01 Nitra 1, IČO: 46 438 335	Neuhradená faktúra č. 20121399	1/1	1 068,92 EUR
150	Peňažná pohľadávka	BALATRADE s.r.o., Jablonové 177, 900 54 Jablonové, IČO: 46 746 573	Neuhradená faktúra č. 20130155	1/1	48,33 EUR

151	Peňažná pohľadávka	BALATRADE s.r.o., Jablonové 177, 900 54 Jablonové, IČO: 46 746 573	Neuhradená faktúra č. 20130170	1/1	54,41 EUR
152	Peňažná pohľadávka	BALATRADE s.r.o., Jablonové 177, 900 54 Jablonové, IČO: 46 746 573	Neuhradená faktúra č. 20130170	1/1	82,30 EUR

Ing. Miroslav Kapolka, správca.

### K011582

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: N.I.L. s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ľubľanská 1, 831 02 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 726 377

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Miroslav Kapolka

Sídlo správcu: Kominárska 2, 4, 831 04 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 6K/39/2013 S 1259

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 6K/39/2013

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Číslo súpisovej položky majetku	Typ súpisovej položky majetku	Dlžník/Banka	Právny dôvod vzniku	Číslo účtu	Podielové spoluvlastníctvo	Mena	Súpisová hodnota majetku
153	Peňažná pohľadávka	Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140	Zostatok peňažných prostriedkov na účte v príslušnej banke	č. účtu: 4008096922/7500	1/1	EUR	4413,93
154	Peňažná pohľadávka	Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140	Zostatok peňažných prostriedkov na účte v príslušnej banke	č. účtu: 4008478795/7500	1/1	EUR	2315,48
155	Peňažná pohľadávka	Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140	Úroky z účtu ku dňu 31.12.2015	č. účtu: 4019059780/7500	1/1	EUR	0,67
156	Peňažná pohľadávka	Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, 815 63 Bratislava, IČO: 36 854 140	Úroky z účtu od 31.12.2015 do 31.12.2017	č. účtu: 4019059780/7500	1/1	EUR	0,52

Ing. Miroslav Kapolka, správca.



**K011583**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Olah  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slnecná 604/6, 919 25 Šúrovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.09.1957  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Podolský  
Sídlo správcu: Stachanovská 52, 821 05 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/110/2017- S1230  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/110/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Mgr. Peter Podolský, správca dlžníka: Miroslav Olah, trvale bytom Slnecná 604/6, 919 25 Šúrovce, nar. 27.09.1957, týmto v zmysle ustanovenia § 167v zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“) oznamuje nasledovné:

V zmysle § 167v ZoKR: „Správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.“

S poukazom na citované a tiež na skutočnosť, že správca preskúmaním pomerov dlžníka v zmysle ustanovenia § 166i ZoKR nezistil žiadny majetok úpadcu a konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, správca v zmysle ustanovenia § 167v ZoKR oznamuje, že konkurz na majetok úpadcu: Miroslav Olah, trvale bytom Slnecná 604/6, 919 25 Šúrovce, nar. 27.09.1957, končí.

**Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz na majetok úpadcu: Miroslav Olah, trvale bytom Slnecná 604/6, 919 25 Šúrovce, nar. 27.09.1957 zrušuje.**

**K011584**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BTG HOLDING s.r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ľubochňianska 9, 831 04 Bratislava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 759 089  
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.  
Sídlo správcu: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 6R/2/2017 S1436  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka súdneho spisu: 6R/2/2017  
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

**Správca dňa 14.02.2018 vyhotovil súpis oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: UNIS a.s., so sídlom Jundrovská 1035/33, Komín, 624 00 Brno, Česká republika, IČO: 00 532 304:**

**Súpisová položka majetku por. č. 1:**

**Nehnutelná vec:** Pozemok parc. č. 577 o výmere 677 m<sup>2</sup>, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, súčasťou pozemku je stavba - objekt občianskej vybavenosti: Železná Ruda č. p. 360, zápis na **LV č. 426**, katastrálne územie: Železná Ruda, obec: Železná Ruda, okres: Klatovy, štát: ČR; Veľkosť spoluvlastníckeho podielu Tretej osoby: 1/1; Súpisová hodnota (aj mena): **5.579,30 EUR**;

**Súpisová položka majetku por. č. 2:**

**Nehnutelná vec:** Pozemok parc. č. 207/1 o výmere 2876 m<sup>2</sup>, druh pozemku: ostatné plochy, zápis na LV č. 426, katastrálne územie: Železná Ruda, obec: Železná Ruda, okres: Klatovy, štát: ČR; Veľkosť spoluvlastníckeho podielu Tretej osoby: 1/1; Súpisová hodnota (aj mena): **130.394,43 EUR**;

#### **Súpisová položka majetku por. č. 3:**

**Nehnutelná vec:** Pozemok parc. č. 207/15 o výmere 922 m<sup>2</sup>, druh pozemku: ostatné plochy, zápis na LV č. 426, katastrálne územie: Železná Ruda, obec: Železná Ruda, okres: Klatovy, štát: ČR; Veľkosť spoluvlastníckeho podielu Tretej osoby: 1/1; Súpisová hodnota (aj mena): **19.485,49 EUR**.

#### **Dôvod zapísania vzťahujúci sa na súpisové položky majetku por. č. 1 až por. č. 3:**

Nehnutelnosti sú zapísané do súpisu majetku podľa ust. § 79 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, t.j. ako majetok tretej osoby zabezpečujúci záväzky úpadcu, nakoľko tretia osoba v zákonnej lehote nespĺnila výzvu správcu.

Tretia osoba, ktorá je vlastníkom nehnuteľností pod súpisovými položkami por. č. 1 až por. č. 3: AŽR – apartmány Železná Ruda s.r.o., so sídlom Klatovská 360, 340 04 Železná Ruda, Česká republika, IČO: 26 336 880.

#### **Zabezpečovacie právo vzťahujúce sa na súpisové položky majetku por. č. 1 až por. č. 3:**

##### **Druh a poradie zabezpečovacieho práva:**

Záložné právo prvé v poradí zriadené v prospech veriteľa UNIS a.s. vkladom do katastra nehnuteľností ČR pod V-32/2013-404 na základe „Smlouvy o zřízení zástavního práva k nemovitostem“ zo dňa 07.01.2013, deň vzniku zabezpečovacieho práva: 09.01.2013.

##### **Opis a výška zabezpečenej pohľadávky:**

Zabezpečená pohľadávka veriteľa UNIS a.s. vznikla na základe „Smlouvy o půjčce 13 SPOL-SX-001-00“ zo dňa 04.01.2013 uzatvorenej medzi UNIS a.s. a úpadcom; prihlásená samostatnou prihláškou pohľadávky por. č. 1 v celkovej výške: 1.888.355,84 EUR a v zozname pohľadávok zapísaná pod por. č. 78.

#### **I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca**

##### **K011585**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Rastislav Kujovič

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Jána Smreka 12, 841 08 Bratislava

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 26.09.1962

**Obchodné meno správcu:** Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.

**Sídlo správcu:** Dunajská 4, 811 08 Bratislava

**Spisová značka správcovského spisu:** 2K/41/2016/S1784

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I

**Spisová značka súdneho spisu:** 2K/41/2016

**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., správca úpadcu: **Rastislav Kujovič**, narodený 26.09.1962, trvale bytom Jána Smreka 12, 841 08 Bratislava, v súlade s ustanovením § 76 ods. 3 ZKR, týmto zverejňuje doplnenie súpisu majetku všeobecnej podstaty úpadcu o nasledovnú novú súpisovú zložku majetku:

**Číslo súpisovej zložky: 17**

**Dátum zápisu:** 12.01.2018

**Popis:** Nemocenská dávka

**Súpisová hodnota:** 503,94 €

**Číslo súpisovej zložky: 18**

**Dátum zápisu:** 15.02.2018

**Popis:** Nemocenská dávka

**Súpisová hodnota:** 455,76 €

V Bratislave, dňa 15.02.2018

Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., správca

#### **K011586**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing. Vladimír Válek

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Orechová 445/57, 900 23 Viničné

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 18.02.1961

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Marek Letkovský

**Sídlo správcu:** Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava

**Spisová značka správcovského spisu:** 3K/14/2016-S1378

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Bratislava I

**Spisová značka súdneho spisu:** 3K/14/2016

**Druh podania:** Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

#### **Oznámenie o opakovanej dražbe**

##### **v zmysle § 17 zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách**

Správca úpadcu Ing. Vladimír Válek, Orechová 445//57, 900 23 Viničné, nar. 18.02.1961, JUDr. Marek Letkovský, ako dražobník oprávnený k výkonu dražby v zmysle § 92 ods.1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii za primeraného použitia zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách podľa § 92 ods. 1 písm. d), § 92 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. a záväzného pokynu veriteľského výboru v konkurze vedenom pod č.k. 3K/14/2016 na Okresnom súde Bratislava I vyhlasuje opakovanú dražbu majetku úpadcu a zverejňuje nasledovné oznámenie o dražbe:

**Označenie dražobníka:** JUDr. Marek Letkovský, správca úpadcu Ing. Vladimír Válek, Orechová 445//57, 900 23 Viničné, nar. 18.02.1961, zapísaný v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č.1378, so sídlom kancelárie Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava.

**Označenie navrhovateľa dražby:** JUDr. Marek Letkovský, správca úpadcu Ing. Vladimír Válek, Orechová 445//57, 900 23 Viničné, nar. 18.02.1961, zapísaný v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č.1378, so sídlom kancelárie Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava.

Opakovanú dražbu vykoná správca v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu podľa § 92 ods.1 písm. d) a ods. 6 zák.č.7/2005 Z.z.

**Miesto konania dražby:** sídlo kancelárie správcu, Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava. Účastníkom dražby môžu byť len osoby, ktoré spĺňajú zákonné podmienky v zmysle § 5 zák.č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a ktoré pred začatím dražby predložia správcovi:

- a) doklad o zložení dražobnej zábezpeky,
- b) doklad totožnosti (napr. platný občiansky preukaz, cestovný pas a pod.)
- c) ak ide o právnickú osobu, úradný výpis z registra, kde je zapísaná a z ktorého bude vyplývať, kto je oprávnený konať v jej mene (napr. výpis z obchodného registra)
- d) v prípade zastúpenia účastníka splnomocnencom – špeciálne splnomocnenie s úradne osvedčeným podpisom zastúpeného účastníka, z ktorého bude výslovne vyplývať oprávnenie splnomocnenca konať v mene zastúpeného na dobrovoľnej dražbe.

**Dátum konania opakovanej dražby:** 23.03.2018

**Čas konania opakovanej dražby:** 11:00h

**Predmet dražby:**

Nehnutelnosti zapísané v oddelenej podstate zabezpečeného veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s. (pôvodne Colný úrad Bratislava) nasledovne:

por. číslo	typ zložky	súpis. popis súpisovej zložky	spoluvl. úpadcu	podiel
1	pozemok	druh pozemku: orná pôda, výmera: 1208m <sup>2</sup> , štát: SR, obec: Slovenský Grob, kat. územie: Slovenský Grob, LV č. 995, parcela registra "E" č. 2591	1/18	
2	pozemok	druh pozemku: vinice, výmera: 1313m <sup>2</sup> , štát: SR, obec: Slovenský Grob, kat. územie: Slovenský Grob, LV č. 995, parcela registra "E" č. 2592	1/18	
3	pozemok	druh pozemku: vinice, výmera: 1478m <sup>2</sup> , štát: SR, obec: Slovenský Grob, kat. územie: Slovenský Grob, LV č. 995, parcela registra "E" č. 2861	1/18	
4	pozemok	druh pozemku: záhrady, výmera: 339m <sup>2</sup> , štát: SR, obec: Viničné, kat. územie: Viničné, LV č. 402, parcela registra "C" č. 1280/5	1/8	
5	pozemok	druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera: 419m <sup>2</sup> , štát: SR, obec: Viničné, kat. územie: Viničné, LV č. 402, parcela registra "C" č. 1280/8	1/8	
6	pozemok	druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, výmera: 339m <sup>2</sup> , štát: SR, obec: Viničné, kat. územie: Viničné, LV č. 402, parcela registra "C" č. 1280/9	1/8	
7	stavba	rodinný dom, súpisné číslo: 445, orientačné číslo: 57, štát: SR, obec: Viničné, ulica: Orechová, kat. územie: Viničné, LV č. 402, parcela registra "C" č. 1280/9	1/8	
8	pozemok	druh pozemku: orná pôda, výmera: 1154m <sup>2</sup> , štát: SR, obec: Viničné, kat. územie: Viničné, LV č. 1169, parcela registra "E" č. 851	1/18	
9	pozemok	druh pozemku: orná pôda, výmera: 633m <sup>2</sup> , štát: SR, obec: Viničné, kat. územie: Viničné, LV č. 1169, parcela registra "E" č. 1868	1/18	
10	pozemok	druh pozemku: orná pôda, výmera: 3319m <sup>2</sup> , štát: SR, obec: Viničné, kat. územie: Viničné, LV č. 1169, parcela registra "E" č. 1869	1/18	
11	pozemok	druh pozemku: vinice, výmera: 2032m <sup>2</sup> , štát: SR, obec: Viničné, kat. územie: Viničné, LV č. 1170, parcela registra "E" č. 1234	1/36	
12	pozemok	druh pozemku: orná pôda, výmera: 1302m <sup>2</sup> , štát: SR, obec: Viničné, kat. územie: Viničné, LV č. 2022, parcela registra "C" č. 1275/1	1/18	
13	pozemok	druh pozemku: orná pôda, výmera: 1396m <sup>2</sup> , štát: SR, obec: Viničné, kat. územie: Viničné, LV č. 2022, parcela registra "C" č. 1275/3	1/18	

Všetky nehnuteľnosti sú zapísané v oddelenej podstate zabezpečeného veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s. (pôvodne Colný úrad Bratislava), súpis majetku bol zverejnený v obchodnom vestníku č. 140/2016 dňa 21.07.2016. Predmet dražby sa nachádza v zastavanom území obce, susedí s rodinnou zástavbou.

Na predmete dražby neboli zistené žiadne práva a záväzky, vecné bremená, ktoré by podstatným spôsobom ovplyvňovali hodnotu predmetu dražby. Všeobecná hodnota nehnuteľností bola stanovená odhadom správcu v zmysle ustanovenia § 77 ods. 3 ZKR. Všeobecná hodnota nehnuteľností predstavuje 13.174,59 €.

**Najnižšie podanie** je: 11.200,00 €

**Minimálne prihodenie** je: 200,00 €

**Dražobná zábezpeka** je: 2.000,00 €

**Zloženie dražobnej zábezpeky:** Dražobná zábezpeka musí byť zaplatená bezhotovostným prevodom alebo vložením na konkurzný účet úpadcu IBAN SK39 1100 0000 0029 3811 6222 vedený v Tatra banka, a.s. VS: 3142016, poznámka: dražobna zabezpeka. Dražobnú zábezpeku nie je možné zložiť platbou v hotovosti, platobnou kartou ani šekom. Dokladom preukazujúcim zloženie dražobnej zábezpeky je kópia výpisu z účtu zložiteľa s uvedením úhrady peňažných prostriedkov vo výške dražobnej zábezpeky alebo kópia dokladu o vložení zábezpeky na účet úpadcu. Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky je do otvorenia dražby. Dražobná zábezpeka bude neúspešným účastníkom vrátená bez zbytočného odkladu po skončení dražby bezhotovostným prevodom na účet účastníka dražby.

**Úhrada ceny dosiahnutej vydražením:** Vydražiteľ je povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením bezhotovostným prevodom alebo vložením na konkurzný účet úpadcu IBAN SK39 1100 0000 0029 3811 6222 vedený v Tatra banka, a.s. VS: 3142016, poznámka: kupna cena-dražba, najneskôr do 15 dní od skončenia dražby.

**Obhliadka predmetu dražby:** Obhliadka je možná dňa 21.02.2018 o 11:00h a dňa 22.02.2018 o 11:00h po predchádzajúcej dohode so správcom (tel. 02/55574597) najmenej 1 pracovný deň vopred.

**Podmienky odovzdania predmetu dražby:** Po zaplatení ceny dosiahnutej vydražením v stanovenej lehote prechádza na vydražiteľa vlastnícke právo dňom udelenia príklepu. Dražobník vydá vydražiteľovi bez zbytočného odkladu jedno vyhotovenie zápisnice o priebehu dražby. Po nadobudnutí vlastníckeho práva k predmetu dražby dražobník zašle bez zbytočného odkladu jedno vyhotovenie zápisnice o priebehu dražby príslušnému katastrálnemu odboru Okresného úradu.

Priebeh dražby bude osvedčovať notárskou zápisnicou notár: JUDr. Miriam Hroteková, so sídlom Račianske mýto 1/A, 831 02 Bratislava.

#### **Poučenie:**

V prípade, ak sa spochybňuje platnosť záložnej zmluvy alebo boli porušené ustanovenia tohto zákona, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa osobitného predpisu; 12b) v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka (§ 23).

Osoba, ktorá podala na súde žalobu podľa odseku 2, je povinná oznámiť príslušnému okresnému úradu začatie súdneho konania.

Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby podľa odseku 2 sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba podľa odseku 2.

Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu.

Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby.

V Bratislave, dňa 16.02.2018



JUDr. Marek Letkovský, správca

**K011587**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Koňarik Miroslav  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** D. Štúra 1011 / 4, 926 01 Sered'  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 31.08.1970  
**Obchodné meno správcu:** LawService Recovery, k.s.  
**Sídlo správcu:** Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec  
**Spisová značka správcovského spisu:** 25OdK/5/2018 S1731  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava  
**Spisová značka súdneho spisu:** 25OdK/5/2018  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec, správca zapísaný v zozname správcov vedeným Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1731 (ďalej len „**Správca**“), správca dlžníka: Miroslav Koňarik, narodený 31.08.1970, trvale bytom D.Štúra 1011/4, 926 01 Sered', oznamuje, že účastníci konania a ich zástupcovia môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 - 11:30 a 12:30 - 15:00 hod.

Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu na tel. čísle: +421455240200 alebo na e-mail: lsrecovery@lawservice.sk

LawService Recovery, k.s., správca

**K011588**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Koňarik Miroslav  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** D. Štúra 1011 / 4, 926 01 Sered'  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 31.08.1970  
**Obchodné meno správcu:** LawService Recovery, k.s.  
**Sídlo správcu:** Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec  
**Spisová značka správcovského spisu:** 25OdK/5/2018 S1731  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava  
**Spisová značka súdneho spisu:** 25OdK/5/2018  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

**Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign creditor**

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“

(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“

- (en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“
- (fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“
- (it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“
- (lv) „Uzaicinajums iesniegt prasijumu. Terminu, kas jāievēro“
- (lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“
- (hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“
- (mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati“
- (nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“
- (pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów“
- (pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“
- (sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny“
- (sl) „Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati“
- (fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat“
- (sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta“

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka – Miroslav Koňarik, narodený 31.08.1970, trvale bytom D.Štúra 1011/4, 926 01 Sereď (ďalej len „Dlžník“) oznamujem, že na majetok Dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 23.01.2018, sp. zn. 25OdK/5/2018, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 20/2018 zo dňa 29.01.2018 vyhlásený konkurz a za správcu Dlžníka bola ustanovená LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec, značka správcu: S1731 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Parliament and Council (EÚ) No. 2015/848 of 20th May 2015, as the trustee of bankrupt - Miroslav Koňarik, born on 31.08.1970, with permanent address at D.Štúra 1011/4, 926 01 Sereď (hereinafter referred to as the „Bankrupt“), we inform you that by the decision of the District Court in Trnava of 23.01.2018, ref. No. 25OdK/5/2018, published in the Commercial report No. 20/2018 of 29.01.2018 was proclaimed bankruptcy of the bankrupt and LawService Recovery, k.s., with registered seat at Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec, ref. No. of trustee: S1731 was appointed as the trustee of the Bankrupt (hereinafter referred to as the „Trustee“).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Veriteľ (§ 166a a § 166c ZKR) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

The creditor (§ 166a and § 166c BRA) shall be entitled to submit the application until the time when the Commercial report shall be informed by the trustee that the trustee shall prepare the schedule. The Provisions of § 29 sec. 1, 2, 4 to 6, 8 –to 10, § 30 and 31 shall apply proportionally. The secured creditor of home loan shall be entitled to file the application only should the claim from the home loan is due or if the secured creditor has applied his security right is in order earlier, whereof the trustee shall be obliged to inform the secured creditor in a written form without undue delay. (§ 167I sec. 1 BRA)

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167 ods. 2 ZKR)

The creditor who has the receivable towards another person as the debtor, shall be entitled to file the application, should the receivable shall be secured by the security right related to the property of debtor. Abovementioned creditor might be satisfied in bankruptcy only by the extract of the auction of the property which secures his receivable, whereas the credit shall apply the voting rights only in the scope how the receivable shall be satisfied by the property which exists for the purpose of the security of the receivable. (§ 167 sec. 2 BRA)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapisanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum. The delivery of the application to the trustee shall have the same legal effect for expiration of the period of expiration and the termination of the claim as the claiming of the right on the court. (§ 167I sec. 3 BRA)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihlíada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise shall not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the Bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying receivable from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

For any secured receivable must be filed the individual application which includes specification of the secured sum, type, order, subject and legal reason of the arising of the security right. (§ 29 sec.2 BRA)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Whole sum of the receivable shall be divided in the application for principal and accessories, whereas the accessories shall be divided in the application pursuant to legal reason of the arising. (§ 29 sec. 4 BRA)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný

výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

The receivable shall be submitted in euro. If the receivable should not be submitted in euro, amount of the receivable shall be determined by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published in the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovak Republic. If the receivable shall be submitted in currency which is not determined by European Central Bank or by National Bank of Slovak Republic, amount of the receivable shall be determined by the trustee with professional care. (§ 29 sec. 5 BRA)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the application shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Zabezpečený veriteľ, ktorý sa neprihlásil a ktorého zabezpečovacie právo viazne na majetku dlžníka, bez zbytočného odkladu po tom, čo sa z odbornou starostlivosťou mohol dozvedieť o vyhlásení konkurzu, je povinný oznámiť správcovi výšku zabezpečenej pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená zo zaťaženého majetku. Za správnosť týchto údajov zodpovedá zabezpečený veriteľ. Správca pri posúdení hodnoty týchto tiarch vychádza z údajov oznámených zabezpečeným veriteľom. (§ 167k ods. 8 ZKR)

The secured creditor who did not to file the application and whose security right is linked with property of debtor, shall be obliged to inform to trustee the amount of secured receivable which might be satisfied by the property with burden without undue delay after that the creditor might to know with the professional care about bankruptcy declaration. The secured creditor shall be responsible for correct data. The trustee shall apply these data provided by the secured creditor for the purpose of consideration of these burdens. (§ 167k sec. 8 BRA)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo, ustanoví vzory tlačív pre podávanie prihlášok a vzory iných predpísaných tlačív podľa tohto zákona (§ 204 písm. g) ZKR).

General binding legal regulation issued by the Ministry of Justice of Slovak Republic, which shall enestablish

standards for submission of the application and standards of other specific application forms according to this act (§ 204 letter g) BRA).

Vzory tlačív pre podávanie prihlášok a iných predpísaných tlačív podľa ZKR sú k dispozícii na stránke Ministerstva spravodlivosti SR v časti "Vzory a formuláre", v sekcii "Konkurzy a reštrukturalizácia" (<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>).

Standards of application forms for submission of application and other standards for specific application forms according to BRA are available on a website of the Ministry of Justice of Slovak Republic in the part called "Standards and Forms" in the section called "Bankruptcy and Restructuring" <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č.2015/848 z 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Parliament and Council (EÚ) No. 2015/848 dated 20th May 2015.

V Hlohovci, 14.02.2018

In Hlohovec, on 14.02.2018

LawService Recovery, k.s., správca dlžníka

LawService Recovery, k.s., trustee of the bankrupt

#### **K011589**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Tibor Décsy

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kukučínova 533 / 26, Šaľa, t. č. Družstevná 386/18, 927 01 Šaľa

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 05.07.1968

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Alena Kaplanová

**Sídlo správcu:** Nám.1.mája 14, 921 01 Piešťany

**Spisová značka správcovského spisu:** 25OdK/25/2018 S422

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava

**Spisová značka súdneho spisu:** 25OdK/25/2018

**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

#### **Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu**

V právnej veci dlžníka: **Tibor Décsy**, nar. 05.07.1968, bytom: Kukučínova 533/26, 927 01 Šaľa, t. č. Družstevná 386/18, 927 01 Šaľa, na majetok ktorého bol vyhlásený konkurz Uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 25OdK/25/2018-15 v súlade s ustanovením § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z. z., týmto oznamujem, že do správcovského spisu č. 25OdK/25/2018 S422, je možné nahliadnuť v kancelárii správcu,

v pracovných dňoch, **v pondelok – piatok, od 8:00 do 12:00 hod. – od 13:00 do 15:30 hod.**

Termín nahliadnutia do spisu správcu je potrebné vopred telefonicky dohodnúť na tel. č. 033/7730 533.

JUDr. Alena Kaplanová, 921 01 Piešťany, Nám. 1. mája č. 14, ustanovená do funkcie správcu Uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 25OdK/25/2018-15.



V Piešťanoch dňa 15.02.2018

JUDr. Alena Kaplanová, správca

**K011590**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Tibor Décsy  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kukučínova 533 / 26, Šaľa, t. č. Družstevná 386/18, 927 01 Šaľa  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 05.07.1968  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Alena Kaplanová  
**Sídlo správcu:** Nám.1.mája 14, 921 01 Piešťany  
**Spisová značka správcovského spisu:** 25OdK/25/2018 S422  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava  
**Spisová značka súdneho spisu:** 25OdK/25/2018  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca konkurzu JUDr. Alena Kaplanová

týmto

**oznamuje a zároveň zverejňuje**

**číslo bankového účtu** zriadeného pre účely konkurzu č. 25OdK/25/2018, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350,- EUR, v súvislosti s popieraním pohľadávok veriteľom.

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť **len iný prihlásený veriteľ** písomným podaním u správcu na predpísanom tlačive.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

- a. bolo podané na predpísanom tlačive a
- b. na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia, má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Číslo účtu je: **IBAN:SK76 5200 0000 0000 1757 4991**

Bankové spojenie: **OTP Banka Slovensko, a. s., pobočka Piešťany.**

V Piešťanoch, dňa 15.02.2018

**K011591**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Matovičová Mária  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Ružindol 116, 919 61 Ružindol 116  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 15.12.1964  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Eva Timár Myjavcová

Sídlo správcu: Štúrova 42, 927 01 Šaľa  
 Spisová značka správcovského spisu: 36K/39/2016 S1527  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
 Spisová značka súdneho spisu: 36K/39/2016  
 Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

**Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej konkurznej podstate veriteľa a zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku z oddelenej konkurznej podstaty tohto veriteľa**, v konkurznom konaní vedenom na majetok úpadcu - **Mária Matovičová**, nar.: 15.12.1964, bytom Ružindol 116, 919 61 Ružindol, pred Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 36K/39/2016.

Týmto oznamom Mgr. Eva Timár Myjavcová ako správca úpadcu **v zmysle ust. § 96 ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii (zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov, ďalej len „ZKR“)**, oznamuje zostavenie zoznamu pohľadávok proti oddelenej konkurznej podstate **a zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku z oddelenej konkurznej podstaty veriteľa – OTP Banka Slovensko, a.s., so sídlom Štúrova 5, Bratislava, IČO: 31 318 916, podľa ust. § 97 ods. 1 ZKR.**

#### **Poučenie:**

Podľa ust. § 96 ods. 3 ZKR *veriteľský výbor, **dotknutý zabezpečený veriteľ** a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, **je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate.** Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, **inak sa na ňu neprihliada.***

Podľa ust. § 96 ods. 4 ZKR *námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietka, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.*

**Mgr. Eva Timár Myjavcová, správca úpadcu**

**Mária Matovičová**

#### **K011592**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Matovičová Mária  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ružindol 116, 919 61 Ružindol 116  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.12.1964  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Eva Timár Myjavcová  
 Sídlo správcu: Štúrova 42, 927 01 Šaľa  
 Spisová značka správcovského spisu: 36K/39/2016 S1527  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
 Spisová značka súdneho spisu: 36K/39/2016  
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

#### **AKTUALIZÁCIA SÚPISU všeobecnej konkurznej podstaty pred zostavením konečného rozvrh výťažku**

Deň zápisu	Dôvod zápisu	Označenie majetku	Súpisová hodnota
18.01.2017	Iná majetková hodnota	Zabezpečená hotovosť	50,-
10.02.2017	Iná majetková	Preddavok na úhradu nákladov konkurzu, na základe uznesenia Okresného súdu	663,88 €

	hodnota		Trnava, č.k.	
28.02.2017	Iná hodnota	majetková	Zabezpečená hotovosť	40,-
03.04.2017	Iná hodnota	majetková	Zabezpečená hotovosť	40,-

**K011593**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** OPLAN, spol. s r.o.

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Pekárska 11, 917 01 Trnava

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 44 863 217

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Erik Bilský

**Sídlo správcu:** Pekárska 11, 917 01 Trnava

**Spisová značka správcovského spisu:** 36K/23/2017S1477

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava

**Spisová značka súdneho spisu:** 36K/23/2017

**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 22.01.2018 č. k. 36K/23/2017-81, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 21/2018 zo dňa 30.01.2018, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: OPLAN s.r.o., so sídlom Pekárska 11, 917 01 Trnava, IČO: 44 863 217, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd.: Sro, vložka č.: 35288/T, a do funkcie správcu bol ustanovený JUDr. Erik Bilský, so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava, IČO: 40 046 966, značka správcu: S1477.

V zmysle ustanovenia § 32 ods. 21 v spojení s ods. 7 písm. b) Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „ZKR“) Správca týmto oznamuje, že číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť preddavok na trovy konania pri popretí pohľadávky veriteľom je **IBAN: SK51 1100 0000 0029 4805 2007**. Preddavok na trovy konania možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložený samostatný preddavok vo výške podľa § 32 ods. 19 ZKR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a uvedením poznámky: „Konkurz OPLAN, spol. sr.o.“ a označenie popierajúceho veriteľa (meno a priezvisko alebo obchodné meno) a označenie popretého veriteľa (meno a priezvisko alebo obchodné meno).

V zmysle § 32 ods. 19 ZKR: „Výška preddavku na trovy konania o určenie popretej pohľadávky sú dve percentá zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, dve percentá zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350 eur a najviac 10 000 eur.“

JUDr. Erik Bilský, správca S1477

**K011594**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ján Bolebruch

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Naftárska 948, 908 45 Gbely

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 22 706 861

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Tibor Timár

**Sídlo správcu:** Štúrova 42, 927 01 Šaľa

**Spisová značka správcovského spisu:** 36K/40/2013 S1526

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava

**Spisová značka súdneho spisu:** 36K/40/2013

**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

**AKTUALIZÁCIA SÚPISU všeobecnej konkurznej podstaty pred konečným rozvrhom výťažku**

Deň zápisu	Dôvod zápisu	Označenie majetku	Súpisová hodnota	Poznámka	Deň vylúčenia	Dôvod vylúčenia
14.02.2014	Iná majetková hodnota	nespotrebovaný preddavok na úhradu odmeny predbežného správcu	663,88 €			
14.02.2014	Iná majetková hodnota	Zrážka z dôchodku úpadcu	127,26 €			
02.05.2014	Iná majetková hodnota	Zrážka zo starobného dôchodku	63,63 €			
02.06.2014	Iná majetková hodnota	Zrážka zo starobného dôchodku	63,63 €			
02.07.2014	Iná majetková hodnota	Zrážka zo starobného dôchodku	63,63 €			
01.08.2014	Iná majetková hodnota	Zrážka zo starobného dôchodku	63,63 €			
02.09.2014	Iná majetková hodnota	Zrážka zo starobného dôchodku	63,63 €			
01.10.2014	Iná majetková hodnota	Zrážka zo starobného dôchodku	63,63 €			
03.11.2014	Iná majetková hodnota	Zrážka zo starobného dôchodku	63,63 €			
01.12.2014	Iná majetková hodnota	Zrážka zo starobného dôchodku	63,63 €			
02.01.2015	Iná majetková hodnota	Zrážka zo starobného dôchodku	63,63 €			
02.02.2015	Iná majetková hodnota	Zrážka zo starobného dôchodku	63,63 €			
02.03.2015	Iná majetková hodnota	Zrážka zo starobného dôchodku	65,37 €			
01.04.2015	Iná majetková hodnota	Zrážka zo starobného dôchodku	65,37 €			
22.04.2015	Iná majetková hodnota	Doplatok k zrážke zo starobného dôchodku	2,08 €			
04.05.2015	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	65,37 €			
01.06.2015	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	65,37 €			
01.07.2015	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	65,63 €			
03.08.2015	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	65,63 €			
02.09.2015	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	65,63 €			
02.10.2015	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	65,63 €			
02.11.2015	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	65,63 €			
01.12.2015	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	65,63 €			
04.01.2016	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	65,63 €			
01.02.2016	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	65,63 €			
01.03.2016	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	65,63 €			
01.04.2016	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	65,63 €			
28.04.2016	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku- doplatok	03,01 €			
02.05.2016	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	65,63 €			
01.06.2016	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	66,50 €			
01.07.2016	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	66,50 €			
01.08.2016	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	66,50 €			
02.09.2017	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	66,50 €			
03.10.2016	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	66,50 €			

	hodnota				
02.11.2016	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	66,50 €		
01.12.2016	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	66,50 €		
02.01.2017	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	66,50 €		
01.02.2017	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	66,50 €		
01.03.2017	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	66,50 €		
28.03.2017	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku - doplatok	0,66 €		
03.04.2017	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	66,50 €		
02.05.2017	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	69,30 €		
01.06.2017	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	69,30 €		
03.07.2017	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	69,30 €		
01.08.2017	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	69,30 €		
04.09.2017	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	69,30 €		
02.10.2017	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	69,30 €		
02.11.2017	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	68,84 €		
01.12.2017	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	68,84 €		
02.01.2018	Iná majetková hodnota	zrážka zo starobného dôchodku	68,84 €		

**K011595**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Lukáš Palkovič

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** M. Nešpora 1130, 908 41 Šaštín - Stráže

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 30.11.1984

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Peter Ondreička

**Sídlo správcu:** Sladovnícka 13, 917 01 Trnava

**Spisová značka správcovského spisu:** 25OdK/24/2018 S1210

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava

**Spisová značka súdneho spisu:** 25OdK/24/2018

**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Peter Ondreička, správca úpadcu: Lukáš Palkovič, nar. 30.11.1984, trvale bytom M. Nešpora 1130, 908 41 Šaštín - Stráže podľa § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na ul. Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, v úradných hodinách počas pracovných dní od 09.00 do 12.00 hod. a od 13.00 do 16.00 hod. Termín si možno vopred dohodnúť na tel. č.: 033/29 33 333 alebo mailom na adrese: [ondreicka@akko.sk](mailto:ondreicka@akko.sk).

V Trnave dňa 15.02.2018, JUDr. Peter Ondreička, správca

**K011596**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Lukáš Palkovič

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** M. Nešpora 1130, 908 41 Šaštín - Stráže

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 30.11.1984

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Peter Ondreička



Sídlo správcu: Sladovnícka 13, 917 01 Trnava  
Spisová značka správcovského spisu: 25OdK/24/2018 S1210  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka súdneho spisu: 25OdK/24/2018  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Peter Ondreička, správca úpadcu: Lukáš Palkovič, nar. 30.11.1984, trvale bytom M. Nešpora 1130, 908 41 Šaštín - Stráže, oznamuje v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii bankový účet, na ktorý je možné zložiť kauciu pre popretie pohľadávky veriteľom; bankový účet vedený v Tatra banke, a.s., v tvare IBAN: SK82 1100 0000 0026 1447 0583.

V Trnave dňa 15.02.2018, JUDr. Peter Ondreička, správca

#### K011597

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lukáš Palkovič  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. Nešpora 1130, 908 41 Šaštín - Stráže  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.11.1984  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Ondreička  
Sídlo správcu: Sladovnícka 13, 917 01 Trnava  
Spisová značka správcovského spisu: 25OdK/24/2018 S1210  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka súdneho spisu: 25OdK/24/2018  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržiavať stanovené termíny/Summons to register claim. It is needed to keep the determined deadlines.

(hu) "Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(fr) «Invitation à produire une créance. Délais à respecter»

(es) «Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables»

(cs) "Výzva k přihlášení pohľadávky. Závazné lhůty"

(da) »Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne«

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

(et) "Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(el) «Προσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες»

(en) 'Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed'

(it) «Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare»

(lv) "Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņi, kas jāievēro"

(lt) "Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(mt) "Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) "Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów"

(pt) «Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar»

(sl) "Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati!"

(fi) "Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat"

(sv) "Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iakttä"

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20. 5. 2015, ako správca úpadcu: Lukáš Palkovič, nar. 30.11.1984, trvale bytom M. Nešpora 1130, 908 41 Šaštín - Stráže (ďalej len „úpadca“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 25OdK/24/2018 zo dňa 09.02.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the Lukáš Palkovič, date of birth 30.11.1984, domicile M. Nešpora 1130, 908 41 Šaštín - Stráže, hereinafter only „the Bankrupt“, our duty is to inform that with the resolution of the District Court Trnava, No. 25OdK/24/2018 dated on 09th of February 2018, bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Trnava bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR č. 33/2018 dňa 15.02.2018. Dňom 16.02.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Trnava was published on 15th of February 2018. Bankruptcy was declared on 16th of February 2018.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies:

1. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s § 199 ods. 9 ZKR).

1. The bankruptcy begin by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

2. Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

2. The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well.

3. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí.

3. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered.

4. V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

4. Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in Exchange for agreed wage for fixed period withan intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

5. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku.

5. In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, af i tis assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied un the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim.

6. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu – JUDr. Peter Ondreička, so sídlom kancelárie Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formuláru. Elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

6. The application form shall be submitted in one counterpart to the trustee – JUDr. Peter Ondreička, offices Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, Slovak Republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declarig the bankruptcy or electronically to his online mailbox using appropriate application form. The electronic filling and its supplements have to be signed by the qualified electronic signature of person witch is authorized for submission of electronic filling. The beginning of the period for registration of the claim to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commerial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

7. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

7. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The right to proportional safisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the generally property, whose aim to put together was published in the Commerial report after the delivery of the application to be trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

8. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

8. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA).

9. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive /vzor tlačiva je k dispozícii na internetovej stránke: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx/> a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku

pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

9. The application must be submitted on a pre-printed form /registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements, otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec 1 BRA).

10. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

10. For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

11. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

11. The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

12. Pohľadávka sa uplatňuje eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

12. The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the Exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim as alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

13. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

13. To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

14. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

14. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

15. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

15. The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

16. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20. 5. 2015.

16. This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

17. Správca zároveň veriteľom dáva do pozornosti čl. 53 - 55 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20. 5. 2015.

17. The trustee simultaneously would like to point out to the creditors the Articles 53 - 55 of the Council regulation /EC/ No. 2015/848 dated 20th May 2015.

V Trnave dňa 15.02.2018, JUDr. Peter Ondreička, bankruptcy trustee

#### K011598

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Marek Žúrek  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kvetná 1128/20, 905 01 Senica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 24.05.1980  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Miriam Šefčíková, PhD.  
**Sídlo správcu:** Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 25OdK/26/2018/S1226  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava  
**Spisová značka súdneho spisu:** 25OdK/26/2018  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Miriam Šefčíková, PhD. so sídlom kancelárie Podjavorinskej 37/1, Trnava - správca v konkurznom konaní na majetok dlžníka Marek Žúrek, nar. 24.05.1980, bytom Kvetná 1128/20, Senica, oznamujem že uznesením Okresného súdu Trnava č. sp. 25OdK/26/2018 zo dňa 15.02.2018, som bola ustanovená do funkcie správcu vyššie uvedeného dlžníka. Súčasne oznamujem, že v pracovných dňoch od 8.00 - 11.30 a od 12.30 - 15.00 hod. je možné nahliadať do spisu vedeného správcom o predmetnom konaní pod č. sp. 25OdK/26/2018/S1226 a to v kancelárii správcu na vyššie uvedenej adrese. Termín stretnutia si prosím dohodnite vopred na tel. č. 033/5503060 alebo prostredníctvom e-mailu ac.miriam@nexta.sk.

#### K011599

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Marek Žúrek  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kvetná 1128/20, 905 01 Senica  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 24.05.1980  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Miriam Šefčíková, PhD.  
**Sídlo správcu:** Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 25OdK/26/2018/S1226  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava  
**Spisová značka súdneho spisu:** 25OdK/26/2018  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

#### Oznámenie pre zahraničných veriteľov

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca dlžníka oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 09.02.2018, č.k. 25OdK/26/2018, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 33/2018 dňa 15.02.2018, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Marek Žúrek, nar.: 24.05.1980, bytom Kvetná 1128/20, Senica, Slovenská republika, (ďalej len „dlžník“). Toto uznesenie Okresného súdu Trnava nadobudlo právoplatnosť dňa 16.02.2018.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) ako správca dlžníka vyzývam



zahraničných veriteľov aby si v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: Ing. Miriam Šefčíková, PhD., konkurzný správca so sídlom: Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava, Slovenská republika k číslu konania 25OdK/26/2018/S1226. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premičacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí obsahovať základné náležitosti. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Rovnaký postup platí aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka.

### Zabezpečený veriteľ

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí.

### Pohľadávka voči osobe odlišnej od dlžníka

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

### Notification to foreign creditors

**According to the Direction of the European Council No.1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that based on the resolution of the District court Trnava from the 9th of February 2018, file No. 25OdK/26/2018 published in Commercial Journal Nr. 33/2018 on the 15th of February 2018, the bankruptcy was declared on the estate of Marek Žúrik, date of birth: 24.05.1980, Res.: Kvetná 1128/20, Senica, Slovak republic, (hereinafter only "debtor"). This resolution of the District court Trnava became valid on the 16th of February 2018.**

The bankruptcy was declared as of this date. According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring act (hereinafter only „BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address Ing.

Miriám Šefčíková, PhD., konkurzný správca, Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava, Slovak Republic to the file No. 25OdK/26/2018/S1226. Registrations that will not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors may not exercise the voting rights. Trustee is obliged to publish writing receivable into the list of receivable into the Commercial Journal with a mandatory information such as name of creditor and the amount claimed. Delivery of application of receivable to the trustee office has the same effects to the limitation and to the extinction of law as the exercise of the right to the court. The creditor has the right to enter into a bankruptcy until the trustee has announced in the Commercial Journal that he draws a schedule of payment. The creditor must fulfill in the application of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate, total amount of claim and application has to be signed. The total amount of claim in the registration form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence. Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. In case a non - financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak republic, a representative with an address or a seat in the Slovak republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal Registration form, which was delivered to trustee cannot be correct or amend.

### Secured creditor

Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Mortgage creditor is authorized to enter the bankruptcy only if the receivable from housing loan is due or in the case of if the first secured creditor delivered application of the receivable to the trustee office.

### Receivable against another person as the debtor

Creditors who have a claim against another person as debtor is authorized to enter to the bankruptcy only in case of they have secure receivable towards the property of the debtor. This creditor may be satisfied in bankruptcy only in the case if the trustee sells the secured property related to the secured receivable of this creditor. This creditor may exercise voting rights only to the extent relating to the premise towards satisfaction receivable of this creditor from secured property.

This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the debtor.

### K011600

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Emília Kotlárová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Gáborská 37, 920 01 Hlohovec  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 01.02.1991  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Štefan Dostál  
**Sídlo správcu:** Robotnícka 79, 905 01 Senica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 25OdK/88/2017 S1148  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava  
**Spisová značka súdneho spisu:** 25Odk/88/2017  
**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Štefan Dostál, správca konkurznej podstaty úpadcu: Emília Kotlárová, nar. 01.02.1991, Gáborská 37, 920

01 Hlohovec, týmto v zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola doručená do kancelárie správcu prihláška veriteľa :

**Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy č. 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155**

Celková prihlásená suma pohľadávok: pod por. č. 1, 645,54€, poradie pohľadávky: Iná pohľadávka; uvedená pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok pod por.č. 5.

**VÚB Leasing, a.s., Mlynské nivy č. 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 318 045**

Celková prihlásená suma pohľadávok: pod por. č. 1, 2114,10€, poradie pohľadávky: Iná pohľadávka; uvedená pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok pod por.č. 6.

JUDr. Štefan Dostál, správca úpadcu

**K011601**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Libor Skalák  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kopánková ulica 1113/55, 917 00 Trnava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 03.12.1987  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Miriam Šefčíková, PhD.  
**Sídlo správcu:** Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 28OdK/89/2017/S1226  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava  
**Spisová značka súdneho spisu:** 28OdK/89/2017  
**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

**oznam v zmysle § 167I ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“):**

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy.

V rámci konkurzu vedeného na majetok dlžníka Libor Skalák, nar. 03.12.1987, bytom Kopánkova 1113/55, 917 00 Trnava (t.č. ÚVTOS Leopoldov, Gucmanova 19, 920 41 Leopoldov), bola dňa 13.02.2018 správcovi doručená súhrnná prihláška pohľadávky č. 1 veriteľa Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, so sídlom Hodžova 11/0, 010 11 Žilina, po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty 45 dní (ust. § 167I ods. 3 ZKR). Týmto oznamujem, že pohľadávky boli zapísané do zoznamu pohľadávok dľa § 31 ZKR dňa 13.02.2018 pod č. zápisu 1/P/ 001 v celkovej výške 143,68 Eur a pod č. zápisu 1/P/ 002 v celkovej výške 386,38 Eur.

**K011602**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Roman Ladvenica - LADVENICA TRANSPORT  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Coburgova 84, 917 02 Trnava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 11 857 901

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erik Bilský  
Sídlo správcu: Pekárska 11, 917 01 Trnava  
Spisová značka správcovského spisu: 36K/29/2014S1477  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka súdneho spisu: 36K/29/2014  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

#### Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu.

V konkurznom konaní vedenom na majetok úpadcu: Roman Ladvenica – LADVENICA TRANSPORT, s miestom podnikania Coburgova 84, 917 02 Trnava, IČO: 11 857 901, zapísaný v Živnostenskom registri Okresného úradu Trnava, číslo živnostenského registra: 207 3218, (ďalej v texte len „Úpadca“), Okresný súd Trnava Uznesením zo dňa 19.09.2017 č. k. 36K/29/2014-330, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 185/2017 zo dňa 28.09.2017, ustanovil do funkcie správcu: JUDr. Erika Bilského, so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava.

V zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ustanovený správca, JUDr. Erik Bilský týmto oznamuje, že do správcovského spisu 36K/29/2014S1477 je možno nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Pekárska 11, 917 01 Trnava, a to v pracovných dňoch v čase od 9:00 hod. do 15:00 hod.. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu možno podať písomne na uvedenej adrese, telefonicky na čísle: 033/55 91 633 alebo emailom: bilsky.spravca@gmail.com.

JUDr. Erik Bilský – správca S1477

#### K011603

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roman Ladvenica - LADVENICA TRANSPORT  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Coburgova 84, 917 02 Trnava  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11 857 901  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erik Bilský  
Sídlo správcu: Pekárska 11, 917 01 Trnava  
Spisová značka správcovského spisu: 36K/29/2014S1477  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka súdneho spisu: 36K/29/2014  
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

#### Oznam o čísle účtu, na ktorý možno zložiť kauciu.

V konkurznom konaní vedenom na majetok úpadcu: Roman Ladvenica – LADVENICA TRANSPORT, s miestom podnikania Coburgova 84, 917 02 Trnava, IČO: 11 857 901, zapísaný v Živnostenskom registri Okresného úradu Trnava, číslo živnostenského registra: 207 3218, (ďalej v texte len „Úpadca“), Okresný súd Trnava Uznesením zo dňa 19.09.2017 č. k. 36K/29/2014-330, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 185/2017 zo dňa 28.09.2017, ustanovil do funkcie správcu: JUDr. Erika Bilského, so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava.

V zmysle ustanovenia § 32 ods. 21 v spojení s ods. 7 písm. b) Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „ZKR“) Správca týmto oznamuje, že číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť preddavok na trovy konania pri popretí pohľadávky veriteľom je IBAN: SK72 1100 0000 0029 4105 2012. Preddavok na trovy konania možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložený samostatný preddavok vo výške podľa § 32 ods. 19 ZKR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a uvedením poznámky: „Konkurz Roman Ladvenica“ a označenie popierajúceho veriteľa (meno a priezvisko alebo obchodné meno) a označenie popretej pohľadávky (meno a priezvisko alebo obchodné meno).

V zmysle § 32 ods. 19 ZKR: „Výška preddavku na trovy konania o určenie popretej pohľadávky sú dve percentá

zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, dve percentá zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350 eur a najviac 10 000 eur.“

JUDr. Erik Bilský, správca S1477

#### K011604

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Tamás Erik  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** SNP 966/40, 924 01 Galanta  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 08.12.1979  
**Obchodné meno správcu:** Prvý správcovský dom, k.s.  
**Sídlo správcu:** Nitrianska 5, 917 01 Trnava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 28OdK/18/2018 S1131  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava  
**Spisová značka súdneho spisu:** 28OdK/18/2018  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Nitrianska 5, 917 01 Trnava, konajúci štatutárnym orgánom - komplementárom JUDr. Vojtechom Agnerom, správca dlžníka: **Erik Tamás**, dát. nar. 08.12.1979, trvale bytom SNP 966/40, 924 01 Galanta, oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia, majú právo dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku, nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Nitrianska 5, 917 01 Trnava, v pracovných dňoch v čase od 08:00 hod. - do 12:00 hod. a od 13:00 hod. - do 14:30. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese, alebo na tel. čísle: 033/5536212, emailom: office.tt@agnerpartners.sk.

V Trnave, dňa 15.02.2018

Prvý správcovský dom, k.s., správca

#### K011605

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Tamás Erik  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** SNP 966/40, 924 01 Galanta  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 08.12.1979  
**Obchodné meno správcu:** Prvý správcovský dom, k.s.  
**Sídlo správcu:** Nitrianska 5, 917 01 Trnava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 28OdK/18/2018 S1131  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava  
**Spisová značka súdneho spisu:** 28OdK/18/2018  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie: Nitrianska 5, 917 01 Trnava, konajúci štatutárnym orgánom - komplementárom JUDr. Vojtechom Agnerom, správca dlžníka: **Erik Tamás, nar. 08.12.1979, trvale bytom SNP 966/40, 924 01 Galanta, Slovenská republika**, v súlade s ust. § 32 ods. 7 písm. b) zák. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje veriteľom, že preddavok na trovy konania v súvislosti s popieraním pohľadávok zapísaných do zoznamu pohľadávok veriteľmi možno skladať na bankový účet v Sberbank Slovensko a.s., IBAN: SK65 3100 0000 0040 3010 3308, VS: 28182018, do poznámky prosím uviesť „konkurz Erik Tamas“.

V zmysle § 32 ods. 19 zák. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, výška preddavku na trovy konania o určenie popretej pohľadávky sú dve percentá zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, dve percentá zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350 eur a najviac 10 000 eur.

Preddavok na trovy konania možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé



popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložený samostatný preddavok.

V Trnave, dňa 15.02.2018

Prvý správcovský dom, k.s., Správca

#### K011606

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Tamás Erik  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** SNP 966/40, 924 01 Galanta  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 08.12.1979  
**Obchodné meno správcu:** Prvý správcovský dom, k.s.  
**Sídlo správcu:** Nitrianska 5, 917 01 Trnava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 28OdK/18/2018 S1131  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava  
**Spisová značka súdneho spisu:** 28OdK/18/2018  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s čl. 54 nariadením Rady /ES/ č. 2015/8480 zo dňa 20.05.2015, ako správca úpadcu **Erik Tamás, dát. nar. 08.12.1979, trvale bytom SNP 966/40, 92 401 Galanta, Slovenská republika**, ďalej len „úpadca“, oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Trnava., sp. zn. 28OdK/18/2018 zo dňa 07.02.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction Article 54 of the European Council No. 2015/8480 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the **Erik Tamás, born 08.12.1979 adress SNP 966/40, 92 401 Galanta, Slovakia** hereinafter only „the Bankrupt“, our duty is to inform that with the resolution of the District Court Trnava No. 28OdK/18/2018 dated of 7th of January 2018 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Trnava bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 32/2018 dňa 14.02.2018. Dňom 15.02.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Bratislava I was Publisher Journal 32/2018 on 14th of February 2018. Bankruptcy was declared on of 15th of February 2018.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“) platí: According to the Act No. 7/2005

Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only „the BRA“ ) applies:

1.Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZoKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZoKR).

1. The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

2. Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1ZoKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZoKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

2. The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) Letters a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out

intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well.

3. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí.

3. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered.

4. V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZoKR).

4. Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

5. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku.

5. In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim.

6. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu – Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Nitrianska 5, 917 01 Trnava, Slovenská republika, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formuláru. Elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZoKR).

6. The application form shall be submitted in one counterpart to the trustee - Prvý správcovský dom, k.s., address Nitrianska 5, 917 01 Trnava, Slovakia, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy or electronically to his online mailbox using appropriate application form. The electronic filling and its supplements have to be signed by the qualified electronic signature of person which is authorized for submission of electronic filling. The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

7. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZoKR).

7. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

8. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako

uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZoKR).

8. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA).

9. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive / vzor tlačiva je k dispozícii internetovej stránke <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZoKR).

9. The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the web site <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

10. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZoKR).

10. For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

11. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZoKR).

11. The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

12. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZoKR).

12. The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

13. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZoKR).

13. To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not account the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

14. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZoKR).

14. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

15. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

15. The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

16. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s Nariadením Rady (ES) č.2015/8480 z 20. mája 2015.

16. This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/8480 dated 20th May 2015. 17. Správca zároveň veriteľom dáva do pozornosti Nariadenie Rady (ES) č.2015/8480 z 20. mája 2015. 17. The trustee simultaneously would like to point out to the creditors the Articles of the Council regulation /EC/ No. 2015/8480 dated 20th May 2015.

V Trnave, dňa 15.02.2018

In Trnava, on 15th of February 2018

Prvý správcovský dom, k.s., správca konkurznej podstaty

Prvý správcovský dom, k.s., trustee

#### K011607

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** T.I.S. Invest, s.r.o.

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Rázusova 7, 917 01 Trnava

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 36 236 675

**Obchodné meno správcu:** FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.

**Sídlo správcu:** Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava

**Spisová značka správcovského spisu:** 36K/41/2014 S1752

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava

**Spisová značka súdneho spisu:** 36K/41/2014

**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, IČO: 48 002 381, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1519/B, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1752, správca úpadcu: T.I.S. Invest, s.r.o., so sídlom Rázusova 7, 917 01 Trnava, IČO: 36 236 675 (ďalej len „úpadca“), týmto podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok, pohľadávku nasledovného veriteľa (ktorého súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok bola správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty):

Veriteľ: **Slovenská konsolidačná, a.s.**

so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005

Celková suma prihlásenej pohľadávky:	124.659,19 €
Počet uplatnených pohľadávok:	6
Uplatnenie zabezpečovacích práv:	Neuplatnené
Číslo zápisu pohľadávky v zozname pohľadávok:	4/24-4/29
Dátum zápisu pohľadávky do zoznamu pohľadávok:	07.02.2018

V Bratislave, dňa 15.02.2018

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., správca

**K011608**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Štefan Habiger  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Hospodárska 77, 917 01 Trnava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 01.02.1957  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Daniel Poturnay  
**Sídlo správcu:** Cukrovarská 225, 925 21 Sládkovičovo  
**Spisová značka správcovského spisu:** 28OdK/19/2018 S1746-3  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava  
**Spisová značka súdneho spisu:** 28OdK/19/2018  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca úpadcu Štefan Habiger, nar. 01.02.1957, bytom Hospodárska 77, 917 01 Trnava, účastníkom konania oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Cukrovarská 225, 925 21 Sládkovičovo v pracovných dňoch v čase od 07:00 do 11:30 a od 12:30 do 14.00. Žiadosti o nahliadanie do spisu je možné podávať písomne na vyššie uvedenej adrese, telefonicky na čísle 0903 802 222, prípadne e-mailom na adrese office@comerset.sk.

V Sládkovičove 15. februára 2018

Mgr. Daniel Poturnay, správca

**K011609**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Štefan Habiger  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Hospodárska 77, 917 01 Trnava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 01.02.1957  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Daniel Poturnay  
**Sídlo správcu:** Cukrovarská 225, 925 21 Sládkovičovo  
**Spisová značka správcovského spisu:** 28OdK/19/2018 S1746-4  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trnava  
**Spisová značka súdneho spisu:** 28OdK/19/2018  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, ako správca úpadcu oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trnava spisová značka 28OdK/19/2018 zo dňa 07.02.2018, zverejneným v Obchodnom vestníku č. OV 32/2018 zo dňa 14.02.2018, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu Štefan Habiger, nar. 01.02.1957, bytom Hospodárska 77, 917 01 Trnava. V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu Mgr. Daniel Poturnay, správca, Cukrovarská 225, 925 21 Sládkovičovo, Slovenská republika. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia Uznesenia Okresného súdu Trnava v Obchodnom vestníku. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky, alebo pohľadávkou, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa na majetok úpadcu. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky,



dátum a podpis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť, alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. Ak sa pohľadávka neuplatní v mene euro, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

V Sládkovičove 15. februára 2018

Mgr. Daniel Poturnay, správca

According to the Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of 20 May 2015 on insolvency proceedings (recast), as the bankruptcy trustee of the debtor, I am due to inform you that by the Resolution of the District Court Trnava No. 28OdK/19/2018 dated February 7, 2018, published in Commercial Journal No. 32/2018 on February 14, 2018, the bankruptcy was declared on the estate of debtor Štefan Habiger, born on February 2, 1957, with residence Hospodarska 77, 917 01 Trnava, Slovak Republic. The bankruptcy was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address Mgr. Daniel Poturnay, bankruptcy trustee, Cukrovárska 225, 925 21 Sládkovičovo, Slovak Republic. Registrations that will not be delivered within this period will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors with secured claims have to lodge their claims with security rights in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee, otherwise security rights lapse. The deadline for registration of claims in bankruptcy proceedings begin on the day following the publishing of Resolution District Court Trnava in the Commercial Journal. Creditors whose claims will arise in the future or depend on the fulfillment of certain conditions or creditors who have a claim against another person as debtor, if this claim is secured with security right applicable to the estate of debtor, lodge their claims in the same way. The registration has to be filled in a special registration form and fulfill the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, order of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate, total amount of claim, date and registration form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order of security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and they also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. The total amount of claim in the registration form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall be determined by bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate that European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall be determined by bankruptcy trustee with professional diligence. Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration

will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall stated a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy. In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak Republic, a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal. Registration form which was delivered to trustee or to the District Court can not be correct or amend. This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the debtor.

In Sladkovicovo, February 15, 2018

Mgr. Daniel Poturnay

Bankruptcy Trustee

#### K011610

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Heneš  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: neuvedené neuvedené, 927 01 Šaľa  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.04.1986  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Nováková  
Sídlo správcu: Z. Kodálya 769/29, 924 27 Galanta  
Spisová značka správcovského spisu: 28Odk/20/2018 S1221  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka súdneho spisu: 28Odk/20/2018  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Trnava, sp.zn. 28Odk/20/2018 zo dňa 07.02.2018 (zverejnenie v OV č. 32/2018 dňa 14.02.2018) bol na majetok dlžníka **Jozef Heneš, nar. 13.04.1986, trvale bytom 927 01 Šaľa**, vyhlásený konkurz a za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený správca JUDr. Viera Nováková, so sídlom kancelárie Z. Kodálya 769/29, 924 27 Galanta.

JUDr. Viera Nováková, so sídlom Z. Kodálya 769/29, 924 27 Galanta ako správca dlžníka týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese : Z. Kodálya 769/29 (1. poschodie, č.d. 101), 924 27 Galanta , a to počas pracovných dní v čase od 9.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod.. Žiadosti o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese, e-mailom na : novakova@advokatky.net alebo telefonicky na tel. č.: 0905 538 854.

V Galante, dňa 15.02.2018

JUDr. Viera Nováková, správca

#### K011611

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Heneš  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: neuvedené neuvedené, 927 01 Šaľa  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.04.1986  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Nováková  
Sídlo správcu: Z. Kodálya 769/29, 924 27 Galanta  
Spisová značka správcovského spisu: 28Odk/20/2018 S1221  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 28Odk/20/2018  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Viera Nováková, so sídlom kancelárie: Z. Kodálya 769/29, 924 27 Galanta, ako správca dlžníka: Jozef Heneš, nar. 13.04.1986, trvale bytom 927 01 Šaľa s poukazom na ust. § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet vedený vo finančnom ústave UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., č. ú. IBAN: SK731111000001152488003 BIC: UNCRSKBX s doplňujúcou poznámkou : Jozef Heneš, kaucia popretia pohľadávky: 28Odk/20/2018.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Galante, dňa 15.02.2018

JUDr. Viera Nováková, správca

#### K011612

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Heneš  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: neuvedené neuvedené, 927 01 Šaľa  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.04.1986  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Nováková  
Sídlo správcu: Z. Kodálya 769/29, 924 27 Galanta  
Spisová značka správcovského spisu: 28Odk/20/2018 S1221  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka súdneho spisu: 28Odk/20/2018  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

#### «Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables»

(cs) "Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty"

(da) »Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne«

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

(et) "Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(el) «Προσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες»

(en) 'Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed'

(fr) «Invitation à produire une créance. Délais à respecter»

- (it) «Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare»
- (lv) "Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņi, kas jāievēro"
- (lt) "Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"
- (hu) "Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"
- (mt) "Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati"
- (nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”
- (pl) "Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów".
- (pt) «Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar»
- (sk) "Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny"
- (sl) "Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati!"
- (fi) "Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat"
- (sv) "Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta"

Každý veriteľ so zvyčajným miestom pobytu, trvalým bydliskom alebo sídlom v členskom štáte inom, ako je štát, v ktorom sa začne konanie, môže svoju pohľadávku prihlásiť v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov tohto iného štátu. V takom prípade ale prihláška pohľadávky bude mať názov „Prihláška pohľadávky“ v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne. Okrem toho sa od neho môže vyžadovať preklad do úradného jazyka, resp. jedného z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne.

**Any creditor who has his habitual residence, domicile or registered office in a Member State other than the State of the opening of proceedings may lodge his claim in the official language or one of the official languages of that other State. In that event, however, the lodgement of his claim shall bear the heading "Lodgement of claim" in the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings. In addition, he may be required to provide a translation into the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings.**

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015, ako správca dlžníka: (ďalej tiež len „Dlžník“) **Jozef Heneš, nar. 13.04.1986, trvale bytom 927 01 Šala** Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trnava č. k.: 28Odk/20/2018 zo dňa 7.2.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

**According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th of May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Trnava No. 28Odk/20/2018 dated on 7th of February 2018 bankruptcy procedure was declared on the Debtor – Jozef Heneš, date of birth 13-th of April 1986, domicile city of 927 01 Šala.**

Toto uznesenie Okresného súdu Trnava bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 32/2018 dňa 14.2.2018. Dňom 15.2.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

**This resolution of the District Court Trnava was published in the Commercial Bulletin No. 32/2018 on 14th of February 2018. Bankruptcy was declared on 15th of February 2018.**

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

**The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin), whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Report (Bulletin) shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).**

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

**The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) point a), b) and c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.**

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR) .

**Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the**



**assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors ( § 29 ods. 9 a 10 BRA ).**

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu: **JUDr. Viera Nováková, správca, so sídlom kancelárie: Z. Kodálya 769/29, 924 27 Galanta**, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovanej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

**The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days to the adress: JUDr. Viera Nováková, trustee, Z. Kodálya 769/29, 924 27 Galanta, Slovak republic.**

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

**Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee's notice of creation the allocation is published in the Commercial Report (Bulletin).**

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

**The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin) (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).**

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

**In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167I sec. 2BRA).**

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

**The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).**

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti (§ 29 ods. 6 ZKR).

**The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts (§ 29 sec. 6 BRA).**

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

**The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).**

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

**The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).**

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

**The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).**

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

**The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).**

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č.2015/848 z 20. mája 2015.

**This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.**

JUDr. Viera Nováková, správca

#### **K011613**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Vančo Milan  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Bodiná 121, 018 15 Bodiná  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 28.03.1972  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Beata Krausová  
**Sídlo správcu:** Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom  
**Spisová značka správcovského spisu:** 40OdK/160/2017 S1180  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 40OdK/160/2017  
**Druh podania:** Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Uznesením Okresného súdu Trenčín vydaným pod sp. zn. 40OdK/160/2017-26 zo dňa 07.11.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 216/2017 zo dňa 13.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Milan Vančo, nar. 28.03.1972, trvale bytom 018 15 Bodiná 121**, a bola som ustanovená do funkcie správcu.

V zmysle ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) a § 48b Vyhlášky č. 665/2005 Z.z. vyhlasujem prvé kolo ponukového konania na predaj nižšie špecifikovaného majetku úpadcu - súbor nehnuteľností zapísaných do súpisu majetku všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 11/2018 zo dňa 16.1.2018.

I. **Informácie o ponukovom konaní**

- a. **Poradie ponukového konania:** prvé.
- b. **Vyhlasovateľ:** Ing. Beata Krausová, správca S1180, sídlo: Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom, správca majetku úpadcu: Milan Vančo, nar. 28.03.1972, trvale bytom 018 15 Bodiná 121.
- c. **Predmet ponukového konania:** súbor nehnuteľností zapísaných do súpisu všeobecnej podstaty pod por. č. 1 - 39 v súpisovej hodnote spolu 2.019,66 eur, zverejnený v OV 11/2018 zo dňa 16.1.2018.
- d. **Lehota na predkladanie ponúk:** 10 dní od zverejnenia ponuky v Obchodnom vestníku.
- e. **Obhliadka:** Obhliadku je potrebné vopred dohodnúť e-mailom na adrese: asistent@benetax.sk.

II. **Spôsob predkladania záväzných ponúk:**

- a. **Záujemca:** môže byť fyzická alebo právnická osoba.
- b. **Náležitosti ponuky:** ponuka musí byť písomná, datovaná, riadne podpísaná a musí obsahovať - meno, priezvisko, dátum narodenia a adresu trvalého pobytu pri fyzickej osobe; názov, sídlo a IČO pri právnickej osobe; údaje o bankovom spojení (číslo účtu v tvare IBAN); telefonické, príp. mailové spojenie; označenie predmetu kúpy; ponúknutú kúpnu cenu; doklad preukazujúci zaplatenie zálohy ponúknutej kúpnej ceny na určený účet správcu; fotokópiu občianskeho preukazu pri fyzickej osobe; fotokópiu výpisu z obchodného alebo iného registra spolu s fotokópiou občianskeho preukazu osoby, ktorá koná v mene a na účet právnickej osoby pri právnickej osobe.
- c. **Adresa na doručovanie ponúk:** Ing. Beata Krausová, správca S1180, sídlo: Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom.
- d. **Predkladanie záväzných ponúk:** ponuka musí byť určitá, zrozumiteľná a bez akýchkoľvek podmienok. Ponuka musí byť doručená správcovi v lehote určenej v bode I. písm. d. najneskôr do 12:00 hod. daného dňa, a to v zalepenej obálke s výrazným označením „40OdK/160/2017-NEOTVÁRAŤ“. Na ponuky doručené po stanovenej lehote alebo doručené v rozpore s týmito podmienkami ponukového konania sa neprihliada. V prípade doručenia viacerých ponúk jedným záujemcom sa bude prihliadať na ponuku, ktorá spĺňa všetky uvedené náležitosti a v ktorej je suma za odkúpenie hnutel'ného majetku úpadcu najvyššia.

III. **Záloha**

- a. **Výška zálohy:** v zmysle § 167p ZKR sa prihliada iba na tie ponuky, pri ktorých bola uhradená záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu.
- b. **Lehota:** záujemca je povinný zložiť zálohu najneskôr do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, ktorá je určená v bodoch vyššie.
- c. **Účet správcu:** zálohu je potrebné uhradiť na účet správcu číslo SK03 8360 5207 0042 0516 4875, s použitím variabilného symbolu: 401602017. Do poznámky záujemca uvedie svoje meno a priezvisko, príp. názov spoločnosti.
- d. **Neúspešným uchádzačom** sa záloha vráti na bankový účet, ktorý uvedú v zaslanej záväznej ponuke do 5 pracovných dní odo dňa vyhodnotenia ponukového konania.

IV. **Otváranie obálok a vyhodnotenie ponúk**

- a. **Vyhodnotenie ponúk:** na ponuky, ktoré nemajú všetky náležitosti a ku ktorým neboli priložené požadované doklady sa nebude prihliadať. Taktiež na ponuky doručené správcovi po uplynutí lehoty sa nebude prihliadať. Správca je oprávnený odmietnuť každú neprímerane nízku predloženú ponuku.
- b. **Otváranie obálok** sa uskutoční v sídle správcu najneskôr nasledujúci pracovný deň po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk.
- c. **Kritériá:** rozhodujúcim a jediným kritériom je vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Všetky náklady súvisiace s nadobudnutím majetku znáša úspešný záujemca.
- d. **Vítaz ponukového konania:** víťaza ponukového konania bude správca kontaktovať prostredníctvom kontaktných údajov uvedených v ponuke a najneskôr do 3 pracovných dní od vyhodnotenia ponúk s ním uzatvorí kúpnu zmluvu.

V Dubnici nad Váhom, dňa 15.2.2018

Ing. Beata Krausová, správca S1180

**K011614**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Taťána Kumanová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dubnica nad Váhom 0, 018 41 Dubnica nad Váhom  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.07.1974  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrej Jaroš  
Sídlo správcu: Námestie sv. Anny 20/361, 911 01 Trenčín  
Spisová značka správcovského spisu: S373  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/16/2018  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Andrej Jaroš, správca úpadcu: **Taťána Kumanová, nar.: 11.07.1974, trvale bytom Dubnica nad Váhom, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika** oznamuje v súlade s §167l v spoj. s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásenej pohľadávky konkurzného veriteľa. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,00€ na účet správcu, č. ú., IBAN: SK17 7500 0000 003 1102 8203 vedený v Československej obchodnej banke, a.s.; VS: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu/a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

V Trenčíne, dňa 15.02.2018.

**JUDr. Andrej Jaroš**

správca úpadcu Taťána Kumanová

**K011615**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Taťána Kumanová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dubnica nad Váhom 0, 018 41 Dubnica nad Váhom  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.07.1974  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrej Jaroš  
Sídlo správcu: Námestie sv. Anny 20/361, 911 01 Trenčín  
Spisová značka správcovského spisu: S373  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/16/2018  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Andrej Jaroš, správca úpadcu: **Taťána Kumanová, nar.: 11.07.1974, trvale bytom Dubnica nad Váhom, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika** oznamuje, že účastníci konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu **38OdK/16/2018** S373 v kancelárii správcu na adrese Námestie sv. Anny 361/20, 911 01 Trenčín, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8.00 hod. do 15.00 hod., po telefonickom dohovore so správcom na tel. č. 032/640 17 60.

Veritelia sa pri nahliadaní do spisu musia preukázať dokladom totožnosti, právnické osoby výpisom z Obchodného registra. Zástupcovia veriteľov sa preukazujú dokladom totožnosti a plnou mocou (poverením na zastupovanie), resp. dokladom totožnosti a výpisom z Obchodného registra.



V Trenčíne, 15.02.2018.

JUDr. Andrej Jaroš – správca

#### K011616

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Taťána Kumanová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dubnica nad Váhom 0, 018 41 Dubnica nad Váhom  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.07.1974  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrej Jaroš  
Sídlo správcu: Námestie sv. Anny 20, 911 01 Trenčín  
Spisová značka správcovského spisu: S373  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/16/2018  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

#### Výzva na prihlásenie pohľadávky / Call to lodge a claim

V súlade s Nariadením Rady ( ES ) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca Úpadcu: (ďalej len "Úpadca") **Taťána Kumanová, nar.: 11.07.1974, trvale bytom Dubnica nad Váhom, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovenská republika**, Vám oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn.: 38OdK/16/2018, zo dňa 29.01.2018, bol vyhlásený konkurz Dlžníka.

**According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor: Taťána Kumanová, nar.: 11.07.1974, trvale bytom Dubnica nad Váhom, 018 41 Dubnica nad Váhom, Slovak republic, our duty is to inform you, that with the resolution of the District Court Trenčín, proc. no: 38OdK/16/2018 dated on 29th January 2018 bankruptcy procedure was declared on the Debtor's estate.**

Toto Uznesenie Okresného súdu v Trenčíne bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 25/2018 zo dňa 05.02.2018. Konkurz sa tak považuje za vyhlásený dňa 06.02.2018.

**This resolution of the District Court Trenčín was published in Commercial Bulletin no. 25/2018 on 05.02.2018. The bankruptcys procedure was declared on 6th. February 2018.**

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: **JUDr. Andrej Jaroš, správca., so sídlom správcovskej kancelárie: Námestie sv. Anny 361/20,911 01 Trenčín, Slovenská republika**. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. Mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one copy to the bankruptcy trustee to the address: JUDr. Andrej Jaroš, správca, Námestie sv. Anny 361/20, 911 01 Trenčín, Slovak republic. Each claim must be lodged separately. The lodgment of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the registration form have to be enclosed to the registration form. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered Office in another EU Member State than the Slovak Republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, ktoré nebudú podpísané a datované, ohodnotené znaleckým posudkom (v prípade nepeňažnej pohľadávky) sa neprihliada. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávne vyplnenej prihlášky.

***Lodgement of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will not be signed, dated or an expert opinion (in case of non- financial claim) will not be attached to the lodgement of claim will not be considered as claims in elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or the correct the incorrect of the incomplete lodgement of claim.***

Veriteľ podľa § 30 ZKR zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške.

***The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according § 30 of the BRA.***

Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známe z dokumentov dlžníka.

***This information is designed for foreign creditors, whose place or seat is not obvious from the bussiness documentation of the debtor.***

JUDr. Andrej Jaroš, správca/ trustee

#### K011617

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lukáš Mišovič  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prievidza Prievidza, 971 01 Prievidza  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.11.1988  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Hurtiš  
Sídlo správcu: ul.Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza  
Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/81/2017  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/81/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V konkurznej veci **dĺžníka Lukáš Mišovič, nar. 19.11.1988, trvale bytom Prievidza**, na ktorý bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 38OdK/81/2017 zo dňa 21.12.2017, oznamujem v zmysle ustanovenia § 85ods.2 zákona 7/2005Z.z. v znení neskorších zmien a doplnkov – zákon o konkurze a reštrukturalizácii, s použ. §8ods.4 zák. č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu- ul. Matice Slovenskej č. 17, Prievidza, 971 01 , v pracovných dňoch v pondelok až piatok vždy od 7.00 hod. do 11.00 hod a od 12.00 hod. - do 14.00hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nazretie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo telefonicky na čísle : 0905637177.

**K011618**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dĺžníka/úpadcu: Lukáš Mišovic  
Sídlo/Bydlisko dĺžníka/úpadcu: Prievidza Prievidza, 971 01 Prievidza  
IČO/Dátum narodenia dĺžníka/úpadcu: 19.11.1988  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Hurtiš  
Sídlo správcu: ul.Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza  
Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/81/2017  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/81/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V súlade s §32 ods.7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii správca oznamuje veriteľom úpadcu Lukáš Mišovic nar. 19.11.1988, bydliskom Prievidza 97101, že bankový účet, na kotrý môžu veritelia v prípade popretia pohľadávky veriteľom skladať kauciu vo výške 350.-eur, je vedený v VÚB konto, IBAN SK430200000003653158853 uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

**K011619**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dĺžníka/úpadcu: Mgr. Dagmar Cibulová  
Sídlo/Bydlisko dĺžníka/úpadcu: Ulica Energetikov 194/37, 971 01 Prievidza  
IČO/Dátum narodenia dĺžníka/úpadcu: 08.05.1948  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Fraňo  
Sídlo správcu: J. Hašku 18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/27/2018 S445  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/27/2018  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Vladimír Fraňo, správca konkurznej podstaty úpadcu : Mgr. Dagmar Cibulová, nar. 08.05.1948, trvale bytom Ulica Energetikov 194/37, 971 01 Prievidza, zastúpená Centrom právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 – Kancelária CPP v Žiari nad Hronom sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom oznamuje, že dňom zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadnuť do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: ul. J. Hašku č. 18, Nové Mesto nad Váhom v pracovných dňoch pondelok – piatok vždy v čase od 8,00 do 14,00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podať písomne na vyššie uvedenej adrese, faxom na č. 032/7715063 alebo na č. tel. 032/771 5062.

JUDr. Vladimír Fraňo, správca

**K011620**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Mgr. Dagmar Cibulová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Ulica Energetikov 194/37, 971 01 Prievidza  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 08.05.1948  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Vladimír Fraňo  
**Sídlo správcu:** J. Hašku 18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom  
**Spisová značka správcovského spisu:** 38OdK/27/2018 S445  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 38OdK/27/2018  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Vladimír Fraňo, ako správca úpadcu Mgr. Dagmar Cibulová, nar. 08.05.1948, trvale bytom Ulica Energetikov 194/37, 971 01 Prievidza týmto, v súlade s § 167l ods. 5 v nadväznosti na § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu pri popretí pohľadávky veriteľom, je vedený v Tatra banke, číslo účtu IBAN: SK79 1100 0000 0026 2280 0706.

JUDr. Vladimír Fraňo, správca

**K011621**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Mgr. Dagmar Cibulová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Ulica Energetikov 194/37, 971 01 Prievidza  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 08.05.1948  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Vladimír Fraňo  
**Sídlo správcu:** J. Hašku 18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom  
**Spisová značka správcovského spisu:** 38OdK/27/2018 S445  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 38OdK/27/2018  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady/ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu Mgr. Dagmar Cibulová, nar. 08.05.1948, trvale bytom Ulica Energetikov 194/37, 971 01 Prievidza, Slovenská republika, oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn.: 38OdK/27/2018, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č.33/2018 dňa 15.02.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii /ďalej len SKR/ veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: JUDr. Vladimír Fraňo, správca, ul. J. Hašku č. 18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Slovenská republika k sp. zn. 38OdK/27/2018. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené

s prihlásenou pohľadávkou. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko, alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov. dlžníka.

JUDr. Vladimír, Fraňo, správca

### Notification to foreign creditors

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated May 2000, as the bankruptcy trustee of the Mgr. Dagmar Cibulová, born. 08.05.1948, adress Ulica Energetikov 194/37, 971 01 Prievidza, Slovak republic. I am obligatetto inform you that with the resolution of the Dicitrict Court in Trenčín, No 38OdK/27/2018 published in the Government Journal No 33/2018 on 15.02.2018 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate. According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankrupts and Restructuralization Act the creditors of the Bankrupt have to lodge theirs claims in a time period 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the adress JUDr. Vladimír Fraňo, správca, ul. J. Hašku č. 18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Slovak Republic, to the file No. 38OdK/27/2018. Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not excercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors with claims secured with securites have to lodge their claims with securite in a time perion of 45 days beginning with the declaration on the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee, otherwise security rights lapse. Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillmet of certain conditions or creditors who have a claim against another person as the Bankrupt, if this claim is secured with security righthapplicable to the estate of the Bankrupt, lodge their claims in the same way. The registration has to be filed in a specials registration form und fulfill the requirements stated by the laws, otherwise theseclaims will not be considered as claims in bankruptcy and registracion will be ignored. The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the adress of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legals cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankruptcy general estate, total amount of claim and registration form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must belodged separately. Creditors whose claim depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and this also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. The total amount of claim in the registration form shall be divided info principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the euro currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy, trustee by calculation according to the reference exchange rate published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovak does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence. Dokuments poving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. In casa a non – financial claim is lodged, an expert opininon stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims willnot be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall stated a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the



claim or reasons why the claim is not covered in case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak Republic, a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal. Registration form, which was delivered to trustee or District court can not be correct or amend. This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the Bankrupt.

JUDr. Vladimír Fraňo, bankruptcy trustee

#### K011622

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Helena Juráčková  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Bošáca 359, 913 07 Bošáca  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 05.03.1979  
**Obchodné meno správcu:** B.F.B. správcovská, v.o.s.  
**Sídlo správcu:** Radlinského 50, 921 01 Piešťany, adresa kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom  
**Spisová značka správcovského spisu:** 22OdK/103/2017 S1220  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 22OdK/103/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 28. 8. 2017, sp. zn. 22OdK/103/2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Helena Juráčková**, nar. 5. 3. 1979, trvale bytom: 913 07 Bošáca 359. Súd zároveň ustanovil správcu, obchodnú spoločnosť B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, značka správcu: S1220. Uznesenie bolo zverejnené dňa 5. 9. 2017 v Obchodnom vestníku č. 169/2017 pod č. zverejnenia K024700, s účinkami zverejnenia od dňa 6. 9. 2017.

V súlade s ustanovením § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov správca, B.F.B. správcovská, v.o.s., **oznamuje, že konkurz**, vyhlásený na majetok dlžníka: Helena Juráčková, nar. 5. 3. 1979, trvale bytom: 913 07 Bošáca 359, sp. zn. 22OdK/103/2017, **sa končí**.

Na základe Zoznamu aktuálneho majetku dlžníka, dlžníkom poskytnutej súčinnosti, na základe vlastných zistení a šetrení správcu, ako aj na základe skutočnosti, že hnutelné veci podliehajúce konkurzu prestali podliehať konkurzu správcu zistil, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz **zrušuje**.

Nové Mesto nad Váhom 15. 2. 2018

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

**K011623**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Bolton Real s.r.o.  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Laurinská 18, 811 01 Bratislava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 36 615 200  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ján Súkeník  
**Sídlo správcu:** Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 29K/61/2011 S258  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 29K/61/2011  
**Druh podania:** Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

**OZNÁMENIE O VÝSLEDKU DOBROVOLNEJ DRAŽBY**

JUDr. Ján Súkeník, správca úpadcu Bolton Real s.r.o. so sídlom Laurinská 18 Bratislava, IČO: 36 615 200 v súlade so záväzným pokynom veriteľského výboru zverejňuje v súlade s § 92 ods.6 Zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii nasledujúce oznámenie o výsledku dobrovoľnej dražby:

**Označenie dražobníka:** MAGNUS REAL – realitná a aukčná spoločnosť s.r.o.  
**Sídlo:** Z. Kodálya 787/6 Galanta,  
**Štát:** Slovenská republika  
**Zapísaný:** OR Okresný súd Trnava, oddiel: Sro, vložka číslo: 26294/T  
**IČO:** 45 886 342

**Navrhovateľ dražby:** Bolton Real s.r.o. v konkurze  
zast. správcom JUDr. Jánom Súkeníkom .  
**Sídlo:** Laurinská 18 Bratislava, 811 01  
**Štát:** Slovenská republika  
**Zapísaný:** OR Okresný súd Bratislava I., oddiel: Sro, vložka číslo: 84774/B  
**IČO:** 36 615 200

**Miesto konania dražby:** Notársky úrad JUDr. Katarína Nagyová  
Jókaiho 26  
945 01 Komárno

**Dátum konania dražby:** 20.12.2017  
**Čas konania dražby:** 13,23 hod.  
**Kolo dražby:** Prvé kolo dražby

Oznámenie o dobrovoľnej dražbe: zverejnené v OV č.224/2017

**Predmet dražby:**

Pozemky nachádzajúce sa v katastrálnom území Piešťany, obec Piešťany, okres Piešťany, zapísané na LV č. 8073, vedenom Okresným úradom Piešťany, a to konkrétne:

- parc. reg. „C“ č. 12213/2 ostatné plochy o výmere 1 505 m<sup>2</sup>;
- parc. reg. „C“ č. 12213/3 ostatné plochy o výmere 952 m<sup>2</sup>;
- parc. reg. „E“ č. 2705/1 orná pôda o výmere 139 m<sup>2</sup>;
- parc. reg. „E“ č. 2705/2 orná pôda o výmere 45 m<sup>2</sup>;
- parc. reg. „E“ č. 2705/3 orná pôda o výmere 775 m<sup>2</sup>;
- parc. reg. „E“ č. 2705/4 orná pôda o výmere 54 m<sup>2</sup>;
- parc. reg. „E“ č. 2705/102 orná pôda o výmere 158 m<sup>2</sup>;
- parc. reg. „E“ č. 2705/104 orná pôda o výmere 980 m<sup>2</sup>;

o veľkosti podielu 1/1 k celku.

**Opis predmetu dražby:**

Jedná sa o pozemky v tesnej blízkosti dopravnej komunikácie do územia pozemkov pre výrobu, sklady, stavebníctvo a výrobné služby. K pozemkom je prístup po miestnej komunikácii. Na pozemkoch sa nachádza elektrická rozvodová sieť. Na inžinierske siete je vydané podľa ÚPI stavebné povolenie.

**Opis stavu predmetu dražby:**

Jedná sa o pozemky v tesnej blízkosti dopravnej komunikácie do územia pozemkov pre výrobu, sklady, stavebníctvo a výrobné služby. K pozemkom je prístup po miestnej komunikácii. Na pozemkoch sa nachádza elektrická rozvodová sieť. Na inžinierske siete je vydané podľa ÚPI stavebné povolenie.

**Práva a záväzky viaznuce na predmete dražby**

Žiadne

Spôsob stanovenia ceny predmetu dražby

Znaleckým posudkom č. 244/2017 vypracovaného znalcom Ing. Jánom Vítazkom.

Odhad ceny predmetu dražby: 37 700,- €

Výška ceny dosiahnutá vydražením: 720 000,- €

Najnižšie podanie: 37 700,- €

Označenie licitátorov:

Obchodné meno/meno a priezvisko: JUDr. Karol Nagy

Sídlo/bydlisko

a/ Názov ulice/ verejného priestranstva: Revolučná štvrť

Orientačné/súpisné číslo 969/27

Názov obce: 924 01 Galanta

Štát: Slovenská republika

IČO/ dátum narodenia: 5.2.1980

Výsledok dražby: Predmet dobrovoľnej dražby bol vydražený

Stav dražby: úspešná

Notár ktorý osvedčil priebeh dražby notárskou zápisnicou: JUDr. Katarína Nagyová

Jókaiho ul. 26

945 01 Komárno

JUDr. Ján Súkeník, správca

#### K011624

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: GORDON OIL, s.r.o., v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vápenická 303/2, 917 01 Prievidza

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 534 571

Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.

Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, adresa kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Spisová značka správcovského spisu: 40K/14/2017 S1220

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40K/14/2017

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca, B.F.B. správcovská, v.o.s., IČO: 36 832 006, značka správcu: S1220, so sídlom kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, zvoláva prvú schôdzu veriteľov v konkurznej veci úpadcu: **GORDON OIL, s. r. o.**, v konkurze, IČO: 46 534 571, Vápenická 303/2, 917 01 Prievidza, na deň 3. 4. 2018 o 11:00 hod. v sídle správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s., Radlinského 50, 921 01 Piešťany.

Program schôdze veriteľov:

1. Otvorenie schôdze veriteľov
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Rozhodovanie o výmene správcu
5. Záver

Pri prezentácii účastníci predložia doklad totožnosti, členovia štatutárnych orgánov právnickej osoby aj výpis z obchodného registra účastníka - právnickej osoby. Zástupcovia veriteľov predložia plnomocenstvo alebo poverenie na zastupovanie, doklad totožnosti a pri zastupovaní právnickej osoby aj jej výpis z obchodného

registra.

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

### K011625

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Július Kňazko

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nitrianske Sučany 368, 972 21 Nitrianske Sučany

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 501 889

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Žitník

Sídlo správcu: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 40K/47/2016 S1393

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40K/47/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

### Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o nasledovné súpisové položky majetku:

35.	INÁ	MAJETKOVÁ	HODNOTA
- popis: príjem	podliehajúci	konkurznej podstate	za obdobie 1/2017
- súpisová hodnota: 450,00,-EUR			
36.	INÁ	MAJETKOVÁ	HODNOTA
- popis: príjem	podliehajúci	konkurznej podstate	za obdobie 2/2017
- súpisová hodnota: 450,00,-EUR			
37.	INÁ	MAJETKOVÁ	HODNOTA
- popis: príjem	podliehajúci	konkurznej podstate	za obdobie 3/2017
- súpisová hodnota: 450,00,-EUR			
38.	INÁ	MAJETKOVÁ	HODNOTA
- popis: príjem	podliehajúci	konkurznej podstate	za obdobie 4/2017
- súpisová hodnota: 450,00,-EUR			
39.	INÁ	MAJETKOVÁ	HODNOTA
- popis: príjem	podliehajúci	konkurznej podstate	za obdobie 5/2017
- súpisová hodnota: 450,00,-EUR			
40.	INÁ	MAJETKOVÁ	HODNOTA
- popis: príjem	podliehajúci	konkurznej podstate	za obdobie 6/2017
- súpisová hodnota: 450,00,-EUR			
41.	INÁ	MAJETKOVÁ	HODNOTA
- popis: príjem	podliehajúci	konkurznej podstate	za obdobie 7/2017
- súpisová hodnota: 450,00,-EUR			
42.	INÁ	MAJETKOVÁ	HODNOTA
- popis: príjem	podliehajúci	konkurznej podstate	za obdobie 8/2017
- súpisová hodnota: 450,00,-EUR			
43.	INÁ	MAJETKOVÁ	HODNOTA
- popis: príjem	podliehajúci	konkurznej podstate	za obdobie 9/2017
- súpisová hodnota: 450,00,-EUR			

V Považskej Bystrici 14. február 2018

**JUDr. Vladimír Žitník**, správca konkurznej podstaty



**K011626**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Jaroslav Juhás  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Obrancov mieru 347 / 18, 018 41 Dubnica nad Váhom  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 15.07.1964  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Otilia Prachařová  
**Sídlo správcu:** Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom  
**Spisová značka správcovského spisu:** 40OdK/16/2018 S41  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 40OdK/16/2018  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

**VÝZVA ZAHRANIČNÝM VERITEĽOM****Invitation to lodge a claim for foreign creditor**

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 848/2015 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní oznamujem, že na majetok dlžníka, Ing. Jaroslav Juhás, nar. 15.07.1964, trvale bytom Obrancov Mieru 347/18, 018 41 Dubnica nad Váhom, bol Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 40OdK/16/2018 zo dňa 05.02.2018 vyhlásený konkurz a za správcu dlžníka bola stanovená JUDr. Otilia Prachařová, Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom.

Toto uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR č. 29/2018 dňa 09.02.2018, právoplatnosť nadobudlo dňa 10.02.2018. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Regulation of the European Parliament and Council (EU) No. 848/2015 dated 20th May 2015 on Insolvency proceedings, as the trustee of the debtor Ing. Jaroslav Juhás, date of birth 15.07.1964, domicile Obrancov Mieru 347/18, 018 41 Dubnica nad Váhom, (hereinafter only „the debtor“), our duty is to inform you, that the District Court in Trenčín No. 40OdK/16/2018 dated 05th February 2018.

This resolution of the District Court Trenčín was published in the Commercial bulletin No. 29/2018 from 09th February 2018 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed JUDr. Otilia Prachařová, Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom as a trustee of the bankrupt.

This resolution of the District Court in Trenčín became valid on 10th February 2018. This day was declared bankruptcy.

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako

by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. (§ 28 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 ZKR).

The application is filed in a single equation with the administrator to the address of his (her office or to the electronic mailbox) and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration (§ 28 sec. 1, 2, 4, 6, 8, 10 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee's notice of creation the allocation is published in the Commercial bulletin.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

Patterns of application forms and specimens of attachments and data written therein together with the explanatory notes to these entries are given in the annexes to Decree of the Ministry of Health of the Slovak Republic no. 665/2005 Coll., Which implements certain provisions of the Bankruptcy and Restructuring Act, as amended by Decree no. 25/2017 Z. z. (The form of the press release is also available on the website of the Ministry of Justice of the SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), in the practical information section, the submission forms and the forms). You must attach to the claim file the documents proving the fact.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čo správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§1671 ods. 1 ZKR).

A secured creditor of a housing loan is entitled to sign up only if the claim for a housing loan is due in full, or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered, what is the manager without undue delay of the secured creditor of the housing loan In writing (§1671 sec. 1 of the BRA).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorý je zabezpečená (§ 1671 ods. 2 ZKR)

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the security of the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds of the monetization of the property securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured (§ 1671 sec. 2 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the amount secured, the type, the order, the subject and the legal reason for the creation of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

Ak zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

If the secured receivable does not appear in the bankruptcy, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the deferral has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

In bankruptcy, the claim may also be filed by a person who, with a reference to a reservation of ownership, may otherwise demand the exclusion of a thing from the inventory or the person who leases the thing for agreed fixed-term rents in order to transfer the leased property to the debtor's property. Such creditors shall exercise the right in bankruptcy in the same way as would apply the right of lien. Such a creditor, by means of the application, shall entrust the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor (§ 29 sec. 9 and 10 BRA).

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách.

The claim shall be applied in euro.

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec.6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial bulletin (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Regulation of the European Parliament and Council (EU) No. 2015/848 dated 20th May 2015 Insolvency proceedings.

#### K011627

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Jaroslav Juhás  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Obrancov mieru 347 / 18, 018 41 Dubnica nad Váhom  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 15.07.1964  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Otília Prachařová  
**Sídlo správcu:** Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom  
**Spisová značka správcovského spisu:** 40OdK/16/2018 S41  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 40OdK/16/2018  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Otília Prachařová, správca dlžníka Ing. Jaroslav Juhás, nar. 15.07.1964, trvale bytom Obrancov Mieru 347/18, 018 41 Dubnica nad Váhom, oznamuje, že účastníci konania môžu do správcovského spisu nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom v pracovných dňoch počas úradných hodín od 8.00 do 15.00 hod.. Termín nahliadnutia do spisu je vhodné vopred dohodnúť telefonicky na tel. čísle: +421424440567 alebo prostredníctvom elektronickej pošty na e-mailovej adrese: pracharova@akzp.sk.

#### K011628

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Jaroslav Juhás  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Obrancov mieru 347 / 18, 018 41 Dubnica nad Váhom  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 15.07.1964  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Otília Prachařová  
**Sídlo správcu:** Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom  
**Spisová značka správcovského spisu:** 40OdK/16/2018 S41  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 40OdK/16/2018  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca dlžníka Ing. Jaroslav Juhás, nar. 15.07.1964, trvale bytom Obrancov Mieru 347/18, 018 41 Dubnica nad Váhom, v súlade s ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia pohľadávky iným veriteľom prihlásenej pohľadávky.

Kauciu je potrebné zložiť na konkurzný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., IBAN: SK42 0900 0000 0000 6369 8274, VS: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- €.

#### K011629

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Oravec Ľubomír  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žilinská 645 / 3, 911 01 Trenčín  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.11.1949  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Beata Krausová  
 Sídlo správcu: Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom  
 Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/75/2017 S1180  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
 Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/75/2017  
 Druh podania: Iné zverejnenie

#### Oznámenie

Podľa § 167k ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov **zaťažený majetok tvorí konkurznú podstatu aj vtedy, ak hodnota zaťaženého majetku prevyšuje ťarchy na majetku, do času, kým niektorý zo zabezpečených veriteľov nepristúpi k výkonu zabezpečovacieho práva. Hodnota zaťaženého majetku na účely posúdenia, či podlieha konkurzu, sa posúdi podľa znaleckého posudku, ktorého vypracovanie zabezpečí správca na náklady konkurzu. Do času, kým takýto znalecký posudok nie je vyhotovený, má sa za to, že zaťažený majetok nepodlieha konkurzu. Ak v konkurznej podstate nie sú peňažné prostriedky na vyhotovenie znaleckého posudku, správca zabezpečí jeho vyhotovenie, ak ktorýkoľvek veriteľ zloží preddavok na trovy znaleckého posudku.**

Dlžník je vlastníkom nasledujúcich nehnuteľností, ktoré zabezpečujú pohľadávku veriteľa vo výške 11 343,53 eur.

Popis majetku	Kat. územie	Číslo LV	Číslo parcely	Výmera v m2	Podiel	Druh pozemku
pozemok	Zliechov	2540	140	102	1/1	zastavané plochy a nádvoría
pozemok	Zliechov	1235	141/2	179	1/4	zastavané plochy a nádvoría
pozemok	Zliechov	2139	141/1	26	1/2	zastavané plochy a nádvoría
pozemok	Trenčín - Kubrá	1561	1226/25	18	1/2	zastavané plochy a nádvoría
stavba, súp. č. 102	Trenčín - Kubrá	2201	1226/25	x	1/1	garáž

Tieto nehnuteľnosti môžu tvoriť konkurznú podstatu v prípade, že hodnota zaťaženého majetku prevyšuje ťarchy na ňom. Je predpoklad, že hodnota zaťaženého majetku prevyšuje ťarchy na majetku. Hodnotu majetku musí určiť znalecký posudok. V konkurznej podstate nie sú peňažné prostriedky na vyhotovenie znaleckého posudku. Správca zabezpečí vyhotovenie znaleckého posudku, ak ktorýkoľvek veriteľ zloží preddavok na trovy znaleckého posudku vo výške 300 eur do 26.02.2018 na číslo účtu IBAN SK03 8360 5207 0042 0516 4875, VS: 38752017

Ing. Beata Krausová, správca S1180



**K011630**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Besterci Martin  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jasenica 357, 018 17 Jasenica  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.01.1984  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alojz Žitník  
 Sídlo správcu: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica  
 Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/199/2017 S485  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
 Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/199/2017  
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

**Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu Dlžníka Martin Besterci sp. zn. 40OdK/199/2017**

JUDr. Alojz Žitník, správca konkurznej podstaty Dlžníka: Martin Besterci, nar. 07.01.1984, Jasenica 357, 018 17 Jasenica, občan SR, v súlade s § 167p ZKR vyhlasuje ponukové konanie na predaj hnuiteľného majetku Dlžníka za najvyššiu ponúknutú kúpnu cenu.

Hnuiteľný majetok Dlžníka tvorí majetok uvedený v súpise všeobecnej podstaty a to:

HNUTEĽNÁ VEC: 1.		
popis: osobný automobil Škoda Octavia	rok výroby: 1998	stav opotrebovanosti: použité
evidenčné číslo: PB-839-CL	VIN číslo: TMBZZZ1U2W2123301	súpisová hodnota: 350,00,-€
majetok inej osoby ako úpadcu:	tretia osoba:	štát: SR
dôvod zapísania súpisovej položky majetku tretej osoby:	sporný zápis:	

Súpis všeobecnej podstaty publikovaný v Obchodnom vestníku č. 33/2018 dňa 15. februára 2018.

**Podmienky ponukového konania:**

1. Lehota na predkladanie písomných ponúk je 15 pracovných dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku, ponuku je potrebné zaslať na adresu kancelárie správcu: JUDr. Alojz Žitník, Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica v zapečatenej obálke s označením „ponukové konanie – 40OdK/199/2017 – NEOTVÁRAŤ“. Na návrhy predložené alebo doručené po tejto lehote správca nebude prihliadať. Písomná ponuka (návrh) musí obsahovať navrhovanú kúpnu cenu, meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, resp. obchodné meno, sídlo a IČO záujemcu, aktuálny výpis z obchodného registra, alebo živnostenského registra, nie starší ako 30 dní, občan – nepodnikateľ, predloží fotokópiu platného OP.
2. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu č. IBAN: SK28 5200 0000 0000 0656 3445, vedený v OTP banka Slovenska, a.s. pobočka Považská Bystrica. Záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu musí byť zložená resp. pripísaná na účet správcu v lehote na predkladanie písomných ponúk.
3. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.
4. Prevzatie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady.
5. Účastníkom ponukového konania, ktorí v ňom neboli úspešní sa vráti zložená záloha bankovým prevodom na účet, ktorý písomne oznámia správcovi spolu s predložením ponuky. Záloha bude vrátená do 3. prac. dní od otvorenia obálok.
6. Obhliadku predávaného majetku je možné vykonať priamo u Dlžníka po dohode so správcom na tel. č.: 042/426 17 44,45 v pondelok – piatok od 8,00 do 14,00 hod.
7. Otváranie obálok s cenovými ponukami sa uskutoční nasledujúci pracovný deň po skončení lehoty na predkladanie písomných ponúk.
8. Vyhodnotenie ponúk správca oznámi iba úspešnému záujemcovi. Ostatným neúspešným záujemcom bude vrátená zložená záloha.

9. V prípade, že záujemca bude vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu odmietne uzavrieť kúpnu zmluvu, má správca nárok na zmluvnú pokutu voči takémuto záujemcovi. Zložená záloha úspešného účastníka ponukového konania v prípade neuzavretia kúpnej zmluvy prepadá vo výške 50% v prospech konkurznej podstaty a stáva sa zmluvnou pokutou a nevracia sa.
10. Účastník, ktorého návrh bude označený ako úspešný, je povinný do 5 prac. dní od obdržania oznámenia o výsledku ponukového konania uzatvoriť kúpnu zmluvu so správcom.

Považskej Bystrici, dňa 15.02.2018

**JUDr. Alojz Žitník**, správca konkurznej podstaty

### K011631

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Baláž František  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Majerská 178 / 11, 020 61 Lednické Rovne  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 11.03.1976  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Miroslava Žitníková  
**Sídlo správcu:** Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 38OdK/72/2017 S1394  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín  
**Spisová značka súdneho spisu:** 38OdK/72/2017  
**Druh podania:** Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

### Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu dlžníka František Baláž, sp. zn. 38OdK/72/2017

JUDr. Miroslava Žitníková, správca konkurznej podstaty dlžníka: František Baláž, nar. 11.03.1976, Majerská 178/11, 020 61 Lednické Rovne, občan SR, v súlade s § 167p ZKR vyhlasuje ponukové konanie na predaj hnuteľného majetku dlžníka za najvyššiu ponúknutú kúpnu cenu.

Hnuteľný majetok dlžníka tvorí majetok uvedený v súpise všeobecnej podstaty a to:

HNUTEĽNÁ VEC: 1.		
popis: osobný automobil Renault Clio	rok výroby: 1999	stav opotrebovanosti: použité
evidenčné číslo: PU-632-AZ	VIN číslo: VF1BB0E0E20793557	súpisová hodnota: 250,00,-€
majetok inej osoby ako úpadcu:	tretia osoba:	štát: SR
dôvod zapísania súpisovej položky majetku tretej osoby:	sporný zápis:	

Súpis všeobecnej podstaty publikovaný v Obchodnom vestníku č. 33/2018 dňa 15. februára 2018.

### Podmienky ponukového konania:

1. Lehota na predkladanie písomných ponúk je 15 pracovných dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku, ponuku je potrebné zaslať na adresu kancelárie správcu: JUDr. Miroslava Žitníková, Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica v zapečatenej obálke s označením „ponukové konanie – 38OdK/72/2017 – NEOTVÁRAŤ“. Na návrhy predložené alebo doručené po tejto lehote správca nebude prihliadať. Písomná ponuka (návrh) musí obsahovať navrhovanú kúpnu cenu, meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, resp. obchodné meno, sídlo a IČO záujemcu, aktuálny výpis z obchodného registra, alebo živnostenského registra, nie starší ako 30 dní, občan – nepodnikateľ, predloží fotokópiu platného OP.
2. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu č. IBAN: SK80 5200 0000 0000 1188 8973, vedený v OTP banka Slovenska, a.s. pobočka Považská Bystrica. Záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu musí byť zložená resp. pripísaná

- na účet správcu v lehote na predkladanie písomných ponúk.
3. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.
  4. Prevzatie veci je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady.
  5. Účastníkom ponukového konania, ktorí v ňom neboli úspešní sa vráti zložená záloha bankovým prevodom na účet, ktorý písomne oznámia správcovi spolu s predložením ponuky. Záloha bude vrátená do 3. prac. dní od otvorenia obálok.
  6. Obhliadku predávaného majetku je možné vykonať priamo u Dlužníka po dohode so správcom na tel. č.: 042/426 17 44,45 v pondelok – piatok od 8,00 do 14,00 hod.
  7. Otváranie obálok s cenovými ponukami sa uskutoční nasledujúci pracovný deň po skončení lehoty na predkladanie písomných ponúk.
  8. Vyhodnotenie ponúk správcu oznámi iba úspešnému záujemcovi. Ostatným neúspešným záujemcom bude vrátená zložená záloha.
  9. V prípade, že záujemca bude vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu odmietne uzavrieť kúpnu zmluvu, má správcu nárok na zmluvnú pokutu voči takémuto záujemcovi. Zložená záloha úspešného účastníka ponukového konania v prípade neuzatvorenia kúpnej zmluvy prepadá vo výške 50% v prospech konkurznej podstaty a stáva sa zmluvnou pokutou a nevracia sa.
  10. Účastník, ktorého návrh bude označený ako úspešný, je povinný do 5 prac. dní od obdržania oznámenia o výsledku ponukového konania uzatvoriť kúpnu zmluvu so správcom.

Považskej Bystrici, dňa 15.02.2018

JUDr. Miroslava Žitníková, správca konkurznej podstaty

#### K011632

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: brunel, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kvášovecká 13, 018 41 Dubnica n/Váhom

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 215 258

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Súkeník

Sídlo správcu: Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 22K/17/2017 S258

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 22K/17/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

#### Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca úpadcu: brunel s.r.o. so sídlom Kvášovecká 13 Dubnica n/Váhom, IČO: 44215258 (ďalej len ako „úpadca“/ Vám týmto oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn 22K/17/2017 zo dňa 30.1.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka brunel, s.r.o. so sídlom Kvášovecká 13, 018 41 Dubnica n/Váhom, IČO: 44 215 258.

**According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29 May,2000 , as the trustee of the debtor: (the "Borrower") brunel s.r.o. with registered seat Kvášovecká 13, 018 41 Dubnica n/Váhom, ID number: 44 215 258, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Trenčín No. 22K/17/2017 dated on 30.1.2018 bankruptcy procedure was declared on the debtors property.**

Toto uznesenie Okresného súdu Trenčín bolo uverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 26/2018 dňa 6.2.2018.

**This resolution of the District Court Trenčín was published in Commercial Bulletin no. OV 26/2018 on 6.2.2018.**

V súlade so zákonom č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií (ďalej len „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adresu JUDr. Ján Súkeník, správca, Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica a v jednom rovnopise na Okresnom súde Trenčín na adrese: Okresný súd Trenčín, Piaristická 27, 911 80 Trenčín ku spisovej značke 22K/17/2017. Ak veriteľ doručí prihlášku správcovi neskôr na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie

právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou.

**According to the Act. no. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act (hereinafter only "the BRA") the creditors of the debtor have to lodge their claims in time period 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the bankruptcy trustee to the address: JUDr. Ján Súkeník, správca, Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica, Slovak republic and in one original to the District court Trenčín to the address: Okresný súd Trenčín, Piaristická 27, 911 80 Trenčín to the file No: 22K/17/2017. Application which will be delivered later will be considered as claim in bankruptcy proceeding, but the creditor cannot exercise voting right and other rights associated with lodged claim.**

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

**The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin) (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).**

Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom.

**For each claim must be submitted a separate application. Application must be submitted on prescribe form and must contain basic requirements, otherwise the application will be not considered. The lodgment of claim has to be dated and signed.**

Základnými náležitosťami prihlášky sú: meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

**The basic requirements of application are: name, surname and address or firm and seat of creditor and of the debtor, the legal cause of claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankruptcy general estate, the total amount of the claim and the signature. The total amount of the claim in the application are divided into principal and accessory of claim which is divided by the application of the rule of reason. The claim has to be lodged in currency EURO. If the claim is not lodged in currency EURO, the amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate published by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the amount of the claim shall determine bankruptcy trustee with professional care. Documents proving evidence stated in application have to be enclosed.**

Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

**Patterns of application forms and specimens of attachments and data written therein together with the explanatory notes to these entries are given in the annexes to Decree of the Ministry of Justice of the Slovak Republic no. 665/2005 Coll., which implements certain provisions of the Bankruptcy and Restructuring Act, as amended by Decree no. 25/2017 Z.z. (The form of the press release is also available on the website of the Ministry of Justice of the SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), in the practical information section, the submission forms and the forms). You must attach to the claim file the documents proving the fact.**

Ak veriteľ prihlasuje zabezpečenú pohľadávku v prihláške sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie

právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak sa pohľadávka v konkurze považuje za nezabezpečenú pohľadávku. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

***If the creditor lodges secured claim, creditor have to properly and timely apply also security right in the application, otherwise the claim in bankruptcy proceeding is considered as unsecured claim. For each secured claim have to be submitted separate application stating the secured amount, type, order, object a legal cause of a security right.***

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované sa v konkurze neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

***Any application of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will not be signed or dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the application of claim in the bankruptcy procedure. Not lodged security rights become extinct after the application period elapses. The trustee or the court does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim.***

Ak veriteľ prihlasuje podmienenú pohľadávku, v prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

***If creditor lodge conditional claim in application have to state the fact on which claim arose or the condition upon which the claim arose.***

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

***The creditor has to appointment representative for delivery of documents with residence or registered seat in Slovak republic, if the creditor doesn't reside, doesn't have registered seat or branch office in Slovak republic. The creditor has to announce in writing the appointment of representative for delivery to the bankruptcy trustee, otherwise the delivery of documents to such creditor shall be accomplished only by publishing in Commercial Bulletin. The application of claim delivered to the bankruptcy trustee or District court cannot be corrected or amendet. This disclosure relates to foreign creditors, whose office or residence is unknown from the documents of the debtor.***

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

***In case of a non-financial claim is lodged, expert opinion stating value of non-financial claim has to be attached to application, otherwise this claim will not be considered as claim in bankruptcy proceeding.***

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 125 ZKR.

***The creditor is responsible for the legitimacy of his lodgment of claim according to the article 125 of the BRA.***

**JUDr. Ján Súkeník, správca**



**K011633**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Cíbiček Ján  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Družstevná 307 / 67, 018 41 Dubnica nad Váhom  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.02.1990  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Beata Krausová  
Sídlo správcu: Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom  
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/212/2017 S1180  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/212/2017  
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Uznesením Okresného súdu Trenčín vydaným pod sp. zn. 22OdK/212/2017-20 zo dňa 6.12.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 237/2017 zo dňa 13.12.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Ján Cíbiček, nar. 14.2.1990, trvale bytom Družstevná 307/67, 018 41 Dubnica nad Váhom**, a bola som ustanovená do funkcie správcu.

V zmysle ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) vyhlasujem prvé kolo ponukového konania na predaj nižšie špecifikovaného majetku úpadcu, zapísaného do súpisu majetku všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 031/2018 zo dňa 13.02.2018.

**I. Informácie o ponukovom konaní**

- a. **Poradie ponukového konania:** prvé.
- b. **Vyhlasovateľ:** Ing. Beata Krausová, správca S1180, sídlo: Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom, správca majetku úpadcu: Ján Cíbiček, nar. 14.2.1990, trvale bytom Družstevná 307/67, 018 41 Dubnica nad Váhom.
- c. **Predmet ponukového konania:** súpisová zložka č. 1 - osobné motorové vozidlo;

súpisová hodnota: 1.000 eur;

Značka: PEUGEOT 206

EČV: IL277BR

Farba: strieborná metalíza svetlá

Rok výroby: 1999

VIN: VF32AHFZE40245678

Opotrebovanie : zodpovedajúce dobe užívania

- d. **Lehota na predkladanie ponúk:** 10 dní od zverejnenia ponuky v Obchodnom vestníku.
  - e. **Obhliadka:** Obhliadku je potrebné vopred dohodnúť e-mailom na adrese: asistent@benetax.sk.
- II. Spôsob predkladania záväzných ponúk:**
- a. **Záujemca:** môže byť fyzická alebo právnická osoba.
  - b. **Náležitosti ponuky:** ponuka musí byť písomná, datovaná, riadne podpísaná a musí obsahovať - meno, priezvisko, dátum narodenia a adresu trvalého pobytu pri fyzickej osobe; názov, sídlo a IČO pri právnickej osobe; údaje o bankovom spojení (číslo účtu v tvare IBAN); telefonické, príp. mailové spojenie; označenie predmetu kúpy; ponúknutú kúpnu cenu; doklad preukazujúci zaplatenie zálohy ponúknutej kúpnej ceny na určený účet správcu; fotokópiu občianskeho preukazu pri fyzickej osobe; fotokópiu výpisu z obchodného alebo iného registra spolu s fotokópiou občianskeho preukazu osoby, ktorá koná v mene a na účet právnickej osoby pri právnickej osobe.
  - c. **Adresa na doručovanie ponúk:** Ing. Beata Krausová, správca S1180, sídlo: Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom.
  - d. **Predkladanie záväzných ponúk:** ponuka musí byť určitá, zrozumiteľná a bez akýchkoľvek podmienok. Ponuka musí byť doručená správcovi v lehote určenej v bode I. písm. d. najneskôr do 12:00 hod. daného

dňa, a to v zalepenej obálke s výrazným označením „22OdK/212/2017-NEOTVÁRAŤ“. Na ponuky doručené po stanovenej lehote alebo doručené v rozpore s týmito podmienkami ponukového konania sa neprihliada. V prípade doručenia viacerých ponúk jedným záujemcom sa bude prihliadať na ponuku, ktorá spĺňa všetky uvedené náležitosti a v ktorej je suma za odkúpenie hnutelného majetku úpadcu najvyššia.

### III. Záloha

- Výška zálohy:** v zmysle § 167p ZKR sa prihliada iba na tie ponuky, pri ktorých bola uhradená záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu.
- Lehota:** záujemca je povinný zložiť zálohu najneskôr do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, ktorá je určená v bodoch vyššie.
- Účet správcu:** zálohu je potrebné uhradiť na účet správcu číslo SK03 8360 5207 0042 0516 4875, s použitím variabilného symbolu: 222122017. Do poznámky záujemca uvedie svoje meno a priezvisko, príp. názov spoločnosti.
- Neúspešným uchádzačom** sa záloha vráti na bankový účet, ktorý uvedú v zaslanej záväznej ponuke do 5 pracovných dní odo dňa vyhodnotenia ponukového konania.

### IV. Otváranie obálok a vyhodnotenie ponúk

- Vyhodnotenie ponúk:** na ponuky, ktoré nemajú všetky náležitosti a ku ktorým neboli priložené požadované doklady sa nebude prihliadať. Taktiež na ponuky doručené správcovi po uplynutí lehoty sa nebude prihliadať. Správca je oprávnený odmietnuť každú neprimerane nízku predloženú ponuku.
- Otváranie obálok** sa uskutoční v sídle správcu najneskôr nasledujúci pracovný deň po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk.
- Kritériá:** rozhodujúcim a jediným kritériom je vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Všetky náklady súvisiace s prevzatím a prepravou majetku znáša úspešný záujemca.
- Víťaz ponukového konania:** víťaza ponukového konania bude správca kontaktovať prostredníctvom kontaktných údajov uvedených v ponuke a najneskôr do 3 dní od vyhodnotenia ponúk s ním uzatvorí kúpnu zmluvu.

V Dubnici nad Váhom, dňa 15.2.2018

Ing. Beata Krausová, správca S1180

### K011634

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Obst Michaela, Mgr.

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Trenčianske Jastrabie 262, 913 22 Trenčianske Jastrabie

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 16.07.1969

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Vladimír Žitník

**Sídlo správcu:** Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica

**Spisová značka správcovského spisu:** 22OdK/187/2017 S1393

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín

**Spisová značka súdneho spisu:** 22OdK/187/2017

**Druh podania:** Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

### Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu dlžníka Mgr. Michaela Obst, sp. zn. 22OdK/187/2017

JUDr. Miroslava Žitníková, správca konkurznej podstaty Dlužníka: Mgr. Michaela Obst, nar. 16.07.1969, Trenčianske Jastrabie 262, 913 22 Trenčianske Jastrabie, občan SR, v súlade s § 167p ZKR vyhlasuje ponukové konanie na predaj hnutelného majetku dlžníka za najvyššiu ponúknutú kúpnu cenu.

Hnutelný majetok dlžníka tvorí majetok uvedený v súpise všeobecnej podstaty a to:

HNUTELNÁ VEC: 1.		
popis: Počítačová zostava	rok výroby: neuvedený	stav opotrebovanosti: používaná
súpisová hodnota: 20,00,-€		

<b>HNUTEĽNÁ VEC:</b> 2.		
<b>popis:</b> Mobilný telefón	<b>rok výroby:</b> neuvedený	<b>stav opotrebovanosti:</b> používaná
<b>súpisová hodnota:</b> 20,00,-€		

Súpis všeobecnej podstaty publikovaný v Obchodnom vestníku č. 18/2018 dňa 25. januára 2018.

#### Podmienky ponukového konania:

1. Lehota na predkladanie písomných ponúk je 15 pracovných dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku, ponuku je potrebné zaslať na adresu kancelárie správcu: JUDr. Vladimír Žitník, Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica v zapečatenej obálke s označením „ponukové konanie – 22OdK/187/2017 – NEOTVÁRAŤ“. Na návrhy predložené alebo doručené po tejto lehote správca nebude prihliadať. Písomná ponuka (návrh) musí obsahovať navrhovanú kúpnu cenu, meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, resp. obchodné meno, sídlo a IČO záujemcu, aktuálny výpis z obchodného registra, alebo živnostenského registra, nie starší ako 30 dní, občan – nepodnikateľ, predloží fotokópiu platného OP.
2. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu č. IBAN: SK45 5200 0000 0000 1189 0088, vedený v OTP banka Slovenska, a.s. pobočka Považská Bystrica. Záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu musí byť zložená resp. pripísaná na účet správcu v lehote na predkladanie písomných ponúk.
3. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.
4. Prevzatie veci je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady.
5. Účastníkom ponukového konania, ktorí v ňom neboli úspešní sa vráti zložená záloha bankovým prevodom na účet, ktorý písomne oznámi správcovi spolu s predložením ponuky. Záloha bude vrátená do 3. prac. dní od otvorenia obálok.
6. Obhliadku predávaného majetku je možné vykonať priamo u Dlužníka po dohode so správcom na tel. č.: 042/426 17 44,45 v pondelok – piatok od 8,00 do 14,00 hod.
7. Otváranie obálok s cenovými ponukami sa uskutoční nasledujúci pracovný deň po skončení lehoty na predkladanie písomných ponúk.
8. Vyhodnotenie ponúk správca oznámi iba úspešnému záujemcovi. Ostatným neúspešným záujemcom bude vrátená zložená záloha.
9. V prípade, že záujemca bude vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu odmietne uzavrieť kúpnu zmluvu, má správca nárok na zmluvnú pokutu voči takémuto záujemcovi. Zložená záloha úspešného účastníka ponukového konania v prípade neuzavretia kúpnej zmluvy prepadá vo výške 50% v prospech konkurznej podstaty a stáva sa zmluvnou pokutou a nevracia sa.
10. Účastník, ktorého návrh bude označený ako úspešný, je povinný do 5 prac. dní od obdržania oznámenia o výsledku ponukového konania uzatvoriť kúpnu zmluvu so správcom.

Považskej Bystrici, dňa 15.02.2018

**JUDr. Vladimír Žitník**, správca konkurznej podstaty

#### K011635

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Bubla Peter

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Bánovce nad Bebravou 0, 597 01 Bánovce nad Bebravou

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 30.05.1959

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA

**Sídlo správcu:** Kpt. Nálepku 346, 017 01 Považská Bystrica

**Spisová značka správcovského spisu:** 22OdK/221/2017 S1227

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/221/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca konkurznej podstaty úpadcu dlžník **Peter Bubla**, rod. Bubla, nar. 30.5.1959, trvale bytom Bánovce nad Bebravou, prechodne Inštitút Krista Veľkňaza 059 73 Žakovce 30, občan SR (ďalej aj ako alebo len „**dĺžnik**“), na ktorého majetok Uznesením Okresný súd Trenčín dňa 19.12.2017, sp. zn. 22OdK/221/2017-21, ktorý bol publikovaný v OV č. 246/2017 pod č. K047610, dňa 28.12.2017 bol vyhlásený konkurz., oznamujem, že v zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zák. č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na ul. Kpt. Nálepku 346/1, 017 01 Považská Bystrica, (APC centrum, pavilón B, 1. poschodie), v úradných hodinách počas pracovných dní od 8,00 hod. do 12,00 hod., od 13,00 hod. do 15,00 hod.. Termín je potrebné si vopred dohodnúť na tel. č. 0905 530 973 alebo elektronicky: [dusan@divko.sk](mailto:dusan@divko.sk).  
JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca

#### K011636

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Orság Jozef  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Horná Súča 0, 913 33 Horná Súča  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.12.1982  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA  
Sídlo správcu: Kpt. Nálepku 346, 017 01 Považská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/8/2018 S1227  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/8/2018  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca konkurznej podstaty úpadcu **Jozef Orság**, rod. Orság, nar. 24.12.1982, r.č. XXXXXX/XXXX, bytom 913 33 Horná Súča, prechodne Inštitút Krista Veľkňaza 059 73 Žakovce 30, občan SR (ďalej aj ako alebo len „**dĺžnik**“), na ktorého majetok Uznesením Okresný súd Trenčín dňa 15.1.2018, sp. zn. 22OdK/8/2018-21, ktorý bol publikovaný v OV č. 15/2018 pod č. K004479, dňa 22.1.2018 bol vyhlásený konkurz, oznamujem, že v zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zák. č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na ul. Kpt. Nálepku 346/1, 017 01 Považská Bystrica, (APC centrum, pavilón B, 1. NP), v úradných hodinách počas pracovných dní od 8,00 hod. do 12,00 hod., od 13,00 hod. do 15,00 hod.. Termín je potrebné si vopred dohodnúť na tel. č. 0905 530 973 alebo elektronicky: [dusan@divko.sk](mailto:dusan@divko.sk).  
JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca

#### K011637

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kvasnicová Martina  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slavnica 1, 018 54 Slavnica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.07.1977  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA  
Sídlo správcu: Kpt. Nálepku 346, 017 01 Považská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/17/2018 S1227  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/17/2018  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca konkurznej podstaty úpadcu Martina Kvasnicová, rod. Kvasnicová, nar. 20.7.1977, r.č. XXXXXX/XXXX, 018 54 Slavnica 98, prechodne Belušké Slatiny 1665, 018 61 Beluša, občan SR, kde bol vyhlásený konkurz Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 38OdK/17/2018-19 zo dňa 29.1.2018, oznamujem, že v zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zák. č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na ul. Kpt. Nálepku 346/1, 017 01 Považská Bystrica, (APC centrum, pavilón B, 1.NP), v úradných hodinách počas pracovných dní od 8,00 hod. do

12,00 hod., od 13,00 hod. do 15,00 hod.. Termín je potrebné si vopred dohodnúť na tel. č. 0905 530 973 alebo elektronicky:

JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, správca

dusan@divko.sk.

**K011638**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vlasko Anton  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Centrum I. 39 / 99, 018 41 Dubnica nad Váhom  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.08.1981  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslava Žitníková  
Sídlo správcu: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 40K/46/2016 S1394  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 40K/46/2016  
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

**Doplnenie súpisu majetku všeobecnej podstaty úpadcu Anton Vlasko, sp. zn. 40K/46/2016****6. Iná majetková hodnota:**

popis: príjem podliehajúci konkurznej podstate za obdobie 4/2017

hodnota: 224,59,-EUR

**7. Iná majetková hodnota:**

popis: príjem podliehajúci konkurznej podstate za obdobie 6/2017

hodnota: 63,58,-EUR

**8. Iná majetková hodnota:**

popis: príjem podliehajúci konkurznej podstate za obdobie 7/2017

hodnota: 16,52,-EUR

**9. Iná majetková hodnota:**

popis: príjem podliehajúci konkurznej podstate

hodnota: 100,00,-EUR

JUDr. Miroslava Žitníková, správca

**K011639**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zimeková Dominika  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trenčín 91101, 911 01 Trenčín  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.07.1984  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Gabriela Štrbáňová  
Sídlo správcu: Komenského 49/673, 020 01 Púchov  
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/9/2018 S1372



Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/9/2018  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca dlžníka: Dominika Zimeková, nar. 13.7.1984, trvale bytom 911 01 Trenčín, štátny občan SR oznamuje účastníkom konkurzného konania, v zmysle ust. § 85 ods. 2 ZKR, že dňom uverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu, Komenského 673/49, 020 01 Púchov, a to v pracovných dňoch od 8.00 hod do 11.30 hod a od 12.00 hod do 14.30 hod. Termín je potrebné vopred dohodnúť na tel. č. 042/4628352, 0905 626 670 alebo emailom na spravca@factum.sk

JUDr. Ing. Gabriela Štrbáňová, správca

#### K011640

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zimeková Dominika  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trenčín 91101, 911 01 Trenčín  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.07.1984  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Gabriela Štrbáňová  
Sídlo správcu: Komenského 673/49, 020 01 Púchov  
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/9/2018 S1372  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/9/2018  
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca dlžníka: Dominika Zimeková, nar. 13.7.1984, bytom 911 01 Trenčín, štátny občan SR, oznamuje účastníkom konkurzného konania, v zmysle ust. § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 ZKR v platnom znení, číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. **Číslo účtu je 2926828740/1100**, IBAN: **SK81 1100 0000 0029 2682 8740**, účet je vedený v Tatra Banka, a.s, pobočka Púchov.

**Identifikácia platby: variabilný symbol:** číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok, **poznámka pre prijímateľa:** označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera. Kauciu možno zložiť **do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok**, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350 Eur.

JUDr. Ing. Gabriela Štrbáňová, správca

#### K011641

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zimeková Dominika  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trenčín 911, 911 01 Trenčín  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.07.1984  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Gabriela Štrbáňová  
Sídlo správcu: Komenského 49/673, 020 01 Púchov  
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/9/2018 S1372  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/9/2018  
Druh podania: Iné zverejnenie

Oznámenie pre zahraničných veriteľov

Zverejnenie správcu v súlade s nariadením Rady č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní týkajúceho sa zahraničných veriteľov /čl. 40 a nasl./ V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca dlžníka Dominika Zimeková, nar. 13.7.1984, trvale bytom 911 01 Trenčín, občan SR oznamujem, že bol na majetok dlžníka Uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 22OdK/9/2018 zo dňa 15.1.2018 uverejnenom v

Obchodnom vestníku č. 15/2018 zo dňa 22.1.2018, vyhlásený konkurz a bola som ustanovená za správcu dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Dominika Zimeková, born 13.07.1984, permanent residence 911 01 Trenčín, Slovak Republic, my duty is to inform you, that District Court in Trenčín, No. 22OdK/9/2018 on the 15st januar 2018 and promulgated in the Commercial Bulletin No. 15/2018 dated 22th 1. 2018 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed me as the legal guardian of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku.

Bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Bulletin, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision shall be considered the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Bulletin.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a) a c) ZKR. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky. In bankruptcy, the application is filed with the receivables mentioned in § 166 let. a) and c) of the CRC. Applying in bankruptcy with the application may be also possible by undoing the intact claim.

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. (§ 167l ods. 3 ZKR).

The application is filed in a single equation with the administrator (to the address of his / her office or to the electronic mailbox) and the application must be delivered to the administrator within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration (§ 167l sec. 3 BRA).

Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku.

Applications received later by the administrator is considered, but the creditor can not carry out the voting rights. The creditor has the right to enter into bankruptcy until the administrator has informed the Business Journal that it is drawing up the payout schedule.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/9/2018

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

Patterns of application forms and specimens of attachments and data written therein together with the explanatory notes to these entries are given in the annexes to Decree of the Ministry of Health of the Slovak Republic no. 665/2005 Coll., Which implements certain provisions of the Bankruptcy and Restructuring Act, as amended by Decree no. 25/2017 Z. z. (The form of the press release is also available on the website of the Ministry of Justice of the SR [www.justice.gov.sk](http://www.justice.gov.sk), in the practical information section, the submission forms and the forms). need to

join to the claim file the documents proving the fact included in that.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čo správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§1671 ods. 1 ZKR).

A secured creditor of a housing loan is entitled to sign up only if the claim for a housing loan is due in full, or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered, what is the manager without undue delay of the secured creditor of the housing loan In writing (§1671 sec. 1 of the BRA).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorý je zabezpečená (§ 1671 ods. 2 ZKR)

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the security of the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds of the monetization of the property securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured (§ 1671 sec. 2 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the amount secured, the type, the order, the subject and the legal reason for the creation of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

Ak zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. If the secured receivable does not appear in the bankruptcy, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the deferral has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie vecí zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie vecí s výhradou vlastníctva.. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

In bankruptcy, the claim may also be filed by a person who could demand the exclusion of a thing from the inventory, with a reference to a reservation of ownership, or the person who leases the thing for agreed fixed-term rents in order to transfer the leased property to the debtor's property. Such creditors shall carry out the right in bankruptcy in the same way as would apply the right of lien. Such a creditor, by means of the application, shall entrust the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor (§ 29 sec. 9 and 10 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenie konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be applied in euro. If the claim is not applied in euro, the amount of the claim shall be determined by the administrator by the conversion at the reference exchange rate determined and declared on the day of the

bankruptcy declaration by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia. If the receivable is applied in a currency whose reference exchange rate neither the European Central Bank nor the National Bank of Slovakia determines or declares, the amount of the claim shall be determined by the administrator with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec.6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Ing. Gabriela Štrbáňová, správca

#### K011642

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pjehová Zuzana

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Janka Kráľa 3, 941 11 Palárikovo

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.02.1979

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erik Solár

Sídlo správcu: Levická 886, 952 01 Vrāble

Spisová značka správcovského spisu: 31K/43/2014 S477

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31K/43/2014

Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty

V zmysle ust. § 101 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, v znení účinnom k 24.01.2012, (ďalej len ako „ZKR“), JUDr. Erik Solár, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Zuzana Pjehová, nar. 24.02.1979, bytom Janka Kráľa 3, 941 11 Palárikovo**, ustanovený uznesením Okresného súdu Nitra, sp.zn. 31 K/43/2014, zo dňa 20.10.2014, po speňažení majetku tvoriaceho oddelené podstatu, predkladá zabezpečenému veriteľovi, rozvrh z výťažku z oddelenej podstaty pre zabezpečeného veriteľa.

**Podľa ust. § 97 ZKR správca určuje zabezpečenému veriteľovi lehotu 15 dní na jeho schválenie. Lehota začína plynúť od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.**

**Zároveň správca touto cestou žiada zabezpečeného veriteľa, aby mu oznámil platobné údaje, (IBAN, č. účtu, VS), pod ktorými správca uspokojí jeho pohľadávku v rozsahu a zmysle priloženého návrhu.**

#### I. Všeobecná časť

Uznesením sp.zn. 31 K/43/2014, zo dňa 13.10.2014, Okresný súd Nitra vyhlásil konkurz na majetok dlžníka. Súd otvoril malý konkurz, za správcu ustanovil JUDr. Erika Solára.

Na základe ustanovenia za správcu konkurznej podstaty úpadcu vyššie uvedeným uznesením správca konkurznej podstaty začal vykonávať svoju funkciu. Vyhotovil súpis majetku podstaty, prijímal doručené prihlášky veriteľov, zostavil zoznam pohľadávok, zvolal prvú schôdzu veriteľov, speňažovať a zabezpečoval majetok.

Do konkurzu sa prihlásil jeden zabezpečený veriteľ, Slovenská sporiteľňa, a.s., ktorý si prihlásil **pohľadávku v zistenej výške** 119 296,84 €.

Správca dňa 16.01.2015, v Obchodnom vestníku č. 10/2015, zverejnil súpis majetku oddelenej podstaty.

SÚPIS MAJETKU ODDELENEJ PODSTATY				
Číslo súpis. zložky majetku	Druh súpis. zložky majetku	LV číslo	Opis súpisovej zložky majetku a spoluvlastnícky (použité skratky: Z=záhrady, OP=orná pôda, TTP=trvalý trávny porast, LP=lesný pozemok, OstP=ostatná plocha, ZPaN=Zastavaná plocha a nádvorie)	Súpisová hodnota majetku
1	Pozemok	413	pozemok: katastrálne územie Králiky okres Banská Bystrica LV č. 413, spoluvlastnícky podiel:1/1 , parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape (číslo parcely/druh pozemku/výmera): 753/15/TTP/3 167 m <sup>2</sup> ,	31 670,00
2	Pozemok	413	pozemok: katastrálne územie Králiky okres Banská Bystrica LV č. 413, spoluvlastnícky podiel:1/1 , parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape (číslo parcely/druh pozemku/výmera): 753/32/ZPaN/10 m <sup>2</sup>	300,00
3	Pozemok	1075	pozemok: katastrálne územie Králiky okres Banská Bystrica LV č. 1075, spoluvlastnícky podiel:1/1 , parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape (číslo parcely/druh pozemku/výmera): 753/33/ZPaN/59 m <sup>2</sup>	1 770,00
4	Pozemok	1075	pozemok: katastrálne územie Králiky okres Banská Bystrica LV č. 1075, spoluvlastnícky podiel:1/1 , parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape (číslo parcely/druh pozemku/výmera): 753/34/ZPaN/24 m <sup>2</sup>	720,00
5	Pozemok	3242	pozemok: katastrálne územie Radvaň okres Banská Bystrica LV č. 3242, spoluvlastnícky podiel:1/1 , parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape (číslo parcely/druh pozemku/výmera): 3835/10/TTP/2568 m <sup>2</sup>	25 680,00
6	Pozemok	3242	pozemok: katastrálne územie Radvaň okres Banská Bystrica LV č. 3242, spoluvlastnícky podiel:1/1 , parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape (číslo parcely/druh pozemku/výmera): 3835/11/ZPaN/123 m <sup>2</sup>	3 690,00
7	Pozemok	3242	pozemok: katastrálne územie Radvaň okres Banská Bystrica LV č. 3242, spoluvlastnícky podiel:1/1 , parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape (číslo parcely/druh pozemku/výmera): 3835/12/ZPaN/17 m <sup>2</sup>	510,00
8	Pozemok	3242	pozemok: katastrálne územie Radvaň okres Banská Bystrica LV č. 3242, spoluvlastnícky podiel:1/1 , parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape (číslo parcely/druh pozemku/výmera): 3835/13/ZPaN/22 m <sup>2</sup>	660,00
9	Pozemok	3242	pozemok: katastrálne územie Radvaň okres Banská Bystrica LV č. 3242, spoluvlastnícky podiel:1/1 , parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape (číslo parcely/druh pozemku/výmera): 3835/16/ZPaN/37 m <sup>2</sup>	1 110,00
10	Pozemok	1075	pozemok: katastrálne územie Palárikovo, okres Nové Zámky LV č. 1075 spoluvlastnícky podiel: 1/1, parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape (číslo parcely/druh pozemku/výmera): 1139/47/ZPaN/364 m <sup>2</sup>	7 280,00
11	Pozemok	1075	pozemok: katastrálne územie Palárikovo, okres Nové Zámky LV č. 1075 spoluvlastnícky podiel: 1/1, parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape (číslo parcely/druh pozemku/výmera): 1139/86/ZPaN/20 m <sup>2</sup>	1 720,00
12	Pozemok	1075	pozemok: katastrálne územie Palárikovo, okres Nové Zámky LV č. 1075 spoluvlastnícky podiel: 1/1, parcela registra C evidovaná na katastrálnej mape (číslo parcely/druh pozemku/výmera): 1139/87/Z/550 m <sup>2</sup>	11 000,00
13	stavba	1075	stavba: so súpis. číslom 76, popis stavby: rodinný dom, nachádzajúca sa na parcele registra C evidovaná na katastrálnej mape (číslo parcely/druh pozemku/výmera): 1139/47/ZPaN/364 m <sup>2</sup> , LV č. 1075	20 000,00
14	stavba	1075	stavba: so súpis. číslom 2140, popis stavby: garáž, nachádzajúca sa na parcele registra C evidovaná na katastrálnej mape (číslo parcely/druh pozemku/výmera): 1139/86/ZPaN/20 m <sup>2</sup> , LV č. 1075	5 000,00



SÚPISOVÁ HODNOTA MAJETKU SPOLU :				111 110,00

Správca požiadal zabezpečeného veriteľa o uloženie záväzného pokynu pri speňažovaní majetku zapísaného do súpisu majetku oddelenej podstaty. Súbežne so zabezpečovaním záväzného pokynu správca podal návrh na vysporiadanie BSM úpadcu a manžel. Manžel úpadcu je taktiež v konkurznom konaní, úpadca Peter Pjecha, vec vedená na OS NR, č.k. 32 K/43/2014.

Na základe uloženého záväzného pokynu správca vybral dražobníka a poveril ho speňažením majetku úpadcu, v zmysle ust. § 92 ods. 1 písm. b) ZKR.

Dražobník, obchodná spoločnosť AUKCIOR s.r.o., IČO: 36721212, so sídlom Fr.Mojtu 43, Nitra, po právoplatnom skončení súdneho konania na vysporiadanie BSM manželov, zabezpečila dražbu nehnuteľností, nasledovne.

Súbor majetku, zapísaný pre katastrálne územie Palárikovo na LV č. 1075, parcely registra C, č. 1139/47, zastavané plochy a nádvorcia, výmera 364 m<sup>2</sup>,

č. 1139/86, zastavané plochy a nádvorcia, výmera 20 m<sup>2</sup>,

č. 1139/87, záhrady, výmera 550 m<sup>2</sup>,

rodinný dom súpis. č. 76, na parc. č. 1139/47,

garáž súpis. č. 2140, na parc. 1139/86, bol vydražený v II. kole dražby za cenu 32 250,-€. Trovy dražby (hotové výdavky + odmena dražobníka) predstavovali 2 488,01 €. Výťažok zo speňažovania predstavoval sumu 29 761,99 €.

Správca uhradil z výťažku  $\frac{1}{2}$  á 14 881,-€ na účet správcu, ktorý speňažuje majetok v konkurznom konaní úpadcu Petra Pjechu, č.k. 32 K/43/2014.

Súbor majetku, zapísaný pre katastrálne územie Králiky na LV č. 1075, parcely registra C,

č. 753/33, zastavané plochy a nádvorcia, výmera 59 m<sup>2</sup>,

č. 753/34, zastavané plochy a nádvorcia, výmera 24 m<sup>2</sup>,

súbor majetku, zapísaný pre katastrálne územie Králiky na LV č. 413, parcely registra C,

č. 753/15, trvalé trávne porasty, výmera 3167 m<sup>2</sup>,

č. 753/32, zastavané plochy a nádvorcia, výmera 10 m<sup>2</sup>,

Súbor majetku, zapísaný pre katastrálne územie Radvaň na LV č. 3242, parcely registra C,

č. 3835/10, trvalé trávne porasty, výmera 2568 m<sup>2</sup>,

č. 3835/11, zastavané plochy a nádvorcia, výmera 123 m<sup>2</sup>,

č. 3835/12, zastavané plochy a nádvorcia, výmera 17 m<sup>2</sup>,

č. 3835/13, zastavané plochy a nádvorcia, výmera 22 m<sup>2</sup>,

č. 3835/16, zastavané plochy a nádvorcia, výmera 37 m<sup>2</sup>,

bol vydražený v III. kole dražby za cenu 31 000,-€. Trovy dražby (hotové výdavky + odmena dražobníka) predstavovali 2 745,67 €. Výťažok zo speňažovania predstavoval sumu 28 254,33 €.

Správca uhradil z výťažku  $\frac{1}{2}$  á 14 127,16 € na účet správcu, ktorý speňažuje majetok v konkurznom konaní úpadcu Petra Pjechu, č.k. 32 K/43/2014.

Správca v súlade s ust. § 96 ods. 2 ZKR, zverejnil v OV oznam, že zostavil zoznam pohľadávok proti oddelenej podstate. Zároveň zverejnil zámer zostaviť rozvrh (zverejnené v OV č. 230/2017, dňa 04.12.2017)

## II. Rozvrhová čas - Speňažovanie majetku oddelenej podstaty

Do rozvrhu výťažku z majetku patriaceho do oddelenej podstaty, bol zaradený výťažok zo speňaženia vyššie uvedeného majetku úpadcu celkovo vo výške 63 250,-€

Ide o nasledovné súpisové zložky majetku:

Výťažok zo speňažovania majetku úpadcu (zverejneného v OV č. 10/2015, dňa 16.01.2015). Majetok bol speňažený za sumu 63 250,-€, polovica z výťažku (po odpočítaní trov dražobného konania), bola poukázaná na účet správcu, ktorý zabezpečuje speňažovanie majetku manžela úpadcu, tjs. výťažok predstavoval 63 250,-€ /2 = 31 625,-€.

**Spolu: 31 625,-€**

### B. Pohľadávky proti podstate

V priebehu speňažovania majetku oddelenej podstaty vznikli pohľadávky proti podstate.

Ide o položky:

Odmena správcu z výťažku (13 %):	4 111,25 €
Náklady speňažovania majetku úpadcu: (2 488,01 €+2 745,67 €)	5 233,68 €
Súdny poplatok vo výške 0,2 % z výťažku	63,25 €
Bankové poplatky:	275, 82 €
Poplatok za vedenie účtu:	156,- €
Poštovné:	17,-€ €
Cestovné	205,98 €
Náklady za administratívne služby	336,-€
Vklad na účet pri otvorení účtu	40,-€
Poplatok notár	39,53 €
<b>Spolu pohľadávky proti podstate:</b>	<b>10 478,51 €.</b>

### C. Výťažok na uspokojenie veriteľov

Výsledná suma výťažku určená na uspokojenie zabezpečeného veriteľa je vo výške **21 146,49 €.**

Výška výťažku predstavuje 17,72 % z konečnej zistenej sumy prihlásenej zabezpečenej pohľadávky.

Veriteľ:	konečná zistená suma	%podiel	uspokojenie veriteľa v €
Slovenská sporiteľňa, a.s.	119 296,84 €	17,72 %	21 146,49 €

### D. Rekapitulácia

Konečná výška zabezpečenej pohľadávky predstavuje 119 296,84,- €. Celková suma pohľadávok proti podstate 10 478,51 €. Výsledná suma výťažku určená na uspokojenie zabezpečeného veriteľa 21 146,49 €.

**K011643**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing. Miloš Murančík  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Fatranská 655 / 4, 949 01 Nitra  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 29.01.1960  
**Obchodné meno správcu:** LawService Recovery, k.s.  
**Sídlo správcu:** Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31OdK/15/2018 S1731  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31OdK/15/2018  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, správca zapísaný v zozname správcov vedeným Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1731 (ďalej len „**Správca**“), správca dlžníka: Ing. Miloš Murančík, nar. 29.1.1960, bytom Fatranská 655/4, 949 01 Nitra, oznamuje, že účastníci konania a ich zástupcovia môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:30 - 12:00 a 13:00 - 15:30 hod.

Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu na tel. čísle: +421455240200 alebo na e-mail: [lsrecovery@lawservice.sk](mailto:lsrecovery@lawservice.sk)

LawService Recovery, k.s., správca

**K011644**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing. Miloš Murančík  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Fatranská 655/4, 949 01 Nitra  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 29.01.1960  
**Obchodné meno správcu:** LawService Recovery, k.s.  
**Sídlo správcu:** Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31OdK/15/2018 S1731  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31OdK/15/2018  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

**Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign creditor**

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“

(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“

(en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“

(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“

- (it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“
- (lv) „Uzaicinajums iesniegt prasijumu. Termins, kas jāievēro“
- (lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“
- (hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“
- (mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati“
- (nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“
- (pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów“
- (pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“
- (sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny“
- (sl) „Poziv k prijavi terjatve. Rok, ki jih je treba upoštevati“
- (fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat“
- (sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta“

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka – Ing. Miloš Murančík, nar. 29.1.1960, bytom Fatranská 655/4, 949 01 Nitra (ďalej len „Dlžník“) oznamujem, že na majetok Dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 23.01.2018, sp. zn. 31OdK/15/2018, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 21/2018 zo dňa 30.01.2018 vyhlásený konkurz a za správcu Dlžníka bola ustanovená LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, značka správcu: S1731 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Parliament and Council (EÚ) No. 2015/848 of 20th May 2015, as the trustee of bankrupt - Ing. Miloš Murančík, born on 29.1.1960, with permanent address at Fatranská 655/4, 949 01 Nitra (hereinafter referred to as the „Bankrupt“), we inform you that by the decision of the District Court in Nitra of 23.01.2018, ref. No. 31OdK/15/2018, published in the Commercial report No. 21/2018 of 30.01.2018 was proclaimed bankruptcy of the bankrupt and LawService Recovery, k.s., with registered seat at Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, ref. No. of trustee: S1731 was appointed as the trustee of the Bankrupt (hereinafter referred to as the „Trustee“).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Veriteľ (§ 166a a § 166c ZKR) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

The creditor (§ 166a and § 166c BRA) shall be entitled to submit the application until the time when the Commercial report shall be informed by the trustee that the trustee shall prepare the schedule. The Provisions of § 29 sec. 1, 2, 4 to 6, 8 –to 10, § 30 and 31 shall apply proportionally. The secured creditor of home loan shall be

entitled to file the application only should the claim from the home loan is due or if the secured creditor has applied his security right is in order earlier, whereof the trustee shall be obliged to inform the secured creditor in a written form without undue delay. (§ 167I sec. 1 BRA)

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167 ods. 2 ZKR)

The creditor who has the receivable towards another person as the debtor, shall be entitled to file the application, should the receivable shall be secured by the security right related to the property of debtor. Abovementioned creditor might be satisfied in bankruptcy only by the extract of the auction of the property which secures his receivable, whereas the credit shall apply the voting rights only in the scope how the receivable shall be satisfied by the property which exists for the purpose of the security of the receivable. (§ 167 sec. 2 BRA)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapisanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum. The delivery of the application to the trustee shall have the same legal effect for expiration of the period of expiration and the termination of the claim as the claiming of the right on the court. (§ 167I sec. 3 BRA)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise shall not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the Bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying receivable from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

For any secured receivable must be filed the individual application which includes specification of the secured sum, type, order, subject and legal reason of the arising of the security right. (§ 29 sec.2 BRA)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Whole sum of the receivable shall be divided in the application for principal and accessories, whereas the accessories shall be divided in the application pursuant to legal reason of the arising. (§ 29 sec. 4 BRA)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

The receivable shall be submitted in euro. If the receivable should not be submitted in euro, amount of the



receivable shall be determined by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published in the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovak Republic. If the receivable shall be submitted in currency which is not determined by European Central Bank or by National Bank of Slovak Republic, amount of the receivable shall be determined by the trustee with professional care. (§ 29 sec. 5 BRA)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the application shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Zabezpečený veriteľ, ktorý sa neprihlásil a ktorého zabezpečovacie právo viazne na majetku dlžníka, bez zbytočného odkladu po tom, čo sa z odbornou starostlivosťou mohol dozvedieť o vyhlásení konkurzu, je povinný oznámiť správcovi výšku zabezpečenej pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená zo zaťaženého majetku. Za správnosť týchto údajov zodpovedá zabezpečený veriteľ. Správca pri posúdení hodnoty týchto tiarch vychádza z údajov oznámených zabezpečeným veriteľom. (§ 167k ods. 8 ZKR)

The secured creditor who did not to file the application and whose security right is linked with property of debtor, shall be obliged to inform to trustee the amount of secured receivable which might be satisfied by the property with burden without undue delay after that the creditor might to know with the professional care about bankruptcy declaration. The secured creditor shall be responsible for correct data. The trustee shall apply these data provided by the secured creditor for the purpose of consideration of these burdens. (§ 167k sec. 8 BRA)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo, ustanoví vzory tlačív pre podávanie prihlášok a vzory iných predpísaných tlačív podľa tohto zákona (§ 204 písm. g) ZKR).

General binding legal regulation issued by the Ministry of Justice of Slovak Republic, which shall establish standards for submission of the application and standards of other specific application forms according to this act (§ 204 letter g) BRA).

Vzory tlačív pre podávanie prihlášok a iných predpísaných tlačív podľa ZKR sú k dispozícii na stránke

Ministerstva spravodlivosti SR v časti "Vzory a formuláre", v sekcii "Konkurzy a reštrukturalizácia" (<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>).

Standards of application forms for submission of application and other standards for specific application forms according to BRA are available on a website of the Ministry of Justice of Slovak Republic in the part called "Standards and Forms" in the section called "Bankruptcy and Restructuring" <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č.2015/848 z 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Parliament and Council (EÚ) No. 2015/848 dated 20th May 2015.

V Nitre, 15.02.2018

In Nitra, on 15.02.2018

LawService Recovery, k.s., správca dlžníka

LawService Recovery, k.s., trustee of the bankrupt

#### K011645

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Miloš Nitrianský

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Topoľčianska 35/69, 949 01 Nitra

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 19.04.1975

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Marek Ďuran

**Sídlo správcu:** Štefánikova 34, 949 01 Nitra

**Spisová značka správcovského spisu:** 27K/13/2016 S1409

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra

**Spisová značka súdneho spisu:** 27K/13/2016

**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

#### **Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku**

#### **Iná majetková hodnota**

V zmysle ust. §-u 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. príjmy úpadcu v rozsahu, v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou za obdobie 01/2018.

Súpisová hodnota majetku a mena: **112,39 EUR**

V Nitre, dňa 15.02.2017

JUDr. Marek Ďuran, správca

**K011646**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Kudry Patrik  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Dlhá 819 / 27, 949 01 Nitra  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 21.02.1973  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Tomáš Pintér  
**Sídlo správcu:** Hadovská cesta 870, 945 01 Komárno  
**Spisová značka správcovského spisu:** 27OdK/135/2017 S293  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 27OdK/135/2017  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Tomáš Pintér správca dlžníka: Patrik Kudry, nar. 21.02.1973, bytom Nitra, Dlhá č. 819/27, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, týmto v súlade s ust. 1671 ods. 5 a ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania – veriteľom popierajúcu pohľadávku iného veriteľa, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350,00 EUR pre popieranie prihlásenej pohľadávky iným veriteľom prihlásenej pohľadávky je v Prima banka, a.s., IBAN: SK32 3100 0000 0040 1012 5200.. Kaucia sa platí vo výške 350,00 EUR s uvedením čísla popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia, doklad o úhrade veriteľ doručí na adresu sídla správcu. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate. Popretie pohľadávky podľa § 32 ods.7 písm. a) musí byť podané na predpísanom tlačíve.

**K011647**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing. Zdenka Sirotiaková  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Štúrova 1419/41, 949 01 Nitra  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 25.05.1957  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Marian Dobiš  
**Sídlo správcu:** Sládkovičova 1, 949 01 Nitra  
**Spisová značka správcovského spisu:** 32OdK/85/2017 S1676  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 32OdK/85/2017  
**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

Deň vyhotovenia súpisu všeobecnej podstaty: 14.02.2018

Dôvod zapísania: Majetok podliehajúci konkurzu v zmysle § 167h ods. 1 ZKR

číslo súpisovej zložky	typ súpisovej zložky	dlžník	suma pohľadávky (istina)	suma pohľadávky (príslušenstvo)	právny dôvod vzniku	súpisová hodnota majetku
					Pohľadávka vzniknutá s poukazom na ustanovenie § 550 v spojení s ustanovením § 853 ods. 1 Občianskeho zákonníka z titulu vzniku regresného nároku dlžníka, ktorý splnil v postavení záložcu na základe výkonu záložného práva na majetok vo	

1.	peňažná pohľadávka	JUDr. Zdenka Siváková, bytom: Radvanská 11, 974 05 Banská Bystrica a JUDr. Michal Sivák, bytom: Radvanská 11, 974 05 Banská Bystrica	82 087,91 €	0,00 €	výlučnom vlastníctve dlžníka záväzok - úverovú pohľadávku vo výške 82.087,91 Eur za JUDr. Zdenku Sivákovú, bytom: Radvanská 11, 974 05 Banská Bystrica (ďalej tiež ako "Úverový dlžník č. 1"), JUDr. Michala Siváka, bytom: Radvanská 11, 974 05 Banská Bystrica ako úverových dlžníkov, ktorá vznikla na základe uzatvorenej Zmluvy o poskytnutí úveru na financovanie bývania č. 050/4401/08HSU medzi veriteľom OTP Banska Slovensko, a.s., IČO: 31 318 916 (ďalej tiež ako "OTP") a Úverovými dlžníkmi dňa 13.08.2008, menej Dodatkom č. 1 zo dňa 09.11.2009, na základe uzatvorenej Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru s poistením pre fyzickú osobu č. 00-0001709780 medzi OTP a Úverovým dlžníkom č. 1 a na základe uzatvorenej Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru s poistením pre fyzickú osobu č. BSU-00-0001711859. Pohľadávka je v súčasnosti uplatňovaná v súdnom konaní vedenom Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 20C/8/2017 o zaplatenie 82.087,91 Eur s príslušenstvom	82 087,91 €
----	--------------------	--	-------------	--------	---	-------------

číslo súpisovej zložky	typ súpisovej zložky	druh pozemku	parcela registra	výmera	štát, obec	kat. územie	č. LV	parc. č.	spoluvlastnícky podiel	súpisová hodnota majetku
2.	nehnutelná vec	zastavané plochy a nádvoria	C	365	SR, Príbovce	Príbovce	128	143/4	3/32	50,00 €
3.	nehnutelná vec	záhrady	C	250	SR, Príbovce	Príbovce	128	143/7	3/32	50,00 €
4.	nehnutelná vec	orná pôda	C	3505	SR, Príbovce	Príbovce	81	143/1	1/8	200,00 €

číslo súpisovej zložky	typ súpisovej zložky	popis stavby	súpisné číslo	štát, obec	kat. územie	č. LV	adresa	spoluvlastnícky podiel	súpisová hodnota majetku
		Rodinný dom postavený							

5.	nehnuteľná vec	na pozemku reg. "C" s parc. č. 143/4	101	SR, Príbovce	Príbovce	128	Príbovce č. 101	3/32	4 000,00 €
----	-------------------	--	-----	-----------------	----------	-----	--------------------	------	------------

JUDr. Marián Dobiš, správca

#### K011648

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Branislav Polák

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: č. 119, 956 06 Šalgovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.02.1975

Obchodné meno správcu: Podunajská konkurzná k.s.

Sídlo správcu: 1. mája 6, 943 60 Nána

Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/119/2017 S1645

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/119/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku

Podunajská konkurzná k.s., JUDr. Roland Dióši

#### K011649

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vojtech Minár

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Obyce 47, 951 95 Obyce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.12.1969

Obchodné meno správcu: Podunajská konkurzná k.s.

Sídlo správcu: 1. mája 6, 943 60 Nána

Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/210/2017 S1645

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/210/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Podunajská konkurzná k.s. JUDr. Roland Dióši

#### K011650

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Minár Vojtech

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Obyce 47, 951 95 Obyce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.12.1969

Obchodné meno správcu: Podunajská konkurzná k. s.

Sídlo správcu: 1. mája 6, 943 60 Nána

Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/210/2017 S1645

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/210/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty



Správca Dlužníka oznamuje, že nedopatrením zverejnil v Obchodnom vestníku, že Dlužník nie je vlastníkom žiadneho majetku. Správca týmto oznamuje, že Dlužník je vlastníkom dole uvedeného majetku, ktorý je zapísaný do súpisu všeobecnej podstaty.

Poradie 1.

Hnuteľná vec, osobné motoré vozidlo zn.: BMW 525 DTS, špz: ZM027BL, VIN: WBAHA91060GK31816

Súpisová hodnota : 400 EUR

Dátum zápisu: 14.02.2018

Podunajská konkurzná k.s., JUDr. Roland Dióši

#### K011651

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Marián Rác  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Družstevná č. 19/16, 945 01 Komárno  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 24.01.1975  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Andrea Páľlová  
**Sídlo správcu:** Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra  
**Spisová značka správcovského spisu:** 27OdK/81/2017 S1412  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra  
**Spisová značka súdneho spisu:** 27OdK/81/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

#### OZNÁMENIE O ZRUŠENÍ KONKURZU

JUDr. Andrea Páľlová, so sídlom kancelárie Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra, správca dlžníka: **Marián Rác, nar. 24.01.1975, bytom Družstevná č. 19/16, 945 01 Komárno** oznamuje, že výtlačok zo speňaženia zaťaženého majetku vydal prihlásenému zabezpečenému veriteľovi mimo rozvrh podľa ust. §-u 167k ods. 5 ZoKR. Zároveň správca oznamuje, že okrem zaťaženého majetku konkurzná podstata neobsahuje žiaden ďalší majetok.

Na základe týchto skutočností správca zistil podľa §-u 167v ods. 1 ZoKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, správca týmto oznamuje v Obchodnom vestníku, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka: **Marián Rác, nar. 24.01.1975, bytom Družstevná č. 19/16, 945 01 Komárno, sp. zn. 27OdK/81/2017 končí.**

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka **Marián Rác, nar. 24.01.1975, bytom Družstevná č. 19/16, 945 01 Komárno, sp. zn. 27OdK/81/2017** v zmysle ust. §-u 167v ods. 1 ZoKR zrušuje.

V Nitre dňa 15.02.2018

JUDr. Andrea Páľlová, správca

**K011652**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MILOLAD s.r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žitavce 31, 952 01 Žitavce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 968 628  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marian Dobiš  
Sídlo správcu: Sládkovičova 1, 949 01 Nitra  
Spisová značka správcovského spisu: 31K/24/2017 S1676  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 31K/24/2017  
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

**Z Á P I S N I C A** z prvého zasadnutia veriteľského výboru v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: MILOLAD s.r.o., so sídlom: č. 31, 952 01 Žitavce, IČO: 46 968 628 (ďalej len ako „**dlžník**“) zo dňa 15.02.2018 o 10:15 hod., sp. zn. 31K/24/2017

**Miesto konania:** Sládkovičova 1, Nitra

**Prítomní:**

1. Ing. Miroslav Bakša
2. JUDr. Ing. Terézia Bakšová
3. ČSOB Leasing, a.s.

**Program zasadnutia:**

1. Otvorenie
2. Voľba predsedu veriteľského výboru
3. Správa o stave konkurzného konania a stave zisťovania majetku úpadku s časovou špecifikáciou
4. Záver

**K bodu 1:**

Zasadnutie veriteľského výboru bolo zvolané reštrukturalizačným správcom JUDr. Marián Dobiš, sídlo kancelárie: Sládkovičova, Nitra, značka správcu S1676 (ďalej tiež ako „**správca**“), v súlade s § 38 ods. 1 ZKR. Podľa § 38 ods. 2 ZKR, veriteľský výbor je uznášaniaschopný, ak je prítomná väčšina jeho členov, pričom každý člen veriteľského výboru má jeden hlas. Na zasadnutí veriteľského výboru sú prítomní všetci členovia, t. j. veriteľský výbor je uznášaniaschopný. Správca o 10:15 hod. privítal všetkých prítomných členov veriteľského.

**K bodu 2:**

Správca pristúpil k bodu 2 a vyzval prítomných členov veriteľského výboru na predloženie návrhu na voľbu predsedu veriteľského výboru. Začína sa od veriteľa s najvyšším počtom hlasov. Za zástupcu veriteľského výboru bol navrhnutý veriteľ Ing. Miroslav Bakša, Kríž nad Váhom 325, 916 26 Považany.

Následne členovia veriteľského výboru hlasovali o návrhu na zvolenie veriteľa – Ing. Miroslav Bakša za predsedu veriteľského výboru.

**Počet hlasov za: 2. Počet hlasov proti: 0. Zdržalo sa hlasovania: 1.**

Bolo prijaté:

**Uznesenie**

**„Veriteľský výbor volí do funkcie predsedu veriteľského výboru Ing. Miroslava Bakšu, Kríž nad Váhom 325, 916 26 Považany.“**

**K bodu 3:**

Správca informoval veriteľský výbor a súčasnom stave vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu, stave zisťovania majetku úpadcu spolu s časovou špecifikáciou jednotlivých úkonov správcu v súvislosti so zisťovaním majetku úpadcu.

**K bodu 4:**

Keďže nikto z prítomných veriteľov nepožiadaval o doplnenie ďalšieho programu, ani nepredniesol žiadny ďalší návrh, predseda veriteľského výboru poďakoval prítomným za účasť na tomto zasadnutí a o 10.30 hod. ukončil.

V Nitre, dňa 15.02.2018

JUDr. Marián Dobiš, správca

**K011653**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Zuzana Dáliková

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** M. Benku 2423/2, 955 03 Topoľčany

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 16.1.1975

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Henrieta Slavkovská

**Sídlo správcu:** Ľ. Štúra 19, 934 01 Levice

**Spisová značka správcovského spisu:** 31OdK/236/2017 s 1235

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra

**Spisová značka súdneho spisu:** 31OdK/236/2017

**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

**Mgr. Henrieta Slavkovská**, správca so sídlom kancelárie: Ľ. Štúra 19, 934 01 Levice, značka správcu S 1235 (ďalej aj ako „Správca“), bola ustanovená za správcu úpadcu Uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 31OdK/236/2017 zo dňa 28.12.2017, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Zuzana Dáliková, nar. 16.1.1975, bytom M. Benku 2423/2, 955 03 Topoľčany** (ďalej len "úpadca") a bola som súdom ustanovená za správcu. Konkurz na majetok úpadcu bol vyhlásený dňom 5.1.2018 zverejnením v OV 3/2018 dňa 4.1.2018 pod značkou K000706.

V zmysle ust. § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ZKR) „Konkurzu podlieha majetok, ktorý patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu. Konkurzu podlieha tiež výťažok získaný správou a speňažením takéhoto majetku.“

V zmysle ust. § 167j ods. 1 ZKR „Správca do 60 dní od vyhlásenia konkurzu vyhotoví súpis. Ak sa dozvie o novom majetku, súpis bez zbytočného odkladu doplní. Každé doplnenie alebo zmenu súpisu správca zverejní v Obchodnom vestníku.“

V zmysle ust. § 167v ZKR „Správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.“

Vzhľadom k tomu, že správca preskúmaním pomerov úpadcu v zmysle ust. § 166i ZKR nezistil žiadny majetok úpadcu podliehajúci konkurzu, zistil, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, správca v zmysle ustanovenia § 167v ZKR oznamuje, že **konkurz na majetok úpadcu končí**.

**Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz na majetok úpadcu Daniel Šmitala, nar. 2.8.1979, trvale bytom 951 42 Zbehy 293 zrušuje.**

V Leviciach, dňa 19.2.2018

Mgr. Henrieta Slavkovská, správca úpadcu

**K011654**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Laca  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Saratovská ul. 2922 / 39, 934 05 Levice  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.11.1958  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Fadi Fardous  
 Sídlo správcu: Štúrova 21, 949 01 Nitra  
 Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/70/2017 S1316  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
 Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/70/2017  
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Fadi Fardous, správca konkurznej podstaty, so sídlom Štúrova č. 21, Nitra, zapísaný v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1316, správca úpadcu: Milan Laca, nar. 15.11.1958, bytom Saratovská 2922/39, 934 05 Levice (ďalej len „úpadca“), týmto podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok, pohľadávku nasledovného veriteľa (ktorého prihláška pohľadávky bola správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty):

Veriteľ: **AB 2 B.V.**

so sídlom Strawinskylaan 2922/39, Amsterdam, Holandské kráľovstvo, ID: 572 79 667

Celková suma prihlásenej pohľadávky:	2.705,28 €
Počet uplatnených pohľadávok:	1
Uplatnenie zabezpečovacích práv:	Neuplatnené
Číslo zápisu pohľadávky v zozname pohľadávok:	5/1
Dátum zápisu pohľadávky do zoznamu pohľadávok:	12.02.2018

V Nitre, dňa 15.02.2018

JUDr. Fadi Fardous, správca

**K011655**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: KTJ SK, s.r.o. "v konkurze"  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Kalváriou 32, 955 01 Topoľčany  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 566 276  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Miroslav Zdychavský  
 Sídlo správcu: Radlinského 5, 949 01 Nitra  
 Spisová značka správcovského spisu: 32K/26/2009 S1229  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
 Spisová značka súdneho spisu: 32K/26/2009  
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Mgr. Ing. Miroslav Zdychavský, správca majetku úpadcu: KTJ SK, s.r.o., Pod Kalváriou 32, 955 01 Topoľčany, IČO: 36 566 276, č.k. 32K/26/2009, v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu vyhlasuje v zmysle § 92 ods. 1 písm. d/ zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ZoKR): 7. kolo verejného ponukového konania na speňaženie pohľadávok úpadcu zaradených do všeobecnej podstaty.

Jedná sa o nasledovné pohľadávky:

Peňažná pohľadávka vo výške 3.809,85 € voči dlžníkovi GM Investment s.r.o., IČO: 17 330 921, sídlo Magurská 3/B, 831 01 Bratislava, v súpisovej hodnote 3.809,85 €.

Peňažná pohľadávka vo výške 6.051,97 € voči dlžníkovi GM Investment s.r.o., IČO: 17 330 921, sídlo Magurská 3/B, 831 01 Bratislava, v súpisovej hodnote 6.051,97 €.

Peňažná pohľadávka vo výške 78.120,29 € voči dlžníkovi GM Investment s.r.o., IČO: 17 330 921, sídlo Magurská 3/B, 831 01 Bratislava, v súpisovej hodnote 78.120,29 €.

Peňažná pohľadávka vo výške 13.875,40 € voči dlžníkovi GM Investment s.r.o., IČO: 17 330 921, sídlo Magurská 3/B, 831 01 Bratislava v súpisovej hodnote 13.875,40 €.

Zapísanie pohľadávok do súpisu majetku bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 220/2010 zo dňa 16.11.2010 a č. 16/2015 zo dňa 26.01.2015. Všetky pohľadávky sú priznané právoplatným rozsudkom OS Bratislava III zo dňa 7.3.2011.

V siedmom kole verejného ponukového konania na speňaženie vyššie uvedených pohľadávok sa tieto speňažujú ako samostatné pohľadávky za najvyššiu ponuku, ktorá však nemôže byť neprimeraná.

Neprimeranosť ponuky posúdi zástupca veriteľov, ktorého posúdenie v tejto veci bude pre správca záväzné.

Podmienky siedmeho kola verejného ponukového konania:

1. Ponuky sa podávajú na adresu kancelárie správcu: Mgr. Ing. Miroslav Zdychavský, Radlinského 5, 949 01 Nitra, v zapečatenej obálke s označením „KTJ SK, s.r.o. – ponukové konanie - neotvárať“ **do 30.03.2018**. Ponuky, ktoré nebudú doručené včas, sa nebudú považovať za doručené ani keď boli podané na odoslanie pred uplynutím stanovenej lehoty. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť.

Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať ani vziať späť. Každý účastník je oprávnený podať len jednu ponuku, inak sa na všetky jeho podané ponuky neprihliada. Na obálky, ktoré budú pre nedostatočné označenie otvorené nebude správca prihliadať.

2. Z verejného ponukového konania sú vylúčené spriaznené osoby v zmysle §9 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii. Na nimi predložené ponuky správca nebude vo verejnom ponukovom konaní prihliadať.

3. Obálka musí obsahovať návrh cenovej ponuky na postúpenie konkrétnej pohľadávky/ok s

dokladom o zaplatení kaucie, označenie pohľadávky/ok, meno, priezvisko, bydlisko a podpis záujemcu resp. obchodné meno, sídlo, IČO záujemcu, podpis štatutárneho orgánu resp. osoby oprávnenej za záujemcu konať; takéto oprávnenie je táto osoba povinná v návrhu preukázať, v prípade ak osoba podpísaná v návrhu nie v žiadnom verejne prístupnom registri uvedená ako oprávnená (napr. splnomocnenec), telefónne číslo, e-mailový kontakt. Účastník v návrhu uvedie taktiež číslo účtu, na ktorý mu v prípade neúspešnosti správca vráti zloženú kauciu.

4. Účastník ponukového konania je povinný zložiť na bankový účet IBAN: SK65 1100 0000 0029 3902 8427 vedený v Tatra banka a.s. pod variabilným symbolom 32262009 minimálne 20% navrhovanej kúpnej ceny a túto skutočnosť preukázať už v ponuke. Predmetná úhrada sa považuje za kauciu. Zábezpeka sa považuje za riadne a včas uhradenú pripísaním na účet správcu najneskôr v poslednom dni určenom na doručovanie ponúk. Skladanie zábezpeky je prípustné len peňažným prevodom na účet správcu.

5. Víťazom sa stane záujemca spĺňajúci podmienky, ktorý súčasne poskytne najvyššiu a zároveň primeranú ponuku. Podmienkou na akceptáciu ponuky je doručenie ponuky záujemcu riadne a včas, poukázanie zábezpeky na účet určený správcom. Na záväznú ponuku, ktorá nebude obsahovať niektoré z vyššie uvedených dokladov alebo náležitostí správca nemusí prihliadať.

6. Pri úplnej zhodnosti ponúk sa víťazom stane účastník, ktorého ponuka bola doručená správcovi skôr.

7. Správca v súčinnosti so zástupcom veriteľov je oprávnený odmietnuť všetky predložené ponuky.

8. Otváranie obálok s cenovými ponukami sa uskutoční do piatich dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk za prítomnosti zástupcu veriteľov. Ponukové konanie bude vyhodnotené do piatich dní od posúdenia primeranosti ponúk príslušným orgánom. Za najvýhodnejšiu ponuku sa bude považovať návrh na uzatvorenie zmluvy o postúpení pohľadávok s najvyššou ponukou, ktorá bude posúdená príslušným orgánom ako primeraná. Správca



je po posúdení príslušným orgánom oprávnený odmietnuť z dôvodu neprimeranosti všetky predložené ponuky.

9. Neúspešným záujemcom správca vráti zloženú zábezpeku bez zbytočného odkladu podľa ich pokynov a zároveň im oznámi, že v ponukovom konaní vybraní neboli.

10. V prípade, ak záujemca bude vyhodnotený ako úspešný, a napriek tomu odmietne uzavrieť zmluvu so správcom alebo odplatu neuhradí v termíne podľa príkazov správcu, je správca oprávnený osloviť v poradí ďalšieho záujemcu, ktorého ponuka bola tiež vyhodnotená ako primeraná. V takom prípade prepadá zložená kaucia v prospech konkurznej podstaty, ktorá sa automaticky započítava na pokutu za nedodržanie podmienok verejného ponukového konania.

11. Účastník, ktorého ponuka bude označená ako víťazná je povinný do 15 dní po oznámení správcu, že jeho ponuka bola akceptovaná, uzatvoriť zmluvu o postúpení pohľadávok a v tejto lehote aj uhradiť zvyšok ním navrhutej odplaty za postúpenie pohľadávky/ok, najneskôr však ku dňu podpisu zmluvy so správcom. Úplná úhrada kúpnej ceny je podmienkou nadobudnutia vlastníctva predmetu speňažovania.

12. Účasťou v ponukovom konaní účastník súhlasí s vyššie uvedenými podmienkami verejného ponukového konania.

Mgr. Ing. Miroslav Zdychavský, správca

#### **K011656**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Peter Erős

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** I. Madacha 6/36, 945 05 Komárno

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 27.12.1989

**Obchodné meno správcu:** Slovenská insolvenčná k.s.

**Sídlo správcu:** Párovská 26, 949 01 Nitra

**Spisová značka správcovského spisu:** 31K/59/2016 S1552

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Nitra

**Spisová značka súdneho spisu:** 31K/59/2016

**Druh podania:** Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

#### **Návrh konečného rozvrhu výťažku**

V právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Peter Erős, nar. 27.12.1989, bytom I. Madacha 6/36, 945 05 Komárno, vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn.: 31K/59/2016 týmto v zmysle ustanovenia § 101 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“) správca konkurznej podstaty predkladá Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty.

#### **VŠEOBECNÁ ČASŤ:**

##### **I. Vyhlásenie konkurzu a prihlasovanie pohľadávok**

Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 21.03.2017, vydaným pod spisovou značkou 31K/59/2016, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 61/2017 dňa 28.03.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Peter Erős, nar. 27.12.1989, bytom I. Madacha 6/36, 945 05 Komárno (ďalej len „úpadca“), a zároveň bol ustanovený za správcu majetku úpadcu Slovenská insolvenčná k.s., sídlo kancelárie Párovská 26, 949 01 Nitra.

V konkurznom konaní si prihláškou svoje nároky uplatnilo v základnej 45-dňovej lehote na prihlásenie pohľadávok 3 veritelia s výškou prihlásených pohľadávok celkom 86.530,76 EUR, z toho jeden zabezpečený veriteľ s výškou prihlásenej zabezpečenej pohľadávky v sume 25.027,84 EUR. Dňa 03.07.2017 bolo do kancelárie správcu doručené oznámenie o zániku prihlásenej pohľadávky od zabezpečeného veriteľa Slovenská sporiteľňa, a.s., Bratislava a to ku dňu 28.06.2017 v celej prihlásenej výške pohľadávky t.j. v sume 25.027,84 EUR. Správca vykonal príslušné zmeny v zozname pohľadávok. Celková suma uznaných a zistených pohľadávok ku dňu predloženia návrhu návrhu konečného rozvrhu predstavuje sumu 61.502,92 EUR.

#### **ZISTENÉ POHĽADÁVKY VERITEĽOV KU DŇU NÁVRHU KONEČNÉHO ROZVRHU:**

Veriteľ	Uznaná suma v EUR	%
BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky	1 432,91	2,33
VÚB, a.s.	60 070,01	97,67
<b>Spolu</b>	<b>61 502,92</b>	<b>100</b>

## II. Incidenčné konania

V predmetnej konkurznej veci správca neevduje žiadne spory, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu.

## III. Zistenie a zaradenie majetku

V rámci správcovskej činnosti správca zisťoval majetok úpadcu, na základe zistení vyhotovil jeho súpis a neskôr jeho doplnenie. Zistený majetok bol v súlade s § 69 ZoKR zaradený do všeobecnej podstaty.

Zapísanie majetku do súpisu všeobecnej podstaty bolo zverejnené nasledovne a jednalo sa o nasledovný majetok:

1. Finančná hotovosť vo výške 1.660,- EUR súpisová hodnota 1.660 EUR zverejnené v OV 97/2017 dňa 23.05.2017
2. Zrážky z príjmu úpadcu za mesiace apríl 2017 vo výške 66,46 EUR a september 2017 vo výške 54,78 EUR. Spolu vo výške 121,24 EUR. súpisová hodnota 121,24 EUR zverejnené v OV 209/2017 dňa 02.11.2017
3. Preplatok ročného zúčtovania poisťného na verejné zdravotné poistenie za rok 2016 vo výške 39,87 EUR. súpisová hodnota 39,87 EUR zverejnené v OV 240/2017 dňa 18.12.2017
4. Zrážky z príjmu úpadcu za mesiace marec, máj až september a november 2017 spolu vo výške 441,94 EUR. súpisová hodnota 441,94 EUR zverejnené v OV 240/2017 dňa 18.12.2017
5. Finančné prostriedky z účtu úpadcu - príjem úpadcu po vyhlásení konkurzu, preplatok na dani z príjmov vo výške 103,05 EUR. súpisová hodnota 103,05 EUR zverejnené v OV 240/2017 dňa 18.12.2017

Nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 421,86 EUR.

Celková súpisová hodnota majetku všeobecnej podstaty spolu s nespotrebovanou časťou preddavku predstavuje sumu vo výške 2787,96 EUR.

Nakoľko správca nezistil žiaden majetok úpadcu ani tretej osoby, ktorý by bolo možné zapísať do oddelenej podstaty, táto vytvorená nebola.

## IV. Speňažovanie

### Všeobecná podstata

Položka č. 1 súpisu majetku všeobecnej podstaty bola speňažená pripísaním sumy 1.660,- EUR na konkurzný bankový účet dňa 07.03.2017.

Položka č. 2 súpisu majetku všeobecnej podstaty bola speňažená pripísaním súm 66,54 EUR dňa 13.06.2017 a 54,78 EUR dňa 17.10.2017 na konkurzný bankový účet.

Položka č. 3 súpisu majetku všeobecnej podstaty bola speňažená pripísaním sumy 39,87 EUR na konkurzný

bankový účet dňa 15.11.2017.

Položka č. 4 súpisu majetku všeobecnej podstaty bola speňažená pripísaním súm 66,54 EUR dňa 05.12.2017, 265,84 EUR dňa 17.10.2017, 54,78 EUR dňa 13.11.2017 a 54,78 EUR dňa 13.12.2017 na konkurzný bankový účet.

Položka č. 5 súpisu majetku všeobecnej podstaty bola speňažená pripísaním sumy 103,05 EUR na konkurzný bankový účet dňa 05.12.2017.

Nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 421,86 EUR, bola pripísaná na konkurzný účet dňa 06.09.2017.

#### V. Pohľadávky proti podstate

Zoznam pohľadávok proti všeobecnej podstate je uvedený v prílohe tohto návrhu konečného rozvrhu výťažku. Zoznam pohľadávok proti oddelenej podstate zostavený nebol, nakoľko oddelená podstata vytvorená nebola z dôvodu, že všetok majetok úpadcu bol zaradený iba do všeobecnej podstaty a všetky náklady konkurzu tak znášala len všeobecná podstata.

#### VI. Konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Správca zverejnil v Obchodnom vestníku č. 243/2017 zo dňa 21.12.2017 oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a oznam o zámere zostaviť konečný rozvrh výťažku.

#### ROZVRHOVÁ ČASŤ:

Príjmy všeobecnej podstaty	2.787,96 EUR
Náklady proti všeobecnej podstate	1.681,26 EUR
Výťažok	1.099,70 EUR
Súdny poplatok (0,2 % z výťažku speňaženia)	5,50 EUR
Odmena správcu	10,62 EUR
Konečná suma výťažku pre veriteľov	1.083,59 EUR

#### NAVRHOVANÉ USPOKOJENIE VERITEĽOV:

Veriteľ	Uznaná suma v EUR	%	Uspokojenie v EUR
BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky	1 432,91	2,33	25,25
VÚB, a.s.	60 070,01	97,67	1 058,34
<b>Spolu</b>	<b>61 502,92</b>	<b>100</b>	<b>1 083,59</b>

V zmysle § 96 a 101 ZoKR predkladám návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženého majetku úpadcu na uspokojenie nezabezpečených veriteľov.

**K011657**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Šimanská  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čeladice 371/3, 951 03 Čeladice  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.06.1984  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Stanislav Barkoci  
Sídlo správcu: Hollého 10, 949 01 Nitra  
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/48/2017 S1528  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/48/2017  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Stanislav Barkoci, ako správca konkurznej podstaty úpadcu **Jana Šimanská**, nar.:12.06.1984, bytom: Čeladice 371/3, 951 03 Čeladice týmto v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje, že uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie pohľadávok zapísal dňa 15.02.2018 do zoznamu pohľadávok nezabezpečenú pohľadávku veriteľa: **Intrum Slovakia s.r.o. so sídlom: Mýtna 48, 811 07 Bratislava, IČO: 35 831 154** v celkovej sume prihlásenej pohľadávky: 9.775,77 EUR.

Pohľadávka bola zapísaná do konečného zoznamu pohľadávok pod poradovým číslom 4.1.

V Nitre, dňa 15.02.2018

**K011658**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Marian Havran  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čajkov 250, 935 24 Čajkov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.03.1966  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Stanislav Barkoci  
Sídlo správcu: Hollého 10, 949 01 Nitra  
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/180/2017 S1528  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/180/2017  
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

**Vyhlasenie I. kola ponukového konania na predaj majetku úpadcu – hnuteľná vec**

JUDr. Stanislav Barkoci, PhD., so sídlom správcu Hollého 10, 949 01 Nitra, ako správca dlžníka **Ing. Marian Havran**, nar.: 03.03.1966, bytom 935 24 Čajkov 250, konanie vedené na OS Nitra, sp. zn.: 31OdK/180/2017 vyhlasuje v zmysle prísl. ust. ZKR **I. kolo ponukového konania na speňaženie majetku dlžníka – hnuteľná vec**, zapísanej v súpise majetku konkurznej podstaty, súpisové zložky č. 1., zverejnené v OV č. 31/2018 zo dňa 13.02.2018.

**Podmienky ponukového konania:**

Závazná ponuka záujemcu musí byť v súlade s týmito podmienkami doručená na adresu kancelárie správcu: JUDr. Stanislav Barkoci, PhD., Hollého 10, 949 01 Nitra, v zalepenej obálke opatrenej výrazným označením „**PONUKOVÉ KONANIE – Ing. Marian Havran - NEOTVÁRAŤ**“, a označením mena a adresy odosielateľa uvedenej v ľavom hornom rohu obálky, najneskôr v lehote 10 dní odo dňa zverejnenia oznámenia o ponukovom

konaní v Obchodnom vestníku. Lehota na doručenie začína plynúť v deň nasledujúci po dni zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku. Ponuky musia byť doručené najneskôr v posledný deň tejto lehoty do 14.00 hod na uvedenú adresu kancelárie správcu. Na ponuky doručené správcovi po lehote sa nebude prihliadať.

Záujemcovia o kúpu hnutelných vecí v ponukovom konaní sú povinní vopred zaplatiť zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu na bankový účet správcu vedený v Tatra banke, a.s. IBAN: SK72 1100 0000 0029 2689 0691. Zábezpeka musí byť pripísaná v prospech účtu správcu najneskôr do ukončenia lehoty na predkladanie ponúk. **Doklad o úhrade uvedenej zálohy musí byť súčasťou ponuky záujemcu.** Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu.

Zálohu zloženú záujemcom, ktorý nebude označený za víťaza predmetného kola ponukového konania, vráti správca tomuto záujemcovi, a to bezhotovostným prevodom na účet, z ktorého bola záloha podľa tohto bodu poukázaná na vyššie uvedený účet.

Záujemcovi, ktorého ponuka bude označená ako víťazná, sa uhradená záloha započíta na kúpnu cenu v plnom rozsahu.

Závazná ponuka záujemcu pre ponukové konanie musí byť vyhotovená v slovenskom jazyku a ďalej musí obsahovať:

- **presné označenie záujemcu** – pri fyzickej osobe nepodnikateľovi ponuka musí obsahovať meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, vlastnoručný podpis fyzickej osoby, fotokópiu preukazu totožnosti; pri právnickej osobe obchodné meno, sídlo, IČO, výpis z obchodného registra alebo iného registra nie starší ako 3 mesiace, podpis štatutárneho zástupcu spôsobom uvedeným vo výpise z obchodného registra alebo iného registra; pri fyzickej osobe podnikateľovi meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, vlastnoručný podpis fyzickej osoby podnikateľa, fotokópiu preukazu totožnosti a výpis zo živnostenského registra nie starší ako 3 mesiace,
- **ponuku kúpnej ceny v EUR.**

Závaznú ponuku doručenú správcovi nemožno meniť, dopĺňať, ani vziať späť a záujemca je ňou viazaný až do skončenia ponukového konania. Každý záujemca môže predložiť len jednu záväznú ponuku. Otváranie obálok s ponukami uskutoční správca, o čom bude spísaná zápisnica. O víťazovi ponukového konania rozhoduje vždy **najvyššia ponúknutá kúpna cena**. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Správca bude po skončení ponukového konania písomne informovať iba úspešného účastníka.

JUDr. Stanislav Barkoci, PhD., správca

#### K011659

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rosenberg Jozef

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dražkovce 145, 038 02 Dražkovce

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.09.1976

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Elena Fioleková

Sídlo správcu: Mudroňova 43, 036 01 Martin



Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/136/2017 S1340  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/136/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Ing. Elena Fioleková, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin, správca dlžníka: Jozef Rosenberg, nar. 27.09.1976, bytom Dražkovce 145, 038 02 Dražkovce, (ďalej len „Dlžník“) týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „ZKR“) oznamuje, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a preto ukončuje konkurz na Dlžníka. V zmysle ust. § 167v ods. 1 sa zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku konkurz zrušuje.

V zmysle ust. § 167v ods. 4 ZKR zaniká zrušením konkurzu funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d ZKR.

V Martine dňa 15.02.2018

Ing. Elena Fioleková

#### K011660

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alena Vavreková  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rudina 347, 023 31 Rudina  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.05.1956  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Kostolná  
Sídlo správcu: Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 2K/30/2014 S 1744  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 2K/30/2014  
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

#### • I. Všeobecná časť

Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 2K/30/2014-112 zo dňa 23.12.2014 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 1/2015 zo dňa 02.01.2015 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Alena Vavreková, nar. 30.05.1956, trvale bytom 023 31 Rudina 347 (ďalej aj len „Úpadca“).

Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 2K/30/2014-125 zo dňa 11.03.2015 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 51/2015 zo dňa 16.03.2015 bola do funkcie správcu Úpadcu súdom ustanovená JUDr. Mária Kostolná, so sídlom Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, IČO: 42 224 578 (ďalej len „Správca“).

Podľa § 44 ods. 4 ZKR: „Ak tento zákon neustanovuje inak, pohľadávku, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nie je možné počas konkurzu uspokojiť z majetku podliehajúceho konkurzu inak ako rozvrhom výťažku zo spešazenia tohto majetku.“

Podľa § 98 ods. 1 ZKR: „Rozvrh zo všeobecnej podstaty správcu zostaví bez zbytočného odkladu po spešazení majetku všeobecnej podstaty; výťažky, ktoré majú byť podľa rozvrhu vydané na sporné pohľadávky, správcu uschová.“

Podľa § 101 ods. 1 ZKR: „Po úplnom spešazení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, správca bezodkladne pripraví pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku (ďalej len „konečný rozvrh výťažku“). Na ten účel správca zverejnení

v Obchodnom vestníku návrh konečného rozvrhu výťažku a ním učenú lehotu nie kratšiu ako 15 dní a nie dlhšiu ako 30 dní na jeho schválenie. Návrh konečného rozvrhu výťažku správca pred jeho zverejnením doručí jednotlivým členom veriteľského výboru.“

Podľa § 107 ods. 2 ZKR: „V malom konkurze volí schôdza veriteľov namiesto veriteľského výboru jedného zástupcu veriteľov“.

Na prvej schôdzi veriteľov konanej dňa 05.05.2015 nebol v konkurze vedenom pod sp. zn. 2K/30/2014 za zástupcu zvolený žiaden z veriteľov.

Podľa § 37 ods. 1 ZKR „Ak prvá schôdza veriteľov nie je uznášaniaschopná alebo nezvolí veriteľský výbor, pôsobnosť veriteľského výboru až do riadneho zvolenia veriteľského výboru vykonáva súd.“

Vzhľadom na vyššie citované ustanovenie § 39 ods. 1 ZKR ako aj na skutočnosť, že prvá schôdza veriteľov nebola uznášaniaschopná, funkciu zástupcu veriteľov vykonával súd.

Nakoľko v konkurze na majetok Úpadcu došlo k speňaženiu všetkého majetku zapísaného do súpisu všeobecnej podstaty (všetkých súpisových zložiek majetku zapísaných do súpisu majetku všeobecnej podstaty) a nie sú vedené žiadne súdne spory o určení popretých pohľadávok a súčasne nie sú vedené iné súdne konania, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, Správca zostavil tento konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov (ďalej aj len „**Konečný rozvrh výťažku**“ alebo „**Rozvrh**“).

## • II. Majetok podliehajúci konkurzu

Do súpisu majetku všeobecnej podstaty bol zapísaný majetok:

P.č.	Druh súpisovej zložky majetku	Opis súpisovej zložky	Súpisová hodnota majetku/ EUR
1.	POZEMOK	Popis: pozemok registra „C“ parcelné číslo 791, záhrady o výmere 5.349 m <sup>2</sup> nachádzajúci sa v katastrálnom území Lodno, obec: Lodno, okres: Kysucké Nové Mesto, zapísaný Okresným úradom Kysucké Nové Mesto, katastrálnym odborom, na liste vlastníctva č. 1208; spoluvlastnícky podiel 1/1;	3.980,07
2.	Peňažná pohľadávka	Suma: 683,10 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: zrážky zo starobného dôchodku vyplácané Sociálnou poisťovňou	683,10
3.	Peňažná pohľadávka	Suma: 2.100,00 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: hotovosť vložená Úpadcom na účet správy podstaty po vyhlásení konkurzu;	2.100,00
4.	Peňažná pohľadávka	Suma: 663,88 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: nespotrebovaný preddavok zložený na úhradu odmeny a výdavkov správcu vo výške 663,88 EUR na účet správy podstaty	663,88

Súpis všeobecnej podstaty (položka č. 1 a položka č. 3) bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. OV č. 81/2015 zo dňa 29.4.2015.

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku (položka č. 2 a položka č. 4) bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 229/2016 zo dňa 30.11.2016;

## • III. Výťažok dosiahnutý v konkurze, ktorý je predmetom rozvrhu

### 1. Výťažok dosiahnutý speňažením majetku podliehajúceho konkurzu

Podľa § 91 ods. 1 ZKR: „Speňažovaním sa rozumie prevedenie všetkého majetku, ktorý podlieha konkurzu, na peňažné prostriedky v eurách na účel uspokojenia veriteľov. Za speňažovanie sa považuje aj zabezpečenie

peňažnej hotovosti úpadcu, prijímanie plnení z úpadcových peňažných pohľadávok a odplatný prevod úpadcovho podniku alebo jeho časti.“

Podľa § 86 ods. 2 veta prvá ZKR: „Správca je povinný využívať všetky právne prostriedky na ochranu a vymáhanie majetkových práv podliehajúcich konkurzu vrátane uplatňovania odporovacieho práva podľa tohto zákona.“

Podľa § 93 ods. 1 ZKR: „Pri speňažovaní majetku správca nie je viazaný zmluvnými predkupnými právami. V prípade speňažovania majetku, ku ktorému sa viaže zákonné predkupné právo alebo predkupné právo zriadené ako vecné právo, správca písomne ponúkne predmet predkupného práva za podmienok ustanovených osobitnými predpismi tomu, kto je z predkupného práva oprávnený; ak osobitný predpis neustanovuje kratšiu lehotu, správca nie je týmto predkupným právom viazaný, ak oprávnený predkupné právo nevyužije do 60 dní od doručenia písomnej ponuky.“

Podľa § 72 ods. 2 ZKR: „Príjmy úpadcu podliehajú konkurzu, v rozsahu v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.“

Podľa § 91 ods. 4 ZKR: „O speňažovaní majetku podliehajúceho konkurzu správca vedie prehľadnú evidenciu; evidenciu vedie osobitne pre všeobecnú podstatu a osobitne pre každú oddelenú podstatu. Po speňažení každej súpisovej zložky majetku správca priradí výťažok zo speňaženia tej súpisovej zložky majetku, ktorá bola predmetom speňaženia. Ak správca spoločne speňaží viaceré súpisové zložky majetku a jednotlivé výťažky nie je možné určiť, spoločný výťažok správca pomerne rozpočíta medzi dotknuté súpisové zložky majetku podľa ich vzájomnej hodnoty, pričom vychádza z hodnoty uvedenej v súpise.“

Podľa § 41 Vyhlášky: „Výťažok zo speňaženia súpisovej zložky majetku sa priraduje k súpisovej zložke majetku podľa zásad ustanovených zákonom (§ 91 ods. 4 zákona); v súpise sa pripisuje k súpisovej zložke majetku, s ktorou súvisí.“

K položke č. 1 súpisu majetku všeobecnej podstaty Správca uvádza, že podľa § 83 ods. 1 písm. a) ZKR požiadal Okresný súd Žilina ako príslušný orgán o uloženie záväzného pokynu ohľadom speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, a to piatimi žiadosťami zo dňa 27.5.2015, zo dňa 4.8.2015, zo dňa 6.11.2015, zo dňa 14.1.2016 a zo dňa 29.3.2016. Okresný súd Žilina ako príslušný orgán podľa § 39 ods. 1 ZKR v súlade s § 83 ods. 1 písm. a) ZKR uložil Správcovi 5 záväzných pokynov na speňaženie dotknutého majetku, a to uznesením zo dňa 4.6.2015 2K 30/2015-156, uznesením zo dňa 2.9.2015 2K 30/2014-181, uznesením zo dňa 11.11.2015 2K 30/2014-207, uznesením zo dňa 26.1.2016 2K 30/2014-225 a uznesením zo dňa 6.4.2016 2K 30/2014-238, za účelom aby Správca tento pozemok Úpadcu tvoriaci všeobecnú podstatu speňažil dražbou podľa ustanovení osobitného predpisu.

Na základe vyššie uvedených skutočností Správca Úpadcu za účelom speňaženia dotknutého majetku - pozemku zorganizoval päť kôl dražby konaných v Notárskom úrade JUDr. Anny Švachovej, Daniela Dlabača 2745/22, 010 01 Žilina, a to v termínoch 31.7.2015, 5.11.2015, 14.1.2016, 23.3.2016 a 25.5.2016. Nakoľko prvé štyri kolá dražby boli neúspešné z dôvodu, že nebolo uskutočnené ani najnižšie podanie, k speňaženiu dotknutého majetku došlo až v 5. kole dražby, a to za cenu 3.980,07 €. 5. kola dražby sa zúčastnili traja účastníci, a to:

1. Peter Adamek, nar. 5.11.1979, bytom Ladislava Novomestského 1231/10, Brezno
2. Vladimír Fújak, nar. 24.12.1966, bytom Lodno 272
3. Ján Radena nar. 19.11.1988, Moyzesova 934/60, Žilina

Najvyššie podanie uskutočnil účastník č. 1 Peter Adamek, a to vo výške 3.980,07 €, na základe čoho mu bol správcom ako licitátorom udelený príklep. Zábezpeku vo výške 159 € uhradil vydražiteľ ku dňu konania dražby v hotovosti do rúk Správcu. Zvyšnú časť ceny predmetu dražby vo výške 3.821,07 € uhradil vydražiteľ vkladom na účet správy podstaty dňa 26.5.2016.

Na základe žiadosti Správcu zo dňa 27.5.2016 Okresný úrad Kysucké Nové Mesto, Katastrálny odbor vychádzajúc z Notárskej zápisnice N 148/2016 NZ 18434/2016 zo dňa 25.5.2016 vykonal záznam 946/2016 v prospech vydražiteľa.

K položke č. 2 súpisu majetku všeobecnej podstaty Správca uvádza, že počas konkurzu boli na účet správy podstaty poukazované zo strany Sociálnej poisťovne zrážky zo starobného dôchodku Úpadcu. Peňažná pohľadávka voči dlžníkovi bola speňažená podľa ust. § 86 v spojení s ust. § 72 ods. 2 ZKR a ku ktorej bol priradený výťažok v celkovej výške 683,10 EUR:

Dížnik	Identifikácia	Dátum pripísania	Výška zrážky/EUR
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	19.5.2015	37,67
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	1.7.2015	37,67
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	3.8.2015	37,67
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	2.9.2015	37,67
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	1.10.2015	37,67
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	2.11.2015	37,67
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	1.12.2015	37,67
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	4.1.2016	37,67
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	1.2.2016	37,67
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	1.3.2016	38,23
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	1.4.2016	38,23
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	2.5.2016	38,23
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	1.6.2016	38,23
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	1.7.2016	38,23
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	1.8.2016	38,23
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	2.9.2016	38,23
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	3.10.2016	38,23
Alena Vavreková	Zrážka z dôchodku	2.11.2016	38,23
<b>Spolu</b>			<b>683,10</b>

K položke č. 3 súpisu majetku všeobecnej podstaty Správca uvádza, že táto peňažná pohľadávka bola speňažená podľa ust. § 91 ods. 1 ZKR a výťažok z jej speňaženia predstavuje sumu 2.100 EUR. Ide o hotovostné peňažné prostriedky Úpadcu, ktoré vložil na účet správy podstaty po vyhlásení konkurzu a to dvoma vkladmi: prvý dňa 20.1.2015 vo výške 100 € a druhý dňa 20.4.2015 vo výške 2.000 EUR.

K položke č. 4 súpisu majetku všeobecnej podstaty Správca uvádza, že táto peňažná pohľadávka bola speňažená podľa ust. § 91 ods. 1 ZKR a výťažok z jej speňaženia predstavuje sumu 663,88 EUR. Uznesením Okresného súdu Žilina č.k. 2K/30/2014-145 zo dňa 22.5.2015 súd rozhodol o poukázaní nespotrebovaného preddavku zloženého na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 663,88 EUR na účet správy podstaty. Suma nespotrebovaného preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu bola na účet správy podstaty súdom poukázaná a na účet Úpadcu pripísaná dňa 15.10.2015. K položke č. 4 súpisu majetku všeobecnej podstaty Správca priradil výťažok 663,88 EUR.

Výťažok zo speňaženia jednotlivých súpisových zložiek majetku podliehajúceho konkurzu zachytáva nasledovný prehľad:

P.č.	Druh súpisovej zložky majetku	Opis súpisovej zložky	Súpisová hodnota majetku/EUR	Spôsob speňaženia	Výťažok/EUR
1.	POZEMOK	Popis: pozemok registra „C“ parcelné číslo 791, záhrady o výmere 5.349 m <sup>2</sup> nachádzajúci sa v katastrálnom území Lodno, obec: Lodno, okres: Kysucké Nové Mesto, zapísaný Okresným úradom Kysucké Nové Mesto, katastrálnym odborom, na liste vlastníctva č. 1208; spoluvlastnícky podiel 1/1;	5.000,00	§ 92 ods. 1 písm. d) ZKR	<b>3.980,07</b>
2.	Peňažná pohľadávka	Suma: 683,10 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: zrážky zo starobného dôchodku vyplácané Sociálnou poisťovňou	683,10	§ 86 v spojení s ust. § 72 ods. 2 ZKR	<b>683,10</b>
3.	Peňažná pohľadávka	Suma: 2.100,00 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: hotovosť vložená Úpadcom na účet správy podstaty po vyhlásení konkurzu;	2.100,00	§ 91 ods. 1 ZKR	<b>2.100,00</b>
4.	Peňažná pohľadávka	Suma: 663,88 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: nevyčerpaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu;	663,88	§ 91 ods. 1 ZKR	<b>663,88</b>
<b>Spolu:</b>					<b>7.427,05</b>

## 2. Výťažok získaný úročením vkladov na bankovom účte

Podľa § 10 Zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a zmene a doplní niektorých zákonov, v znení nesk. predpisov (ďalej aj len „**Zákon o správcoch**“): „Peňažné prostriedky podliehajúce konkurzu podľa osobitného predpisu<sup>1)</sup> správca uloží na účet v banke s označením príslušnej konkurznej veci. Ak správca vykonáva správcovskú činnosť vo viacerých konkurzných veciach, uloží peňažné prostriedky podliehajúce konkurzu podľa jednotlivých konkurzných vecí na samostatné bankové účty.“

Správca podľa ust. § 10 Zákona o správcoch zriadil pre konkurznú vec 2K/27/2014 účet vedený vo VÚB, a.s., IBAN: SK11 0200 0000 0034 5270 7959.

Dátum vzniku	Veriteľ	Právny dôvod	Výška/EUR
20.1.2015 – 30.11.2016	VÚB, a.s.	Úrok vyplatený bankou za zostatok na účte	0,19

## 3. Celkový hrubý výťažok

Na základe vyššie uvedeného Správca sumarizuje, že v konkurze vedeným pod sp. zn. 2K/30/2014 vyhláseným na majetok Upadcu bol speňažením majetku patriaceho do všeobecnej podstaty dosiahnutý **celkový hrubý výťažok vo výške 7.427,24 EUR** (bez zohľadnenia pohľadávok proti podstate).

- **IV. Pohľadávky proti podstate**

Podľa § 87 ods. 1 ZKR: „Pohľadávky proti podstate sú pohľadávky proti všeobecnej podstate a pohľadávky proti oddelenej podstate.“

Podľa § 87 ods. 2 ZKR: „Pohľadávky proti všeobecnej podstate sú a uspokojujú sa zo všeobecnej podstaty v tomto poradí:

- náklady speňaženia všeobecnej podstaty, rozvrhu a odmena správcu,
- právo na vrátenie kaucie zloženej pri popretí pohľadávky veriteľom,
- náhrada nevyhnutných výdavkov správcu spojených s vedením konkurzného konania,
- výživné pre maloleté deti, na ktoré nárok vznikol po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený,
- náklady súvisiace so správou konkurznej podstaty a pohľadávky, ktoré vznikli v súvislosti s prevádzkovaním podniku počas konkurzu, vrátane pohľadávok zo zmlúv uzavretých správcom, ak nie sú uvedené v horšom poradí,
- odmena likvidátora a zodpovedného zástupcu a náhrada nutných výdavkov za ich činnosť po vyhlásení konkurzu,
- mzda zamestnanca a ďalšie nároky zamestnanca z pracovnej zmluvy alebo z dohody o práci vykonávanej mimo pracovného pomeru (ďalej len "pracovnoprávne nároky"), ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, v sume určenej správcom alebo vyplývajúcej z dohody medzi zamestnancom a správcom, ktorému správca prideliuje prácu v súvislosti so správou konkurznej podstaty,
- pracovnoprávne nároky zamestnanca, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, v sume určenej správcom alebo vyplývajúcej z dohody medzi zamestnancom a správcom, ktorému správca prideliuje prácu v súvislosti s prevádzkovaním podniku počas konkurzu,
- pohľadávky na daniach, poplatkoch, clách, poisťovní na zdravotné poistenie, poisťovní na sociálne poistenie, príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie a príspevkoch na doplnkové dôchodkové sporenie, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu, ak súvisia s prevádzkovaním podniku počas konkurzu,
- pracovnoprávne nároky, na ktoré vznikol nárok po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, najviac vo výške štvornásobku životného minima mesačne za každý kalendárny mesiac trvania pracovnoprávneho vzťahu po vyhlásení konkurzu, vrátane kalendárneho mesiaca, v ktorom bol vyhlásený konkurz a kalendárneho mesiaca, v ktorom bol pracovnoprávny vzťah ukončený, pričom toto uspokojenie sa znižuje o plnenia poskytnuté podľa písmen g) a h),



- k. pohľadávky na daniach, poplatkoch, clách, poisťovním na zdravotné poistenie, poisťovním na sociálne poistenie, príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie a príspevkoch na doplnkové dôchodkové sporenie, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu, ak súvisia so správou a speňažovaním majetku,
- l. pohľadávky na peňažných náhradách vyplatených z garančného fondu, ak ide o dávku poskytnutú zamestnancovi za jeho pracovnoprávne nároky, ktoré sú pohľadávkou proti podstate,
- m. ostatné pohľadávky proti podstate, ktoré za pohľadávky proti podstate označuje tento zákon.“

Podľa § 87 ods. 4 ZKR: „Pohľadávky proti všeobecnej podstate uspokojuje správca priebežne; ak nemôže plne uspokojiť pohľadávky proti všeobecnej podstate toho istého poradia, uspokojí ich pomerne.“

Podľa § 87 ods. 7 ZKR: „Pohľadávky proti podstate sa uplatňujú u správcu. Na požiadanie správcu oznámi veriteľovi, či uznáva právny dôvod a výšku jeho pohľadávky proti podstate; vrátane poradia.“

Podľa § 87 ods. 9 ZKR: „Správca zodpovedá veriteľom, ako aj iným osobám za škodu, ktorú im spôsobí neúčelne alebo nehospodárne vynaloženými nákladmi na správu alebo speňažovanie majetku alebo na prevádzkovanie podniku, ibaže preukáže, že postupoval s odbornou starostlivosťou.“

Podľa § 87 ods. 10 veta prvá ZKR: „Správca vedie o pohľadávkach proti podstate prehľadnú evidenciu.“

Podľa § 96 ods. 2 ZKR: „Pred zostavením rozvrhu správca zostaví zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do podstaty, z ktorej sa rozvrh zostavuje; v zozname uvedie poradie a sumy, v akej boli alebo majú byť pohľadávky proti podstate uspokojené. Zostavenie zoznamu a zámer zostaviť rozvrh správca oznámi zverejnením v Obchodnom vestníku.“

Podľa § 96 ods. 3 ZKR: „Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietať u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.“

Podľa § 96 ods. 4 ZKR: „Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námiетка, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako v rozsahu určenom správcom.“

Oznámenie Správcu o tom, že podľa ust. § 96 ods. 2 ZKR zostavil zoznam pohľadávok proti podstate a o svojom zámere zostaviť Konečný rozvrh výťažku, bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 1125/2016 zo dňa 29.6.2016.

V lehote 30 dní, ktorá začala plynúť od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate v Obchodnom vestníku, **neboli u Správcu vznesené žiadne námiетки proti pohľadávkam proti podstate.**

#### 1. Pohľadávky proti všeobecnej podstate

Nižšie uvedený prehľad obsahuje pohľadávky proti **všeobecnej** podstate ako náklady súvisiace so všeobecnou podstatou, ktoré všeobecná podstate znáša vo výške **100%**:

Veriteľ	Pohľadávka podstate (PPP)	proti	Identifikácia PPP	Poradie	Dátum úhrady	Uplatnená suma PPP / EUR
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné		poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	6.5.2015	10,35
Slovenská sporiteľňa, a.s.	súčinnosť		poskytnutie súčinnosti	§ 87 ods.2 písm.c)	6.5.2015	24,00
Československá obchodná banka, a.s.	súčinnosť		poskytnutie súčinnosti	§ 87 ods.2 písm.c)	28.11.2016	30,00
Tatra banka, a.s.	súčinnosť		poskytnutie súčinnosti	§ 87 ods.2 písm.c)	28.11.2016	50,00
VÚB, a.s.	súčinnosť		poskytnutie súčinnosti	§ 87 ods.2 písm.c)	6.5.2015	24,00
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné		poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	6.5.2015	1,15
Poštová banka, a.s.	súčinnosť		poskytnutie súčinnosti	§ 87 ods.2 písm.c)	6.5.2015	19,12

VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	28.2.2015	0,95
JUDr. Mária Kostolná, správca	cestovné výdavky	cestovné výdavky Liptovský Mikuláš	§ 87 ods.2 písm.c)	6.5.2015	43,51
JUDr. Mária Kostolná, správca	cestovné výdavky	cestovné výdavky Lodno	§ 87 ods.2 písm.c)	6.5.2015	10,50
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	6.5.2015	11,05
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	31.3.2015	0,95
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	6.5.2015	7,60
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	6.5.2015	1,35
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	6.5.2015	1,15
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	30.4.2015	0,95
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	31.5.2015	0,95
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za platby nad rámec konta	§ 87 ods.2 písm.c)	31.5.2015	1,10
JUDr. Mária Kostolná, správca	odmena správcu	paušálna odmena za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov	§ 87 ods.2 písm.a)	23.6.2015	663,88
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	1,15
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	4,60
Ing. Vladimír Badura	odmena znalca	vypracovanie znaleckého posudku	§ 87 ods.2 písm.c)	16.7.2015	154,00
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	30.6.2015	0,95
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za platby nad rámec konta	§ 87 ods.2 písm.c)	30.6.2015	0,22
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	1,60
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	31.7.2015	0,95
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za platby nad rámec konta	§ 87 ods.2 písm.c)	31.7.2015	0,22
NOTÁRSKY ÚRAD, JUDr. Anna Švachová	dražba	Notárska zápisnica - osvedčenie o priebehu vykonania dražby	§ 87 ods.2 písm.c)	11.8.2015	159,05
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	5,05
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	31.8.2015	0,95
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za platby nad rámec konta	§ 87 ods.2 písm.c)	31.8.2015	0,22
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	1,15
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	30.9.2015	0,95
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	4,60
InfoPrint, s.r.o.	inzercia	inzercia, rozmer 80x80mm v Kyssuckom večerníku P85/2015	§ 87 ods.2 písm.c)	8.10.2015	50,40
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	1,15
NOTÁRSKY ÚRAD, JUDr. Anna Švachová	notársky poplatok	overenie kópie oznámenia o dražbe	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	9,60
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	31.10.2015	0,95
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za platby nad rámec konta	§ 87 ods.2 písm.c)	31.10.2015	0,22
NOTÁRSKY ÚRAD, JUDr. Anna Švachová	dražba	Notárska zápisnica - osvedčenie o priebehu vykonania 2. kola dražby	§ 87 ods.2 písm.c)	6.11.2015	159,05
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	3,45

JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	1,55
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	30.11.2015	0,95
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za platby nad rámec konta	§ 87 ods.2 písm.c)	30.11.2015	0,22
Mestský úrad Žilina	poplatok	poplatok za osvedčenie podpisu	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	3,00
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	4,60
InfoPrint, s.r.o.	inzercia	inzercia, rozmer 80x80mm v Kysuckom večerníku 50/2015	§ 87 ods.2 písm.c)	10.12.2015	50,40
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	31.12.2015	0,95
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za platby nad rámec konta	§ 87 ods.2 písm.c)	31.12.2015	0,22
NOTÁRSKY ÚRAD, JUDr. Anna Švachová	dražba	Notárska zápisnica - osvedčenie o priebehu vykonania 3. kola dražby	§ 87 ods.2 písm.c)	15.1.2016	160,26
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	3,45
JUDr. Mária Kostolná, správca	tlač	tlač, hrebeňová väzba	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	50,53
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	31.12.2015	0,95
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za platby nad rámec konta	§ 87 ods.2 písm.c)	31.12.2015	0,22
NOTÁRSKY ÚRAD, JUDr. Ľubica Joneková	notársky poplatok	poplatok za osvedčenie podpisu	§ 87 ods.2 písm.c)	17.2.2016	2,87
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	4,60
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	29.2.2016	0,95
InfoPrint, s.r.o.	inzercia	inzercia, rozmer 80x80mm v Kysuckom večerníku 10/2016	§ 87 ods.2 písm.c)	18.3.2016	50,40
NOTÁRSKY ÚRAD, JUDr. Anna Švachová	dražba	Notárska zápisnica - osvedčenie o priebehu vykonania 4. kola dražby	§ 87 ods.2 písm.c)	24.3.2016	155,86
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	31.3.2016	0,95
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za platby nad rámec konta	§ 87 ods.2 písm.c)	31.3.2016	0,44
JUDr. Mária Kostolná, správca	kancelárske potreby	kancelárske potreby - obaly, obálky	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	6,82
JUDr. Mária Kostolná, správca	kancelárske potreby	kancelárske potreby - šanóny, zakladače	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	4,81
NOTÁRSKY ÚRAD, JUDr. Ľubica Joneková	notársky poplatok	poplatok za osvedčenie podpisu	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	2,87
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	4,60
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	30.4.2016	0,95
JUDr. Mária Kostolná, správca	cestovné výdavky	cestovné výdavky Lodno	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	10,30
JUDr. Mária Kostolná, správca	poplatok	poplatok za osvedčenie podpisu	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	1,50
JUDr. Mária Kostolná, správca	cestovné výdavky	cestovné výdavky Lodno	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	10,31
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	5,05
NOTÁRSKY ÚRAD, JUDr. Anna Švachová	dražba	Notárska zápisnica - osvedčenie o priebehu vykonania 5. kola dražby	§ 87 ods.2 písm.c)	26.5.2016	211,15
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	1.7.2016	1,30
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	31.5.2016	0,95
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za platby nad rámec konta	§ 87 ods.2 písm.c)	31.5.2016	0,22
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	30.6.2016	0,95
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za platby nad rámec konta	§ 87 ods.2 písm.c)	30.6.2016	0,22

VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za platby na účtárne konia	písm.c)	30.0.2016	0,22
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	31.7.2016	0,95
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	31.8.2016	0,95
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	30.11.2016	2,20
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	30.9.2016	0,95
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	30.11.2016	2,60
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	31.10.2016	0,95
VÚB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	30.11.2016	0,95
Okresný súd Žilina	náklady rozvrhu	súdny poplatok z výťažku zo speňaženia	§ 87 ods.2 písm.a)	neuhradené	15,00
JUDr. Mária Kostolná, správca	odmena správcu	z výťažku zo speňaženia majetku	§ 87 ods.2 písm.a)	30.11.2016	579,21
VÚB, a.s.	budúce výdavky spojené s vedením konk. konania	Bankové poplatky	§ 87 ods.2 písm.c)	neuhradené	25,00
JUDr. Mária Kostolná, správca	budúce výdavky spojené s vedením konk. konania	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	neuhradené	30,00
<b>SPOLU</b>					<b>2.877,17</b>

## 2. Sumár

Celková suma (uznaných) pohľadávok proti podstate:

**2.877,17 EUR**

z toho:

- Suma uspokojených (uhradených) pohľadávok proti podstate: 2.807,17 EUR
- Suma ešte neuspokojených (neuhradených) pohľadávok proti podstate: 70,00 EUR

## 3. Priradenie pohľadávok proti podstate k súpisovým zložkám majetku

Podľa § 46 ods. 1 Vyhlášky: „Pohľadávky proti podstate sa priradujú k súpisovým zložkám majetku a rozpočítavajú sa medzi súpisové zložky majetku.“

Podľa § 46 ods. 2: Vyhlášky: „Pohľadávka proti podstate alebo jej rozpočítaná časť sa priradí k súpisovej zložke majetku v čase, keď vznikla, prípadne v čase, keď sa o nej správca dozvedel, prípadne v čase, keď ju správca uznal.“

Podľa § 46 ods. 1 Vyhlášky: „Pohľadávka proti podstate alebo jej rozpočítaná časť sa priradí k súpisovej zložke majetku tak, že sa zaradi do evidencie pohľadávok proti podstate, ktorá sa vedie ohľadom podstaty, ktorú súpisová zložka majetku tvorí.“

Nižšie uvedený prehľad obsahuje priradenie pohľadávok proti všeobecnej podstate k jednotlivým súpisovým zložkám majetku:

Druh súpisovej zložky majetku	Opis súpisovej zložky majetku	Výťažok/EUR	% Podiel súpisovej zložky/výťažku	Priradená suma PPP/EUR
POZEMOK	Popis: pozemok registra „C“ parcelné číslo 791, záhrady o výmere 5.349 m <sup>2</sup> nachádzajúci sa v katastrálnom území Lodno, obec: Lodno, okres: Kysucké Nové Mesto, zapísaný Okresným úradom Kysucké Nové Mesto, katastrálnym odborom, na liste vlastníctva č. 1208; spoluvlastnícky podiel 1/1;	3.980,07	53,587	1541,789
Peňažná pohľadávka	Suma: 683,10 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: zrážky zo starobného dôchodku vyplácané Sociálnou poisťovňou	683,10	9,197	264,613
Peňažná pohľadávka	Suma: 2.100,00 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: hotovosť vložená Úpadcom na účet správy podstaty po vyhlásení konkurzu;	2.100,00	28,274	813,491

Peňažná pohľadávka	Suma: 663,88 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: nevyčerpaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu;	663,88	8,939	257,190
Úrok vyplatený bankou za zostatok na účte		0,19	0,003	0,086
<b>Spolu:</b>		<b>7.427,24</b>	<b>100,000%</b>	<b>2.877,17</b>

#### 4. Súdny poplatok

Podľa § 5 ods. 1 písm. e) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej aj len „ZSP“): „Poplatková povinnosť vzniká speňažením majetku podliehajúceho konkurzu, ak ide o poplatok za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu.“

Podľa § 6 ods. 1 ZSP: „Sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len "percentná sadzba") alebo pevnou sumou.“

Podľa § 7 ods. 11 ZSP: „Základ poplatku sa zaokrúhľuje na celé eurá nadol. Poplatok sa vypočíta s presnosťou na eurocenty tak, že ak suma prevyšujúca celé číslo je

- menšia ako 50, poplatok sa zaokrúhli na celé euro nadol,
- rovná 50, poplatok sa nezaokrúhli,
- väčšia ako 50, poplatok sa zaokrúhli na pol eura nadol.“

Podľa § 8 ods. 3 ZSP: „Poplatok za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu (ZKR) je splatný v deň rozvrhu výťažku, z ktorého sa vypočítal; zahrnie sa ako pohľadávka proti podstate do rozvrhu výťažku, z ktorého sa vypočítal.“

Podľa položky 5 písm. d) sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu ZSP predstavuje výška súdneho poplatku za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu (ZKR): „0,2 % z výťažku zahrnutého do čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do všeobecnej podstaty z oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu; 0,2 % z výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa platí len zo zvýšeného výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do všeobecnej podstaty z oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu; 0,2 % z výťažku zahrnutého do rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do oddelenej podstaty z inej oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu.“

Základ poplatku (zaokrúhlená suma výťažku zahrnutého do rozvrhu)/EUR	Sadzba súdneho poplatku	Výška súdneho poplatku/EUR (zaokrúhlená)
7.427,24	0,2%	15,00

Na základe citovaných ustanovení ZSP je potrebné uzavrieť, že súdny poplatok za konkurzné konanie 2K/30/2014 predstavuje sumu **15,00 EUR** a ktorý súdny poplatok je pohľadávkou proti podstate.

#### 5. Odmena z výťažku

Podľa § 43 ods. 1 veta druhá ZKR: „Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov má správca nárok na odmenu určenú ako percento z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu určeného na uspokojenie veriteľov prihlásených pohľadávok.“

Podľa § 91 ods. 1 ZKR: „Speňažovaním sa rozumie prevedenie všetkého majetku, ktorý podlieha konkurzu, na peňažné prostriedky v eurách na účel uspokojenia veriteľov. Za speňažovanie sa považuje aj zabezpečenie peňažnej hotovosti úpadcu, prijímanie plnení z úpadcových peňažných pohľadávok a odplatný prevod úpadcovho podniku alebo jeho časti.“

Podľa § 13 ods. 1 Vyhlášky: „Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov patrí správcovi odmena určená ako percento z výťažku, ktoré ustanovuje táto vyhláška (ďalej len „odmena z výťažku“). Za speňaženie majetku



podliehajúceho konkurzu pred konaním prvej schôdze veriteľov nárok na odmenu z výťažku nemá žiaden správca.“

Podľa § 13 ods. 2 Vyhlášky: „Výťažkom na účely určenia odmeny z výťažku sa rozumie suma peňažných prostriedkov v eurách priradená k dotknutej súpisovej zložke majetku ako výťažok zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu podľa zásad ustanovených zákonom (§ 91 ods. 4 zákona) znížená o sumu nákladov speňazenia všeobecnej a oddelenej podstaty okrem nákladov, ktoré schválil príslušný orgán (§ 82 zákona).“

Podľa § 13 ods. 3 Vyhlášky: „Nárok na odmenu z výťažku má ten správca, ktorý prijal alebo zabezpečil peňažné plnenie v eurách, ktoré predstavuje výťažok zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu. Ak k prijatiu alebo zabezpečeniu peňažného plnenia v eurách, ktoré predstavuje výťažok zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu, došlo v čase, keď bol doterajší správca odvolaný a nový správca ešte nebol ustanovený, odmena z výťažku nepatrí žiadnemu správcovi.“

Podľa § 17 ods. 2 Vyhlášky: „Za speňazenie inej peňažnej pohľadávky podliehajúcej konkurzu patrí správcovi odmena 5 % z výťažku. Za výťažok z úroku vyplateného bankou za zostatok na účte, na ktorý sa uložil výťažok zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu, odmena správcovi nepatrí.“

Podľa § 20 ods. 1 Vyhlášky: „Za speňazenie hnutelnej veci alebo nehnuteľnosti vrátane bytu alebo nebytového priestoru, alebo viacerých hnutelných vecí zapísaných do súpisu jednou položkou (jednou súpisovou zložkou majetku) patrí správcovi odmena z výťažku takto:

a)	zo sumy výťažku do	33,19 eura	16 %,.
b)	zo sumy výťažku nad	33,19 eura	15 %,.
c)	zo sumy výťažku nad	331,94 eura	14 %,.
d)	zo sumy výťažku nad	3 319,39 eura	13 %,.
e)	zo sumy výťažku nad	33 193,92 eura	12 %,.
f)	zo sumy výťažku nad	331 939,19 eura	3 %,.
g)	zo sumy výťažku nad	3 319 391,89 eura	1 %,.

Podľa § 20 ods. 2 Vyhlášky: „Za speňazenie peňažných prostriedkov v mene euro ich zabezpečením alebo za speňazenie peňažných prostriedkov v cudzej mene ich zabezpečením a výmenou za eurá patrí správcovi odmena 1 % z výťažku.“

#### i. Pozemok

Za speňazenie pozemku: Popis: pozemok registra „C“ parcelné číslo 791, záhrady o výmere 5.349 m<sup>2</sup> nachádzajúci sa v katastrálnom území Lodno, obec: Lodno, okres: Kysucké Nové Mesto, zapísaný Okresným úradom Kysucké Nové Mesto, katastrálnym odborom, na liste vlastníctva č. 1208; spoluvlastnícky podiel 1/1; patrí Správcovi odmena podľa § 20 ods. 1 písm. d) Vyhlášky vo výške **517,41 EUR**;

#### ii. Peňažná pohľadávka / dôchodok

##### a. Zrážky z dôchodku Úpadcu po konaní prvej schôdze veriteľov

Za speňazenie pohľadávky – zrážok z dôchodku Úpadcu vo výške 683,10 EUR, t.j. od konania prvej schôdze veriteľov patrí Správcovi podľa § 17 ods. 2 Vyhlášky odmena vo výške **34,16 EUR**

#### iii. Peňažná pohľadávka / pohľadávka z účtu v banke

##### b. Speňazenie pohľadávky z účtu v banke

Za speňazenie pohľadávky Úpadcu z účtu v banke vo výške 2.100 EUR patrí Správcovi podľa § 17 ods. 2 Vyhlášky odmena vo výške **21 EUR**

#### iv. Peňažná pohľadávka

Uznesením Okresného súdu Žilina č.k. 2K/30/2014-76 zo dňa 21.04.2015 súd rozhodol o poukázaní nespotrebovaného preddavku zloženého na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 663,88 EUR na účet správy podstaty a ktoré Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 79/2015 zo dňa 27.04.2015. Za speňazenie nespotrebovaného preddavku zloženého Úpadcom na úhradu odmeny a výdavkov

predbežného správcu pri podaní návrhu na vyhlásenie konkurzu poukázaného Okresným súdom Prešov do rúk Správcovi, **Správca** má podľa § 17 ods. 2 Vyhlášky nárok na odmenu **6,64 EUR**.

v. Výťažok z úroku vyplatený bankou za zostatok na účte

Za výťažok z úroku vyplateného bankou, Všeobecná úverová banka, a.s., za zostatok na účte, na ktorý Správca ukladal výťažky zo speňazenia majetku Úpadcu, **Správcovi** podľa § 17 ods. 2 veta druhá Vyhlášky **odmena nepatrí**.

6. Rekapitulácia odmeny

Predmet speňazenia	Odmena / EUR	DPH	Odmena s DPH
POZEMOK	517,41	0	517,41
Peňažná pohľadávka / Zrážky z dôchodku (zo sumy 683,10 EUR)	34,16	0	34,16
Peňažná pohľadávka / pohľadávka z účtu v banke (zo sumy 2.100 EUR)	21,00	0	21,00
Peňažná pohľadávka / nespotrebovaný preddavok (zo sumy 663,88 EUR)	6,64	0	6,64
Výťažok z úroku vyplatený bankou za zostatok na účte	Bez nároku na odmenu		
<b>SPOLU</b>	<b>579,21</b>	<b>0</b>	<b>579,21</b>

• **V. konečný rozvrh výťažku**

1. Pohľadávky uspokojované rozvrhom

Podľa § 95 ods. 1 ZKR: „*Nezabezpečené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokoja z výťažku zo speňazenia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate. Ak nie je možné uspokojiť nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, uspokoja sa pomerne podľa ich vzájomnej výšky.*“

V konkurze vyhlásenom na majetok Úpadcu si podľa § 28 ods. 1, ods. 2 a v spojení s ods. 3 ZKR do času zostavenia tohto Konečného rozvrhu výťažku uplatnili prihláškami svoje nezabezpečené pohľadávky nižšie uvedení veritelia:

p.č.	Veriteľ	IČO	Zastúpenie	Prihlásená suma/EUR	Zistená suma/EUR	% Podiel
1/1	Československá obchodná banka, a.s.	36854140	AK Geško, Hulín a partneri, s.r.o.	787,62 €	787,62 €	6,24
2/1	Home Credit Slovakia, a.s.	36234176	JUDr. Peter Pečený	2 395,38 €	2 395,38 €	18,98
3/1	M V N, s.r.o.	36 024 481	Nosko & Partners s.r.o.	2 632,94 €	2 632,94 €	20,87
4/1	BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA	47 258 713		1 058,42 €	1 058,42 €	8,39
5/1	PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o.	35 792 752		916,46 €	916,46 €	7,26
5/2				520,55 €	520,55 €	4,13
6	POHOTOVOSTĚ, s.r.o.	35 807 598		4 306,67 €	4 306,67 €	34,13
<b>SPOLU</b>				<b>12 618,04 €</b>	<b>12 618,04 €</b>	<b>100,00</b>

2. Rozvrhovaná suma

--	--

Identifikácia	Suma/EUR
Suma hrubého výťažku (pred odpočítaním PPP)	7.427,24
( - ) Pohľadávky proti podstate podľa zoznamu zostaveného v súlade s ust. § 96 ods. 2 ZKR	2.877,17
<b>Výsledná suma výťažku určená na pomerné uspokojenie nezabezpečených veriteľov</b>	<b>4.550,07</b>

## 3. Konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov

p.č.	Veriteľ	IČO	Zastúpenie	Zistená suma/EUR	% Podiel	Suma pripadajúca na pomerné uspokojenie veriteľa z výťažku tvoriaceho všeobecnú podstatu / EUR
1/1	Československá obchodná banka, a.s.	36854140	AK Geško, Hulín a partneri, s.r.o.	787,62 €	6,24	283,92
2/1	Home Credit Slovakia, a.s.	36234176	JUDr. Peter Pečený	2 395,38 €	18,98	863,60
3/1	M V N, s.r.o.	36 024 481	Nosko & Partners s.r.o.	2 632,94 €	20,87	949,60
4/1	BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA	47 258 713	.	1 058,42 €	8,39	381,75
5/1	PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o.	35 792 752		916,46 €	7,26	330,34
5/2				520,55 €	4,13	187,92
6	POHOTOVOSŤ, s.r.o.	35 807 598		4 306,67 €	34,13	1552,94
<b>SPOLU</b>				<b>12 618,04 €</b>	<b>100</b>	<b>4.550,07</b>

Týmto správca v súlade s § 101 ods. 1 ZKR určuje príslušnému orgánu lehotu na schválenie rozvrhu v dĺžke 30 dní.

**K011661**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Sivák

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Stráňavy 505, 013 25 Stráňavy

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.09.1979

Obchodné meno správcu: SKP, k. s.

Sídlo správcu: Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/22/2018 S1359

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/22/2018

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina správca úpadcu: Peter Sivák, Stráňavy 505, 013 25 Stráňavy, nar.: 10.09.1979, oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:30 hod. do 12:00 hod. a od 12:30 hod. do 15:00 hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Kontakt: tel.: +421 045 202 89 44

Kontakt: e-mail: office@skpks.sk

**K011662**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Peter Sivák  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Stráňavy 505, 013 25 Stráňavy  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 10.09.1979  
**Obchodné meno správcu:** SKP, k. s.  
**Sídlo správcu:** Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina  
**Spisová značka správcovského spisu:** 9OdK/22/2018 S1359  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 9OdK/22/2018  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: Peter Sivák, Stráňavy 505/-, 013 25 Stráňavy, nar.: 10.09.1979 (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením, ktoré vydal Okresný súd Žilina, sp. zn. 9OdK/22/2018 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 15.02.2018. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: SKP, k.s., so sídlom kancelárie Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premičacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takyto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani

doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor Peter Sivák, Stráňavy 505/-, 013 25 Stráňavy, born.: 10.09.1979 (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the Okresný súd Žilina (District Court), No. 9OdK/22/2018 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal on 15th of February 2018. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writing form to the bankruptcy trustee to the address: SKP, k.s., Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina or in electronic form to trustee's electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor's claim from a home loan is payable in its entirety or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167I (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167I (2) BRA).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they



were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

V Žiline, dňa 15.02.2018

In Žilina, 15th of February 2018

SKP, k.s., správca

SKP, k.s., trustee

#### K011663

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Sivák

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Stráňavy 505, 013 25 Stráňavy

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.09.1979

Obchodné meno správcu: SKP, k. s.

Sídlo správcu: Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina

Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/22/2018 S1359

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/22/2018

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

#### Zverejnenie bankového účtu na zloženie preddavku na trovy konania:

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, správca dlžníka: Peter Sivák, Stráňavy 505, 013 25 Stráňavy, nar.: 10.09.1979, v zmysle § 167l ods. 5 ZKR za primeraného použitia § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť preddavok na trovy konania vo výške podľa § 32 ods. 19 ZKR za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Preddavok možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložený samostatný preddavok na IBAN: SK30 0900 0000 0004 3516 1057, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; špecifický symbol: 272; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

SKP, k.s., správca Peter Sivák

**K011664**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BAKSTAV, spol. s.r.o.  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 699 217  
 Obchodné meno správcu: SKP, k.s.  
 Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen  
 Spisová značka správcovského spisu: 1K/5/2014 S1359  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
 Spisová značka súdneho spisu: 1K/5/2014  
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu majetku všeobecnej podstaty:

**Iné majetkové hodnoty**

Popis	Súpisová hodnota v €
kreditný úrok	2,76 €

SKP, k.s., správca úpadcu BAKSTAV, spol. s.r.o.

**K011665**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Cvacho  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krpeľany 0, 038 54 Krpeľany  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.03.1972  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Herich, PhD.  
 Sídlo správcu: Dončova 13, 034 01 Ružomberok  
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/148/2017 S619  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/148/2017  
 Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca konkurznej podstaty dlžníka: Milan Cvacho, nar. 20.03.1972, bytom 038 54 Krpeľany týmto, v súlade s ustanovením §167v ods.1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKR) oznamuje po zistení, že konkurzná podstata dlžníka nepokryje náklady konkurzu ustanovené §167t ods.1 ZKR, že **konkurz vyhlásený na majetok dlžníka: Milan Cvacho, nar. 20.03.1972, bytom 038 54 Krpeľany sa končí.**

Po vyhotovení súpisu majetku konkurznej podstaty v zmysle ustanovenia §167j ods.1 ZKR, podľa Zoznamu majetku dlžníka zo dňa 10.10.2017, na základe poskytnutej súčinnosti dlžníka zo dňa 25.01.2018, ako aj vlastných zistení a šetrení správca zistil, že do súpisu majetku všeobecnej podstaty ani do súpisu majetku oddelenej podstaty nebol zaradený žiadny majetok dlžníka.

**Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka: Milan Cvacho, nar. 20.03.1972, bytom 038 54 Krpeľany v zmysle ustanovenia § 167v ods.1 ZKR zrušuje.**

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca

**K011666**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Nátna  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: P.V.Rovniaka 5136/11, 036 01 Martin  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.12.1961  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kováčik  
Sídlo správcu: Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/154/2017 S672  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/154/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Martin Kováčik, so sídlom kancelárie: Radlinského 1729, Dolný Kubín správca konkurznej podstaty dlžníka: Mária Nátna nar. 01.12.1961 bytom P.V.Rovniaka 5136/11, 036 01 Martin týmto v zmysle ust. § 166i v spojení s § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že nebol zistený žiadny majetok, ktorý by patril do konkurznej podstaty, t. j. konkurzná podstata neobsahuje žiadne majetkové položky.

JUDr. Martin Kováčik, správca

**K011667**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Belské Služby, s.r.o.  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oslobodenia 183, 013 05 Belá  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 731 269  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michal Brož  
Sídlo správcu: A.Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok  
Spisová značka správcovského spisu: 2K/14/2017/S1490  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 2K/14/2017  
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

**Oprava chyby v písaní**

JUDr. Michal Brož, správca so sídlom kancelárie A.Bernoláka 6, Ružomberok ako správca konkurznej podstaty úpadcu: Belské Služby, s.r.o., IČO: 36 731 269, Oslobodenia 183, 013 05 Belá v konkurznej veci vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 2K/14/2017 týmto opravuje zrejmu chybu v písaní uvedenú v ozname o zvolaní schôdze veriteľov zo dňa 3.1.2018, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 5/2018 zo dňa 8.1.2018 keď nesprávne uvedený dátum schôdze dňa 29.3.2017 upravuje na deň 29.3.2018.

V Ružomberku dňa 15.2.2018

JUDr. Michal Brož, správca

**K011668**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Kleinová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kernova 4693/1, 036 01 Martin - Košúty  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.02.1977  
Obchodné meno správcu: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.  
Sídlo správcu: M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin  
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/117/2017-S1673  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/117/2017

**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s. so sídlom Miletičova 5B, 821 08 Bratislava, IČO : 47 166 142, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sr, vložka číslo 1280/B, so sídlom správcovskej kancelárie M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin, zapísaná v zozname správcov vedenom MS SR, značka správcu S1673, v mene ktorej koná JUDr. Alena Feťková, komplementár spoločnosti, správca dlžníka Mária Kleinová, 22. 2. 1977, bytom Kernova 4693/1, 036 01 Martin - Košúty v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Žilina, č. k. 1 OdK/117/2017 týmto v súlade § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon“) oznamuje, že dňa 15. 2. 2018 boli do zoznamu pohľadávok zapísané pohľadávky veriteľa Mesto Martin, Námestie S. H. Vajanského 1, Martin, IČO : 00316792 prihlásené po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty súhrnnou prihláškou pohľadávok por. č. 1 ako :

- pohľadávka por. č. 1 v celkovej sume 15,53 €, z toho istina v sume 15,53 €,
- pohľadávka por. č. 2 v celkovej sume 18,92 €, z toho istina v sume 18,92 €,
- pohľadávka por. č. 3 v celkovej sume 20,00 €, z toho istina v sume 20,00 €,
- pohľadávka por. č. 4 v celkovej sume 20,00 €, z toho istina v sume 20,00 €,
- pohľadávka por. č. 5 v celkovej sume 25,07 €, z toho istina v sume 25,07 €,
- pohľadávka por. č. 6 v celkovej sume 25,00 €, z toho istina v sume 25,00 €,
- pohľadávka por. č. 7 v celkovej sume 25,003 €, z toho istina v sume 25,00 €,
- pohľadávka por. č. 8 v celkovej sume 25,00 €, z toho istina v sume 25,00 €,
- pohľadávka por. č. 9 v celkovej sume 25,07 €, z toho istina v sume 25,07 € a.
- pohľadávka por. č. 10 v celkovej sume 26,20 €, z toho istina v sume 26,20 € .

V Martine dňa 15. 2. 2018

Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., správca dlžníka

JUDr. Alena Feťková, komplementár a zástupca kancelárie

#### **K011669**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Sliachan Ján

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** A. Kmeťa 1, 010 01 Žilina

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 19.07.1949

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Elena Fioleková

**Sídlo správcu:** Mudroňova 43, 036 01 Martin

**Spisová značka správcovského spisu:** 9OdK/72/2017 S1340

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina

**Spisová značka súdneho spisu:** 9OdK/72/2017

**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V konkurznej veci dlžníka: Ján Sliachan, nar. 19.07.49, bytom A. Kmeťa 1, 010 01 Žilina, bola správcovi doručená konkurzná prihláška pohľadávky č. 1. veriteľa: AB 2 B.V., Strawinskylaan 659/1, Amsterdam, Holandské kráľovstvo, IČO: 57279667 v celkovej prihlásenej sume 1.902,48 eur.

Prihláška pohľadávky veriteľa AB 2 B.V., bola doručená po uplynutí základnej prihlasovacej 45-ňovej lehoty a bola dňa 14.02.2018 zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Ing. Elena Fioleková, správca

#### K011670

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Plávková Milena  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Pavla Štraussa 762/2, 031 01 Liptovský Mikuláš  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 30.03.1969  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Elena Fioleková  
**Sídlo správcu:** Mudroňova 43, 036 01 Martin  
**Spisová značka správcovského spisu:** 1OdK/109/2017 S1340  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 1OdK/109/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Ing. Elena Fioleková, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin, správca dlžníka: Milena Plávková, nar. 30.03.1969, bytom Pavla Štraussa 762/2, 031 01 Liptovský Mikuláš, do 02.3.2016 podnikajúceho pod obchodným menom Milena Plávková, s miestom podnikania Pavla Štraussa 762/2, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 34 286 501 (ďalej len „Dlžník“) týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „ZKR“) oznamuje, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a preto ukončuje konkurz na Dlžníka. V zmysle ust. § 167v ods. 1 sa zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku konkurz zrušuje.

V zmysle ust. § 167v ods. 4 ZKR zaniká zrušením konkurzu funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d ZKR.

V Martine dňa 15.02.2018

Ing. Elena Fioleková

#### K011671

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Zdenko Síkora  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Čadca 2398, 022 01 Čadca  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 08.10.1975  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Richard Koiš, MBA  
**Sídlo správcu:** Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok  
**Spisová značka správcovského spisu:** 1K/23/2014 S1300  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 1K/23/2014  
**Druh podania:** Oznamenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

#### Oznámenie o výsledku dražby

Oznámenie o opakovanej dražbe zverejnené dňa 23.01.2018 v OV č. 15/2018 zo dňa 22.01.2018



**Dražobník:** Mgr. Richard Koiš, MBA

Sídlo: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok

IČO: 42 067 286

Zapísaný: v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR

Značka správcu: S1300

**Navrhovateľ dražby:** Mgr. Richard Koiš, MBA

Sídlo: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok

IČO: 42 067 286

Zapísaný: v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR

Značka správcu: S1300

ako správca konkurznej podstaty úpadcu:

Zdenko Síkora

narodený 08.10.1975,

trvale bytom: Rieka 2398, 022 01 Čadca

**Licitátor:** Mgr. Richard Koiš, MBA, so sídlom Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok

**Dátum konania dražby:** 15.02.2018

**Čas otvorenia dražby:** 13:30 hod.

**Čas ukončenia dražby:** 13:40 hod.

**Miesto konania dražby:** v priestoroch kancelárie Správcu na adrese: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, okres Ružomberok, Žilinský kraj

**Opakovanie dražby:** Druhá

**Predmet dražby:** nehnuteľnosti:

stavba – rodinný dom so súpisným číslom 2398, postavený na parcele registra „C“ KN č. 3042 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 282 m<sup>2</sup>, ulica Rieka 2398, 022 01 Čadca,

pozemok - parcela registra „C“ KN č. 3042 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 282 m<sup>2</sup>,

pozemok - parcela registra „C“ KN č. 3043 – záhrady o výmere 183 m<sup>2</sup>,

všetko nehnuteľnosti v k. ú. Horelica, obec a okres Čadca, zapísané na LV č. 109 vedenom Okresným úradom Čadca, katastrálny odbor,

v spoluvlastníckom podiele 1/4.

**Odhadnutá cena:** 11.300,00 €

**Najnižšie podanie:** 7.910,00 €

**Minimálne prihodenie:** 300,00 €

**Dražobná zábezpeka:** 1.000,00 €

**Opis stavu predmetu dražby:**

Rodinný dom so súpisným číslom 2398

Dom sa nachádza v priestore južného okraja zastavaného územia okresného mesta Čadca, situovaný pred koncom horskej doliny SV časti Javorníkov, vzdialená južným smerom od centra okresného mesta vo vzdialenosti cca 4 km, pri konečnej zastávke autobusovej dopravy, v lokalite s miestnym názvom Vojty. Uvedená komunikácia v doline – ul. Rieka je s asfaltovým povrchom. Vlastný objekt rodinného domu je postavený východným smerom od konečnej zastávky autobusu, vo svahu na okraji lesného porastu, prístupný od ul. Rieka po spevnenej prístupovej komunikácii s rozbitým asfaltovým povrchom. V uvedenej prístupovej komunikácii je vybudovaný len rozvod pitnej vody a električky, v hlavnej komunikácii – ul. Rieka sú vedené – vybudované všetky základné rozvody inžinierskych sietí, na ktoré ale nie je možné rodinný dom napojiť, resp. napojiť len po vybudovaní nadmerne dlhých prípojk (zemný plyn a kanalizácia). Vlastný pozemok je mierne svahovitý s orientáciou na juhozápad, zastavaný len z časti rodinným domom. Rodinný dom je orientovaný svojou pozdĺžnou osou v smere SSZ-JJV, kedy obytné miestnosti rodinného domu sú orientované na SSZ a JZ. Pozemok je z južnej strany čiastočne tienený v priebehu dňa vysokým lesným porastom. Okolité zástavba je v plnom rozsahu tvorená len objektmi individuálneho bývania.

Dom je samostatne stojaci (izolovaný), jednoposchodový, nepodpivničený, murovaný. Má charakter jednobytového rodinného domu pravidelného obdĺžnikového pôdorysu, zastrešený strechou - krovom sedlového tvaru, postavený na mierne svahovitom teréne svojpomocne a uvedený do užívania v roku 1972.

**Dispozičné riešenie:**

V I. NP (prízemí) sa nachádzajú priestory vstupnej chodby so schodišťom do II NP, prechodovej chodby do miestnosti garáže s dielňou (do ktorej je aj samostatný vstup cez garážové vráta v bočnej strane domu), vľavo zo vstupnej chodby je prístup do miestnosti (letnej) kuchyne s prechodom do izby, pri garáži je oddelený priestor skladu paliva(uhlia) a v zadnej časti je kotolňa na pevne palivá. V II. NP (1.poschodie) sú riešené priestory schodišťovej haly, priamo je vstup do miestnosti kúpeľne, vľavo prechod do centrálnej chodby bytu v II. NP, z ktorej je prístup do kuchyne s prechodom do ľavej prednej izby, priamo z chodby je vstup do pravej prednej izby (obývacej) a vľavo je malá detská izba a komora so schodišťom do povalového priestoru.

**Technické riešenie:**

Základy stavby sú plošné, betónové – pásové s vodorovnou izoláciou, obvodové steny domu sú murované zo štvorcových kvádrov v skl. hr. 30 cm, vodorovné nosné konštrukcie – stropy - sú žel. bet. monolitické dosky s rovným podhladom, schody sú drevené jednoramenné priame, deliace priečky v dome sú murované, vnútorné omietky sú dvojvrstvé vápenné – hladené, vl. NP bez omietok v sklade uhlia a kotolni, podlahy v I. NP sú drevené – doskové (kuchyňa a izba) a z cementového poteru, v sklade uhlia je hlinená, podlahy obytných miestností v II. NP sú drevené – doskové, podlahy ostatných miestností sú povlakové z linolea a keramickej dlažby 10/10 (kúpeľňa), okná sú na dome drevené – dvojité s doskovým ostením, vykurovanie domu je ústredné teplovodné z centrálneho zdroja – kotla na pevné palivá (peletky so zásobníkom v kotolni I. NP, radiátory sú oceľové, plecové -rebované, rozvody vody sú v oceľových rúrkach, ohrev TÚV je zásobníkovým ohrievačom pri kotli ÚK, kanalizácia je zo splachovacieho záchodu, kuchýň a kúpeľne z liatinových rúr, vyvedená do vlastnej kanalizačnej žumpy mimo pozemku vlastníka, elektroinštalácia je v dome 230/400 V s poistkami, rozvody zemného plynu v dome nie sú, rovnako ako ani slaboproudové rozvody.

V I. NP je v kuchyni osadená typová kuchynská linka z materiálu na báze drevnej hmoty v celkovej rozvinutej dl. 1,80 m, drez smaltovaný, drezová vodovodná batéria ventilová, sporák plynový na PB bez odsávača pár, keramický obklad steny popri linke, v kotolni je vyššie uvedený kotol ÚK na pevné palivá a zásobník na TÚV,

V II. NP je v kuchyni osadená novšia kuchynská linka v dl. 1,80 m z materiálu na báze drevnej hmoty, drez je antikorový s odkladacou plochou, drezová vodovodná batéria je antikorová - páková, samostatne je stojaci plynový sporák na PB s odsávačom pár - digestorom, keramické obklady stien popri linke a pri sporáku, v kúpeľni je osadená klasická smaltovaná kúpacia vaňa, keramické umývadlo a splachovací záchod Combi, vodovodné batérie sú na umývadle ventilová a na vani antikorová - páková ak so sprchovacou ružicou, na stenách sú

keramické obklady do výšky 1,60 m, na stene nad vaňou je pripevnený elektrický zásobník - bojler na prípravu TÚV pre kúpeľňu, v chodbe bytu je pri komíne umiestnená liatinová pec na pevné palivá.

Zastrešenie domu je v prevládajúcom rozsahu dreveným krovom sedlového tvaru (časť pôdorysu nad schodišťovou chodbou a kúpeľňou je zastrešená plochou strechou s lepenkovou krytinou), krytina na krove je z hladkého pozinkovaného plechu, klampiarske konštrukcie sú z pozinkovaného plechu v rozsahu žľaby, zvody, parapety a záveterné lišty, fasádne omietky sú klasické brizolitové.

Dom je vybudovaný svojpomocne na nižšej kvalitatívnej úrovni a z menej kvalitných stavebných materiálov. Hlavné nosné konštrukcie – obvodové steny, sú murované z domácky vyhotovených škarových tvárnic v skl. Hr. 30 cm, preto dom absolútne nespĺňa požiadavky na zabezpečenie požiadaviek na energetickú úspornosť stavieb. Z uvedeného dôvodu stavba vyžaduje menšiu opravu, ktorá sa dotýka aj rekonštrukcie a modernizácie celého vnútorného technického stavu vybavenia tak, aby bola dosiahnutá aspoň priemerná štandardná úroveň bývania v rodinných domoch v aktuálnom čase. Predpokladaná technická životnosť stavby – 80 rokov.

#### Pozemky

Pozemky sa nachádzajú v zastavanom území obce Čadca, situované v jeho južnej – okrajovej časti pri konci horskej doliny SZ okraja pohoria Javorníky. Lokalita je vybavená inžinierskymi sieťami v rozsahu rozvodov vody, kanalizácie, električky a zemného plynu, vlastný objekt situovaný cca 110 m do kopca od asfaltovej komunikácie v doline – ul. Rieka, je možné napojiť len na vodovod a električku. Obec – okresné mesto Čadca, je vybavená objektmi základnej a vyššej občianskej vybavenosti a to na úrovni väčšieho okresného mesta. V mieste je autobusová, železničná a taxi doprava. Pozemok je mierne svahovitý, orientovaný na JZ. Je prístupný po spevnenej asfaltovej prístupovej komunikácii napojenej na miestnu komunikáciu.

#### **Popis práv a záväzkov k predmetu dražby viaznucich:**

LV č. 109

Por.č. 1: Právo doživotného bývania a užívania darovaných nehnuteľností v prospech Síkoru Milana r.Síkora(29.5.1946) - 145/09

**Výsledok dražby:** predmet dražby nebol vydražený – nebolo urobené ani najnižšie podanie

**Stav dražby:** neúspešná

**Notár, ktorý osvedčil priebeh dražby notárskou zápisnicou:** JUDr. Silvia Kováčiková so sídlom: A. Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok

V Ružomberku, dňa 15.02.2018

Mgr. Richard Koiš, MBA, správca

#### **K011672**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Zdenko Síkoru

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Čadca 2398, 022 01 Čadca

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 08.10.1975

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Richard Koiš, MBA

**Sídlo správcu:** Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok

**Spisová značka správcovského spisu:** 1K/23/2014 S1300

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina

**Spisová značka súdneho spisu:** 1K/23/2014

**Druh podania:** Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

**OZNÁMENIE O OPAKOVANEJ DRAŽBE**

Mgr. Richard Koiš, MBA, ako správca konkurznej podstaty úpadcu Zdenko Síkora, oprávnený zorganizovať dražbu na účely speňažovania majetku úpadcu v zmysle § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ZKR) za primeraného použitia ustanovení zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dobrovoľných dražbách“) zverejňuje podľa ustanovenia § 17 zákona o dobrovoľných dražbách a v spojení s § 92 ods. 6 ZKR nasledovné Oznámenie o opakovanej dražbe:

**Navrhovateľ:****Mgr. Richard Koiš, MBA**

Sídlo: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok

IČO: 42 067 286

Zapísaný: v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR

Značka správcu: S1300

ako správca konkurznej podstaty úpadcu:

Zdenko Síkora

narodený 08.10.1975,

trvale bytom: Rieka 2398, 022 01 Čadca

**Dražobník:****Mgr. Richard Koiš, MBA**

Sídlo: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok

IČO: 42 067 286

Zapísaný: v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR

Značka správcu: S1300

(ďalej aj „Správca“ v príslušnom gramatickom tvare)

**Miesto konania dražby:**

priestoroch kancelárie Správcu

adresa: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, okres Ružomberok, Žilinský kraj

**Dátum konania dražby:** 13.03.2018

**Čas otvorenia dražby:** 13:30 hod. (vstup na dražbu 30 minút pred otvorením dražby)

**Dražba:** 3. kolo dražby

**Predmet dražby:**

Predmetom dražby sú nehnuteľnosti:

stavba – rodinný dom so súpisným číslom 2398, postavený na parcele registra „C“ KN č. 3042 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 282 m<sup>2</sup>, ulica Rieka 2398, 022 01 Čadca,

pozemok - parcela registra „C“ KN č. 3042 – zastavané plochy a nádvorcia o výmere 282 m<sup>2</sup>,

pozemok - parcela registra „C“ KN č. 3043 – záhrady o výmere 183 m<sup>2</sup>,

všetko nehnuteľnosti v k. ú. Horelica, obec a okres Čadca, zapísané na LV č. 109 vedenom Okresným úradom Čadca, katastrálny odbor,

v spoluvlastníckom podiele 1/4.

**Označenie predmetu dražby:**

Nehnuteľnosti sa nachádzajú v obci: Čadca

katastrálne územie: Horelica

okres: Čadca

list vlastníctva: LV č. 109

stavba so súpisným číslom 2398, postavená na parcele registra „C“ KN č. 3042

druh stavby: 10 - rodinný dom

parcela registra „C“ číslo:

č. 3042 – druh pozemku: zastavané plochy a nádvorcia o výmere 282 m<sup>2</sup>,

č. 3043 – druh pozemku: záhrady o výmere 183 m<sup>2</sup>

vo vlastníctve: Zdenko Síkora, narodený 08.10.1975, trvale bytom: Rieka 2398, 022 01 Čadca,

v spoluvlastníckom podiele 1/4.

**Opis predmetu dražby:** Rodinný dom so súpisným číslom 2398

Dom sa nachádza v priestore južného okraja zastavaného územia okresného mesta Čadca, situovaný pred koncom horskej doliny SV časti Javorníkov, vzdialená južným smerom od centra okresného mesta vo vzdialenosti cca 4 km, pri konečnej zastávke autobusovej dopravy, v lokalite s miestnym názvom Vojty. Uvedená komunikácia v doline – ul. Rieka je s asfaltovým povrchom. Vlastný objekt rodinného domu je postavený východným smerom od konečnej zastávky autobusu, vo svahu na okraji lesného porastu, prístupný od ul. Rieka po spevnenej prístupovej komunikácii s rozbitým asfaltovým povrchom. V uvedenej prístupovej komunikácii je vybudovaný len rozvod pitnej vody a električky, v hlavnej komunikácii – ul. Rieka sú vedené – vybudované všetky základné rozvody inžinierskych sietí, na ktoré ale nie je možné rodinný dom napojiť, resp. napojiť len po vybudovaní nadmerne dlhých prípojok (zemný plyn a kanalizácia). Vlastný pozemok je mierne svahovitý s orientáciou na juhozápad, zastavaný len z časti rodinným domom. Rodinný dom je orientovaný svojou pozdĺžnou osou v smere SSZ-JJV, kedy obytné miestnosti rodinného domu sú orientované na SSZ a JZ. Pozemok je z južnej strany čiastočne tienенý v priebehu dňa vysokým lesným porastom. Okolité zástavba je v plnom rozsahu tvorená len objektmi individuálneho bývania.



Dom je samostatne stojaci (izolovaný), jednoposchodový, nepodpivničený, murovaný. Má charakter jednobytového rodinného domu pravidelného obdĺžnikového pôdorysu, zastrešený strechou - krovom sedlového tvaru, postavený na mierne svahovitom teréne svojpomocne a uvedený do užívania v roku 1972.

Dispozičné riešenie:

V I. NP (prízemí) sa nachádzajú priestory vstupnej chodby so schodišťom do II NP, prechodovej chodby do miestnosti garáže s dielňou (do ktorej je aj samostatný vstup cez garážové vráta v bočnej strane domu), vľavo zo vstupnej chodby je prístup do miestnosti (letnej) kuchyne s prechodom do izby, pri garáži je oddelený priestor skladu paliva(uhlia) a v zadnej časti je kotolňa na pevne palivá. V II. NP (1.poschodie) sú riešené priestory schodišťovej haly, priamo je vstup do miestnosti kúpeľne, vľavo prechod do centrálnej chodby bytu v II. NP, z ktorej je prístup do kuchyne s prechodom do ľavej prednej izby, priamo z chodby je vstup do pravej prednej izby (obývacej) a vľavo je malá detská izba a komora so schodišťom do povalového priestoru.

Technické riešenie:

Základy stavby sú plošné, betónové – pásové s vodorovnou izoláciou, obvodové steny domu sú murované zo škvárových kvádrov v skl. hr. 30 cm, vodorovné nosné konštrukcie – stropy - sú žel. bet. monolitické dosky s rovným podhladom, schody sú drevené jednoramenné priame, deliace priečky v dome sú murované, vnútorné omietky sú dvojvrstvové vápenné – hladené, vl. NP bez omietok v sklade uhlia a kotolni, podlahy v I. NP sú drevené – doskové (kuchyňa a izba) a z cementového poteru, v sklade uhlia je hlinená, podlahy obytných miestností v II. NP sú drevené – doskové, podlahy ostatných miestností sú povlakové z linolea a keramickej dlažby 10/10 (kúpeľňa), okná sú na dome drevené – dvojité s doskovým ostením, vykurovanie domu je ústredné teplovodné z centrálneho zdroja – kotla na pevné palivá (peletky so zásobníkom v kotolni I. NP, radiátory sú oceľové, plecové -rebrowané, rozvody vody sú v oceľových rúrkach, ohrev TÚV je zásobníkovým ohrievačom pri kotli ÚK, kanalizácia je zo splachovacieho záchodu, kuchýň a kúpeľne z liatinových rúr, vyvedená do vlastnej kanalizačnej žumpy mimo pozemku vlastníka, elektroinštalácia je v dome 230/400 V s poistkami, rozvody zemného plynu v dome nie sú, rovnako ako ani slaboprúdové rozvody.

V I. NP je v kuchyni osadená typová kuchynská linka z materiálu na báze drevnej hmoty v celkovej rozvinutej dl. 1,80 m, drez smaltovaný, drezová vodovodná batéria ventilová, sporák plynový na PB bez odsávača pár, keramický obklad steny popri linke, v kotolni je vyššie uvedený kotol ÚK na pevné palivá a zásobník na TÚV,

V II. NP je v kuchyni osadená novšia kuchynská linka v dl. 1,80 m z materiálu na báze drevnej hmoty, drez je antikorový s odkladacou plochou, drezová vodovodná batéria je antikorová - páková, samostatne je stojaci plynový sporák na PB s odsávačom pár - digestorom, keramické obklady stien popri linke a pri sporáku, v kúpeľni je osadená klasická smaltovaná kúpacia vaňa, keramické umývadlo a splachovací záchod Combi, vodovodné batérie sú na umývadle ventilová a na vani antikorová - páková ak so sprchovacou ružicou, na stenách sú keramické obklady do výšky 1,60 bm, na stene nad vaňou je pripevnený elektrický zásobník - bojler na prípravu TÚV pre kúpeľňu, v chodbe bytu je pri komíne umiestnená liatinová pec na pevné palivá.

Zastrešenie domu je v prevládajúcom rozsahu dreveným krovom sedlového tvaru (časť pôdorysu nad schodišťovou chodbou a kúpeľňou je zastrešená plochou strechou s lepenkovou krytinou), krytina na krove je z hladkého pozinkovaného plechu, klampiarske konštrukcie sú z pozinkovaného plechu v rozsahu žľaby, zvody, parapety a zväterné lišty, fasádne omietky sú klasické brizolitové.

Dom je vybudovaný svojpomocne na nižšej kvalitatívnej úrovni a z menej kvalitných stavebných materiálov. Hlavné nosné konštrukcie – obvodové steny, sú murované z domácky vyhotovených škvárových tvárnic v skl. Hr. 30 cm, preto dom absolútne nespĺňa požiadavky na zabezpečenie požiadaviek na energetickú úspornosť stavieb. Z uvedeného dôvodu stavba vyžaduje menšiu opravu, ktorá sa dotýka aj rekonštrukcie a modernizácie celého vnútorného technického stavu vybavenia tak, aby bola dosiahnutá aspoň priemerná štandardná úroveň bývania v rodinných domoch v aktuálnom čase. Predpokladaná technická životnosť stavby – 80 rokov.

### Pozemky

Pozemky sa nachádzajú v zastavanom území obce Čadca, situované v jeho južnej – okrajovej časti pri konci horskej doliny SZ okraja pohoria Javorníky. Lokalita je vybavená inžinierskymi sieťami v rozsahu rozvodov vody, kanalizácie, elektriky a zemného plynu, vlastný objekt situovaný cca 110 m do kopca od asfaltovej komunikácie v doline – ul. Rieka, je možné napojiť len na vodovod a elektriku. Obec – okresné mesto Čadca, je vybavená objektmi základnej a vyššej občianskej vybavenosti a to na úrovni väčšieho okresného mesta. V mieste je autobusová, železničná a taxi doprava. Pozemok je mierne svahovitý, orientovaný na JZ. Je prístupný po

spevnenej asfaltovej prístupovej komunikácii napojenej na miestnu komunikáciu.

**Práva a záväzky viaznuce na predmete dražby:**

LV č. 109

Por.č. 1:

Právo doživotného bývania a užívania darovaných nehnuteľností v prospech Síkoru Milana r.Síkora(29.5.1946) - 145/09

**Poznámka:**

Vlastnícke právo prechádza na vydražiteľa udelením príklepu. Prechodom vlastníckeho práva (speňažením) zanikajú všetky záložné práva postupom podľa § 93 ods. 2 Zákona č. 7/2005 z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov, ak predtým nezanikli postupom podľa § 28 ods. 2 uvedeného zákona.

Práva osôb vyplývajúce z vecných bremien viaznucich na predmete dražby nie sú dotknuté prechodom vlastníckeho práva dražbou.

**Všeobecná hodnota podľa vyhlášky 492/2004 Z. z.:** 11.300,- €

**znalecký posudok č.:**

104/2017 zo dňa 01.07.2017 v zmysle doplnenia zo dňa 11.12.2017 (číslo znaleckého úkonu 176/2017)

**vypracoval:** Ing. Pavol Raška, znalec

**Najnižšie podanie:** 4.520,- €

**Minimálne prihodenie:** 300,- €

**Dražobná zábezpeka:** 1.000,- €

**Spôsob zloženia dražobnej zábezpeky:**

1. bezhotovostný prevod na účet dražobníka č. ú.: SK80 7500 0000 0040 2082 8444, BIC (SWIFT): CEKOSKBX, vedený v ČSOB banke, a.s., a to najneskôr do otvorenia dražby s preukázaním sa potvrdenia o úhrade zákonom povoleným spôsobom,

2. vklad na účet dražobníka č. ú.: SK80 7500 0000 0040 2082 8444, BIC (SWIFT): CEKOSKBX, vedený v ČSOB banke, a.s., a to najneskôr do otvorenia dražby s preukázaním sa potvrdenia o vklade zákonom povoleným spôsobom,

3. vo forme bankovej záruky.

**Doklad o zložení dražobnej zábezpeky:**

1. originál príkazu na úhradu peňažných prostriedkov vo výške dražobnej zábezpeky s potvrdením banky odosielateľa o skutočnosti, že peňažné prostriedky boli odoslané odpísaním z účtu odosielateľa pod podmienkou, že budú pripísané na účet dražobníka,

2. originál dokladu o vklade na účet dražobníka,

3. originál alebo overená kópia preukazujúca vystavenie bankovej záruky.

Dražobnú zábezpeku nie je možné zložiť šekom ani platobnou kartou.

**Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky:**

Najneskôr do otvorenia dražby.

**Vrátenie dražobnej zábezpeky:**

Bez zbytočného odkladu po skončení dražby bezhotovostným prevodom na účet účastníka dražby najneskôr však do 3 dní.

**Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením:**

Vydražiteľ je povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením bezhotovostným prevodom na účet dražobníka č. ú.: SK80 7500 0000 0040 2082 8444, BIC (SWIFT): CEKOSKBX, vedený v ČSOB banke, a.s., a to do 15 dní odo dňa skončenia dražby. Dražobná zábezpeka sa vydražiteľovi započítava do ceny dosiahnutej vydražením. Ak nie je cena dosiahnutá vydražením vyššia ako 6.640,- €, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením hneď po skončení dražby.

**Termín obhliadky:**

1. obhliadka 28.02.2018 o 16:00 hod.
2. obhliadka 08.03.2018 o 16:00 hod.

**Organizačné opatrenia:**

Záujemcovia o vykonanie obhliadky sa prihlásia telefonicky najneskôr 24 hodín pred stanoveným termínom obhliadky na t. č.: + 421 44 38 11 706. Obhliadky je možné vykonať aj mimo termín stanovený v oznámení o dražbe po predchádzajúcej dohode s Mgr. Richardom Koišom, MBA. Bližšie informácie na t.č.: + 421 44 38 11 706.

**Nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetu dražby:**

Ak vydražiteľ zaplatí cenu dosiahnutú vydražením v ustanovenej lehote prechádza na neho vlastnícke právo dňom udelenia príklepu. Dražobník vydá bez zbytočného odkladu po nadobudnutí vlastníckeho alebo iného práva vydražiteľovi potvrdenie o vydražení predmetu dražby a v prípadoch, v ktorých sa o priebehu dražby spisuje notárska zápisnica vydá dražobník vydražiteľovi dve vyhotovenia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice najneskôr do 5 dní.

**Podmienky odovzdania predmetu dražby:**

Po nadobudnutí vlastníckeho práva alebo iného práva k predmetu dražby odovzdá dražobník bez zbytočného odkladu vydražiteľovi predmet dražby a listiny, ktoré osvedčujú vlastnícke právo a sú nevyhnutné na nakladanie s predmetom dražby alebo osvedčujú iné práva vydražiteľa k predmetu dražby.

Ak ide o nehnuteľnosť, podnik alebo jeho časť, odovzdá predchádzajúci vlastník predmet dražby na základe predloženia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice a doloženia totožnosti vydražiteľa bez zbytočných prietahov.

**Upozornenie:**

Účastníkom dražby môže byť osoba, ktorá spĺňa podmienky ustanovené zákonom č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a dostavila sa s cieľom urobiť podanie.

Upozorňujeme všetky osoby, ktoré majú k predmetu dražby predkupné alebo iné práva, že ich môžu preukázať najneskôr do začatia dražby a môžu ich uplatniť na dražbe ako dražitelia.

**Poučenie:**

V zmysle § 21 zákona o dobrovoľných dražbách platí, že:

„(2) V prípade, ak boli porušené ustanovenia tohto zákona, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so

spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa osobitného predpisu;12b) v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka (§ 23).

(3) Osoba, ktorá podala na súde žalobu podľa odseku 2, je povinná oznámiť príslušnej správe katastra nehnuteľností začatie súdneho konania.

(4) Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby podľa odseku 2 sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba podľa odseku 2.

(5) Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu.

(6) Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby.“

### Notár osvedčujúci priebeh dražby:

JUDr. Silvia Kováčiková so sídlom: A. Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok

V Ružomberku, dňa 15.02.2018

Za navrhovateľa:

Mgr. Richard Koiš, MBA

správca konkurznej podstaty úpadcu:

Zdenko Síkora

Za dražobníka:

Mgr. Richard Koiš, MBA

správca

### K011673

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kucbelová Katarína

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čadca 0, 022 01 Čadca

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.01.1975

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Tomáš Fiolek

Sídlo správcu: Mudroňova 43, 036 01 Martin

Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/108/2017 S1341

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/108/2017

Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Ing. Tomáš Fiolek, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin, správca dlžníka: **Katarína Kucbelová**, nar. 24.01.1975, bytom 022 01 Čadca, (ďalej len „Dlžník“) týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „ZKR“) oznamuje, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a preto ukončuje konkurz na Dlžníka. V zmysle ust. § 167v ods. 1 sa zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku konkurz zrušuje.

V zmysle ust. § 167v ods. 4 ZKR zaniká zrušením konkurzu funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d ZKR.

V Martine dňa 15.02.2018

Ing. Tomáš Fiolek

#### K011674

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Koňušiková Anna  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Horelica 440, 022 01 Čadca  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 06.04.1963  
**Obchodné meno správcu:** Licitor recovery k. s.  
**Sídlo správcu:** Sládkovičova 6, 010 01 Žilina  
**Spisová značka správcovského spisu:** 1OdK/50/2017 S1388  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 1OdK/50/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že došlo k splneniu rozvrhu výťažku

#### OZNÁMIE O ZRUŠENÍ KONKURZU

LICITOR recovery, k.s. so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, ako správca dlžníka: **Anna Koňušiková, nar. 06.04.1963, bytom Horelica 440, 022 01 Čadca**, týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) po splnení rozvrhu výťažku, oznamuje že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Anna Koňušiková, nar. 06.04.1963, bytom Horelica 440, 022 01 Čadca sa končí.

Týmto oznámením sa konkurz dlžníka: **Anna Koňušiková, nar. 06.04.1963, bytom Horelica 440, 022 01 Čadca** v zmysle ustanovenia § 167v ods.1 ZKR zrušuje.

LICITOR recovery, k.s., správca

#### K011675

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Roman Lietavec  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kamenná Poruba 41, 013 14 Kamenná Poruba  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 11.02.1974  
**Obchodné meno správcu:** SKP, k. s.  
**Sídlo správcu:** Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/170/2017 S1359  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/170/2017  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina správca úpadcu: Roman Lietavec, Kamenná Poruba /41, 013 14 Kamenná Poruba, nar.: 11.02.1974, oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:30 hod. do 12:00 hod. a od 12:30 hod. do 15:00 hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Kontakt: tel.: +421 045 202 89 44

Kontakt: e-mail: office@skpks.sk



**K011676**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Roman Lietavec  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kamenná Poruba 41, 013 14 Kamenná Poruba  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 11.02.1974  
**Obchodné meno správcu:** SKP, k. s.  
**Sídlo správcu:** Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/170/2017 S1359  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/170/2017  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: Roman Lietavec, Kamenná Poruba /41, 013 14 Kamenná Poruba, nar.: 11.02.1974 (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením, ktoré vydal Okresný súd Žilina, sp. zn. 2OdK/170/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 16.01.2018. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: SKP, k.s., so sídlom kancelárie Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premĺčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo

osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor Roman Lietavec, Kamenná Poruba /41, 013 14 Kamenná Poruba, born.: 11.02.1974 (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the Okresný súd Žilina (District Court), No. 2OdK/170/2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal on 16th of January 2018. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writing form to the bankruptcy trustee to the address: SKP, k.s., Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina or in electronic form to trustee's electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor's claim from a home loan is payable in its entirety or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167I (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167I (2) BRA).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay,

if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

**K011677**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Roman Lietavec  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Kamenná Poruba 41, 013 14 Kamenná Poruba  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 11.02.1974  
**Obchodné meno správcu:** SKP, k. s.  
**Sídlo správcu:** Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/170/2017 S1359  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/170/2017  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno zložiť preddavok na trovy konania:**

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, správca dlžníka: Roman Lietavec, Kamenná Poruba 41, 013 14 Kamenná Poruba, nar.: 11.02.1974, v zmysle § 167I ods. 5 ZKR za primeraného použitia § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť preddavok na trovy konania vo výške podľa § 32 ods. 19 ZKR za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Preddavok možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložený samostatný preddavok na IBAN: SK30 0900 0000 0004 3516 1057, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; špecifický symbol: 274; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

SKP, k.s., správca Roman Lietavec

**K011678**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Erik Pekárik  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Jilemnického 774/2, 031 01 Liptovský Mikuláš  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 26.11.1978  
**Obchodné meno správcu:** Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.  
**Sídlo správcu:** M. R. Štefánika 7, 010 01 Žilina  
**Spisová značka správcovského spisu:** 8OdK/158/2017/S1784  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 8OdK/158/2017

Spisova znacka sudneho spisu: 80dK/158/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., správca úpadcu: **Erik Pekárik**, narodený 26.11.1978, bytom Jilemnického 774/2, 031 01 Liptovský Mikuláš, týmto v súlade s ustanovením § 166i v spojení s § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje, že ku dňu 15.02.2018 **nebol zistený žiadny majetok, ktorý by patril do konkurznej podstaty.**

Žilina, 15.02.2018

Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., správca

#### K011679

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Rastislav Šroba  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. R. Štefánika 3342/11, 038 61 Vrútky  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.04.1964  
Obchodné meno správcu: KP recovery, k.s.  
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/19/2018/S1568  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/19/2018  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

**KP recovery, k.s.**, so sídlom kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, správca dlžníka: **Ing. Rastislav Šroba, nar.: 24.04.1964, bytom: M. R. Štefánika 3342/11, 038 61 Vrútky** týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania, príp. ich zástupcovia, majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu každý pracovný deň od 9.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod. v kancelárii správcu na adrese: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné si vopred dohodnúť na tel.: 041/763 22 34.

V Žiline dňa 15.02.2018

KP recovery, k.s.,

Správca

#### K011680

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Rastislav Šroba  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. R. Štefánika 3342/11, 038 61 Vrútky  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.04.1964  
Obchodné meno správcu: KP recovery, k.s.  
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina  
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/19/2018/S1568  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/19/2018  
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**KP recovery, k.s.** ako správca dlžníka **Ing. Rastislav Šroba, nar.: 24.04.1964, bytom: M. R. Štefánika 3342/11, 038 61 Vrútky** týmto v súlade s ustanovením § 167 l ods. 5 v spojení s ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p., **oznamuje bankový**

**účet**, na ktorý možno skladať preddavok na trovy konania o určenie popretej pohľadávky za účelom popretia pohľadávky veriteľom v konkurznom konaní sp. zn.: 1OdK/19/2018. Ako variabilný symbol je potrebné uviesť číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

Výška preddavku na trovy konania o určenie popretej pohľadávky je 2 percentá zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, 2 percentá zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350,- Eur a najviac 10.000,- Eur.

Preddavok na trovy konania možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložený samostatný preddavok. Z týchto preddavkov sa hradia trovy konania podľa rozhodnutia súdu, v rozhodnutí súd určí, ktoré trovy sa hradia z preddavku a nespotrebovanú časť preddavku správca vráti zložiteľovi. Ak navrhovateľ zloženie preddavku v konaní o určenie popretej pohľadávky nepreukáže, súd konanie zastaví.

**IBAN: SK32 1100 0000 0029 2986 6013**

**Variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok**

V Žiline dňa 15.02.2018

KP recovery, k.s.,

Správca

#### **K011681**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Bučková Miroslava

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** mesto Dolný Kubín 0, 026 01 Dolný Kubín

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 12.12.1987

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Ing. Jana Hurinová

**Sídlo správcu:** Pivovarská 20, 010 01 Žilina

**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/21/2018 S1849

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina

**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/21/2018

**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn. 3OdK/21/2018 zo dňa 06.02.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Miroslava Bučková, nar. 12.12.1987, bytom mesto Dolný Kubín, 026 01 Dolný Kubín**. Za správcu bol ustanovený: Mgr. Ing. Jana Hurinová, so sídlom kancelárie Pivovarská 20, 010 01 Žilina.

V zmysle § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z. z. týmto správca oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na ul. Pivovarská 20, 010 01 Žilina, a to v úradných hodinách: pondelok – piatok od 09.00 do 15:00 hod.

Termín nahliadnutia do spisu je nutné si vopred dohodnúť na tel. čísle 0915 837 788, prípadne elektronicky na: [spravca.hurinova@gmail.com](mailto:spravca.hurinova@gmail.com).

Žilina, 14.02.2018

Mgr. Ing. Jana Hurinová, správca



**K011682**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Bučková Miroslava  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** mesto Dolný Kubín 0, 026 01 Dolný Kubín  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 12.12.1987  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Ing. Jana Hurinová  
**Sídlo správcu:** Pivovarská 20, 010 01 Žilina  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/21/2018 S1849  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/21/2018  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Ing. Jana Hurinová, so sídlom kancelárie Pivovarská 20, 010 01 Žilina, zapísaná v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1849, ako správca dlžníka: **Miroslava Bučková, nar. 12.12.1987, bytom mesto Dolný Kubín, 026 01 Dolný Kubín** v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. **SK97 0200 0000 0017 5957 3351, BIC: SUBASKBX** vedený v peňažnom ústave VÚB, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Žilina, 14.02.2018

Mgr. Ing. Jana Hurinová, správca

**K011683**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Balážová Katarína  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Bratislavská 505/54, 010 01 Žilina  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 30.06.1963  
**Obchodné meno správcu:** Prvá arbitrážna k.s.  
**Sídlo správcu:** Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/21/2018 S1429  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/21/2018  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Prvá arbitrážna k.s., správca konkurznej podstaty dlžníka **Katarína Balážová, nar. 30.06.1963, bytom Bratislavská 505/54, 010 01 Žilina**, (ďalej aj ako len „Dlžník“), týmto oznamuje, že nahliadnuť do správcovského spisu je možné v kancelárii správcu na adrese:

Prvá arbitrážna k.s.,

Horné Rakovce 1447,

039 01 Turčianske Teplice

v úradných hodinách: pondelok - piatok od 08.00-12.00 hod a od 13.00-15.00 hod.

Termín nahliadnutia je nutné si vopred dohodnúť na tel. čísle 0910 790 006, prípadne elektronicky na [info@prvaarbitrazna.sk](mailto:info@prvaarbitrazna.sk).

Prvá arbitrážna k.s.

správca dlžníka

#### K011684

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Balážová Katarína  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Bratislavská 505/54, 010 01 Žilina  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 30.06.1963  
**Obchodné meno správcu:** Prvá arbitrážna k.s.  
**Sídlo správcu:** Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/21/2018 S1429  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Žilina  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/21/2018  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka **Katarína Balážová**, nar. 30.06.1963, bytom Bratislavská 505/54, 010 01 Žilina, (ďalej aj ako len „Dlžník“), Vám oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Žilina, spis. zn.: 2OdK/21/2018 zo dňa 07.02.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka a naša spoločnosť, Prvá arbitrážna k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 36 795 364, bola ustanovená do funkcie správcu dlžníka. Uvedené uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR č.: OV 32/2018 zo dňa 14.02.2018.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, We are obliged to inform you that with the resolution of the District Court Žilina, proc. no. 2OdK/21/2018, dated on 2018 February 07st bankruptcy procedure was declared on the Debtor's assets: Katarína Balážová, nar. 30.06.1963, bytom Bratislavská 505/54, 010 01 Žilina, and our company Prvá arbitrážna k.s., seat of the office: Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice, company identification No.: 36 795 364 was appointed to the function of bankruptcy trustee. These resolutions were published in the Commercial Bulletin of the Slovak Republic No. OV 32/2018 dated on February 14th 2018.

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina nadobudlo účinnosť dňa 15.02.2018. Tohto dňa bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

This resolution of the District Court Žilina come in to effect on February 15th 2018. The bankruptcy procedure was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení

neskorších predpisov (ďalej aj ako len „ZKR“) veriteľa Dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, na adrese Prvá arbitrážna k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice, Slovenská republika, IČO: 36 795 364.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a podpis.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veriteľa pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

**According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA”) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor’s assets in one original to the bankruptcy administrator to the address Prvá arbitrážna k.s., seat of the office: Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice, Slovak Republic.**

**The lodgment of claim has to be fulfilled in prescribed form and provide information about the name, surname and the domicile or business name and registered office of bankrupt/debtor, about the name, surname and the domicile or business name and registered office of creditor, the legal cause of claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor’s estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be signed.**

**Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied,**

secured sum of claim, type of security and legal cause of security.

Also creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtor's assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question. The claim has to be lodged in currency named as EUR.

Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim.

In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy administrator.

In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added otherwise creditor's lodgment will not be considered as the lodgment of claim.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou.

Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

**Lodgement of claims that will not fulfil the requirements stated by the law or will be not signed or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings.**

**The lodgement of claim served to the bankruptcy administrator after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims.**

**Not lodged security rights become extinct after the lodgement basic period of time elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgement of claim.**

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

Prvá arbitrážna k.s., správca dlžníka/Debtor's bankruptcy trustee

Ing. Vojtech Švantner, komplementár spoločnosti/unlimited partner

#### K011685

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Škripek Jozef  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žilina -, 010 01 Žilina  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.09.1963  
 Obchodné meno správcu: Prvá arbitrážna k.s.  
 Sídlo správcu: Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice  
 Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/68/2017 S1429  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina  
 Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/68/2017  
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Prvá arbitrážna k.s., správca konkurznej podstaty dlžníka **Jozef Škripek**, nar. 15.09.1963, bytom 010 01 Žilina, toho času bytom Dom charity sv. Vincenta, Predmestská 1722/12, 010 01 Žilina (ďalej len ako „Dlžník“), týmto v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších zmien oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávku nasledovného veriteľa, ktorá bola správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Veriteľ	Číslo prihlášky	Istina	Náklady uplatnenia	z Celková suma
Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700	1	817,17 €	16,60 €	833,77 €

Prvá arbitrážna k.s.

správca dlžníka

#### K011686

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Róbert Baťa  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 118/63, 991 26 Nenince  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.8.1983



Obchodné meno správcu: KRIVANKON k.s.  
Sídlo správcu: Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 3Odk/586/2017 S1704  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 3Odk/586/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie čísla bankového účtu na skladanie kaucie na popieranie pohľadávok veriteľov

KRIVANKON k.s., so sídlom kancelárie Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, značka správcu S1704, správca úpadcu **Róbert Baťa, nar. 29.08.1983**, trvale bytom **Hlavná 118/63, 991 26 Nenince** (ďalej len „Úpadca“), ako správca Úpadcu v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica, č. k.: 3Odk/586/2017, že bankový účet na ktorý možno skladať kauciu je vedený v Tatra banke, a.s., č. ú.: 2920911244/1100, IBAN: SK87 1100 0000 0029 2091 1244 , BIC: TATRSKBX. Kaucia sa skladá v sume 350,00 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Bratislave, dňa 12.02.2018

KRIVANKON k.s.

Správca S1704

#### K011687

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kristína Balážová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rudohorská 6446/22, 974 11 Banská Bystrica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.03.1955  
Obchodné meno správcu: KRIVANKON k.s.  
Sídlo správcu: Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava  
Spisová značka správcovského spisu: 3Odk/516/2017 S1704  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 3Odk/516/2017  
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k.: 3Odk/516/2017 zo dňa 13.12.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku 243/2017 vydanom dňa 21.12.2017 pod č. K046415, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka **Kristína Balážová**, nar. 20.03.1955, trvale bytom Rudohorská 6446/22 974 11 Banská Bystrica, a súčasne bola do funkcie správcu ustanovená spoločnosť KRIVANKON k.s., so sídlom kancelárie Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, značka správcu S1704, (ako správca úpadcu v súlade s ustanovením § 28 ods. 3) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica, č. k. 3Odk/516/2017, že

dňa 06.02.2018, t. j. po skončení základnej prihlasovacej lehoty, bola do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa:

**BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA**, konajúca na území SR prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, 821 08 Bratislava IČO: 47 258 713, ktorý si v konkurznom konaní prihlásil prihlášku zabezpečených pohľadávok:

**Spolu vo výške 1.068,00 EUR**

Táto pohľadávka v celkovej výške **1.068,00 EUR** bola zapísaná do zoznamu pohľadávok dňa 13.02.2018.

V Bratislave, dňa 13.02.2018

KRIVANKON k.s.,

Mgr. Peter Vančo – komplementár

Správca S 1704

#### K011688

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gašparová Anna

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A. Hlinku 903/6, 962 12 Detva

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.07.1957

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivana Gajdošíková

Sídlo správcu: Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 2K/78/2016 S699

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2K/78/2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

P.č.	Položka súpisu	druh	hodnota	podstata
13	finančná hotovosť	zrážka zo mzdy 01/2018	67,72 €	všeobecná

Vo Zvolene 15.2.2018

JUDr. Ivana Gajdošíková

#### K011689

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Mútňanová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lúčna 2647/5, 977 03 Brezno

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.12.1959

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lucia Fabriciusová

Sídlo správcu: J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4K/51/2016 S1801

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4K/51/2016

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. týmto oznamujem, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa:

KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., IČO: 24 785 199

Československé armády 954/7, Hradec Králové, Česká republika

pohľadávka č. 1 v celkovej sume: 1.074,33 Eur.

Pohľadávka bola zapísaná do Zoznamu pohľadávok pod poradovým č. 21. V súlade s ust. § 32 ods. 3 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. je možné predmetnú pohľadávku poprieť v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia tohto oznamu v obchodnom vestníku.

JUDr. Lucia Fabriciusová, správca

#### K011690

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Bachár Martin  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Ulica K. Kuzmányho 2048/4, 984 01 Lučenec  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 04.02.1977  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ivana Gajdošíková  
**Sídlo správcu:** Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/263/2017 S699  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/263/2017  
**Druh podania:** Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Ivana Gajdošíková, so sídlom 960 01 Zvolen, Francisciho 1044/6, správca úpadcu Martin Bachár, nar. 04.02.1977, bytom 984 01 Lučenec, K. Kuzmányho 2048/4, týmto oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola dňa 09.02.2018 do kancelárie správcu doručená súhrnná prihláška nezabezpečenej pohľadávky veriteľa: AB 2 B.V., so sídlom Halandsko, Amsterdam, Strawinskylaan 933 v celkovej prihlásenej sume 4.061,43 €. V súlade s ust. § 167l ods. 3 zákona 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Vo Zvolene 15.02.2018

JUDr. Ivana Gajdošíková

#### K011691

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Jozef Bariak  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Somolického 1, 960 01 Zvolen  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 11.07.1955  
**Obchodné meno správcu:** Advisors k.s.  
**Sídlo správcu:** Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/108/2017 S1590  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/108/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

**Advisors k.s.** so sídlom kancelárie: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Jozef Bariak, nar. 11.07.1955, Somolického 1, 960 01 Zvolen, obchodné meno: Jozef Bariak, s miestom podnikania T.G. Masaryka 6, 960 01 Zvolen, IČO: 33 302 464** v zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že sa konkurz končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Týmto oznamením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Advisors k.s.

správca konkurznej podstaty

#### K011692

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ing. Peter Brinich  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Hornočermánska 3563/44B, 949 06 Nitra  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 05.10.1966  
**Obchodné meno správcu:** Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.  
**Sídlo správcu:** Horná 23, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 1K/2/2012 S1240  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 1K/2/2012  
**Druh podania:** Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s. so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 088 833, správca úpadcu **Ing. Peter Brinich „v konkurze“**, nar. 05.10.1966, Priečodná 844/19, 949 01 Nitra (aktuálne bytom: Hornočermánska 3563/44B, 949 06 Nitra) [Úpadca podnikajúci pod obchodným menom Ing. Peter Brinich NIBAL „v konkurze“, s miestom podnikania Kukučínova 24, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 30 075 238 ukončil svoju podnikateľskú činnosť ku dňu 09.02.2013] týmto v súlade s ust. § 96 ods. 2 v spojení s ust. § 101 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení účinnom do 30.09.2015 (ďalej aj len ako „**ZKR**“) **oznamuje svoj zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov.**

**Správca zároveň oznamuje, že zostavil zoznam pohľadávok proti podstate**, do ktorého je možné nahliadnuť každý pracovný deň v úradných hodinách od 09.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod. Je potrebné si vopred dohodnúť termín nahliadnutia na tel. čísle: +421 48 471 7339 alebo prostredníctvom žiadosti adresovanej na emailovú adresu správcu: office@ssr.sk.

**Poučenie:** Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námiетка musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námiетка, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.

#### K011693

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ján Hudák  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Železničná 116/11, 976 62 Brusno  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 06.09.1953  
**Obchodné meno správcu:** insolva, k.s.  
**Sídlo správcu:** Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/322/2017 S1764  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/322/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznámenie o ukončení konkurzu

insolva, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, správca dlžníka: Ján Hudák, Železničná 116/11, 976 62 Brusno, nar. 06.09.1953 týmto v zmysle § 167v ods. 1 ZKR oznamuje, že konkurznú podstatu netvorí žiaden majetok, preto konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a z uvedeného dôvodu sa konkurz na majetok dlžníka Ján Hudák, Železničná 116/11, 976 62 Brusno, nar. 06.09.1953,

k o n č í.

Oznámením v Obchodnom vestníku o tom, že sa konkurz končí, sa v zmysle ust. § 167v ods. 1 ZKR konkurz zrušuje.

insolva, k.s., správca

#### K011694

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radoslav Kubiš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová 525/7, 987 01 Poltár

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.3.1966

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Kristián Gregor

Sídlo správcu: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/86/2018 S1377

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/86/2018

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Kristián Gregor, správca dlžníka **Radoslav Kubiš, nar. 20. 03. 1966, trvale bytom Nová 525/7, 987 01 Poltár, adresa na doručovanie Vlčie Hrdlo 961/54, 821 07 Bratislava, obchodné meno Radoslav Kubiš, s miestom podnikania Nová 525/7, 987 01 Poltár, IČO: 40 592 677** oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: ul. Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, v pracovných dňoch pondelok až piatok v čase od 7,00 do 13,00 hod.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na adresu sídla kancelárie správcu uvedenú vyššie, telefonicky na tel.č.: 0902 820 400, na e-mail: spravca.gregor@gmail.com resp. do elektronickej schránky správcu.

#### K011695

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radoslav Kubiš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová 525/7, 987 01 Poltár

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.3.1966

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Kristián Gregor

Sídlo správcu: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/86/2018 S1377

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/86/2018

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Kristián Gregor, správca dlžníka **Radoslav Kubiš, nar. 20. 03. 1966, trvale bytom Nová 525/7, 987 01 Poltár, adresa na doručovanie Vlčie Hrdlo 961/54, 821 07 Bratislava; obchodné meno Radoslav Kubiš, s miestom podnikania Nová 525/7, 987 01 Poltár, IČO: 40 592 677**, podľa ust. § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **oznamuje veriteľom číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre popieranie pohľadávok nasledovne:**

**IBAN: SK60 8360 5207 0042 0341 7461**



**variabilný symbol:** číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok

**výška kaucie:** 350 EUR

**s dopĺňujúcou poznámkou:** Radoslav Kubiš, kaucia popretia pohľadávky 4OdK/86/2018

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak a) bolo podané na predpísanom tlačive a b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

#### K011696

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Július Radič  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Maša 600, 981 01 Hnúšťa  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 14.01.1971  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Lucia Fabriciusová  
**Sídlo správcu:** J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/125/2017 S1801  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/125/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správca konkurznej podstaty dlžníka: Július Radič, nar. 14.01.1971, bytom Maša 600, 981 01 Hnúšťa, adresa na doručovanie Š. M. Daxnera 906, 981 01 Hnúšťa; obchodné meno Július Radič, so sídlom SNP 441, 981 01 Hnúšťa, IČO: 44 139 667, podľa § 167v ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov týmto oznamuje, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a z uvedeného dôvodu sa konkurz zrušuje.

JUDr. Lucia Fabriciusová, správca

#### K011697

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ufrla Dušan  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Veľké Dravce 38, 985 42 Veľké Dravce  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 21.04.1961  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Robert Antal  
**Sídlo správcu:** Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK/88/2018 S527  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/88/2018  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000, zo dňa 29. 5. 2000, o konkurznom konaní, ako správca vyššieoznačeného úpadcu, oznamujem, že Uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici zo dňa 06.02.2018, č. k. 4OdK/88/2018, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, announce you, that bankruptcy procedure was declared on the Debtor's estate by Order of the District Court Banská Bystrica, proc. No: 4OdK/88/2018, dated on 06.02.2018.

Toto uznesenie Okresného súdu v Banskej Bystrici bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 31/2018, dňa 13.02.2018. Dňom 14.02.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This Order of the District Court Banská Bystrica was published in Commercial Bulletin no. 31/2018, on 13.02.2018. The bankruptcy was declared on 14.02.2018.

V zmysle Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“), veritelia úpadcu môžu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: Mgr. Robert Antal, Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 04 Banská Bystrica, Slovenská republika. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the debtor are allowed to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one copy to the bankruptcy trustee to the address Mgr. Robert Antal, seated Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 04 Banská Bystrica, Slovak republic. In case registrations are not delivered on time, these will be considered as claims included in bankruptcy, but the creditors will not be allowed to exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. A secured creditor of a home loan is entitled to lodge the claim only if the loan for housing is already payable in full, or if a secured creditor whose security right is earlier in rank was already lodged. Creditor's claim arising in the future or depending on the fulfillment of certain conditions, or creditor's claim applying against another person as a debtor, and at the same time claims secured by security right applicable to the estate of debtor, are allowed to be lodged in the same way. The registration has to be filled in a particular registration form and has to contain the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy proceedings.

Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky, celková suma pohľadávky a podpis. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

The basic elements of registration is the information about the name, surname and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim, total amount of claim and signature of the registration. Claims depending on the fulfillment of certain conditions have to contain the basis on which the claim shall arise or the condition on which the claim is dependent.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované sa v konkurze neprihliada. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

If application of claims doesn't fulfill the requirements stated by the law or is not signed or dated, these claims will not be considered as claims in bankruptcy proceedings. The trustee or the court is not obliged to ask creditor for amending or repairing the incorrect or the incomplete lodgment of claim.

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

The total amount of claim in the registration form shall be divided into principal and interest. Interests shall be distributed in accordance with the legal cause. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim will be determined by bankruptcy trustee calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference Exchange rate European Central

Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. A creditor who is the accounting entity shall stated a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak republic, a representative with an address or a seat in the Slovak republic has to be stated and the trustee in writing about the stated representative notified, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal.

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Registration form delivered to trustee or District court can not be corrected or changed.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is dedicated to foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the Debtor business documentation.

Mgr. Robert Antal

správca

#### K011698

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ufrla Dušan  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Veľké Dravce 38, 985 42 Veľké Dravce  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 21.04.1961  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Robert Antal  
**Sídlo správcu:** Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK/88/2018 S527  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/88/2018  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca oznamuje, že do správcovského spisu vyššieoznačeného úpadcu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica, v pracovných dňoch pondelok - piatok počas úradných hodín od 09:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 15:00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese, telefonicky na čísle 048/429 99 60 alebo na e-mailovej adrese: sekretariat@akantal.sk.

Robert Antal

správca

#### K011699

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Ufrla Dušan  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Veľké Dravce 38, 985 42 Veľké Dravce  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 21.04.1961  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** Mgr. Robert Antal  
**Sídlo správcu:** Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK/88/2018 S527  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/88/2018  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Robert Antal, Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 04 Banská Bystrica, ako správca vyššieoznačeného úpadcu, týmto v súlade s ust. § 32 ods. 7 písm. b) a § 167l ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje veriteľom číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre účely popierania pohľadávky veriteľom v konkurznom konaní:

- č. ú.: SK40 7500 0000 0040 2520 3670 - účet je vedený v ČSOB, a.s., pobočka Banská Bystrica,
- variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

Mgr. Robert Antal

správca

#### K011700

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Elena Lapínová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Školská 1608/3, 962 05 Hriňová  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 05.11.1965  
**Obchodné meno správcu:** Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.  
**Sídlo správcu:** Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/259/2017 S1577  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/259/2017  
**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., so sídlom kancelárie Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota ako správca dlžníka: **Elena Lapínová, nar. 05.11.1965, trvale bytom Školská 1608/3, 962 05 Hriňová, obchodné meno Elena Lapínová – HELOIL, s miestom podnikania Hriňová 1900, 962 05 Hriňová, IČO: 36 872 202, sp. zn. 2OdK/259/2017** v zmysle § 167l ods. 3 ZKR oznamuje, že dňa 15.02.2018, t. j. po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, bola do kancelárie správcu doručená **prihláška nezabezpečenej pohľadávky veriteľa KRUK Česká a Slovenská republika s. r. o., Československé armády 954/7, Hradec Králové, Česká republika, IČO: 24 785 199. Výška celkovej prihlásenej sumy pohľadávky je 16 923,34 €.**

Prihlášku správca zapísal do zoznamu pohľadávok dňa 15.02.2018 pod poradovým číslom 20.

Rimavská Sobota, 15.02.2018

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s.

**K011701**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Šuster  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kosorín 110, 966 24 Kosorín  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.11.1988  
Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.  
Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/367/2017 S1577  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/367/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 14.11.2017, sp. zn. 3Odk/367/2017, ktoré bolo zverejnené v OV č. 221/2017 dňa 21.11.2017 bol na dlžníka **Michal Šuster, nar. 15.11.1988, bytom Kosorín 110, 966 24 Kosorín, obchodné meno: Michal Šuster, so sídlom Kosorín 110, 966 24 Kosorín, IČO: 46 574 514** vyhlásený konkurz.

Podľa zoznamu aktuálneho majetku dlžníka, vyhlásenia dlžníka a vykonaným šetrením správcu ohľadom zisťovania majetku dlžníka, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Vzhľadom k tomu, že konkurzná podstata nepokryje ani náklady konkurzu podľa § 167t ZKR, správca v zmysle § 167v ods. 1 ZKR oznamuje, že sa konkurz končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., správca

V Rimavskej Sobote, dňa 15.02.2018

**K011702**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Lancz  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Panické Dravce 44, 985 32 Veľká nad Ipľom  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.06.1960  
Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.  
Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota  
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/129/2017 S1577  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/129/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že došlo k splneniu rozvrhu výťažku

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 30.06.2017, sp. zn. 4Odk/129/2017, ktoré bolo zverejnené v OV č. 129/2017 dňa 07.07.2017 bol na dlžníka **Jozef Lancz, nar. 21.06.1960, bytom Mesto Lučenec, adresa na doručovanie Panické Dravce 44, 985 32 Veľká nad Ipľom, obchodné meno Jozef Lancz – GABRIEL, so sídlom Ulica J. A. Komenského 2991/24, 984 01 Lučenec, IČO: 37 754 629** vyhlásený konkurz.

Správca v zmysle § 167v ods. 1 ZKR oznamuje, že **sa konkurz končí z dôvodu, že bol splnený rozvrh výťažku**. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., správca

V Rimavskej Sobote, dňa 15.02.2018



**K011703**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Silvia Ruszóová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Martinová 12, 980 41 Dubovec  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.12.1969  
Obchodné meno správcu: Advisors k.s.  
Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/365/2017 S1590  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/365/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

**Advisors k.s.** so sídlom kancelárie: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty dlžníka **Silvia Ruszóová, nar. 31.12.1969, Martinová 12, 980 41 Dubovec** v zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že sa konkurz končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Advisors k.s.

správca konkurznej podstaty

**K011704**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Viňanská Martina  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. Bazovského 1897/11, 960 01 Zvolen  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.04.1985  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Robert Antal  
Sídlo správcu: Ul. Kláry Jarunkovej 2, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/474/2017 S527  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/474/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

1/

Typ súpisnej položky majetku: pohľadávka z účtu v banke

Popis: pohľadávka z účtu v ČSOB, a.s., č. účtu: SK40 7500 0000 0040 2520 3670 v sume 500,- € - preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrada nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu v konaní o oddĺžení.

Súpisová hodnota majetku: 500,- €.

Mgr. Robert Antal

správca

**K011705**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Gabriel Horváth  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Škultétyho 388/55, 979 01 Rimavská Sobota  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 28.2.1983  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDR ČIPKA JÁN  
**Sídlo správcu:** PARTIZÁNSKA 197, 981 01 HNÚŠŤA  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK/87/2018 S 514  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/87/2018  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ján Čipka, správca konkurznej podstaty úpadcu Gabriel Horváth, nar. 28.2.1983, trvale bytom Škultétyho 388/55, 979 01 Rimavská Sobota, na majetok ktorého bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici č.k. 4OdK/87/2018-12 zo 6.2.2018 a ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku číslo 31/2018 dňa 13.2.2018 oznamujem, že v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. O konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení a § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na ulici Partizánska č. 197 v Hnúšti, v pracovných dňoch v pondelok až piatok vždy v čase od 8,30 hod do 11,30 hod a od 13,00 hod do 16,00 hod po predchádzajúcej dohode so správcom. Požiadať o nahliadnutie do spisu je možné v sídle kancelárie správcu v úradných hodinách alebo telefonicky na číslo 047/5422698, 0905252885 alebo elektronicky na adrese [advokat@hnusta.org](mailto:advokat@hnusta.org).

V Hnúšti, dňa 15. februára 2018

JUDr. Ján Čipka, správca

**K011706**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Gabriel Horváth  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Škultétyho 388/55, 979 01 Rimavská Sobota  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 28.2.1983  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDR ČIPKA JÁN  
**Sídlo správcu:** PARTIZÁNSKA 197, 981 01 HNÚŠŤA  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK/87/2018 S 514  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/87/2018  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Ján Čipka, správca konkurznej úpadcu Gabriel Horváth, nar. 28.2.1983, trvale bytom Škultétyho 388/55, 979 01 Rimavská Sobota, 4OdK/87/2018-12 zo 6.2.2018 a ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku číslo 31/2018 dňa 13.2.2018 na majetok ktorého bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici oznamujem, že kauciu podľa § 32 ods. 7 písm. b/ zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení je možné zložiť na účet číslo SK73 0200 0000 0007 0544 5392, VS4872018.

v Hnúšti, dňa 15. februára 2018

JUDr. Ján Čipka, správca

**K011707**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Murgaš Ivan  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Podháj 57, 974 05 Banská Bystrica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.11.1969  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marián Pataj  
Sídlo správcu: J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/181/2017 S1540  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/181/2017  
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

**OZNÁMENIE O ZÁMERE ZOSTAVIŤ ROZVRH VÝŤAŽKU**

*vypracované v zmysle ustanovenia § 167u zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“)*

JUDr. Marián Pataj, so sídlom J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, zapísaný v zozname správcov vedenom MS SR pod číslom S 1540, ako správca konkurznej podstaty dlžníka Ivan Murgaš, nar. 13.11.1969, trvale bytom Podháj 57, 975 05 Banská Bystrica, ustanovený Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. 4OdK/181/2017 zo dňa 17.07.2017 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 140/2017 zo dňa 24.07.2017, týmto v súlade s ustanovením § 167u ZKR oznamuje zámer zostaviť rozvrh výťažku konkurznej podstaty.

**K011708**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TRADE CENTER, spol. s r.o. "v konkurze"  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vajanského 2, Lučenec 98401  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 615 724  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDR ČIPKA JÁN  
Sídlo správcu: PARTIZÁNSKA 197, 981 01 HNÚŠŤA  
Spisová značka správcovského spisu: 2R4/2009 S 514  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2R4/2009  
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Ján Čipka, správca, kancelária správcu Partizánska 197, 981 01 Hnúšťa, správca úpadcu TRADE-CENTER, spol. s r.o., „v konkurze“, so sídlom Vajanského 2, 984 01 Lučenec, IČO: 31615724 týmto podľa § 34 ods. 2/ zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii z vlastného podnetu zvolávam schôdzu veriteľov

na deň **12. marca 2018 o 13,00 hod**

Schôdza veriteľov sa bude konať v kancelárii správcu, ul. Partizánska č. 197, 981 01 Hnúšťa

Program schôdze:

1. Správa o stave konkurzného konania
2. Odvolanie člena veriteľského výboru Ing. Karola Slávika
3. Voľba členov veriteľského výboru

Pri prezentácii veriteľa – fyzické osoby predložia doklad totožnosti a veriteľa – právnické osoby aktuálny výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa spolu s dokladom totožnosti.

JUDr. Ján Čipka, správca

#### K011709

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** LEKÁREŇ SLNEČNICA 06, spol. s r.o.

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Horná 13, 974 01 Banská Bystrica

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 47 538 911

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Dušan Paulík

**Sídlo správcu:** Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica

**Spisová značka správcovského spisu:** 3K 4/2017 S1239

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica

**Spisová značka súdneho spisu:** 3K/4/2017

**Druh podania:** Súpis všeobecnej podstaty

#### I. Hnuteľné veci úpadcu:

Označenie veci	Počet kusov	Hodnota v €	Umiestnenie veci	Spoluvlastnícky podiel
T02789 ORTHOCOMPLEX 60KS TBL 1X60 KS	3.000 ks	8,93 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
Z000070CUVERS SPRAY HYALURON 15ML SO	1.000 ks	5,96 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02117IMUNOELIXEER 10TBL WAL 10TBL	4.000 ks	2,70 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T03322ORTHO HELP EMULGEL DUO E 50ML GEL 1X50	1.000 ks	3,16 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T03371 AVILUT GOLD RECORDAT 60KS CPS 6X10 KS (6	1.000 ks	10,50 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
P93945AVILUT OCNE KVAPKY 10X0,5ML 10	1.000 ks	4,00 €		

			Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C92644MINIRIN MELT LYO POR 30 X 60 UG	1.000 KS	15,62 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C92651MINIRIN MELT 120 UG LYO POR 100 X 120 MC	1.000 KS	11,79 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C92645MINIRIN MELT 60 UG LYO POR 100 X 60 MCG	1.000 KS	59,07 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C92647MINIRIN MELT 240 UG LYO POR 30 X 240 UG	2.000 KS	64,80 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02922 LIPOXAL XTREME II 60KS TBL 1X60 KS	1.000 ks	11,71 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C95797MELOXISTAD 15 TBL 30X15 MG	14.000 KS	2,28 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C3313BDUAKLIR GENUAIR 340 PLV INH 1X60 DÁVOK	1.000 KS	41,07 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T03245WALMARK VÁPNIK HORCI 200KS TBL (140+60 K	6.000 ks	6,98 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T03245WALMARK VÁPNIK HORCI 200KS TBL (140+60 K	1.000 ks	6,98 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02861 WALMARK URINAL SO ZLATOB 60KS CPS 1X60	5.000 ks	11,10 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T03257WALMARK PROSTENAL FO 1SET TBL 90+30	8.000 ks	16,50 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
D29276BD INZULÍNOVÉ IHLY 1X100 KS, 0,33 X 12,7	5.000 BA	10,35 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00335URINAL HOT DRINK 12 SACKOV WAL	4.000 ks	4,12 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00337 URINAL SO ZLATOBYLOU 30CPS CPS	2.000 ks	6,39 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00646URINAL AKUT FORTE SO ZLATOBYLOU	3.000 ks	12,11 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1



T00035C PEROSPIR PORC. FYTO SPC 20X1	2.000 ks	1,10 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T03270GELACTIV PROTEO-ENZY 160KS TBL 130+30 NA	1.000 ks	16,36 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T03270GELACTIV PROTEO-ENZY 160KS TBL 130+30 NA	9.000 ks	16,36 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02801 CEM-M PRE DOSPELÝCH 90KS TBL (S	1.000 ks	8,85 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02801 CEM-M PRE DOSPELÝCH 90KS TBL (S	1.000 ks	11,02 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02801 CEM-M PRE DOSPELÝCH 90KS TBL (S	1.000 ks	11,02 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02801 CEM-M PRE DOSPELÝCH 90KS TBL (S	8.000 ks	11,02 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
P94344XL S MEDICAL DIRECT PRASOK VREC.90KS	2.000	84,94 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T03040RINIMUN 500 30KS CPS 1X30 KS	1.000	12,24 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T03243WALMARK MARTANKOVIA 100KS ZELATINOVE	7.000	78,54 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02305WALMARK MARTANKOVIA 100KS TBL 50+50 (10	2.000	17,28 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C48226IBUPROFEN 400 STADA TBL FLM 100X400 MG (	7.000	32,26 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02316WALMARK ZDRAVÉ KLBY 1SET VAPNIK-	3.000	37,01 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T03267PROENZI ARTHROSTOP R 225KS TBL 180+45 ZA	2.000	59,23 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02309PROENZI ARTHROSTOP R 270KS TBL 180+90 ZA	3.000	67,14 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02309PROENZI ARTHROSTOP R 270KS TBL 180+90 ZA	1.000	19,92 €		

			Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T001IOPROSTENAL FORTE TBL 30 TBL 30	5.000	38,34 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T001IOPROSTENAL FORTE TBL 30 TBL 30	2.000	15,62 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00111 PROSTENAL FORTE TBL 60 TBL 60	4.000	54,96 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00111 PROSTENAL FORTE TBL 60 TBL 60	2.000	27,48 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02449GS HLIVA ORIENT SO Z 150KS TBL 120+30 ZA	1.000	15,29 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C93688DONA PLO POR 30	2.000	27,63 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C45275ENAP 20 TBL 30X20 MG	3.000	7,52 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C07226DEXADOL 25 MG GRO PO GRO POR 10X25 MG	1.000	2,90 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C92633DOLOPROCT 1 MG + 40 MG CAP SUP 10 (STRIP	2.000	9,02 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C75296CONVULEX 500 MG KAPSULY CPS 100X500 MG	1.000	8,03 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C00448EREVIT 30 SOL INJ 5X1 ML/30 MG	1.000	2,33 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C4?447CONTROLOC 20 MG TBL ENT 28X20 MG	2.000	7,39 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C35235ALFUZOSIN MYLAN 10 MG TBL PLG 60X10 MG	1.000	8,25 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C35763AGAPURIN SR 600 TBL PLG 20X600 MG (BLIS.	2.000	5,35 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C50513ADENURIC 80 MG FILMO TBL FLM 28X80 MG (B	1.000	27,42 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1

C99884CINARIZIN SANDOZ FOR TBL 50X75 MG (BLIS.	3.000	8,84 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C80204BELODERM UNG 1X30 G 0,05%	3.000	6,67 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C31867ASENTRA 100 MG TBL FLM 28X100 MG	1.000	5,89 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C03783ANDROCUR 50 TBL 50X50 MG	1.000	20,94 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C58679BINABIC 150 MG TBL FLM 28X150 MG (BLIS.	1.000	37,18 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C34335ARCOXIA 120MG TBL 7X120 MG	1.000	6,70 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C64821 AVELOX 400 MG TBL FLM 7X400 MG (BLIS. PP	1.000	16,56 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C?7128DIRONORM TABLETY TBL 90X 10 MG/5 MG	0.333	4,20 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C88115KETOSTERIL TBL OB 1X100	1.000	45,53 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C02680MENISERC 16 TBL 60X16 MG (BLIS.PVC/PVDC/	3.000	22,34 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C36529MEDOSTATIN 40 MG TBL 100X40 MG	1.000	12,95 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C85506METYPRED 4 MG TBL 100X4 MG (LIEK.HDPE)	1.000	3,87 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C33922METFOGAMMA 500 TBL OB 120X500 MG	0.500	1,61 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C78189LAMICTAL 100 MG DISP TBL MCP 98X100 MG (	1.000	23,87 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C93519GIONA EASYHALER 400 PLV INH 1X100 DÁVOK	1.000	18,93 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C95887FOKUSIN CPS MDD 90X0,4 MG	1.000	9,80 €		

			Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C44314LORISTA H 50MG/12.5MG TBL FLM 84	1.000	9,80 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C15830LEGALON 70 CPS 30X70 MG (BLIS.PVC/AL)	1.000	5,19 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C23104HELEX SR 1 MG TBL MOD 30X1MG	2.000	5,10 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C07393HELEX 1MG TBL 30X1 MG	3.000	6,47 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C85809LERIVON TBL 30X10 MG	1.000	2,67 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C04156GELARGIN GEL DER 1X25 G	2.000	4,64 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C2163A3UNAPREVAC GRA HOM 6X1 G (TUBA PP/PE)	2.000	12,47 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C97154EXCIPIAL MAST UNG 1X100 G	1.000	3,62 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C97155EXCIPIAL MAST S MANDL'OVÝM OLE UNG 1X100	1.000	3,62 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C77012ESCITIL 15MG TBL FLM 56X15MG	2.000	31,68 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C59595FAMOSAN 20 MG TBL FLM 50X20 MG (BLIS.PVC	1.000	2,74 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C59595FAMOSAN 20 MG TBL FLM 50X20 MG (BLIS.PVC	0.600	1,64 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C36528MEDOSTATIN 40 MG TBL 30X40 MG	2.000	11,81 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C67517MEDOCIPRIN 250 MG TBL FLM 10X250 MG	1.000	1,25 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C06798KARBICOMBI 16 MG/12, TBL 28X16 MG/12,5 M	2.000	12,63 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1

C20317FELODIPIN-RATIOPHARM 10 TBL PLG 30X10 M	2.000	10,91 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C20317FELODIPIN-RATIOPHARM 10 TBL PLG 30X10 M	1.000	5,46 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C38108IRBESARTAN HYDROCHLO TBL FLM 28X300	1.000	7,57 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C35451YASMINELLE TBL FLM 3X(21X3 MG/0,02 MG) (	1.667	47,68 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C7390AVIPIDIA 25 MG FILMOM TBL FLM 28X25 MG (B	2.000	64,50 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C0951OPROTEVASC 35 MG TBL PLG 60X35 MG	1.000	5,20 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C32720XYZAL TBL FLM 50X5 MG	1.000	10,35 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C32720XYZAL TBL FLM 50X5 MG	1.000	10,35 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C06200TRAMAL 50 INJ 5X1 ML/50 MG	4.000	5,59 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C50752YAZ TBL FLM 3X28 (BLIS.PVC/AL)	1.000	29,33 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C92248TORVACARD 40 TBL FLM 30X40 MG (BLIS.AL/A	1.000	4,77 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C33841PLEXO 50 MG TBL 30X50 MG	3.000	12,71 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C33145SULPIRID BELUPO 200 CPS 24X200 MG/PL.L.	2.000	10,58 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C6359ASPEDRA 200 MG TABLET TBL 4X200 MG (PVC/P	1.000	29,40 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C6360ASPEDRA 200 MG TABLET TBL 8X200 MG (PVC/P	1.000	57,84 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C28360TRAMABENE GTT 30 ML	1.000	5,07 €		



			Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C93016SORTIS 20 MG TBL FLM 30X20 MG (BLIS.PA/A	2.000	15,44 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C58701 TAMOXIFEN TBL 100X10 MG	1.000	8,15 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C66902TRAUMEEL S TABLETY TBL 50 (LIEK.PLAST)	1.000	4,62 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C56847TRAMAL RETARD 200 TBL PLG 30X200 MG	0.667	5,17 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C02957PRESID TBL FLP 30X5 MG	1.000	2,50 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C14624TICLOPIDIN-RATIOPHARM 2 TBL FLM 30X250 M	1.000	3,06 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C14624TICLOPIDIN-RATIOPHARM 2 TBL FLM 30X250 M	1.000	3,06 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C93993URO-VAXOM CPS 90X6 MG	1.000	50,48 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C01108TELMISARTAN SANDOZ 8 TBL 90X80 MG (BLIS.	2.000	31,55 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C37293LORISTA 100 TBL FLM 84X100 MG	2.000	15,73 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C37293LORISTA 100 TBL FLM 84X100 MG	1.000	7,87 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C89458URSOFALK TBL FLM 100X500MG	2.000	113,83 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C60I66TIMONIL RETARD 600 MG TBL PLG 50X600 MG	1.000	6,86 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C35799EMEGAR 2 MG TBL FLM 10X2 MG	3.000	142,69 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C80296DIRONORM FORTE 20 MG TBL 30 X 20 MG/10 M	1.000	7,56 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1

C93723INDOMETACIN 50 BERLI SUP 10X50 MG (FOLIA	2.000	3,52 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C46981POLVERTIC 24 MG TBL 100X24 MG	0.500	4,96 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C88300ZENTEL SUS POR 20 ML/400 MG	9.000	19,80 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C3798AZENTEL 400 MG TBL 1X400 MG (BLIS.PVDC/PV	8.000	12,14 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C37528AMLOPIN S 10 MG TABL TBL FLM 30X10 MG (B	35.000	41,58 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00642 JACK N JILL SILIK.KEFKA NA PRST 2KS/BAL	1.000	3,90 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02003 NONSALT TBL 30TBL	2.000	7,51 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00143LACALUT FLUOR PST DNT 75ML 75ML	2.000	4,73 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02232 PRESIDENT KIDS 3-6 (COLA) ZUBNA PASTA 50	1.000	1,87 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01917LENI COMPLEX GEL 75ML 75ML GEL	1.000	8,29 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02186CERTOV PAZUR+MSM 60CPS 60TBL E	1.000	7,13 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00857PREZERVATÍV ROMED FORTE 3KS	2.000	1,22 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02464SCHOLL KLIP NA NECHTY 1KS 1X1 KS	1.000	3,70 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01648OFF ROZPRAŠOVAČ 100ML 108753	1.000	2,94 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01829DOLIVA OLIVOVO-MANDLOVY KREM NA RUKY	1.000	3,26 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02297ELMEX CP ZUBNA KEFKA SOFT S KR	1.000	2,38 €		

			Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00638TEPE K SEL. ZOO X /SOFT /DET.KEFKA	1.000	2,41 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00638TEPE K SEL. ZOO X /SOFT /DET.KEFKA	1.000	2,41 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00731 RAKYTNIKOVY KREM NA RUKY VIRDE	1.000	1,62 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00933 PINZETA ALFA NA KLIEŠŤOV 1KS	2.000	2,04 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02405TOPVET KONOPNÁ MAST 50ML	1.000	2,39 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C17424GASTROCYNESINE TBL 60 (BLIS.PVC/AL)	4.000	17,51 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01891 SILICA LITSEA CUBEBA 10ML HANU	1.000	2,15 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C35248NIQUITIN CLEAR 14 MG EMP TDM 7X14 MG (VR	1.000	18,04 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C21528NICORETTE ICEMINT GU GUM MED 105X4 MG (B	1.000	24,94 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C27295JODISOL SOL DER 1X3,6 G (PERO SKL.)	2.000	3,15 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C62763RICINUS COMMUNIS GRA 1X4 G (15CH) (TUBA	1.000	2,59 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C62586SILICEA GRA 1X4 G (9CH) (TUBA PP)	1.000	2,59 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C57280ARNICA MONTANA GRA 1X4 G (15CH) (TUBA PP	2.000	5,35 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C08150MONILIA ALBICANS GRA 1X4 G (15 CH) (TUBA	1.000	2,67 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00882TENSOVAL MOBIL SK3	1.000	45,60 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1

T025940DS. MLIEKA FARLIN PAKOVA S FL	1.000	27,60 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02119NEUROSTIMULATOR OMRON E2 ELITE	1.000	58,25 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00580HAMI MLIEKO 1 PLV 500G PLV 50	1.000 ks	5,37 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00659 LACTACYD PHARMA HYDRATUJUCI 25	1.000 ks	4,28 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00659 LACTACYD PHARMA HYDRATUJUCI 25	1.000 ks	4,49 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02587MULLEROV DETSKY SIRU 320G SO	1.000 ks	1,76 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02586MULLEROV DETSKY SIRU 130G SO	1.000 ks	1,16 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C03298OSCILLOCOCCINUM PIL DDS 30X1 G (TUBA PP)	0.600 KS	18,66 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02320ARTHROBALANS PLUS 150KS (25 % GRATIS) TB	1.000 ks	13,50 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01579EUCERIN SUN AFTER ALLERGY PROT	2.000 ks	8,32 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01587EUCERIN SUN REGEN.ML.PO OPÁLOV	1.000 ks	6,57 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02912 EUCERIN CC KREM NA O 50ML NA TVAR,	2.000 ks	9,49 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02910EUCERIN SUN ANTI-AGE 50ML NA TVAR, FLUID	1.000 ks	10,43 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01215EUCERIN HYALURON DENNY NORM/ZM	2.000 ks	16,82 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00946EUCERIN ATOPICONTROL PLET.KREM	1.000 ks	8,72 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01856EUCERIN VOLUME FILLER DEN.KREM2	1.000 ks	16,82 €		

			Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01855EUCERIN VOLUME FILLER DEN.KREM	3.000 ks	16,82 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01591 EUCERIN SUN SPRAY SPF 20 SPRAY	2.000 ks	9,67 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01594EUCERIN SUN TRANSP.SPREJ SPF 5	2.000 ks	11,38 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01593EUCERIN SUN TRANSP.SPREJ SPF 3	2.000 ks	10,36 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02908EUCERIN SUN ALLERGY CREAM- 150ML 1X150	9.000 ks	13,72 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01581 EUCERIN SUN CREAM FACE SPF 30	1.000 ks	8,61 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02909EUCERIN SUN ANTI-AGE 50ML NA TVAR, FLUID	3.000 ks	9,49 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01581 EUCERIN SUN CREAM FACE SPF 30	1.000 ks	8,61 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02914EUCERIN SUN ZMATNUJU 50ML NA TVAR 1X50	1.000 ks	9,49 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01218EUCERIN JEMNY CISTIACI PEELING	3.000 ks	5,84 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01212 EUCERIN GULIC.ANTIPERSPIRANT S	1.000 ks	5,25 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02836EUCERIN DEO ROLL-ON 100ML	3.000 ks	7,88 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02835EUCERIN DEO INTENSIV 60ML	6.000 ks	7,88 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02910EUCERIN SUN ANTI-AGE 50ML NA TVAR, FLUID	1.000 ks	10,43 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02997EUCERIN MEN HĽBKOVO HYDRATAC 50ML	1.000 ks	10,40 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1



T01583EUCERIN SUN EXTRA LAHKE MLIEKO	3.000 ks	10,80 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02911 EUCERIN CC KREM NA O 50ML NA TVAR,	5.000 ks	9,49 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T03034EUCERIN DETSKE MLIEKO NA O 150ML 1X150 M	7.000 ks	10,36 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02422EUCERIN DERMO-PURIFYER INTEN 30ML 1X30	1.000 ks	9,78 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02644EUCERIN ANTI-REDNESS 50ML PRE CITLIVÚ PL	1.000 ks	13,35 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00809EUCERIN DERMATOCLEAN CIST.PLET LOTI	2.000 ks	6,38 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00808EUCERIN DERMATOCLEAN CIST.PLET 200ML	1.000 ks	6,39 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00818EUCERIN SPRCHOVÝ OLEJ PH5 200M 200ML	2.000 ks	4,93 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00952 EUCERIN HYDR.KREM NA TVAR A TE	1.000 ks	6,79 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00952 EUCERIN HYDR.KREM NA TVAR A TE	1.000 ks	6,79 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02429EUCERIN VOLUME-FILLE 30ML ANTI-AGE, 1X30	2.000 ks	19,52 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02429EUCERIN VOLUME-FILLE 30ML ANTI-AGE, 1X30	1.000 ks	19,52 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02645EUCERIN VOLUME-FILLE 15ML ANTI-AGE, 1X15	1.000 ks	13,54 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00811 EUCERIN GULIC.DEODORANT STY DE 50ML	2.000 ks	5,25 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01592EUCERIN SUN SPRAY SPF 50+ 200M	2.000 ks	11,38 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01591 EUCERIN SUN SPRAY SPF 20 SPRAY	1.000 ks	9,67 €		

			Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02913EUCERIN	4.000 ks	58,99 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01595EUCERIN	2.000 ks	26,86 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02723EUCERIN	2.000 ks	27,88 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00557EUCERIN	2.000 ks	21,82 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01216EUCERIN	4.000 ks	87,22 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01202 EUCERIN	1.000 ks	21,80 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01202 EUCERIN	2.000 ks	43,61 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01200EUCERIN	3.000 ks	65,41 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00814EUCERIN	1.000 ks	6,80 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01203EUCERIN	2.000 ks	16,54 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02436EUCERIN	1.000 ks	3,07 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02420EUCERIN	1.000 ks	7,42 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01974EUCERIN	1.000 ks	16,73 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00816EUCERIN	1.000 ks	17,82 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01213EUCERIN	1.000 ks	8,80 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1

T01213EUCERIN	1.000 ks	8,80 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01203EUCERIN	2.000 ks	16,54 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00957EUCERIN	1.000 ks	5,66 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00957EUCERIN	1.000 ks	5,86 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01340EUCERIN	0.500 ks	8,65 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01207EUCERIN	4.000 ks	40,08 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01208EUCERIN	1.000 ks	8,38 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00817EUCERIN	1.000 ks	4,82 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00958EUCERIN	3.000 ks	23,40 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00959EUCERIN	1.000 ks	13,43 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00959EUCERIN	2.000 ks	26,86 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01199EUCERIN	2.000 ks	25,82 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01201 EUCERIN	3.000 ks	23,40 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02423EUCERIN	1.000 ks	12,67 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T02423EUCERIN	1.000 ks	12,67 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00948EUCERIN	2.000 ks	14,90 €		

			Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T03000EUCERIN	1.000 ks	12,67 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01205EUCERIN	6.000 ks	76,03 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01206EUCERIN	3.000 ks	39,85 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00549EUCERIN	3.000 ks	44,28 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00548EUCERIN	3.000 ks	33,88 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01335EUCERIN	3.000 ks	46,55 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00547EUCERIN	1.000 ks	14,98 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01334EUCERIN	1.000 ks	15,04 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T03000EUCERIN	1.000 ks	12,67 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T00546EUCERIN	2.000 ks	37,92 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01584EUCERIN	3.000 ks	40,28 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
T01336EUCERIN	0.500 ks	9,81 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1
C66133INSUMAN	4.000 KS	81,93 €	Ul. 1. mája 21, Humenné	1/1

**K011710**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Bariak

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 11. marca 310/38, 960 01 Zvolen

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.05.1980

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec

Sídlo správcu: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/404/2014 S1475  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/404/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty v zmysle ust. § 167j zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii úpadcu: Jozef Bariak, nar. 11.05.1980, bytom 11. marca 310/38, 960 01 Zvolen, obchodné meno: Jozef Bariak – AGRO BD, s miestom podnikania Trhová 6, 960 01 Zvolen, IČO: 37 549 332.

Úpadca nedisponuje žiadnym majetkom, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

JUDr. Ivan Dlhopolec, správca

#### K011711

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Oliver Masarik  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žiar nad Hronom 0, 965 01 Žiar nad Hronom  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.04.1979  
Obchodné meno správcu: SKP, k. s.  
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/405/2017 S1359  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/405/2017  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen správca úpadcu: Oliver Masarik, Mesto Žiar nad Hronom, nar.: 30.04.1979, oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 15:00 hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Kontakt: tel.: +421 045 202 89 44

Kontakt: e-mail: office@skpks.sk

#### K011712

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Oliver Masarik  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žiar nad Hronom 0, 965 01 Žiar nad Hronom  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.04.1979  
Obchodné meno správcu: SKP, k. s.  
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/405/2017 S1359  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/405/2017  
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok



V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: Oliver Masarik, Mesto Žiar nad Hronom, nar: 30.04.1979 (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením, ktoré vydal Okresný súd Banská Bystrica, sp. zn. 3OdK/405/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 24.11.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veriteľa dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: SKP, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premičacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nesplňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee

of the debtor Oliver Masarik, Mesto Žiar nad Hronom, born.: 30.04.1979 (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the (District Court Banská Bystrica), No. 3OdK/405/2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal on 24th of November 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writing form to the bankruptcy trustee to the address: SKP, k.s., Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen or in electronic form to trustee's electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor's claim from a home loan is payable in its entirety or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167I (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167I (2) BRA).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

**K011713**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Oliver Masarik  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žiar nad Hronom 0, 965 01 Žiar nad Hronom  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.04.1979  
Obchodné meno správcu: SKP, k. s.  
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/405/2017 S1359  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/405/2017  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno zložiť preddavok na trovy konania:**

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen správca dlžníka: Oliver Masarik, Mesto Žiar nad Hronom, nar.: 30.04.1979, v zmysle § 167I ods. 5 ZKR za primeraného použitia § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť preddavok na trovy konania vo výške podľa § 32 ods. 19 ZKR za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Preddavok možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložený samostatný preddavok na IBAN: SK30 0900 0000 0004 3516 1057, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; špecifický symbol: 273; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

SKP, k.s., správca Oliver Masarik

**K011714**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Igor Ráchela  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. Chrásteka 505/1, 965 01 Žiar nad Hronom  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.08.1971  
Obchodné meno správcu: KP recovery, k.s.  
Sídlo správcu: Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/84/2018/S1568  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/84/2018  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

**KP recovery, k.s.**, so sídlom kancelárie: Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, správca dlžníka: **Igor Ráchela, nar.: 17.08.1971, bytom: M. Chrásteka 505/1, 965 01 Žiar nad Hronom** týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania, príp. ich zástupcovia, majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu každý pracovný deň od 9.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod. v kancelárii správcu na adrese: Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné si vopred dohodnúť na tel.: 048/285 11 03.

V Banskej Bystrici dňa 15.02.2018

KP recovery, k.s.,

Správca

**K011715**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Igor Ráchela  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** M. Chrásteka 505/1, 965 01 Žiar nad Hronom  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 17.08.1971  
**Obchodné meno správcu:** KP recovery, k.s.  
**Sídlo správcu:** Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 4OdK/84/2018/S1568  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Banská Bystrica  
**Spisová značka súdneho spisu:** 4OdK/84/2018  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**KP recovery, k.s.** ako správca dlžníka **Igor Ráchela, nar.: 17.08.1971, bytom: M. Chrásteka 505/1, 965 01 Žiar nad Hronom** týmto v súlade s ustanovením § 167 I ods. 5 v spojení s ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p., **oznamuje bankový účet**, na ktorý možno skladať preddavok na trovy konania o určenie popretej pohľadávky za účelom popretia pohľadávky veriteľom v konkurznom konaní sp. zn.: 4OdK/84/2018. Ako variabilný symbol je potrebné uviesť číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

Výška preddavku na trovy konania o určenie popretej pohľadávky je 2 percentá zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, 2 percentá zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350,- Eur a najviac 10.000,- Eur.

Preddavok na trovy konania možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložený samostatný preddavok. Z týchto preddavkov sa hradia trovy konania podľa rozhodnutia súdu, v rozhodnutí súd určí, ktoré trovy sa hradia z preddavku a nespotrebovanú časť preddavku správca vráti zložiteľovi. Ak navrhovateľ zloženie preddavku v konaní o určenie popretej pohľadávky nepreukáže, súd konanie zastaví.

**IBAN: SK32 1100 0000 0029 2986 6013**

**Variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok**

V Banskej Bystrici dňa 15.02.2018

KP recovery, k.s.,

Správca

**K011716**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Jaroslava Berkyová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Ružiná 54, 985 52 Ružiná  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 13.11.1980  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.  
**Sídlo správcu:** Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/81/2018 S1680  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/81/2018  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca úpadcu **Jaroslava Berkyová**, narodená 13.11.1980, trvale bytom Ružiná 54, 985 52 Ružiná, týmto **oznamuje**, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese : Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, a to počas pracovných dní, v úradných hodinách od 9:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod.. Žiadosti o zápis do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu je možné podať telefonicky na čísle 0905 883 662, na e-mailovej adrese: jaro.jakubco@gmail.com, ako aj písomne na adrese kancelárie správcu.

V Banskej Bystrici dňa 15.02.2018

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca

#### K011717

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jaroslava Berkyová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ružiná 54, 985 52 Ružiná  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.11.1980  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.  
Sídlo správcu: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica  
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/81/2018 S1680  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/81/2018  
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca úpadcu **Jaroslava Berkyová**, narodená 13.11.1980, trvale bytom Ružiná 54, 985 52 Ružiná, týmto **zverejňuje bankový účet**, na ktorý možno skladať kauciu spojenú s účinným popretím prihlásenej pohľadávky. Bankový účet pre zloženie kaucie je vedený v mBank S.A., **číslo účtu (IBAN) : SK24 8360 5207 0042 0410 9137.**

#### Poučenie :

*Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak*

*a) bolo podané na predpísanom tlačive a*

*b) na účet správcu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky bol zložený preddavok na trovy konania s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Výška preddavku na trovy konania o určenie popretej pohľadávky sú dve percentá zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, dve percentá zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350 eur a najviac 10 000 eur. (§ 32 ods. 7 písm. a), b) v spojení s § 32 ods. 19 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)*

V Banskej Bystrici dňa 15.02.2018

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca

#### K011718

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Surový Jozef  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Banská Bystrica 0, 974 01 Banská Bystrica  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.02.1953



Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Kokavec  
 Sídlo správcu: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec  
 Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/472/2017 S1153  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/472/2017  
 Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

**Ing. Ladislav Kokavec**, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec ako správca dlžníka: **Jozef Surový, nar. 22. 02. 1953, trvale bytom Mesto Banská Bystrica, 974 01 Banská Bystrica, korešpondenčná adresa: Uľanská cesta 35, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31065392**, v zmysle § 167 j ods. 1 Zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zverejňuje **súpis majetku konkurznej podstaty**.

Podľa zoznamu majetku dlžníka, zisťovania majetku správcom v zmysle § 166 i Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu oddelenej podstaty.

V Lučenci, 15.02.2018

**Ing. Ladislav Kokavec**

správca konkurznej podstaty

#### K011719

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Surový Jozef  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Banská Bystrica 0, 974 01 Banská Bystrica  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.02.1953  
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Kokavec  
 Sídlo správcu: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec  
 Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/472/2017 S1153  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica  
 Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/472/2017  
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis majetku všeobecnej podstaty dlžníka: Jozef Surový, nar. 22. 02. 1953, trvale bytom Mesto Banská Bystrica, 974 01 Banská Bystrica, korešpondenčná adresa: Uľanská cesta 35, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31065392, č.k. 3OdK/472/2017

Nehnutelnosti zapísané v katastrálnom území Uľanka, obec Banská Bystrica, okres Banská Bystrica									
Pozemky									
P.č.	Číslo parcely	Druh pozemku	Výmera	LV č.	Kat.územie/obec	Štát	Spoluvl. podiel	Výška podielu v m <sup>2</sup>	Súpisová hodnota v €
1.	358	OP	983	148	Uľanka/Banská Bystrica	SR	2/48	40,96	0,72
<b>SPOLU</b>								<b>40,96</b>	<b>0,72</b>
2.	108/1	OP	31	279	Uľanka/Banská Bystrica	SR	3/24	3,88	0,07
	166/1	Záhrady	11					1,38	0,02
	402	Záhrady	4103					512,88	8,98
	403	Záhrady	563					70,38	1,23
	404	TTP	1189					148,63	2,60
	521/1	TTP	3176					397,00	6,95
	521/2	TTP	6544					818,00	14,32
	521/3	TTP	2842				355,25	6,22	

	576/1	OP	151					18,88	0,33
	576/2	OP	62					7,75	0,14
	576/3	OP	33					4,13	0,07
	576/4	OP	333					41,63	0,73
	766	TTP	1234					154,25	2,70
	767	Lesné poz.	3601					450,13	7,88
<b>SPOLU</b>								<b>2984,13</b>	<b>52,22</b>
3.	423	Lesné poz.	8978	315	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/ 3412146235	33,91	0,59
<b>Spolu</b>								<b>33,91</b>	<b>0,59</b>
4.	528/1	Lesné poz.	192329	341	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/ 3412146235	726,52	12,71
<b>SPOLU</b>								<b>726,50</b>	<b>12,71</b>
5.	528/2	Lesné poz.	38470	342	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/ 3412146235	145,32	2,54
<b>SPOLU</b>								<b>145,30</b>	<b>2,54</b>
6.	528/3	Lesné poz.	95060	343	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/ 3412146235	359,09	6,28
<b>SPOLU</b>								<b>359,10</b>	<b>6,28</b>
7.	572	TTP	282	358	Uľanka/Banská Bystrica	SR	23/192	33,78	0,59
<b>SPOLU</b>								<b>33,78</b>	<b>0,59</b>
8.	596/3	TTP	2335	369	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/3412146235	8,82	0,15
<b>SPOLU</b>								<b>8,82</b>	<b>0,15</b>
9.	596/4	TTP	1535	370	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/3412146235	5,80	0,10
<b>SPOLU</b>								<b>5,80</b>	<b>0,10</b>
10.	599/1	TTP	518	371	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/3412146235	1,96	0,03
<b>SPOLU</b>								<b>1,96</b>	<b>0,03</b>
11.	599/3	TTP	1172	372	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/3412146235	4,43	0,08
<b>Spolu</b>								<b>4,43</b>	<b>0,08</b>
12.	599/4	TTP	4515	373	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/3412146235	17,06	0,30
<b>Spolu</b>								<b>17,06</b>	<b>0,30</b>
13.	599/5	TTP	16	374	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/3412146235	0,06	0,00
<b>Spolu</b>								<b>0,06</b>	<b>0,00</b>
14.	599/6	TTP	2588	375	Uľanka/Banská Bystrica	SR	8131811/2152712259	9,78	0,17
<b>Spolu</b>								<b>9,78</b>	<b>0,17</b>
15.	599/7	TTP	307	376	Uľanka/Banská Bystrica	SR	8131811/2152712259	1,16	0,02

SPOLU								1,16	0,02
16.	603	TTP	2480	377	Uľanka/Banská Bystrica	SR	8131811/2152712259	9,37	0,16
Spolu								9,37	0,16
17.	715/1	TTP	37953	397	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/3412146235	143,37	2,51
Spolu								143,40	2,51
18.	726	TTP	15107	399	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/3412146235	57,07	1,00
Spolu								57,07	1,00
19.	746	Lesné poz.	12647	410	Uľanka/Banská Bystrica	SR	8131811/2152712259	47,77	0,84
Spolu								47,77	0,84
20.	804	TTP	2507	433	Uľanka/Banská Bystrica	SR	8131811/2152712259	9,47	0,17
Spolu								9,47	0,17
21.	805/1	TTP	513	434	Uľanka/Banská Bystrica	SR	8131811/2152712259	1,94	0,03
Spolu								1,94	0,03
22.	805/2	TTP	16909	435	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/3412146235	63,87	1,12
Spolu								63,87	1,12
23.	805/3	TTP	71	436	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/3412146235	0,27	0,00
Spolu								0,27	0,00
24.	823	Lesné poz.	62200	442	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/3412146235	234,96	4,11
Spolu								235,00	4,11
25.	824	TTP	32434	443	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/3412146235	122,52	2,14
Spolu								122,50	2,14
26.	831/1	TTP	800	444	Uľanka/Banská Bystrica	SR	59167779/15663325573	3,02	0,05
Spolu								3,02	0,05
27.	831/3	TTP	413	445	Uľanka/Banská Bystrica	SR	8131811/2152712259	1,56	0,03
Spolu								1,56	0,03
28.	848	TTP	119128	448	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/3412146235	450,00	7,88
Spolu								450,00	7,88
29.	859	TTP	103729	452	Uľanka/Banská Bystrica	SR	12889288/3412146235	391,83	6,86

Spolu	391,83	6,86
<b>CELKOM</b>	<b>5909,80</b>	<b>103,42</b>

V Lučenci, dňa 15.02.2018

Ing. Ladislav Kokavec

správca konkurznej podstaty

#### K011720

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andrea Vallová  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veterná 994/2, 093 03 Vranov nad Topľou - Čemerné  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.12.1974  
 Obchodné meno správcu: iTRUSTee Restructuring, k.s.  
 Sídlo správcu: Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov  
 Spisová značka správcovského spisu: 1K/46/2015 S1696  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
 Spisová značka súdneho spisu: 1K/46/2015  
 Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

#### Zapísanie pohľadávky do zoznamu pohľadávok:

iTRUSTee Restructuring, k.s., správca dlžníka **Andrea Vallová**, nar. 31.12.1974, bytom Veterná 994/2, 093 03 Vranov nad Topľou - Čemerné, týmto v zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola doručená prihláška pohľadávky veriteľa: **Platiť sa oplatí s.r.o.**, Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 45 684 618, celková prihlásená suma pohľadávky vrátane príslušenstva: pod por. č. 1): 437,09 €, titulom: Nepĺnenie povinností zo Zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 24.02.2012 a Zmluvy o poskytovaní verejných služieb zo dňa 27.02.2012, poradie: Iná pohľadávka; uvedená pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok pod poradovým č.11..

V Prešove, 12.02.2018

iTRUSTee Restructuring, k.s. – správca dlžníka

#### K011721

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Dlubačová - DLUKOR  
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Suchoňova 3527, 058 01 Poprad  
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 43 385 362  
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Tarabčák  
 Sídlo správcu: Hlavná 13, 080 01 Prešov  
 Spisová značka správcovského spisu: 2K 86/2014 S907  
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
 Spisová značka súdneho spisu: 2K 86/2014  
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca úpadcu Anna Dlubačová, podnikajúca pod obchodným menom Anna Dlubačová - DLUKOR, s miestom podnikania Suchoňova 3527, 058 01 Poprad, IČO : 43 385 362, oznamuje, že 3. kolo speňažovania pohľadávok, zverejnené v OV č. 11/2018 bolo neúspešné. Žiadny záujemca nepodal ponuku na odkúpenie.

**K011722**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: František Krejnus  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 349/51, 059 01 Spišská Belá  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.10.1976  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Bc. Marek Figura  
Sídlo správcu: Puškinova 16, 080 01 Prešov  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/72/2017 S1773  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/72/2017  
Druh podania: Iné zverejnenie

**Oznam o zámere zostaviť rozvrh výťažku**

Mgr. Bc. Marek Figura, správca majetku úpadcu František Krejnus, nar. 21.10.1976, bytom Hviezdoslavova 349/51, 059 01 Spišská Belá, konkurz vedený Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 3OdK/72/2017, týmto v súlade s ustanovením § 167u ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že došlo k speňaženiu konkurznej podstaty, a že tu nie sú žiadne spory, ktorými by mohol byť rozvrh výťažku dotknutý. Na základe uvedeného preto správca oznamuje svoj zámer zostaviť rozvrh výťažku.

Mgr. Bc. Marek Figura

**K011723**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľuboš Ševc  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Papierňou 58, 085 01 Bardejov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.01.1980  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Daniel Fink  
Sídlo správcu: Valaškovská 21, 066 01 Humenné  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/45/2017 S1159  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/45/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

**Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu**

Vo veci vyhláseného konkurzu na majetok navrhovateľa – dlžníka: **Ľuboš Ševc**, nar. 13.01.1983, bytom Pod Papierňou 58, 085 01 Bardejov, týmto správca v zmysle § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len ZKR) oznamuje, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Z uvedeného dôvodu sa konkurz v uvedenej veci dlžníka končí. Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Daniel Fink, správca

**K011724**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Andraščík  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kamenica 11, 082 71 Kamenica



IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.11.1960  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Daniel Fink  
Sídlo správcu: Valaškovská 21, 066 01 Humenné  
Spisová značka správcovského spisu: 1Odk/3/2017 S1159  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 1Odk/3/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

### Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Vo veci vyhláseného konkurzu na majetok navrhovateľa – dlžníka: **Jozef Andraščík**, nar. 11.11.1960, bytom 082 71 Kamenica 11, týmto správcu v zmysle § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len ZKR) oznamuje, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Z uvedeného dôvodu sa konkurz v uvedenej veci dlžníka končí. Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Daniel Fink, správca

### K011725

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jaroslav Imrich  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mníšek nad Popradom 229, 065 22 Mníšek nad Popradom  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.11.1978  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jarmila Lišivková  
Sídlo správcu: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdS/2/2018 S1857  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdS/2/2018  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

*Ing. Jarmila Lišivková, správca dlžníka Jaroslav Imrich, nar. 18.11.1978, Mníšek nad Popradom 229, 065 22 Mníšek nad Popradom oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu, na adrese: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:30 do 12:30 a od 15:00 do 17:00 hod.*

*Termín je potrebné vopred dohodnúť telefonicky na čísle: 0910939297 alebo e-mailom:jarmila.lisivkova@gmail.com.*

V Bardejove, dňa 15.02.2018

Ing. Jarmila Lišivková – správca

### K011726

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Kobulský  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Československej armády 4692/17, 080 01 Prešov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 9.4.1986  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miloš Hnat,  
Sídlo správcu: Tkáčska 2, 080 01 Prešov  
Spisová značka správcovského spisu: 2Odk/130/2017 S911

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/130/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

#### Pohľadávka z účtu

Číslo účtu: SK280200000001877505253

Banka: Všeobecná úverová banka, a.s.

Dátum zapísania: 19.1.2018

Dôvod zapísania: peňažené prostriedky úpadcu pripísané na účet úpadcu po vyhlásení konkurzu  
preplatok v exekučných konaniach

V Prešove, 22.1.2018

JUDr. Miloš Hnat, správca

#### K011727

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Kiššová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Lipkou 51, 085 01 Bardejov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.10.1964  
Obchodné meno správcu: LEGATOs Recovery k. s.  
Sídlo správcu: Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/201/2017 S1755  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/201/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

LEGATOs Recovery k. s., správca S 1755, so sídlom príslušnej kancelárie správcu Bardejovské Kúpele 30, 086 31 Bardejov, IČO: 47 256 184, spoločnosť zapísaná v obchodnom registri vedeným okresným súdom Bratislava I, odd.: Sr, vložka č. 1508/B, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Jana Kiššová, nar.: 15.10.1964, bytom Pod Lipkou 51, 085 01 Bardejov, Slovenská republika** v zmysle ustanovenia § 167j ods. 1 v spojení s ust. § 76 a § 77 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že súpis majetku dlžníka nie je možné vyhotoviť, nakoľko majetok podliehajúci konkurzu nebol zistený.

V Bardejove, dňa 15.02.2018

LEGATOs Recovery k.s.

Správca konkurznej podstaty dlžníka

Jana Kiššová

#### K011728

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Kiššová  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Lipkou 51, 085 01 Bardejov  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.10.1964  
Obchodné meno správcu: LEGATOs Recovery k. s.

Sídlo správcu: Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/201/2017 S1755  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/201/2017  
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

LEGATOs Recovery k. s., správca S 1755, so sídlom príslušnej kancelárie správcu Bardejovské Kúpele 30, 086 31 Bardejov, IČO: 47 256 184, spoločnosť zapísaná v obchodnom registri vedeným okresným súdom Bratislava I, odd.: Sr, vložka č. 1508/B, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Jana Kiššová, nar.: 15.10.1964, bytom Pod Lipkou 51, 085 01 Bardejov, Slovenská republika** v zmysle ustanovenia § 167I ods. 3 z. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že do zoznamu pohľadávok bola zapísaná prihláška veriteľa doručená po skončení základnej prihlasovacej , a to:

1. Prihláška veriteľa Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, Slovenská republika, IČO: 31 575 951 s por. Č. 1 zo dňa 09.02.2018 doručená dňa 14.02.2018 s celkovou uplatnenou sumou: 1044,98€

V Bardejove, dňa 15.02.2018

LEGATOs Recovery k.s.

Správca konkurznej podstaty dlžníka

Jana Kiššová

#### K011729

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Magdžar Štefan  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žakovce 30, 059 73 Žakovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.04.1966  
Obchodné meno správcu: PERSPECTA Recovery, k. s.  
Sídlo správcu: Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov  
Spisová značka správcovského spisu: 5OdK/42/2018 S1755  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 5OdK/42/2018  
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

LEGATOs Recovery k. s., správca S 1755, so sídlom príslušnej kancelárie správcu Bardejovské Kúpele 30, 086 31 Bardejov, IČO: 47 256 184, spoločnosť zapísaná v obchodnom registri vedeným okresným súdom Bratislava I, odd.: Sr, vložka č. 1508/B, správca konkurznej podstaty dlžníka: : **Štefan Magdžar, nar.: 02.04.1966**, trvale bytom 059 73 Žakovce 30, Slovenská republika, **týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať** v kancelárii správcu na adrese: Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov, a to v úradných hodinách správcu. Termín je nutné si vopred dohodnúť na tel.: +421-2-5939-6000, alebo e-mailom na recovery@legatos.sk.

V Bardejovských kúpeľoch, dňa 15.02.2018

LEGATOs Recovery k.s.

Správca konkurznej podstaty dlžníka

Štefan Magdžar

**K011730**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Magdžar Štefan  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žakovce 30, 059 73 Žakovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.04.1966  
Obchodné meno správcu: PERSPECTA Recovery, k. s.  
Sídlo správcu: Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov  
Spisová značka správcovského spisu: 5OdK/42/2018 S1755  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 5OdK/42/2018  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

LEGATOs Recovery k. s., správca S 1755, so sídlom príslušnej kancelárie správcu Bardejovské Kúpele 30, 086 31 Bardejov, IČO: 47 256 184, spoločnosť zapísaná v obchodnom registri vedeným Okresným súdom Bratislava I, odd.: Sr, vložka č. 1508/B, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Štefan Magdžar**, nar.: 02.04.1966, trvale bytom 059 73 Žakovce 30, Slovenská republika týmto v zmysle ustanovenia § 167l ods. 5 v spojení s ust. § 32 ods. 7 písm. b), 19, 20 a 21 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že **bankový účet, na ktorý možno skladať preddavok na trovy konania na účely ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. je vedený vo VÚB, a. s., č. ú. IBAN: SK340200000003424496453, BIC: SUBASKBX.**

**Výška preddavku na trovy konania o určenie popretej pohľadávky sú dve percentá zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, dve percentá zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350 eur a najviac 10 000 eur.**

Podľa ust. § 32 ods. 7 z. č. 7/2005 Z. z. *popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak*

*a) bolo podané na predpísanom tlačive a*

*b) na účet správcu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky bol zložený preddavok na trovy konania vo výške podľa odseku 19 s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.*

Podľa ust. § 32 ods. 19 z. č. 7/2005 Z. z. *výška preddavku na trovy konania o určenie popretej pohľadávky sú dve percentá zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, dve percentá zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350 eur a najviac 10 000 eur.*

Podľa ust. § 32 ods. 20 z. č. 7/2005 Z. z. *povinnosť zložiť preddavok podľa odseku 7 písm. b) a odseku 11 nemá subjekt verejnej správy podľa osobitného predpisu.*

Podľa ust. § 32 ods. 21 z. č. 7/2005 Z. z. na účel zloženia preddavkov podľa odsekov 7 a 11 správca najneskôr do uplynutia základnej prihlasovacej lehoty zverejní v Obchodnom vestníku číslo účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, na ktorý možno zložiť preddavok. Preddavok podľa odseku 7 možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložený samostatný preddavok. Z preddavkov podľa odsekov 7 a 11 sa hradia trovy konania podľa rozhodnutia súdu; v rozhodnutí súd určí, ktoré trovy sa hradia z preddavku a nespotrebovanú časť preddavku správca vráti zložiteľovi.

V Bardejovských kúpeľoch, dňa 15.02.2018

LEGATOs Recovery k.s.

Správca konkurznej podstaty dlžníka

Štefan Magdžar

**K011731**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anthony Mark Laincz  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Červený Kláštor 65, 059 06 Červený Kláštor  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.05.1984  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Slavomír Dubjel  
Sídlo správcu: Puškinova 16, 080 01 Prešov  
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/200/2017 S1390  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/200/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Slavomír Dubjel, správca majetku úpadcu Anthony Mark Laincz, nar. 12.05.1984, bytom Červený Kláštor, konkurzné konanie vedené OS Prešov pod sp. zn. 3OdK/200/2017, týmto v súlade s ust. § 167j v spojení s ust. § 76 a nasl. zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zverejňuje súpis všeobecnej podstaty majetku úpadcu:

**Súpisová zložka č. 1**

Typ súpisovej položky majetku: Peňažná pohľadávka

Právny dôvod vzniku: Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom funkcie správcu

Celková suma: 500,- EUR

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: 500,- EUR

Deň zapísania majetku: 15.02.2018

Dôvod zapísania majetku: § 167h ods. 1 ZKR

V Prešove dňa 15.02.2018

JUDr. Slavomír Dubjel, správca

**K011732**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Ščuka  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Švábovce 258, 059 12 Švábovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.11.1974  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mgr. Zuzana Sláviková  
Sídlo správcu: Terchovská 30, 080 01 Prešov  
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/153/2017 S1816  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/153/2017  
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

V súlade s ust. § 167q ods. 1 ZKR vypisujem **1. ponukové konanie** na predaj týchto hnuteľných vecí podliehajúcich konkurzu:



**1. Pozemok p.č. 5226 – Zastavané plochy a nádvoría – v katastrálnom území obce Švábovce, zapísaný na LV č. 1798, spoluvlastnícky podiel 17/370**

Minimálna výška ponuky: 200,-€

Heslo na označenie obálky: „Zem“

Obhliadka: Je možné ju dohodnúť so správkynou na tel. č. 0908 49 45 41, alebo prostredníctvom emailu na adrese [slavikzuzana58@gmail.com](mailto:slavikzuzana58@gmail.com)

**2. Osobné motorové vozidlo VAZ 21011 (Lada), AA sedan, modrej farby (nepojazdné, na súčiastky).**

Minimálna výška ponuky: 1,-€

Heslo na označenie obálky: „Auto“

Obhliadka: Je možné ju dohodnúť so správkynou na tel. č. 0908 49 45 41, alebo prostredníctvom emailu na adrese [slavikzuzana58@gmail.com](mailto:slavikzuzana58@gmail.com)

**Spôsob predloženia cenovej ponuky:**

Cenovú ponuku je potrebné doručiť v lehote do **15.03.2018** v zalepenej obálke s uvedením mena (názvu) a bydliska (sídla) záujemcu, označenej príslušným heslom a označením „NEOTVÁRAŤ“, poštou alebo prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy slovensko.sk podpísanú zaručeným elektronickým podpisom alebo osobne do kancelárie správcu na adresu:

JUDr. Mgr. Zuzana Sláviková

konkurzný správca

Terchovská 30

080 01 Prešov

**Náležitosti ponuky:** (U fyzických osôb aj právnických osôb)

- Konkrétna špecifikácia majetku, o ktorého nákup je záujem,
- ponúkaná kúpna cena v eurách,
- doklad o zložení zálohy na účet správcu vo výške ponúkanej ceny (účet: **Slovenská sporiteľňa, a.s.**, IBAN: **SK81 0900 0000 0051 2667 4361**, do správy pre prijímateľa uveďte: **Ladislav Ščuka, 1OdK/153/2017**)
- telefonický a emailový kontakt,
- podpis záujemcu alebo osoby oprávnenej konať v mene záujemcu.

Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záujemcom na účet správcu zložená záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu.

Jediným kritériom výberu je ponúkaná cena. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena.

Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu

Neúspešným záujemcom, ktorí zložili zálohu na účet správcu, bude táto záloha vrátená bezodkladne po vyhlásení

výsledkov ponukového konania v Obchodnom vestníku.

V Prešove dňa 15.02.2018

JUDr. Mgr. Zuzana Sláviková

ustanovený konkurzný správca

#### K011733

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Blanár Stanislav  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Krížová Ves 143, 059 01 Krížová Ves  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 19.05.1982  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Slavomír Dubjel  
**Sídlo správcu:** Puškinova 16, 080 01 Prešov  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/173/2017 S1390  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/173/2017  
**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Slavomír Dubjel, správca majetku úpadcu Stanislav Blanár, nar. 19.05.1982, trvale bytom Krížová Ves 143, 059 01 Krížová Ves podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „ZKR“) oznamuje, že pohľadávka veriteľa:

Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina IČO: 31575951 v celkovej sume 2.433,75 €,

ktorá bola u správcu prihlásená po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok, bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

JUDr. Slavomír Dubjel, správca

V Prešove dňa 15.02.2018

#### K011734

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Magdžar Štefan  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Žakovce 30, 059 73 Žakovce  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 02.04.1966  
**Obchodné meno správcu:** PERSPECTA Recovery, k. s.  
**Sídlo správcu:** Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov  
**Spisová značka správcovského spisu:** 5OdK/42/2018 S1755  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 5OdK/42/2018  
**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

LEGATOs Recovery k. s., správca S 1755, so sídlom príslušnej kancelárie správcu Bardejovské Kúpele 30, 086 31 Bardejov, IČO: 47 256 184, spoločnosť zapísaná v obchodnom registri vedenom Okresným súdom Bratislava I, odd.: Sr, vložka č. 1508/B, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Štefan Magdžar**, nar.: 02.04.1966, trvale bytom 059 73 Žakovce 30, Slovenská republika týmto v zmysle ustanovenia § 167l ods. 5 v spojení s ust. § 32 ods. 7 písm. b), 19, 20 a 21 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, **že bankový účet, na ktorý možno skladať preddavok na trovy konania na účely ust. § 32 ods. 11**

zákona č. 7/2005 Z. z. je vedený vo VÚB, a. s., č. ú. IBAN: SK 34 0200 0000 0034 2449 6453, BIC: SUBASKBX.

Výška preddavku na trovy konania o určenie popretej pohľadávky sú dve percentá zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, dve percentá zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350 eur a najviac 10 000 eur.

Podľa ust. § 32 ods. 11 z. č. 7/2005 Z. z. *podmienkou podania návrhu na určenie popretej pohľadávky, ak ide o popretie pohľadávky iba veriteľom, je riadne a včasné zloženie preddavku na trovy konania vo výške podľa odseku 19. Ak navrhovateľ zloženie preddavku nepreukáže, súd konanie zastaví.*

Podľa ust. § 32 ods. 19 z. č. 7/2005 Z. z. *výška preddavku na trovy konania o určenie popretej pohľadávky sú dve percentá zo sumy spornej pohľadávky a ak ide o popretie pohľadávky len čo do výšky, dve percentá zo sumy, v ktorej bola popretá, a to najmenej 350 eur a najviac 10 000 eur.*

Podľa ust. § 32 ods. 20 z. č. 7/2005 Z. z. *povinnosť zložiť preddavok podľa odseku 7 písm. b) a odseku 11 nemá subjekt verejnej správy podľa osobitného predpisu.*

Podľa ust. § 32 ods. 21 z. č. 7/2005 Z. z. na účel zloženia preddavkov podľa odsekov 7 a 11 správca najneskôr do uplynutia základnej prihlasovacej lehoty zverejní v Obchodnom vestníku číslo účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, na ktorý možno zložiť preddavok. Preddavok podľa odseku 7 možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložený samostatný preddavok. Z preddavkov podľa odsekov 7 a 11 sa hradia trovy konania podľa rozhodnutia súdu; v rozhodnutí súd určí, ktoré trovy sa hradia z preddavku a nespotrebovanú časť preddavku správca vráti zložiteľovi.

V Bardejovských kúpeľoch, dňa 15.02.2018

LEGATOs Recovery k.s.

Správca konkurznej podstaty dlžníka

Štefan Magdžar

#### K011735

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jaroslav Imrich  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mníšek nad Popradom 229, 065 22 Mníšek nad Popradom  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.11.1978  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jarmila Lišivková  
Sídlo správcu: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdS/2/2018 S1857  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdS/2/2018  
Druh podania: Iné zverejnenie

#### Informácia o začatí hlavného insolvenčného konania /

#### Notification about the opening of the main insolvency proceedings

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka oznamujem, že dlžníkovi: Jaroslav Imrich, nar. 18.11.1978, trvale bytom Mníšek nad Popradom 229, 065 22 Mníšek nad Popradom (ďalej len „Dlžník“) bola uznesením Okresného súdu Prešov spisová značka : 2OdS/2/2018 zo dňa 09.02.2018 poskytnutá ochrana pred veriteľmi, začalo sa hlavné insolvenčné konanie podľa

čl. 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 a za správcu bol ustanovený Ing. Jarmila Lišivková. Uznesenie Okresného súdu Prešov bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 33/2018 dňa 15.02.2018

According to the Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of May 20th 2015, as the bankruptcy trustee, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court Prešov, Nr. 2OdS/2/2018, dated 09.02.2018, the protection from creditors was provided to the Debtor: Jaroslav Imrich, born on 18.11.1978, residing at Mníšek nad Popradom 229, 065 22 Mníšek nad Popradom, Slovakia (hereinafter only as the „Debtor“), the mail insolvency proceedings was open and the trustee Ing. Jarmila Lišivková was appointed. The resolution of District Court Prešov was published in the Commercial Bulletin Nr. 33/2018 on 15.02.2018.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí :

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only the "BRA") applies :

1. Účinky ochrany pred veriteľmi nastupujú zverejnením uznesenia o poskytnutí ochrany pred veriteľmi v Obchodnom vestníku. Tieto účinky zanikajú skončením konania (§ 168b ods. 3 ZKR).

The effects of creditor protection arise by publishing a resolution to provide creditors protection in the Business Journal. These effects are extinguished at the end of the proceedings (§ 168b sec. 3 BRA).

2. Poskytnutím ochrany pred veriteľmi sa odkladajú všetky exekúcie, ktoré sa vedú voči dlžníkovi ohľadom pohľadávok, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR). Ak súd určí splátkový kalendár, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu v exekučnom konaní rozhodlo o zastavení exekúcie (§ 168b ods. 3 ZKR).

Providing creditors protection will postpone all executions that are executed against the debtor in respect of receivables that can only be repaid by the repayment schedule (§ 166a BRA). If the court determines a repayment schedule, it is the reason for stopping ongoing enforcement proceedings without undue delay § 168b sec. 3 BRA).

3. Dlžník má právo po poskytnutí ochrany pred veriteľmi jedenkrát písomne žiadať dražobníka o odklad dražby svojho obydlia navrhutej zabezpečeným veriteľom. Ak tak dlžník urobí, dražba sa môže uskutočniť až po uplynutí šiestich mesiacov od doručenia žiadosti. Na takúto dražbu sa použijú primerane ustanovenia o opakovanej dražbe (§ 168b ods. 2 ZKR).

The debtor may to apply the auctioneer, in writing, for the postponement of the auction of his dwelling proposed by the secured creditor, once after the providing of the protection from creditors. If the debtor does so, the auction can only take place six months after the receipt of the application. This auction will be subject to the relevant provisions of the repeated auction (§ 168b sec. 2 BRA).

4. Každý, kto tvrdí, že je veriteľ, má právo nahliadať do návrhu splátkového kalendára (§ 168d ods. 1 ZKR).

Anyone who claims to be a creditor has the right to look into the repayment schedule (§ 168d sec. 1 BRA).

5. Každý veriteľ, ktorý môže byť splátkovým kalendárom dotknutý, môže podať u správcu do 90 dní od zverejnenia oznamu správcu o zostavení návrhu splátkového kalendára v Obchodnom vestníku námietku. Len čo táto lehota uplynie, správca predloží návrh splátkového kalendára spolu s námietkami veriteľov súdu. K námietkam veriteľov sa správca vyjadrí. Ak je to vhodné, správca zabezpečí aj vyjadrenie dlžníka. Ak k tomu smerujú námietky veriteľov, správca môže upraviť návrh splátkového kalendára v prospech veriteľov (§ 168d ods. 2 ZKR).

Any creditor who may be affected by the repayment schedule may file an objection within 90 days of the publications of the trustee's notification of the drafting of the repayment schedule in the Commercial Bulletin. As soon as this period expires, the trustee will submit a draft repayment schedule along with the court creditors' objections. The trustee shall make statement to creditors' objections. Where appropriate, the trustee shall also provide the debtor's statement. If the creditors' objections are addressed, the trustee may modify the draft repayment schedule for the benefit of the creditors (§ 168d sec. 2 BRA).

6. Súd určí splátkový kalendár, ak nie sú dôvody na zastavenie konania (§ 168e ods. 1 ZKR). Ak súd zistí, že pomery dlžníka neumožňujú určiť splátkový kalendár, konanie zastaví (§ 168e ods. 4 ZKR).

The court will determine the repayment schedule if there are no grounds for terminating the proceedings (§ 168e sec. 1 BRA). If the court finds that the debtor's ratios do not make it possible to determine the repayment schedule, the proceedings will be suspended (§ 168e sec. 4 BRA).

7. Plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár (§ 168f ods. 2 ZKR). Plnenie splátkového kalendára pri pohľadávke zabezpečenej majetkom, ktorý patrí dlžníkovi, začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom došlo k zániku zabezpečovacieho práva. Na neuspokojenú časť pôvodne zabezpečenej pohľadávky je dlžník povinný splniť veriteľovi kvótu určenú súdom (§ 168f ods. 3 ZKR). Dlžník sa po určení splátkového kalendára môže písomne dohodnúť s veriteľom na inej lehote splatnosti splátok (§ 168f ods. 4 ZKR).

The repayment schedule begins to run on the first day of the calendar month following the calendar month in which the repayment schedule was determined (§ 168f sec. 2 BRA). Payment of the repayment schedule on the receivable secured by the assets belonging to the debtor shall commence on the first day of the calendar month following the calendar month in which the security interest expired. Unsatisfied portion of the originally secured receivable the debtor is obliged to meet the creditor's quota determined by the court (§ 168f sec. 3 BRA). After settling the repayment schedule, the debtor may agree with the creditor in writing for another repayment term (§ 168f sec. 4 BRA).

8. Ak pred určením splátkového kalendára začalo súdne konanie alebo iné konanie o zaplatenie pohľadávky,



ktorá môže byť uspokojená iba splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), takéto konanie pokračuje i naďalej. Rozhodnutie, ktoré zaväzuje dlžníka zaplatiť pohľadávku, však možno vykonať iba v rozsahu a v lehotách podľa splátkového kalendára (§ 168f ods. 5 ZKR).

If proceedings are initiated before the payment schedule is established, or if there is a claim for payment, which can only be satisfied by the repayment schedule (§ 166a BRA), such proceedings continue. However, a decision that obliges the debtor to pay the claim can only be executed within the scope and time limits of the repayment schedule (§ 168f sec. 5 BRA).

9. Vyhlásením konkurzu na majetok dlžníka sa splátkový kalendár stáva neúčinný (§ 168h ZKR).

By declaring bankruptcy of the debtor's assets, the repayment schedule becomes ineffective (§ 168h BRA).

10. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial Bulletin (§ 29 sec. 8 BRA).

11. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015. Správca zároveň veriteľom dáva do pozornosti čl. 53 – 55 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

This notice refers to the creditor who have their habitual residence, domicile or registered office in other EU member state than in the Slovak republic according to the Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of May 20th 2015. The trustee simultaneously would like to point out to the creditors the Articles No. 53 – 55 of the Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of May 20th 2015.

V Bardejove, dňa 15.02.2018

Ing. Jarmila Lišivková, správca/trustee

**K011736**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Sakara

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vislava 48, 090 21 Chotča

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.02.1960

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ľuba Berezňaninová

Sídlo správcu: Hlavná 45, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/219/2017S1762

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/219/2017

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

POHLADÁKA Z POISTNEJ ZMLUVY				
Súp. zložka č.	Odkupná hodnota k 05.02.2018	Mena	č. poistnej zmluvy	Poistovňa
14.	725,27	EUR	10215635	Allianz-Slovenská poisťovňa, a.s.

Prešov, dňa 15.02.2018 JUDr. Ľuba Berezňaninová, správkyňa

**K011737**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Sakara

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vislava 48, 090 21 Chotča

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.02.1960

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ľuba Berezňaninová

Sídlo správcu: Hlavná 45, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/219/2017S1762

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/219/2017

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

**Oznámenie o ponukovom konaní – predaj nehnuteľných vecí**

JUDr. Ľuba Berezňaninová ako správkyňa konkurznej podstaty vyššie označeného dlžníka týmto oznamujem začatie ponukového konania na predaj nehnuteľných vecí patriacich do konkurznej podstaty zapísaných do súpisu majetku všeobecnej podstaty, a to položky č. 1. až 13.. Súpis majetku všeobecnej podstaty bol zverejnený v OV č. 33/2018 zo dňa 15.02.2018 pod č.: K010674.

Predmetom speňaženia v tomto ponukovom sú tieto nehnuteľné veci:

NEHNUTEĽNÝ MAJETOK – POZEMKY – PARCELY REG. „C“								
Súp. zl. č.	Parc. č.	Druh pozemku	Výmera v m2	LV č.	k. ú./okres	štát	Spolupodiel	Súp. hodnota v Eur
1.	417	TTP	1.792	490	Vislava/Stropkov	SR	1/1	94,44
2.	525	Ostatné plochy	997	490	Vislava/Stropkov	SR	1/1	1.316,04
3.	563	TTP	991	490	Vislava/Stropkov	SR	1/1	52,23
4.	775	TTP	1.125	490	Vislava/Strpkov	SR	1/1	59,29

5.	934	Ostatné plochy	698	490	Vislava/Stropkov	SR	1/1	921,36
6.	989	Ostatné plochy	705	490	Vislava/Stropkov	SR	1/1	930,60
7.	1106	Orná pôda	800	490	Vislava/Stropkov	SR	1/1	306,64
8.	1174	Orná pôda	1.224	490	Vislava/Stropkov	SR	1/1	469,16
9.	1417	TTP	1.660	490	Vislava/Stropkov	SR	1/1	87,48
10.	1604	Orná pôda	1.129	490	Vislava/Stropkov	SR	1/1	432,75
11.	1821	Orná pôda	2.853	490	Vislava/Stropkov	SR	1/1	1.093,55
12.	1980	Orná pôda	1.265	490	Vislava/Stropkov	SR	1/1	484,87
13.	2012	Ostatné plochy	693	490	Vislava/Stropkov	SR	1/1	914,76

## Podmienky ponukového konania:

1. Záujemcovia o kúpu vyššie označených nehnuteľných vecí doručia svoje písomné ponuky v zapečatenej obálke s označením „Konkurz 1OdK/219/2017 PONUKA – NEOTVÁRAŤ“ na adresu správcovskej kancelárie: JUDr. Ľuba Berezňaninová, správkyňa, Hlavná 45, 080 01 Prešov, a to najneskôr do 20 kalendárnych dní od uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku. Na ponuky doručené do správcovskej kancelárie po uvedenej lehote sa nebude prihliadať. Každý záujemca môže predložiť iba jednu ponuku.
2. Správkyňa prihladne na včas zaslanú ponuku iba vtedy, keď záujemca zároveň v lehote podľa bodu 1) zloží na jej účet IBAN: SK55 8330 0000 0024 0122 6149, vedený vo Fio banka, a.s., pobočka zahraničnej banky, celkovú kúpnu cenu, ktorú za hnutelné veci ponúka. Do poznámky je potrebné k platbe uviesť: 1OdK/219/2017. Kupujúcim môže byť tak fyzická ako aj právnická osoba. Záujemca musí mať zároveň vysporiadané všetky záväzky voči dlžníkovi, inak bude z vyhodnocovania ponukového konania vylúčený. Ponukového konania sa môžu zúčastniť blízke osoby dlžníka a osoby, v ktorých má dlžník, alebo niektorá z blízkych osôb dlžníka, majetkovú účasť.
3. Záujemca uvedie v ponuke svoje identifikačné údaje. Fyzické osoby v rozsahu: meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia, príp. výpis zo živnostenského registra nie starší ako 1 mesiac. Právnické osoby v rozsahu: obchodné meno, sídlo, IČO a predložia výpis z obchodného registra nie starší ako 1 mesiac.
4. Záujemca predloží záväzný návrh cenovej ponuky za predaj nehnuteľných vecí. Ponuka sa môže vzťahovať buď na všetky súpisové zložky majetku uvedené pod č. 1. až 13. alebo len na niektoré/-ú z nich. Záujemca v ponuke uvedie číslo súpisovej zložky, resp. zložiek majetku, o ktoré má záujem s uvedením ponúkanej kúpnej ceny pre jednotlivú súpisovú zložku (nie súhrnnú cenu).
5. Obhliadku nehnuteľných vecí možno vykonať po predchádzajúcej dohode so správkyňou na tel. č. 0907 129 893.
6. Otvorenie obálok sa uskutoční na adrese správcovskej kancelárie správkyne, a to v lehote 5 dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. O výsledku oboznámenia sa s ponukami spíše správkyňa úradný záznam, ktorý založí so správcovského spisu. Každý veriteľ prihlásenej pohľadávky má právo sa zúčastniť na otvorení obálok.
7. Víťazným účastníkom ponukového konania sa stane ten záujemca, ktorý ponúkol najvyššiu kúpnu cenu pre jednotlivú súpisovú zložku. V prípade rovnocenných ponúk budú záujemcovia, ktorí predložili

najvyššie rovnocenné ponuky, vyzvaní, aby svoje ponuky doplnili.

8. Správkyňa bezodkladne po vyhodnotení ponúk, oznámi víťaznému záujemcovi, že jeho ponuka bola prijatá. Víťaz ponukového konania uzavrie so správkyňou kúpnu zmluvu, najneskôr do 10 dní od oznámenia jeho víťazstva v ponukovom konaní. Záloha zložená záujemcom podľa bodu 2) sa započíta na kúpnu cenu.
9. Po vyhodnotení ponúk a uplynutí lehoty podľa bodu 8), správkyňa vráti ostatným, neúspešným záujemcom, nimi zložené zálohy na kúpnu cenu.

Prešov, dňa 15.02.2018

JUDr. Ľuba Berezňaninová, správkyňa

#### K011738

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Miroslav Kašo  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Podskalka 15, 066 01 Humenné  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 23.03.1967  
**Obchodné meno správcu:** KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie k.s.  
**Sídlo správcu:** Metodova 3331/12, 080 01 Prešov  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/147/2017  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 3OdK/147/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 27.10.2017, sp. zn.: 3OdK/147/2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Miroslav Kašo, narodený 23.03.1967, bytom Podskalka 15, 066 01 Humenné** (ďalej len „dlžník“), pričom predmetným uznesením zároveň súd ustanovil do funkcie správcu úpadcu spoločnosť **KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s.**, sídlom kancelárie Metodova 3331/12, 080 01 Prešov, IČO: 47 969 121. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 211/2017 zo dňa 06.11.2017 a nadobudlo právoplatnosť dňa 07.11.2017.

V zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Ako správca majetku dlžníka **Miroslav Kašo, narodený 23.03.1967, bytom Podskalka 15, 066 01 Humenné** po zistení, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, podľa ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamujem, že sa konkurz končí. Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

V Prešove, dňa 15.02.2018

KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.

JUDr. Matúš Králik, PhD., komplementár

#### K011739

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Anna Fečundová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Štúrova 130/25, 058 01 Poprad  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 10.12.1962  
**Obchodné meno správcu:** KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie k.s.  
**Sídlo správcu:** Metodova 3331/12, 080 01 Prešov  
**Spisová značka správcovského spisu:** 3OdK/82/2017 S1742

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/82/2017  
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 14.08.2017, č.k. 3OdK/82/2017-32, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Anna Fečundová, narodená 10.12.1962, bytom Štúrova 130/25, 058 01 Poprad** (ďalej len „dlžník“), pričom predmetným uznesením zároveň súd ustanovil do funkcie správcu úpadcu spoločnosť **KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s.**, sídlom kancelárie Metodova 3331/12, 080 01 Prešov, IČO: 47 969 121. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 160/2017 zo dňa 21.08.2017 a nadobudlo právoplatnosť dňa 22.08.2017.

V zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Ako správca majetku dlžníka **Anna Fečundová, narodená 10.12.1962, bytom Štúrova 130/25, 058 01 Poprad** po zistení, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, podľa ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamujem, že sa konkurz končí. Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

V Prešove, dňa 15.02.2018

KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.  
JUDr. Matúš Králik, PhD., komplementár

#### **K011740**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pirhalová Adela  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Petržalská 1642 / 20, 060 01 Kežmarok  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.11.1955  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Miroslav Pilát  
Sídlo správcu: Remeniny 112, 094 31 Remeniny  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/29/2018 S1871  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/29/2018  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Mgr. Miroslav Pilát**, so sídlom kancelárie Remeniny 112, 094 31 Remeniny, správca konkurznej podstavy dlžníka: **Adela Pirhalová, nar. 20.11.1955, bytom Petržalská 1642/20, 060 01 Kežmarok** (ďalej len „**DLŽNÍK**“) v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Prešov, pod sp. zn. 2OdK/29/2018 týmto v súlade s § 32 ods. 7 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia zložiť preddavok na trovy konania vo výške podľa § 32 ods. 19 ZKR, pre účely popierania pohľadávok podľa § 32 ods. 7 ZKR:

Banka: Slovenská sporiteľňa, a.s.  
IBAN: SK06 0900 0000 0051 4091 4341  
BIC SWIFT kód : GIBASKBX  
Variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok



Poznámka: Adela Pirhalová – IČO, resp. dátum narodenia veriteľa, ktorý pohľadávku popiera

Poučenie:

V zmysle § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

- a. bolo podané na predpísanom tlačive a
- b. na účet správcu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky bol zložený preddavok na trovy konania vo výške podľa odseku 19 s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

**V Remeninách dňa 15.02.2018**

**Mgr. Miroslav Pilát, správca**

**K011741**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Siváková Svetlana  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kružlová 100, 090 02 Kružlová  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.02.1978  
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Miroslav Pilát  
Sídlo správcu: Remeniny 112, 094 31 Remeniny  
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/30/2018 S1871  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/30/2018  
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

**Mgr. Miroslav Pilát**, so sídlom kancelárie Remeniny 112, 094 31 Remeniny, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Svetlana Siváková, nar. 01.02.1978, bytom Kružlová 100, 090 02 Kružlová** (ďalej len „**Dlžník**“) v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Prešov, pod sp. zn. 2OdK/30/2018 týmto v súlade s § 32 ods. 7 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia zložiť preddavok na trovy konania vo výške podľa § 32 ods. 19 ZKR, pre účely popierania pohľadávok podľa § 32 ods. 7 ZKR:

Banka: Slovenská sporiteľňa, a.s.  
IBAN: SK06 0900 0000 0051 4091 4341  
BIC SWIFT kód : GIBASKBX  
Variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok  
Poznámka: Svetlana Siváková – IČO, resp. dátum narodenia veriteľa, ktorý pohľadávku popiera

Poučenie:

V zmysle § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

- a. bolo podané na predpísanom tlačive a
- b. na účet správcu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky bol zložený preddavok na trovy konania vo výške podľa odseku 19 s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

### V Remeninách dňa 15.02.2018

#### Mgr. Miroslav Pilát, správca

#### K011742

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Balíková Zuzana  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Tarasa Ševčenka 3937 / 22, 080 01 Prešov  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 11.03.1973  
**Obchodné meno správcu:** Prvá arbitrážna k.s.  
**Sídlo správcu:** MUDr. Alexandra 4, 060 01 Kežmarok  
**Spisová značka správcovského spisu:** 2OdK/198/2017 S1429  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Prešov  
**Spisová značka súdneho spisu:** 2OdK/198/2017  
**Druh podania:** Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Prvá arbitrážna k.s., správca konkurznej podstaty dlžníka **Zuzana Balíková**, nar. 11.03.1973, trvale bytom Tarasa Ševčenka 22, 080 01 Prešov, (ďalej aj ako len „Dlžník“), týmto v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších zmien oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávku nasledovného veriteľa, ktorá bola správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Veriteľ	Číslo prihlášky	Istina	Celková suma
Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave, so sídlom Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, IČO: 00 215 759	1	99,58 €	99,58 €

Prvá arbitrážna k.s.

správca dlžníka

#### K011743

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Sabová Jolana  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Námestie osloboditeľov 1410/22, 040 01 Košice  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 01.03.1955  
**Obchodné meno správcu:** Areko Group, k. s.  
**Sídlo správcu:** Vrátna 28, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31OdK/29/2018 S1689  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31OdK/29/2018

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Areko Group k.s., so sídlom Vrátna 28, 040 01 Košice, IČO: 47 632 836, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel: Sr, vložka č.: 447/V, so sídlom správcovskej kancelárie Vrátna 28, 040 01 Košice, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1689, správca dlžníka Jolana Sabová, narodený: 01.03.1955, bytom: Námestie osloboditeľov 1410/22, 040 01 Košice, oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Vrátna 28, 040 01 Košice, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín kancelárie správcu od 9:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod. Termín nahliadnutia do spisu odporúčame vopred si dohodnúť e-mailom na adrese areko.group@gmail.com.

Ing. Mgr. Jaroslav Dolný, PhD. komplementár spoločnosti Areko Group k. s., správca Úpadcu

#### K011744

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Veronika Lörincová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Tibava 70, 073 01 Tibava  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 20.11.1988  
**Obchodné meno správcu:** Advisors k.s.  
**Sídlo správcu:** Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31OdK/99/2017 S1590  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31OdK/99/2017  
**Druh podania:** Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

**Advisors k.s.** so sídlom kancelárie: Cukrovárska 32/2, 075 01 Trebišov správca konkurznej podstaty dlžníka: **Veronika Lörincová, nar. 20.11.1988, bytom Tibava 70, 073 01 Tibava** v zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že sa konkurz končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Advisors k.s.

správca konkurznej podstaty

#### K011745

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Miloš Majerčík  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Slnčné nábrežie 3447/1, 052 01 Spišská Nová Ves  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 24.01.1983  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Ján Bodnár  
**Sídlo správcu:** Žriedlová 3, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 26OdK/119/2017 S1714  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 26OdK/119/2017  
**Druh podania:** Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

#### VYHLÁSENIE PONUKOVÉHO KONANIA

JUDr. Ján Bodnár, správca majetku úpadcu Miloš Majerčík, nar. 24.01.1983, bytom Slnčné nábrežie 3447/1, 052 01 Spišská Nová Ves, konkurzné konanie vedené Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 26OdK/119/2017 týmto vyhlasuje v zmysle ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) ponukové konanie na speženie súboru majetku vo vlastníctve dlžníka.

**Kolo:** Tretie

**Predmet:** Hnuteľná vec

Por. č.	Popis	Približný rok výroby	Stav opotrebovanosti	Súpisová hodnota majetku	Deň zapísania	Dôvod zapísania
1	Mobilný telefón Sony Xperia XA (F3111)	2016	primerane veku	100 EUR	20.11.2017	majetok dlžníka

**Lehota na predkladanie ponúk:** 10 dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky v Obchodnom vestníku

**Spôsob uplatnenia ponuky:** Doručenie podpísanej písomnej ponuky záujemcu spolu s označením záujemcu a výšky ponúkanej sumy do sídla kancelárie správcu v lehote podľa tohto oznámenia. Zájemca - fyzická osoba je povinný priložiť k písomnej ponuke fotokópiu občianskeho preukazu. Zájemca - právnická osoba je povinný priložiť k písomnej ponuke fotokópiu výpisu z obchodného alebo iného registra spolu s fotokópiou občianskeho preukazu osoby, ktorá koná v mene a na účet právnickej osoby. Pri úhrade zálohy na celú ponúknutú sumu na účet správcu je potrebné uviesť do poznámky pre príjemcu meno a priezvisko záujemcu - fyzickej osoby alebo obchodné meno (názov) záujemcu - právnickej osoby a variabilný symbol 1192017.

**Číslo bankového účtu:** IBAN: SK84 8120 0000 0000 2783 6924

**Ohliadka:** Ohliadku je potrebné vopred dohodnúť e-mailom na adrese bodnar@bodnarlegal.sk

Správca poučuje prípadných záujemcov v súlade s ustanovením § 167p ZKR, že prihlíada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady. Ak sa hnuteľné veci podliehajúce konkurzu nepodarí spežieť ani v treťom ponukovom konaní, prestávajú podliehať konkurzu. Ak o takéto súbor hnuteľných vecí prejaví záujem veriteľ prihlásenej pohľadávky, správca ho prevedie tomu veriteľovi prihlásenej pohľadávky, ktorý ponúkne do desiatich dní od skončenia tretieho ponukového konania najvyššiu ponuku. Ak viacerí veritelia prihlásenej pohľadávky ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť veriteľ na svoje náklady.

JUDr. Ján Bodnár, správca

#### K011746

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Silvia Oprysková

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Škultétyho 1924/4, 075 01 Trebišov

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 25.02.1981

**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Veronika Gyüreová

**Sídlo správcu:** Mlynská 27, 040 01 Košice

**Spisová značka správcovského spisu:** 32K/39/2016 S1829

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I

**Spisová značka súdneho spisu:** 32K/39/2016

**Druh podania:** Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

**Súpisová zložka č. 9**

Typ súpisovej zložky majetku: **iná majetková hodnota**

Suma: 589,99; Mena: EUR

Právny dôvod vzniku pohľadávky: mzda úpadcu za obdobie **11/2017** poskytovaná zamestnávateľom úpadcovi v rozsahu, v akom môže byť postihnutá výkonom rozhodnutia alebo exekúciou v zmysle ust. § 72 ods. 2 ZKR

Súpisová hodnota: 589,99 EUR

Dôvod zapísania majetku do súpisu: v zmysle ust. § 67 ods. 1 písm. b) ZKR

JUDr. Veronika Gyüreová, správca

**K011747**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefánia Hadušovská

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ul. Pionierov 2, 048 01 Rožňava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.02.1961

Obchodné meno správcu: Správcovská a poradenská, k.s.

Sídlo správcu: Garbiarska 5, 040 01 Košice - Staré Mesto

Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/27/2018 S1767

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/27/2018

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správcovská a poradenská, k.s., správca dlžníka: Štefánia Hadušovská, narodená: 20.02.1961, bytom: Ul. Pionierov 2, 048 01 Rožňava, oznamuje účastníkom konania o oddlženie konkurzom a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Garbiarska 5, 040 01 Košice, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín od 9:00 do 12:00 a od 13:00 do 16:00. Žiadosti o zapísanie do poradovníka žiadateľov o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese správcu, telefonicky na tel. č.: 0903400629, e-mailom na adresu: office@spks.sk.

JUDr. Eva Lúchava, komplementár správcu Správcovská a poradenská, k.s.

**K011748**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefánia Hadušovská

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ul. Pionierov 2, 048 01 Rožňava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.02.1961

Obchodné meno správcu: Správcovská a poradenská, k.s.

Sídlo správcu: Garbiarska 5, 040 01 Košice - Staré Mesto

Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/27/2018 S1767

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/27/2018

Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správcovská a poradenská, k.s., správca dlžníka: Štefánia Hadušovská, narodená: 20.02.1961, bytom: Ul. Pionierov 2, 048 01 Rožňava, v zmysle ust. § 167l ods. 5 v spojení s ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov týmto



oznamuje bankový účet vedený vo Fio banka, a.s., pobočka zahraničnej banky IBAN SK858330000002601252704, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na účet správcu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky bol zložený preddavok na trovy konania vo výške podľa § 32 ods. 19 ZKR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

JUDr. Eva Lúchava, komplementár správcu Správcovská a poradenská, k.s.

#### **K011749**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** SLOVAKIA STEEL MILLS, a.s. v konkurze

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Priemyselná 720, 072 22 Strážske

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 36 772 623

**Obchodné meno správcu:** Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s.

**Sídlo správcu:** so sídlom správcoskej kancelárie: Južná Trieda 48, 040 01 Košice

**Spisová značka správcovského spisu:** 31K/58/2014 S1240

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I

**Spisová značka súdneho spisu:** 31K/58/2014

**Druh podania:** Iné zverejnenie

#### **Oznam o zapísaní pohľadávok do zoznamu pohľadávok**

**Slovenská správcovská a reštrukturalizačná k.s.**, Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, správca úpadcu: **SLOVAKIA STEEL MILLS, a.s.** „v konkurze“, Priemyselná 720, 072 22 Strážske, IČO: 36 772 623, v konkurze vedenom na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 31K/58/2014 oznamuje v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, že do zoznamu pohľadávok boli po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu, zapísané nasledovné pohľadávky:

Veriteľ: **Slovenská republika – Daňový úrad pre vybrané daňové subjekty**, Radlinského 37, 817 73 Bratislava

Pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok pod číslom: **1686**

Prihlásená suma: 1011,53 Eur

Pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok pod číslom: **1687**

Prihlásená suma: 165 215,78 Eur

Pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok pod číslom: **1688**

Prihlásená suma: 9995,06 Eur

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., správca

**K011750**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Horejsková Lenka  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Lesné 66, 071 01 Lesné  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 09.09.1982  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** prof. JUDr. CSc. Ján Husár  
**Sídlo správcu:** Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 30K/23/2014 S878  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 30K/23/2014  
**Druh podania:** Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Prof. JUDr. Ján Husár, CSc., správca úpadcu Lenka Hakošová (Horejsková), nar. 09.09.1982, bytom Lesné 66, 071 01 Michalovce predkladá návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty.

V konkurznej veci úpadcu Lenka Hakošová (Horejsková), bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 13.10.2014, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 20.10.2014. Úpadca zložil preddavok na odmenu a náklady predbežného správcu vo výške 664,00 €. Z tejto sumy Okresný súd Košice I priznal predbežnému správcovi odmenu vo výške 109,17 € a náhradu nákladov vo výške 59,37 €. Zvyšná suma, t. j. 495,46 € tvorila všeobecnú podstatu. Na základe šetrenia majetkových pomerov úpadcu som došiel k tomu, že úpadca disponoval sumou 1 700,00 €. Túto sumu som mu nariadil previesť na mnou zriadený účet. Úpadca tak aj urobil. Vyporiadala som BSM úpadcu, ktoré bolo skončené rozhodnutím Okresného súdu Bardejov pod sp. zn. 6C/63/2016. Majetok, ktorý mal úpadca vo vlastníctve bol spísaný do súpisu všeobecnej podstaty a následne aj speňažený ako súbor hnutelných vecí spolu za 456,00 €.

Po preskúmaní úkonov úpadcu som dospel k záveru, že neexistuje žiaden právny úkon úpadcu, ktorému by bolo možné odporovať a získať tak prospech do podstaty.

Do konkurzného konania si neprihlásil pohľadávku proti podstate žiaden veriteľ. Patria sem len pohľadávky, ktoré vznikli v súvislosti s vedením konkurzného konania, ktorých zoznam bol zostavený a oznam zverejnený v obchodnom vestníku č. 234/2017.

**Majetok úpadcu tvorí:** všeobecná podstata.

**Finančný prehľad príjmov a výdavkov:****Príjmy:**

Počiatočný stav na účte a v pokladni: 0,00 € (účet zriadený správcom)

Príjem zo speňaženia: 2 156,00 €

Príjem zo zrážok zo mzdy úpadcu: 0,00 €

Nespotrebovaná časť preddavku: 495,46 €

Bankové úroky: 0,00 €

**Príjmy spolu: 2 651,46 €**

**Výdavky:**

Odmena správcu do prvej schôdze: 265,56 €

Poštovné: 22,20 €

Účtovné a administratívne práce: 170,00 €

Kancelárske potreby: 13,60 €

Cestovné náhrady (vyporiadanie BSM Košice - Bardejov): 117,27 €

Súdny poplatok za konkurzné konanie: 5,30 €

Odmena správcu z výťažku: 102,95 € s DPH

Bankové poplatky: 144,00 €

Rezerva na výdavky do zrušenia konkurzu: 20,00 €

#### Všeobecná podstata:

Peňažné prostriedky vo výške : 2 651,46 €

Náklady na všeobecnú podstatu: 757,93 €

**Výťažok zo všeobecnej podstaty: 1 893,53 €**

**Čistý výťažok zo všeobecnej podstaty: 1 790,58 €**

Z uvedeného vyplýva, že po uhradí nákladov na všeobecnú podstatu, na uspokojenie pohľadávok prihlásených do konkurzného konania ostane 1 790,58 €. Prihlásené pohľadávky budú uspokojené takto:

1. CETELEM SLOVENSKO, a.s.	319,62 €
2. KOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group	56,40 €
3. Slovenská sporiteľňa, a.s.	1 022,96 €
4. Wüstenrot poisťovňa, a.s.	83,26 €
5. KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o.	308,34 €

Poučenie správcu: Veritelia môžu do návrhu na konečný rozvrh výťažku nahliadnuť v kancelárii správcu: Slovenskej jednoty 8, Košice, v pracovných dňoch v úradných hodinách od 7.30 hod. do 13.30 hod.

prof. JUDr. Ján Husár, CSc., správca

#### K011751

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Júlia Doležalová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krčméryho 1028/1, 040 11 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.03.1966

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Urbánek

Sídlo správcu: Werferova 1, 040 11 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/7/2018 S733

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/7/2018

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jozef Urbánek, so sídlom kancelárie Werferova 1, 040 11 Košice, správca dlžníka: Júlia Doležalová, nar.

13. 3. 1966, bytom: Krčméryho 1028/1, 040 11 Košice týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú možnosť nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu v pracovných dňoch v čase od 8.00 hod. – 12.00 hod a od 13.00 hod. – 15.00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo telefonicky na čísle tel. 0903 113 095.

JUDr. Jozef Urbánek, správca

#### K011752

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Júlia Doležalová  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Krčméryho 1028/1, 040 11 Košice  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 13.03.1966  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Júlia Doležalová  
**Sídlo správcu:** Werferova 1, 040 11 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 9OdK/7/2018 S733  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 9OdK/7/2018  
**Druh podania:** Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Jozef Urbánek, správca dlžníka: Júlia Doležalová, nar. 13. 3. 1966, bytom: Krčméryho 1028/1, 040 11 Košice týmto oznamuje, že číslo účtu, na ktorý možno vložiť kauciu vo výške 350,- € (s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilný symbol) pri popretí pohľadávky veriteľom je: SK03 8330 0000 0026 0134 3905, vedený vo Fio banke, a.s.

JUDr. Jozef Urbánek, správca

#### K011753

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Jozef Jakab  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Ptrukša 140, 076 77 Ptrukša  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 15.11.1956  
**Titul, meno a priezvisko správcu:** JUDr. Marián Páll  
**Sídlo správcu:** Teslova 2, 040 12 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31OdK/45/2018  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31OdK/45/2018  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Konkurzný správca dlžníka: Jozef Jakab, nar.: 15.11.1956, bytom 076 77 Ptrukša 140, oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na Teslovej 2 v Košiciach počas prac. dní v čase 8,00 - 14,00 hod. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné vopred dohodnúť na tel. č.: 0905313918.

#### K011754

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Adamová Eva  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Dargovských hrdinov ,, 040 22 Košice  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 17.07.1965  
**Obchodné meno správcu:** SISÁK&PARTNERS,konkurzy a reštrukturalizácie k.s.  
**Sídlo správcu:** Študentská 274/1, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31OdK/31/2018 S1868  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31OdK/31/2018

Spisová značka súdneho spisu:

31OdK/31/2018

Druh podania:

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

SISÁK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie Študentská 274/1, 040 01 Košice, správca dlžníka dlžníka Eva Adamová, nar. 17.07.1965, bytom Dargovských hrdinov, 040 22 Košice podnikajúcu pod obchodným menom Eva Adamová, s miestom podnikania Muškátová 16, 040 11 Košice-Západ, IČO: 37 260 413, s ukončenou podnikateľskou činnosťou od 20.01.2010, týmto v zmysle § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z. z. o správcoch v znení neskorších predpisov oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Študentská 274/1, 040 01 Košice, poschodie č. 1, a to v pracovných dňoch v čase od 8.30 - 12.00. hod. a od 13.00 - 15.30. hod. Žiadosť o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podať písomne na uvedenej adrese alebo na tel. čísle 0948 232 002, mail: spravca@sisak-partners.sk

SISÁK &amp; PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., správca

Ing. Marián Sisák, komplementár správcu

**K011755**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Adamová Eva

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dargovských hrdinov, 040 22 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.07.1965

Obchodné meno správcu: SISÁK&amp;PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s.

Sídlo správcu: Študentská 274/1, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/31/2018 S1868

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/31/2018

Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

SISÁK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie Študentská 274/1, 040 01 Košice, správca dlžníka Eva Adamová, nar. 17.07.1965, bytom Dargovských hrdinov, 040 22 Košice podnikajúcu pod obchodným menom Eva Adamová, s miestom podnikania Muškátová 16, 040 11 Košice-Západ, IČO: 37 260 413, s ukončenou podnikateľskou činnosťou od 20.01.2010, v zmysle ust. § 32 ods. 7 v spojení s ust. § 167l ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), týmto zverejňuje nasledovné číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia prihlásenej pohľadávky skladať kauciu pre popretie pohľadávky.

**Účet je vedený v Tatra banke, a.s.****IBAN: SK42 1100 0000 0029 4304 6193**

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.



SISÁK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., správca

Ing. Marián Sisák, komplementár správca

**K011756**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Adamová Eva  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Dargovských hrdinov ,, 040 22 Košice  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 17.07.1965  
**Obchodné meno správcu:** SISÁK&PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s.  
**Sídlo správcu:** Študentská 274/1, 040 01 Košice  
**Spisová značka správcovského spisu:** 31OdK/31/2018 S1868  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 31OdK/31/2018  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržiavať stanovené termíny /Summons to register claim. It is needed to keep the determined deadlines.

(hu) "Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(fr) «Invitation à produire une créance. Délais à respecter»

(es) «Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables»

(cs) "Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty"

(da) »Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne«

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

(et) "Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(el) «Προσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες»

(en) 'Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed'

(it) «Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare»

(lv) "Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņi, kas jāievēro"

(lt) "Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(mt) "Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) "Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów"

(pt) «Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar»

(sl) "Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati!"

(fi) "Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat"

(sv) "Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta"

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 z 20. mája 2015, ako správca dlžníka **Eva Adamová, nar. 17.07.1965, bytom Dargovských hrdinov, 040 22 Košice podnikajúcú pod obchodným menom Eva Adamová, s miestom podnikania Muškátová 16, 040 11 Košice-Západ, IČO: 37 260 413, s ukončenou podnikateľskou činnosťou od 20.01.2010** (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 31OdK/31/2018 zo dňa 08.02.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

**According to the Direction of the European Parliament and Council No. 2015/848 dated 20th of May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that with the resolution of the District Court Košice I, proc. no. 31OdK/31/2018 from February 08, 2018, bankruptcy proceedings were declared on the Debtors assets: Eva Adamová, date of birth 17.07.1965, domicile Dargovských hrdinov, 040 22 Košice, Slovak Republic, under the business name Eva Adamová, with the place of business Muškátová 16, 040 11 Košice-Sever, ID: 37 260 413, with the End of business activity from January 20, 2010 (hereinafter only „the Bankrupts“).**

Uvedené uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR č. 32/2018 z 14.02.2018. Konkurz na majetok dlžníka bol vyhlásený 15.02.2018.

**The abovementioned resolution was published in the Commercial Gazette of the Slovak Republic no OV 32/2018 from February 14, 2018. Bankruptcy proceedings onto the assets of the bankrupt were being declared on February 15, 2018.**

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

**According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies:**

1. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s § 199 ods. 9 ZKR).

**1. The bankruptcy begin by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered (§ 167a sec. 3 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).**

2. Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR).

**2. The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a sec. 1 BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well (§ 166c BRA).**

3. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí (§ 167l ods. 1 ZKR).

**3. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered (§ 167l sec. 1 BRA).**

4. V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú

s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

**4. Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in Exchange for agreed wage for fixed period withan intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this credotors (§ 29 sec. 9 and 10 BRA).**

5. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).

**5. Also creditors, who have claim against the third person, howevew secured by Debtors assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 28 sec. 7 BRA).**

6. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu – SISÁK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie Študentská 274/1, 040 01 Košice, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formuláru. Elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

**6. The application form shall be submitted in one counterpart to the trustee – SISÁK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., offices Študentská 274/1, 040 01 Košice, Slovak Republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy or electronically to his online mailbox using appropriate application form. The electronic filling and its supplements have to be signed by the qualified electronic signature of person witch is authorized for submission of electronic filling. The beginning of the period for registration of the claim to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commerial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).**

7. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167I ods. 3 ZKR).

**7. If the creditor delivers the application to the trustee in a later period, the application is being taken into account, however, the creditor cannot exercise his/her voting right. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commerial report with stating the creditor and the registered sum. The delivery of the application to the trustee has for the trustee has fory the court (§ 167I sec. 3 BRA).**

8. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive /vzor tlačiva je k dispozícii na internetovej stránke: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx/> a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

**8. The application must be submitted on a pre-printed form /registration form can be found on the webside <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx/> and must**

include basic requirements, otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname, the domicile or business name and registered office of the creditor, b) name, surname, the domicile or business name and registered office of the bankrupt debtor, c) the legal cause of claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total such of the claim, f) signature (§ 29 sec 1 BRA).

9. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

**9. For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).**

10. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

**10. The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).**

11. Pohľadávka sa uplatňuje eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

**11. The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the Exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim as alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).**

12. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

**12. To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).**

13. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať, len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

**13. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).**

14. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§30 ods. 2 ZKR).

**14. The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).**

15. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

15. This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Parliament and Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

SISÁK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie ks., bankruptcy trustee

Ing. Marián Sisák

#### K011757

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Pribičko  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 543/16, 055 61 Jaklovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.05.1981  
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Veronika Gyüreová  
Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/15/2017 S1829  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/15/2017  
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca podstaty v konkurznom konaní sp. zn.: 32OdK/15/2017 vedenom na majetok dlžníka: **Martin Pribičko, nar.: 06.05.1981, bytom Okružná 543/16, 055 61 Jaklovce**, v zmysle ust. § 167p ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), vyhlasuje **1. kolo ponukového konania**.

Súpisová zložka majetku, ktorá je predmetom ponukového konania je peňažná pohľadávka patriaca do majetku konkurznej podstaty, ktorá bola zverejnená v Obchodnom vestníku č. 238/2017 vydanom dňa 14.12.2017 pod č. K045141:

Súpisová zložka č. 2

Typ súpisovej zložky majetku: **peňažná pohľadávka**

Suma pohľadávky: 3 584,50; Mena: EUR

Označenie dlžníka: Miloš Jurči REMESLO MJ, miesto podnikania Nová 295, 027 44 Tvrdošín, IČO: 37 086 278

Právny dôvod vzniku pohľadávky: Neuhradené provízie obchodného zástupcu, Zmluva o obchodnom zastúpení zo dňa 12.03.2014 v znení Dodatku č. 2 zo dňa 01.09.2014, Fa č. 201701, Fa č. 201703, Fa č. 201704, Fa č. 201705.

Súpisová hodnota: 3 584,50 EUR

Dôvod zapísania majetku do súpisu: v zmysle ust. § 167h ods. 1 ZKR

**Správca v súlade s ust. § 167q ods. 1 ZKR peňažnú pohľadávku speňažuje postúpením ako hnutelné veci.**

**Podmienky 1. kola ponukového konania:**

1. Predmetom verejného ponukového konania je vyššie špecifikovaná **peňažná pohľadávka**.
2. Záujemcovia doručia správcovi svoje záväzné cenové ponuky na uzavretie zmluvy o postúpení pohľadávky v písomnej forme v zalepenej obálke opatrenej označením „**KONKURZ sp. zn.: 32OdK/15/2017-PONUKOVÉ KONANIE súp. zložka č. 2-NEOTVÁRAŤ**“.



3. Lehota na podávanie záväzných ponúk je **10 kalendárnych dní** odo dňa zverejnenia tejto ponuky v Obchodnom vestníku. Oznámenie o vyhlásení 1. kola ponukového konania sa v zmysle ust. § 199 ods. 9 ZKR považuje za zverejnené nasledujúci deň po jeho zverejnení v Obchodnom vestníku. Na záväzné ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať.
4. **Adresa** na doručovanie ponúk je kancelária správcu: JUDr. Veronika Gyüreová, sídlo správcovskej kancelárie: Mlynská 27, 040 01 Košice.
5. **Písomná ponuka musí obsahovať**: označenie záujemcu, označenie predmetu kúpy, ktorý musí byť zhodný s jeho označením v zozname majetku určeného na predaj, návrh kúpnej ceny, v prípade právnickej osoby a fyzickej osoby – podnikateľa sa priloží aktuálny výpis z obchodného registra alebo živnostenského registra záujemcu (originál alebo úradne overená kópia, nie staršie ako jeden mesiac), u fyzickej osoby – nepodnikateľa sa priloží fotokópia občianskeho preukazu alebo cestovného pasu. Ponuka ďalej musí obsahovať doklad preukazujúci zaplatenie zálohy na kúpnu cenu a číslo bankového účtu záujemcu, na ktorý bude vrátená záloha v prípade, ak záujemca nebude úspešný. Každá ponuka musí byť podpísaná oprávnenou osobou.
6. Najnižšia suma cenovej ponuky v 1. kole ponukového konania je minimálne 100% súpisovej hodnoty ponúkanej súpisovej zložky majetku č. 2 (3 584,50 EUR). Záujemca o kúpu **je povinný zložiť** v prospech bankového účtu správcu vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s., č. účtu IBAN: SK10 0900 0000 0051 3325 1754 **zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu (100%)** a do správy pre prijímateľa uviesť a) spisovú značku konkurzu: 32OdK/15/2017, b) v prípade právnickej osoby – obchodné meno a v prípade fyzickej osoby – meno a priezvisko.
7. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na bankový účet správcu uvedený v bode 6. V prípade, ak predložená záväzná ponuka nebude obsahovať akúkoľvek zo stanovených podmienok, na predloženú ponuku sa v rámci verejného ponukového konania nebude prihliadať.
8. Otváranie obálok s ponukami a ich **vyhodnotenie** sa uskutoční v sídle správcu v termíne do 5 dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk. Ako úspešný bude vyhodnotený návrh na uzavretie zmluvy s najvyššou ponúknutou kúpnu cenou. O výsledkoch ponukového konania správca spíše úradný záznam.
9. **Vítazom ponukového konania sa stane ten účastník, ktorý splnil ponukové podmienky a súčasne ponúkol najvyššiu kúpnu cenu.** Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.
10. V prípade neprimerane nízkej ceny si správca vyhradzuje právo ponuku odmietnuť.
11. Neúspešným účastníkom ponukového konania správca vráti uhradenú ponúknutú cenu v lehote do 10 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk správcom.
12. Správca upozorňuje záujemcov o kúpu majetku na právo oprávnenej osoby vykúpiť majetok z konkurznej podstaty za podmienok uvedených v ust. § 167r ods. 2 ZKR za cenu dosiahnutú v ponukovom konaní do desiatich dní od skončenia ponukového konania.
13. Podmienky ponukového konania a ďalšie informácie o predmete speňažovania je možné poskytnúť osobne u správcu, na základe individuálnej dohody so správcom na tel. č.: 0907 870 368 v úradných hodinách alebo prostredníctvom e-mailovej adresy: gyureova.v@gmail.com.

JUDr. Veronika Gyüreová, správca

#### K011758

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marcel Deško

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trieda. SNP 39, 040 11 Košice - Západ

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.09.1973

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Bodnár  
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/128/2017 S1714  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/128/2017  
Druh podania: Iné zverejnenie

### OZNÁMENIE O ZÁMERE ZOSTAVIŤ ROZVRH VÝŤAŽKU

JUDr. Ján Bodnár, správca majetku úpadcu Marcel Deško, nar. 19.09.1973, bytom 040 11 Košice - Západ, konkurzné konanie vedené Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 31OdK/128/2017 týmto v súlade s ustanovením § 167u ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že došlo k speňaženiu konkurznej podstaty, a že tu nie sú žiadne spory, ktorými by mohol byť rozvrh výťažku dotknutý. Na základe uvedeného preto správca oznamuje svoj zámer zostaviť rozvrh výťažku.

#### K011759

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kandráč Marek  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Moravany 225, 072 03 Moravany  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.07.1975  
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Zuzana Baumöhl Schwartzová, PhD.  
Sídlo správcu: Vojenská 12, 040 01 Košice  
Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/95/2017 S1286  
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/95/2017  
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Ing. Zuzana Baumöhl Schwartzová, PhD., správca majetku dlžníka Marek Kandráč, narodený 13.07.1975, bytom: Moravany 225, 072 03 Michalovce v súlade s ustanovením § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty.

Názov: pozemok; Druh pozemku: ostatné plochy; Výmera (m<sup>2</sup>): 630 m<sup>2</sup>; Okres: Michalovce; Obec: Moravany; Názov katastrálneho územia: Moravany; Číslo listu vlastníctva: 2446; Číslo parcely: 5268; Spoluvlastnícky podiel dlžníka: 1/1; Súpisová hodnota majetku v EUR: 100 EUR

Názov: pozemok; Druh pozemku: orná pôda; Výmera (m<sup>2</sup>): 1716 m<sup>2</sup>; Okres: Michalovce; Obec: Moravany; Názov katastrálneho územia: Moravany; Číslo listu vlastníctva: 2446; Číslo parcely: 5376; Spoluvlastnícky podiel dlžníka: 1/1; Súpisová hodnota majetku v EUR: 550 EUR

Názov: pozemok; Druh pozemku: ovocné sady; Výmera (m<sup>2</sup>): 57867 m<sup>2</sup>; Okres: Michalovce; Obec: Moravany; Názov katastrálneho územia: Moravany; Číslo listu vlastníctva: 2265; Číslo parcely: 5436; Spoluvlastnícky podiel dlžníka: 197/57874; Súpisová hodnota majetku v EUR: 100 EUR

V Košiciach, dňa 15. februára 2018

Ing. Zuzana Baumöhl Schwartzová, PhD., správca

#### K011760

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: František Bužický  
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komárovce 88, 044 55 Komárovce  
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.08.1980  
Obchodné meno správcu: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.

**Sídlo správcu:** Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 30OdK/20/2018 S1752  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 30OdK/20/2018  
**Druh podania:** Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, správca úpadcu: František Bužický, narodený: 03.08.1980, bytom: Komárovce 88, 044 55 Veľká Ida v súlade s § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že dňom uverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice, v pracovných dňoch v úradných hodinách 08:00 – 11:30, 13:00 – 15:30.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese kancelárie správcu, alebo e-mailom na: spravcovska@fardouspartners.com. Po zapísaní žiadateľa do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu správca určí termín nahliadnutia a oznámi tento termín písomne na adresu žiadateľa prípadne e-mailom.

V Košiciach, dňa 15.02.2018

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., správca

#### K011761

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** František Bužický  
**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Komárovce 88, 044 55 Komárovce  
**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 03.08.1980  
**Obchodné meno správcu:** FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.  
**Sídlo správcu:** Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava  
**Spisová značka správcovského spisu:** 30OdK/20/2018 S1752  
**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I  
**Spisová značka súdneho spisu:** 30OdK/20/2018  
**Druh podania:** Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) č. 848/2015 zo dňa 20.05.2015 ako správca úpadcu: František Bužický, narodený: 03.08.1980, bytom: Komárovce 88, 044 55 Veľká Ida (ďalej len "úpadca"), oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 30OdK/20/2018 zo dňa 08.02.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. Toto uznesenie Okresného súdu Košice I bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 32/2018 dňa 14.02.2018 pod položkou K010081.

Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice, Slovenská republika k číslu konania 30OdK/20/2018. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávkou musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29

ods. 3 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR). Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR). Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňaním majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR). Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstate v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo pohľadávku v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku.

Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s Nariadením Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) č. 848/2015 z 20. mája 2015.

According to the Direction of the European Parliament and Council No. 848/2015 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor František Bužický, narodený: 03.08.1980, bytom: Komárovce 88, 044 55 Veľká Ida (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Košice I, No. 30OdK/20/2018 dated on 8th of February 2018 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court Košice I was published in Commercial bulletin of Slovak republic No. 32/2018 on 14th of February 2018.

The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the bankruptcy trustee to the address: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice, Slovak Republic to the No. 30OdK/20/2018. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall



be taken into consideration, such creditor, however, may not vote and exercise any other rights pertaining to registered receivable.

The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA). Also the future claim or claim can be alleged by the application, whose establishment is bound to the fulfillment of the condition (hereinafter only as "conditional claim"); the rights connected to the conditional claim is the conditional creditor entitled to allege only then as he proves to the trustee the establishment of the conditional claim (§ 28 sec. 5 BRA). The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 28 sec. 7 BRA). If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of the non-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application.

The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). The participant of the bankruptcy proceedings has the right to allege the objection of bias towards the judge to the expiration of the period for registration of the claims, who shall negotiate the matter and to decide, if in respect to his relation to the matter, to the participant or to the representative can arise the doubts about their impartiality. The court does not take into consideration later delivered objections (197 sec. 6 BRA). In the objection of bias must be stated against whom it is aimed, the reason, for which the judge shall be excluded and when the participant submitting the objection learnt about the reason of exclusion. The submission, which does not fulfill the objections of bias will not be taken into



consideration; in this case the mater will not be submitted to the court (§ 15a sec. 3 Code of Civil procedure). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Parliament and Council No. 848/2015 dated 20th May 2015.

V Košiciach, dňa 15.02.2018

In Košice, on 15th of February 2018

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., správca

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., trustee

#### **K011762**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** František Bužický

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Komárovice 88, 044 55 Komárovice

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 03.08.1980

**Obchodné meno správcu:** FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s.

**Sídlo správcu:** Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava

**Spisová značka správcovského spisu:** 30OdK/20/2018 S1752

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I

**Spisová značka súdneho spisu:** 30OdK/20/2018

**Druh podania:** Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

FARDOUS PARTNERS, správcovská, k.s., so sídlom kancelárie: Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, správca úpadcu: František Bužický, narodený: 03.08.1980, bytom: Komárovice 88, 044 55 Veľká Ida, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Košice I, sp. zn. 30OdK/20/2018 týmto v súlade s § 32 ods. 7 ZKR zverejňuje číslo bankového účtu úpadcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky, IBAN: SK38 1111 0000 0012 9729 1009 vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky.

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na účet správcu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky bol zložený preddavok na trovy konania vo výške podľa odseku 19 s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

V Košiciach, dňa 15.02.2018

FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., správca

#### **K011763**

**Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:** Števčat Vladimír

**Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:** Wuppertálska 1407 / 9, 040 23 Košice-Sídlisko KVP

**IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:** 28.08.1964

**Titul, meno a priezvisko správcu:** Ing. Ján Simko

**Sídlo správcu:** Kukučínova 14, 040 01 Košice

**Spisová značka správcovského spisu:** 26K/5/2016 S1561

**Príslušný konkurzný súd:** Okresný súd Košice I

**Spisová značka súdneho spisu:** 26K/5/2016

**Druh podania:** Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Ing. Ján Simko, správca vo vyššie označenej konkurznej veci týmto v súlade s ustanovením § 81 odsek 2 zákona

č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **oznamujem**, že po predchádzajúcom súhlase zástupcu veriteľov (zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru zverejnená v OV č. 32/2018 dňa 14.02.2018) **vylučujem zo súpisu všeobecnej podstaty súpisové zložky majetku, ktoré boli zaradené do súpisu všeobecnej podstaty (súpis zverejnený v OV č. 109/2016 dňa 07.06.2016 a upresnený vo zverejnení OV č. 132/2017 dňa 12.07.2017), pričom vylučujem konkrétne súpisové zložky č. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 a 18.**

Týmto taktiež poučujem oprávnené osoby o ustanovení § 81 odsek 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého majetok vylúčený zo súpisu podľa ustanovenia § 81 odsek 1 ZKR správca na požiadanie prevedie na ktoréhokoľvek veriteľa prihlásenej pohľadávky.

---

Ing. Ján Simko, správca majetku úpadcu Vladimír Števčať