

K004376

Spisová značka: 6K/19/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Tomáš Viršík, nar. 10.02.1980, bytom Miestny úrad Bratislava - Petržalka, občan SR, správcom ktorého je JUDr. Ivana Hutňanová, so sídlom kancelárie: Krížna 38, 811 07 Bratislava, zn. správcu: S1616, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku

rozhodol

Súd konkurz vyhlásený na majetok úpadcu Tomáš Viršík, nar. 10.02.1980, bytom Miestny úrad Bratislava - Petržalka, občan SR, zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I (§ 198 ods. 1 v spojení s § 19 ods. 2 ZKR). Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.1.2018

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K004377

Spisová značka: 6K/52/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ľuboš Beder, nar. 01.03.1976, bytom Vážska 7, 821 07 Bratislava, občan SR, správcom ktorého je Mgr. Peter Arendacký, so sídlom kancelárie Čapkova 2, 811 04 Bratislava, zn. správcu: S 1535, o návrhu správcu na schválenie konečného rozvrhu výťažku

rozhodol

Súd schvaľuje návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty, správcu: Mgr. Peter Arendacký, so sídlom kancelárie Čapkova 2, 811 04 Bratislava, zn. správcu: S 1535 v súlade s návrhom zo dňa 14.06.2017, a to podľa nasledovného prehľadu:

- celková výška výťažku konkurzu Úpadcu: 7 273,44 Eur,
- celková suma pohľadávok proti podstate zahrnutých do konečného rozvrhu výťažku: 1 123,45 Eur,
- výťažok určený na rozdelenie konkurzným veriteľom podľa konečného rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov: 6 149,99 Eur,
- prehľad rozvrhu výťažku medzi nezabezpečených veriteľov v súlade so zverejnením návrhu konečného rozvrhu v Obchodnom vestníku č. 113/2017 zo dňa 14.06.2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 15.1.2018

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K004378

Spisová značka: 4K/20/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci úpadcu: Martin Urbanovič, nar. 24.09.1988, trvale bytom K Mrázovej doline č.

393/9, Blatné, t. č. v Ústave na výkon väzby Hrnčiarovce, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Martin Urbanovič, nar. 24.09.1988, trvale bytom K Mrázovej doline č. 393/9, Blatné, t. č. v Ústave na výkon väzby Hrnčiarovce, uznesením č. k.: 4K/20/2017-66 zo dňa 06.12.2017, zrušil pre nedostatok majetku konkurz vyhlásený na majetok úpadcu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.01.2018.

Okresný súd Bratislava I dňa 11.1.2018
JUDr. Vladimír Sklenka, vyšší súdny úradník

K004379

Spisová značka: 4K/20/2014

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu: Kristián Nürnbergger, nar. 14.04.1975, bytom Latorická 5132/37, 821 07 Bratislava o návrhu na povolenie oddĺženia

rozhodol

Dlžníka: Kristián Nürnbergger, nar. 14.04.1975, bytom Latorická 5132/37, 821 07 Bratislava, občan SR oddĺžuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné

Okresný súd Bratislava I dňa 11.1.2018
JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K004380

Spisová značka: 2K/76/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci úpadcu: Patrik Karlík "KAREX", so sídlom Moyzesova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 11 829 958, s uznesením č.k. 2K/76/2010-283 zo dňa 27.11.2017, zrušuje konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku vyhlásený na majetok úpadcu: Patrik Karlík "KAREX", so sídlom Moyzesova 8, 811 05 Bratislava, IČO: 11 829 958. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.01.2018.

Okresný súd Bratislava I dňa 11.1.2018
JUDr. Vladimír Sklenka, vyšší súdny úradník

K004381

Spisová značka: 8R/3/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: TATRA DEVELOPMENT, s.r.o., so sídlom Velehradská 33, 821 08 Bratislava, IČO: 36 426 679, o návrhu na povolenie reštrukturalizácie na majetok dlžníka: TATRA DEVELOPMENT, s.r.o., so sídlom Velehradská 33, 821 08 Bratislava, IČO: 36 426 679

rozhodol

I. Potvrdzuje reštrukturalizačný plán dlžníka: TATRA DEVELOPMENT, s.r.o., so sídlom Velehradská 33, 821 08 Bratislava, IČO: 36 426 679 v znení, o ktorom hlasovala schvaľovacia schôdza dňa 29.11.2017, ktorý je prílohou tohto uznesenia.

II. Končí sa reštrukturalizácia úpadcu: TATRA DEVELOPMENT, s.r.o., so sídlom Velehradská 33, 821 08 Bratislava, IČO: 36 426 679

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Prílohu tohto uznesenia tvorí reštrukturalizačný plán potvrdený súdom. Plán je súčasťou súdneho spisu.

Okresný súd Bratislava I dňa 18.12.2017
JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K004382**Spisová značka:** 37OdK/1/2018

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Pavol Matok, nar. 10.10.1977, trvale bytom Bradáčova 1, 851 02 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Pavol Matok, nar. 10.10.1977, trvale bytom Bradáčova 1, 851 02 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Michal Pohovej, so sídlom kancelárie Námestie slobody 10, 811 06 Bratislava, zn. správcu: S1462.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihláda, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 1 /2018 prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhatelné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred

rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu

poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

I) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.1.2018

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K004383

Spisová značka: 8OdK/1/2018

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Vladimír Spodniak, nar. 17.06.1983, trvale bytom Miestny úrad Bratislava- Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Vladimír Spodniak, nar. 17.06.1983, trvale bytom Miestny úrad Bratislava- Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: FARDOUS PARTNERS správcovská, k. s., Námestie SNP 14, 811 06 Bratislava, zn. správcu: S 1752.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však

nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

Prihlášky zahraničných veriteľov musia spĺňať náležitosti Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie (ďalej len ako „Nariadenie o konkurznom konaní“).

IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom podľa čl. 54 Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 2/2018 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať

vyľúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR), to neplatí vo vzťahu k zahraničným veriteľom.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tento dôvod sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tento dôvod sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý

zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 12.1.2018

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K004384

Spisová značka: 37OdK/2/2018

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jaroslav Sekvenc, nar. 18.02.1970, trvale bytom Miletičova 61, 821 09 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jaroslav Sekvenc, nar. 18.02.1970, trvale bytom Miletičova 61, 821 09 Bratislava.
- II. Ustanovuje správcu: Insolvency Management Group k.s., so sídlom kancelárie Rudnayovo námestie 1, 811 01 Bratislava, zn. správcu: S1862.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 3 /2018 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie

zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.1.2018

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K004385

Spisová značka: 8OdK/2/2018

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Michaela Šatanková, rod. Zelinková, nar. 27.02.1988, trvale bytom Hronská 6, 821 07 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Michaela Šatanková, rod. Zelinková, nar. 27.02.1988, trvale bytom Hronská 6, 821 07 Bratislava.
- II. Ustanovuje správcu: Prvý správcovský dom, k.s., Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava, zn. správcu: S 1131.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Prihlášky zahraničných veriteľov musia spĺňať náležitosti Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie (ďalej len ako „Nariadenie o konkurznom konaní“).
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom podľa čl. 54 Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).
- VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 4/2018 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR), to neplatí vo vzťahu k zahraničným veriteľom.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok

existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej

neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 12.1.2018

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K004386

Spisová značka: 8OdK/3/2018

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Lukáš Vicen, nar. 19.03.1976, trvale bytom Miestny úrad Bratislava - Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Lukáš Vicen, nar. 19.03.1976, trvale bytom Miestny úrad Bratislava- Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava.
- II. Ustanovuje správcu: Mgr. Peter Podolský, Námestie SNP 13, 811 06 Bratislava, zn. správcu: S 1230.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Prihlášky zahraničných veriteľov musia spĺňať náležitosti Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie (ďalej len ako „Nariadenie o konkurznom konaní“).
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom podľa čl. 54 Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).
- VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 4/2018 prostredníctvom účtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddžnením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím

právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR), to neplatí vo vzťahu k zahraničným veriteľom.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevyhmáateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o

oddĺžení,

- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadať na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy,

na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 12.1.2018

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K004387

Spisová značka: 37OdK/3/2018

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jana Tanglmayerová, nar. 18.12.1962, trvale bytom Miestny úrad Bratislava - Petržalka, Kutlíková 17, 851 02 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jana Tanglmayerová, nar. 18.12.1962, trvale bytom Miestny úrad Bratislava - Petržalka, Kutlíková 17, 851 02 Bratislava.
- II. Ustanovuje správcu: HMG Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Červeňova 14, 811 03 Bratislava, zn. správcu: S1565.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka

jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 9 /2018 prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz

Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neučtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihladne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a

Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.1.2018

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K004388

Spisová značka: 8OdK/4/2018

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Marcel Páleník, nar. 27.12.1980, trvale bytom Kadnárova 27, 831 51 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marcel Páleník, nar. 27.12.1980, trvale bytom Kadnárova 27, 831 51 Bratislava.
- II. Ustanovuje správcu: Ing. Miroslav Kapolka, Kominárska 2, 831 04 Bratislava, zn. správcu: S 1259.
- III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Prihlášky zahraničných veriteľov musia spĺňať náležitosti Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie (ďalej len ako „Nariadenie o konkurznom konaní“).
- IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom podľa čl. 54 Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 8/2018 prostredníctvom učtarne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR), to neplatí vo vzťahu k zahraničným veriteľom.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej

neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 12.1.2018

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K004389

Spisová značka: 37OdK/4/2018

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martina Haplová, nar. 10.08.1989, trvale bytom Homolova 23, 841 02 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Martina Haplová, nar. 10.08.1989, trvale bytom Homolova 23, 841 02 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: BT Insolvency, k.s., so sídlom kancelárie Mariánska 12, 811 08 Bratislava, zn. správcu: S1753.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 6 /2018 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného

speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o

oddĺžení,

- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovom kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý

dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.1.2018
JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K004390

Spisová značka: 8OdK/5/2018

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Miroslava Tkáčová, nar. 12.10.1979, trvale bytom Lachova 39, 851 03 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Miroslava Tkáčová, nar. 12.10.1979, trvale bytom Lachova 39, 851 03 Bratislava.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Adam Puškár, Karpatská 5, 811 05 Bratislava, zn. správcu: S 1705.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetľivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

Prihlášky zahraničných veriteľov musia spĺňať náležitosti Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie (ďalej len ako „Nariadenie o konkurznom konaní“).

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov podľa čl. 54 Nariadenia Európskeho Parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, prepracované znenie.

VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 5/2018 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR), to neplatí vo vzťahu k zahraničným veriteľom.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s

odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a

veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že

dlužník nemal pri oddžžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 12.1.2018

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K004391

Spisová značka: 37OdK/5/2018

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlužníka: Branislav Wágner, nar. 02.12.1969, trvale bytom Kozmonautov 14, 900 21 Svätý Jur, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlužníka: Branislav Wágner, nar. 02.12.1969, trvale bytom Kozmonautov 14, 900 21 Svätý Jur.
- II. Ustanovuje správcu: iTRUSTee Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Seberíniho 2, 821 03 Bratislava, zn. správcu: S1697.
- III. Vyzýva veriteľov dlužníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačíva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.
- IV. Dlužníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlužníka jeho známym veriteľom, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.
- VI. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlužníka.
- VII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).
- VIII. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje súd správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 10 /2018 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na

okolnosti musel vedieť,

- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.1.2018

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K004392

Spisová značka: 37K/33/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: CEVASERVIS a.s., so sídlom Cementárska 15, 900 31 Stupava, IČO: 31 412 670, zast. SHM PARTNERS s.r.o., so sídlom Svätoplukova 28, 821 08 Bratislava, IČO: 47 235 616, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Kamenný Mlyn Vajarský, s.r.o., so sídlom Kamenný Mlyn, 900 68 Plavecký Štvrok, IČO: 35 888 334,

rozhodol

Súd vyzýva Dlžníka, aby sa do 20 dní od doručenia návrhu sa k návrhu vyjadril a osvedčil svoju platobnú schopnosť;

najmä aby predložil:

- zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 30 dní v omeškaní,
- zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania,
- informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu,
- zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania.

II.

Súd poučuje Dlžníka, že ak neosvedčí svoju platobnú schopnosť, súd vyhlási na jeho majetok konkurz.

III.

Súd poučuje Dlžníka, že ak nesplní povinnosť uloženú mu zákonom, ktorý upravuje konkurzné konanie, uvedie nepravdivé údaje v zozname aktív a pasív, zatají vec patriacu do konkurznej podstaty, znemožní, aby sa vec patriaca do konkurznej podstaty zapísala a odhadla, nevydá vec patriacu do konkurznej podstaty, alebo zadrží, sfaľuje alebo zničí zaznamenané informácie o majetku alebo finančných aktivitách dlžníka, dopustí sa tým trestného činu marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa § 242 a § 243 Trestného zákona, za ktorý mu môže byť uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 5 rokov (§ 242 ods. 1) alebo až na dva roky (§ 243 ods. 1).

IV.

Súd vyzýva Dlžníka, aby sa v lehote 20 dní od doručenia tohto uznesenia vyjadril, či súhlasí, aby súd rozhodol vo veci vyhlásenia konkurzu bez pojednávania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.1.2018

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K004393

Spisová značka: 3OdK/26/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marta Tomanová, nar. 29. 03. 1968, trvale bytom Ulica Dr. Herza 1971/26, 984 01 Lučenec, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marta Tomanová, nar. 29. 03. 1968, trvale bytom Ulica Dr. Herza 1971/26, 984 01 Lučenec.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Ing. Eva Chromčíková so sídlom kancelárie J. Bottu 2098/30, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1346.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.01.2018
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004394

Spisová značka: 3OdK/25/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Alžbeta Radicsová, nar. 18. 10. 1957, trvale bytom Hostice 156, 980 04 Hostice, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Alžbeta Radicsová, nar. 18. 10. 1957, trvale bytom Hostice 156, 980 04 Hostice.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Peter Škrabák so sídlom kancelárie Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1823.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,

- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddávku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.01.2018

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004395

Spisová značka: 3OdK/24/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Erika Susányiová, nar. 31. 10. 1974, trvale bytom Alexandra Pénteka 387/9, 982 01 Tornaľa - Králik, obchodné meno: Erika Susányiová - ERBI, miesto podnikania: Alexandra Pénteka 8, 982 01 Tornaľa, IČO: 32 961 880, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenciánska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Erika Susányiová, nar. 31. 10. 1974, trvale bytom Alexandra Pénteka 387/9, 982 01 Tornaľa - Králik, obchodné meno: Erika Susányiová - ERBI, miesto podnikania: Alexandra Pénteka 8, 982 01 Tornaľa, IČO: 32 961 880.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., so sídlom kancelárie P. Rádayho 8, 984 01 Lučenec, IČO: 50 263 633, značka správcu: S1818.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo

vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý

zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.01.2018

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004396

Spisová značka: 3OdK/23/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Oto Brozman, nar. 15. 08. 1966, trvale bytom Štúrova 904/27, 977 01 Brezno, obchodné meno: Oto Brozman - BODO, miesto podnikania: Štúrova 904/27, 977 01 Brezno, IČO: 40 488 446, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Oto Brozman, nar. 15. 08. 1966, trvale bytom Štúrova 904/27, 977 01 Brezno, obchodné meno: Oto Brozman - BODO, miesto podnikania: Štúrova 904/27, 977 01 Brezno, IČO: 40 488 446.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: T.R.I. Solutions k.s., so sídlom kancelárie Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 50 343 416, značka správcu: S1821.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z.,

ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.01.2018

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004397

Spisová značka: 3OdK/22/2018

0 01

Zvolen

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Irena

Šerešová, nar. 19. 10. 1958, trvale bytom Číž 185, 980 43 Číž, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Irena Šerešová, nar. 19. 10. 1958, trvale bytom Číž 185, 980 43 Číž.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: insolva, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 47 257 172, značka správcu: S1764.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1)

majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a

veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.01.2018

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004398

Spisová značka: 3OdK/21/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Richard Kyseľ, nar. 02. 06. 1977, trvale bytom Jegorovova 1661/6, 974 01 Banská Bystrica, obchodné meno: Richard Kyseľ, miesto podnikania: Jegorovova 1661/6, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 039 205, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Richard Kyseľ, nar. 02. 06. 1977, trvale bytom Jegorovova 1661/6, 974 01 Banská Bystrica, obchodné meno: Richard Kyseľ, miesto podnikania: Jegorovova 1661/6, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 039 205.

- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: KASATKIN Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 50 382 888, značka správcu: S1812.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,

- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.01.2018

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004399

Spisová značka: 3OdK/20/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Šereš, nar. 10. 04. 1959, trvale bytom Číž 185, 980 43 Číž, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ján Šereš, nar. 10. 04. 1959, trvale bytom Číž 185, 980 43 Číž.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Ing. Katarína Tkáčová, so sídlom kancelárie Záhradná 863/8, 962 12 Detva, značka správcu: S1795.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia

Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- prísľušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť prísľušenstva,
- prísľušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.01.2018

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004400

Spisová značka: 3OdK/19/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Monika Durkošová, nar. 10. 01. 1968, trvale bytom Harmanec 23, 976 03 Harmanec, adresa na doručovanie: Surovská 4, 974 11 Banská Bystrica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Monika Durkošová, nar. 10. 01. 1968, trvale bytom Harmanec 23, 976 03 Harmanec, adresa na doručovanie: Surovská 4, 974 11 Banská Bystrica.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, značka správcu: S1153.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,

- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý

dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.01.2018

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004401

Spisová značka: 3Odk/18/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mária Radičová, nar. 23. 11. 1987, trvale bytom Chorepa 559/58, 985 05 Kokava nad Rimavicou, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenciánska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mária Radičová, nar. 23. 11. 1987, trvale bytom Chorepa 559/58, 985 05 Kokava nad Rimavicou.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Viera Cibulová, so sídlom kancelárie Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1337.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z

dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.01.2018

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004402

Spisová značka: 3OdK/8/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Petra Bartošová, nar. 17. 02. 1988, trvale bytom Dolná Môlča 70, 974 01 Banská Bystrica, adresa na doručovanie: splnomocnenec Dušan Bučko, Dolná Môlča 70, 974 01 Banská Bystrica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Petra Bartošová, nar. 17. 02. 1988, trvale bytom Dolná Môlča 70, 974 01 Banská Bystrica, adresa na doručovanie: splnomocnenec Dušan Bučko, Dolná Môlča 70, 974 01 Banská Bystrica.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Ľubica Flíderová, so sídlom kancelárie Trhová 1, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1334.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané

výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.01.2018

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004403

Spisová značka: 2K/63/2014

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka Ing. Peter Kardoš, nar. 05. 02. 1965, bytom 980 61 Tisovec, Šťavica 478, taktó

rozhodol

O d v o l á v a JUDr. Zuzanu Šimovú, so sídlom kancelárie 984 01 Lučenec, Komenského 18 z funkcie správcu konkurznej podstaty

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.01.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K004404

Spisová značka: 2K/94/2015

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka Peter Činčura, nar. 26. 04. 1981, bytom 984 03 Lučenec, Rúbanisko III 2914/37, takto

rozhodol

O d v o l á v a Advisors k. s., so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Dolná 6A z funkcie správcu konkurznej podstaty

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.01.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K004405

Spisová značka: 3OdK/17/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Róbert Roško, nar. 05. 02. 1975, trvale bytom J. Horvátha 956/98, 967 01 Kremnica, obchodné meno: Róbert Roško, miesto podnikania: J. Horvátha 956/98, 967 01 Kremnica, IČO: 46 563 954, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Róbert Roško, nar. 05. 02. 1975, trvale bytom J. Horvátha 956/98, 967 01 Kremnica, obchodné meno: Róbert Roško, miesto podnikania: J. Horvátha 956/98, 967 01 Kremnica, IČO: 46 563 954.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Hellenbart reštrukturalizačná a správcovská k.s., so sídlom kancelárie Martina Rázusa 146/23, 984 01 Lučenec, IČO: 47 255 561, značka správcu: S1736.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.01.2018

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004406

Spisová značka: 3OdK/16/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marián Brndiar, nar. 15. 01. 1972, trvale bytom Daxnerova 957, 980 61 Tisovec, obchodné meno Marián Brndiar, miesto podnikania: Ľ. Štúra 594, 980 61 Tisovec, IČO: 43 601 723, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marián Brndiar, nar. 15. 01. 1972, trvale bytom Daxnerova 957, 980 61 Tisovec, obchodné meno Marián Brndiar, miesto podnikania: Ľ. Štúra 594, 980 61 Tisovec, IČO: 43 601 723.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Advisors k.s., so sídlom kancelárie Dolná 6A, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46 570 675, značka správcu: S1590.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.01.2018

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004407

Spisová značka: 3OdK/15/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Margita Bartošová, nar. 15. 02. 1974, trvale bytom Zvonová 884/23, 969 01 Banská Štiavnica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Margita Bartošová, nar. 15. 02. 1974, trvale bytom Zvonová 884/23, 969 01 Banská Štiavnica.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: JUDr. Radka Longauerová, so sídlom kancelárie Horná 65A, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1606.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez

ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu

alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.01.2018

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004408

Spisová značka: 3OdK/14/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Blažena Farkašová, nar. 09. 05. 1959, trvale bytom L. Svobodu 1751/30, 979 01 Rimavská Sobota, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenciánska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Blažena Farkašová, nar. 09. 05. 1959, trvale bytom L. Svobodu

1751/30, 979 01 Rimavská Sobota.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Mário Keleti, so sídlom kancelárie Hlavná 36, 981 01 Hnúšťa, značka správcu: S1241.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za

neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením

- na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovoľávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoľávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.01.2018

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004409

Spisová značka: 3OdK/13/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Miroslav Bučko, nar. 10. 01. 1955, trvale bytom mesto Banská Bystrica, 974 01 Banská Bystrica, adresa na doručovanie: Skalica 6, 974 11 Banská Bystrica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Miroslav Bučko, nar. 10. 01. 1955, trvale bytom mesto Banská Bystrica, 974 01 Banská Bystrica, adresa na doručovanie: Skalica 6, 974 11 Banská Bystrica.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: Ing. Naďa Bôžiková, so sídlom kancelárie Partizánska 15, 985 11 Halič, značka správcu: S1530.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto

konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhatelná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo

uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že

svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého

preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.01.2018

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004410

Spisová značka: 3OdK/12/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Barnabáš Cibula, nar. 22. 04. 1966, trvale bytom Zacharovce 42, 979 01 Rimavská Sobota, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Barnabáš Cibula, nar. 22. 04. 1966, trvale bytom Zacharovce 42, 979 01 Rimavská Sobota.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Pavel Balog so sídlom kancelárie Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota, značka správcu: S669.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.01.2018

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004411

Spisová značka: 3OdK/11/2018

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: MVDr. Fedor Klamárik, nar. 22. 03. 1959, trvale bytom Čerenčianska 1513/5, 979 01 Rimavská Sobota, adresa na doručovanie: Školská 26/4, 979 01 Rimavská Sobota, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: MVDr. Fedor Klamárik, nar. 22. 03. 1959, trvale bytom Čerenčianska 1513/5, 979 01 Rimavská Sobota, adresa na doručovanie: Školská 26/4, 979 01 Rimavská Sobota.
- II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.
- III. Ustanovuje správcu: RESKON, k.s. so sídlom kancelárie Ul. Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec, IČO: 50 440 616, značka správcu: S1826.
- IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.
- V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známých zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.
- VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <<http://www.justice.gov.sk>>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

- pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
- zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- peňažný trest podľa Trestného zákona,
- nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o

návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.01.2018

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K004412

Spisová značka: 2NcKR/13/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci dlžníka Bernd Otto Kiederer, nar. 01. 07. 1955, bytom 974 04 Banská Bystrica, Mládežnícka 47, o návrhu na oddženie dlžníka, takto

rozhodol

Súd oddžuje dlžníka - Bernd Otto Kiederer, nar. 01. 07. 1955, bytom 974 04 Banská Bystrica, Mládežnícka 47

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddžením, má právo domáhať sa zrušenia oddženia návrhom na zrušenie oddženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. (§ 166f ods. 1 ZKR)

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. (§ 166f ods. 2 ZKR)

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. (§ 166f ods. 3 ZKR)

Zrušením oddženia sa oddženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddženia. (§ 166f ods. 4 ZKR)

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 5 ZKR)

Súd, ktorý rozhodol o oddžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára. (§ 166f ods. 6 ZKR)

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo

zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého

preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. (§ 166g ods. 3 ZKR)

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. (§ 166g ods. 4 ZKR)

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma. (§ 166g ods. 5 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12.01.2018

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K004413

Spisová značka: 26OdK/134/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marta Vangorová, narodená: 27.08.1961, bytom: Miroslavská 960/8, 044 25 Medzev o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Jarmila Zvarová, so sídlom kancelárie Nerudova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1375; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-507/2017 správcovi podstaty: JUDr. Jarmila Zvarová, so sídlom kancelárie Nerudova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1375 na účet č. SK21 0900 0000 0050 3836 6641, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 11.1.2018

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K004414

Spisová značka: 26OdK/138/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Pavol Miľo, narodený: 10.06.1982, bytom: Športová 31/20, 076 17 Nižný Žipov o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Milan Polončák, PhD., so sídlom kancelárie: Vojenská 12, 040 01 Košice,

zn. správcu: S1287; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-516/2017 správcovi podstaty: Ing. Milan Polončák, PhD., so sídlom kancelárie: Vojenská 12, 040 01 Košice, zn. správcu: S1287 na účet č. SK71 1100 0000 0026 2711 1336, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 10.1.2018

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K004415

Spisová značka: 30OdK/1/2018

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Jaroslav Javorský, narodený: 17.02.1970, bytom: Švedlár 315, 053 34 Švedlár, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jaroslav Javorský, narodený: 17.02.1970, bytom: Švedlár 315, 053 34 Švedlár.
- II. Zbavuje dlžníka: Jaroslav Javorský, narodený: 17.02.1970, bytom: Švedlár 315, 053 34 Švedlár, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.
- IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Tomáš Kališka, so sídlom kancelárie Žriedlova 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1743.
- V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.
- VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.
- VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.
- VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.
- IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti doručiť dlžníkovi rozhodnutie o vyhlásení konkurzu s vyznačenou doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.
- X. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.
- XI. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Tomáš Kališka, so sídlom kancelárie Žriedlova 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1743; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

XII. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať predavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-8/2018 na účet správcu podstaty JUDr. Tomáš Kališka, so sídlom kancelárie Žriedlova 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1743; do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).
3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)
4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)
5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)
6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)
7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddĺžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)
8. Oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto

pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovu bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške

rozdeli podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167I ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167I ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167I ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167I ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec

nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 15.1.2018
JUDr. Pavel Varga, sudca

K004416

Spisová značka: 30OdK/72/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Helena Molnárová, narodená: 14.07.1954, bytom: Zimná 20, 076 43 Čierna nad Tisou, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Ján Simko, so sídlom kancelárie Kukučínova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1561; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-457/2017 správcovi podstaty Ing. Ján Simko, so sídlom kancelárie Kukučínova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1561 na účet č. číslo SK62 1100 0000 0026 2111 0981, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 10.1.2018
JUDr. Pavel Varga, sudca

K004417

Spisová značka: 30OdK/80/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Adriana Papcunová, narodená: 14.10.1972, bytom: Na Ortášoch 11, 044 13 Valaliky, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. František Lukáč, so sídlom kancelárie: Košická 56, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S1653; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-500/2017 správcovi podstaty JUDr. František Lukáč, so sídlom kancelárie: Košická 56, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S1653 na účet č. číslo SK12 0900 0000 0005 1212 7486, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 10.1.2018
JUDr. Pavel Varga, sudca

K004418

Spisová značka: 30OdK/86/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Lenka Lendacká, narodená: 25.05.1980, bytom: Školská 189/1, 076 32 Borša, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcomi podstaty: JUDr. Richard Lukáč, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1858; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-550/2017 správcomi podstaty JUDr. Richard Lukáč, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1858 na účet č. číslo SK17 8360 5207 0042 0626 5379, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 10.1.2018

JUDr. Pavel Varga, sudca

K004419

Spisová značka: 32K/21/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom: Železničná 1, 041 90 Košice, proti dlžníkovi: Euro Projekt Management s.r.o., so sídlom: Podtatranského 911/5, 040 01 Košice, IČO: 36 589 497 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: Euro Projekt Management s.r.o., so sídlom: Podtatranského 911/5, 040 01 Košice, IČO: 36 589 497.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu (§14 ZKR).

d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,

e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Košice I dňa 15.1.2018

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K004420

Spisová značka: 32K/22/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom: Železničná 1, 041 90 Košice, proti dlžníkovi: VEGE VEGE s. r. o., so sídlom: Alžbetina 665/30, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 46 557 890 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Z a č í n a k o n k u r z n é k o n a n i e voči dlžníkovi: VEGE VEGE s. r. o., so sídlom: Alžbetina 665/30, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 46 557 890.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu (§14 ZKR).

d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,

e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Košice I dňa 15.1.2018

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K004421

Spisová značka: 31K/18/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: T.R.H., s.r.o., so sídlom: Moyzesova 50, 040 01 Košice, IČO: 46 658 025 o návrhu správcu podstaty: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1752, na predĺženie lehoty na vyhotovenie súpisu majetku podstaty takto

rozhodol

P r e d l Ź u j e lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstaty o 60 dní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.1.2018

JUDr. Július Tóth, sudca

K004422

Spisová značka: 31K/35/2016

OZNAM

Okresný súd Košice I v právnej veci úpadcu: MAXPRODUKT s. r. o., so sídlom: Kmeťova 21, 040 01 Košice, IČO: 44 831 803 uznesením č.k. 31K/35/2016-229 zo dňa 30.11.2017 zrušil konkurz vyhlásený na majetok úpadcu pre nedostatok majetku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2017.

Okresný súd Košice I dňa 12.1.2018

JUDr. Roman Maščák, vyšší súdny úradník

K004423

Spisová značka: 26K/19/2015

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ľubica Kancelová, nar. 19.11.1967, bytom Humenská 43, 040 11 Košice, o prevedení nespotrebovanej časti preddavku takto

rozhodol

P r e v á d z a k rukám správcu podstaty: Ing. Viliam Lafko, so sídlom kancelárie Murgašova 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1424, nespotrebovanú časť preddavku v sume 663,88 EUR.

U p r a v u j e učtárň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 663,88 EUR evidovanú v zázname o zložení zo dňa 31.03.2015 položka denníka D19 - 70/2015 správcovi podstaty: Ing. Viliam Lafko, so sídlom kancelárie Murgašova 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1424 na účet IBAN: SK32 8360 5207 0042 0273 7025, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 12.1.2018

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K004424

Spisová značka: 31OdK/1/2018

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Marie Dunajčanová, narodená: 27.11.1979, bytom: Nový dvor 737/13, 054 01 Levoča, zastúpená: Centrom právnej pomoci, Kancelária Prešov, so sídlom: Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Návrh o d m i e t a .

U p r a v u j e učtárň Okresného súdu Košice I na vrátenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zložiteľovi preddavku na adresu: Centrum právnej pomoci, so sídlom: Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841 v sume 500,- EUR, vedený pod položkou denníka D14-3/2018, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Košice I dňa 16.1.2018

JUDr. Július Tóth, sudca

K004425

Spisová značka: 26K/50/2015

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Toplimo s.r.o., so sídlom Podnikateľská 5, 040 17 Košice, IČO: 36 753 351, o prevedení nespotrebovanej časti preddavku takto

rozhodol

P r e v á d z a k rukám správcu podstaty: Ing. Viliam Lafko, so sídlom kancelárie Murgašova 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1424, nespotrebovanú časť preddavku v sume 1.161,79 EUR.

U p r a v u j e učtáraň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 1.161,79 EUR evidovanú v zázname o zložení zo dňa 22.07.2015 položka denníka D19 - 177/2015 správcovi podstaty: Ing. Viliam Lafko, so sídlom kancelárie Murgašova 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1424 na účet IBAN: SK32 8360 5207 0042 0273 7025, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 12.1.2018

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K004426

Spisová značka: 26K/37/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Miklós Kozsár, nar. 31.10.1954, bytom Záhradná 33, 079 01 Veľké Kapušany o prevedení nespotrebovanej časti preddavku takto

rozhodol

P r e v á d z a k rukám správcu podstaty: JUDr. Juraj Gavalčín, so sídlom kancelárie Platanová 5, 040 01 Košice, značka správcu: S909, nespotrebovanú časť preddavku v sume 664 EUR.

U p r a v u j e učtáraň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 664 EUR evidovanú v zázname o zložení zo dňa 20.06.2016 položka denníka D19 - 152/2016 správcovi podstaty: JUDr. Juraj Gavalčín, so sídlom kancelárie Platanová 5, 040 01 Košice, značka správcu: S909 na účet IBAN: SK91 8120 0000 0073 3333 8060, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 12.1.2018

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K004427

Spisová značka: 26K/35/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa - dlžníka: INTEGRITY SOLUTIONS s.r.o., so sídlom: Škultétyho 2, 040 01 Košice, IČO: 36 568 961, právne zast.: JUDr. Lucia Jurgová advokátka s.r.o. so sídlom Slnečná 33, 044 24 Poproč, IČO: 47 236 884 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

V y z ý v a dlžníka, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia písomne odstránil tieto nedostatky

návrhu na vyhlásenie konkurzu doručeného súdu dňa 28.12.2017:

- Zoznam majetku nespĺňa podstatné obsahové náležitosti v zmysle ust. § 4 vyhlášky č. 665/2005 Z.z.
- Zoznam záväzkov nespĺňa podstatné obsahové náležitosti v zmysle ust. § 5 vyhlášky č. 665/2005 Z.z.
- Zmluvný prehľad nespĺňa podstatné obsahové náležitosti v zmysle ust. § 6 vyhlášky č. 665/2005 Z.z.
- Doložiť riadnu individuálnu účtovnú závierku zostavenú k 31.12.2016 spolu s poznámkami a s podpisovým záznamom štatutárneho orgánu
- Doložiť mimoriadnu individuálnu účtovnú závierku zostavenú k 31.11.2017 spolu s poznámkami a s podpisovým záznamom štatutárneho orgánu.

Uvedené je potrebné predložiť v dvoch vyhotoveniach k sp. zn. : 26K/35/2017 vo vyššie stanovenej lehote.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Ak dlžník nedoplní podanie v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia podľa poučenia súdu, súd rozhodne o odmietnutí návrhu. (§ 14 ZKR)

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ZKR)

Okresný súd Košice I dňa 12.1.2018
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K004428

Spisová značka: 30OdK/96/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Gabriela Tavares, narodená: 27.12.1982, bytom: SNP 3758/96, 075 01 Trebišov, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto **rozhodol**

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Jozef Litvák, so sídlom kancelárie: Dargovská 3283/17, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1474; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-577/2017 správcovi podstaty Ing. Jozef Litvák, so sídlom kancelárie: Dargovská 3283/17, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1474 na účet č. číslo SK94 0900 0000 0001 0567 0596, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.1.2018
JUDr. Pavel Varga, sudca

K004429

Spisová značka: 30OdK/97/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Dalibor Barta, narodený: 27.01.1978, bytom: Helsinská 2639/24, 040 13 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto **rozhodol**

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Ondrej Gajdošech, so sídlom kancelárie: Krmanova 14, 040 01 Košice,

zn. správcu: S1283; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-585/2017 správcovi podstaty JUDr. Ondrej Gajdošech, so sídlom kancelárie: Krmanova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1283 na účet č. číslo SK06 8360 5207 0042 0143 5850, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.1.2018

JUDr. Pavel Varga, sudca

K004430

Spisová značka: 26K/4/2012

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: B.R.M. moto s.r.o. so sídlom Rampová 5, 040 01 Košice, IČO: 44 376 901 o návrhu na zrušenie konkurzu takto

rozhodol

Z r u š u j e konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: B.R.M. moto s.r.o. so sídlom Rampová 5, 040 01 Košice, IČO: 44 376 901 po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len z časti uspokojená a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 15.1.2018

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K004431

Spisová značka: 30OdK/94/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Štefan Bobaľ, narodený: 03.09.1955, bytom: Veľká Ida 315, 044 55 Veľká Ida, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Jozef Vaško, so sídlom kancelárie: Szakkayho 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S1021; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-570/2017 správcovi podstaty JUDr. Jozef Vaško, so sídlom kancelárie: Szakkayho 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S1021 na účet č. číslo SK64 1111 0000 0012 6484 8018, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.1.2018

JUDr. Pavel Varga, sudca

K004432

Spisová značka: 26K/27/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa - dlžníka: BOMASlav s.r.o., so sídlom: Moldavská 9, 040 11 Košice, IČO: 46 842 454 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

U s t a n o v u j e dlžníkovi predbežného správcu: Ing. Zuzana Schwartzová, so sídlom kancelárie Vojenská 12, 040 01 Košice, značka správcu: S1286.

U k l a d á predbežnému správcovi povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote 45 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka, v ktorej taktiež:

- posúdi vymáhateľnosť a prípadnú speňažiteľnosť pohľadávok, ktoré sú vedené v účtovníctve dlžníka,
- uvedie záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka,
- zohľadní hodnotu pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka a toto zohľadnenie preukáže samostatným prehlásením a
- uvedie záver o tom, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 15.1.2018

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K004433

Spisová značka: 30OdK/92/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marcel Ferenčík, narodený: 07.05.1975, bytom: Nová 110, 076 02 Kysta, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Daniela Tarhajová so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S956; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-562/2017 správcovi podstaty JUDr. Daniela Tarhajová so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S956 na účet č. číslo SK67 1100 0000 0026 2572 0816, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.1.2018

JUDr. Pavel Varga, sudca

K004434

Spisová značka: 26K/36/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Železničná č. 1, 041 90 Košice proti dlžníkovi: PADE s.r.o., so sídlom Námestie Baníkov 1, 048 01 Rožňava, IČO: 36 690 996 o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi: PADE s.r.o., so sídlom Námestie Baníkov 1, 048 01 Rožňava, IČO: 36 690 996.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie.

Začatie konkurzného konania má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje.

e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra (§ 14 ZKR).

Okresný súd Košice I dňa 15.1.2018

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K004435

Spisová značka: 30OdK/83/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Kristián Cicu, narodený: 22.01.1986, bytom: Hlavná 82/95, 076 31 Streda nad Bodrogom, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Timonova 13, 040 01 Košice, zn. správcu: S1731; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-523/2017 správcovi podstaty LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie: Timonova 13, 040 01 Košice, zn. správcu: S1731 na účet č. číslo SK74 0900 0000 0050 5876 4399, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.1.2018

JUDr. Pavel Varga, sudca

K004436

Spisová značka: 30OdK/95/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marek Kandráč, narodený: 13.07.1975, bytom: Moravany 225, 072 03 Michalovce, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Zuzana Baumöhl Schwartzová, PhD., so sídlom kancelárie: Vojenská 12, 040 01 Košice, zn. správcu: S1286; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-579/2017 správcovi podstaty Ing. Zuzana Baumöhl Schwartzová, PhD, so sídlom kancelárie: Vojenská 12, 040 01 Košice, zn. správcu: S1286 na účet č. číslo SK25 1100 0000 0029 3414 0444, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.1.2018

JUDr. Pavel Varga, sudca

K004437

Spisová značka: 31K/7/2011

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Vendelín Ferenczi, nar. 16.12.1959, bytom Orechová 1425/39, 943 01 Štúrovo, ktorého správcom je: JUDr. Zuzana Szabóová, adresa kancelárie L. Kassáka 8, 940 01 Nové Zámky, o žiadosti správcu na uloženie záväzného pokynu takto

rozhodol

U d e ľ u j e správcovi súhlas na prijatie víťaznej ponuky navrhovateľa INCOBA s.r.o., IČO: 47 579 587, so sídlom Hasičská 1039/13A, 943 01 Štúrovo, na odkúpenie pohľadávky úpadcu voči dlžníkovi MVDr. Juraj Tamáši - FOOD Trade plus, IČO: 41876423, s miestom podnikania Malé Blahovo, Lesná 1812/4, 929 01 Dunajská Streda, v súpisovej hodnote 54 426,97 eur, zapísanej v súpise všeobecnej podstaty zverejnenom v Obchodnom vestníku č. OV 141/2011 dňa 22.7.2011, číslo zverejnenia K008191, za ponúknutú sumu 800,000 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 12.1.2018

Mgr. Marek Janigloš, sudca

K004438

Spisová značka: 32K/10/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Michal Medzihradský, nar. 25.01.1982, bytom Velušovce 91, 955 01 Velušovce, ktorého sídlom je SKP, k.s., so sídlom kancelárie správcu Mostná 13, 949 01 Nitra, o odmene a výdavkoch predbežného správcu, takto

rozhodol

I. **P r i z n á v a** predbežnému správcovi SKP, k.s., so sídlom kancelárie správcu Mostná 13, 949 01 Nitra odmenu v sume 199,16 eura a náhradu preukázaných výdavkov v sume 224,64 eura.

II. **U p r a v u j e** učtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť predbežnému správcovi SKP, k.s., so sídlom kancelárie správcu Mostná 13, 949 01 Nitra odmenu a náhradu preukázaných výdavkov spolu v sume 423,80 eura z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D 19-22/2017 do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16.1.2018

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K004439

Spisová značka: 31OdK/9/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Boris Dragúň, nar. 8.8.1975, Hlavná 198, 946 54 Bajč, obchodné meno: Boris Dragúň, IČO: 46 868 500, Hlavná 198, 946 54 Bajč zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Boris Dragúň, nar. 8.8.1975, Hlavná 198, 946 54 Bajč, obchodné meno: Boris Dragúň, IČO: 46 868 500, Hlavná 198, 946 54 Bajč.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Ladislav Barát, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167i, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,

- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 15.1.2018

Mgr. Marek Janigloš, sudca

K004440

Spisová značka: 31OdK/8/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Paulína Hlavatá, nar. 28.4.1961, bytom 935 22 Kozárovce 843, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Paulína Hlavatá, nar. 28.4.1961, bytom 935 22 Kozárovce 843.

II. Ustanovuje správcu Podunajská konkurzná k.s., so sídlom kancelárie 1. mája 6, 943 60 Nána.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167i, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo

vyžadovať,

- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 15.1.2018

Mgr. Marek Janigloš, sudca

K004441

Spisová značka: 31OdK/7/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Jaroslav Školník, nar. 28.6.1985, bytom Záhradná 62/3, 935 56 Mýtne Ludany, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Jaroslav Školník, nar. 28.6.1985, bytom Záhradná 62/3, 935 56 Mýtne Ludany.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Roman Nagy, so sídlom kancelárie Akademická 4, 949 01 Nitra.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní

alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý

dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 15.1.2018

Mgr. Marek Janigloš, sudca

K004442

Spisová značka: 31OdK/6/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Roman Bosák, nar. 21.11.1968, Ďumbierska 691/1, 949 01 Nitra, obchodné meno: Roman Bosák - HAPPY, IČO: 37 215 558, Tr. A. Hlinka 36, 949 01 Nitra zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Roman Bosák, nar. 21.11.1968, Ďumbierska 691/1, 949 01 Nitra, obchodné meno: Roman Bosák - HAPPY, IČO: 37 215 558, Tr. A. Hlinka 36, 949 01 Nitra

II. Ustanovuje správcu Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Farská 33, 949 01 Nitra.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 15.1.2018

Mgr. Marek Janigloš, sudca

K004443

Spisová značka: 31OdK/5/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Mgr. Štefan Čurík, nar. 14.1.1960, bytom 949 01 Nitra, korešpondenčná adresa: Peter Buček, Sitňanská 1, 949 11 Nitra zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Mgr. Štefan Čurík, nar. 14.1.1960, bytom 949 01 Nitra.

II. Ustanovuje správcu Ing. Rudolf Ivan, so sídlom kancelárie Štefánikova 4, 949 01 Nitra.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 15.1.2018

Mgr. Marek Janigloš, sudca

K004444

Spisová značka: 31OdK/4/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Tomáš Hamza, nar. 16.5.1982, bytom Golianova 54, 949 11 Nitra, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Tomáš Hamza, nar. 16.5.1982, bytom Golianova 54, 949 11 Nitra.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Marek Ďuran, so sídlom kancelárie Štefánikova 34, 949 01 Nitra.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol

správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka

neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 15.1.2018

Mgr. Marek Janigloš, sudca

K004445

Spisová značka: 31OdK/3/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Henrich Bogdán, nar. 30.7.1971, bytom T. Vansovej 20, 940 02 Nové Zámky, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto **rozhodol**

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Henrich Bogdán, nar. 30.7.1971, bytom T. Vansovej 20, 940 02 Nové Zámky.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Peter Bojda, so sídlom kancelárie Topoľčianska 31/61, 949 01 Nitra - Dražovce.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle

MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167i, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyhmáhatelného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 15.1.2018

Mgr. Marek Janigloš, sudca

K004446

Spisová značka: 31OdK/2/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Richard Skala, nar. 29.1.1978, bytom 935 33 Nový Tekov 218, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Richard Skala, nar. 29.1.1978, bytom 935 33 Nový Tekov 218.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Andrea Pállová, so sídlom kancelárie Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok

existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 15.1.2018

Mgr. Marek Janigloš, sudca

K004447

Spisová značka: 31OdK/1/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Patrik Bogdán, nar. 11.3.1969, bytom T. Vansovej 20, 940 02 Nové Zámky, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Patrik Bogdán, nar. 11.3.1969, bytom T. Vansovej 20, 940 02 Nové Zámky.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Róbert Hipp, so sídlom kancelárie Farská 33/I.p., 949 01 Nitra.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní

majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167i, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmvselným konaním vrátane orísľušenstva takeito pohľadávkv.

- ...),
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
 - f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
 - g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
 - h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto

pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 15.1.2018

Mgr. Marek Janigloš, sudca

K004448

Spisová značka: 31OdK/208/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu : Gabriela Kiselová, nar. 25.1.1960, bytom Mierová 164/56, 937 01 Želiezovce, ktorého správcom je SKP, k. s., adresa kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto **rozhodol**

I/ P o u k a z u j e správcovi: SKP, k. s., adresa kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e učtárň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu vedený v peňažnom ústave Slovenská sporiteľňa, a.s., č.ú. v tvare IBAN: SK30 0900 0000 0004 3516 1057, VS: 251, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 14 - 515/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16.1.2018

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K004449

Spisová značka: 31OdK/218/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu : Matej Golha, nar. 7.6.1982, bytom Komárňanská 238/152, 947 01 Hurbanovo, ktorého správcom je : JUDr. Vlasta Suchanová, so sídlom kancelárie Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto

rozhodol

I/ P o u k a z u j e správcovi: JUDr. Vlasta Suchanová, so sídlom kancelárie Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu vedený v peňažnom ústave Všeobecná úverová banka, a.s., č.ú. v tvare IBAN: SK69 0200 0000 0005 7474 4172, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 14 - 579/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16.1.2018

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K004450

Spisová značka: 31OdK/224/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu : Szabolcs Bognár, nar. 14.2.1984, bytom 943 56 Bíňa 408, ktorého správcom je : Konkurzná a Reštrukturalizačná, v. o. s., adresa kancelárie Farská 31, 949 01 Nitra, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto

rozhodol

I/ P o u k a z u j e správcovi: Konkurzná a Reštrukturalizačná, v. o. s., adresa kancelárie Farská 31, 949 01 Nitra, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu vedený v peňažnom ústave UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., č.ú. v tvare IBAN: SK24 1111 0000 0013 7530 7003, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D14 - 587/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16.1.2018

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K004451

Spisová značka: 31OdK/233/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu : Terézia Kéryová, nar. 29.11.1955, bytom Topoľová 40, 935 21 Timače, ktorého správcom je JUDr. Ľubomíra Beňová, so sídlom kancelárie Záhradnícka 10, Komárno, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto

rozhodol

I/ P o u k a z u j e správcovi: JUDr. Ľubomíra Beňová, so sídlom kancelárie Záhradnícka 10, Komárno preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu vedený v peňažnom ústave Slovenská sporiteľňa, a.s., č.ú. v tvare IBAN: SK07 0900 0000 0051 3537 4168, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 14 - 601/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16.1.2018

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K004452

Spisová značka: 31OdK/238/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu : Agnesa Klavátá, nar. 29.1.1952, bytom 935 56 Starý Hrádok č. 87, ktorého správcom je : Ing. Mária Budníková, so sídlom kancelárie Mariánska 6, 949 01 Nitra, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto

rozhodol

I/ P o u k a z u j e správcovi: Ing. Mária Budníková, so sídlom kancelárie Mariánska 6, 949 01 Nitra, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu vedený v peňažnom ústave Slovenskej sporiteľni, a.s., č.ú. v tvare IBAN: SK69 0900 0000 0051 1249 4044, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 14 - 606/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).

Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16.1.2018

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K004453

Spisová značka: 32OdK/1/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Ivana Tarkayová, nar. 25.08.1987, bytom Veľká Strana 102, 951 76 Choča, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra 3, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ivana Tarkayová, nar. 25.08.1987, bytom Veľká Strana 102, 951 76 Choča.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Viliam Kolenčík, sídlo kancelárie Hornozoborská 1644/101, 949 01 Nitra, značka S1841.

III. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka Ivana Tarkayová, nar. 25.08.1987, bytom Veľká Strana 102, 951 76 Choča, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 ods.1,2 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávkou do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č.25/2017 Z.z., keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihliadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

IV. Dlžníka Ivana Tarkayová, nar. 25.08.1987, bytom Veľká Strana 102, 951 76 Choča, zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a zákona o konkurze a reštrukturalizácii) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka Ivana Tarkayová, nar. 25.08.1987, bytom Veľká Strana 102, 951 76 Choča, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VI. Ukladá správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia

skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového

kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16.1.2018

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K004454

Spisová značka: 32OdK/2/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Paulína Štauberová, nar. 14.12.1984, bytom Jazdecká 14, 940 01 Nové Zámky, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra 3, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Paulína Štauberová, nar. 14.12.1984, bytom Jazdecká 14, 940 01 Nové Zámky.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Jozef Majorán, sídlo kancelárie Ulica Ľudovíta Štúra 3, 934 01 Levice, značka S423.

III. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka Paulína Štauberová, nar. 14.12.1984, bytom Jazdecká 14, 940 01 Nové Zámky, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 ods. 1, 2 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z., keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihliadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

IV. Dlžníka Paulína Štauberová, nar. 14.12.1984, bytom Jazdecká 14, 940 01 Nové Zámky, zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a zákona o konkurze a reštrukturalizácii) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka Paulína Štauberová, nar. 14.12.1984, bytom Jazdecká 14, 940 01 Nové Zámky, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VI. Ukladá správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16.1.2018
JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K004455

Spisová značka: 32OdK/3/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Dušan Turan, nar. 08.07.1942, bytom Slobody 5, 947 01 Hurbanovo, t.č. ZPS SMARAGD Sládkovičová 30, 947 01 Hurbanovo, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra 3, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Dušan Turan, nar. 08.07.1942, bytom Slobody 5, 947 01 Hurbanovo.
- II. Ustanovuje správcu JUDr.Fadi Fardous, sídlo kancelárie Štúrova 21, 949 01 Nitra, značka S1316.
- III. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka Dušan Turan, nar. 08.07.1942, bytom Slobody 5, 947 01 Hurbanovo, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 ods.1,2 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č.25/2017 Z.z., keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihliadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- IV. Dlžníka Dušan Turan, nar. 08.07.1942, bytom Slobody 5, 947 01 Hurbanovo, zbavuje dlhových, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a zákona o konkurze a reštrukturalizácii) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka Dušan Turan, nar. 08.07.1942, bytom Slobody 5, 947 01 Hurbanovo, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.
- VI. Ukladá správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyhmáateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom

konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16.1.2018
JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K004456

Spisová značka: 32OdK/4/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Roland Koller, nar. 02.07.1984, bytom Ľ. Štúra 26, 940 68 Nové Zámky, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra 3, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Roland Koller, nar. 02.07.1984, bytom Ľ. Štúra 26, 940 68 Nové Zámky.
- II. Ustanovuje správcu ADVO INSOLVENCY, k.s., sídlo kancelárie Hollého 10, 949 01 Nitra, značka S1604.
- III. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka Roland Koller, nar. 02.07.1984, bytom Ľ. Štúra 26, 940 68 Nové Zámky, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 ods.1,2 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č.25/2017 Z.z., keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihliadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- IV. Dlžníka Roland Koller, nar. 02.07.1984, bytom Ľ. Štúra 26, 940 68 Nové Zámky, zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a zákona o konkurze a reštrukturalizácii) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka Roland Koller, nar. 02.07.1984, bytom Ľ. Štúra 26, 940 68 Nové Zámky, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.
- VI. Ukladá správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie,

je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16.1.2018

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K004457

Spisová značka: 32OdK/5/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Ján Lendel, nar. 22.09.1975, bytom Rajčany 136, 956 32 Rajčany, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra 3, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

- I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ján Lendel, nar. 22.09.1975, bytom Rajčany 136, 956 32 Rajčany.
- II. Ustanovuje správcu LawService Recovery, k.s., sídlo kancelárie Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, značka S1731.
- III. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka Ján Lendel, nar. 22.09.1975, bytom Rajčany 136, 956 32 Rajčany, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 ods.1,2 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávkou do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č.25/2017 Z.z., keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihliadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
- IV. Dlžníka Ján Lendel, nar. 22.09.1975, bytom Rajčany 136, 956 32 Rajčany, zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a zákona o konkurze a reštrukturalizácii) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
- V. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka Ján Lendel, nar. 22.09.1975, bytom Rajčany 136, 956 32 Rajčany, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.
- VI. Ukladá správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.
- VII. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52

zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremličia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevyhľadateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16.1.2018

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K004458

Spisová značka: 32OdK/6/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Andrea Vizsgyáková, nar. 17.05.1975, bytom Šoltésovej 33, 940 01 Nové Zámky, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra 3, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Andrea Vizsgyáková, nar. 17.05.1975, bytom Šoltésovej 33, 940 01 Nové Zámky.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Zuzana Szabóová, sídlo kancelárie L. Kassáka 8, 940 01 Nové Zámky, značka S1525.

III. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka Andrea Vizsgyáková, nar. 17.05.1975, bytom Šoltésovej 33, 940 01 Nové Zámky, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 ods. 1, 2 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z., keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihliadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

IV. Dlžníka Andrea Vizsgyáková, nar. 17.05.1975, bytom Šoltésovej 33, 940 01 Nové Zámky, zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a zákona o konkurze a reštrukturalizácii) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka Andrea Vizsgyáková, nar. 17.05.1975, bytom Šoltésovej 33, 940 01 Nové Zámky, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VI. Ukladá správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovoliavať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16.1.2018

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K004459

Spisová značka: 32OdK/7/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Andrea Balážová, nar. 27.08.1984, bytom P. O. Hviezdoslava 616/4, 934 01 Levice, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra 3, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Andrea Balážová, nar. 27.08.1984, bytom P. O. Hviezdoslava 616/4, 934 01 Levice.

II. Ustanovuje správcu LEGES Recovery k.s., sídlo kancelárie Mariánska 1360/6, 949 01 Nitra, značka S1751.

III. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka Andrea Balážová, nar. 27.08.1984, bytom P. O. Hviezdoslava 616/4, 934 01 Levice, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 ods.1,2 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávku do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č.25/2017 Z.z., keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihliadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

IV. Dlžníka Andrea Balážová, nar. 27.08.1984, bytom P. O. Hviezdoslava 616/4, 934 01 Levice, zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a zákona o konkurze a reštrukturalizácii) v rozsahu, v akom

nebudú uspokojené v konkurze.

V. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka Andrea Balážová, nar. 27.08.1984, bytom P. O. Hviezdoslava 616/4, 934 01 Levice, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VI. Ukladá správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16.1.2018

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K004460

Spisová značka: 32OdK/8/2018

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Petra Búšová, nar. 17.10.1982, bytom Žirany 428, 951 74 Žirany, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Nitra, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra 3, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Petra Búšová, nar. 17.10.1982, bytom Žirany 428, 951 74 Žirany.

II. Ustanovuje správcu SKP, k.s., sídlo kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, značka S1359.

III. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka Petra Búšová, nar. 17.10.1982, bytom Žirany 428, 951 74 Žirany, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky postupom podľa § 29 ods.1,2 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť pohľadávkou do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č.25/2017 Z.z., keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29

zákona o konkurze a reštrukturalizácii, sa v tomto konkurze neprihľadne. K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

IV. Dlžníka Petra Búšová, nar. 17.10.1982, bytom Žirany 428, 951 74 Žirany, zbavuje dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a zákona o konkurze a reštrukturalizácii) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka Petra Búšová, nar. 17.10.1982, bytom Žirany 428, 951 74 Žirany, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

VI. Ukladá správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VII. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne privedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti

musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer.

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16.1.2018

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K004461

Spisová značka: 2OdK/214/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Anna Žurkovská, nar. 04.05.1955, 067 02 Čabiny, správcom ktorého je JUDr. Martin Kirňak, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu: JUDr. Martin Kirňak, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 19.12.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 830/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.1.2018

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K004462**Spisová značka:** 2OdK/215/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Miroslav Palčo, nar. 36.01.1957, bytom SNP 14, 082 22 Šarišské Michaľany, správcom ktorého je: INSOLVENCY SOLUTIONS, k. s., so sídlom kancelárie Tatranská 611/150, 059 52 Veľká Lomnica, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu: INSOLVENCY SOLUTIONS, k. s., so sídlom kancelárie Tatranská 611/150, 059 52 Veľká Lomnica, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 19.12.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 835/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.1.2018

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K004463**Spisová značka:** 2OdK/216/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ivan Hreha, nar. 16.01.1984, bytom Štúrova 2197/141, 069 01 Snina, správcom ktorého je: Areko Group, k. s., so sídlom kancelárie Sabinovská 87, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu: Areko Group, k. s., so sídlom kancelárie Sabinovská 87, 080 01 Prešov, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 19.12.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 833/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.1.2018

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K004464**Spisová značka:** 2OdK/217/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Katarína Dzuričková, nar. 19.01.1956, bytom Ďumbierska 13, 080 01 Prešov, správcom ktorého je: JUDr. Ivana Orosová, so sídlom kancelárie Masarykova 10, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu: JUDr. Ivana Orosová, so sídlom kancelárie Masarykova 10, 080 01 Prešov, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 19.12.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 831/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.1.2018

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K004465**Spisová značka:** 2OdK/218/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Hadvižďak, nar. 18.06.1977, bytom Prostějovská 4845/68, 080 01 Prešov, správcom ktorého je: JUDr. Stela Wildeová, so sídlom kancelárie Konštantínova 6, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu: JUDr. Stela Wildeová, so sídlom kancelárie Konštantínova 6, 080 01 Prešov, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 19.12.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 855/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.1.2018

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K004466

Spisová značka: 2OdK/220/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Stanislav Sivák, nar. 14.06.1966, bytom Vyšný Orlík 64, 090 11 Vyšný Orlík, správcom ktorého je: JUDr. Oľga Michalíková, so sídlom kancelárie Jarkova 89, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu: JUDr. Oľga Michalíková, so sídlom kancelárie Jarkova 89, 080 01 Prešov, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 21.12.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 856/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.1.2018

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K004467

Spisová značka: 2OdK/221/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: František Fedák, nar. 29.07.1963, bytom 094 14 Sečovská Polianka, správcom ktorého je: M&L insolvenčný, k. s., so sídlom kancelárie Námestie slobody 2/3, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu: M&L insolvenčný, k. s., so sídlom kancelárie Námestie slobody 2/3, 066 01 Humenné, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 27.12.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 866/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.1.2018

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K004468

Spisová značka: 2OdK/222/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: JUDr. Helena Trenčanová, nar. 23.05.1952, bytom Hrnčiarska 6, 066 01 Humenné, správcom ktorého je: Konkurz & reštrukturalizácia, k. s., so sídlom kancelárie

Rázusova 125, 09301 Vranov nad Topľou, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu: Konkurz & reštrukturalizácia, k. s., so sídlom kancelárie Rázusova 125, 09301 Vranov nad Topľou, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 27.12.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 859/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.1.2018

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K004469

Spisová značka: 2OdK/223/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Leňko, nar. 03.01.1953, bytom Dobrianskeho 1491, 069 01 Snina, správcom ktorého je: JUDr. Ľuba Berezňaninová, so sídlom kancelárie Hlavná 45, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu: JUDr. Ľuba Berezňaninová, so sídlom kancelárie Hlavná 45, 080 01 Prešov, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 27.12.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 857/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.1.2018

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K004470

Spisová značka: 2OdK/224/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Bogár, nar. 03.02.1965, bytom Rokycany 100, 082 41 Bajerov, správcom ktorého je: JUDr. Marta Maruniaková, so sídlom Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu: JUDr. Marta Maruniaková, so sídlom Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník, preddavok vo výške 500,- eur zložený dňa 27.12.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 863/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.1.2018

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K004471

Spisová značka: 1OdK/222/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Eduard Kirchner, nar. 12.04.1949, trvale bytom Hrnčiarska 6, 066 01 Humenné, správcom ktorého je JUDr. Ľuboš Bajuzík, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu JUDr. Ľuboša Bajuzíka, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 27.12.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 867/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 15.1.2018

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K004472

Spisová značka: 1OdK/223/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Ján Jurčo, nar. 27.11.1962, trvale bytom Puškinova 13, 066 01 Humenné, správcom ktorého je JUDr. Ing. Jozef Sitko, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu JUDr. Ing. Jozefa Sitka, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 27.12.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 860/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 15.1.2018

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K004473

Spisová značka: 1OdK/224/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Peter Pukalec, nar. 27.06.1984, trvale bytom Tyršová 4, 066 01 Humenné, správcom ktorého je JUDr. Gábor Száraz, so sídlom kancelárie Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu JUDr. Gábora Száraz, so sídlom kancelárie Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 27.12.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 858/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 15.1.2018

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K004474

Spisová značka: 1OdK/225/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Ľudmila Julišová, nar. 07.10.1968,

trvale bytom Kpt. Nálepku 17, 085 01 Bardejov, správcom ktorého je JUDr. Marek Gula, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu JUDr. Mareka Gulu, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 28.12.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 877/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 15.1.2018

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K004475

Spisová značka: 1OdK/226/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Miroslav Bokšanský, nar. 05.01.1981, trvale bytom Stropkovská 806/90, 089 01 Svidník, podnikajúci pod obchodným menom Miroslav Bokšanský - Bomi, s miestom podnikania 089 01 Vyšná Jedľová 13, IČO: 35 247 401, správcom ktorého je JUDr. Jaroslava Oravcová, so sídlom kancelárie Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu JUDr. Jaroslavy Oravcovej, so sídlom kancelárie Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 28.12.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 874/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 15.1.2018

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K004476

Spisová značka: 22OdK/227/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Anton Duchoň, nar. 30.5.1961, trvale bytom 972 26 Kostolná Ves 107, ktorého správcom je JUDr. Zuzana Ondrejovičová so sídlom kancelárie ČSL. Armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, značka správcu S1657, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa účtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila JUDr. Zuzana Ondrejovičová so sídlom kancelárie ČSL. Armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, značka správcu S1657, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 647/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 15.1.2018

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K004477

Spisová značka: 22OdK/6/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Michaela Pavlačková, nar. 29.1.1990, trvale bytom Trenčianska 724/50, 018 51 Nová Dubnica, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Michaela Pavlačková, nar. 29.1.1990, trvale bytom Trenčianska 724/50, 018 51 Nová Dubnica.

II. Ustanovuje správcu Ing. Katarína Roderová so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1369.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie

pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 15.1.2018
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K004478

Spisová značka: 22OdK/7/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Zuzana Lišková, nar. 2.2.1979, trvale bytom 911 01 Trenčín, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Zuzana Lišková, nar. 2.2.1979, trvale bytom 911 01 Trenčín.

II. Ustanovuje správcu BANKRUPTCY LIQUIDATION, k.s. so sídlom kancelárie Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín, IČO 45948496, značka správcu S1514.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo

určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddženia sa oddženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddženie, ak zistí, že

dlužník nemal pri oddžžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 15.1.2018

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K004479

Spisová značka: 22OdK/8/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Jozef Orság, nar. 24.12.1982, trvale bytom 913 33 Horná Súča, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Prešove so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, taktó

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Jozef Orság, nar. 24.12.1982, trvale bytom 913 33 Horná Súča.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Mgr. Dušan Divko, M.B.A. so sídlom kancelárie Kpt. Nálepku 346, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1227.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom

na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoj pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 15.1.2018

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K004480

Spisová značka: 22OdK/9/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Dominika Zimeková, nar. 13.7.1984, trvale bytom 911 01 Trenčín, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Dominika Zimeková, nar. 13.7.1984, trvale bytom 911 01 Trenčín.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Ing. Gabriela Štrbáňová so sídlom kancelárie Komenského 49/673 020 01 Púchov, značka správcu S1372.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v

Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 15.1.2018

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K004481

Spisová značka: 22OdK/10/2018

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Marcel Vaško, nar. 11.8.1972, trvale bytom 913 04 Chocholná-Velčice 462, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Marcel Vaško, nar. 11.8.1972, trvale bytom 913 04 Chocholná-Velčice 462.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Viliam Vaňko so sídlom kancelárie Radlinského 578/11, 957 01 Bánovce nad Bebravou, značka správcu S294.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§ 166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddĺžením nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,

h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynú desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 15.1.2018

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K004482

Spisová značka: 38K/30/2014

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ľubomír Bezák, nar. 24.06.1963, bydliskom Školská 190/3, 956 33 Chynorany, ktorého správcom je obchodná spoločnosť SKKS, k. s. so sídlom kancelárie Námestie Matice slovenskej 4262/23, 018 41 Dubnica nad Váhom, IČO 36 868 671, značka správcu S1459, o návrhu Poľnohospodárskeho bytového družstva Topoľčany so sídlom Mojmirova 3, 955 01 Topoľčany, IČO 00 596 779, na vstup do konkurzného konania takto

rozhodol

Povoľuje vstup Poľnohospodárskeho bytového družstva Topoľčany so sídlom Mojmirova 3, 955 01 Topoľčany, IČO 00 596 779, do konkurzného konania ako novému veriteľovi pohľadávok pôvodného veriteľa Stavebné bytové družstvo Topoľčany so sídlom Mojmirova 2, 955 01 Topoľčany, IČO 00 174 840, ktorá je vedená v zozname pohľadávok pod č. 3/ST vo výške 7 633,45 eura.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Trenčín dňa 16.1.2018

JUDr. Hana Hubináková, sudca

K004483

Spisová značka: 3K/21/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: KANTOREX, s.r.o., so sídlom Sučianska 9881/49A, 036 08 Martin, IČO: 36 389 234, správcom ktorého je JUDr. Václav Jaroščiak, so sídlom kancelárie M. Rázusa 14, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

I. P r i z n á v a predbežnému správcovi JUDr. Václavovi Jaroščiakovi, so sídlom kancelárie M. Rázusa 14, 010 01 Žilina odmenu vo výške 796,66 eur a náhradu preukázaných výdavkov vo výške 93,35 eur.

II. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Žilina vyplatíť predbežnému správcovi JUDr. Václavovi Jaroščiakovi, so sídlom kancelárie M. Rázusa 14, 010 01 Žilina odmenu a náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 890,01 eur z preddavku zloženého dňa 24.10.2016 v sume 1.659,70 eur, evidovaného pod položkou registra 157, rok 2016, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. P o u k a z u j e nevyplatenú časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežnému správcovi v sume 769,69

eur na účet správy podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Žilina dňa 15.1.2018

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

K004484

Spisová značka: 3K/21/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: KANTOREX, s.r.o., so sídlom Sučianska 9881/49A, 036 08 Martin, IČO: 36 389 234, správcom ktorého je JUDr. Václav Jaroščiak, so sídlom kancelárie M. Rázusa 14, 010 01 Žilina, taktó

rozhodol

Správca je povinný vždy do desiatich dní po skončení príslušného kalendárneho štvrťroka predkladať súdu pravidelné podrobné správy o priebehu konkurzu za predchádzajúci kalendárny štvrťrok, najmä o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty úpadcu. Správa musí mimo iné skutočnosti obsahovať aj stav výšky pohľadávok proti podstate, aktuálny majetok zapísaný v súpise majetku podstaty spolu s popisom jeho pripravovaného speňažovania a označenie zriadených bankových účtov a stav na nich ku koncu kalendárneho štvrťroka. Fotokópie výpisov z účtov správy podstaty priloží správca k správe. Okrem pravidelných správ je správca povinný súdu predložiť správu vždy v prípade, že má v úmysle uzatvoriť zmluvu o odbornej pomoci s treťou osobou, najmä o právnej pomoci, o vedení účtovníctva, o archivácii dokladov úpadcu a každej zmluvy, ktorej predmet plnenia má hodnotu vyššiu ako päťsto eur, pričom túto správu obsahujúcu minimálne informáciu o zmluvnej strane, s ktorou zamýšľa uzatvoriť zmluvu, predmete plnenia, spôsobe akým bola zmluvná strana vybratá a výške odplaty, je povinný doručiť súdu najneskôr 14 dní pred zamýšľaným uzatvorením zmluvy. Do desiatich dní od uzatvorenia zmluvy, o ktorej správca informoval súd, je správca povinný doručiť do súdneho spisu jej fotokópiu, vrátane príloh.

Správca je povinný súdu oznámiť zostavenie zoznamu pohľadávok proti podstate, zostaveného podľa § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. a zároveň ho predložiť do 5 dní odo dňa zverejnenia oznamu o jeho zostavení v Obchodnom vestníku spolu s uvedením celkového výťažku dosiahnutého v konkurze tak, aby bolo možné overiť správnosť výpočtu výšky súdneho poplatku za konkurzné konanie a správnosť výpočtu odmeny správcu zo speňaženia.

Správca je povinný doručiť súdu návrh čiastočného a konečného rozvrhu výťažku, a to ešte pred jeho predložením príslušnému orgánu na schválenie, pričom rozvrh výťažku musí obsahovať všetky zákonné náležitosti a prílohy, musí byť jasný, zrozumiteľný a určitý.

Správca je povinný v rámci výkonu svojej činnosti postupovať s odbornou starostlivosťou a všetky ním vyhotovené potvrdenia, zápisnice, správy a iné listiny vyhotovené v zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. musia obsahovať zákonom stanovené náležitosti, aby boli v prípade potreby preskúmateľné súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Žilina dňa 15.1.2018

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

K004485

Spisová značka: 3K/1/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadkyne: Anna Garabašová, nar. 23.5.1955, bytom Fiačice 39, 032 14 Gôtovany, podnikajúca pod obchodným menom Anna Garabašová - PRÁČOVŇA JAM, s miestom podnikania Fiačice 39, 032 14 Gôtovany, IČO: 41327659, správkynou ktorého je: JUDr. Eva Plichtová, PhD., so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, takto

rozhodol

Majetok uvedený v súpise všeobecnej podstaty zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 52/2017 zo dňa 15.3.2017, pod položkou K005703, a to:

- priemyselná bubnová sušička prádla značky IPSO DR25, model no.: BU025E30N1G0W01, objem bubna 217 litrov, v súpisovej hodnote: 1.700 eur,
- priemyselný mangel značky MIELE HM 5316, dátum uvedenia do prevádzky 3.6.2009, rozmery 216x104x59 cm, 216 kg, v súpisovej hodnote 4.500 eur,
- práčka značky Electrolux EWF1484BW, 8 kg, 1400 RPM, spôsob plnenia predné, v súpisovej hodnote 110 eur,
- práčka značky Electrolux Time Manager, 7 kg, 1200 RPM, spôsob plnenia predné, v súpisovej hodnote 110 eur,
- práčka značky Samsung WF 70F5E2U2W, 7 kg, 1200 RPM, spôsob plnenia predné, v súpisovej hodnote 110 eur,
- práčka značky LG F82A8TD, 8 kg, 1200 RPM, spôsob plnenia predné, v súpisovej hodnote 150 eur,
- práčka značky Samsung WF 70F5E0W2W, 7 kg, 1200 RPM, spôsob plnenia predne predné, v súpisovej hodnote 110 eur,
- kovový kôš na prádlo na kolieskach, veľký, farba biela, o rozmeroch cca 140x80x60 cm, v súpisovej hodnote 15 eur,
- kovový kôš na prádlo na kolieskach, veľký, farba biela, o rozmeroch cca 140x80x60 cm, v súpisovej hodnote 15 eur,
- kovový kôš na prádlo na kolieskach, malý, farba biela, o rozmeroch cca 120x75x50 cm, v súpisovej hodnote 10 eur,
- 2 ks polica na prádlo kovová o rozmeroch cca 180x100x30 cm, v súpisovej hodnote 120 eur.

je správkynia povinná speňažiť jednotlivito alebo v jednom súbore formou verejného ponukového konania za nasledovných podmienok:

- a) správkynia zverejní ponukové konanie v Obchodnom vestníku, pričom súbežne so zverejnením ponukového konania v Obchodnom vestníku zverejní ponukové konania prostredníctvom bezplatnej inzercie,
- b) ponúknutá kúpna cena nesmie byť nižšia ako je 80% súpisovej hodnoty dotknutej súpisovej zložky, resp. pri predaji v jednom súbore 80% súpisovej hodnoty súboru majetku,
- c) lehota na podávanie ponúk bude 15 dní odo dňa zverejnenia ponukového konania; ponuky sa budú doručovať na adresu kancelárie správkyně,
- d) ponuka musí obsahovať návrh kúpnej ceny, označenie zložky majetku, na ktorý sa ponuka vzťahuje,
- e) vyhodnotenie ponúk vykoná správkynia v lehote 5 dní odo dňa uplynutia lehoty na podávanie ponúk, o čom bude bezodkladne informovať súd. So záujemcom, ktorý ponúkne najvyššiu cenu za dodržania predchádzajúcich podmienok správca uzavrie kúpnu zmluvu.
- f) kúpna cena bude splatná pri podpise zmluvy,
- g) v prípade, ak víťazný záujemca neuzatvorí kúpnu zmluvu, osloví správca ďalšieho záujemcu, ktorý predložil najvyššiu ponuku,
- h) v prípade neúspechu ponukového konania požiada správkynia súd o uloženie ďalšieho pokynu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 15.1.2018

JUDr. Jaroslav Macek, Sudca

K004486

Spisová značka: 5K/20/2015

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Katarína Miháliková, nar. 08.05.1984, bytom Bystrická cesta 2138/122, 034 01 Ružomberok, uznesením č.k. 5K/20/2015-150 zo dňa 14.12.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa: 09.01.2018.

Okresný súd Žilina dňa 15.1.2018

JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník

K004487

Spisová značka: 6NcKR/8/2015

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu dlžníka: Katarína Miháliková, nar. 08.05.1984, bytom Bystrická cesta 2138/122, 034 01 Ružomberok, na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Dlžníka: Katarína Miháliková, nar. 08.05.1984, bytom Bystrická cesta 2138/122, 034 01 Ružomberok, oddĺžuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 15.1.2018

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K004488

Spisová značka: 5NcKR/8/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Tomáš Zelník, nar. 16.6.1985, bytom Petzvalova 3374/41, 010 15 Žilina (do 5.2.2013 podnikajúci pod obchodným menom Tomáš Zelník, s miestom podnikania: Petzvalova 3374/41, 010 15 Žilina, IČO: 45724733), správcom ktorého je: JUDr. Erik Končok so sídlom kancelárie Vojtecha Tvrdého 793/21, 010 01 Žilina, o návrhu na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Dlžníka: Tomáš Zelník, nar. 16.6.1985, bytom Petzvalova 3374/41, 010 15 Žilina, oddĺžuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 15.1.2018

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K004489

Spisová značka: 1K/15/2015

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Chrenš, nar. 22.03.1975, bytom Mierová 1969/20, 026 01 Dolný Kubín, zastúpeného: Advokátska kancelária SLAMKA & Partners s.r.o., so sídlom Radlinského 1735/29, 026 01 Dolný Kubín, správcom ktorého je: Prvá arbitrážna k.s., so sídlom kancelárie: Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 36795364, v časti o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku, takto

rozhodol

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: Peter Chrenš, nar. 22.03.1975, bytom Mierová 1969/20, 026 01 Dolný Kubín, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne, na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, bez ohľadu na iné spôsoby jeho doručenia.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Žilina dňa 15.1.2018
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K004490

Spisová značka: 1K/9/2015

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Poláček, nar. 28.11.1980, bytom Kalinov 1437, 023 02 Krásno nad Kysucou, uznesením č.k. 1K/9/2015-223 zo dňa 20.11.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa: 14.12.2017

Okresný súd Žilina dňa 15.1.2018
JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník

K004491

Spisová značka: 1K/1/2007

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Vladimír Petrák, nar. 18.11.1955, Republiky 1001/17, 010 01 Žilina, uznesením č.k. 1K/1/2007-502 zo dňa 29.11.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa: 23.12.2017

Okresný súd Žilina dňa 15.1.2018
JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník

K004492

Spisová značka: 1NcKR/9/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu dlžníka: Ing. Vladimír Petrák, nar. 18.11.1955, Republiky 1001/17, 010 01 Žilina, na povolenie oddĺženia, takto

rozhodol

Dlžníka: Ing. Vladimír Petrák, nar. 18.11.1955, Republiky 1001/17, 010 01 Žilina, oddlžuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 15.1.2018

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K004493

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Réka Rathouská
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kadnárová 8, 831 53 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.04.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Edita Lukáčiková
Sídlo správcu: Tomášikova 3/a, 821 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/64/2017 S1786
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/64/2017
Druh podania: Oznamenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Ing. Edita Lukáčiková, správca úpadcu: Réka Rathouská, nar. 19.04.1982, bytom Kadnárová 8, 831 53 Bratislava, č.k. 37OdK/64/2017, v zmysle § 167u ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje zámer zostaviť rozvrh výťažku.

V Bratislave dňa 17.01.2018

JUDr. Ing. Edita Lukáčiková, Správca

K004494

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dávid Janík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rovinka 1, 900 41 Rovinka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.9.1991
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tomáš Vaňo
Sídlo správcu: Záhumenská 23, 840 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK127/2017S289
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK127/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Tomáš Vaňo, správca 289, so sídlom kancelárie Záhumenská 23, Bratislava, SKP úpadcu Dávid Janík, nar. 20.9.1991, trvale bytom Rovinka, 900 41, ustanovený uznesením Okresného súdu Bratislava 1, 37OdK 127/2017, týmto oznamujem úradné hodiny pre nahliadanie do správcovského spisu, ktoré sú, pondelok až piatok od 7.00h do 13.00h, v sídle kancelárie správcu.

JUDr. Tomáš Vaňo, správca

K004495

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dávid Janík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rovinka 1, 900 41 Rovinka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.9.1991
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tomáš Vaňo
Sídlo správcu: Záhumenská 23, 840 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK127/2017S289
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK127/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Tomáš Vaňo, správca 289, so sídlom kancelárie Záhumenská 23, Bratislava, SKP úpadcu Dávid Janík, nar. 20.9.1991, trvale bytom Rovinka, 900 41, ustanovený uznesením Okresného súdu Bratislava 1, 37OdK 127/2017, týmto oznamujem veriteľom, podľa § 32 ods.7 písm. b/ ZKR, ktorí uplatnia právo na popretie pohľadávky iného veriteľa, v súlade s § 32 ods. 2 ZKR, že preddavok, podľa § 32 ods. 17 ZKR, sú povinný zložiť na účet v peňažnom ústave, Tatra banka a.s., IBAN SK97 1100 0000 0026 2585 7046, s variabilným číslom 1272017

JUDr. Tomáš Vaňo, správca

K004496

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Réka Rathouská
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kadnárová 8, 831 53 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.04.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Edita Lukáčiková
Sídlo správcu: Tomášikova 3/a, 821 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/64/2017 S1786
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/64/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Ing. Edita Lukáčiková, správca úpadcu: Réka Rathouská, nar. 19.04.1982, bytom Kadnárová 8, 831 53 Bratislava, č.k. 37OdK/64/2017, oznamuje nasledovné:

- Do súpisu majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu bolo dňa 12.10.2017 zapísané motorové vozidlo Škoda Octavia, ŠPZ: BL906MT, VIN: TMBTTC1Z0C2037741, rok výr. 2011, stav: opotrebované.
- Súpis majetku všeobecnej podstaty bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 233/2017 dňa 07.12.2017.
- V zmysle ust. § 167r zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), ods. 1 „Oprávnená osoba podľa odseku 4 so súhlasom dlžníka má právo kedykoľvek a ktorúkoľvek časť majetku vykúpiť z konkurznej podstaty za cenu stanovenú znaleckým posudkom. Ustanovenia o pravidlách speňažovania sa v tom prípade nepoužijú.“ a ods. 4 „Oprávnenou osobou na účely uplatnenia práva vykúpiť majetok z konkurznej podstaty sa rozumie dlžníkov príbuzný v priamom rade, jeho súrodenec, manžel alebo obec, v ktorej katastrálnom území sa nehnuteľnosť nachádza.“
- Správca týmto oznamuje, že oprávnená osoba uplatnila právo vykúpiť motorové vozidlo Škoda Octavia, ŠPZ: BL906MT, VIN: TMBTTC1Z0C2037741 z konkurznej podstaty za cenu stanovenú znaleckým posudkom. Cena motorového vozidla bola stanovená znaleckým posudkom č. 23/2017 vypracovanom znalcom Ing. Ladislavom Sarvašom zapísanom v zozname znalcov MS SR pod ev.č. 913046 v odvetví odhad hodnoty cestných vozidiel. Znaleckým posudkom bola stanovená všeobecná hodnota motorového vozidla Škoda Octavia, ŠPZ: BL906MT, VIN: TMBTTC1Z0C2037741, v sume 6 222,00 Eur. Oprávnená osoba uhradila sumu 6 222,00 Eur dňa 16.01.2018 na účet správcu vedený pre účely tohto konkurzného konania.

Správca týmto oznamuje, že nebude speňažovať motorové vozidlo Škoda Octavia, ŠPZ: BL906MT, VIN: TMBTTC1Z0C2037741, rok výr. 2011, postupom v ponukovom konaní v zmysle ust. § 167p zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov.

V Bratislave dňa 16.01.2018

JUDr. Ing. Edita Lukáčiková, Správca

K004497

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hodossyová Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sklenárová 1363/18, 821 09 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.02.1972
Obchodné meno správcu: M&L insolvency, k. s.
Sídlo správcu: Koceľova 17, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/111/2017 S1830
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/111/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000 ako správca dlžníka: **Mária Hodossyová, nar. 20.02.1972, trvale bytom Sklenárova 1363/18, 821 09 Bratislava**, Slovenská republika (ďalej aj len ako "dlžník") oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Bratislava I č. k. 8OdK/111/2017 zo dňa 24.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie Okresného súdu Bratislava I bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 232/2017 zo dňa 06.12.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej aj len ako "ZKR") veriteľa úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: **M&L insolvency, k.s.**, Koceľova 17, 821 08 Bratislava. V jednom rovnopise doručia prihlášku aj na Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, Bratislava, Slovenská republika, k číslu konania 8OdK/111/2017.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor **Mária Hodossyová**, date of birth 20.02.1972, domicile Sklenárova 1363/18, 821 09 Bratislava Slovenská republika, (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Bratislava I, No. 8OdK/111/2017 dated on 24th of November 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published on 06th of December 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the bankruptcy trustee to the address: **M&L insolvency, k.s.**, Koceľova 17, 821 08 Bratislava, Slovenská republika. In one copy creditors lodge their claims to the Okresný súd Bratislava (District Court Bratislava), Záhradnícka 10, Bratislava, Slovak Republic, to the No. 8OdK/111/2017.

V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke

<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The registration of claim has to provide an information about the name, surname and the residence (or name and the adress of the seat) of the Debtor and of the creditor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate and the amount of the claim split to the principal and the interests, and the interests divided according the legal cause; there is required special registration form which has to be filled, dated and signed by the creditor. The registration form can be found on the website bellow:

<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

A statement, if the receivable claimed is posted in the bookkeeping accounts of the creditor, in which extent, or alternatively, the reasons, why he does not account for the receivable claimed in his accountings (§ 29 sec. 6 BRA) is determined in the application form by the creditor which is an accounting unit. Previous section is applicable also for claiming rights of person, who has rented an asset to the debtor for definite period, with an intention of transferring ownership of the leased asset's to the debtor (§ 29 sec. 10 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

It's not possible to correct nor amend the submitted registration form for a claim.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu.

Each receivable secured must be lodged separately. Creditors with claims secured also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security of the receivable.

A secured claim for home loan could be registered, if the claim is already payable at full, or if a secured debtor in former order had registered his claim. Trustee will notify the creditor without delay in writing.

Creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtor's assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question as well.

Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi.

The receivable is required to be claimed in EUR currency. Documents proving the information provided in the registration form of a claim are required to be attached. In case the creditor does not have the seat or the residence or a branch office in the Slovak Republic a representative with the residence or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy trustee.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of receivable claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings. The lodgement of claim submitted to the bankruptcy trustee after the deadline, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims.

Creditor has the right to enter into bankruptcy proceeding until trustee has informed about preparation of the schedule in the Commercial Gazette.

The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgement of claim.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the Debtor.

K004498

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Sedlák Tomáš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mamateyova 1586 / 12, 850 05 Bratislava-Petržalka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.04.1986
Obchodné meno správcu: KRIVANKON k.s.
Sídlo správcu: Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/32/2017 S1704
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/32/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca konkurznej veci úpadcu **Tomáš Sedlák**, nar. 15.04.1986, trvale bytom Mamateyova 12, 850 05 Bratislava, č. k. 6K/32/2017 oznamuje, že vo veci o určenie víťaznej ponuky ponukového konania na speňaženie majetku - **motorové vozidlo Hunday Santa Fe**, ktoré bolo zverejnené v obchodnom vestníku 3/2018 dňa 04.01.2018 pod č. K000737, správca určil v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu za víťaznú ponuku záujemcu Imricha Fülöpa.

V Bratislave, dňa 17.01.2018

KRIVANKON k.s.

správca S 1704

K004499

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roman Šelc
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bernolákova 5188/1A, 901 01 Malacky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.4.1963
Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.
Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/120/2017 S 1433
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/120/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Roman Šelc** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Mestský úrad Malacky, Bernolákova 5188/1A, 901 01 Malacky IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 23.04.1963 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava.

Sp. zn. správcu: 8OdK/120/2017 S 1433

k sp. zn.: 8OdK/120/2017

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca dlžníka oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Grösslingová 56, 811 09 Bratislava, v pracovných dňoch od 9.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do správcovského spisu spolu s návrhom termínu nahliadnutia možno podať poštou na adresu kancelárie alebo prostredníctvom e-mailu na adresu: office@crossdefault.sk, prípadne si termín nahliadnutia možno dohodnúť telefonicky na tel. č.: 02/33889333, mobil: 0948/090737.

V Bratislave, dňa 15.01.2018

Crossdefault Management Group, k. s.

Mgr. Tomáš Baštic, komplementár

správca

K004500

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roman Šelc
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bernolákova 5188/1A, 901 01 Malacky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.4.1963
Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.
Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/120/2017 S 1433
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/120/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Roman Šelc** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: Mestský úrad Malacky, Bernolákova 5188/1A, 901 01 Malacky IČO/ Dátum narodenia dlžníka: 23.04.1963 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava

Sp. zn. správcu: 8OdK/120/2017 S 1433

k sp. zn.: 8OdK/120/2017

Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V súlade s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov správca oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350 €, je vedený v ČSOB, a.s., **číslo účtu: 4018594204/7500, IBAN: SK66 7500 0000 0040 1859 4204**. Ako variabilný symbol sa uvádza číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

V Bratislave, dňa 15.01.2017

Crossdefault Management Group, k. s.

Mgr. Tomáš Baštic, komplementár

správca

K004501

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kodaj Milan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rozmarínová 3275 / 9, 821 04 Bratislava-Ružinov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.12.1953
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Eduard Hyránek, PhD.
Sídlo správcu: Stromová 9/A, 831 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/69/2017 S1224
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/69/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka: **Milan Kodaj, Rozmarínová 3275/9, 821 04 Bratislava, nar.: 13.12.1953, sp. zn.: 6OdK/69/2017**, (oddĺženie konkurzom podľa štvrtej časti zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v (ďalej "ZKR") správca v súlade s § 167v ods. 1 ZKR oznamuje, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Na základe tohto zistenia oznamujem, že konkurz sa končí. **Týmto oznámením v Obchodnom vestníku podľa § 167v ods. 1 ZKR sa konkurz zrušuje.**

V zmysle ustanovenia § 167v ods. 4 ZKR, zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d ZKR. Platnosť a účinnosť úkonov vykonávaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

K004502

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kamil Braso
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kvačalova 999/23, 821 08 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.07.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Eva Bieliková
Sídlo správcu: Stromová 13, 831 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K 3/2017 S405
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K 3/2017
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca konkurznej podstaty úpadcu Kamil Braso, narodený 15.07.1979, naposledy bytom Kvačalova 999/23, 821 08 Bratislava, na základe záväzného pokynu príslušného orgánu zo dňa 21.11.2017 na speňaženie hnutelných vecí úpadcu uvedených v súpise všeobecnej podstaty úpadcu zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 103/2017 zo dňa 31.5.2017, v znení aktualizovanom v Obchodnom vestníku č. 8/2018 zo dňa 11.1.2018, v súlade s § 92 ods. 1 písm. d) ZKR vyhlasuje :

1. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku: hnutel'né veci :**Položka 1**

Hnutel'ná vec : Osobné vozidlo AUDI A8, čierna metalíza, opancierované, rok výroby 2003, EČ: BA024ZF

Podiel úpadcu: 1/1

Súpisná hodnota : 15.000,- €

Položka 4

Iná majetková hodnota : Obchodný podiel v spoločnosti BRAMIR, s.r.o., Panenská 3, 811 03 Bratislava, IČO: 45 385 254, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava 1, Odd.: Sro, vložka č.: 62923/B

Podiel úpadcu: 1/1

Súpisná hodnota : 5.000,- €

za najvyššie ponúknutú cenu minimálne cenu uvedenú v súpise.

Podmienky ponukového konania:

1. Zájemcovia predložia správcovi na adrese kancelárie cenové ponuky písomne v zalepenej

obálke s označením „KONKURZ č.k. 6K 3/2017-NEOTVÁRAŤ“.

2. Ponuka zájemcu musí byť doručená do kancelárie správcu osobne alebo poštou do 15 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia oznamu o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku vrátane. Na ponuky doručené po tomto termíne sa nebude prihliadať.

3. Každý zájemca môže predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet predaja, inak sa na všetky jeho podané ponuky neprihliada.

4. Zájemcovia budú povinní v prospech bankového účtu úpadcu č. IBAN: SK32 1100 0000 0026 1896 7239 vedený v Tatra banke, a.s., zaplatiť minimálne 20% ponúkanej ceny. Zábezpeka musí byť pripísaná na účte úpadcu najneskôr posledný deň lehoty na podávanie záväzných ponúk alebo zložená v hotovosti k rukám správcu.

5. Za úspešného zájemcu bude považovaný ten subjekt, ktorý splnil ponukové podmienky a súčasne ponúkne najvyššiu kúpnu cenu.

6. Obálka musí obsahovať:

- návrh cenovej ponuky v eurách s dokladom o zaplatení minimálne 20% kúpnej ceny,

- zájemca predloží originál alebo overenú kópiu výpisu z obchodného registra, živnostenského registra, alebo obdobného registra nie starší ako 3 mesiace; fyzická osoba, ktorá nie je podnikateľom predloží fotokópiu preukazu totožnosti,

- ponuka musí byť podpísaná zájemcom,

- na obálky, ktoré budú nedostatočne označené sa nebude prihliadať.

7. V prípade doručenia ponúk viacerých záujemcov s ponukou rovnakej sumy, záujemcovia budú správcom vyzvaný na zvýšenie ponúk. V takom prípade sa víťazom ponukového konania stane ten záujemca, ktorý v správcom určenej lehote ponúkne najvyššiu kúpnu cenu.
8. Termín a miesto otvárania obálok: Nasledujúci pracovný deň po skončení lehoty na doručovanie ponúk o 10:00 hod. v sídle kancelárie správcu. O otváraní obálok sa spíše zápisnica.
9. Vyhodnotenie ponúk vykoná správca, v prípade potreby pri pochybnostiach najvýhodnejšej ponuky v spojení s príslušným orgánom a to v lehote 5 pracovných dní odo dňa otvárania obálok.
10. S úspešným záujemcom, ktorému bude vyhodnotenie bezodkladne oznámené, bude zmluva uzavretá do 10 pracovných dní odo dňa vyhodnotenia ponúk.
11. Úspešný záujemca sa zaväzuje uzatvoriť so správcom kúpnu zmluvu a doplatiť kúpnu cenu a to v lehote určenej správcom. V prípade ak úspešný záujemca neuzatvorí kúpnu zmluvu a nedoplatí kúpnu cenu v určenej lehote, na víťaznú ponuku sa neprihliada, zložená zábezpeka prepadne v prospech konkurznej podstaty.
12. Neúspešným záujemcom budú nimi zaplatené zábezpeky vrátené bezodkladne po vyhodnotení ponúk.

Termín obhliadky si môžete dohodnúť v kancelárii správcu (tel.č.: 02/5477 5346, 0903/233511).

JUDr. Eva Bieliková, správca

K004503

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Znamenáková Zuzana
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Konventná 630 / 14, 811 03 Bratislava-Staré Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.06.1962
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Róbert Podhorský
Sídlo správcu: Hraničná 12, 821 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/105/2017 S1508
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/105/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty v konaní o oddížení - Zuzana Znamenáková, Konventná 14, Bratislava, č.k. 37OdK/105/2017:

1. Súpisová zložka majetku - pozemok:

Druh: Zastavané plochy a nádvoria

Výmera: 309 m²

Štát: SR

Obec: Nedožery - Brezany

Katastrálne územie: Nedožery

Číslo LV: 503

Parc. č. : 88

Podiel: 2/8

Súpisová hodnota: 3.000,- €

2. Súpisová zložka majetku - pozemok:

Druh: Zastavané plochy a nádvoría

Výmera: 62 m²

Štát: SR

Obec: Nedožery - Brezany

Katastrálne územie: Nedožery

Číslo LV: 503

Parc. č. : 94

Podiel: 2/8

Súpisová hodnota: 600,- €

3. Súpisová zložka majetku - pozemok:

Druh: Zastavané plochy a nádvoría

Výmera: 227 m²

Štát: SR

Obec: Nedožery - Brezany

Katastrálne územie: Nedožery

Číslo LV: 496

Parc. č. : 85

Podiel: 1/3

Súpisová hodnota: 2.000,- €

4. Súpisová zložka majetku - pozemok:

Druh: Zastavané plochy a nádvoría

Výmera: 34 m²

Štát: SR

Obec: Nedožery - Brezany

Katastrálne územie: Nedožery

Číslo LV: 496

Parc. č. : 90

Podiel: 1/3

Súpisová hodnota: 300,- €

5. Súpisová zložka majetku - stavba:

Popis: Rodinný dom - stavba z nepálenej tehly na parc. č. 90

Štát: SR

Obec: Nedožery - Brezany

Katastrálne územie: Nedožery

Číslo LV: 496

Súpisné číslo: 116

Súpisová hodnota: 2.000 €

V Bratislave dňa 17.01.2018

Mgr. Róbert Podhorský, konkurzný správca

K004504

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tomáš Végh

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žabia 1650/90, 930 02 Gabčíkovo

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.06.1980

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jarmila Špačková

Sídlo správcu: Veterná 43, 931 01 Šamorín

Spisová značka správcovského spisu: 25K/25/2015

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava

Spisová značka súdneho spisu: 25K/25/2015

Druh podania: Iné zverejnenie

JUDr. Jarmila Špačková, PhD., správca konkurznej podstaty úpadcu Tomáš Végh, bytom Žabia 1650/90, Gabčíkovo oznamuje, že v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. zapísala do zoznamu pohľadávok oneskorene prihlásenú pohľadávku veriteľa DDM INVEST I AG, Schochenmuhlestrasse 4, Baar, Švajčiarsko, IČO CHE-113.863.850 vo výške 80.755,33€.

JUDr. Jarmila Špačková, PhD., správca

K004505

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Iveta Nogová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trnavská 9, 919 43 Cífer
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.05.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Barbora Volárová
Sídlo správcu: Kukučínova 11, 921 01 Piešťany
Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/60/2017 S489
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/60/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že sa do 90 dní od vyhlásenia konkurzu neprihlásil žiadny veriteľ

Uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 28OdK/60/2017-13 zo dňa 02.10.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Iveta Nogová, nar. 27.05.1973, bytom Trnavská 9, 919 43 Cífer, dlžník bol zbavený všetkých dlhov a do funkcie správcu dlžníka súd ustanovil správkyniu JUDr. Barboru Volárovú so sídlom Kukučínova 11, 921 01 Piešťany. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 194/2017 dňa 11.10.2017.

Ako správkynia dlžníka: Iveta Nogová, nar. 27.05.1973, bytom Trnavská 9, 919 43 Cífer, v zmysle ust. § 167v ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení týmto oznamujem, že konkurz dlžníka sa končí z dôvodu, že v lehote do 90 dní od vyhlásenia konkurzu sa neprihlásil do konkurzu žiaden veriteľ dlžníka.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka: Iveta Nogová, nar. 27.05.1973, bytom Trnavská 9, 919 43 Cífer, vedený Okresným súdom Trnava pod sp.zn. 28OdK/60/2017 z r u š u j e .

V Piešťanoch dňa 17.01.2018

JUDr. Barbora Volárová, správkynia

K004506

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Hlinka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mestský úrad Trnava -Trhová 3, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.05.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Barbora Volárová
Sídlo správcu: Kukučínova 11, 921 01 Piešťany
Spisová značka správcovského spisu: 25OdK/74/2017 S489
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25OdK/74/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správkynia v konkurznej veci dlžníka Miroslav Hlinka, nar. 16.05.1970, trvale bytom Mestský úrad Trnava - Trhová 3, 917 01 Trnava, týmto oznamujem, že som zapísala do zoznamu pohľadávok prihlásenú pohľadavku nezabezpečeného veriteľa doručenu mi dňa 17.01.2018 po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Krajský súd Bratislava, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava , IČO: 215 759

v prihlásenej výške 39,83 € .

JUDr. Barbora Volárová, správkynia dlžníka

K004507

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Hlinka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mestský úrad Trnava -Trhová 3, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.05.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Barbora Volárová
Sídlo správcu: Kukučínova 11, 921 01 Piešťany
Spisová značka správcovského spisu: 25OdK/74/2017 S489
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25OdK/74/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 25OdK/74/2017-14 zo dňa 07.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Miroslav Hlinka, nar. 16.05.1970, trvale bytom Mestský úrad Trnava - Trhová 3, 917 01 Trnava, dlžník bol zbavený všetkých dlhov a do funkcie správcu dlžníka súd ustanovil správkyňu JUDr. Barboru Volárovú so sídlom Kukučínova 11, 921 01 Piešťany. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 216/2017 dňa 13.11.2017.

Ako správkyňa dlžníka: Miroslav Hlinka, nar. 16.05.1970, trvale bytom Mestský úrad Trnava - Trhová 3, 917 01 Trnava, v zmysle ust. § 167v ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení týmto oznamujem, že konkurz dlžníka sa končí, nakoľko na základe výsledku prešetrenia majetkových pomerov správkyňou dlžník nevlastní žiadny majetok, ktorý by podliehal konkurzu, a konkurzná podstata tak nepokryje náklady konkurzu.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka: Miroslav Hlinka, nar. 16.05.1970, trvale bytom Mestský úrad Trnava - Trhová 3, 917 01 Trnava, vedený Okresným súdom Trnava pod sp.zn. 25OdK/74/2017 z r u š u j e .

V Piešťanoch dňa 17.01.2018

JUDr. Barbora Volárová, správkyňa

K004508

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andrea Pupáková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Buková 24, 919 10 Buková
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.02.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marián Jelinek
Sídlo správcu: Čilistovská 12, 931 01 Šamorín
Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/93/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/93/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Marián Jelinek, správca úpadcu Andrea Pupáková, nar. 11.02.1975, trvale bytom Buková 24, 919 10 Buková oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu každý pracovný deň od 8:30 hod. do 14:30 hod. v kancelárii správcu na adrese Čilistovská 12, 931 01 Šamorín po predchádzajúcom telefonickom kontaktovaní správcu na t.č. 0905 409 848.

K004509

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Richard Horváth
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. Bela 14, 920 01 Hlohovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.10.1972

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marián Jelinek
Sídlo správcu: Čilistovská 12, 931 01 Šamorín
Spisová značka správcovského spisu: 36OdK/73/2017 S1353
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36OdK/73/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Marián Jelinek, správca úpadcu Richard Horváth, narodený 26.10.1972, trvale bytom M.Bela 14, 920 01 Hlohovec, podnikajúceho po obchodným menom Richard Horváth - RM elektro, s miestom podnikania M.Bela 2309/14, 920 01 Hlohovec, IČO: 34306625, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 11.08.2011oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu každý pracovný deň od 8:30 hod. do 14:30 hod. v kancelárii správcu na adrese Čilistovská 12, 931 01 Šamorín po predchádzajúcom telefonickom kontaktovaní správcu na t.č. 0905 409 848.

K004510

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Šimo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nedašovce 201, 956 35 Nedašovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.10.1972
Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.
Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, adresa kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/54/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/54/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca, B.F.B. správcovská, v.o.s., IČO: 36 832 006, značka správcu: S1220, so sídlom kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu v súvislosti s popieraním pohľadávok veriteľmi v oddlení konkurzom, vyhláseným na majetok dlžníka: **Martin Šimo**, narodený: 18. 10. 1972, 956 35 Nedašovce 201.

Číslo účtu, vedenom v Československej obchodnej banke, a.s., je: SK36 7500 0000 0040 1668 3262.

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

K004511

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hlavatá Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hrašné ;, 916 14 Hrašné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.04.1962
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martina Poláčková
Sídlo správcu: Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/176/2017 S1691
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/176/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Zoznam majetku dlžníka

Dlžník

Meno	Mária
Priezvisko	Hlavatá
Titul	
Dátum narodenia	09.04.1962
Trvalé bydlisko	916 14 Hrašné

Pozemok

Číslo položky	Hodnota [EUR]	Katastrálne územie	Číslo listu vlastníctva	Číslo/regi. parcely	Druh pozemku	Výmera [m ²]	Podiel
1.	0,18	Rejdová	1414	168; „E“	Ostat. plochy	89m2	1/980
2.	1,75	Rejdová	1414	169; „E“	Ostat. plochy	861m2	1/980
3.	2,45	Rejdová	1414	170; „E“	Ostat. plochy	1.205m2	1/980
4.	632,71	Rejdová	2760	1473/2; „E“	Orná pôda	1.985m2	54/288
5.	242,56	Rejdová	2760	1748/2; „E“	Orná pôda	761m2	54/288
6.	698,38	Rejdová	2760	1773; „E“	Orná pôda	2.191m2	54/288
7.	462,18	Rejdová	2760	1775; „E“	Orná pôda	1.450m2	54/288
8.	284,62	Rejdová	2760	1898/21; „E“	TTP	1.012m2	54/288
9.	191,81	Rejdová	2760	1898/22; „E“	TTP	372m2	54/288
10.	217,38	Rejdová	2760	2297/2; „E“	Orná pôda	682m2	54/288
11.	1197,86	Rejdová	2760	2406; „E“	Orná pôda	3.758m2	54/288
12.	574,06	Rejdová	2760	2550/2; „E“	Orná pôda	1.801m2	54/288
13.	468,56	Rejdová	2760	4299/1; „E“	TTP	1.666m2	54/288
14.	329,90	Rejdová	2760	4299/2; „E“	TTP	1.173m2	54/288
15.	5040,42	Rejdová	1495	3132/2; „E“	TTP	35.843m2	27/288
16.	2207,10	Rejdová	1495	3460/1; „E“	TTP	15.695m2	27/288
17.	16,73	Rejdová	1495	3460/2; „E“	TTP	119m2	27/288
18.	3774,23	Rejdová	1495	3461/1; „E“	TTP	26.839m2	27/288
19.	329,34	Rejdová	1495	3461/2; „E“	TTP	2.342m2	27/288
20.	539,80	Rejdová	1496	2189; „E“	Orná pôda	3.387m2	3/32
21.	2187,18	Rejdová	1512	1705; „E“	TTP	23.330m2	1/16
22.	789,37	Rejdová	1512	3204; „E“	TTP	8.420m2	1/16
24.	212,90	Rejdová	1512	3555/1; „E“	TTP	2.271m2	1/16
25.	609,375	Rejdová	1512	3555/2; „E“	TTP	6.500m2	1/16
26.	171,46	Rejdová	1551	1249/2; „E“	TTP	1.829m2	1/16

27.	1377,93	Rejdová	1551	1681; „E“	TTP	14.698m2	1/16
28.	112,03	Rejdová	1551	2242/6; „E“	TTP	1.195m2	1/16
29.	140,06	Rejdová	1551	2361/6; „E“	TTP	1.494m2	1/16
30.	1575,37	Rejdová	1551	3175; „E“	TTP	16.804m2	1/16
31.	1092	Rejdová	1551	3427; „E“	TTP	11.648m2	1/16
32.	35,15	Rejdová	1552	1188/4; „E“	TTP	1.125m2	1/48
33.	104,12	Rejdová	1590	2704/1; „E“	Orná pôda	980m2	1/16
34.	26,77	Rejdová	1635	1891/11; „E“	TTP	420m2	3/80
35.	165,15	Rejdová	1635	1891/31; „E“	TTP	2.936m2	3/80
36.	171,90	Rejdová	1635	1891/32; „E“	TTP	3.056m2	3/80
37.	27,33	Rejdová	1635	1891/34; „E“	TTP	486m2	3/80
38.	8,60	Rejdová	1635	1891/132; „E“	TTP	153m	3/80
39.	0,61	Rejdová	1635	1891/232; „E“	TTP	11m2	3/80
40.	437	Rejdová	1637	656/2; „E“	Orná pôda	1.371m2	54/288
41.	238,10	Rejdová	1637	657/31; „E“	Orná pôda	747m2	54/288
42.	45,58	Rejdová	1637	657/32; „E“	Orná pôda	143m2	54/288
43.	1458,91	Rejdová	1637	968; „E“	Orná pôda	4.577m2	54/288
44.	569,28	Rejdová	1637	1328; „E“	Orná pôda	1.786m2	54/288
45.	1070,04	Rejdová	1637	1453; „E“	Orná pôda	3.357m2	54/288
46.	628,57	Rejdová	1637	2425; „E“	Orná pôda	1.972m2	54/288
47.	48,58	Rejdová	1642	4014; „E“	Orná pôda	1.829m2	1/64
48.	74,37	Rejdová	1643	4017; „E“	Orná pôda	2.800m2	1/64
49.	8,57	Rejdová	1649	2220; „E“	TTP	2.306m2	1487/600000
50.	12,49	Rejdová	1649	2467; „E“	TTP	3.360m2	1487/600000
51.	3,05	Rejdová	1649	2899; „E“	TTP	822m2	1487/600000
52.	104,91	Rejdová	1649	3092/1; „E“	TTP	28.223m2	1487/600000
53.	49,90	Rejdová	1649	3099/1; „E“	TTP	13.423m2	1487/600000
54.	43,78	Rejdová	1649	3099/2; „E“	TTP	11.778m2	1487/600000
55.	3,78	Rejdová	1649	3099/3; „E“	Ostat. plochy	764m2	1487/600000
56.	157	Rejdová	1649	3256/1; „E“	TTP	42.234m2	1487/600000
57.	145,30	Rejdová	1649	3256/2; „E“	TTP	39.087m2	1487/600000
58.	492,18	Rejdová	1794	3047/1; „E“	Orná pôda	3.088,2	27/288
59.	31,39	Rejdová	1794	3047/2; „E“	Orná pôda	197m2	27/288
60.	3193,12	Rejdová	1795	3143/1;	TTP	20.436m2	5/48
61.	3038,90	Rejdová	1795	3143/2; „E“	TTP	19.449m2	5/48
62.	364,67	Rejdová	1810	3263/1; „E“	Orná pôda	86.556m2	1487/600000

63.	208,41	Rejdová	1810	3263/2; „E“	Orná pôda	49.467m2	1487/600000
64.	184,98	Rejdová	1810	3263/3; „E“	Orná pôda	43.906m2	1487/600000
65.	830,74	Rejdová	1814	3288/1; „E“; „E“	TTP	11.815m2	3/64
66.	32,00	Rejdová	1814	3288/2; „E“	TTP	455m2	3/64
67.	259,94	Rejdová	1814	3288/3; „E“	TTP	3.697m2	3/64
68.	1536,04	Rejdová	1816	3298/1; „E“	TTP	10.923m2	3/32
69.	24,75	Rejdová	1816	3298/2; „E“	TTP	176m2	3/32
70.	456,46	Rejdová	1816	3298/3; „E“	TTP	3.426m2	3/32
71.	463,78	Rejdová	1816	3298/4; „E“	TTP	3.298m2	3/32
72.	77,08	Rejdová	1862	3914/1; „E“	TTP	11.750m2	1487/340000
73.	5,44	Rejdová	1862	3914/2; „E“	TTP	1.867m2	1487/340000
74.	1631,92	Rejdová	1862	3915/1; „E“	TTP	248.758m2	1487/340000
75.	2018,14	Rejdová	1862	3915/2; „E“	TTP	307.630m2	1487/340000
76.	11,82	Rejdová	1862	3916; „E“	Orná pôda	1.590m2	1487/340000
77.	37,76	Rejdová	1862	3917; „E“	TTP	5.756m2	1487/340000
78.	9517,21	Rejdová	1862	3918/1; „E“	Les. pozemky	1.360.060m2	1487/340000
79.	12,56	Rejdová	1862	3918/2; „E“	Les. pozemky	1.690m2	1487/340000
80.	2547,11	Rejdová	1862	3919/1; „E“	TTP	388.262m2	1487/340000
81.	163,72	Rejdová	1862	3919/2; „E“	TTP	24.957m2	1487/340000
82.	1217,33	Rejdová	1862	3919/3; „E“	TTP	185.561m2	1487/340000
83.	176,02	Rejdová	1862	3919/4; „E“	TTP	26.832m2	1487/340000
84.	28,71	Rejdová	1862	3919/5; „E“	TTP	4.377m2	1487/340000
85.	38,25	Rejdová	1862	3919/6; „E“	TTP	5.831m2	1487/340000
86.	41,10	Rejdová	1862	3919/7; „E“	TTP	6.266m2	1487/340000
87.	166,22	Rejdová	1862	3919/8; „E“	TTP	25.338m2	1487/340000
88.	83,02	Rejdová	1862	3919/9; „E“	TTP	12.665m2	1487/340000
89.	1,72	Rejdová	1862	3919/10; „E“	TTP	263m2	1487/340000
90.	328,92	Rejdová	1862	3920/1; „E“	TTP	50.138m2	1487/340000
91.	7,97	Rejdová	1862	3920/2; „E“	TTP	1.215m2	1487/340000
92.	250,81	Rejdová	1862	3920/3; „E“	TTP	38.232m2	1487/340000
93.	48,18	Rejdová	1862	3920/4; „E“	TTP	7.345m2	1487/340000
94.	117,69	Rejdová	1862	3921/1; „E“	TTP	17.941m2	1487/340000
95.	101,32	Rejdová	1862	3921/2; „E“	TTP	15.445m2	1487/340000
96.	345,54	Rejdová	1862	3921/3; „E“	TTP	52.672m2	1487/340000
97.	2,67	Rejdová	1862	3921/4; „E“	TTP	407m2	1487/340000
98.	307,08	Rejdová	1862	3921/5; „E“	TTP	46.810m2	1487/340000

99.	99,67	Rejdová	1862	3921/6; „E“	TTP	15.193m2	1487/340000
100.	35,79	Rejdová	1862	3921/7; „E“	TTP	5.456m2	1487/340000
101.	5,26	Rejdová	1862	3921/8; „E“	TTP	803m2	1487/340000
102.	64,78	Rejdová	1862	3921/9; „E“	TTP	9.876m2	1487/340000
103.	14,43	Rejdová	1862	3921/10; „E“	TTP	2.201m2	1487/340000
104.	887,09	Rejdová	1862	3922; „E“	Les. pozemky	126.770m2	1487/340000
105.	5189,58	Rejdová	1862	3923; „E“	Les. pozemky	741.618m2	1487/340000
106.	265,11	Rejdová	1862	32924; „E“	Les. pozemky	37.886m2	1487/340000
107.	14,59	Rejdová	1862	3925/1; „E“	Ostat. plochy	1.668m2	1487/340000
108.	7,95	Rejdová	1862	3925/2; „E“	Ostat. plochy	910m2	1487/340000
109.	142,89	Rejdová	1862	3926; „E“	Orná pôda	19.219m2	1487/340000
110.	13,87	Rejdová	1862	3927; „E“	Ostat. plochy	1.586m2	1487/340000
111.	64,68	Rejdová	1862	3928; „E“	TTP	9.860m2	1487/340000
112.	43,84	Rejdová	1862	3929; „E“	Orná pôda	5.897m2	1487/340000
113.	26,98	Rejdová	1862	3930; „E“	Orná pôda	3.629m2	1487/340000
114.	332,65	Rejdová	1862	3931/1; „E“	TTP	50.708m2	1487/340000
115.	88,39	Rejdová	1862	3931/2; „E“	TTP	13.475m2	1487/340000
116.	23,95	Rejdová	1862	3932; „E“	Les. pozemky	3.423m2	1487/340000
117.	2,63	Rejdová	1862	3933/1; „E“	Ostat. plochy	301m2	1487/340000
118.	8,37	Rejdová	1862	3933/2; „E“	Les. pozemky	957m2	1487/340000
119.	89,84	Rejdová	1998	93/11; „E“	Zast.plochy a nádvoría	69m2	25/384m2
120.	32,66	Rejdová	2095	282; „E“	Záhrady	49m2	2/6
121.	0,85	Rejdová	2113	291/4; „E“	Orná pôda	30m2	8/480
122.	20,71	Rejdová	2140	420/2; „E“; „E“	Orná pôda	455m2	3/112
123.	6,06	Rejdová	1653	2998; „E“	TTP	1.631m2	1487/600000
124.	7,22	Rejdová	1653	3001; „E“	TTP	1.943m2	1487/600000
125.	12,94	Rejdová	1653	3002; „E“	TTP	3.482m2	1487/600000
126.	83,34	Rejdová	1653	3008; „E“	TTP	22.419m2	1487/600000
127.	6,20	Rejdová	1653	3025; „E“	TTP	1.669m2	1487/600000
128.	2,40	Rejdová	1653	3061; „E“	TTP	647m2	1487/600000
129.	143,36	Rejdová	1653	3070; „E“	TTP	38.564m2	1487/600000
130.	201,45	Rejdová	1653	3090; „E“	TTP	54.191m2	1487/600000
131.	9,04	Rejdová	1653	3091; „E“	TTP	2.434m2	1487/600000
132.	107,87	Rejdová	1653	3094; „E“	TTP	29.017m2	1487/600000
133.	177,17	Rejdová	1653	3098; „E“	TTP	47.660m2	1487/600000
134.	37,85	Rejdová	1653	3135; „E“	TTP	10.183m2	1487/600000

135.	16,10	Rejdová	1653	3244; „E“	TTP	4.333m2	1487/600000
136.	4051,71	Rejdová	1653	3255; „E“	TTP	1.089.903m2	1487/600000
137.	25,08	Rejdová	2549	3873/2; „E“	Les. pozemky	6.326m2	1487/600000
138.	4,05	Rejdová	2549	3873/3; „E“	Les. pozemky	1.023m2	1487/600000
139.	11,02	Rejdová	2549	3873/4; „E“	Les. pozemky	2.781m2	1487/600000
140.	1379,61	Rejdová	2485	3873/1; „E“	Les. pozemky	347.920m2	1487/600000
141.	5,86	Rejdová	2584	3021; „E“	TTP	1.578m2	1487/600000
142.	0,81	Rejdová	2584	3054; „E“	TTP	218m2	1487/600000
143.	16,76	Rejdová	2588	322; „E“	Orná pôda	263m2	3/80
144.	3,21	Rejdová	2590	2255/1; „E“	TTP	865m2	1487/600000
145.	10,67	Rejdová	2590	2445; „E“	TTP	2.871m2	1487/600000
146.	3,35	Rejdová	2590	2518; „E“	TTP	902m2	1487/600000
147.	9,38	Rejdová	2590	2566; „E“	TTP	2.525m2	1487/600000
148.	4,04	Rejdová	2590	2724; „E“	TTP	1.089m2	1487/600000
149.	1,69	Rejdová	2590	2746; „E“	TTP	456m2	1487/600000
150.	8,49	Rejdová	2590	2747; „E“	TTP	2.248m2	1487/600000
151.	8,01	Rejdová	2590	3055/1; „E“	TTP	2.157m2	1487/600000
152.	2,07	Rejdová	2590	3055/2; „E“	TTP	559m2	1487/600000
153.	19,36	Rejdová	2591	779/1; „E“	TTP	5.210m2	1487/600000
154.	13,42	Rejdová	2591	1008; „E“	TTP	3.610m2	1487/600000
155.	33,54	Rejdová	2591	1541; „E“	TTP	9.024m	1487/600000
156.	7,55	Rejdová	2591	2004/2; „E“	TTP	2.022m2	1487/600000
157.	9,59	Rejdová	2591	2206; „E“	TTP	2.582m2	1487/600000
158.	19,89	Rejdová	2591	3260/2; „E“	TTP	5.353m2	1487/600000
159.	15,69	Rejdová	2591	3260/3; „E“	TTP	4.223m2	1487/600000
160.	11,49	Rejdová	2591	3262/1; „E“	TTP	3.093m2	1487/600000
161.	6,88	Rejdová	2591	3262/2; „E“	TTP	1.851m2	1487/600000
162.	8,34	Rejdová	2591	3265; „E“	TTP	2.244m2	1487/600000
163.	11,22	Rejdová	2591	3266/1; „E“	TTP	3.019m2	1487/600000
164.	5,88	Rejdová	2591	3266/2; „E“	TTP	1.584m2	1487/600000
165.	22,06	Rejdová	2591	3309; „E“	TTP	5.936m2	1487/600000
166.	14,85	Rejdová	2591	3319; „E“	TTP	3.996m2	1487/600000
167.	13,26	Rejdová	2591	3321; „E“	TTP	3.567m2	1487/600000
168.	28,72	Rejdová	2591	3327/1; „E“	TTP	7.727m2	1487/600000
169.	3,79	Rejdová	2591	3327/2; „E“	TTP	1.020m2	1487/600000
170.	9,85	Rejdová	2591	3628/4; „E“	TTP	2.652m2	1487/600000

171.	40,79	Rejdová	2591	3967; „E“	TTP	10.975m2	1487/600000
172.	16,23	Rejdová	2591	3972; „E“	TTP	4.367m2	1487/600000
173.	7,13	Rejdová	2591	3994; „E“	TTP	1.920m2	1487/600000
174.	4,01	Rejdová	2591	4034/2; „E“	TTP	1.079m2	1487/600000

K004512

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mistrík Martin
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Plevník-Drienové 521, 018 26 Plevník-Drienové
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.03.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martina Poláčková
Sídlo správcu: Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/87/2017 S1691
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/87/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Martina Poláčková, so sídlom Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, ako správca dlžníka Martin Mistrík, nar. 15.03.1983, trvale bytom 016 26 Plevník - Drieňové 521, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, a to počas pracovných dní v čase od 8.30 hod. do 12.30 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese, e – mailom na: polackova@tvoj-pravnik.sk alebo telefonicky na tel. č.: 0948282422.

JUDr. Martina Poláčková, správca**K004513**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mistrík Martin
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Plevník-Drienové 521, 018 26 Plevník-Drienové
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.03.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martina Poláčková
Sídlo správcu: Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/87/2017 S1691
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/87/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Martina Poláčková, so sídlom Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, ako správca Martin Mistrík, nar. 15.03.1983, trvale bytom 016 26 Plevník - Drieňové 521, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený vo finančnom ústave Fio banka, a. s., pobočka zahraničnej banky,

IBAN: SK658330000002200472247.

Kaucia sa skladá vo výške 350, - € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a do poznámky pre prijímateľa uviesť číslo konania/meno dlžníka. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Martina Poláčková, správca**K004514**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hanajíková Ema
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Papradno 452, 018 13 Papradno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.01.1953
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martina Poláčková
Sídlo správcu: Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/237/2017 S1691
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/237/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Martina Poláčková, so sídlom Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, ako správca dlžníka Ema Hanajíková, nar. 23.1.1953, trvale bytom 018 13 Papradno 452, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, a to počas pracovných dní v čase od 8.30 hod. do 12.30 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese, e – mailom na: polackova@tvoj-pravnik.sk alebo telefonicky na tel. č.: 0948282422.

JUDr. Martina Poláčková, správca**K004515**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hanajíková Ema
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Papradno 452, 018 13 Papradno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.01.1953
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martina Poláčková
Sídlo správcu: Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/237/2017 S1691
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/237/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Martina Poláčková, so sídlom Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, ako správca dlžníka Ema Hanajíková, nar. 23.1.1953, trvale bytom 018 13 Papradno 452, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený vo finančnom ústave Fio banka, a. s., pobočka zahraničnej banky,

IBAN: SK658330000002200472247.

Kaucia sa skladá vo výške 350, - € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a do poznámky pre prijímateľa uviesť číslo konania/meno dlžníka. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Martina Poláčková, správca

K004516

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michaela Adamcová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J. Siváka 145 / 1, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.07.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Otília Prachařová
Sídlo správcu: Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/220/2017 S41
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/220/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

VÝZVA ZAHRANIČNÝM VERITEĽOM**Invitation to lodge a claim for foreign creditor**

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 848/2015 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní oznamujem, že na majetok dlžníka, Michaela Adamcová, rod. Adamcová, nar. 23.07.1982, trvale bytom J. Siváka 145/1, 971 01 Prievidza bol Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 40OdK/220/2017 zo dňa 08.01.2018 vyhlásený konkurz a za správcu dlžníka bola stanovená JUDr. Otília Prachařová, Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom.

Toto uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR č. 10/2018 dňa 15.01.2018, právoplatnosť nadobudlo dňa 16.01.2018. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Regulation of the European Parliament and Council (EU) No. 848/2015 dated 20th May 2015 on Insolvency proceedings, as the trustee of the debtor Michaela Adamcová, birth name Adamcová, date of birth 23.07.1982, domicile J. Siváka 145/1, 971 01 Prievidza (hereinafter only „the debtor“), our duty is to inform you, that the District Court in Trenčín No. 40OdK/220/2017 dated 08th January 2018.

This resolution of the District Court Trenčín was published in the Commercial bulletin No. 10/2018 from 15th January 2018 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed JUDr. Otília Prachařová, Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom as a trustee of the bankrupt.

This resolution of the District Court in Trenčín became valid on 16th January 2018. This day was declared bankruptcy.

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepositívny zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s

výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. (§ 28 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 ZKR).

The application is filed in a single equation with the administrator to the address of his (her office or to the electronic mailbox) and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration (§ 28 sec. 1, 2, 4, 6, 8, 10 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee's notice of creation the allocation is published in the Commercial bulletin.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

Patterns of application forms and specimens of attachments and data written therein together with the explanatory notes to these entries are given in the annexes to Decree of the Ministry of Health of the Slovak Republic no. 665/2005 Coll., Which implements certain provisions of the Bankruptcy and Restructuring Act, as amended by Decree no. 25/2017 Z. z. (The form of the press release is also available on the website of the Ministry of Justice of the SR www.justice.gov.sk, in the practical information section, the submission forms and the forms). You must attach to the claim file the documents proving the fact.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čo správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§1671 ods. 1 ZKR).

A secured creditor of a housing loan is entitled to sign up only if the claim for a housing loan is due in full, or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered, what is the manager without undue delay of the secured creditor of the housing loan In writing (§1671 sec. 1 of the BRA).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorý je zabezpečený (§ 1671 ods. 2 ZKR)

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the security of the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds of the monetization of the property securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured (§ 1671 sec. 2 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the amount secured, the type, the order, the subject and the legal reason for the creation of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

Ak zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

If the secured receivable does not appear in the bankruptcy, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the deferral has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

In bankruptcy, the claim may also be filed by a person who, with a reference to a reservation of ownership, may otherwise demand the exclusion of a thing from the inventory or the person who leases the thing for agreed fixed-term rents in order to transfer the leased property to the debtor's property. Such creditors shall exercise the right in bankruptcy in the same way as would apply the right of lien. Such a creditor, by means of the application, shall entrust the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor (§ 29 sec. 9 and 10 BRA).

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách.

The claim shall be applied in euro.

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec.6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial bulletin (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Regulation of the European Parliament and Council (EU) No. 2015/848 dated 20th May 2015 Insolvency proceedings.

K004517

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michaela Adamcová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J. Siváka 145 / 1, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.07.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Otília Prachařová
Sídlo správcu: Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/220/2017 S41
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/220/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Otília Prachařová, správca dlžníka Michaela Adamcová, rod. Adamcová, nar. 23.07.1982, trvale bytom J. Siváka 145/1, 971 01 Prievidza oznamuje, že účastníci konania môžu do správcovského spisu nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom v pracovných dňoch počas úradných hodín od 8.00 do 15.00 hod po telefonickom dohovore na č. t. 042/4440567 alebo e-mailom na adrese pracharova@akzp.sk.

K004518

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vetrák Roman
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tužina 376, 972 14 Tužina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.05.1968
Obchodné meno správcu: Správcovský dom, k.s.
Sídlo správcu: Nitrianska 42, 958 01 Partizánske
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/96/2017 S1820
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/96/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca: Správcovský dom, k. s., Nitrianska 42, P.O.Box 90, 958 01 Partizánske, IČO: 47 236 329, zapísaný v zozname správcov MS SR pod č. S 1571

Úpadca: Roman Vetrák, nar. 08.05.1968, 972 14 Tužina 376

Spisová značka správcu: 22OdK/96/2017 S1820

Spisová značka súdu: 22OdK/96/2017

Veriteľ: BL Finance, s.r.o., Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava, IČO: 44 307 683

Označenie pohľadávky:

- Prihláška pohľadávky označená veriteľom poradovým číslom 1.

Suma prihlásenej pohľadávky por. č. 1.:

- 1. - 16.429,88 EUR

Prihláška doručená:

- poštou dňa 11.12.2017 o 13:00 h.

Prihláška bola doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, ktorá uplynula dňa 21.10.2017.

Správcovský dom, k.s., Správca

K004519

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michaela Adamcová

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J. Siváka 145 / 1, 971 01 Prievidza

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.07.1982

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Oľívia Prachařová

Sídlo správcu: Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom

Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/220/2017 S41

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/220/2017

Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca dlžníka Michaela Adamcová, rod. Adamcová, nar. 23.07.1982, trvale bytom J. Siváka 145/1, 971 01 Prievidza v súlade s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia pohľadávky iným veriteľom prihlásenej pohľadávky.

Kauciu je potrebné zložiť na konkurzný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., IBAN: SK42 0900 0000 0000 6369 8274, VS: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- €.

K004520

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hanko Marek "v konkurze"

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dubnica nad Váhom 0, 018 41 Dubnica nad Váhom

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.09.1982

Obchodné meno správcu: Licitor recovery, k. s.
Sídlo správcu: Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/193/2017 S1388
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/193/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok

LICITOR recovery, k.s., ako správca dlžníka - **Marek Hanko, nar. 20.9.1982, trvale bytom 018 41 Dubnica nad Váhom**, oznamuje, že po základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, bola dňa 17.01.2018 doručená do kancelárie správcu súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok veriteľa – **Union zdravotná poisťovňa, a.s., Bajkalská 29/A, 821 08 Bratislava, IČO: 36 284 831**, s por. č. 1, s celkovou sumou 677,25 €.

Pohľadávka veriteľa bola zapísaná do zoznamu pohľadávok v súlade s § 31 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších zmien a predpisov.

LICITOR recovery, k.s.

Správca

K004521

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vetrák Roman
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tužina 376, 972 14 Tužina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.05.1968
Obchodné meno správcu: Správcovský dom, k.s.
Sídlo správcu: Nitrianska 42, 958 01 Partizánske
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/96/2017 S1820
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/96/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca: Správcovský dom, k. s., Nitrianska 42, P.O.Box 90, 958 01 Partizánske, IČO: 47 236 329, zapísaný v zozname správcov MS SR pod č. S 1571

Úpadca: Roman Vetrák, nar. 08.05.1968, 972 14 Tužina 376

Spisová značka správcu: 22OdK/96/2017 S1820

Spisová značka súdu: 22OdK/96/2017

Veriteľ: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., Československej armády 954/7, Hradec Králové, IČO: 24785199

Označenie pohľadávky:

- Prihláška pohľadávok označená veriteľom poradovým číslom 1.

Suma prihlásených pohľadávok por. č. 1 s prílohami :

- 1. - 584,06 EUR

- 2. - 1.461,53 EUR

Prihláška doručená:

- poštou dňa 11.12.2017 o 13:00 h.

Prihláška pohľadávky doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty!

Správcovský dom, k.s., Správca

K004522

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Guľa Zdenko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: K. Šmidkeho 2654 / 16, 911 01 Trenčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.03.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslava Žitníková
Sídlo správcu: Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/183/2017 S1394
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/183/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Na základe vykonaného preskúmania pomerov dlžníka v zmysle § 166i zák.č. 7/2005 z.z. o konkurze a reštrukturalizácii vychádzajúc zo zoznamu majetku, informácií poskytnutých dlžníkom a doteraz získaných informácií od tretích osôb nebol zistený majetok vo vlastníctve dlžníka.

Potom čo správca zistil, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu uvedené v § 167v ods. 1 ZKR, konkurz na majetok dlžníka **Zdenko Guľa, nar. 07.03.1966, trvale bytom K. Šmidkeho 2654/16, 911 01 Trenčín, občan SR, vedený na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn.: 22OdK/183/2017 končí.**

Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Zdenko Guľa, nar. 07.03.1966, trvale bytom K. Šmidkeho 2654/16, 911 01 Trenčín, občan SR, vedený na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn.: 22OdK/183/2017 zrušuje .

V Považskej Bystrici, dňa 17.januára 2018

JUDr. Miroslava Žitníková, správca

K004523

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Baláž Tibor
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Majerská 178 / 11, 020 61 Lednické Rovne
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.04.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Xénia Hofierková
Sídlo správcu: Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/30/2017 S1531
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/30/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Poradové číslo	Typ súpisovej zložky majetku	Opis súpisovej zložky majetku	Spoluvlastnícky podiel	Deň zapísania	Dôvod zapísania majetku do súpisu	Súpisová hodnota majetku v EUR	Podstata
1	Hnuteľná vec	Hnuteľná vec, osobný automobil, Peugeot 406, rok výroby 2000, VIN: VF38BRHYE80974675, EČV: PU 261AU, 1/1 strieborná metalíza svetlá, stav opotrebovanosti: 80%		17.1.2018	Majetok úpadcu podliehajúci konkurzu	700,00	všeobecná

V Trenčíne, dňa 17.01.2018

Mgr. Xénia Hofierková, správca dlžníka Tibor Baláž

K004524

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Richter Ján

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zadná 178, 972 16 Poluvsie

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.05.1949

Obchodné meno správcu: SKKS, k.s.

Sídlo správcu: Námestie Matice slovenskej 4262/23, 018 41 Dubnica nad Váhom

Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/3/2018 S1459

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/3/2018

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

SKKS, k.s., správca dlžníka: Ján Richter, nar.: 20.05.1949, bytom: 972 16 Poluvsie 178, oznamuje účastníkom konania a ich zástupcom, že nahliadať do správcovského spisu je možné v sídle správcu na Námestí Matice slovenskej 4262/23, 018 41 v Dubnici nad Váhom každý pracovný deň v úradných hodinách od 08.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod.

SKKS, k.s., správca

K004525

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vetrák Roman

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tužina 376, 972 14 Tužina

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.05.1968

Obchodné meno správcu: Správcovský dom, k.s.

Sídlo správcu: Nitrianska 42, 958 01 Partizánske

Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/96/2017 S1820

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/96/2017

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca: Správcovský dom, k. s., Nitrianska 42, P.O.Box 90, 958 01 Partizánske, IČO: 47 236 329, zapísaný

v zozname správcov MS SR pod č. S 1571

Úpadca: Roman Vetrák, nar. 08.05.1968, 972 14 Tužina 376

Spisová značka správcu: 22OdK/96/2017 S1820

Spisová značka súdu: 22OdK/96/2017

Veriteľ: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803

Označenie pohľadávky:

- Prihláška pohľadávky označená veriteľom poradovým číslom 1.

Suma prihlásenej pohľadávky por. č. 1.:

- 1. - **4.632,83 EUR**

Prihláška doručená:

- poštou dňa 20.12.2017 o 13:00 h.

Prihláška bola doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, ktorá uplynula dňa 21.10.2017.

Správcovský dom, k.s., Správca

K004526

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pavol Potočný

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bolešov 301, 018 53 Bolešov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.05.1964

Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s.

Sídlo správcu: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/23/2017 S1436

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín

Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/23/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Predmet: Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávok veriteľov prihlásených prihláškami doručenými po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok

Správca oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovné pohľadávky veriteľov prihlásené prihláškami doručenými po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

- pohľadávka veriteľa **Ing. Jaroslav Pápy**, bytom Sadová ulica 159/45, Košeca, prihlásená prihláškou pohľadávky pod por. č. 1: **pohľadávka v celkovej sume 2.805,04 EUR**;
- pohľadávka veriteľa **Slovenská konsolidačná, a.s.**, so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, prihlásená prihláškou pohľadávky pod por. č. 1: **pohľadávka v celkovej sume 100,00 EUR**.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca

K004527

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Oboňová Jana
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: I. Krasku 849/10, 972 51 Handlová
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.02.1974
 Obchodné meno správcu: Licitor recovery k. s.
 Sídlo správcu: Mládežnícka 324, 017 01 Považská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/206/2017 S1388
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
 Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/206/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

SÚPIS MAJETKU DLŽNÍKA :

NEHNUTEĽNÝ MAJETOK								
1./ POZEMKY								
por.č.	parc. č. KN-C č.	druh pozemku	LV č.	kat. úz.	okres	výmera v m2	spoluvl. podiel	súp. hodnota
1.	3393	zastavané plochy a nádvoría	144	Handlová	Prievidza	62	1/2	930,00 €
1./ STAVBY								
por.č.	postavená na parc. KN-C č.	popis stavby	LV č.	kat. úz./ obec	okres	spoluvl. posiel	súp hodnota	
2.	3393	Rodinný dom súp. č. 849	144	Handlová	Prievidza	1/2	13 000,00 €	

Pohľadávky				
por.č.	dlžník	nar.	adresa	pohľadávka vo výške
1.	Radomír Ďuriš	10.6.1977	ul. Jégeho 875/1, 971 01 Prievidza	3 479,15 €

LICITOR recovery, k.s., správca

K004528

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Králiková
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hôrka nad Váhom 144, 916 32 Hôrka nad Váhom
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.5.1971
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Tyko
 Sídlo správcu: Palackého 5, 911 01 Trenčín
 Spisová značka správcovského spisu: 22OdS/6/2017 S1333
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
 Spisová značka súdneho spisu: 22OdS/6/2017
 Druh podania: Oznam o zostavení návrhu splátkového kalendára

JUDr. Lukáš Tyko, správca dlžníka **Mária Králiková**, nar. 25.5.1971, trvale bytom 916 32 Hôrka nad Váhom 144, týmto v zmysle § 168d, ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) oznamuje, že zostavil návrh splátkového kalendára, pričom **podľa návrhu splátkového kalendára sa navrhuje uspokojenie nezabezpečených veriteľov v rozsahu 37,63 %**.

Podľa § 168d, ods. 1 ZKR: Každý, kto tvrdí, že je veriteľ, má právo nahliadať do návrhu splátkového kalendára.

Podľa § 168d, ods. 2 ZKR: Každý veriteľ, ktorý môže byť splátkovým kalendárom dotknutý, môže podať u správcu

do 90 dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku námietku. Len čo táto lehota uplynie, správca predloží návrh splátkového kalendára spolu s námietkami veriteľov súdu. K námietkam veriteľov sa správca vyjadrí. Ak je to vhodné, správca zabezpečí aj vyjadrenie dlžníka. Ak k tomu smerujú námietky veriteľov, správca môže upraviť návrh splátkového kalendára v prospech veriteľov.

K004529

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Karol Čičó
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bošáca 106, 913 07 Bošáca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.01.1958
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.
Sídlo správcu: Bratislavská 63/21, 911 05 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40K/42/2015 S 1436
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/42/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

Správca úpadcu **Karol Čičó**, nar. 31.01.1958, bytom Bošáca 106, 913 07 Bošáca týmto oznamuje, že zástupca veriteľov listom zo dňa 21.12.2017 schválil návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu nezabezpečených veriteľov úpadcu, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. OV 233/2017 pod značkou záznamu K043466 dňa 07.12.2017, v znení ktoré bolo zástupcovi veriteľov predložené listom správcu zo dňa 28.11.2017, sp. zn. 40K/42/2015 S 1436.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.**K004530**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pavol Potočný
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bolešov 301, 018 53 Bolešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.05.1964
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s.
Sídlo správcu: Šoltésovej 2, 811 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/23/2017 S1436
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/23/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s. ako správca vo veci vyhláseného konkurzu na majetok navrhovateľa – dlžníka: Pavol Potočný, nar. 22.05.1964, bytom 018 53 Bolešov 301, vedenej Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 22OdK/23/2017, v zmysle § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“),

oznamuje, že sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka: Pavol Potočný, nar. 22.05.1964, bytom 018 53 Bolešov 301, z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, končí.

Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa v zmysle § 167v ods. 1 ZKR konkurz vyhlásený na majetok dlžníka: Pavol Potočný, nar. 22.05.1964, bytom 018 53 Bolešov 301, zrušuje.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca

K004531

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rybiarský Róbert
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mostná 1942 / 27, 971 01 Handlová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.03.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Danica Birošová
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/235/2017 S106
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/235/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Danica Birošová, správca dlžníka Róbert Rybiarsky, nar.: 06.03.1982, trvale bytom Mostná 1942/27,972 51 Handlová, Slovenská republika SR, oznamuje účastníkom konkurzného konania, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do konkurzného spisu v kancelárii správcu na Piaristickej 46, Trenčín počas pracovných dní od 8,00 hod do 14,00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podávať písomne na mailovú adresu advokat@ak-birosova.sk, alebo na čísle telefónu 032 – 651 38 11.

JUDr. Danica Birošová, správca

K004532

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rybiarský Róbert
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mostná 1942 / 27, 971 01 Handlová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.03.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Danica Birošová
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/235/2017 S106
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/235/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Dodržte lehoty!

Výzva k přihlášení pohledávky. Dodržte lhůty!

Покана за предявяване на вземания. Срокове, които трябва да бъдат спазени.

Opfordring til anmeldelse af fordringer. Angivne frister skal overholdes.

Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Fristen beachten!

Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Τηρητέες προθεσμίες.

Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed.

Convocatoria para la presentación de créditos. ¡Plazos imperativos!

Kutse nõude esitamiseks. Kehtestatud tähtaegadest tuleb kinni pidada.

Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat.

Invitation à produire une créance. Délais à respecter!

Poziv na prijavu tražbine. Rokovi kojih se treba pridržavati.

Felhívás követelés benyújtására. Betartandó határidők.

Invito all'insinuazione di un credito. Termini da osservare.

Siūlymas pateikti reikalavimą. Reikalavimo pateikimo terminai.

Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Terminš, kas jāievēro.

Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Termini li għandhom ikunu osservati.

Oproep tot indiening van schuldvorderingen. Let u op de termijn!

Zaproszenie do wniesienia roszczenia. Obowiązują limity czasowe.

Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar!

Invitație de a prezenta o creanță. Termenele trebuie respectate.

Vabilo k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba spoštovati.

Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister.

Každý veriteľ so zvyčajným miestom pobytu, trvalým bydliskom alebo sídlom v členskom štáte inom, ako je štát, v ktorom sa začne konanie, môže svoju pohľadávku prihlásiť v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov tohto iného štátu. V takom prípade ale prihláška pohľadávky bude mať názov „Prihláška pohľadávky“ v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne. Okrem toho sa od neho môže vyžadovať preklad do úradného jazyka, resp. jedného z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne.

Any creditor who has his habitual residence, domicile or registered office in a Member State other than the State of the opening of proceedings may lodge his claim in the official language or one of the official languages of that other State. In that event, however, the lodgement of his claim shall bear the heading "Lodgement of claim" in the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings. In addition, he may be required to provide a translation into the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015, ako správca dlžníka: (ďalej tiež len „Dlžník“) Róbert Rybiarsky, nar.: 06.03.1982, trvale bytom Mostná 1942/27,972 51 Handlová, Slovenská republika, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trenčín č. k.: 22OdK/235/2017 zo dňa 03.01.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th of May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Trenčín No. 22OdK/235/2017 dated on 03th of January 2018 bankruptcy procedure was declared on the Debtor – Robert Rybiarsky, date of birth 06.03.1982, domicile Mostna 1942/27,972 51 Handlova, Slovakia.

Toto uznesenie Okresného súdu Trenčín bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 09.01.2018. Dňom 10.01.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Trenčín was published on 09th of January 2018. Bankruptcy was declared on 10th of January 2018.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin), whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Report (Bulletin) shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application

form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu: JUDr. Danica Birošová, Piaristická 46, 911 01 Trenčín, Slovenská republika, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovanej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days to the adress: JUDr. Danica Birosova, with residence at Piaristicka 46, 911 01 Trenčín, Slovakia.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee's notice of creation the allocation is published in the Commercial Report (Bulletin).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin) (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167I sec. 2BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti (§ 29 ods. 6 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č.2015/848 z 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

JUDr. Danica Bírošová, správca

K004533

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rybianský Róbert
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mostná 1942 / 27, 971 01 Handlová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.03.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Danica Bírošová
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/235/2017 S106
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/235/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Danica Bírošová, správca úpadcu: Róbert Rybianský, nar.: 06.03.1982, trvale bytom Mostná 1942/27,972 51 Handlová, Slovenská republika, Slovensko, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený v UniCredit bank a. s., číslo účtu: 1409351003/1111, IBAN: SK29 1111 0000 0014 0935 1003., VS: 222352017. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia.

JUDr. Danica Bírošová – správca

K004534

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Levková Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Drietoma 158, 913 03 Drietoma
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.04.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Danica Bírošová

Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/92/2017 S106
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/92/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Danica Birošová, správca dlžníka Mária Levková, nar.: 19.04.1981, trvale bytom Drietoma 158, 913 03 Drietoma, Slovenská republika, oznamuje účastníkom konkurzného konania, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do konkurzného spisu v kancelárii správcu na Piaristickej 46, Trenčín počas pracovných dní od 8,00 hod do 14,00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podávať písomne na mailovú adresu advokat@ak-birosova.sk, alebo na čísle telefónu 032 – 651 38 11.

JUDr. Danica Birošová, správca

K004535

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Levková Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Drietoma 158, 913 03 Drietoma
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.04.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Danica Birošová
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 38OdK/92/2017 S106
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38OdK/92/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Dodržte lehoty!

Výzva k přihlášení pohledávky. Dodržte lhůty!

Покана за предявяване на вземания. Срокове, които трябва да бъдат спазени.

Opfordring til anmeldelse af fordringer. Angivne frister skal overholdes.

Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Fristen beachten!

Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Τηρητέες προθεσμίες.

Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed.

Convocatoria para la presentación de créditos. ¡Plazos imperativos!

Kutse nõude esitamiseks. Kehtestatud tähtaegadest tuleb kinni pidada.

Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat.

Invitation à produire une créance. Délais à respecter!

Poziv na prijavu tražbine. Rokovi kojih se treba pridržavati.

Felhívás követelés benyújtására. Betartandó határidők.

Invito all'insinuazione di un credito. Termini da osservare.

Siūlymas pateikti reikalavimą. Reikalavimo pateikimo terminai.

Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Terminš, kas jāievēro.

Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Termini li għandhom ikunu osservati.

Oproep tot indiening van schuldvorderingen. Let u op de termijn!

Zaproszenie do wniesienia roszczenia. Obowiązują limity czasowe.

Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar!

Invitație de a prezenta o creanță. Termenele trebuie respectate.

Vabilo k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba spoštovati.

Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister.

Každý veriteľ so zvyčajným miestom pobytu, trvalým bydliskom alebo sídlom v členskom štáte inom, ako je štát, v ktorom sa začne konanie, môže svoju pohľadávku prihlásiť v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov tohto iného štátu. V takom prípade ale prihláška pohľadávky bude mať názov „Prihláška pohľadávky“ v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne. Okrem toho sa od neho môže vyžadovať preklad do úradného jazyka, resp. jedného z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne.

Any creditor who has his habitual residence, domicile or registered office in a Member State other than the State of the opening of proceedings may lodge his claim in the official language or one of the official languages of that other State. In that event, however, the lodgement of his claim shall bear the heading "Lodgement of claim" in the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings. In addition, he may be required to provide a translation into the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015, ako správca dlžníka: (ďalej tiež len „Dlžník“) Mária Levková, nar.: 19.04.1981, trvale bytom Drietoma 158, 913 03 Drietoma, Slovenská republika, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trenčín č. k.: 38OdK/92/2017 zo dňa 05.01.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th of May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Trenčín No. 38OdK/92/2017 dated on 05th of January 2018 bankruptcy procedure was declared on the Debtor – Maria Levkova, date of birth 19.04.1981, domicile Drietoma 158,913 03 Drietoma, Slovakia.

Toto uznesenie Okresného súdu Trenčín bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 11.01.2018. Dňom 12.01.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Trenčín was published on 11th of January 2018. Bankruptcy was declared on 12th of January 2018.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin), whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Report (Bulletin) shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured

claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset's ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu: JUDr. Danica Birošová, Piaristická 46, 911 01 Trenčín, Slovenská republika, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovanej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days to the adress: JUDr. Danica Birosova, with residence at Piaristicka 46, 911 01 Trenčín, Slovakia.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznami v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee's notice of creation the allocation is published in the Commercial Report (Bulletin).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin) (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167I sec. 2BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej

osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the website <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx> and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti (§ 29 ods. 6 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these

submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č.2015/848 z 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

JUDr. Danica Bírošová, správca

K004536

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Levková Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Drietoma 158, 913 03 Drietoma
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.04.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Danica Bírošová
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 38Odk/92/2017 S106
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38Odk/92/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Danica Bírošová, správca úpadcu: Mária Levková, nar.: 19.04.1981, trvale bytom Drietoma 158, 913 03 Drietoma, Slovenská republika, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený v UniCredit bank a. s., číslo účtu: 1409351003/1111, IBAN: SK29 1111 0000 0014 0935 1003., VS: 38922017. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia.

JUDr. Danica Bírošová – správca

K004537

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kmeťová Oľga
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Šmidkeho 7/2629, 911 08 Trenčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.06.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Danica Bírošová
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40oDK/14/2017 S 106
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40Odk/14/2017

Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods. 1 ZKR správca týmto oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz vyhlásený na majetok úpadcu Oľga Kmeťová, nar. 15.06.1961, trvale bytom Šmidkeho 2629/7, 911 08 Trenčín končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz úpadcu: Oľga Kmeťová, nar. 15.06.1961, trvale bytom Šmidkeho 2629/7, 911 08 Trenčín v zmysle § 167v ods. 1 ZKR zrušuje.

K004538

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martoš Eduard
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Javorná 30, 911 05 Trenčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.04.1958
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Danica Birošová
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/63/2017 S106
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/63/2017
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a zámere zostaviť rozvrh zo všeobecnej podstaty

JUDr. Danica Birošová, konkurzný správca úpadcu Eduard Martoš, nar.: 21.04.1958, 911 01 Trenčín, SR, sp.zn. **22OdK/63/2017** týmto podľa § 167u ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, **oznamuje zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku.**

Zároveň týmto vyzývame, veriteľov úpadcu, ktorí sa prihlásili do konkurzného konania, aby nám poštou na adresu kancelárie správcu **JUDr. Danica Birošová, Piaristická 276/46, 911 01 Trenčín** prípadne elektronicky na emailovú adresu advokat@ak-birosova.sk oznámili svoje zúčtovacie údaje: číslo bankového účtu v tvare IBAN prípadne variabilný symbol, na ktorý budú poukázané finančné prostriedky pripadajúce na uspokojenie ich pohľadávok z konečného rozvrhu výťažku.

V Trenčíne dňa 17.01.2018

JUDr. Danica Birošová, správca

K004539

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mikuš Július
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dvorec 46, 956 55 Dvorec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.03.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Danica Birošová
Sídlo správcu: Piaristická 46, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/162/2017 S 106

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
 Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/162/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

SÚPIS MAJETKU PODSTÁT**VŠEOBECNÁ PODSTATA**

(evidovaný v súlade s ustanovením § 76 a nasl. zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle neskorších predpisov, ustanovením § 37 a nasl. Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky číslo 665/2005 Z.z. , ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona číslo 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle neskorších predpisov)

Správca: JUDr. Danica Birošová

Piaristická 46

91101 Trenčín

Úpadca: Július Mikuš

Nar: 27.03.1970

Trvale bytom Dvorec 46, 956 55 Dvorec

1. Nehnuteľný majetok		
Popis: Popis: pozemok parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu, zapísaný na LV č: 393, okres Bánovce nad Bebravou, obec: Dvorec, katastrálne územie : Dvorec		
Spoluvlastnícky podiel úpadcu: : 1/2		
parcel. č. 188/2, výmera 4487 m2		
druh pozemku: orná pôda		
Pozemok je umiestnený mimo zastavaného územia obce.		
Celková suma: 1.267,35 €	Mena: Euro	Právny dôvod vzniku: nehnuteľný majetok deklarovaný úpadcom v zozname majetku
Hodnota: 1.267,35 €	Dátum zapísania do súpisu: 17.01.2018	

JUDr. Danica Birošová, správca

K004540

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Igor Švihlík
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A. Bednára 713/7, 971 01 Prievidza
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.03.1968
 Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Miroslav Babel'a
 Sídlo správcu: Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 40OdK/175/2017 S1562
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdK/175/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávok do zoznamu pohľadávok

Mgr. Ing. Miroslav Babeľa, správca dlžníka : Igor Švihlík, nar. 25.03.1968, trvale bytom A.Bednára 713/7, 971 01 Prievidza, v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) týmto oznamuje, že do zoznamu pohľadávok bola zapísaná pohľadávka, prihláška ktorej bola správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, teda po 15. januári 2018 :

Číslo pohľadávky : 5/O-1

Číslo pohľadávky pre účely zloženia kaucie podľa § 32 ods. 7 písm. b) ZKR : 0501

Veriteľ : Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270

Prihlásená suma : 122,42 Eur

Deň doručenia prihlášky : 16. 1. 2018

Deň zápisu do zoznamu pohľadávok : 16. 1. 2018

V Považskej Bystrici, 16. 1. 2018

Mgr. Ing. Miroslav Babeľa, správca

K004541

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Jozef Hindický
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ľanová ul. 3065/9, 943 01 Levice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.11.1963
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ľubomíra Beňová
Sídlo správcu: Záhradnícka 10, 945 01 Komárno
Spisová značka správcovského spisu: S 1485 27OdK/5/2018
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/5/2018
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty, JUDr. Ľubomíra Beňová, so sídlom kancelárie Záhradnícka 10, 945 01 Komárno, dlžníka Ing. Jozef Hindický, nar. 10.11.1963, trvale bytom Levice, Ľanová 3065/9, v zmysle ust. § 85 odsek 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení v spojení s ust. § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z. z. o správcoch v platnom znení oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Záhradnícka 10, 945 01 Komárno, počas stránkových hodín, v pracovných dňoch Po - Pia od 09.00 hod. do 15.00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese správcu alebo telefonicky na tel. č. 0905 958 478.

K004542

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Magyar Norbert
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 9.mája 1314 / 12, 941 11 Palárikovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.06.1968

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Tomáš Timoranský
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 02 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/110/2017 S1863
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/110/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca konkurznej podstaty dlžníka: **Norbert Magyar, nar. 19.6.1968, IČO: 35 425 652, s miestom podnikania 9. mája 1314/12, 941 11 Palárikovo** v súlade s ustanovením § 167p zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii **vyhlasuje 2. kolo ponukového konania** na predaj **hnuteľného majetku - bicykel** zo všeobecnej podstaty dlžníka.

Predmetom predaja je nasledovný **hnuteľný** majetok dlžníka: **bicykel, značka: Corratec, výrobné číslo: 876821, miera opotrebovanosti 75 %.**

Závazná ponuka záujemcu musí byť v súlade s podmienkami stanovenými nižšie **doručená správcovi v zalepenej obálke s výrazným označením „KONKURZ č.k.: 31Odk/110/2017 - ZÁVÄZNÁ PONUKA_BICYKEL - NEOTVÁRAŤ“.**

Závazné ponuky sú záujemcovia povinní **zasieľať na adresu** sídla kancelárie správcu:, **Mgr. Tomáš Timoranský, správca, Podzámska 32, 940 02 Nové Zámky.**

Na podávanie ponúk správcovi je určená **lehota 15 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku.** Závaznú ponuku doručenú správcovi nemožno meniť, dopĺňať, ani vziať späť a záujemca je ňou viazaný až do skončenia ponukového konania. Každý záujemca môže predložiť len jedinú záväznú ponuku, na neskôr doručené ponuky správca neprihliadne.

Závazná ponuka záujemcu musí byť **doručená v slovenskom jazyku** a musí **obsahovať** minimálne tieto náležitosti:

a) **Identifikačné údaje záujemcu :**

- **Právnické osoby:** názov, sídlo, IČO, telefonický kontakt a výpis z Obchodného registra
- **Fyzické osoby:** meno, priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, telefonický kontakt a kópia občianskeho preukazu záujemcu

b) **Navrhovanú cenu za predmet ponukového konania**

c.) **Závazná ponuka musí byť podpísaná v prípade fyzickej osoby jej vlastnoručným podpisom**

d) **V prípade právnickej osoby musí byť záväzná ponuka podpísaná štatutárnym orgánom záujemcu spôsobom uvedeným vo výpise z Obchodného registra**

e) **Vyhlasenie, že sa záujemca zaväzuje uzavrieť so správcom zmluvu o predaji predmetu ponukového konania a v znení predloženom správcom, ak správca vyhodnotí ním predloženú ponuku v ponukovom konaní za najvýhodnejšiu.**

Najnižšia suma ponúknutej ceny za predmet predaja je 100 €. Správca vyhodnotí ponuky záujemcov a za víťaznú ponuku vyhodnotí správca ponuku s najvyššou ponúknutou cenou za predmet ponukového konania.

V lehote na predkladanie ponúk musí záujemca (predkladateľ ponuky) zložiť v plnom rozsahu zálohu na celú ponúknutú cenu za predmet ponukového konania, inak sa na ponuku neprihliadne.

Záloha na ponúknutú cenu za predmet ponukového konania musí byť v uvedenej lehote pripísaná na nasledovný bankový účet a to:

- **na účet vedený v banke Slovenská sporiteľňa, a.s., IBAN: SK05 0900 0000 0051 3845 0656, VS: 2012017**

Zložená záloha úspešného záujemcu sa v plnom rozsahu započíta na cenu predmetu prevodu.

Zložená záloha neúspešného záujemcu bude tomuto záujemcovi vrátená v lehote 7 pracovných dní na účet, z ktorého bola zaplatená. V prípade, že záloha neúspešného záujemcu nebola zložená prevodom na účet, správa vráti takémuto neúspešnému záujemcovi zloženú zálohu do 7 pracovných dní od kedy tento neúspešný záujemca oznámi číslo účtu v tvare IBAN, na ktorý mu má byť vrátená.

Otváranie obálok sa uskutoční najneskôr do 5 pracovných dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk.

Správca vyhodnotí ako **víťaznú ponuku** takého záujemcu, ktorý ponúkol najvyššiu cenu.

Ak viacerí záujemcovia ponúknu **rovnaké plnenie, rozhodne žreb správca.**

Správca oznámi víťaznému záujemcovi, že jeho ponuka bola vyhodnotená ako víťazná a vyzve víťazného záujemcu, aby **v lehote do 10 dní od doručenia návrhu zmluvy alebo od doručenia výzvy na uzavretie zmluvy uzavrel so správcom zmluvu o prevode vlastníckeho práva k predmetu ponukového konania.**

Všetky náklady či prípadné správne poplatky súvisiace s prevodom vlastníckeho práva k predmetu ponukového konania je povinný znášať úspešný záujemca ponukového konania

Ak **záujemca nesplní podmienky** tohto ponukového konania správca ako predávajúci neuzavrie s úspešným záujemcom ponukového konania ako kupujúcim zmluvu o prevode vlastníckeho práva k predmetu ponukového konania.

Nadobúdateľ nadobudne predmet ponukového konania – hnutelný majetok tak „ako stojí a leží“

Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky, alebo ponukové konanie kedykoľvek zrušiť. V prípade, ak Správca zruší toto ponukové konanie, alebo ak Správca odmietne všetky ponuky, alebo ak Správca odmietne ponuku záujemcu, nemá záujemca, ktorý sa tohto ponukového konania zúčastnil právo na náhradu nákladov, ktoré vynaložil v súvislosti s jeho účasťou na tomto ponukovom konaní.

Za účelom získania bližších informácií o ponukovom konaní a predmete predaja môže každý záujemca kontaktovať správcu na t.č.: 0911 133 046

Mgr. Tomáš Timoranský, správca

K004543

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Magyar Norbert
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 9.mája 1314 / 12, 941 11 Palárikovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.06.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Tomáš Timoranský
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 02 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/110/2017 S1863
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/110/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca konkurznej podstaty dlžníka: **Norbert Magyar, nar. 19.6.1968, IČO: 35 425 652, s miestom podnikania 9. mája 1314/12, 941 11 Palárikovo** v súlade s ustanovením § 167p zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii **vyhlasuje 2. kolo ponukového konania** na predaj **mobilného telefónu** zo všeobecnej podstaty dlžníka.

Predmetom predaja je nasledovný hnutelný majetok dlžníka: mobilný telefón, značka: Samsung, model: S7 Edge, výrobné číslo: 78925312, miera opotrebovanosti 75 %; mobilný telefón má rozbité predné sklo na displeji a zadné sklo na objektíve fotoaparátu na mobilnom telefóne.

Závazná ponuka záujemcu musí byť v súlade s podmienkami stanovenými nižšie **doručená správcovi v zalepenej obálke s výrazným označením „KONKURZ č.k.: 31OdK/110/2017 - ZÁVÄZNÁ PONUKA_MOBIL - NEOTVÁRAŤ“.**

Závazné ponuky sú záujemcovia povinní **zasilať na adresu** sídla kancelárie správcu:, **Mgr. Tomáš Timoranský, správca, Podzámska 32, 940 02 Nové Zámky.**

Na podávanie ponúk správcovi je určená **lehota 15 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku.** Závaznú ponuku doručenú správcovi nemožno meniť, dopĺňať, ani vziať späť

a záujemca je ňou viazaný až do skončenia ponukového konania. Každý záujemca môže predložiť len jedinú záväznú ponuku, na neskôr doručené ponuky správca neprihliadne.

Záväzná ponuka záujemcu musí byť **doručená v slovenskom jazyku** a musí **obsahovať** minimálne tieto náležitosti:

a) Identifikačné údaje záujemcu :

- **Právnické osoby:** názov, sídlo, IČO, telefonický kontakt a výpis z Obchodného registra
- **Fyzické osoby:** meno, priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu, telefonický kontakt a kópia občianskeho preukazu záujemcu

b) Navrhovanú cenu za predmet ponukového konania

c.) Záväzná ponuka musí byť podpísaná v prípade fyzickej osoby jej vlastnoručným podpisom

d) V prípade právnickej osoby musí byť záväzná ponuka podpísaná štatutárnym orgánom záujemcu spôsobom uvedeným vo výpise z Obchodného registra

e) Vyhlásenie, že sa záujemca zaväzuje uzavrieť so správcom zmluvu o predaji predmetu ponukového konania a v znení predloženom správcom, ak správca vyhodnotí ním predloženú ponuku v ponukovom konaní za najvýhodnejšiu.

Najnižšia suma ponúkutej ceny za predmet predaja je 50 €. Správca vyhodnotí ponuky záujemcov a za víťaznú ponuku vyhodnotí správca ponuku s najvyššou ponúknutou cenou za predmet ponukového konania.

V lehote na predkladanie ponúk musí záujemca (predkladateľ ponuky) zložiť v plnom rozsahu zálohu na celú ponúknutú cenu za predmet ponukového konania, inak sa na ponuku neprihliadne.

Záloha na ponúknutú cenu za predmet ponukového konania musí byť v uvedenej lehote pripísaná na nasledovný bankový účet a to:

- **na účet vedený v banke Slovenská sporiteľňa, a.s., IBAN: SK05 0900 0000 0051 3845 0656, VS: 1012017**

Zložená záloha úspešného záujemcu sa v plnom rozsahu započíta na cenu predmetu prevodu.

Zložená záloha neúspešného záujemcu bude tomuto záujemcovi vrátená v lehote 7 pracovných dní na účet, z ktorého bola zaplatená. V prípade, že záloha neúspešného záujemcu nebola zložená prevodom na účet, správa vráti takémuto neúspešnému záujemcovi zloženú zálohu do 7 pracovných dní od kedy tento neúspešný záujemca oznámi číslo účtu v tvare IBAN, na ktorý mu má byť vrátená.

Otváranie obálok sa uskutoční najneskôr do 5 pracovných dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk.

Správca vyhodnotí ako **vítaznú ponuku takého záujemcu, ktorý ponúkol najvyššiu cenu.**

Ak viacerí záujemcovia ponúknu **rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.**

Správca oznámi víťaznému záujemcovi, že jeho ponuka bola vyhodnotená ako víťazná a vyzve víťazného záujemcu, aby **v lehote do 10 dní od doručenia návrhu zmluvy alebo od doručenia výzvy na uzavretie zmluvy uzavrel so správcom zmluvu o prevode vlastníckeho práva k predmetu ponukového konania.**

Všetky náklady či prípadné správne poplatky súvisiace s prevodom vlastníckeho práva k predmetu ponukového konania je povinný znášať úspešný záujemca ponukového konania

Ak **záujemca nesplní podmienky** tohto ponukového konania správca ako predávajúci neuzavrie s úspešným záujemcom ponukového konania ako kupujúcim zmluvu o prevode vlastníckeho práva k predmetu ponukového konania.

Nadobúdateľ nadobudne predmet ponukového konania – hnutelný majetok tak „ako stojí a leží“

Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky, alebo ponukové konanie kedykoľvek zrušiť. V prípade, ak Správca zruší toto ponukové konanie, alebo ak Správca odmietne všetky ponuky, alebo ak Správca odmietne ponuku záujemcu, nemá záujemca, ktorý sa tohto ponukového konania zúčastnil právo na náhradu nákladov, ktoré vynaložil v súvislosti s jeho účasťou na tomto ponukovom konaní.

Za účelom získania bližších informácií o ponukovom konaní a predmete predaja môže každý záujemca kontaktovať správcu na t.č.: 0911 133 046

Mgr. Tomáš Timoranský, správca

K004544

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Chudá Denisa

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oponice 220, 956 14 Oponice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.12.1982

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mgr. Štefan Kozár

Sídlo správcu: Za Humnami 44, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/67/2017 S1789

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/67/2017

Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Ing. Mgr. Štefan Kozár, so sídlom správcovskej kancelárie Za Humnami 44, 94901 Nitra, zapísaný v zozname správcov vedeným Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1789, správca dlžníka Denisa Chudá, nar.: 24.12.1982, bytom Oponice 220, 95614 Oponice (ďalej len „**dlžník**“) vyhlasuje v súlade s ust. § 167p ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **I. kolo verejného ponukového konania** na predaj nasledovného hnuiteľného majetku, ktorého súpis bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 213/2017 zo dňa 08.11.2017 (K036892)

Číslo položky	Popis	Počet ks	Výrobné číslo	Evidenčné číslo	Rok výroby	Stav opotrebovanosti	Spoluvlastnícky podiel dlžníka	Súpisová hodnota
1	Motorové vozidlo zn. FORD S-MAX	1	WF0SXXGBWS7L83489	TO301CR		jazdené	1/1	3.000.- €

(ďalej len „**Motorové vozidlo**“)

Motorové vozidlo sa predáva v stave v akom sa nachádza, t.j. v akom stojí a leží. Správca nezodpovedá za jeho vady spôsobené užívaním, opotrebovaním ani za jeho funkčnosť, prípadne funkčnosť niektorých jeho častí. Správca súčasne upozorňuje, že Motorové vozidlo môže mať viaceré vady, ako aj na možný nesúlad alebo absenciu výrobných označení, technických dokladov alebo zákonom vyžadovaných skúšok a certifikátov. Úspešný záujemca je povinný v lehote do 3 dní od uzatvorenia kúpnej zmluvy na vlastné náklady zabezpečiť odvoz Motorového vozidla z miesta jeho uskladnenia nachádzajúceho sa v Nitre. Bližšie informácie, ako aj termín obhliadky je možné dohodnúť so správcom e-mailom na adrese: spravca@kozar.sk

Záujemcovia sú povinní doručiť písomné cenové ponuky v zalepených neotvorených obálkach na adresu kancelárie správcu s označením: „**PONUKOVÉ KONANIE – DENISA CHUDÁ – MOTOROVÉ VOZIDLO - NEOTVÁRAŤ**“. Lehota na predkladanie ponúk je 15 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia oznámenia o verejnom ponukovom konaní v Obchodnom vestníku SR, pričom končí pätnástym kalendárnym dňom o 15:00 hod.. V prípade, že koniec lehoty pripadne na deň pracovného pokoja alebo sviatkov, predlži sa koniec lehoty na najbližší pracovný deň o 15:00 hod.. Ponuky, ktoré nebudú správcovi doručené do skončenia lehoty sa nebudú považovať za riadne doručené, ani keď boli odoslané správcovi pred uplynutím lehoty. Správca takéto ponuky odmietne ako oneskorené. Podobne odmietne aj neúplné ponuky. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, pričom na neskoršie podané ponuky nebude správca prihliadať. Doručenú ponuku nie je možné vziať späť a je pre záujemcu záväzná.

Ponuka musí byť správcovi doručená (poštou alebo osobne) najneskôr v deň a hodinu určenú v tomto oznámení na adresu kancelárie správcu (Za Humnami 44, 94901 Nitra) a súčasne s ponukou musí záujemca zložiť na účet správcu vedený vo Fio banka, a.s., pobočka zahraničnej banky, IBAN: SK98 8330 0000 0023 0092 1070, BIC: FIOZSKBA zálohu vo výške ponúkanej kúpnej ceny za Motorové vozidlo (t.j. celú ponúkanú kúpnu cenu), o ktorej záujemca danou ponukou prejaví záujem. Záujemca je povinný pri zložení zálohy na účet uviesť v poznámke platby pri právnických osobách a fyzickej osobe podnikateľovi obchodné meno a pri fyzickej osobe nepodnikateľovi meno a priezvisko spolu s uvedením „ponúkaná kúpna cena za motorové vozidlo - záloha“. Záloha vo výške ponúkanej kúpnej ceny musí byť v celom rozsahu pripísaná na účet správcu najneskôr do skončenia lehoty na predkladanie ponúk, pričom v prípade, že ponúkaná kúpna cena nebude v tejto lehote pripísaná na účet správcu, správca takúto ponuku odmietne ako oneskorenú. Záväzná ponuka musí obsahovať:

1. označenie záujemcu (pri právnických osobách a fyzických osobách podnikateľoch obchodné meno, sídlo / miesto podnikania, IČO; u fyzických osôb nepodnikateľov meno, priezvisko, trvalý pobyt, rodné číslo),
2. doklad preukazujúci právnu subjektivitu záujemcu, pri právnických osobách originál alebo úradne overenú kópiu aktuálneho výpisu z obchodného registra, živnostenského registra alebo iného registra, v ktorom je záujemca zapísaný (nesmie byť starší ako 3 mesiace); fyzická osoba nepodnikateľ musí priložiť úradne overenú fotokópiu platného občianskeho preukazu alebo iného platného dokladu totožnosti,
3. čestné vyhlásenie, že záujemca nemá záväzky voči dlžníkovi,
4. čestné vyhlásenie, že záujemca súhlasí so všetkými podmienkami tohto ponukového konania,
5. označenie Motorového vozidla,
6. písomný návrh dohody o zmluvnej pokute (ktorý správca pri otvorení ponúk záujemcov akceptuje): záujemca pre prípad, kedy ním predložená cenová ponuka bude správcom a príslušným orgánom vyhodnotená ako víťazná, následne v lehote 14 dní od výzvy správcu neuzavrie so správcom kúpnu zmluvu, čím poruší podmienky verejného ponukového konania, súhlasí so zmluvnou pokutou vo výške záujemcom zloženej ponúkanej kúpnej ceny za Motorové vozidlo. Zmluvná pokuta bude za uvedených podmienok správcom započítaná so zloženou ponúkanou kúpnu cenou za Motorové vozidlo. Návrh

- záujemcu nesmie obsahovať iné podmienky, výhrady ani zmluvné dojednania. Návrh dohody o zmluvnej pokute zašle správca záujemcom e-mailom, ak o to záujemcovia požiadajú na: spravca@kozar.sk
7. návrh kúpnej ceny za Motorové vozidlo v EUR,
 8. doklad preukazujúci zloženie ponúkanej kúpnej ceny za Motorové vozidlo na účet správcu,
 9. v prípade fyzickej osoby nepodnikateľa súhlas so spracovaním osobných údajov na účely tohto ponukového konania,
 10. číslo bankového účtu na ktorý ma byť záloha vrátená v prípade neúspešnej ponuky,
 11. ponuka musí byť podpísaná záujemcom, resp. osobou oprávnenou konať za záujemcu; pre prípad že ponuka bude podpísaná splnomocneným zástupcom, je záujemca povinný preukázať splnomocnenie doložením jeho originálu alebo úradne overenej kópie.

Ponuky, ktoré nebudú mať vyššie uvedené náležitosti správcu vyradí z ponukového konania. Jednotlivé ponuky budú otvorené a vyhodnotené bezodkladne po uplynutí lehoty na podávanie ponúk v kancelárii správcu, pričom o otváraní a vyhodnotení ponúk správca spíše zápisnicu. **Rozhodujúcim kritériom pre vyhodnotenie cenových ponúk je najvyššia ponúknutá kúpna cena.** V prípade, že viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Správca po vyhodnotení predložených cenových ponúk uzavrie kúpnu zmluvu s víťazom ponukového konania. Neúspešným záujemcom bude záloha vo výške ponúkanej kúpnej ceny vrátená v lehote 10 dní od vyhodnotenia predložených cenových ponúk.

Toto ponukové konanie sa nepovažuje za verejnú obchodnú súťaž v zmysle § 281 a nasl. Obchodného zákonníka ani za verejný návrh na uzavretie zmluvy v zmysle § 276 a nasl. Obchodného zákonníka.

Ing. Mgr. Štefan Kozár, správca

K004545

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bandová Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mochovská 6 6, 934 05 Levice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.05.1967
Obchodné meno správcu: RESKON, k. s.
Sídlo správcu: M.R. Štefánika 4, 940 02 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/52/2017 S1826
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/52/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca : **RESKON, k.s.** sídlo kancelárie : M.R.Štefánika 4, 940 01 Nové Zámky, spravujúci majetok úpadcu : **Mária Bandová**, nar. 9.5.1967, bytom Mochovská 6, 934 01 Levice, týmto v zmysle § 167I ods. 3) zákona č. 7/2005 Z. z o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) o z n a m u j e m e , že sme zapísali do zoznamu pohľadávok v právnej veci č.k. 31OdK/52/2017 spolu 8 pohľadávok doručených správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty a to pohľadávky:

- a. 4 pohľadávky veriteľa: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava 25 , IČO : 35 792 752, prihlásené na súhrnnej prihláške nezabezpečených pohľadávok zo dňa 20.11.2017, doručenej s prílohami správcovi dňa 23.11.2017 v právnej veci č.k. 31OdK/52/2017 boli dňa 27.11.2017 zapísané do Zoznamu pohľadávok v celkovej výške 6.690,88 €.
- b. 3 pohľadávky veriteľa: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., Československé armády 954/7, Hradec Králové , Česká republika, IČO : 24 785 199, prihlásené na súhrnnej prihláške nezabezpečených pohľadávok zo dňa 08.11.2017, doručenej s prílohami správcovi dňa 22.11.2017 v právnej veci č.k. 31OdK/52/2017 boli dňa 27.11.2017 zapísané do Zoznamu pohľadávok v celkovej výške 1.369,83€.
- c. 1 pohľadávka veriteľa : AXA životní pojišťovna a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, Kolárska 6, 81106 Bratislava, IČO : 35 968 079, prihlásená na jednej prihláške pohľadávky zo dňa 04.12.2017, doručenej s prílohami správcovi dňa 06.12.2017 b o l a v právnej veci č.k. 31OdK/52/2017 dňa 08.12.2017 zapísaná do Zoznamu pohľadávok v celkovej výške 268,43 €

JUDr. Jaromír Valent - komplementár správcu

V Nových Zámkoch dňa 19.12.2017

K004546

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vágai Aladár
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cabaj-Čápor 1275, 951 17 Cabaj-Čápor
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.04.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslav Belica
Sídlo správcu: Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/93/2017 S1208
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/93/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Miroslav Belica, so sídlom správcovskej kancelárie Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, správca zapísaný v zozname správcov vedeným Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1208 (ďalej len „**Správca**“), správca dlžníka: Aladár Vágai, nar.: 25.04.1968, bytom Cabaj - Čápor 1275, 951 17 Čápor, oznamuje, že účastníci konania a ich zástupcovia môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra v pracovných dňoch počas úradných hodín 08:30 - 12:00 a 13:00 - 15:30 hod.

Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu na tel. čísle: +421905284843 alebo na e-mail: spravca@belica.sk

JUDr. Miroslav Belica, správca

K004547

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vágai Aladár
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cabaj-Čápor 1275, 951 17 Cabaj-Čápor
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.04.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslav Belica
Sídlo správcu: Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/93/2017 S1208
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/93/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign creditor

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“

(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“

(en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“

(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“

- (it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“
- (lv) „Uzaicinajums iesniegt prasijumu. Termins, kas jāievēro“
- (lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“
- (hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“
- (mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati“
- (nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“
- (pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów“
- (pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“
- (sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny“
- (sl) „Poziv k prijavi terjatve. Rok, ki jih je treba upoštevati“
- (fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat“
- (sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta“

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka – Aladár Vágai, nar.: 25.04.1968, bytom Cabaj - Čápor 1275, 951 17 Čápor (ďalej len „Dlžník“) oznamujem, že na majetok Dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 19.12.2017, sp. zn. 32OdK/93/2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 245/2017 dňa 27.12.2017 vyhlásený konkurz a za správcu Dlžníka bol ustanovený JUDr. Miroslav Belica, so sídlom Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, značka správcu: S1208 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Parliament and Council (EÚ) No. 2015/848 of 20th May 2015, as the trustee of bankrupt - Aladár Vágai, born on 25.04.1968, with permanent address at Cabaj - Čápor 1275, 951 17 Čápor (hereinafter referred to as the „Bankrupt“), we inform you that by the decision of the District Court in Nitra of 19.12.2017, ref. No. 32OdK/93/2017, published in the Commercial report No. 245/2017 of 27.12.2017 was proclaimed bankruptcy of the bankrupt and JUDr. Miroslav Belica, with registered seat at Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, ref. No. of trustee: S1208 was appointed as the trustee of the Bankrupt (hereinafter referred to as the „Trustee“).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Veriteľ (§ 166a a § 166c ZKR) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

The creditor (§ 166a and § 166c BRA) shall be entitled to submit the application until the time when the Commercial report shall be informed by the trustee that the trustee shall prepare the schedule. The Provisions of § 29 sec. 1, 2, 4 to 6, 8 –to 10, § 30 and 31 shall apply proportionally. The secured creditor of home loan shall be entitled to file the application only should the claim from the home loan is due or if the secured creditor has

applied his security right is in order earlier, whereof the trustee shall be obliged to inform the secured creditor in a written form without undue delay. (§ 167I sec. 1 BRA)

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167 ods. 2 ZKR)

The creditor who has the receivable towards another person as the debtor, shall be entitled to file the application, should the receivable shall be secured by the security right related to the property of debtor. Abovementioned creditor might be satisfied in bankruptcy only by the extract of the auction of the property which secures his receivable, whereas the credit shall apply the voting rights only in the scope how the receivable shall be satisfied by the property which exists for the purpose of the security of the receivable. (§ 167 sec. 2 BRA)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapisanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167I ods. 3 ZKR)

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum. The delivery of the application to the trustee shall have the same legal effect for expiration of the period of expiration and the termination of the claim as the claiming of the right on the court. (§ 167I sec. 3 BRA)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise shall not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the Bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying receivable from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

For any secured receivable must be filed the individual application which includes specification of the secured sum, type, order, subject and legal reason of the arising of the security right. (§ 29 sec.2 BRA)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Whole sum of the receivable shall be divided in the application for principal and accessories, whereas the accessories shall be divided in the application pursuant to legal reason of the arising. (§ 29 sec. 4 BRA)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

The receivable shall be submitted in euro. If the receivable should not be submitted in euro, amount of the receivable shall be determined by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and

published in the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovak Republic. If the receivable shall be submitted in currency which is not determined by European Central Bank or by National Bank of Slovak Republic, amount of the receivable shall be determined by the trustee with professional care. (§ 29 sec. 5 BRA)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the application shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Zabezpečený veriteľ, ktorý sa neprihlásil a ktorého zabezpečovacie právo viazne na majetku dlžníka, bez zbytočného odkladu po tom, čo sa z odbornou starostlivosťou mohol dozvedieť o vyhlásení konkurzu, je povinný oznámiť správcovi výšku zabezpečenej pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená zo zaťaženého majetku. Za správnosť týchto údajov zodpovedá zabezpečený veriteľ. Správca pri posúdení hodnoty týchto tiarch vychádza z údajov oznámených zabezpečeným veriteľom. (§ 167k ods. 8 ZKR)

The secured creditor who did not to file the application and whose security right is linked with property of debtor, shall be obliged to inform to trustee the amount of secured receivable which might be satisfied by the property with burden without undue delay after that the creditor might to know with the professional care about bankruptcy declaration. The secured creditor shall be responsible for correct data. The trustee shall apply these data provided by the secured creditor for the purpose of consideration of these burdens. (§ 167k sec. 8 BRA)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojim stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo, ustanoví vzory tlačív pre podávanie prihlášok a vzory iných predpísaných tlačív podľa tohto zákona (§ 204 písm. g) ZKR).

General binding legal regulation issued by the Ministry of Justice of Slovak Republic, which shall establish standards for submission of the application and standards of other specific application forms according to this act (§ 204 letter g) BRA).

Vzory tlačív pre podávanie prihlášok a iných predpísaných tlačív podľa ZKR sú k dispozícii na stránke Ministerstva spravodlivosti SR v časti "Vzory a formuláre", v sekcii "Konkurzy a reštrukturalizácia"

(<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>).

Standards of application forms for submission of application and other standards for specific application forms according to BRA are available on a website of the Ministry of Justice of Slovak Republic in the part called "Standards and Forms" in the section called "Bankruptcy and Restructuring" <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č.2015/848 z 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Parliament and Council (EÚ) No. 2015/848 dated 20th May 2015.

V Nitre, dňa 15.01.2018

In Nitra, on 15.01.2018

JUDr. Miroslav Belica, správca dlžníka

JUDr. Miroslav Belica, trustee of the bankrupt

K004548

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vágai Aladár

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cabaj-Čápor 1275, 951 17 Cabaj-Čápor

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.04.1968

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslav Belica

Sídlo správcu: Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/93/2017 S1208

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/93/2017

Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

JUDr. Miroslav Belica, so sídlom Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, zapísaný v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1208, ako správca dlžníka: Aladár Vágai, nar.: 25.04.1968, bytom Cabaj - Čápor 1275, 951 17 Čápor, v zmysle § 167l ods. 5 v spojení § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. SK15 0900 0000 0051 3980 1104, BIC: GIBASKBX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

JUDr. Miroslav Belica, správca

K004549

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bandová Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mochovská 6, 934 05 Levice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.05.1967
Obchodné meno správcu: RESKON, k. s.
Sídlo správcu: M.R. Štefánika 4, 940 02 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/52/2017 S1826
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/52/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca : **RESKON,k.s.** sídlo kancelárie : M.R.Štefánika 4, 940 01 Nové Zámky, spravujúci majetok úpadcu : **Mária Bandová**, nar. 9.5.1967, bytom Mochovská 6, 934 01 Levice, týmto v zmysle § 167I ods. 3) zákona č. 7/2005 Z. z o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) o z n a m u j e m e , že sme dňa 3.11.2017 zapísali do zoznamu pohľadávok v právnej veci č.k. 31OdK/52/2017 1 pohľadávku doručení správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty a to pohľadávku veriteľa:

1. Prima banka Slovensko a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO : 31 575 951, prihlásená na jednej prihláške pohľadávky zo dňa 26.10.2017, doručenej s prílohami správcovi dňa 30.10.2017 b o l a v právnej veci č.k. 31OdK/52/2017 dňa 03.11.2017 zapísaná do Zoznamu pohľadávok v celkovej výške 137,08€.

JUDr. Jaromír Valent - komplementár správcu

V Nových Zámkoch dňa 19.12.2017

K004550

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivan Horvát
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: sídlisko Lúky 1116/30, 952 01 Vráble
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.09.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Bódi
Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31K/57/2015 S1154
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/57/2015
Druh podania: Oznamenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Ing. Ladislav Bódi, správca úpadcu Ivan Horvát, narodený 29.09.1982, bytom sídlisko Lúky 1116/30, 952 01 Vráble, SR, č.k. 31K/57/2015 v súlade so záväzným pokynom príslušného orgánu – zástupcu veriteľov zo dňa 27.10.2017, doručeného do kancelárie správcu dňa 15.11.2017 vyhlasuje **V. kolo dražby** na predaj majetku úpadcu zverejneného v Obchodnom vestníku číslo 31/2017 dňa 14.02.2017, číslo zverejnenia K003308. Správca úpadcu majetok speňažuje v zmysle zákona č. 7/2005 ZKR § 92 ods. 1 písmeno d), dražbou v **V. kole**, ktorú sám zorganizuje dňa **22. februára 2018 o 10:00 hod.** Dražba majetku úpadcu sa uskutoční v kancelárii správcu konkurznej podstaty úpadcu, na adrese **Mariánska 6, 949 01 Nitra.**

V. kolo dražby majetku neevidovaného v liste vlastníctva v obci Žitavce, k.ú. Žitavce – Hospodárska budova – prístrešok postavený na parcele číslo 86 evidovanej v LV č. 221 a parcele číslo 87/4 evidovanej v LV č. 328

Opis predmetu dražby:

Predmetom dražby je vlastnícky neevidovaná stavba – Hospodárska budova – prístrešok na parcele č. 86 a 87/4

nachádzajúca sa na južnej hranici pozemku parc. č. 86 s pozemkom parc. č. 87/1. Jedná sa o stavebne nedokončenú stavbu hospodárskeho objektu – prístrešku, rozmerovo presahujúcu šírku pozemku a osadenú aj na pozemkoch parc. č. 86 aj na parc. č. 87/4. Prístrešok bol vybudovaný bez stavebného povolenia. Objekt má zastavanú plochu väčšiu ako 25 m². Skutočný rozmer objektu je 13,5 m x 7,23 m, tzn. celková zastavaná plocha o výmere 97,61 m². Objekt bol postavený v roku 2002.

Stavba je osadená na betónových základových pätkách, zvislú konštrukciu tvoria oceľové komorové stĺpy v kombinácii s oceľovými rúrami bez opláštenia. Podlaha je betónová hrubá, strop nie je vyhotovený. Kovové konštrukcie sú opatrené základným náterom. Strecha je sedlová, konštrukcia krovu je vyhotovená z oceľových priehradových väzníkov, krytina je pozinkovaný trapézový plech. V objekte sa nachádza pórobetónová deliaca priečka, deliaca podlažie na dva skladové priestory.

Druh majetku: Stavba							
Súp.položka majetku č.	Druh majetku	Číslo LV	Kat. územie	Parc.č.	Súpisová hodnota majetku	Dôvod zapísania do súpisu majetku	Dátum zapísania do súpisu
6.	Hospodárska budova – prístrešok na parc. č. 86 a 87/4	Stavba neevidovaná na LV	Žitavce	87/4, 86	4 380,- €	majetok úpadcu podľa § 67 ods.1, písm. a) ZKR	07.02.2017

Súpisová hodnota majetku bola stanovená na základe vypracovaného znaleckého posudku číslo 12/2017 zo dňa 30.01.2017 znalcom v obore stavebníctva Ing. Ľubošom Fúskom, evidenčné číslo znalca 910815 na základe požiadavky zadávateľa – správcu konkurznej podstaty úpadcu zo dňa 06.12.2016. Objekt má zastavanú plochu väčšiu ako 25 m² a bol vybudovaný bez stavebného povolenia v roku 2002. Hospodársku budovu je možné rozobrať, resp. demontovať zo stávajúcich základov a odviezť na iné miesto. Vydražením uvedenej nehnuteľnosti vydražiteľ nadobúda vlastnícke právo k celej budove bez spoluvlastníckeho podielu k pozemku nachádzajúceho sa pod stavbou.

Výška najnižšieho podania v V. kole dražby za Hospodársku budovu – prístrešok postavený bez stavebného povolenia na parcele č. 86 a 87/4 v obci Žitavce, k.ú. Žitavce neevidovanú na liste vlastníctva bola stanovená príslušným orgánom, zástupcom veriteľov vo výške 60% súpisovej hodnoty, tzn. vo výške 2.628,- Eur s možnosťou zníženia. Výška minimálneho prihodenia je 100,- €. Výška dražobnej zábezpeky je stanovená na čiastku 1.000,00 €. Dražobná zábezpeka musí byť pripísaná na účet úpadcu najneskôr 48 hodín pred začatím dražby, pričom doklad o zaplatení dražobnej zábezpeky účastník predloží pri zápise do dražby.

Dražby uvedeného nehnuteľného majetku sa môžu zúčastniť len záujemcovia, ktorí splnia podmienky určené správcom.

Účastníci dražby sú povinní pri zápise do dražby predložiť doklady, z ktorých je možné presne dražobníka identifikovať v súlade so zákonom č. 527/2002 Z.z. v platnom znení a doklad o zložení zábezpeky. Záujemca je povinný predložiť výpis z obchodného alebo živnostenského registra nie starší ako 30 dní (originál resp. úradne overená fotokópia), a to v prípade právnickej osoby alebo fyzickej osoby, ktorá podniká, ako aj oprávnenie konať za predmetný subjekt. Splnomocnenie - podpis splnomocniteľa ako osoby oprávnenej za spoločnosť konať musí byť úradne osvedčený a nesmie byť starší ako 1 mesiac. V prípade fyzickej osoby, ktorá nepodniká, je povinnosť preukázať sa platným občiansky preukazom. V prípade záujmu o obhliadku si záujemcovia môžu dohodnúť obhliadku majetku úpadcu v čase od 08:00 do 14:00 so správcom na telefónnom čísle 0905 584 688.

Podmienkou účasti na dražbe je zloženie dražobnej zábezpeky vo výške **1.000,- €**. Zábezpeka musí byť pripísaná najneskôr 48 hodín pred termínom začatia dražby na účet číslo **IBAN: SK70 7500 0000 0040 2241 6902**, **BIC: CEKOSKBX** vedeného v **ČSOB, a.s., variabilný symbol: 31572015**.

Vydražiteľ je povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením bezhotovostným prevodom alebo vkladom na účet číslo **IBAN: SK70 7500 0000 0040 2241 6902**, **BIC: CEKOSKBX** vedeného v **ČSOB, a.s., variabilný symbol: 31572015**, a to do 5 dní odo dňa dražby. V prípade, že vydražiteľ nedoplatí kúpnu cenu vydraženej nehnuteľnosti v stanovenom termíne, dražobná zábezpeka ako zmluvná pokuta prepadá v prospech všeobecnej podstaty úpadcu a prevod nehnuteľnosti nebude realizovaný, nakoľko dražba z uvedeného dôvodu bude neplatná

a správca vyhlási novú dražbu. Neúspešnému záujemcovi správca vráti zloženú zábezpeku do 5-tich pracovných dní odo dňa konania dražby.

V prípade záujmu o obhliadku nehnuteľného majetku úpadcu si môžu záujemcovia dohodnúť obhliadku vopred na tel. čísle 0905 584688 počas úradných hodín kancelárie správcu v čase od 08:00 do 14:00 hod.

V Nitre dňa 12.01.2017, Ing. Ladislav Bódi, správca úpadcu

K004551

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ervin Vékony

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 29. Augusta 7, 934 01 Levice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.09.1959

Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.

Sídlo správcu: Mariánska 1360/6, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/87/2017 S1751

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/87/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

VŠEOBECNÁ PODSTATA

Typ súpisovej zložky:		Cenné papiere			
P. č.	Druh, forma, podoba cenného papiera, ISIN, emitent	Nominálna hodnota	Počet kusov	Súpisová hodnota	Poznámka
1	Iný druh cenného papiera, na meno, zaknihovaná, SK4110002413, 0017333768 Fond národného majetku Slovenskej republiky	331,94 €	1	331,94 €	

Deň zapísania majetku do súpisu majetku: 17.01.2018

Dôvod zapísania majetku do súpisu majetku: § 167j ZKR – majetok podliehajúci konkurzu

LEGES Recovery k.s.

správca

K004552

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lintnerová Veronika

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štefánikova 206 206, 941 11 Palárikovo

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.09.1979

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ľubomíra Beňová

Sídlo správcu: Záhradnícka 10, 945 01 Komárno

Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/102/2017 S1485

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/102/2017

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca konkurznej podstaty úpadcu ako je hore uvedený oznamuje, že dňa 17.01.2018 prijal a zapísal po uplynutí základnej 45-dňovej lehoty na prihlasovanie pohľadávok prihlášku zabezpečeného veriteľa **Prima banka Slovensko a. s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951** na celkovú sumu 185,78 EUR, ktorú

podľa vyhlásenia veriteľa účtuje vo svojom účtovníctve.

JUDr. Ľubomíra Beňová, správca

K004553

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Benca Igor
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ďumbierska 702 / 53, 949 01 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.07.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Rudolf Ivan
Sídlo správcu: Štefánikova 4, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/148/2017 S1453
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/148/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

SKP Ing. Rudolf Ivan, správca konkurznej podstaty úpadcu: Igor Benca, nar. 29.07.1983, bytom Ďumbierska 702/53, 949 01 Nitra, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde v Nitre, č.k. 31OdK/148/2017, v zmysle § 168l ods. 3, zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola doručená prihláška nezabezpečených pohľadávok, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok, veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 77 60 05, Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I., vo výške 70 €.

K004554

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vadkerti Imre
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Brnenské námestie 2363 / 9, 946 03 Kolárovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.01.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Rudolf Ivan
Sídlo správcu: Štefánikova 4, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/95/2017 S1453
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/95/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

SKP Ing. Rudolf Ivan, správca konkurznej podstaty úpadcu: Imre Vadkerti, nar. 05.01.1976, bytom Brnenské námestie č. 2363/9, Kolárovo, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde v Nitre, č.k. 27OdK/95/2017, v zmysle § 168l ods. 3, zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola doručená prihláška nezabezpečených pohľadávok, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok, veriteľa: Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 942 436, Cintorínska 5, 949 01 Nitra, vo výške 7302,79 €.

K004555

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jašíková Anna
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na hôrke 47/4, 949 11 Nitra (t.č. Na Hôrke 10, 949 11 Nitra)
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.12.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tomáš Pintér
Sídlo správcu: Hadovská cesta 870, 945 01 Komárno
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/6/2018 S293
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/6/2018

Spisová značka súdneho spisu:

27OdK/6/2018

Druh podania:

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty oznamuje, že do správcovského spisu 27OdK/6/2018 S293 možno nahliadať v sídle kancelárie správcu v pracovných dňoch v pondelok až piatok v čase od 9,00 hod do 11,00 hod a od 13,00 hod do 15,00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa oznamujú písomne na adresu kancelárie správcu, e-mailom alebo telefonicky.

Zároveň správca oznamuje kontaktné telefónne číslo 0905661269 a e-mailovú adresu: pinter@akpinter.sk .

JUDr. Tomáš Pintér správca

K004556

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jašíková Anna
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na hôrke 47/4, 949 11 Nitra (t.č. Na Hôrke 10, 949 11 Nitra)
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.12.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tomáš Pintér
Sídlo správcu: Hadovská cesta 870, 945 01 Komárno
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/6/2018 S293
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/6/2018
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000 ako správca dlžníka Anna Jašíková, nar. 13.12.1959, bytom Nitra, Na Hôrke č. 47/4, podnikajúci pod obchodným menom: Anna Jašíková, so sídlom Nitra, Na Hôrke č. 4, IČO: 40496881 (ďalej len „Dlžník“), oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. č.k. 27OdK/6/2018 zo dňa 10.1.2018 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie Okresného súdu Nitra bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 12/2018 dňa 17.01.2018. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: JUDr. Tomáš Pintér, Hadovská cesta 870, 945 01 Komárno, Slovenská republika. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR). Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená, a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podané na predpísanom tlačive, nebudú podpísané a datované, sa v konkurze neprihliada. Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor: Anna Jašíková, nar. 13.12.1959, bytom Nitra, Na Hôrke č. 47/4, podnikajúci pod obchodným menom: Anna Jašíková, so sídlom Nitra, Na Hôrke č. 4, IČO: 40496881 Slovenská republika (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Nitra, No 27OdK/6/2018 dated on 10.1.2018 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published on 17.1.2018. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act

No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the bankruptcy trustee to the address: JUDr. Tomáš Pintér, Hadovská cesta 870, 945 01 Komárno, Slovenská republika.. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote and exercise any other rights pertaining to registered receivable. The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The registration has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the registration has to be filled in a special registration form, which has to be dated and signed. In case of secured claim, in the application delivered to the trustee shall be duly and timely exercised also the security right, within the primary filing period 45 days from the declaration of the bankruptcy, otherwise it ceases to exist (§ 28, section 4BRA). The registration form can be found on the website www.justice.gov.sk. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be registered in Euro currency. Documents proving the information provided in the registration form have to be enclosed to the registration form. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. Registration that will not fulfill the requirements stated by the law or will not be registered on the required registration form or will not be signed or dated will not be considered as claims in bankruptcy procedure. Not registered security rights lapse after the registration period elapses. This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the Debtor.

JUDr. Tomáš Pintér, trustee of the bankrupt.

K004557

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Magdaléna Poláková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Budovateľská 1414/30, 945 01 Komárno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.06.1962
Obchodné meno správcu: SKP, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 31K/22/2016 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/22/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Správca týmto zverejňuje oznam o doplnení súpisu majetku všeobecnej podstaty:

Iná majetková hodnota

Popis	Súpisová hodnota v EUR	Podstata
Prijem z prevádzkovania podniku úpadcu za obdobie 6/2016 - 12/2017	7 600,00	Všeobecná

SKP, k. s., správca Magdaléna Poláková

K004558

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Rác
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Družstevná č. 19/16, 945 01 Komárno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.01.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrea Pállová
Sídlo správcu: Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/81/2017 S1412

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/81/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

OZNÁMENIE O VYHLÁSENÍ VEREJNÉHO PONUKOVÉHO KONANIA

PREDAJ MAJETKU MENŠEJ HODNOTY

JUDr. Andrea Páľlová, so sídlom Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra, správca konkurznej podstaty dlžníka **Marián Rácz, nar. 24.01.1975, bytom Družstevná č. 19/16, 945 01 Komárno**, pod spisovou značkou správcovského spisu **27OdK/81/2017 S1412**, v súlade s ust. §-u 167n ods. 1 v spojení s ust. §-u 167p ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“) vyhlasuje **verejné ponukové konanie** na predaj:

Nehnutelnosť nachádzajúca sa v okrese Nové Zámky, obec Trávnica, kat. úz. Trávnica zapísaná na LV č. 1725 ako: parc. reg. "E" č. 2273/25 orná pôda 5858 m²,

spoluvlastnícky podiel dlžníka 1/4

Súpisová hodnota a mena: 1.183,00 €

Podmienky verejného ponukového konania:

1. Spoluvlastnícky podiel 1/4 k celku na nehnuteľnosti v katastrálnom území Trávnica, evidovaného na LV č. 1725 ako parcela reg. "E" č. 2273/25 orná pôda 5858 m², sa ponúka na predaj **za najvyššiu ponuku**.
2. Záujemcovia budú doručovať záväznú ponuku v zalepenej obálke s označením „**ODDLŽENIE KONKURZOM 27OdK/81/2017 MARIÁN RÁ CZ – ZÁVÄZNÁ PONUKA – NEOTVÁRAŤ**“, a to poštou alebo osobne na adresu kancelárie správcu: JUDr. Andrea Páľlová, Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra, a to **v lehote do 15 dní** od uverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného ponukového konania v Obchodnom vestníku. Na ponuky doručené po uplynutí lehoty sa nebude prihliadať.
3. Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku. V prípade viacerých ponúk, správca prihliada na najvyššiu z predložených ponúk toho istého záujemcu, na nižšie ponuky toho istého záujemcu sa neprihliada.
4. Kúpnu cenu, ktorú záujemca ponúkne vo svojej záväznej ponuke musí najneskôr do **06.02.2018** zložiť na bankový účet správcu vedený v Tatra banke a.s.:

SK58 1100 0000 0029 2789 7609

Variabilný symbol: 27812017

Správa pre prijímateľa: Záväzná ponuka – Marián Rácz

Podľa §-u 167p ods. 1 ZoKR: „Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena.“

5. **Záväzná ponuka musí obsahovať, inak sa ňu neprihliada:**
 - Identifikačné údaje záujemcu spolu s telefonickým kontaktom za účelom dohodnutia termínu podpisu kúpnej zmluvy,
 - Výšku ponúkanej kúpnej ceny a číslo bankového účtu na vrátenie kúpnej ceny, v prípade odmietnutia/neprijatia záväznej ponuky,
 - Vyhlásenie záujemcu, že jeho predložená ponuka je záväzná.
6. Vyhodnotenie ponúk sa uskutoční v deň nasledujúci po uplynutí lehoty na podávanie ponúk. Prijatá bude

ponuka s najvyššou ponúknutou kúpnu cenou po udelení súhlasu zo strany správcu. O výsledku vyhodnotenia ponúk budú záujemcovia oboznámení najneskôr v deň nasledujúci po vyhodnotení ponúk.

7. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť neprimerane nízke ponuky, resp. všetky ponuky.
8. Bližšie informácie si záujemcovia môžu vyžiadať telefonicky na t. č. 0948 400 970, príp. cez e-mail: spravca@spravca.info, pallova@spravca.info.

V Nitre, dňa 17.01.2018

JUDr. Andrea Pállová, správca

K004559

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Fabianová Veronika
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. Benku 4661/33, 955 03 Topoľčany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.06.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Tomáš Timoranský
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 02 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/136/2017 S1863
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/136/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Zmena súpisovej hodnoty majetku zapísaného do súpisu všeobecnej podstaty:

Dňa 12.1.2018 bol zverejený súpis všeobecnej podstaty dlžníka **Veronika Fabianová, nar. 30.6.1983, bytom M. Benku 4661/33, 955 03 Topoľčany**, v ktorom bol pod súpisovou zložkou majetku č. 1 zapísaný majetok:

Iná majetková hodnota – odkupná hodnota životnej poisťky podľa Článku 16 poistných podmienok, poistenie Život, poistná zmluva č. 15132179 uzavretá s poisťovňou Poistovňa Slovenskej sporiteľne, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 35 851 023, majetok zapísaný do súpisu dňa 9.1.2018 a to z dôvodu, že tento majetok podlieha konkurzu nakoľko patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu v zmysle ust. § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, hodnota majetku bola správcom určená v zmysle ust. § 167j ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v spojitosti s ust. § 77 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii na sumu 121,13 €

V zmysle § 77 ods. 6 ZKR, ak sa počas konkurzu zistí, že hodnota majetku zapísaného do súpisu nezodpovedá hodnote uvedenej v súpise, správca môže opätovne stanoviť hodnotu zapísaného majetku. Správca v súlade s týmto ustanovením oznamuje, že **nová súpisová hodnota uvedeného majetku je 127,96 €**.

K004560

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Slávik Jozef
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hasičská 897 / 20, 942 01 Šurany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.01.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Radoslava Kováčsová
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 02 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/241/2017 S1860
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/241/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V uvedenej konkurznej veci správca oznamuje, že do konkurzného spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese **Podzámska 32, Nové Zámky na 2. poschodí polyfunkčného domu**, a to **každý pracovný**

deň v pracovnom čase od 08,00 hod. do 12,00 hod. a od 13,00 do 15,00 hod s tým, že termín nahliadnutia do spisu je vhodné si so správcom **vopred dohodnúť na tel.č. 0907 224 552 alebo 035/6401813.**

Ing. Radoslava Kováčsová, správca

K004561

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Hrnko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Juraja Fándlyho 2163/9, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.6.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Tomáš Fiolek
Sídlo správcu: Mudroňova 43, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/77/2017/S1341
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/77/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Ing. Tomáš Fiolek, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin, správca dlžníka: **Vladimír Hrnko**, nar. 28.06.1967, bytom Juraja Fándlyho 2163/9, 010 01 Žilina, podnikajúci pod obchodným menom: Vladimír Hrnko, s miestom podnikania Juraja Fándlyho 2163/9, 010 01 Žilina, IČO: 44 878 001 (ďalej len „Dlžník“) týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „ZKR“) oznamuje, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a preto ukončuje konkurz na Dlžníka. V zmysle ust. § 167v ods. 1 sa zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku konkurz zrušuje.

V zmysle ust. § 167v ods. 4 ZKR zaniká zrušením konkurzu funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d ZKR.

V Martine dňa 12.01.2018

Ing. Tomáš Fiolek

K004562

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Plávka Peter
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mesto Liptovský Mikuláš 0, 031 01 Liptovský Mikuláš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.12.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Tomáš Fiolek
Sídlo správcu: Mudroňova 43, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/50/2017 S1341
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/50/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V konkurznej veci dlžníka: Peter Plávka, nar. 25.12.1973, bytom 031 01 Liptovský Mikuláš, do 05.12.2013 podnikajúceho pod obchodným menom Peter Plávka s miestom podnikania Roľnícka 453/20, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 43 424 333, bola správcovi doručená konkurzná prihláška pohľadávky č. 1. veriteľa: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, v celkovej prihlásenej sume 19.355,10 eur.

Prihláška pohľadávky veriteľa Všeobecná úverová banka, a.s, bola doručená po uplynutí základnej prihlasovacej 45-ňovej lehoty a bola dňa 11.01.2018 zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Ing. Tomáš Fiolek, správca

K004563

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zdenko Sikora
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čadca 2398, 022 01 Čadca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.10.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Richard Koiš, MBA
Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 1K/23/2014 S1300
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1K/23/2014
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o výsledku dražby

Oznámenie o dražbe zverejnené dňa 21.12.2017 v OV č. 242/2017 zo dňa 20.12.2017

Dražobník: Mgr. Richard Koiš, MBA
Sídlo: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
IČO: 42 067 286
Zapísaný: v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR
Značka správcu: S1300

Navrhovateľ dražby: Mgr. Richard Koiš, MBA

Sídlo: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
IČO: 42 067 286
Zapísaný: v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR
Značka správcu: S1300

ako správca konkurznej podstaty úpadcu:

Zdenko Sikora

narodený 08.10.1975,

trvale bytom: Rieka 2398, 022 01 Čadca

Licitátor: Mgr. Richard Koiš, MBA, správca so sídlom Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok

Dátum konania dražby: 16.01.2018

Čas otvorenia dražby: 13:30 hod.

Čas ukončenia dražby: 13:40 hod.

Miesto konania dražby: v priestoroch kancelárie Správca na adrese: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, okres Ružomberok, Žilinský kraj

Opakovanie dražby: Prvá

Predmet dražby: nehnuteľnosti:

stavba – rodinný dom so súpisným číslom 2398, postavený na parcele registra „C“ KN č. 3042 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 282 m², ulica Rieka 2398, 022 01 Čadca,

pozemok - parcela registra „C“ KN č. 3042 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 282 m²,

pozemok - parcela registra „C“ KN č. 3043 – záhrady o výmere 183 m²,

všetko nehnuteľnosti v k. ú. Horelica, obec a okres Čadca, zapísané na LV č. 109 vedenom Okresným úradom Čadca, katastrálny odbor,

v spoluvlastníckom podiele 1/4.

Odhadnutá cena: 11.300,00 €

Najnižšie podanie: 11.300,00 €

Minimálne prihodenie: 300,00 €

Dražobná zábezpeka: 1.000,00 €

Opis stavu predmetu dražby:

Rodinný dom so súpisným číslom 2398

Dom sa nachádza v priestore južného okraja zastavaného územia okresného mesta Čadca, situovaný pred koncom horskej doliny SV časti Javorníkov, vzdialená južným smerom od centra okresného mesta vo vzdialenosti cca 4 km, pri konečnej zastávke autobusovej dopravy, v lokalite s miestnym názvom Vojty. Uvedená komunikácia v doline – ul. Rieka je s asfaltovým povrchom. Vlastný objekt rodinného domu je postavený východným smerom od konečnej zastávky autobusu, vo svahu na okraji lesného porastu, prístupný od ul. Rieka po spevnenej prístupovej komunikácii s rozbitým asfaltovým povrchom. V uvedenej prístupovej komunikácii je vybudovaný len rozvod pitnej vody a električky, v hlavnej komunikácii – ul. Rieka sú vedené – vybudované všetky základné rozvody inžinierskych sietí, na ktoré ale nie je možné rodinný dom napojiť, resp. napojiť len po vybudovaní nadmerne dlhých prípojok (zemný plyn a kanalizácia). Vlastný pozemok je mierne svahovitý s orientáciou na juhozápad, zastavaný len z časti rodinným domom. Rodinný dom je orientovaný svojou pozdĺžnou osou v smere SSZ-JJV, kedy obytné miestnosti rodinného domu sú orientované na SSZ a JZ. Pozemok je z južnej strany čiastočne tieneny v priebehu dňa vysokým lesným porastom. Okolité zástavba je v plnom rozsahu tvorená len objektmi individuálneho bývania.

Dom je samostatne stojaci (izolovaný), jednoposchodový, nepodpivničený, murovaný. Má charakter jednobytového rodinného domu pravidelného obdĺžnikového pôdorysu, zastrešený strechou - krovom sedlového tvaru, postavený na mierne svahovitom teréne svojpomocne a uvedený do užívania v roku 1972.

Dispozičné riešenie:

V I. NP (prízemí) sa nachádzajú priestory vstupnej chodby so schodišťom do II NP, prechodovej chodby do

miestnosti garáže s dielňou (do ktorej je aj samostatný vstup cez garážové vráta v bočnej strane domu), vľavo zo vstupnej chodby je prístup do miestnosti (letnej) kuchyne s prechodom do izby, pri garáži je oddelený priestor skladu paliva(uhlia) a v zadnej časti je kotolňa na pevné palivá. V II. NP (1.poschodie) sú riešené priestory schodišťovej haly, priamo je vstup do miestnosti kúpeľne, vľavo prechod do centrálnej chodby bytu v II. NP, z ktorej je prístup do kuchyne s prechodom do ľavej prednej izby, priamo z chodby je vstup do pravej prednej izby (obývacej) a vľavo je malá detská izba a komora so schodištom do povalového priestoru.

Technické riešenie:

Základy stavby sú plošné, betónové – pásové s vodorovnou izoláciou, obvodové steny domu sú murované zo škvárových kvádrov v skl. hr. 30 cm, vodorovné nosné konštrukcie – stropy - sú žel. bet. monolitické dosky s rovným podhlľadom, schody sú drevené jednoramenné priame, deliace priečky v dome sú murované, vnútorné omietky sú dvojvrstvové vápenné – hladené, vl. NP bez omietok v sklade uhlia a kotolni, podlahy v I. NP sú drevené – doskové (kuchyňa a izba) a z cementového poteru, v sklade uhlia je hlinená, podlahy obytných miestností v II. NP sú drevené – doskové, podlahy ostatných miestností sú povlakové z linolea a keramickej dlažby 10/10 (kúpeľňa), okná sú na dome drevené – dvojité s doskovým ostením, vykurovanie domu je ústredné teplovodné z centrálneho zdroja – kotla na pevné palivá (peletky so zásobníkom v kotolni I. NP, radiátory sú oceľové, plecové -rebrované, rozvody vody sú v oceľových rúrkach, ohrev TÚV je zásobníkovým ohrievačom pri kotli ÚK, kanalizácia je zo splachovacieho záchodu, kuchýň a kúpeľne z liatinových rúr, vyvedená do vlastnej kanalizačnej žumpy mimo pozemku vlastníka, elektroinštalácia je v dome 230/400 V s poistkami, rozvody zemného plynu v dome nie sú, rovnako ako ani slaboproudové rozvody.

V I. NP je v kuchyni osadená typová kuchynská linka z materiálu na báze drevnej hmoty v celkovej rozvinutej dl. 1,80 m, drez smaltovaný, drezová vodovodná batéria ventilová, sporák plynový na PB bez odsávača pár, keramický obklad steny popri linke, v kotolni je vyššie uvedený kotol ÚK na pevné palivá a zásobník na TÚV,

V II. NP je v kuchyni osadená novšia kuchynská linka v dl. 1,80 m z materiálu na báze drevnej hmoty, drez je antikorový s odkladacou plochou, drezová vodovodná batéria je antikorová - páková, samostatne je stojaci plynový sporák na PB s odsávačom pár - digestorom, keramické obklady stien popri linke a pri sporáku, v kúpeľni je osadená klasická smaltovaná kúpacia vaňa, keramické umývadlo a splachovací záchod Combi, vodovodné batérie sú na umývadle ventilová a na vani antikorová - páková ak so sprchovacou ružicou, na stenách sú keramické obklady do výšky 1,60 bm, na stene nad vaňou je pripevnený elektrický zásobník - bojler na prípravu TÚV pre kúpeľňu, v chodbe bytu je pri komíne umiestnená liatinová pec na pevné palivá.

Zastrešenie domu je v prevládajúcom rozsahu dreveným krovom sedlového tvaru (časť pôdorysu nad schodišťovou chodbou a kúpeľňou je zastrešená plochou strechou s lepenkovou krytinou), krytina na krove je z hladkého pozinkovaného plechu, klampiarske konštrukcie sú z pozinkovaného plechu v rozsahu žľaby, zvody, parapety a záveterné lišty, fasádne omietky sú klasické brizolitové.

Dom je vybudovaný svojpomocne na nižšej kvalitatívnej úrovni a z menej kvalitných stavebných materiálov. Hlavné nosné konštrukcie – obvodové steny, sú murované z domácky vyhotovených škvárových tvárnic v skl. Hr. 30 cm, preto dom absolútne nespĺňa požiadavky na zabezpečenie požiadaviek na energetickú úspornosť stavieb. Z uvedeného dôvodu stavba vyžaduje menšiu opravu, ktorá sa dotýka aj rekonštrukcie a modernizácie celého vnútorného technického stavu vybavenia tak, aby bola dosiahnutá aspoň priemerná štandardná úroveň bývania v rodinných domoch v aktuálnom čase. Predpokladaná technická životnosť stavby – 80 rokov.

Pozemky

Pozemky sa nachádzajú v zastavanom území obce Čadca, situované v jeho južnej – okrajovej časti pri konci horskej doliny SZ okraja pohoria Javorníky. Lokalita je vybavená inžinierskymi sieťami v rozsahu rozvodov vody, kanalizácie, električky a zemného plynu, vlastný objekt situovaný cca 110 m do kopca od asfaltovej komunikácie v doline – ul. Rieka, je možné napojiť len na vodovod a električku. Obec – okresné mesto Čadca, je vybavená objektmi základnej a vyššej občianskej vybavenosti a to na úrovni väčšieho okresného mesta. V mieste je autobusová, železničná a taxi doprava. Pozemok je mierne svahovitý, orientovaný na JZ. Je prístupný po spevnenej asfaltovej prístupovej komunikácii napojenej na miestnu komunikáciu.

Popis práv a záväzkov k predmetu dražby viaznucich:

LV č. 109

Por.č. 1: Právo doživotného bývania a užívania darovaných nehnuteľností v prospech Síkoru Milana r.Síkora(29.5.1946) - 145/09

Výsledok dražby: predmet dražby nebol vydražený – nebolo urobené ani najnižšie podanie

Stav dražby: neúspešná

Notár, ktorý osvedčil priebeh dražby notárskou zápisnicou: JUDr. Silvia Kováčiková so sídlom: A. Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok

V Ružomberku, dňa 16.01.2018

Mgr. Richard Koiš, MBA, správca

K004564

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zdenko Sikora

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čadca 2398, 022 01 Čadca

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.10.1975

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Richard Koiš, MBA

Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok

Spisová značka správcovského spisu: 1K/23/2014 S1300

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1K/23/2014

Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE O OPAKOVANEJ DRAŽBE

Mgr. Richard Koiš, MBA, ako správca konkurznej podstaty úpadcu Zdenko Sikora, oprávnený zorganizovať dražbu na účely speňažovania majetku úpadcu v zmysle § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ZKR) za primeraného použitia ustanovení zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dobrovoľných dražbách“) zverejňuje podľa ustanovenia § 17 zákona o dobrovoľných dražbách a v spojení s § 92 ods. 6 ZKR nasledovné Oznámenie o dražbe:

Navrhovateľ: Mgr. Richard Koiš, MBA

Sídlo: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok

IČO: 42 067 286

Zapísaný: v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR

Značka správcu: S1300

ako správca konkurznej podstaty úpadcu:

Zdenko Síkora

narodený 08.10.1975,

trvale bytom: Rieka 2398, 022 01 Čadca

Dražobník: **Mgr. Richard Koiš, MBA**

Sídlo: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok

IČO: 42 067 286

Zapísaný: v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR

Značka správcu: S1300

(ďalej aj „Správca“ v príslušnom gramatickom tvare)

Miesto konania dražby: v priestoroch kancelárie Správcu

adresa: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, okres Ružomberok, Žilinský kraj

Dátum konania dražby: 15.02.2018

Čas otvorenia dražby: 13:30 hod. (vstup na dražbu 30 minút pred otvorením dražby)

Dražba: 2. kolo dražby

Predmet dražby: Predmetom dražby sú nehnuteľnosti:

stavba – rodinný dom so súpisným číslom 2398, postavený na parcele registra „C“ KN č. 3042 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 282 m², ulica Rieka 2398, 022 01 Čadca,

pozemok - parcela registra „C“ KN č. 3042 – zastavané plochy a nádvoría o výmere 282 m²,

pozemok - parcela registra „C“ KN č. 3043 – záhrady o výmere 183 m²,

všetko nehnuteľnosti v k. ú. Horelica, obec a okres Čadca, zapísané na LV č. 109 vedenom Okresným úradom Čadca, katastrálny odbor,

v spoluvlastníckom podiele 1/4.

Označenie predmetu dražby:

Nehnutelnosti sa nachádzajú v obci: Čadca

katastrálne územie: Horelica

okres: Čadca

list vlastníctva: LV č. 109

stavba so súpisným číslom 2398, postavená na parcele registra „C“ KN č. 3042

druh stavby: 10 - rodinný dom

parcela registra „C“ číslo:

č. 3042 – druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o výmere 282 m²,

č. 3043 – druh pozemku: záhrady o výmere 183 m²

vo vlastníctve: Zdenko Síkora, narodený 08.10.1975, trvale bytom: Rieka 2398, 022 01 Čadca,

v spoluvlastníckom podiele 1/4.

Opis predmetu dražby: Rodinný dom so súpisným číslom 2398

Dom sa nachádza v priestore južného okraja zastavaného územia okresného mesta Čadca, situovaný pred koncom horskej doliny SV časti Javorníkov, vzdialená južným smerom od centra okresného mesta vo vzdialenosti cca 4 km, pri konečnej zastávke autobusovej dopravy, v lokalite s miestnym názvom Vojty. Uvedená komunikácia v doline – ul. Rieka je s asfaltovým povrchom. Vlastný objekt rodinného domu je postavený východným smerom od konečnej zastávky autobusu, vo svahu na okraji lesného porastu, prístupný od ul. Rieka po spevnenej prístupovej komunikácii s rozbitým asfaltovým povrchom. V uvedenej prístupovej komunikácii je vybudovaný len rozvod pitnej vody a električky, v hlavnej komunikácii – ul. Rieka sú vedené – vybudované všetky základné rozvody inžinierskych sietí, na ktoré ale nie je možné rodinný dom napojiť, resp. napojiť len po vybudovaní nadmerne dlhých prípojk (zemný plyn a kanalizácia). Vlastný pozemok je mierne svahovitý s orientáciou na juhozápad, zastavaný len z časti rodinným domom. Rodinný dom je orientovaný svojou pozdĺžnou osou v smere SSZ-JJV, kedy obytné miestnosti rodinného domu sú orientované na SSZ a JZ. Pozemok je z južnej strany čiastočne tieneny v priebehu dňa vysokým lesným porastom. Okolité zástavba je v plnom rozsahu tvorená len objektmi individuálneho bývania.

Dom je samostatne stojaci (izolovaný), jednoposchodový, nepodpivničený, murovaný. Má charakter jednobytového rodinného domu pravidelného obdĺžnikového pôdorysu, zastrešený strechou - krovom sedlového tvaru, postavený na mierne svahovitom teréne svojpomocne a uvedený do užívania v roku 1972.

Dispozičné riešenie:

V I. NP (prízemí) sa nachádzajú priestory vstupnej chodby so schodišťom do II NP, prechodovej chodby do miestnosti garáže s dielňou (do ktorej je aj samostatný vstup cez garážové vráta v bočnej strane domu), vľavo zo vstupnej chodby je prístup do miestnosti (letnej) kuchyne s prechodom do izby, pri garáži je oddelený priestor skladu paliva(uhlia) a v zadnej časti je kotolňa na pevne palivá. V II. NP (1.poschodie) sú riešené priestory schodišťovej haly, priamo je vstup do miestnosti kúpeľne, vľavo prechod do centrálnej chodby bytu v II. NP, z ktorej je prístup do kuchyne s prechodom do ľavej prednej izby, priamo z chodby je vstup do pravej prednej izby (obývacej) a vľavo je malá detská izba a komora so schodišťom do povalového priestoru.

Technické riešenie:

Základy stavby sú plošné, betónové – pásové s vodorovnou izoláciou, obvodové steny domu sú murované zo štvorových kvádrov v skl. hr. 30 cm, vodorovné nosné konštrukcie – stropy - sú žel. bet. monolitické dosky s

rovným pohľadom, schody sú drevené jednoramenné priame, deliace priečky v dome sú murované, vnútorné omietky sú dvojvrstvové vápenné – hladené, vl. NP bez omietok v sklade uhlia a kotolni, podlahy v I. NP sú drevené – doskové (kuchyňa a izba) a z cementového poteru, v sklade uhlia je hlinená, podlahy obytných miestností v II. NP sú drevené – doskové, podlahy ostatných miestností sú povlakové z linolea a keramickej dlažby 10/10 (kúpeľňa), okná sú na dome drevené – dvojité s doskovým ostentím, vykurovanie domu je ústredné teplovodné z centrálného zdroja – kotla na pevné palivá (peletky so zásobníkom v kotolni I. NP, radiátory sú oceľové, plecové -rebrované, rozvody vody sú v oceľových rúrkach, ohrev TÚV je zásobníkovým ohrievačom pri kotli ÚK, kanalizácia je zo splachovacieho záchodu, kuchýň a kúpeľne z liatinových rúr, vyvedená do vlastnej kanalizačnej žumpy mimo pozemku vlastníka, elektroinštalácia je v dome 230/400 V s poistkami, rozvody zemného plynu v dome nie sú, rovnako ako ani slaboprúdové rozvody.

V I. NP je v kuchyni osadená typová kuchynská linka z materiálu na báze drevnej hmoty v celkovej rozvinutej dl. 1,80 m, drez smaltovaný, drezová vodovodná batéria ventilová, sporák plynový na PB bez odsávača pár, keramický obklad steny popri linke, v kotolni je vyššie uvedený kotol ÚK na pevné palivá a zásobník na TÚV,

V II. NP je v kuchyni osadená novšia kuchynská linka v dl. 1,80 m z materiálu na báze drevnej hmoty, drez je antikorový s odkladacou plochou, drezová vodovodná batéria je antikorová - páková, samostatne je stojaci plynový sporák na PB s odsávačom pár - digestorom, keramické obklady stien popri linke a pri sporáku, v kúpeľni je osadená klasická smaltovaná kúpacia vaňa, keramické umývadlo a splachovací záchod Combi, vodovodné batérie sú na umývadle ventilová a na vani antikorová - páková ak so sprchovacou ružicou, na stenách sú keramické obklady do výšky 1,60 bm, na stene nad vaňou je pripevnený elektrický zásobník - bojler na prípravu TÚV pre kúpeľňu, v chodbe bytu je pri komíne umiestnená liatinová pec na pevné palivá.

Zastrešenie domu je v prevládajúcom rozsahu dreveným krovom sedlového tvaru (časť pôdorysu nad schodišťovou chodbou a kúpeľňou je zastrešená plochou strechou s lepenkovou krytinou), krytina na krove je z hladkého pozinkovaného plechu, klampiarske konštrukcie sú z pozinkovaného plechu v rozsahu žľaby, zvody, parapety a záveterné lišty, fasádne omietky sú klasické brizolitové.

Dom je vybudovaný svojpomocne na nižšej kvalitatívnej úrovni a z menej kvalitných stavebných materiálov. Hlavné nosné konštrukcie – obvodové steny, sú murované z domácky vyhotovených škarových tvárnic v skl. Hr. 30 cm, preto dom absolútne nespĺňa požiadavky na zabezpečenie požiadaviek na energetickú úspornosť stavieb. Z uvedeného dôvodu stavba vyžaduje menšiu opravu, ktorá sa dotýka aj rekonštrukcie a modernizácie celého vnútorného technického stavu vybavenia tak, aby bola dosiahnutá aspoň priemerná štandardná úroveň bývania v rodinných domoch v aktuálnom čase. Predpokladaná technická životnosť stavby – 80 rokov.

Pozemky

Pozemky sa nachádzajú v zastavanom území obce Čadca, situované v jeho južnej – okrajovej časti pri konci horskej doliny SZ okraja pohoria Javorníky. Lokalita je vybavená inžinierskymi sieťami v rozsahu rozvodov vody, kanalizácie, električky a zemného plynu, vlastný objekt situovaný cca 110 m do kopca od asfaltovej komunikácie v doline – ul. Rieka, je možné napojiť len na vodovod a električku. Obec – okresné mesto Čadca, je vybavená objektmi základnej a vyššej občianskej vybavenosti a to na úrovni väčšieho okresného mesta. V mieste je autobusová, železničná a taxi doprava. Pozemok je mierne svahovitý, orientovaný na JZ. Je prístupný po spevnenej asfaltovej prístupovej komunikácii napojenej na miestnu komunikáciu.

Práva a záväzky viaznuce na predmete dražby:

LV č. 109

Por.č. 1:

Právo doživotného bývania a užívania darovaných nehnuteľností v prospech Síkoru Milana r.Síkora(29.5.1946) - 145/09

Poznámka: Vlastnícke právo prechádza na vydražiteľa udelením príklepu. Prechodom

vlastníckeho práva (speňažením) zanikajú všetky záložné práva postupom podľa § 93 ods. 2 Zákona č. 7/2005 z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov, ak predtým nezanikli postupom podľa § 28 ods. 2 uvedeného zákona.

Práva osôb vyplývajúce z vecných bremien viaznucich na predmete dražby nie sú dotknuté prechodom vlastníckeho práva dražbou.

Všeobecná hodnota podľa vyhlášky 492/2004 Z. z.:

11.300,- €

znalecký posudok č.:

104/2017 zo dňa 01.07.2017 v zmysle doplnenia zo dňa 11.12.2017 (číslo znaleckého úkonu 176/2017)

vypracoval: Ing. Pavol Raška, znalec

Najnižšie podanie: 7.910,- €

Minimálne prihodenie: 300,- €

Dražobná zábezpeka: 1.000,- €

Spôsob zloženia dražobnej zábezpeky:

1. bezhotovostný prevod na účet dražobníka č. ú.: SK80 7500 0000 0040 2082 8444, BIC (SWIFT): CEKOSKBX, vedený v ČSOB banke, a.s., a to najneskôr do otvorenia dražby s preukázaním sa potvrdenia o úhrade zákonom povoleným spôsobom,

2. vklad na účet dražobníka č. ú.: SK80 7500 0000 0040 2082 8444, BIC (SWIFT): CEKOSKBX, vedený v ČSOB banke, a.s., a to najneskôr do otvorenia dražby s preukázaním sa potvrdenia o vklade zákonom povoleným spôsobom,

3. vo forme bankovej záruky.

Doklad o zložení dražobnej zábezpeky:

1. originál príkazu na úhradu peňažných prostriedkov vo výške dražobnej zábezpeky s potvrdením banky odosielateľa o skutočnosti, že peňažné prostriedky boli odoslané odpísaním z účtu odosielateľa pod podmienkou, že budú pripísané na účet dražobníka,

2. originál dokladu o vklade na účet dražobníka,

3. originál alebo overená kópia preukazujúca vystavenie bankovej záruky.

Dražobnú zábezpeku nie je možné zložiť šekom ani platobnou kartou.

Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky:

Najneskôr do otvorenia dražby.

Vrátenie dražobnej zábezpeky:

Bez zbytočného odkladu po skončení dražby bezhotovostným prevodom na účet účastníka dražby najneskôr však do 3 dní.

Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením:

Vydražiteľ je povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením bezhotovostným prevodom na účet dražobníka č. ú.: SK80 7500 0000 0040 2082 8444, BIC (SWIFT): CEKOSKBX, vedený v ČSOB banke, a.s., a to do 15 dní odo dňa skončenia dražby. Dražobná zábezpeka sa vydražiteľovi započítava do ceny dosiahnutej vydražením. Ak nie je cena dosiahnutá vydražením vyššia ako 6.640,- €, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením hneď po skončení dražby.

Termín obhliadky:

1. obhliadka 30.01.2018 o 16:00 hod.
2. obhliadka 06.02.2018 o 16:00 hod.

Organizačné opatrenia: Záujemcovia o vykonanie obhliadky sa prihlásia telefonicky najneskôr 24 hodín pred stanoveným termínom obhliadky na t. č.: + 421 44 38 11 706. Obhliadky je možné vykonať aj mimo termín stanovený v oznámení o dražbe po predchádzajúcej dohode s Mgr. Richardom Koišom, MBA. Bližšie informácie na t.č.: + 421 44 38 11 706.

Nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetu dražby:

Ak vydražiteľ zaplatí cenu dosiahnutú vydražením v ustanovenej lehote prechádza na neho vlastnícke právo dňom udelenia príklepu. Dražobník vydá bez zbytočného odkladu po nadobudnutí vlastníckeho alebo iného práva vydražiteľovi potvrdenie o vydražení predmetu dražby a v prípadoch, v ktorých sa o priebehu dražby spisuje notárska zápisnica vydá dražobník vydražiteľovi dve vyhotovenia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice najneskôr do 5 dní.

Podmienky odovzdania predmetu dražby:

Po nadobudnutí vlastníckeho práva alebo iného práva k predmetu dražby odovzdá dražobník bez zbytočného odkladu vydražiteľovi predmet dražby a listiny, ktoré osvedčujú vlastnícke právo a sú nevyhnutné na nakladanie s predmetom dražby alebo osvedčujú iné práva vydražiteľa k predmetu dražby.

Ak ide o nehnuteľnosť, podnik alebo jeho časť, odovzdá predchádzajúci vlastník predmet dražby na základe predloženia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice a doloženia totožnosti vydražiteľa bez zbytočných prietahov.

Upozornenie: Účastníkom dražby môže byť osoba, ktorá spĺňa podmienky ustanovené zákonom

č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a dostavila sa s cieľom urobiť podanie.

Upozorňujeme všetky osoby, ktoré majú k predmetu dražby predkupné alebo iné práva, že ich môžu preukázať najneskôr do začatia dražby a môžu ich uplatniť na dražbe ako dražitelia.

Poučenie: V zmysle § 21 zákona o dobrovoľných dražbách platí, že:

„(2) V prípade, ak boli porušené ustanovenia tohto zákona, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa osobitného predpisu;12b) v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka (§ 23).

(3) Osoba, ktorá podala na súde žalobu podľa odseku 2, je povinná oznámiť príslušnej správe katastra nehnuteľností začatie súdneho konania.

(4) Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby podľa odseku 2 sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba podľa odseku 2.

(5) Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu.

(6) Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby.“

Notár osvedčujúci

priebeh dražby: JUDr. Silvia Kováčiková so sídlom: A. Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok

V Ružomberku, dňa 16.01.2018

Za navrhovateľa:

Za dražobníka:

Mgr. Richard Koiš, MBA

Mgr. Richard Koiš, MBA

správca konkurznej podstaty úpadcu:

správca

Zdenko Síkora

K004565

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pavol Mucha
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Olešná 417, 023 52 Olešná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 4.3.1984
Obchodné meno správcu: BMK Konkurz,k.s.
Sídlo správcu: Andreja Kmeťa 19, 010 01 žilina
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/81/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/81/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Dňa 12.9.2017 bol v OV 174/2017 zverejnený konkurz na majetok dlžníka Pavol Mucha.

Podľa predloženého zoznamu majetku dlžníka zo dňa 27.6.2017 a písomného vyhlásenia zo dňa 12.9.2017, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods.1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods.1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka : Pavol Mucha, bytom Olešná 417, 023 52 Olešná sa ruší.

V Žiline 17.1.2018

K004566

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Drabik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Segnerová 3400/7, 010 15 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.6.1951
Obchodné meno správcu: BMK Konkurz,k.s.
Sídlo správcu: Andreja Kmeťa 19, 010 01 žilina
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/105/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/105/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Dňa 17.10.2017 bol v OV 198/2017 zverejnený konkurz na majetok dlžníka Miroslav Drabik.

Podľa predloženého zoznamu majetku dlžníka zo dňa 11.9.2017 a písomného vyhlásenia zo dňa 24.10.2017, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods.1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods.1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz

končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka : Miroslav Drabik, nar.20.6.1951, bytom Segnerova 3400/6, 010 05 Žilina ruší.

V Žiline 17.1.2018

K004567

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Krivačková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Východná 3892/10, 036 01 Martin
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.02.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Herich, PhD.
Sídlo správcu: Dončova 13, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/132/2017 S619
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/132/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca konkurznej podstaty dlžníka: Jana Krivačková, nar.10.02.1976, bytom Východná 3892/10, 036 01 Martin týmto, v zmysle ustanovenia §167j ods.1 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKR) oznamuje, že do **súpisu majetku konkurznej podstaty nebol zapísaný žiadny majetok.**

Podľa zoznamu majetku dlžníka zo dňa 12.09.2017, zisťovania majetku správcom, ako aj na základe písomného prehlásenia a vyjadrenia dlžníka na osobnom stretnutí zo dňa 07.12.2017, správca nezistil žiadny majetok dlžníka, ktorý by podľa ustanovenia §167h ods.1 ZKR mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca

K004568

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Matej Kurucár
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Madzín 1018, 013 62 Veľké Rovné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.12.1993
Obchodné meno správcu: BMK Konkurz,k.s.
Sídlo správcu: Andreja Kmeťa 19, 010 01 žilina
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/116/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/116/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Dňa 31.10.2017 bol v OV 208/2017 zverejnený konkurz na majetok dlžníka Matej Kurucár.

Podľa predloženého zoznamu majetku dlžníka zo dňa 14.9.2017 a písomného vyhlásenia zo dňa 28.10.2017, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods.1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods.1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka : Matej Kurucár, nar.26.12.2017, Madzín 1018, 013 62 Veľké Rovné ruší.

V Žiline 17.1.2018

K004569

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Adamčík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krušetnica 47, 029 54 Krušetnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 8.8.1974
Obchodné meno správcu: BMK Konkurz,k.s.
Sídlo správcu: Andreja Kmeťa 19, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/119/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/119/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Dňa 7.11.2017 bol v OV 212/2017 zverejnený konkurz na majetok dlžníka Vladimír Adamčík.

Podľa predloženého zoznamu majetku dlžníka zo dňa 23.8.2017 a písomného vyhlásenia zo dňa 21.11.2017, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods.1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods.1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka : Vladimír Adamčík, nar.8.8.1974, Krušetnica 47, 029 54 Krušetnica ruší.

V Žiline 17.1.2018

K004570

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stanislav Ťapaj
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vitanová 284, 027 12 Vitanová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.10.1980
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Štefan Straka
Sídlo správcu: Na stanicu 16 16, 010 09 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/125 /2017 S1184
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/125/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Štefan Straka, Na stanicu 16, 010 09 Žilina, správca dlžníka: Stanislav Ťapaj, nar. 07.10.1980, bytom Vitanová 284, 027 12 Vitanová, týmto v súlade s ust. § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b ZKR oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,00 EUR na bankový účet: IBAN: SK03 1100 0000 0029 1189 3793 s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a s poznámkou Ťapák.

Ing. Štefan Straka, správca

K004571

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefanatná Magdaléna
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Košická 8392/2A, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.05.1961
Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Stráž 223, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/11/2017 S1731
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/11/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 15.06.2017, sp. zn. 7OdK/11/2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 119/2017 dňa 22.06.2017, súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka Magdaléna Štefanatná, nar.: 31.05.1961, bytom Košická 8392/2A, 010 01 Žilina a do funkcie správcu ustanovil LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Radlinského 1730, 02601 Dolný Kubín, IČO: 47 817 003, zapísanú v zozname správcov vedeným Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1731

Podľa § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) **„Konkurzu podlieha majetok, ktorý patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu. Konkurzu podlieha tiež výtazok získaný správou a speňažením takéhoto majetku.“**

Podľa § 166i ods. 1 ZKR **„Správca pri preskúmaní pomerov dlžníka vychádza najmä zo zoznamu majetku, zoznamu veriteľov a informácií poskytnutých dlžníkom, veriteľmi, prípadne inými osobami. Správca vykoná s odbornou starostlivosťou šetrenia ohľadom majetku a záväzkov, prípadne ďalšie šetrenia, ktoré sú časovo nenáročné a možno ich zabezpečiť s nepatrnými nákladmi.“**

Podľa § 167v ods. 1 ZKR **„Správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výtazku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Takéto oznámenie však správca neuskutoční skôr, ako uplynie základná prihlasovacia lehota, a ak niektorý z veriteľov uhradil zálohu na trovy šetrení podľa § 166i ods. 2, nie skôr, ako takéto šetrenia uskutočnil. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.“**

Správca v súlade s ust. § 166i ods. 1 ZKR preskúmal pomery dlžníka, pričom pri tomto šetrení vychádzal najmä zo zoznamu majetku tvoriaceho prílohu návrhu na vyhlásenie konkurzu, informácií poskytnutých dlžníkom na úvodnom stretnutí a tiež zo súčinností poskytnutých tretími osobami.

Správca nezistil žiaden majetok dlžníka, v dôsledku čoho možno konštatovať, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Správca z tohto dôvodu v súlade s ust. § 167v ods. 1 ZKR oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Magdaléna Štefanatná, nar.: 31.05.1961, bytom Košická 8392/2A, 010 01 Žilina končí.

Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka v súlade s ust. § 167v ods. 1 ZKR zrušuje.

V Dolnom Kubíne, dňa 16.01.2018

LawService Recovery, k.s., správca

K004572

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michalka Michal
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Saleziánska 2609 / 7, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.03.1989

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Gabriela Ďurmanová
Sídlo správcu: Predmestská 8537/2B, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/80/2017 S1446
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/80/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Mgr. Ing. Gabriela Ďurmanová, správkyňa dlžníka: Michal Michalka, nar. 08.03.1989, bytom Saleziánska 2609/7, 010 01 Žilina, oznamuje doručenie prihlášky pohľadávky veriteľa Stanislav Bartoš, Do Doliny 11, 97657 Čierny Balog, po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty, s počtom prihlášok – 1, v celkovej výške prihlásenej sumy 644.- EUR. Prihláška pohľadávky bola zapísaná do zoznamu pohľadávok s označením 7/B-001.

V Žiline, dňa 17.01.2018

Mgr. Ing. Gabriela Ďurmanová, správca

K004573

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Mráz
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lichardova 2801/4, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.11.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Fiačan, PhD.
Sídlo správcu: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/168/2017 S566
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/168/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Podľa § 85 ods.2 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení a § 8 ods.4 zák. č. 8/2005 Z. z. o správcoch, správca oznamuje, že do správcovského spisu sp. zn. 2OdK/168/2017 S566 možno nahliadať na adrese kancelárie správcu v pracovných dňoch v čase od 8.00 hod. do 11.00 hod. a od 12.00 hod. do 15.00 hod. Zároveň správca oznamuje kontaktné tel. číslo pre komunikáciu so správcom: 044/5623415.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 17.1.2018

JUDr. Ivan Fiačan, PhD., správca

K004574

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Mráz
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lichardova 2801/4, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.11.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Fiačan, PhD.
Sídlo správcu: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/168/2017 S566
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/168/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie bankového účtu na zloženie kaucie podľa § 167I ods. 5 v spojení s § 32 ods. 7 písm. b) ZKR:

Správca úpadcu týmto podľa § 167I ods. 5 v spojení s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, oznamuje bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu pre účely popierania

pohľadávok veriteľov v tomto konkurznom konaní: Tatra banka, a.s., pobočka Liptovský Mikuláš, číslo účtu: IBAN: SK73 1100 0000 0029 4304 4665.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 17.1.2018

JUDr. Ivan Fiačan, PhD., správca

K004575

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: FADEN-SK, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zámocká 34 / 0, 811 01 Bratislava - mestská časť Staré Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 648 821
Obchodné meno správcu: I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE,k.s.
Sídlo správcu: Revolučná 10, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 5K/9/2016 S1436
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 5K/9/2016
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca dlžníka: **FADEN-SK, s.r.o.**, so sídlom Zámocká 34, 811 01 Bratislava (do 6.6.2016 so sídlom Kukučínova 772, 024 01 Kysucké Nové Mesto), IČO: 44 648 821 (ďalej len „**DIŽNÍK**“), týmto v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“) oznamuje veriteľom, ktorí uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa podľa ustanovenia § 32 ods. 2 ZKR, že kauciu vo výške 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu, sú povinní zložiť na č. účtu v tvare **IBAN: SK96 0900 0000 0051 4021 9365**, vedený v Slovenská sporiteľňa, a.s., a to najneskôr do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok v zmysle ust. § 32 ods. 3 písm. b) ZKR.

Toto oznámenie nahrádza Oznámenie o čísle účtu pre potreby popierania pohľadávok uverejnené v Obchodnom vestníku Ministerstva spravodlivosti SR č. 8/2017 zo dňa 12.01.2017 pod značkou záznamu K000644 pôvodným správcom DIŽNÍKA.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca

K004576

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: CORAX SK, s. r. o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bytčická 89, 010 09 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 225 636
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Andrea Šperková
Sídlo správcu: Palárikova 76, 022 01 Čadca
Spisová značka správcovského spisu: 1K/21/2014 S1522
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1K/21/2014
Druh podania: Iné zverejnenie

SÚPIS MAJETKU VŠEOBECNEJ PODSTATY

(aktualizovaný k 01.01.2018)

Deň zapísania majetku pod č. 1 až 4 do všeobecnej podstaty: 27.01.2015

Deň zapísania majetku pod č. 5 do všeobecnej podstaty: 06.11.2017

Deň zapísania majetku pod č. 6 do všeobecnej podstaty: 30.06.2015

Dôvod zapísania majetku pod č. 1 až 6 do všeobecnej podstaty: nespochybniteľné vlastnícke právo úpadcu

01. Peňažná pohľadávka	
právny dôvod:	Pohľadávka z reštrukturalizačného plánu prijatého 16.6.2014 zohľadňujúceho úhradu faktúr č. 20130001, 20130006, 20130007, 20130020, 20130027, 20130031, 20130036
dĺžnik:	BCI, a.s., M. R. Štefánika 32, 012 39 Žilina, IČO: 31617794
celková suma:	88.347,82 €
mena:	EUR
súpisová hodnota:	6.582,06 €

02. Peňažná pohľadávka	
právny dôvod:	Čiastočne neuhradená faktúra č. 20090033
dĺžnik:	Richard Minárik, Sigôtky 3, 911 06 Trenčín, IČO: 41806026
celková suma:	2.782,05 €
mena:	EUR
súpisová hodnota:	2.632,05 €

03. Peňažná pohľadávka	
právny dôvod:	Čiastočne neuhradená faktúra č. 20100005
dĺžnik:	Richard Minárik, Sigôtky 3, 911 06 Trenčín, IČO: 41806026
celková suma:	2.368,10 €
mena:	EUR
súpisová hodnota:	887,57 €

04. Peňažná pohľadávka	
právny dôvod:	Neuhradená faktúra č. 20090034
dĺžnik:	Diverso Žilina, s.r.o., Ružová dolina 8, 821 09 Bratislava, IČO: 36287199
celková suma:	4.453,00 €
mena:	EUR
súpisová hodnota:	4.453,00 €

05. Peňažná pohľadávka	
právny dôvod:	Pohľadávka z reštrukturalizačného plánu potvrdeného Uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 32R/1/2017 zo dňa 30.10.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 211/2017 zo dňa 06.11.2017 zohľadňujúceho úhradu faktúr č. 20110042, 20120005, 20120009, 20120010, 20120018, 20120021, 20120024, 20120026, 20120027, 20120032, 20120034, 20120041, 20120050, 20120051, 20120057, 20120062, 20130004, 20130015, 20130018, 20130023, 20130025
dĺžnik:	LUMEN SR, a.s., Štúrova 18, 949 01 Nitra, IČO: 36189022
celková suma:	23.226,45 €
mena:	EUR
súpisová hodnota:	11.613,23 €

06. Iná majetková hodnota	
právny dôvod:	Nevyplatená časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu
celková suma:	798,36 €
mena:	EUR
súpisová hodnota:	798,36 €

Mgr. Andrea Šperková

Správca Úpadcu

K004577

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Plávka Peter
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mesto Liptovský Mikuláš 0, 031 01 Liptovský Mikuláš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.12.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Tomáš Fiolek
Sídlo správcu: Mudroňova 43, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/50/2017 S1341
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/50/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Ing. Tomáš Fiolek, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin, správca dlžníka: **Peter Plávka**, nar. 25.12.1973, bytom 031 01 Liptovský Mikuláš, (ďalej len „Dlžník“) týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len „ZKR“) oznamuje, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a preto ukončuje konkurz na Dlžníka. V zmysle ust. § 167v ods. 1 sa zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku konkurz zrušuje.

V zmysle ust. § 167v ods. 4 ZKR zaniká zrušením konkurzu funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d ZKR.

V Martine dňa 17.01.2018

Ing. Tomáš Fiolek

K004578

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bednár Tibor
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Západ 1145 / 35, 028 01 Trstená
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.01.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Gabriela Ďurmanová
Sídlo správcu: Predmestská 8537/2B, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/83/2017 S1446
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/83/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Vo veci navrhovateľa - dlžníka: Tibor Bednár, nar. 20.01.1967, bytom Západ 1145/35, 028 01 trstená, o návrhu na

vyhlásenie konkurzu, v súlade s ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov správca dlžníka Mgr. Ing. Gabriela Ďurmanová, so sídlom kancelárie Predmestská 8537/2B, 010 01 Žilina, oznamuje,

že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a z tohto dôvodu **konkurz sa končí**.

Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa **konkurz zrušuje**.

Zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d. Platnosť a účinnosť úkonov vykonávaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

V Žiline, dňa 17.01.2018

Mgr. Ing. Gabriela Ďurmanová, správca

K004579

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: CORAX SK, s. r. o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bytčická 89, 010 09 Žilina

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 225 636

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Andrea Šperková

Sídlo správcu: Palárikova 76, 022 01 Čadca

Spisová značka správcovského spisu: 1K/21/2014 S1522

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 1K/21/2014

Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

V súlade so záväzným pokynom zástupcu veriteľov, ktorý bol Správcovi doručený dňa 08.01.2018, a ust. § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení Správca Úpadcu **vyhlasuje 1. kolo ponukového konania** na podávanie návrhov na uzatvorenie Kúpnej zmluvy.

I. Predmet ponukového konania

Majetok vedený Správcom v súpise majetku všeobecnej podstaty pod č. 1 až 5 (ďalej ako „**Predmet speňaženia**“), konkrétne:

01. Peňažná pohľadávka	
právny dôvod:	Pohľadávka z reštrukturalizačného plánu prijatého 16.6.2014 zohľadňujúceho úhradu faktúr č. 20130001, 20130006, 20130007, 20130020, 20130027, 20130031, 20130036
dlžník:	BCI, a.s., M. R. Štefánika 32, 012 39 Žilina, IČO: 31617794
celková suma:	88.347,82 €
mena:	EUR
súpisová hodnota:	6.582,06 €

02. Peňažná pohľadávka	
právny dôvod:	Čiastočne neuhradená faktúra č. 20090033
dĺžník:	Richard Minárik, Sigótky 3, 911 06 Trenčín, IČO: 41806026
celková suma:	2.782,05 €
mena:	EUR
súpisová hodnota:	2.632,05 €

03. Peňažná pohľadávka	
právny dôvod:	Čiastočne neuhradená faktúra č. 20100005
dĺžník:	Richard Minárik, Sigótky 3, 911 06 Trenčín, IČO: 41806026
celková suma:	2.368,10 €
mena:	EUR
súpisová hodnota:	887,57 €

04. Peňažná pohľadávka	
právny dôvod:	Neuhradená faktúra č. 20090034
dĺžník:	Diverso Žilina, s.r.o., Ružová dolina 8, 821 09 Bratislava, IČO: 36287199
celková suma:	4.453,00 €
mena:	EUR
súpisová hodnota:	4.453,00 €

05. Peňažná pohľadávka	
právny dôvod:	Pohľadávka z reštrukturalizačného plánu potvrdeného Uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 32R/1/2017 zo dňa 30.10.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 211/2017 zo dňa 06.11.2017 zohľadňujúceho úhradu faktúr č. 20110042, 20120005, 20120009, 20120010, 20120018, 20120021, 20120024, 20120026, 20120027, 20120032, 20120034, 20120041, 20120050, 20120051, 20120057, 20120062, 20130004, 20130015, 20130018, 20130023, 20130025
dĺžník:	LUMEN SR, a.s., Štúrova 18, 949 01 Nitra, IČO: 36189022
celková suma:	23.226,45 €
mena:	EUR
súpisová hodnota:	11.613,23 €

II. Podmienky ponukového konania

Ponuka záujemcu, ktorou záujemca prejaví záujem o Predmet speňaženia, musí byť v súlade s nižšie uvedenými podmienkami ponukového konania doručená **v lehote do 10 dní od zverejnenia ponuky v Obchodnom vestníku** na adresu sídla kancelárie Správcu: **Mgr. Andrea Šperková, Palárikova 76, 022 01 Čadca** v zalepenej obálke opatrenej výrazným označením „**KONKURZ č. k.: 1K/21/2014 – ZÁVÄZNÁ PONUKA POHLADÁVKY - NEOTVÁRAŤ**“. Ponuka musí obsahovať nasledovné náležitosti:

- úplné identifikačné údaje záujemcu s (i) fotokópiou občianskeho preukazu v prípade fyzickej osoby alebo (ii) výpisom z obchodného registra (nie starším ako 3 mesiace) v prípade právnickej osoby,
- údaj o ponúknuťej kúpnej cene v mene EUR,
- doklad o zložení zábezpeky vo výške 100,- € na ponúknutú kúpnu cenu za Predmet speňaženia, pričom zábezpeka musí byť pripísaná na účet Úpadcu najneskôr v posledný deň lehoty na doručovanie ponúk,
- číslo účtu záujemcu pre prípad vrátenia zloženej zábezpeky,
- súhlas záujemcu s podmienkami ponukového konania ako aj s tým, že v prípade porušenia záväzku (i) riadne a včas doplatiť zostatok kúpnej ceny za Predmet speňaženia a/alebo (ii) uzavrieť kúpnu zmluvu, sa zaväzuje uhradiť zmluvnú pokutu v sume zloženej zábezpeky. Doručením ponuky záujemca zároveň

- f. vyjadruje súhlas s výškou zmluvnej pokuty a túto nepovažuje za rozpornú s dobrými mravmi, podpis záujemcu/oprávnenej osoby s uvedením miesta a dátumu podpisu.

III. Okolnosti ponukového konania

- a. Predmet speňaženia sa predáva ako celok.
- b. Účtom pre účely zloženia zábezpeky, doplatku kúpnej ceny, resp. akýchkoľvek ďalších platieb pre účely ponukového konania sa rozumie účet vedený v ČSOB, a.s. - IBAN: SK82 7500 0000 0040 2106 5282.
- c. Zábezpeku zloženú záujemcom Správca bez zbytočného odkladu vráti záujemcovi na bankový účet uvedený v ponuke, ak (i) ponuka záujemcu nebola vyhodnotená ako víťazná alebo (ii) záujemca ešte pred uplynutím lehoty na doručenie ponuky doručí do kancelárie Správca oznámenie s úradne osvedčeným podpisom, že berie svoju ponuku späť alebo (iii) víťazná ponuka bola Správcom odmietnutá.
- d. Na ponuku záujemcu, ktorá nebude spĺňať vyššie uvedené podmienky alebo bude do kancelárie Správca doručená oneskorene, sa v ponukovom konaní nebude prihliadať.
- e. O víťazstve v ponukovom konaní rozhoduje najvyššia ponúknutá cena.
- f. V prípade, že niekoľko záujemcov o kúpu Predmetu speňaženia ponúkne rovnakú cenu, Správca im túto skutočnosť oznámi a zároveň ich vyzve, aby ponúknutú cenu zvýšili a svoju novú ponuku doručili do kancelárie Správca v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy Správca.
- g. Záujemcu, ktorý sa stal víťazom ponukového konania, Správca vyzve na uzatvorenie kúpnej zmluvy, a to v lehote určenej Správcom.
- h. Doplatok kúpnej ceny je záujemca povinný zaplatiť na vyššie uvedený účet najneskôr ku dňu podpisu zmluvy.
- i. Úspešný záujemca nadobudne Predmet speňaženia nezaťažený zabezpečovacími právami v súlade s ust. § 93 ods. 2 ZKR.
- j. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť predložené ponuky.

V Čadci dňa 16.01.2018

Mgr. Andrea Šperková, Správca Úpadcu

K004580

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michaela Ziavková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Moyzesova 1917/14, 022 01 Čadca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.10.1983
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k. s.
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/126/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/126/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

HMG Recovery, k. s., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, so sídlom správcovskej kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti, správca dlžníka: Michaela Ziavková, nar. 17.10.1983, bytom Moyzesova 1917/14, 022 01 Čadca (ďalej aj ako len „Dlžník“), týmto v zmysle ustanovenia § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších zmien a doplnkov, v súvislosti so súpisom majetku konkurznej podstaty oznamuje, že **Dlžník nedisponuje majetkom, ktorý je možné zapísať do súpisu majetku konkurznej podstaty.**

V Žiline, dňa 17.01.2017

Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k. s., správca Džníka

K004581

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko džníka/úpadcu: ELTOS, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko džníka/úpadcu: ul. P. Mudroňa 5, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia džníka/úpadcu: 36 385 808
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.
Sídlo správcu: Revolučná 10, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 2R/1/2012 S1436
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2R/1/2012
Druh podania: Výmaz poznámky o spornom zápise

Dňa 27.10.2014 v Obchodnom vestníku MS SR č. 205/2014 pod č. záznamu K020647 zverejnil správca úpadcu ELTOS, s.r.o. v konkurze doplnenie súpisu oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., IČO: 00 682 420, so sídlom Štefánikova 27, 811 49 Bratislava (ďalej len „**Zabezpečený veriteľ**“), zapísaný v zozname pohľadávok pod poradovým číslom 366, v rámci ktorého bolo do oddelenej podstaty Zabezpečeného veriteľa zaradená nasledovná nehnuteľnosť zapísaná ako súpisová položka majetku č. 4, pri ktorej bola zapísaná poznámka o spornom zápise:

Nehnuteľná vec: Byt

Popis: Byt č. 14 nachádzajúci sa v stavbe – polyfunkčný bytový dom so súpisným číslom: 73 nachádzajúci sa na pozemku parc. č. KN-C 537/73 o výmere 702 m², druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria

Poschodie č.: 2

Orientačné číslo chodu: 1

Zápis na LV č.: 3160

K. ú.: Kysucký Lieskovec

Obec: Kysucký Lieskovec

Okres: Kysucké Nové Mesto

Štát: SR

Veľkosť podielu na spoločných častiach, na spoločných zariadeniach, na príslušenstve, na pozemku parc. č. KN-C 537/73 a na príľahlom pozemku parc. č. KN-C 537/65: 11427/189884

Súpisová hodnota (vrátane DPH): 82.984,- EUR

Majetok vo vlastníctve tretej osoby – vlastník: Peter Dubeň, rod. Dubeň, nar. 17.08.1974 a Silvia Dubeňová, rod.

Podpleská, nar. 10.10.1978, obaja bytom č. 661, 023 34 Kysucký Lieskovec (č. 271, 023 34 Kysucký Lieskovec)

Veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/1

Druh, poradie zabezpečovacieho práva a označenie zabezpečeného veriteľa: Záložné právo prvé v poradí zriadené na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti č. V 708/2008 z 27.06.2008 – 168/8

v prospech Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., so sídlom Štefánikova 27, 811 49 Bratislava, IČO: 00 682 420

Výška zabezpečenej pohľadávky a odkaz na zápis v zozname pohľadávok: 147.445,10 Eur ako suma, ktorá predstavuje neuspokojenú časť zabezpečenej pohľadávky prihlásenej zabezpečeným veriteľom v celkovej výške 274.291,02 Eur a zapísanej do pohľadávok prihlásených v základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok pod por. č. 366.

Poznámka o spornom zápise: Vlastník Bytu v zmysle jeho písomného vyjadrenia k výzve správcu namieta zapísanie Bytu do súpisu majetku oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa podľa ustanovenia § 79 ZKR.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s. správca Úpadcu ELTOS, s.r.o. v konkurze **týmto oznamuje vykonanie výmazu poznámky o spornom zápise** pri súpisovej položke majetku por. č. 4, zaradenej do súpisu oddelenej podstaty Zabezpečeného veriteľa z dôvodu, že o žalobe podanej Vlastníkom bytu podľa ustanovenia § 78 ods. 1 ZKR, rozhodol Okresný súd Žilina rozsudkom zo dňa 21.04.2016, č. k. 26Cbi/22/2015-146 tak, že žalobu zamietá (ďalej len „**Rozsudok súdu prvej inštancie**“). Vlastníci podali v zákonom stanovenej lehote voči Rozsudku súdu prvej inštancie odvolanie. Následne bol Krajským súdom v Žiline Rozsudok súdu prvej inštancie potvrdený, a to rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 26.10.2017, č. k.: 14CoKR/5/2017 (ďalej len „**Rozsudok odvolacieho súdu**“). Rozsudok súdu prvej inštancie v spojitosti s Rozsudkom odvolacieho súdu nadobudol právoplatnosť dňa 27.12.2017. V dôsledku uvedeného je preto zahrnutie súpisovej položky majetku por. č. 4 do oddelenej podstaty Zabezpečeného veriteľa nesporné.

Po vykonaní výmazu poznámky o spornom zápise znie súpis oddelenej podstaty Zabezpečeného veriteľa v časti súpisovej položky majetku por. č. 4 nasledovne:

Súpisová zložka majetku č. 4:

Nehnutelná vec: Byt

Popis: Byt č. 14 nachádzajúci sa v stavbe – polyfunkčný bytový dom so súpisným číslom: 73 nachádzajúci sa na pozemku parc. č. KN-C 537/73 o výmere 702 m², druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoría

Poschodie č.: 2

Orientačné číslo chodu: 1

Zápis na LV č.: 3160

K. ú.: Kysucký Lieskovec

Obec: Kysucký Lieskovec

Okres: Kysucké Nové Mesto

Štát: SR

Veľkosť podielu na spoločných častiach, na spoločných zariadeniach, na príslušenstve, na pozemku parc. č. KN-C 537/73 a na príľahlom pozemku parc. č. KN-C 537/65: 11427/189884

Súpisová hodnota (vrátane DPH): 82.984,- EUR

Majetok vo vlastníctve tretej osoby – vlastník: Peter Dubeň, rod. Dubeň, nar. 17.08.1974 a Silvia Dubeňová, rod.

Podpleská, nar. 10.10.1978, obaja bytom č. 661, 023 34 Kysucký Lieskovec (č. 271, 023 34 Kysucký Lieskovec)

Veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/1

Druh, poradie zabezpečovacieho práva a označenie zabezpečeného veriteľa: Záložné právo prvé v poradí zriadené na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti č. V 708/2008 z 27.06.2008 – 168/8 v prospech Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., so sídlom Štefánikova 27, 811 49 Bratislava, IČO:

00 682 420

Výška zabezpečenej pohľadávky a odkaz na zápis v zozname pohľadávok: 147.445,10 Eur ako suma, ktorá predstavuje neuspokojenú časť zabezpečenej pohľadávky prihlásenej zabezpečeným veriteľom v celkovej výške 274.291,02 Eur a zapísanej do pohľadávok prihlásených v základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok pod por. č. 366.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., správca**K004582**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Bitala
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vyšný Kelčov 1114, 023 55 Vysoká nad Kysucou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.03.1972
Obchodné meno správcu: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.
Sídlo správcu: Revolučná 10, 911 05 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 5K/22/2016 S 1436
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 5K/22/2016
Druh podania: Iné zverejnenie

Správca úpadcu **Jozef Bitala**, nar. 02.03.1972, bytom Vyšný Kelčov 1114, 023 55 Vysoká nad Kysucou, týmto oznamuje, že zástupca veriteľov úpadcu listom zo dňa 05.01.2018 uložil správcovi záväzný pokyn na spoločné speňažovanie majetku úpadcu – súboru nehnuteľností - zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., ktorý bol zapísaný do súpisu oddelenej podstaty tohto zabezpečeného veriteľa a ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. OV 50/2017 pod značkou záznamu K005517 dňa 13.03.2017 ako súpisová položka majetku por. č. 1 až por. č. 3 a majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu nezabezpečených veriteľov úpadcu, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. OV 50/2017 pod značkou záznamu K005516 dňa 13.03.2017 ako súpisová položka majetku por. č. 2 až por. č. 7, a to prostredníctvom dobrovoľnej dražby organizovanej povereným dražobníkom za podmienok stanovených v liste správcu zo dňa 20.12.2017 predloženom zástupcovi veriteľov, sp. zn. 5K/22/2016 S 1436.

I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s.**K004583**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bc. Karol Pavelčík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rimanovice 213, 013 62 Veľké Rovné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.07.1981
Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.
Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/6/2017 S 1433
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/6/2017
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Bc. Karol Pavelčík, podnikajúci pod obchodným menom Bc. Karol Pavelčík - Kapa servis** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: bytom Rimanovice 213, 013 62 Veľké

Rovné, s miestom podnikania 013 62 Veľké Rovné 213 IČO/ Dátum narodenia dlžníka: nar. 22.07.1981, IČO: 41 782 488 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava

Sp. zn. správcu: 8OdK/6/2017 S 1433

k sp. zn.: 8OdK/6/2017

Oznámenie súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca konkurznej podstaty dlžníka **Bc. Karol Pavelčík**, nar. 22.07.1981, bytom Rimanovice 213, 013 62 Veľké Rovné, podnikajúci pod obchodným menom Bc. Karol Pavelčík - Kapa servis, s miestom podnikania 013 62 Veľké Rovné 213, IČO: 41 782 488 (ďalej len „**dlžník**“), v súlade s ustanovením § 167p ods. 1 z. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“), **vyhlasuje I. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku dlžníka** zapísaného v súpise oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: COFIDIS SA, na území SR konajúci prostredníctvom jeho organizačnej zložky COFIDIS SA, pobočka zahraničnej banky, IČO: 50 592 628, Číslo zabezpečenej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok: 1. Toto verejné ponukové konanie nie je verejným návrhom na uzavretie zmluvy podľa § 276 a nasl. Obchodného zákonníka ani obchodnou verejnou súťažou podľa § 281 a nasl. Obchodného zákonníka.

A. Predmet predaja je špecifikovaný v súpise majetku dlžníka a bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 161/2017 dňa 22.08.2017. Predmet predaja je ocenený v súlade s ustanovením § 77 ods. 3 ZKR vlastným odhadom správcu konkurznej podstaty úpadcu. Predmet I. kola verejného ponukového konania tvorí:

1. **Motorové vozidlo továrenskej značky: ŠKODA OCTAVIA 2, COMBI DIESEL(1Z MOD OCTAVIA COMBI 1.6 TDI CR DPF 4)**, výkon motora: 1598 CCM, VIN: TMBHT61Z4C8013821, ev. č.: BY-571 AX, rok výroby: 2011, miesto umiestnenia: Rimanovice 213, 013 62 Veľké Rovné, stav opotrebovanosti: použité, súpisová hodnota majetku: 6 000,00 EUR

B. Závazná ponuka záujemcu musí byť v súlade s podmienkami stanovenými nižšie doručená správcovi v zalepenej obálke opatrenej výrazným označením „**konkurz sp. zn. 8OdK/6/2017 – PONUKA - NEOTVÁRAŤ**“. Závazné ponuky sú záujemcovia povinní zasielať na adresu sídla správcu: Crossdefault Management Group, k. s., Grösslingová 56, 811 09 Bratislava, správca konkurznej podstaty úpadcu Bc. Karol Pavelčík. **Závazná ponuka záujemcu musí byť doručená správcovi do 20 dní odo dňa nasledujúceho po dni uverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku.** Uzávierka ponúk doručovaných osobne bude o 15.00 hod. v posledný deň lehoty na predkladanie ponúk. Závazná ponuka musí byť doručená správcovi včas osobne alebo poštou. Na ponuky doručené správcovi po lehote sa nebude prihliadať. Ponuky, ktoré nebudú doručené do skončenia lehoty, sa nebudú považovať za riadne doručené, ani keď boli odoslané pred uplynutím lehoty. Závaznú ponuku doručenú správcovi nemožno meniť, dopĺňať ani vziať späť a záujemca je ňou viazaný až do skončenia ponukového konania. Každý záujemca môže predložiť len jednu záväznú ponuku, inak správca všetky ním podané záväzné ponuky odmietne. Na záväznú ponuku, ktorá nebude podpísaná priamo záujemcom, ale osobou konajúcou na základe plnomocenstva, správca neprihliada.

Závazná ponuka záujemcu musí obsahovať tieto náležitosti:

- a. musí byť vyhotovená v slovenskom jazyku,
- b. presné označenie záujemcu:
 - pri fyzickej osobe nepodnikateľovi: meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, vlastnoručný podpis fyzickej osoby, fotokópiu preukazu totožnosti;

- pri právnickej osobe: obchodné meno, sídlo, IČO, originál alebo úradne osvedčená kópia aktuálneho výpisu z obchodného registra alebo iného registra nie starší ako 1 mesiac, podpis štatutárneho zástupcu spôsobom uvedeným vo výpise z obchodného registra alebo iného registra;
- pri fyzickej osobe podnikateľovi: meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, vlastnoručný podpis fyzickej osoby podnikateľa, fotokópiu preukazu totožnosti, originál alebo úradne osvedčená kópia aktuálneho výpisu zo živnostenského registra nie starší ako 1 mesiac,
- c. označenie majetku, ktoré musí byť zhodné s jeho označením uvedeným v zozname majetku určeného na predaj,
- d. vyjadrenie záujemcu, že predávaný majetok kupuje,
- e. návrh kúpnej ceny v EUR,
- f. doklad o tom, že záujemcom bola zložená záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu na účet správcu,
- g. číslo účtu, na ktorý sa má poukázať záloha v prípade neprijatia ponuky záujemcu.

C. Každý záujemca je povinný zložiť zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu na účet správcu vedený v ČSOB, a.s., č. účtu: 4018594204/7500, IBAN: SK66 7500 0000 0040 1859 4204, VS: 862017. Kópiu dokladu o zložení zálohy na účet správcu je každý záujemca povinný priložiť k svojej záväznej ponuke. Neúspešným záujemcom bude záloha na kúpnu cenu vrátená do 30 dní od vyhodnotenia ponukového konania bez úrokového zhodnotenia na účet uvedený záujemcom. Správca ako predávajúci je oprávnený uzavrieť s úspešným záujemcom ponukového konania ako kupujúcim kúpnu zmluvu.

D. Záujemcovia o kúpu predmetu speňaženia sa môžu zúčastniť obhliadky predmetu predaja. Obhliadku bude možné vykonať počas celej lehoty na predkladanie ponúk a po dohode a v čase dohodnutom so správcom na tel. č.: 02/33889333, 0948/ 090 737, alebo e-mailom: office@crossdefault.sk.

E. Správca uskutoční otváranie obálok s ponukami v sídle správcu do 5 dní od skončenia lehoty na predkladanie ponúk. Správca po otvorení každej záväznej ponuky skontroluje, či bola podaná včas, či obsahuje stanovené náležitosti a či sú k nej priložené požadované doklady. Správca vyhodnotí podané ponuky v lehote do 10 dní odo dňa otvorenia obálok. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. **Správca vyhodnotí ponukové konanie tak, že za víťaza vyberie záujemcu, ktorý vo svojej ponuke ponúkol najvyššiu kúpnu cenu. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Ak by ponúknutá cena bola neprimerane nízka, správca si vyhradzuje právo ponuku odmietnuť.** V lehote do 10 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk správca upovedomí záujemcu, ktorý podal víťaznú ponuku a ostatných neúspešných záujemcov o výsledku vyhodnotenia ponukového konania a zároveň vyzve záujemcu, ktorý podal víťaznú ponuku, aby predložil správcovi podpísaný záväzný návrh kúpnej zmluvy s úradne osvedčeným podpisom osoby oprávnenej konať za víťazného záujemcu, a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy správcu. V prípade, že záujemca bude vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu odmietne uzavrieť kúpnu zmluvu, správca vyzve na uzatvorenie kúpnej zmluvy záujemcu, ktorý podal najbližšiu ponuku k víťaznej ponuke. V prípade, ak neprejaví záujem, správca zopakuje ponukové konanie. Ponukové konanie bude tiež neúspešné, ak správca neobdrží žiadnu ponuku v určenej lehote, alebo bude existovať iný podstatný dôvod na odmietnutie všetkých doručených ponúk (napr. v prípade, ak všetky ponuky budú neprimerane nízke). V prípade neúspešnosti ponukového konania budú všetky ponuky správcom odmietnuté a správca ponukové konanie zruší. Správca je oprávnený všetky predložené ponuky odmietnuť, alebo toto ponukové konanie zrušiť bez uvedenia dôvodu.

V Bratislave, dňa 17.01.2018

Crossdefault Management Group, k.s.

Mgr. Tomáš Baštic, komplementár

správca

K004584

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lukáč Peter
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gaštanová 3083/34, 010 07 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.07.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Jana Hurinová
Sídlo správcu: Pivovarská 20, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/47/2017 S1849
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/47/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Mgr. Ing. Jana Hurinová, ako ustanovený správca dlžníka **Peter Lukáč, nar. 30.07.1979, bytom Gaštanová 3083/34, 010 07 Žilina, podnikajúceho pod obchodným menom Peter Lukáč, s miestom podnikania Smreková 3094/16, 010 07 Žilina, IČO: 44670109**, zistila počas výkonu funkcie správcu, zo zoznamu majetku dlžníka priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu, vyjadrenia dlžníka, ako i z preskúmania pomerov dlžníka v zmysle § 166i ZKR, že dlžník nevlastní žiadny majetok, ktorý by podliehal konkurzu a mohol byť zapísaný do konkurznej podstaty. Potom, ako správca zistil podľa § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka sa končí.

V zmysle § 167v ods. 1 ZKR oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

V Žiline dňa 17.01.2018

Mgr. Ing. Jana Hurinová

správca

K004585

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marcela Kováčová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Do Doliny 17/28, 966 11 Trnavá Hora
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.06.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Bernard Pekár, PhD.
Sídlo správcu: Kukučínova 24, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/46/2017 S1307
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/46/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

V konkurznej veci dlžníka Marcela Kováčová, nar. 18.06.1977, trvale bytom Do Doliny 17/28, 966 11 Trnavá Hora, ktorá je vedená na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 2OdK/46/2017, týmto oznamujem, že sa mi nepodarilo zistiť žiadny majetok dlžníka, ktorý podlieha konkurzu a v dôsledku toho podľa § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii sa konkurz končí, nakoľko konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

V Banskej Bystrici dňa 17.01.2018

JUDr. Ing. Bernard Pekár, PhD.

K004586

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dušan Suchý
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Horná Ždaňa 181, 966 04 Horná Ždaňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.10.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Dana Žlnková
Sídlo správcu: Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/507/2017 S1545
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/507/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca dlžníka – Dušan Suchý, nar. 11.10.1976, trvale bytom Horná Ždaňa 181, 966 04 Horná Ždaňa, obchodné meno Dušan Suchý, s miestom podnikania Horná Ždaňa 181, 966 04 Horná Ždaňa, IČO: 43 609 694, oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš, v úradných hodinách počas pracovných dní od 9.00 hod do 15.00 hod. Termín je potrebné dohodnúť vopred na tel. č.: 0908 925 291.

Mgr. Dana Žlnková správca**K004587**

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dušan Suchý
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Horná Ždaňa 181, 966 04 Horná Ždaňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.10.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Dana Žlnková
Sídlo správcu: Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/507/2017 S1545
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/507/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka Dušan Suchý, nar. 11.10.1976, trvale bytom Horná Ždaňa 181, 966 04 Horná Ždaňa, obchodné meno Dušan Suchý, s miestom podnikania Horná Ždaňa 181, 966 04 Horná Ždaňa, IČO: 43 609 694 (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn.: 3OdK/507/2017, zo dňa 04.12.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor Dušan Suchý, date of birth 11.10.1976, residency Horná Ždaňa 181, , 966 04 Horná Ždaňa, business name Dušan Suchý, with a please of business Horná Ždaňa 181, 966 04 Horná Ždaňa, Id. No.: 43 609 694(hereinafter only “the Debtor“), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 3OdK/507/2017 dated on 04th of december 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor'sestate.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 238/2017 dňa 14.12.2017. Dňom 15.12.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

This resolution of the District Court Banská Bystrica was published in Business Journal No. 2382017 on 14th of december 2017. Bankruptcy was declared on 15th of december 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. §199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered (§ 167a sec. 3 BRA in connection with § 199 sec. 9 (BRA)).

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu Mgr. Dana Žlnková, Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš, Slovenská republika.

Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and Restructuring-ABR") the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the permission of restructuring to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address: Mgr. Dana Žlnková, Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš, Slovak Republic.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávkou bude

pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167l sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku:

<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu

pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Mgr. Dana Žlnková, správca

Mgr. Dana Žlnková, trustee

K004588

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Demeová Ľubomíra

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Partizánska 883, 980 55 Klenovec

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.10.1966

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marián Pataj

Sídlo správcu: J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/372/2017 S1540

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/372/2017

Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

OZNÁMENIE O UKONČENÍ KONKURZU

v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.

JUDr. Marián Pataj, so sídlom J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, zapísaný v zozname správcov vedenom MS SR pod číslo 1540, na základe Uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. **4OdK/372/2017** zo dňa 21.11.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 226/2017 dňa 28.11.2017, ustanovený za správcu konkurznej podstaty dlžníka: Ľubomíra Demeová, nar. 29.10.1966, trvale bytom Partizánska 883, 980 55 Klenovec, v súlade s ustanovením § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že konkurz sa končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

V Banskej Bystrici dňa 17.01.2018

JUDr. Marián Pataj, správca

K004589

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivana Cagaňová
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Donátom 22/15, 965 01 Žiar nad Hronom
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.07.1966
 Obchodné meno správcu: Advisors k.s.
 Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/347/2017 S1590
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/347/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Advisors k.s., so sídlom kancelárie: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Ivana Cagaňová, nar. 10.07.1966, trvale bytom Pod Donátom 22/15, 965 01 Žiar nad Hronom, č. k. 4OdK/347/2017** týmto v zmysle ust. § 166i v spojení s § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že ku dňu 17.01.2018 nebol zistený žiadny majetok, ktorý by patril do konkurznej podstaty, t. j. konkurzná podstata neobsahuje žiadne majetkové položky.

Advisors k.s.,

správca konkurznej podstaty

K004590

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: eMTrade a.s. "v konkurze"
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ladomerská Vieska 269, 965 01 Ladomerská Vieska
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 628 760
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD.
 Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 2K/98/2016 S1293
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2K/98/2016
 Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

VEREJNÉ PONUKOVÉ KONANIE

Na základe záväzného pokynu uloženého príslušným orgánom v konkurze správca konkurznej podstaty úpadcu **eMTrade, a.s. „v konkurze“**, so sídlom **965 01 Ladomerská Vieska 269, IČO: 36 628 760** týmto **vyhlasuje 1. kolo verejného ponukového konania** na predaj majetku úpadcu mimo dražby – predaj hnuiteľných vecí tvoriacich oddelenú podstatu zabezpečeného veriteľa Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 01 Žilina, IČO: 31 575 951, a to konkrétne:

Druh: HNUTEĽNÉ VECI					
Oddelená podstata zabezpečeného veriteľa: Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 (predtým Sberbank Slovensko, a.s., Vysoká 9, Bratislava, IČO: 17 321 123) - veriteľ č. 11					
Zabezpečená pohľadávka č. 26, 27					
Poradie: prvé					
P.č.	Popis veci	Rok výroby	Stav opotrebovanosti	Spoluvl. podiel	Súpisová hodnota v Eur

28.	Osobné vozidlo OPEL SIGNUM Z-C/S/HK11/2A19AXARMNB5, EČ: ZH480BJ, AC kombi, farba čierna metalíza, VIN: W0L0ZCF4851033809 (Lieskovec)	2004	Zastaralé, tachometer	nefunguje	1/1	800,00
29.	Osobné vozidlo AUDI Q7 4L/XCCGAQ1/QA6BQ001R4L127MBS7, EČ: ZH719BK, AC kombi, farba biela, VIN: WUAZZZ4L79D034743 (Lieskovec)	2009	Zachovalé		1/1	18.000,00
32.	Náves nákladný KRAKER, KRAKER CF 300, KO 12 27//, EČ: ZH348YD, DA skriňová farba modrá VIN: XL9KRAKER01069499 (Lieskovec)	2001	Zachovalý		1/1	4.500,00
33.	Príves nákladný SCHMITZ Cargobull S01//, EČ: ZH053YE, DB Valníková s plachtou, farba šedá, VIN: WSM00000003023326 (Lieskovec)	2006	Zachovalý		1/1	4.000,00
34.	Náves nákladný SERRUS-MKV, SERRUS AOZS13-27 EČ: ZH414YD, farba šedá VIN: YA9ALGW3806192116 (Lieskovec)	2007	Pojazdné		1/1	6000,00
35.	Nákladné vozidlo SCANIA P94 DB 4x2 NZ 220/-/- EČ: ZH322AP, farba červená VIN: XKEO4X20004378317 (Lieskovec)	1997	Nepojazdné, motor	nefunkčný	1/1	1000,00
36.	Nákladné vozidlo IVECO 150E23R, druh: BA valníková EČ: ZH695AY, farba červená VIN: ZCFA1LG0002219491 (Lieskovec)	1997	Nepojazdné		1/1	500,00
37.	Unimobunka (Lieskovec)		Zachovalá		1/1	500,00
38.	Kontajnerový manipulátor Farba modro-zelená (Lieskovec)		Zachovalý		1/1	12000,00
39.	Vysokozdvížny vozík Desta DVHM 2522 (Lieskovec)	1984	Zachovalý		1/1	3000,00
40.	Jednorotorový drvič CASTOR 600, výr. č. 248, farba červená (Lieskovec)	2011	Zachovalý		1/1	11000,00
41.	Nožový mlyn SG 400/600, výr. č. 252, farba červená (Lieskovec)	2011	Zachovalý		1/1	9000,00
42.	UNC Toyota (Lieskovec)		Zachovalý		1/1	4500,00
43.	Náves nákladný SCHWARZMULLER SPA 3/E, EČ: ZH567YD, farba červená VIN: VAVSAP3385H216932 (Ladomerská Vieska)	2005	Pojazdné		1/1	5000,00
44.	Osobné vozidlo ŠKODA FORMAN 135LX EČ: ZH388BS farba modrozelená tmavá VIN: TMBCEA300R0799782 (Ladomerská Vieska)	1993	Pojazdné		1/1	300,00
45.	Nákladné vozidlo TATRA 815 UDS, bez EČ a dokladov, farba červená (Ladomerská Vieska)		Pojazdné		1/1	3500,00
46.	Nákladné vozidlo IVECO 150E23 R, druh: BA valníková s plachtou, EČ: ZH873AY, farba červená VIN: ZCFA1LG002219366 (Ladomerská Vieska)	1997	Pojazdné		1/1	2000,00
47.	Nákladné vozidlo IVECO 50C13 V, druh: BB skriňová dodávková, EČ: ZH735BD, farba biela VIN: ZCFC5090005294201 (Ladomerská Vieska)	2000	Pojazdné Stav tachometra: 380850 km		1/1	1500,00

48.	Fuchs 714 nakladač (Ladomerská Vieska)		Zachovalý	1/1	5000,00
49.	Hydraulický drapák (Ladomerská Vieska)		Zachovalý	1/1	2000,00
Ďalšie zabezpečovacie práva: -					

za najvyššiu ponuku, po splnení všetkých podmienok verejného ponukového konania.

Podmienky verejného ponukového konania:

- Záujemcovia svoje záväzné ponuky doručia v lehote 30 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia verejného ponukového konania v obchodnom vestníku (pričom verejné ponukové konanie sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po ich faktickom zverejnení v Obchodnom vestníku) osobne alebo poštou na adresu kancelárie správcu: JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD., Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica v zalepených obálkach s označením: „**KONKURZ 2K/98//2016 – ZÁVÄZNÁ PONUKA – NEOTVÁRAŤ**“.
- Obálka so záväznou ponukou musí obsahovať:
 - označenie záujemcu (meno, priezvisko, bydlisko, rodné číslo, ak je záujemcom fyzická osoba; obchodné meno, miesto podnikania a IČO, ak je záujemcom fyzická osoba podnikateľ; názov, sídlo a IČO, ak je záujemcom právnická osoba),
 - špecifikáciu majetku o kúpu ktorého má záujem s uvedením výšky ponúkanej kúpnej ceny za každú jednotlivú hnuiteľnú vec, o ktorú má záujem,
 - doklad o zaplatení zábezpeky na kúpnu cenu, pričom v prípade, že záujemca má záujem o kúpu viacerých hnuiteľných vecí, je potrebné zložiť zábezpeku za každú jednotlivú hnuiteľnú vec, o ktorú má záujem,
 - číslo bankového účtu, na ktorý je správca povinný vrátiť zábezpeku zloženú neúspešnému záujemcovi alebo na ktorý sa má záujemcovi vrátiť zábezpeka zložená v prípade zrušenia ponukového konania zo strany správcu alebo na ktorý sa má úspešnému záujemcovi vrátiť zvyšná časť zábezpeky po jej započítaní na kúpnu cenu v prípade, že táto prevyšuje kúpnu cenu,
 - originál alebo overená kópia výpisu z obchodného registra záujemcu, resp. živnostenského registra nie starší ako 3 mesiace a pri fyzickej osobe overená fotokópia občianskeho preukazu,
 - čestné vyhlásenie záujemcu o tom, že nemá žiadne záväzky voči úpadcovi.
- Záujemca je povinný uhradiť zábezpeku na kúpnu cenu za každú jednotlivú hnuiteľnú vec, o ktorú má záujem, a to vo výške 1.000,- Eur (jedentisíc euro) na bankový účet úpadcu číslo IBAN: SK04 0900 0000 0051 2767 5817, BIC (SWIFT): GIBASKBX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. Pri úhrade zábezpeky záujemca uvedie ako variabilný symbol rodné číslo ak je záujemcom fyzická osoba-nepodnikateľ alebo IČO ak je záujemcom fyzická osoba-podnikateľ alebo právnická osoba. Ako správu (poznámku, informáciu) pre príjemcu treba uviesť „zábezpeka“. Zábezpeka sa považuje za riadne a včas uhradenú pripísaním na účet úpadcu najneskôr v posledný deň lehoty na podávanie ponúk.
- Podmienkou akceptácie ponuky je doručenie ponuky záujemcu a zloženie zábezpeky včas. Záväznú ponuku, ktorá nebude obsahovať niektoré z vyššie uvedených údajov alebo dokladov má právo správca odmietnuť a neprihliadať na ňu. Správca si vyhradzuje právo so súhlasom príslušného orgánu odmietnuť všetky predložené ponuky v prípade ich nevhodnosti alebo verejné ponukové konanie zrušiť bez uvedenia dôvodu. V prípade ak dôjde k stretu ponúk podaním rovnakých najvyšších podaní dvoch alebo viacerých záujemcov, má prednosť tá ponuka, ktorá bola doručená správcovi skôr.

5. Bližšie informácie ohľadom speňažovaného majetku je možné získať na tel. čísle: 0948 828 233 alebo mailom: skodova@restrukturalizacia.net, prípadne osobne v kancelárii správcu po dohode so správcom.
6. Otváranie obálok s ponukami a vyhodnotenie ponúk sa uskutoční do 15 pracovných dní od uplynutia lehoty na zasielanie ponúk v kancelárii správcu.
7. Víťaz verejného ponukového konania musí byť odsúhlasený zo strany Prima banky Slovensko, a.s., pričom Prima banka Slovensko, a.s. si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky v prípade, že tieto budú zjavne neadekvátne.
8. Správca bude informovať všetkých záujemcov ponukového konania do 10 kalendárnych dní odo dňa vyhodnotenia ponúk Prima bankou Slovensko, a.s. V prípade, ak bude záujemca vyhodnotený ako úspešný v ponukovom konaní (odsúhlasený zo strany Prima banky Slovensko, a.s.), bude zábezpeka započítaná na úhradu kúpnej ceny a zvyšná časť kúpnej ceny je splatná najneskôr v deň podpisu Kúpnej zmluvy (Kúpna zmluva nadobudne účinnosť zaplatením kúpnej ceny v celom rozsahu). Víťazný záujemca je povinný uzavrieť Kúpnu zmluvu v lehote 10 kalendárnych dní odo dňa doručenia výzvy správcu na uzavretie Kúpnej zmluvy. Správca je povinný zaslať výzvu na uzavretie Kúpnej zmluvy do 10 kalendárnych dní od odsúhlasenia záujemcu Prima bankou Slovensko, a.s. V prípade, ak záujemca neuhradí doplatok kúpnej ceny alebo neuzatvorí v stanovenej lehote Kúpnu zmluvu, zábezpeka prepadá v prospech konkurznej podstaty.

JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD., správca

K004591

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľubica Hanesová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ulica Mieru 500/48, 984 01 Lučenec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.08.1975
Obchodné meno správcu: Advisors k.s.
Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/291/2017 S1590
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/291/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Advisors k.s. so sídlom kancelárie: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Ľubica Hanesová, nar. 30.08.1975, trvale bytom Ulica Mieru 500/48, 984 01 Lučenec** v zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že sa konkurz končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Advisors k.s.

správca konkurznej podstaty

K004592

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Radič
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 1. mája 562, 980 55 Klenovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.09.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Pavel Balog
Sídlo správcu: Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/324/2017 S 669
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/324/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správca konkurznej podstaty JUDr. Pavel Balog, úpadcu **Miroslav RADIČ**, nar. 09.09.1976, bytom 1. mája 562, 980 55 Klenovec, oznamuje, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a preto sa v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1) ZKR konkurz končí.

Rimavská Sobota, 17.01.2018

JUDr. Pavel Balog, správca

K004593

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alexander Póczos, Ing.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: P. Dobšinského 1528/20, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.10.1952
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Pavel Balog
Sídlo správcu: Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota
Spisová značka správcovského spisu: 3OdS/6/2017 S 669
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdS/6/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty JUDr. Pavel Balog, dlžníka **Ing. Alexander PÓCZOS**, nar. 08.10.1952, bytom P. Dobšinského 1528/20, 979 01 Rimavská Sobota oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do spisu v kancelárii správcu v Rimavskej Sobote, ul. Železničná 6/1, počas stránkových hodín pondelok až piatok od 09.00 hod do 15.00 hod. Nazretie do spisu je potrebné dohodnúť vopred telefonicky so správcom.

Rimavská Sobota, 17.01.2018

JUDr. Pavel Balog, správca

K004594

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Monika Tormová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nemocničná 7, 990 01 Veľký Krtíš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.07.1966
Obchodné meno správcu: Advisors k.s.
Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/393/2017 S1590

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/393/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Advisors k.s., so sídlom kancelárie: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Monika Tormová, nar. 01.07.1966, trvale bytom Mesto Veľký Krtíš, 990 01 Veľký Krtíš, adresa na doručovanie Nemocničná 7, 990 01 Veľký Krtíš, č. k. 4OdK/393/2017** v zmysle ustanovenia § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený vo finančnom ústave UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., číslo účtu IBAN: SK88 1111 0000 0011 6366 3006. Kaucia sa skladá vo výške 350,00-€ s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a do správy pre prijímateľa sa uvedie sp. zn.: 4OdK/393/2017 – kaucia na popieranie. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré možno uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Advisors k.s.

správca konkurznej podstaty

K004595

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alexander Póczos, Ing.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: P. Dobšinského 1528/20, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.10.1952
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Pavel Balog
Sídlo správcu: Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota
Spisová značka správcovského spisu: 3OdS/6/2017 S 669
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdS/6/2017
Druh podania: Oznam o zostavení návrhu splátkového kalendára

Správca konkurznej podstaty JUDr. Pavel Balog, dlžníka **Ing. Alexander PÓCZOS**, nar. 08.10.1952, bytom P. Dobšinského 1528/20, 979 01 Rimavská Sobota, oznamuje, že v zmysle ustanovenia § 168d ods. 1) ZoKR zostavil návrh splátkového kalendára.

V zostavenom splátkovom kalendári sa navrhuje uspokojenie nezabezpečených veriteľov na 100%.

Každý kto tvrdí, že je veriteľ, má právo nahliadať do návrhu splátkového kalendára.

Každý veriteľ, ktorý môže byť splátkovým kalendárom dotknutý, môže podať u správcu do 90 dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku námietku.

Rimavská Sobota, 17.01.2018

JUDr. Pavel Balog, správca

K004596

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Daniela Plešková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na Hrbe 5, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.11.1960
Obchodné meno správcu: Advisors k. s.

Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/292/2017 S1590
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/292/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Advisors k.s., so sídlom kancelárie: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Daniela Plešková, nar. 10.11.1960, trvale bytom Na Hrbe 5, 974 01 Banská Bystrica**, č. k. 3OdK/292/2017 v zmysle ustanovenia § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený vo finančnom ústave UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., číslo účtu IBAN: SK88 1111 0000 0011 6366 3006. Kaucia sa skladá vo výške 350,00-€ s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a do správy pre prijímateľa sa uvedie sp. zn.: 3OdK/292/2017 – kaucia na popieranie. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré možno uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Advisors k.s.

správca konkurznej podstaty

K004597

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Skála, nar. 12.10.1984, podnikajúci pod obchodným menom Ján Skála

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na Hrbe 2912 / 4A, 974 01 Banská Bystrica, so sídlom Na Hrbe 2912/4A, 974 01 Banská Bystrica

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 263 422

Obchodné meno správcu: T.R.I. Solutions k.s.

Sídlo správcu: Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/354/2017 S1821

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/354/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Obchodná spoločnosť **T. R. I. Solutions k.s.**, so sídlom správcovskej kancelárie na ulici Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 50 343 416, správca v konkurze vyhlásenom na majetok dlžníka **Ján Skála**, nar. 12.10.1984, trvale bytom Na Hrbe 2912/4A, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, podnikajúci pod obchodným menom Ján Skála, s miestom podnikania Na Hrbe 2912/4A, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 44 263 422, v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že do zoznamu pohľadávok boli správcom zapísané nasledujúce pohľadávky doručené po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

- pohľadávka veriteľa **Prima banka Slovensko, a.s.**, so sídlom na adrese Hodžova 11, 010 11 Žilina, Slovenská republika, IČO: 31575951, prihlásená prihláškou pohľadávky poradové č. 1, doručenu správcovi dňa 17.01.2018, v celkovej prihlásenej sume 257,54 EUR.

T. R. I. Solutions k.s., správca

K004598

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivan Fizer
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zlatno 17, 985 03 České Brezovo
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.02.1968
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec
 Sídlo správcu: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen
 Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/237/2017 S1475
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/237/2017
 Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu majetku všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

1.

- byt č. 6, nachádzajúci sa vo vchode č. 6, na prízemí bytového domu so súpisným číslom 17 postavenom na parcele reg. „C“, parc. č. 1725;
- spoluvlastnícky podiel o veľkosti 454/2724 k celku na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu;

nehnutelnosti sú vedené na Okresnom úrade Poltár, katastrálny odbor, nachádzajú sa na Slovensku v katastrálnom území Zlatno, obci Zlatno, okrese Poltár, zapísané na LV č. 81;

spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1

Súpisová hodnota: 0,- EUR

JUDr. Ivan Dlhopolec, správca

K004599

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Kamil Strýčko
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bartóka 5/11, 979 01 Rimavská Sobota
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.10.1971
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Kotleba
 Sídlo správcu: Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/87/2017 S519
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/87/2017
 Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca ponúka v treťom kole ponukového konania na predaj hnutelnú vec úpadcu, a to:

Por. č.	Druh hnutelnej veci	Popis hnutelnej veci	Poznámka (zabezpečovacie právo, súdny spor)	Hodnota v €
1.	Zbraň	Guľovnica samonabíjacia, zn. Československo, typ ČZ 58, kaliber 7,62x39		700,-

Ďalšie informácie je možné získať na telefónnom čísle 048/4700060. Záujemcovia môžu ponuky zasielať do 10 dní odo dňa zverejnenia tohto oznámenia na adresu: JUDr. Ivan Kotleba, správca, Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, v zalepenej obálke s označením „KONKURZ, 2OdK/87/2017, NEOTVÁRAŤ“. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu, číslo účtu v tvare IBAN: SK76 1100 0000 0026 2148 0202. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.

Budúcim vlastníkom speňažovaného majetku sa môže stať len osoba, ktorá zbraň môže nadobudnúť v súlade so zákonom č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Budúcim vlastníkom speňažovaného majetku sa môže stať len osoba, ktorá ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Správca v danom konkurznom konaní si vyhradzuje právo odmietnuť ktorúkoľvek alebo všetky ponuky, a to bez povinnosti informovať o danej skutočnosti záujemcu.

V ponuke musí byť záujemcom urobený návrh kúpnej ceny v eurách. Záujemcovia musia k ponuke predložiť (a) výpis z obchodného, živnostenského alebo iného obdobného registra vo fotokópii nie starší ako šesť mesiacov alebo fotokópiu občianskeho preukazu v prípade záujemcu fyzickej osoby, ktorá nie je podnikateľom a (b) fotokópiu zbrojného preukazu príslušnej skupiny alebo zbrojnej licencie príslušnej skupiny.

JUDr. Ivan Kotleba, správca

K004600

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Janka Kokošová, Motošková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Banská ulica 101/76, 985 22 Cinobaňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.05.1980
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Cibulová
Sídlo správcu: Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/188/2017 S1337
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/188/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Viera Cibulová, správca dlžníka, Mgr. Janky Kokošovej-Motoškovej, nar. 25.05.1980, trvale bytom Banská ulica 101/76, 985 22 Cinobaňa, v konkurznej veci, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica č.k. 3OdK/188/2017, ponúka na predaj v 2. kole verejného ponukového konania nasledovný majetok :

Súpisová položka č. 1 - hnutelný majetok

osobné motorové vozidlo zn. RENAULT MEGAN hatchback 5dv

evidenčné číslo : PT-733AU

VIN: VF1BA0L0G17701126

farba: biela

rok výroby: 1998

výkon motora: 55kW

dočasne vyradené z evidencie motorových vozidiel

vady : prasknutá hlava motora, nefunkčný imobilizér, bez STK a EK

Súpisová hodnota 200,- EUR.

Podmienky ponukového konania:

záujemcovia o kúpu horeuvedeného majetku sú povinní doručiť svoje záväzné ponuky na uzatvorenie kúpnej zmluvy do 10 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky v Obchodnom vestníku, na adresu správcu, JUDr. Viera Cibulová, Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen, v zalepenej obálke, s označením „**KONKURZ 3OdK/188/2017 – neotvárať**“.

Ponuka musí obsahovať:

-výpis z obchodného alebo živnostenského registra záujemcu, u fyzických osôb-nepodnikateľov fotokópiu občianskeho preukazu,

-navrhovanú výšku kúpnej ceny, ktorá nesmie byť nižšia ako súpisová hodnota majetku, t.j. 200,- EUR,

-doklad o zaplatení zábezpeky na zaplatenie kúpnej ceny najmenej vo výške navrhovanej kúpnej ceny na účet v m-bank, IBAN: SK72 8360 5207 0042 0569 4999, VS: 31882017.

-číslo účtu na vrátenie zloženej zábezpeky

-kontaktnú emailovú adresu, resp. číslo mobilu.

Na ponuky, doručené po uplynutí stanovenej lehoty alebo na ponuky, ktoré nebudú obsahovať požadované náležitosti sa nebude prihliadať. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky.

Správca vyhodnotí ponuky najneskôr do 5 pracovných dní po uplynutí lehoty na podávanie ponúk a o výsledkoch oboznámi všetkých uchádzačov. Neúspešným uchádzačom bude zložená zábezpeka vrátená na nimi určený účet. S úspešným uchádzačom uzavrie správca kúpnu zmluvu, a to najneskôr do 10 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk.

Ďalšie informácie poskytneme na tel. č. 0910 906531 alebo na emailovej adrese : akcibulovaviera@azet.sk.

JUDr. Viera Cibulová, správca

K004601

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kaločai Stanislav

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hrnčiarska Ves 180, 980 13 Hrnčiarska Ves

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.04.1987

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Tkáčová

Sídlo správcu: Záhradná 863/8, 962 12 Detva

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/387/2017 S1795

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/387/2017

Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Ing. Katarína Tkáčová, so sídlom kancelárie Záhradná 863/8, 962 12 Detva ako správca konkurznej podstaty

dĺžníka: **Stanislav Kaločai, nar. 09. 04. 1987, trvale bytom Pondelok 180, 980 13 Hrnčiarska Ves**, v zmysle § 167 j ods. 1 Zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zverejňuje **súpis majetku konkurznej podstaty**.

Podľa zoznamu majetku dĺžníka, zisťovania majetku správcom v zmysle § 166 i Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyjadrenia dĺžníka na osobnom stretnutí dňa 20.12.2017, dĺžník nie je vlastníkom žiadneho majetku, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu oddelenej podstaty.

V Detve, dňa 17.01.2018

Ing. Katarína Tkáčová

správca konkurznej podstaty

K004602

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dĺžníka/úpadcu: Kaločai Stanislav
 Sídlo/Bydlisko dĺžníka/úpadcu: Hrnčiarska Ves 180, 980 13 Hrnčiarska Ves
 IČO/Dátum narodenia dĺžníka/úpadcu: 09.04.1987
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Tkáčová
 Sídlo správcu: Záhradná 863/8, 962 12 Detva
 Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/387/2017 S1795
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/387/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

SÚPIS MAJETKU všeobecnej podstaty úpadcu: Stanislav Kaločai, nar. 09. 04. 1987, trvale bytom Pondelok 180, 980 13 Hrnčiarska Ves

Č. k.: 4OdK/387/2017

Číslo súpisovej položky	Súpis. zložka majetku	Identifikácia	Podstata	Súpisová hodnota	Dátum a dôvod zápisu	Poznámka
1.	Hnuteľná vec	Mobilný telefón TM. Sam. Gal. J530 (J5 2017) Duos čierny SR, IMEI: 359966087337126	všeobecná	202,00 €	17.01.2018, majetok, ktorý patril dĺžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu v zmysle § 167 h ods. 1 písm. b) ZKR Zákona č. 7/2005 Z. z.,	
2.	Hnuteľná vec	Pneumatiky 185/65R 14 86H	všeobecná	50,00 €	17.01.2018, majetok, ktorý patril dĺžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu v zmysle § 167 h ods. 1 písm. b) ZKR Zákona č. 7/2005 Z. z.,	
Spolu k 17.01.2018				252,00 €		

V Detve, dňa 17.01.2018

Ing. Katarína Tkáčová

Správca konkurznej podstaty

K004603

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Václavík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mesto Kremnica 0, 967 01 Kremnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.07.1986
Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.
Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/581/2017 S 1433
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/581/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Mária Václavík** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: bytom Mesto Kremnica, 967 01 Kremnica, adresa na doručovanie: Štefánikovo námestie 1/1, 967 01 Kremnica IČO/Dátum narodenia dlžníka: nar. 25.07.1986 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava, sídlo kancelárie: Tehelná 189, 960 01 Zvolen.

Sp. zn. správcu: 3OdK/581/2017 S 1433

k sp. zn.: 3OdK/581/2017

Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V súlade s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov správca oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350 €, je vedený v ČSOB, a.s., **číslo účtu: 4018594204/7500, IBAN: SK66 7500 0000 0040 1859 4204**. Ako variabilný symbol sa uvádza číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

Vo Zvolene, dňa 15.01.2018

Crossdefault Management Group, k. s.

Mgr. Tomáš Baštic, komplementár

správca

K004604

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Václavík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mesto Kremnica 0, 967 01 Kremnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.07.1986
Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s.
Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/581/2017 S 1433

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/581/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Máριο Václavík** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: bytom Mesto Kremnica, 967 01 Kremnica, adresa na doručovanie: Štefánikovo námestie 1/1, 967 01 Kremnica IČO/
Dátum narodenia dlžníka: nar. 25.07.1986 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava, sídlo kancelárie: Tehelná 189, 960 01 Zvolen.

Sp. zn. správcu: 3OdK/581/2017 S 1433

k sp. zn.: 3OdK/581/2017

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu

Správca dlžníka oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Tehelná 189, 960 01 Zvolen, v pracovných dňoch od 9.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 16.00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do správcovského spisu spolu s návrhom termínu nahliadnutia možno podať poštou na adresu kancelárie alebo prostredníctvom e-mailu na adresu: office@crossdefault.sk, prípadne si termín nahliadnutia možno dohodnúť telefonicky na tel. č.: 02/33889333, mobil: 0948/090737.

Vo Zvolene, dňa 15.01.2018

Crossdefault Management Group, k. s.

Mgr. Tomáš Baštic, komplementár

správca

K004605

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Hrčková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sklárska 506 24, 987 01 Poltár
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.04.1962
Obchodné meno správcu: SKP, k. s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/611/2017 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/611/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen správca úpadcu: Jana Hrčková, Sklárska

506/24, 987 01 Poltár, nar.: 11.04.1962, oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 15:00 hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Kontakt: tel.: +421 045 202 89 44

Kontakt: e-mail: office@skpks.sk

K004606

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Hrčková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sklárska 506 24, 987 01 Poltár
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.04.1962
Obchodné meno správcu: SKP, k. s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/611/2017 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/611/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: Jana Hrčková, Sklárska 506/24, 987 01 Poltár, nar.: 11.04.1962 (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením, ktoré vydal Okresný súd Banská Bystrica, sp. zn. 3OdK/611/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 09.01.2018. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: SKP, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premičacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o

pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor Jana Hrčková, Sklárska 506/24, 987 01 Poltár, born.: 11.04.1962 (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the Okresný súd Banská Bystrica (District Court), No. 3OdK/611/2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal on 9th of January 2018. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writing form to the bankruptcy trustee to the address: SKP, k.s., Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen or in electronic form to trustee's electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor's claim from a home loan is payable in its entirety or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167I (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167I (2) BRA).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

V Zvolen, dňa 16.01.2018

In Zvolen, 16th of January 2018

SKP, k.s., správca

SKP, k.s., trustee

K004607

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Hrčková

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sklárska 506 24, 987 01 Poltár

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.04.1962

Obchodné meno správcu: SKP, k. s.

Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/611/2017 S1359

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/611/2017

Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, správca dlžníka: Jana Hrčková, Sklárska 506/24, 987 01 Poltár, nar.: 11.04.1962, v zmysle § 167l ods. 5 ZKR za primeraného použitia § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť preddavok na trovy konania vo výške podľa § 32 ods. 19 ZKR za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Preddavok možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložený samostatný preddavok na IBAN: SK30 0900 0000 0004 3516 1057, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; špecifický symbol: 254; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa

popiera.

SKP, k.s., správca Jana Hrčková

K004608

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ojala Slovakia s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kriváň 565, 962 04 Kriváň
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 310 226
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.
Sídlo správcu: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2K/97/2016 S1680
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/97/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o zapísaní pohľadávok do zoznamu pohľadávok

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca úpadcu **Ojala Slovakia, s.r.o.**, so sídlom Kriváň č. 565, 962 04 Kriváň, IČO: 44 310 226, týmto **oznamuje**, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovne označené pohľadávky :

Položky zoznamu pohľadávok : **165.1 až 165.2**, veriteľ : **NK Trade s.r.o.**, so sídlom Areál PPS 976, 962 11 Detva, IČO: 36 632 694, súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok doručená dňa 16.01.2018, celková prihlásená suma **814,32 eur**.

Poučenie :

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť správca alebo veriteľ prihlásenej pohľadávky písomným podaním u správcu na predpísanom tlačive, čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, poradia. Pohľadávku možno poprieť do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorené prihlásenie pohľadávky. (§ 32 ods. 2 a ods. 3 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

V Banskej Bystrici dňa 17.01.2018

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca

K004609

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: GEMERTERM, s.r.o. „v konkurze“
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Daxnerova 3465 / 0, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 579 485
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Tomáš Oravec
Sídlo správcu: Cesta na štadión 10, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 1K/10/2015 S1168
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 1K/10/2015
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Oznámenie o zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

JUDr. Ing. Tomáš Oravec, správca konkurznej podstaty úpadcu: GEMERTERM s.r.o. "v konkurze", Daxnerova

3465, 979 01 Rimavská Sobota, č. k. 1K/10/2015 týmto oznamuje veriteľom úpadcu zostavenie zoznamu pohľadávok proti podstate a zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku z oddelenej podstaty – zabezpečený veriteľ Slovenská záručná a rozvojová banka a.s., v súlade s § 96 ods. 2) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

Do zoznamu pohľadávok proti podstate je možné nahliadať v súlade s § 96 ods. 3) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v úradných hodinách v kancelárii správcu.

JUDr. Ing. Tomáš Oravec, správca

V Banskej Bystrici, dňa 17.01.2018

K004610

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lupták Erik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Česká 375 / 2, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.06.1990
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Katarína Milanská
Sídlo správcu: Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/127/2017 S1432
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/127/2017
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca konkurznej podstaty dlžníka : Erik Lupták, nar. 07.06.1990, bytom Česká 375/2, 979 01 Rimavská Sobota, Mgr. Katarína Milanská, so sídlom Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen týmto podľa ust. § 167p a § 167q zákona č. 7/2005 Z.z., Zákon o konkurze a reštrukturalizácii vyhlasuje 2. kolo ponukového konania, za účelom predaja pohľadávky dlžníka, evidovanej v súpise majetku všeobecnej konkurznej podstaty :

Predmet speňažovania :

Typ súpisnej položky majetku: hnutelná vec			
číslo položky majetku	súpis. Popis	Hodnota vyjadrená v mene euro	Súpisová hodnota majetku vyjadrená v mene euro
1	Motorové vozidlo tov. zn. PEUGEOT 206, WIN : VF 32 AWJZT41027189, EVČ : RS 502 BX	800,00	800,00
Deň zápisu: 1.11.2017			
Poznámka:			
Deň zaradenia: 1.11.2017			
Dôvod zápisu: hnutelná vec /majetok dlžníka v čase vyhlásenia konkurzu			
Sporný zápis:			

Podmienky ponukového konania :

Na ponukovom konaní sa môžu zúčastniť fyzické a právnické osoby bez obmedzenia. Bližšie informácie o predaji môžu záujemcovia získať u správcu prostredníctvom : milanska@akmilanska.sk.

Termín a miesto predkladania ponúk :

Záujemca musí osobne alebo písomne doručiť správcovi ponuku v zalepenej listovej obálke s výrazným označením „KONKURZNÉ KONANIE sp. zn. 3Odk/127/2017 Erik Ľupták- NEOTVÁRAŤ! Na adresu správcu : Mgr: Katarína Milanská, Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen, najneskôr v lehote 10 dní odo dňa zverejnenia oznámenie o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku, končí sa 10.dňa od zverejnenia ponuky o 15:30hod. Ponuka, ktorá nebude správcovi doručená do uplynutia lehoty na predkladanie ponúk sa nebude považovať za riadne doručenú aj keď bola odoslaná pred uplynutím lehoty. Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť. Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť ani vziať späť.

Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, inak sa na všetky jeho podané ponuky neprihliada.

Podmienky predloženia ponuky :

Každý záujemca je povinný uhradiť zálohu za celú ponúkanú kúpnu cenu na účet správcu vedený v Československej obchodnej banke, a.s., číslo účtu : IBAN : SK 25 7500 0000 0040 11652264, BIC : CEKOSKBX, poznámka Erik Ľupták - záloha. Za riadne a včas uhradenú zálohu na celú ponúkanú kúpnu cenu sa považuje pripísanie peňažných prostriedkov na účet správcu najneskôr v posledný deň lehoty určený na doručovanie ponúk.

Predaj majetku sa uskutoční za najvyššiu ponuku, ktorá však nesmie byť nižšia ako hodnota majetku uvedená v súpise, t.j. 800,00 euro.

Náležitosti ponuky, t.j. obsah :

1. riadna identifikácia majetku, ktorá musí byť zhodná s označením majetku, ktorý je uvedený v súpise majetku,
2. uvedenie ponúkanej kúpnej ceny- ktorá nesmie byť nižšia ako hodnota majetku uvedená v súpise,
3. označenie záujemcu : Pri fyzickej osobe nepodnikateľovi je potrebné uviesť meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a predložiť fotokópiu občianskeho preukazu. Pri fyzickej osobe podnikateľovi je potrebné predložiť overenú fotokópiu živnostenského prípadne iného oprávnenia. Pri právnickej osobe je potrebné predložiť overenú fotokópiu výpisu z obchodného registra nie staršiu ako jeden mesiac.
4. Predloženie dokladu preukazujúceho úhradu zálohy na celú ponúkanú kúpnu cenu,
5. kontaktné údaje záujemcu a uvedenie bankového spojenia číslo účtu.

Podmienky akceptácie ponuky :

V prípade, že záväzná ponuka nebude obsahovať niektorú z náležitostí alebo dokladov, má správca právo odmietnuť ponuku a neprihliadať na ňu. Správca si vyhradzuje právo odmietnuť všetky ponuky.

Termín a miesto otvorenia obálok :

Neporušené obálky záujemcov budú otvorené správcom do 7 dní od uplynutia lehoty na doručovanie ponúk v sídle správcu. O otváraní obálok sa vyhotoví úradný záznam.

Lehota na vyhodnotenie ponúk :

Víťaznú ponuku správca vyhodnotí do 5 dní od otvorenia obálok. Víťazom ponukového konania sa stane záujemca, ktorý splnil ponukové podmienky a súčasne ponúkne najvyššiu cenu. Pri rovnosti ponúk rozhodne žreb správca. Správca bude informovať všetkých záujemcov ponukového konania do 5 pracovných dní odo dňa vyhodnotenia ponúk o výsledku ponukového konania. S úspešným záujemcom uzavrie správca zmluvu. V prípade ak bude záujemca vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu neuzavrie zmluvu, má správca nárok na zmluvnú pokutu vo výške 10% z ponúkanej kúpnej ceny. Zaslanie záväznej ponuky správcovi sa považuje za súhlas s podmienkou o zmluvnej pokute. Neúspešným záujemcom budú nimi uhradené zálohy vrátené najneskôr do 10 pracovných dní odo dňa vyhodnotenia ponuky.

Vo Zvolene, dňa 17.01.2018

Mgr. Katarína Milanská, správca

K004611

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lakatoš Vasil
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A. Dubčeka 377 39, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.04.1974
Obchodné meno správcu: insolva, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/620/2017 S1764
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/620/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

insolva, k.s., so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 47 257 172, správca úpadcu: Vasil Lakatoš, Obec Žiar nad Hronom, 965 01 Žiar nad Hronom, nar.: 30.04.1974, oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 15:00 hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Kontakt: tel.: +421 45 202 89 38

Kontakt: e-mail: office@insolva.sk

K004612

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vasil Lakatoš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A. Dubčeka 377 39, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.04.1974
Obchodné meno správcu: insolva, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/620/2017 S1764
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/620/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: Vasil Lakatoš, Obec Žiar nad Hronom, 965 01 Žiar nad Hronom, nar.: 30.04.1974 (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením, ktoré vydal Okresný súd Banská Bystrica, sp. zn. 3OdK/620/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 11.01.2018. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veriteľa dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: insolva, k.s., so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 47 257 172, alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára; elektronicke podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronickeho podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167I ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačíve a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premičacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167I ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takyto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167I ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok). Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee

of the debtor Vasil Lakatoš, Obec Žiar nad Hronom, 965 01 Žiar nad Hronom, born.: 30.04.1974 (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the Okresný súd Banská Bystrica (District Court), No. 3OdK/620/2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal on 11th of January 2018. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writing form to the bankruptcy trustee to the address: insolva, k.s., Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 47 257 172, or in electronic form to trustee's electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167I sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: <https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>.

The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor's claim from a home loan is payable in its entirety or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167I (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167I (2) BRA).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

V Zvolene, dňa 17.01.2018

In Zvolen, 17th of January 2018

insolva, k.s., správca

insolva, k.s., trustee

K004613

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vasil Lakatoš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A. Dubčeka 377 39, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.04.1974
Obchodné meno správcu: insolva, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/620/2017 S1764
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/620/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

insolva, k.s., so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 47 257 172, , správca dlžníka: Vasil Lakatoš, Obec Žiar nad Hronom, 965 01 Žiar nad Hronom, nar.: 30.04.1974, v zmysle § 167i ods. 5 ZKR za primeraného použitia § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť preddavok na trovy konania vo výške podľa § 32 ods. 19 ZKR za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Preddavok možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložený samostatný preddavok na IBAN: SK87 0900 0000 0050 7044 3547, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; špecifický symbol: 255; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

insolva, k.s., správca Vasil Lakatoš

K004614

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Sendrej Július
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Drienčany 35, 980 23 Teplý Vrch
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.11.1948
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Katarína Milanská
Sídlo správcu: Francisciho 1044/6, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/275/2017 S1432
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/275/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Vec: Zápis súhrnnej prihlášky nezabezpečených pohľadávok do zoznamu pohľadávok, doručené po základnej prihlasovacej lehote.

Veriteľ: **KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o.**, so sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, IČO 247 85 199

Celková suma pohľadávky: **1 501,14 €**

Doručená do kancelárie správcu dňa **10.01.2018**

Právny dôvod pohľadávok : zmluvy o spotrebiteľskom úvere

Právny dôvod pohľadávok zistený dňa **11.01.2018**

Vo Zvolene, **15.01.2018**

Mgr. Katarína Milanská, správca

K004615

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tibor Farkaš

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gemer 160, 982 01 Gemer

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.02.1966

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD.

Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/426/2017 S1293

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/426/2017

Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD., so sídlom kancelárie Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, zn.: **S1293**, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Tibor Farkaš, nar. 23.02.1966, Gemer 160, 982 01 Tornaľa, sp. zn. 3OdK/426/2017** týmto v zmysle § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005. Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že do zoznamu pohľadávok zapísal pohľadávku veriteľa **Stredoslovenská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., so sídlom Partizánska cesta 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 644 030** v celkovej sume **43,92,- Eur**, ktorá bola doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty.

JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD.

správca konkurznej podstaty

K004616

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Kuchár

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zolnianska 3080/34, 962 21 Zvolen-Zolná

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.3.1990

Obchodné meno správcu: ADVO INSOLVENCY, k.s.

Sídlo správcu: Nám. A.H.Škultétyho 5, 990 01 Veľký Krtíš

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/6/2018 S1604

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/6/2018

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

ADVO INSOLVENCY, k.s. S 1604, správca úpadcu **Michal Kuchár, nar. 11.3.1990, trvale bytom Zolnianska 3080/34, 962 21 Zvolen-Zolná, IČO: 50 740 130** oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu v dňoch pondelok-štvrtok od 08:00 hod do 15:00 hod. a v piatok od 8.00 hod. do 14:00 hod v kancelárii správcu na Nám. A.H. Škultétyho č.5, 990 01 Veľký Krtíš, po predchádzajúcom e-mailovom nahlásení sa na elektronickej adrese bogdani@insolvency.sk.

K004617

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Kuchár

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zolnianska 3080/34, 962 21 Zvolen-Zolná

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.3.1990

Obchodné meno správcu: ADVO INSOLVENCY, k.s.

Sídlo správcu: Nám. A.H.Škultétyho 5, 990 01 Veľký Krtíš

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/6/2018 S1604

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/6/2018

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 Vám ako správca úpadcu: Michal Kuchár, nar. 11.3.1990, trvale bytom Zolnianska 3080/34, 962 21 Zvolen-Zolná, IČO: 50 740 130 oznamujem, že bol na majetok úpadcu Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4OdK/6/2018 zo dňa 11.1.2018 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 12/2018 zo dňa 17.1.2018 vyhlásený konkurz úpadcu a zároveň sme boli ustanovený za správcu úpadcu.	According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29.05.2000 as the trustee of bankrupt Michal Kuchár, born on 11th of March 1990, residing at Zolnianska 3080/34, 962 21 Zvolen-Zolná, ID:50 740 130 Slovak republic hereby I inform you, that District Court in Banská Bystrica declared bankruptcy on bankrupt's property and appointed us as the trustee of the bankrupt by its resolution No. 4OdK/6/2018 dated 11th of January 2018 and published in the Commercial bulletin No. 12/2018 dated on 17th of January 2018 .
Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho uznesenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho uznesenia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).	The bankruptcy is declared by the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial bulletin, whereby the day following after the day of the publication of the court's declaration in the Commercial bulletin is treated as the day of publishing (delivery) of the court's declaration. The debtor becomes the bankrupt by declaration of the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).
Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1ZKR).	The claim shall be filed by application except the claim against the bankruptcy assets (§ 28 sec. 1 BRA).
Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).	The application shall be submitted to the trustee in one counterpart within basic registration period 45 days from bankruptcy declaration; creditor also shall to submit application to the court in one counterpart (§ 28 sec. 2 BRA).
Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).	If the creditor delivers application to the trustee late, the application shall be taken into consideration, but such creditor shall not be entitled to vote and for the other rights related with filed claim. Creditor's right for proportional settlement is not affected herewith; creditor may be only satisfied from gain included into the schedule of the general bankruptcy assets, provided that the purpose to create such schedule was published in the Commercial bulletin after the delivery of the application to the trustee. The trustee will publish info that such claim was included into the list of the claims in the Commercial bulletin stating the creditor and the filed sum (§ 28 sec. 3 BRA).
Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).	In case of secured claim, also the pledge shall be duly and timely filed in application submitted to the trustee within basic registration period 45 days from bankruptcy declaration, otherwise it becomes null and void (§ 28 sec. 4 BRA).
Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).	If such creditor does not file his secured claim in the basic registration period, his pledge will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right to take enrichment that affected assets obtain in this consequence against such bankruptcy assets, such right may be filed against the affected bankruptcy assets as claim against the assets, that will be settled after settlement of all other claims against this assets (§ 28 sec. 8 BRA).
Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a	The application shall be submitted on a pre-printed form and shall to contain basic requirements; otherwise it will not be take into consideration. The application's basic requirements are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name

bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).	land seat of the bankrupt, c) legal title of the claim, d) rank of the claim settlement from the general bankruptcy assets, e) total value of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).
Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).	The application shall be submitted in euros. If the application is not filed in euros, trustee will set value of the claim based on the reference exchange rate set and published in a day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is submitted in currency without reference exchange rate of European Central Bank or National Bank of Slovakia, trustee will set value of the claim with professional diligence (§ 29 sec. 5 BRA).
K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).	Documents proving facts stated in the application should be attached hereto. The creditor, that is the accounting entity, shall proclaim whether keeps claim in account books, in which extent, or reasons, why he doesn't keep the claim in the account books in the application (§ 29 sec. 6 BRA).
Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).	The creditor shall be obliged to empower deputy for delivery with residence or seat in the Slovak republic if he didn't have residence or seat or branch of enterprise at the Slovak republic and to announce appointment of such deputy to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing in the Commercial bulletin (§ 29 sec. 8 BRA).
Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).	The trustee will submit to the court list of petitions that he will not treat as application without undue delay after the expiration of the basic registration period together with his statement. Court will decide whether these petitions should be treated as applications by its resolution without undue delay. Court will deliver court's resolution to the trustee, trustee will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).
Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).	The petition with the claim that should be submitted in bankruptcy by application, may not be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).
Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29.05.2000.	This announcement applies to the creditors with domicile or registered seat in EU member states other than the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29.05.2000.

K004618

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Kuchár

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zolnianska 3080/34, 962 21 Zvolen-Zolná

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.3.1990

Obchodné meno správcu: ADVO INSOLVENCY, k.s.

Sídlo správcu: Nám. A.H.Škultétyho 5, 990 01 Veľký Krtíš

Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/6/2018 S1604

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/6/2018

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

ADVO INSOLVENCY, k.s., zn. správcu S 1604, správca úpadcu **Michal Kuchár, nar. 11.3.1990, trvale bytom Zolnianska 3080/34, 962 21 Zvolen-Zolná, IČO: 50 740 130** v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica pod č.k. **4OdK/6/2018**, že bankový účet na ktorý možno skladať kauciu je vedený v Tatra Banke, a.s., číslo účtu: 2929882865/1100, IBAN: SK55 1100 0000 0029 2988 2865. Kaucia sa skladá vo výške 350,00 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

K004619

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Kúšová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prestavky 223, 966 01 Prestavky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.02.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ondrej Zachar
Sídlo správcu: Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/30/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/30/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Dňa 26.06.2017 bolo v obchodnom vestníku OV č.121/2017 zverejnené Uznesenie, sp.zn.: 2OdK/30/2017 zo dňa 19.06.2017, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Eva Kúšová, nar.: 03.02.1969, bytom: Prestavky 223, 966 01 Prestavky a za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Ondrej Zachar, so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica.

V zmysle § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“) správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

V zmysle § 167v ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“) zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d.

Správca konkurznej podstaty sa pokúšal speňažovať majetok dlžníka zverejnený v OV č. 174/2017.

Uvedený majetok sa nepodarilo speňažiť ani v treťom ponukovom konaní, preto predmetný majetok prestal podmiehať konkurzu. O uvedený majetok neprejavil záujem ani žiadny veriteľ prihlásenej pohľadávky.

Nakoľko správca konkurznej podstaty zistil, že konkurzná podstata nepokryje ani náklady konkurzu **v súlade s § 167v ods. 1 ZKR správca konkurznej podstaty oznamuje, že konkurz na majetok dlžníka Eva Kúšová, nar.: 03.02.1969, bytom: Prestavky 223, 966 01 Prestavky sa končí.**

Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Ondrej Zachar, správca

K004620

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Muška
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 323, 980 61 Tisovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 8.11.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radka Longauerova
Sídlo správcu: Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/239/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/239/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Vyhodnotenie III. kola ponukového konania

Správca konkurznej podstaty JUDr. Radka Longauerová, so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, ustanovená za správcu konkurznej podstaty dlžníka Ján Mušuka, nar.: 08.11.1984, bytom: Hviezdoslavova 323, 980 61 Tisovec, obchodné meno: Ján Mušuka, miesto podnikania: Hviezdoslavova 323, 980 61 Tisovec, IČO: 43653332 (Uznesenie, sp.zn.: 2OdK/239/2017 zo dňa 15.08.2017, zverejnené v OV č. 161/2017 zo dňa 22.08.2017), vyhlásil III. kolo ponukového konania na majetok dlžníka, ktoré bolo zverejnené v OV č. 245/2017 zo dňa 27.12.2017 pod K047415:

Súpis majetku všeobecnej podstaty bol zverejnený v OV č. 204/2017 zo dňa 25.10.2017 pod K034332.

Lehota na predkladanie ponúk uplynula dňa 08.01.2018.

Vzhľadom na skutočnosť, že v stanovenej lehote nebola do kancelárie správcu doručená ani jedna ponuka, vyhodnocuje správca III. kolo ponukového konania ako neúspešné.

JUDr. Radka Longauerová, správca

K004621

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Branislav Šugerek

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Forbasy 53, 065 01 Hniezdne

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.10.1974

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Slavomír Kollar

Sídlo správcu: Levocska 2, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 1K/6/2016 S1288

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1K 6 /2016

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Uznesením Okresného súdu Prešov zo 29.02.2016, č.k. 1K/6/2016 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu: Branislav Šugerek v konkurze, nar. 11.10.1974, bytom Forbasy 53, 065 01 Hniezdne, a do funkcie správcu bol ustanovený Mgr. Slavomír Kollar, kancelária správcu so sídlom Levočská 2, 080 01 Prešov, značka správcu S 1288. Uvedené uznesenie bolo publikované v Obchodnom vestníku č. 44/2016 dňa 04.03.2016 pod podaním „K004929“, a teda predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 05.03.2016.

Súpis majetku úpadcu: Branislav Šugerek v konkurze, nar. 11.10.1974, bytom Forbasy 53, 065 01 Hniezdne, patriaci do všeobecnej podstaty, bol publikovaný v Obchodnom vestníku č. 125/2017 dňa 30.06.2017 pod podaním „K015302“.

Podľa § 76 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) „Správca je povinný súpis pravidelne aktualizovať. Každú zmenu súpisu je správca povinný najneskôr do 10 dní od vykonania zmeny zverejniť v Obchodnom vestníku.“

Správca konkurznej podstaty úpadcu Branislav Šugerek v konkurze, nar. 11.10.1974, bytom Forbasy 78, 065 01 Hniezdne v súlade s ustanovením § 76 ods. 3 ZKR dopĺňam súpis všeobecnej podstaty o nové súpisové zložky majetku, pričom ich bližšia špecifikácia v zmysle vykonávacej vyhlášky č. 665/2005 Z. z. je nasledovná:

Zložka majetku č.	Položka majetku	Parcela číslo	Druh pozemku	Výmera m ²	v č. LV	Katastrálne územie	Hodnota	Spoluvlastnícky podiel dlžníka
38	pozemok	6277/1	Trvalé trávne porasty	360	6600	Podolíneec	0,075 Eur	3/320
39	pozemok	6277/2	Trvalé trávne porasty	115	6600	Podolíneec	0,025 Eur	3/320
40	pozemok	2731	Lesné pozemky	4214	6477	Podolíneec	10,07 Eur	3/320
41	pozemok	4553	Lesné pozemky	42	6557	Podolíneec	0,20 Eur	3/160

42	pozemok	5211	Trvalé porasty	trávne	677	6223	Podolíneec	15,23 Eur	1/1
----	---------	------	----------------	--------	-----	------	------------	-----------	-----

K004622

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Deďo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na Stebníčku 623/44, 086 33 Zborov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.02.1955
Obchodné meno správcu: KRÁLIK & PARTNERS konkurzy a reštrukturalizácie k.s.
Sídlo správcu: Metodova 3331/12, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/86/2017 S 1742
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/86/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 14.08.2017, č.k. 1OdK/86/2017-26, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Milan Deďo narodený 12.02.1955, bytom Na Stebníčku 623/44, 08633 Zborov** (ďalej len „úpadca“), pričom predmetným uznesením zároveň súd ustanovil do funkcie správcu úpadcu spoločnosť **KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s.**, sídlom kancelárie Metodova 3331/12, 080 01 Prešov, IČO: 47 969 121. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 155/2017 zo dňa 14.08.2017 a nadobudlo právoplatnosť dňa 15.08.2017.

V zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Ako správca majetku dlžníka **Milan Deďo narodený 12.02.1955, bytom Na Stebníčku 623/44, 08633 Zborov** po zistení, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, podľa ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamujem, že sa konkurz končí. Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

V Prešove, dňa 17.1.2018

KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.

JUDr. Ivana Križová Červenáková, komplementár

K004623

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Šeda
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tačevská 7, 085 01 Bardejov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.05.1958
Obchodné meno správcu: Konkurz & reštrukturalizácia, k.s.
Sídlo správcu: Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/156/2017 S1865
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/156/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje

náklady konkurzu

Správca konkurznej podstaty Konkurz & reštrukturalizácia, k.s., správca S 1865, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou oznamuje, že konkurz na majetok **dlžníka Milan Šeda, nar. 30.05.1958, bytom Tačevská 7, 085 01 Bardejov** vyhlásený uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 06.11.2017 v konaní sp.zn. 3OdK/156/2017, uverejneným v Obchodnom vestníku dňa 10.11.2017, pod č. OV 215/2017 sa podľa ust. § 167v ods. 1 ZoKR v nadväznosti na ust. § 167t ZoKR **ukončuje**.

Po vykonanej lustrácii majetkových pomerov dlžníka v zmysle ust. § 166i ZoKR, správca konkurznej podstaty zistil, že dlžníkov majetok podliehajúci konkurznej podstate nepokryje náklady konkurzu. K uvedenému záveru správca konkurznej podstaty dospel po preskúmaní pomerov dlžníka vychádzajúc zo zoznamu majetku, informácií poskytnutých dlžníkom, ako aj po vlastnom vykonanom šetrení s odbornou starostlivosťou.

Týmto oznámením sa konkurz zrušuje a zaniká funkcia súdom ustanoveného správcu. Zanikajú tiež účinky podľa ust. § 167b ods. 1 ZoKR, ust. § 167c ods. 2 a 3 ZoKR a ust. § 167d ZoKR. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

Konkurz & reštrukturalizácia, k. s., správca

K004624

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Pustý
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Drienovská Nová Ves 192, 082 01 Drienovská Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.11.1961
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Okružná 18, 058 01 Poprad
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/187/2017 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/187/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

1. HNUTEĽNÁ VEC

popis hnuteľnej veci: osobné motorové vozidlo značky ŠKODA FABIA

evidenčné číslo: PO833CA

súpisová hodnota: 1.500 €

dôvod zapísania majetku do súpisu: vlastníctvo úpadcu

K004625

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Šebest Marek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Novomeského 3918 / 23, 058 01 Poprad
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.05.1974
Obchodné meno správcu: I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.
Sídlo správcu: Námestie slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/172/2017 S1818
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/172/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca, so sídlom: Námestie Slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou, kancelária: Námestie Slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou, Slovenská republika, zn. správca: S 1818, správca dlžníka Šebest Marek, nar. 08.05.1974, bytom Novomeského 3918/23, 05801 Poprad, v súlade s ustanovením § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty:

Podľa zoznamu majetku dlžníka, zisťovania majetku dlžníka správcom v zmysle § 166i ZKR, vyjadrenia dlžníka na osobnom stretnutí dňa 27.11.2017, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu konkurznej podstaty.

Vo Vranove nad Topľou, dňa 17.01.2018

Ing. Maroš Semko, správca

K004626

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Slávka Vilčeková (predtým Konfalová)
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ivana Stodolu 8, 060 01 Kežmarok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.04.1977
Obchodné meno správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.
Sídlo správcu: Južná trieda 48, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 2K/78/2014 S1240
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/78/2014
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE O KONANÍ III. KOLA PONUKOVÉHO KONANIA (OSOBNÉ MOTOROVÉ VOZIDLO)

Správca úpadcu **Slávka Vilčeková (predtým Konfalová)**, nar. 07.04.1977, bytom Ivana Stodolu 8, 060 01 Kežmarok (ďalej aj len ako „**Úpadca**“), v súlade s ust. § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení účinnom do 30.09.2015 **vyhlasuje III. kolo verejného ponukového konania na speňaženie** súpisovej zložky majetku zapísanej do súpisu majetku všeobecnej podstaty a to:

- hnutelná vec: **osobné motorové vozidlo Citroen XSARA PICASSO**, EČV: KK610BB, VIN: VF7CH6FZC38899143; Rok výroby: 2001; Farba: strieborná; Stav vozidla: nepojazdné; neplatná emisná a technická kontrola; vybitá autobatéria; motorové vozidlo sa nepodarilo naštartovať ani prostredníctvom štartovacích káblov; vyžaduje si zaviesť novú autobatériu; od roku 2012 je odstavené na parkovisku; Spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; Súpisová hodnota: 1.000,00 EUR;

(ďalej aj len ako „**Predmet speňažovania**“).

Lehota na doručenie záväznej ponuky záujemcom správcovi je **pätnásť (15) kalendárnych dní** (ďalej aj len ako „**Lehota**“). Lehota začne plynúť odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia oznámenia o konaní ponukového konania v Obchodnom vestníku. Ak koniec Lehoty pripadne na sobotu, nedeľu, sviatok alebo deň pracovného pokoja, posledným dňom Lehoty je najbližší nasledujúci pracovný deň. Na záväzné ponuky, ktoré nebudú správcovi doručené v Lehote, sa v ponukovom konaní nebude prihliadať.

Podmienky ponukového konania na Predmet speňažovania, sú uvedené v Zásadách speňažovania. Zásady speňažovania spolu s ďalšími dokumentmi podľa týchto zásad správca odošle každému záujemcovi, ktorý u správcu prejaví záujem o nadobudnutie Predmetu speňažovania osobne, písomne na adrese správcu Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, alebo e-mailom na adrese správcu office@ssr.sk, a to najneskôr najbližší pracovný deň nasledujúci po dni prejavenia záujmu o Predmet speňažovania záujemcom u správcu.

Zásady speňažovania spolu s ďalšími dokumentmi podľa týchto zásad budú záujemcovi, ktorý sa dostaví v pracovných dňoch v úradných hodinách do kancelárie správcu, odovzdané osobne.

K004627

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Róbert Mihaľov
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 126, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.10.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Čepčeková
Sídlo správcu: Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/107/2017S1308
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/107/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Jana Čepčeková, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu S 1308, správca konkurznej podstaty dlžníka Róbert Mihaľov, nar. 18.10.1968, tr. bytom Hlavná 126, 080 01 Prešov týmto v súlade ust. § 167v ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a z uvedeného dôvodu sa konkurz končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Jana Čepčeková, správca

K004628

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Nicolas Haščin
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Švábska 6807/46, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.06.1987
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Čepčeková
Sídlo správcu: Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/131/2017S1308
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/131/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Jana Čepčeková, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu S 1308, správca konkurznej podstaty dlžníka Nicolas Haščin, nar. 19.06.1987, tr. bytom Švábska 6807/46, 080 01 Prešov týmto v súlade ust. § 167v ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a z uvedeného dôvodu sa konkurz končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Jana Čepčeková, správca

K004629

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anton Dudrák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 73, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.02.1960

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Čepčeková
Sídlo správcu: Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/160/2017S1308
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/160/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Jana Čepčeková, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu S 1308, správca konkurznej podstaty dlžníka Anton Dudrák, nar. 10.02.1960, tr. bytom Hlavná 73, 080 01 Prešov týmto v súlade ust. § 167v ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a z uvedeného dôvodu sa konkurz končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Jana Čepčeková, správca

K004630

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Albína Gardošová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A. Svietenka 13, 085 01 Bardejov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.07.1957
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Novosad, LL.M.
Sídlo správcu: Masarykova 16, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/225/2017 S1624
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/225/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Peter Novosad, LL.M. ako správca v právnej veci dlžníka **Albíny Gardošovej**, nar. 06.07.1957, bytom A. Svietenka 13, 085 01 Bardejov, Slovensko, týmto oznamuje všetkým účastníkom konkurzného konania, že majú možnosť nahliadať do správcovského spisu a za úhradu vecných nákladov požadovať z neho písomné výpisy, v kancelárii správcu nachádzajúcej sa na ulici: **Masarykova 16, 080 01 Prešov**, v pracovných dňoch **od 08.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod.**, po predchádzajúcom telefonickom objednaní na tel. čísle: **0908 377 301** alebo emailom na adrese **info@akpn.sk**

JUDr. Peter Novosad, LL.M., správca

K004631

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Polar Business s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jahodná 3396/9, 058 01 Poprad
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 890 533
Obchodné meno správcu: Konkurz & reštrukturalizácia, k.s.
Sídlo správcu: Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou
Spisová značka správcovského spisu: 2K/22/2017 S1865
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/22/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Oznámenie pre zahraničných veriteľov

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca úpadcu oznamujem, že

uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 14.11.2017, č.k. 2K/22/2017, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 12.01.2018, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Polar Business s.r.o. v konkurze, so sídlom Jahodná 3396/9, 058 01 Poprad, IČO: 35 890 533.**

Toto uznesenie Okresného súdu Prešov nadobudlo právoplatnosť dňa 13.01.2018 a zároveň týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

V zmysle zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veriteľa úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu **Konkurz & reštrukturalizácia, k.s., Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, Slovenská republika** a v jednom rovnopise na Okresný súd Prešov, Grešova 3, 080 01 Prešov, Slovenská republika, k číslu konania 2K/22/2017. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada.

Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

Konkurz & reštrukturalizácia, k. s., správca

Notification to foreign creditors

According to the Direction of the European Council No.1346/2000 dated 29 th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that based on the resolution of the District court Prešov from 14 th of November 2018, file No. 2K/22/2017, published in Commercial Journal on 12 nd of January 2018, the

bankruptcy was declared on the estate of debtor **Polar Business s.r.o. v konkurze, so sídlom Jahodná 3396/9, 058 01 Poprad, IČO: 35 890 533.**

This resolution of the District court Prešov became valid on 13 th of January 2018. The bankruptcy was declared as of this date.

According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization act (hereinafter only „ the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address Konkurz & reštrukturalizácia, k.s., Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, Slovak Republic and in one original to the District court Prešov (Okresný súd Prešov), Grešova 3, 080 01 Prešov, Slovak Republic, to the file No. 2K/22/2017. Registrations that will not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with security rights in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee, otherwise security rights lapse. Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillment of certain conditions or creditors, who have a claim against another person as debtor, if this claim is secured with security right applicable to the estate of debtor, lodge their claims in the same way. The registration has to be filled in a special registration form and fulfill the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored.

The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate, total amount of claim and registration form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and they also state in the registration form the condition on which the claim is dependent.

The total amount of claim in the registration form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence.

Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. In case a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored.

A creditor who is the accounting entity shall stated a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy.

In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak republic, a representative with an address or a seat in the Slovak republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal .

Registration form, which was delivered to trustee or District court can not be correct or amend.

This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the debtor.

Konkurz & reštrukturalizácia, k. s., bankruptcy trustee

K004632

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Liptáková Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Riečna 149/9, 059 19 Vikartovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.02.1961
Obchodné meno správcu: M&L insolveny, k. s.
Sídlo správcu: Námestie slobody 2/3, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/113/2017 S1830
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/113/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000 ako správca dlžníka: **Mária Liptáková**, nar. 22.02.1961, trvale bytom Riečna 149/9, 059 19 Vikartovce, Slovenská republika (ďalej aj len ako "dlžník") oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 2OdK/113/2017 zo dňa 21.09.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie Okresného súdu Prešov bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 185/2017 zo dňa 28.09.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej aj len ako "ZKR") veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: **M&L insolveny, k.s.**, Námestie slobody 2/3, 066 01 Humenné. V jednom rovnopise doručia prihlášku aj na Okresný súd Prešov, Grešova 3, 080 01 Prešov, Slovenská republika, k číslu konania 2OdK/113/2017.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor **Mária Liptáková**, date of birth 22.02.1961, domicile Riečna 149/9, 059 19 Vikartovce, Slovenská republika, (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Prešov, No. 2OdK/113/2017 dated on 21th of september 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published on 28th of September 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the bankruptcy trustee to the address: **M&L insolveny, k.s.**, Námestie slobody 2/3, 066 01 Humenné, Slovenská republika. In one copy creditors lodge their claims to the Okresný súd Prešov (District Court Prešov), Grešova 3, 080 01 Prešov, Slovak Republic, to the No. 2OdK/113/2017.

V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke

<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The registration of claim has to provide an information about the name, surname and the residence (or name and the adress of the seat) of the Debtor and of the creditor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate and the amount of the claim split to the principal and the interests, and the interests divided according the legal cause; there is required special registration form which has to be filled, dated and signed by the creditor. The registration form can be found on the website below:

<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

A statement, if the receivable claimed is posted in the bookkeeping accounts of the creditor, in which extent, or alternatively, the reasons, why he does not account for the receivable claimed in his accountings (§ 29 sec. 6

BRA) is determined in the application form by the creditor which is an accounting unit. Previous section is applicable also for claiming rights of person, who has rented an asset to the debtor for definite period, with an intention of transferring ownership of the leased asset's to the debtor (§ 29 sec. 10 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

It's not possible to correct nor amend the submitted registration form for a claim.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu.

Each receivable secured must be lodged separately. Creditors with claims secured also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security of the receivable.

A secured claim for home loan could be registered, if the claim is already payable at full, or if a secured debtor in former order had registered his claim. Trustee will notify the creditor without delay in writing.

Creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtor's assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question as well.

Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi.

The receivable is required to be claimed in EUR currency. Documents proving the information provided in the registration form of a claim are required to be attached. In case the creditor does not have the seat or the residence or a branch office in the Slovak Republic a representative with the residence or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy trustee.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of receivable claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings. The lodgement of claim submitted to the bankruptcy trustee after the deadline, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims.

Creditor has the right to enter into bankruptcy proceeding until trustee has informed about preparation of the schedule in the Commercial Gazette.

The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgement of claim.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the Debtor.

M&L insolvency, k.s., správca

M&L insolvency, k.s., trustee

K004633

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michaličová Margita
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krásny Brod 6, 068 01 Medzilaborce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.03.1946
Obchodné meno správcu: M&L insolvency, k. s.
Sídlo správcu: Námestie slobody 2/3, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/175/2017 S1830
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/175/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000 ako správca dlžníka: **Margita Michaličová**, nar. 06.03.1946, trvale bytom Krásny Brod 6, 068 01 Medzilaborce, Slovenská republika (ďalej aj len ako "dlžník") oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Prešov č. k. 1OdK/175/2017 zo dňa 13.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie Okresného súdu Prešov bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 220/2017 zo dňa 20.11.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej aj len ako "ZKR") veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: **M&L insolvency, k.s.**, Námestie slobody 2/3, 066 01 Humenné. V jednom rovnopise doručia prihlášku aj na Okresný súd Prešov, Grešova 3, 080 01 Prešov, Slovenská republika, k číslu konania 1OdK/175/2017.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor **Margita Michaličová**, date of birth 06.03.1946, domicile Krásny Brod 6, 068 01 Medzilaborce, Slovenská republika, (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Prešov, No. 1OdK/175/2017 dated on 13th of November 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published on 20th of November 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the bankruptcy trustee to the address: **M&L insolvency, k.s.**, Námestie slobody 2/3, 066 01 Humenné, Slovenská republika. In one copy creditors lodge their claims to the Okresný súd Prešov (District Court Prešov), Grešova 3, 080 01 Prešov, Slovak Republic, to the No. 1OdK/175/2017.

V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačíve, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Vzor tlačíva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke

<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

The registration of claim has to provide an information about the name, surname and the residence (or name and the adress of the seat) of the Debtor and of the creditor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate and the amount of the claim split to the principal and the interests,

and the interests divided according the legal cause; there is required special registration form which has to be filled, dated and signed by the creditor. The registration form can be found on the website bellow:

<https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx>

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

A statement, if the receivable claimed is posted in the bookkeeping accounts of the creditor, in which extent, or alternatively, the reasons, why he does not account for the receivable claimed in his accountings (§ 29 sec. 6 BRA) is determined in the application form by the creditor which is an accounting unit. Previous section is applicable also for claiming rights of person, who has rented an asset to the debtor for definite period, with an intention of transferring ownership of the leased asset's to the debtor (§ 29 sec. 10 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

It's not possible to correct nor amend the submitted registration form for a claim.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu.

Each receivable secured must be lodged separately. Creditors with claims secured also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security of the receivable.

A secured claim for home loan could be registered, if the claim is already payable at full, or if a secured debtor in former order had registered his claim. Trustee will notify the creditor without delay in writing.

Creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtor's assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question as well.

Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi.

The receivable is required to be claimed in EUR currency. Documents proving the information provided in the registration form of a claim are required to be attached. In case the creditor does not have the seat or the residence or a branch office in the Slovak Republic a representative with the residence or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy trustee.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámí v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of receivable claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings. The lodgement of claim submitted to the

bankruptcy trustee after the deadline, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims.

Creditor has the right to enter into bankruptcy proceeding until trustee has informed about preparation of the schedule in the Commercial Gazette.

The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgement of claim.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the Debtor.

M&L insolvency, k.s., správca

M&L insolvency, k.s., trustee

K004634

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Imrich Henkel'

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prešov 0, 080 01 Prešov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.08.1976

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marta Prigancová

Sídlo správcu: Zámočnicka 165/3, 068 01 Medzilaborce

Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/229/2017 S1442

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/229/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Marta Prigancová, správca dlžníka: Imrich Henkel', nar. 18.08.1976, 080 01 Prešov týmto zverejňujem číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky: IBAN SK51 0200 0000 0034 9018 4159 (VÚB, a.s., Bratislava):

V zmysle ust. § 167I ods. 5 ZKR prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ, pri primeranom použití § 32 ods. 7 ZKR, ktorý ustanovuje, že popretie veriteľom je účinné, ak:

- a. bolo podané na predpísanom tlačive a
- b. na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate. (Ing. Marta Prigancová, správca)

K004635

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Imrich Henkel'

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prešov 0, 080 01 Prešov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.08.1976

Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marta Prigancová

Sídlo správcu: Zámočnicka 165/3, 068 01 Medzilaborce

Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/229/2017 S1442

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/229/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Marta Prigancová, správca dlžníka: Imrich Henkel, nar. 18.08.1976, 080 01 Prešov týmto oznamuje, že dňom uverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese Zámočnícka 165/3, 068 01 Medzilaborce, a to v pracovných dňoch od 07.00 hod. do 13.00 hod. Termín nahliadnutia do spisu dohodnite vopred písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky na telefónnom čísle 0908551188.

K004636

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Imrich Henkel
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prešov 0, 080 01 Prešov
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.08.1976
 Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marta Prigancová
 Sídlo správcu: Zámočnícka 165/3, 068 01 Medzilaborce
 Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/229/2017 S1442
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
 Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/229/2017
 Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

(bg) „Покана за предявяване на вземане. Срокове, които трябва да се спазват“

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky.Závazné lhůty“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

(et) „Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“

(el) „Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες“

(en) „Invitation to lodge a claim.Time limits to be observed“

(fr) „Invitation à produire une créance. Délais à respecter“

(hr) „Poziv na prijavu tražbine. Rokovi kojih se treba pridržavati“

(it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“

(lv) „Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņi, kas jāievēro“

(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“

(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők“

(mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati“

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen“

(pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów“.

(pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“

(ro) „Invitație de înregistrare a cererii de admitere a creanței. Termenul limită“

(sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny“

(sl) „Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati!“

(fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat“

(sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta“

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca Dlužníka Vám oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Prešov, spis. zn.: 1OdK/229/2017 zo dňa 03.01.2018, bol vyhlásený konkurz na majetok Dlužníka Imrich Henkel, nar. 18.08.1976, 080 01 Prešov, Slovenská republika, a zároveň do funkcie správcu bola ustanovená Ing. Marta Prigancová, sídlo kancelárie Zámočnícka 165/3, 068 01 Medzilaborce, Slovenská republika. Uvedené Uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR č.: OV 8/2018 dňa 11.01.2018. Tohto dňa bol vyhlásený konkurz na majetok Dlužníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, we are obliged to inform you that with the resolution of the District Court Prešov, proc. no.: 1OdK/229/2017, dated on 03th Januar 2018 bankruptcy procedure was declared on the Debtor's assets:

Imrich Henkel born. 18.08.1976, adress Prešov, Slovak Republic, and appointed us as the trustee Ing. Marta Prigancová, with the registered office Zámočnícka 165/3, 068 01 Medzilaborce, the Slovak Republic, was appointed to the function of bankruptcy trustee. The abovementioned resolution was published in Commercial Gazette of Slovak republic No.: OV 8/2018 dated on 11th Januar 2018. This resolution of the District Court Prešov.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „ZKR“) veritelia Dlužníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, na adrese Ing. Marta Prigancová, sídlo kancelárie Zámočnícka 165/3, 068 01 Medzilaborce, Slovenská republika.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo Dlužníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a podpis.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako Dlužníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku Dlužníka.

Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor's assets in one original to the bankruptcy trustee to the address Ing. Marta Prigancová, with the registered office Zámočnícka 165/3, 068 01 Medzilaborce, Slovak Republic.

The lodgment of claim has to be fulfilled in prescribed form and provide information about the name,surname and the domicile or business name and registered office of bankrupt/debtor, about the name,surname and the domicile or business name and registered office of creditor, the legal cause of claim,ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be signed.

Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security.

Also creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtor's assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question.

The claim has to be lodged in currency named as EUR.

Documents proving the information provided in the lodgment of claim have to be enclosed to the lodgment of claim.

In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy trustee.

In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added otherwise creditor's lodgment will not be considered as the lodgment of claim.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou.

Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfil the requirements stated by the law or will be not signed or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings.

The lodgement of claim served to the bankruptcy trustee after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims.

Not lodged security rights become extinct after the lodgement basic period of time elapses.

The trustee or the court does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgement of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov Dižníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

V / In Medzilaborce, dňa / on 17th Januar 2018; Ing. Marta Prigancová, správca Dižníka / Debtor's trustee

K004637

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Halmeš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prešov 0, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.10.1986
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marta Prigancová
Sídlo správcu: Zámočnicka 165/3, 068 01 Medzilaborce
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/168/2017 S1442
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/168/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

1. Ing. Marta Prigancová, správca dlžníka: Marián Halmeš, nar. 09.10.1986, 080 01 Prešov, ustanovená Uznesením Okresného súdu Prešov číslo konania 3OdK/168/2017 zo dňa 14.11.2017, týmto oznamuje účastníkom konkurzného konania, že v súlade s ust. § 28 ods. 3 ZKR bola do zoznamu pohľadávok zapísaná pohľadávka veriteľa Slovenská republika, Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže, Šagátova 1, Bratislava, IČO: 00212008. Jedná sa o prihlášku pohľadávky poradové č. 1 v celkovej sume 157,59 eur.
2. Ing. Marta Prigancová, správca dlžníka: Marián Halmeš, nar. 09.10.1986, 080 01 Prešov, ustanovená Uznesením Okresného súdu Prešov číslo konania 3OdK/168/2017 zo dňa 14.11.2017, týmto oznamuje účastníkom konkurzného konania, že v súlade s ust. § 28 ods. 3 ZKR bola do zoznamu pohľadávok zapísaná pohľadávka veriteľa Slovenská republika, Generálne riaditeľstvo Zboru väzenskej a justičnej stráže, Šagátova 1, Bratislava, IČO: 00212008. Jedná sa o prihlášku pohľadávky poradové č. 1 v celkovej sume 256,97 eur.

(Ing. Marta Prigancová, správca)

K004638

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Krulák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jakovany 119, 083 01 Jakovany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.02.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marta Prigancová
Sídlo správcu: Zámočnicka 165/3, 068 01 Medzilaborce
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/75/2017 S 1442
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/75/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Ing. Marta Prigancová, správca dlžníka: Peter Krulák, nar. 11.02.1984, 083 01 Jakovany 119, spis. značka 3OdK/75/2017 týmto oznamuje účastníkom konkurzného konania, že v súlade s ust. § 28 ods. 3 ZKR bola do zoznamu pohľadávok zapísaná pohľadávka veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I., IČO: 35 776 005, ktorou veriteľ prihlasuje pohľadávky: poradové č. 1 v celkovej sume 30,00 Eur, a poradové č. 2 v celkovej sume 20,00 Eur. Pohľadávka bola doručená do kancelárie správcu dňa 17.01.2018 t.j. po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok. *(Ing. Marta Prigancová, správca)*

K004639

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: STAVOS - AST, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Levočská 27, 064 01 Stará Ľubovňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 729 550
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Bc. Marek Figura
Sídlo správcu: Puškinova 16, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1K/44/2012 s1773
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1K/44/2012
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Mgr. Bc. Marek Figura, správca majetku úpadcu STAVOS - AST, s.r.o., so sídlom Levočská 27, 064 01 Stará Ľubovňa, IČO: 31 729 550, týmto **zvoláva schôdzu veriteľov** v konkurze vedenom Okresným súdom Prešov pod sp. zn. 1K/44/2012, ktorá sa bude **konat' dňa 12.02.2018 (pondelok) o 10.00 hod** na adrese Žriedlová 3, 040 01 Košice (3. poschodie, zasadacia miestnosť). Prezentácia veriteľov sa začne o 9.30 hod.

Program schôdze veriteľov je nasledovný:

1. Otvorenie
2. Voľba zástupcu veriteľov
3. Záver

Pri prezentácii sa prítomní preukážu dokladom totožnosti, právnické osoby aj výpisom z obchodného registra a plnou mocou, resp. poverením na zastupovanie.

V Prešove, dňa 17.01.2018

Mgr. Bc. Marek Figura, správca

K004640

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rastislav Matis
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Košice-Krásna Košice-Krásna, 040 18 Košice-Krásna
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.10.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Koľvekova
Sídlo správcu: Werferova 1, 040 11 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/176/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/176/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Jana Koľvekova, správca úpadcu: Rastislav Matis, narodená 02.10.1975, bytom: 040 18 Košice-Krásna, zastúpený: Centrom právnej pomoci, kancelária Košice, so sídlom Murgašova 3, 040 41 Košice týmto oznamuje, že číslo účtu, na ktorý možno vložiť kauciu vo výške 350,-€(s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilný symbol) pri popretí pohľadávky veriteľom je :SK50 0900 0000 0004 4484 2946, vedený v SLSP, a.s.

JUDr. Jana Kolívková, správca

K004641

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marta Endrizalová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: bez ulice bez čísla, 053 42 Krompachy
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.05.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Urbánek
Sídlo správcu: Werferova 1, 040 11 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/86/2017 S733
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/86/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Jozef Urbánek, správca dlžníka: Marta Endrizalová, nar. 6. 5. 1973, bytom: 053 42 Krompachy týmto oznamuje, že podľa zoznamu majetku dlžníka zo dňa 18. 5. 2017 tvoriaceho prílohu návrhu na vyhlásenie konkurzu, vyjadrenia dlžníka na úvodnom stretnutí so správcom dňa 16. 10. 2017 ako i zo zisťovania majetku dlžníka správcom v zmysle ust. § 166i zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon“), dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku, a teda konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Na základe týchto skutočností správca v zmysle § 167v ods. 1 Zákona oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Jozef Urbánek, správca

K004642

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Čorovčák Slavomír
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Košice-Krásna -, 040 18 Košice-Krásna
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.06.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Žoldoš
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/108/2017 S1794
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/108/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Peter Žoldoš, správca oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu vo vyššie uvedenej konkurznej veci je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Žriedlová 3, 040 01 Košice, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín kancelárie správcu od 9:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod. Termín nahliadnutia do spisu odporúčame vopred si dohodnúť e-mailom na adrese: zoldosmail@gmail.com.

Mgr. Peter Žoldoš, správca

K004643

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Čorovčák Slavomír
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Košice-Krásna -, 040 18 Košice-Krásna
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.06.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Žoldoš

Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/108/2017 S1794
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/108/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Peter Žoldoš, správca, so sídlom kancelárie správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice, email: zoldosmail@gmail.com, týmto v súlade s ustanovením § 167l odsek 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) v spojení s ustanovením § 32 odsek 7 ZKR zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu veriteľmi, ktorí uplatnia svoje právo poprieť prihlásenú pohľadávku iného veriteľa.

Podľa ustanovenia § 32 odsek 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak a) bolo podané na predpísanom tlačive a b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Číslo bankového účtu: IBAN: SK11 0900 0000 0004 9313 6650.

Mgr. Peter Žoldoš, správca

K004644

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Čorovčák Slavomír
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Košice-Krásna -, 040 18 Košice-Krásna
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.06.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Žoldoš
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/108/2017 S1794
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/108/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpisová zložka č. 1

Popis súpisovej zložky: Finančná hotovosť, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a výdavkov správcu

Celková suma: 500,00 EUR

Mena: EUR

Právny dôvod vzniku: ustanovenie § 167a odsek 1 písmeno f) ZKR

Súpisová hodnota: 500,00 EUR

Deň zapísania do súpisu: 18.1.2018

Dôvod zapísania do súpisu: ustanovenie § 167h ods. 1 ZKR

Mgr. Peter Žoldoš, správca

K004645

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PROVEN s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bajkalská 9/A, 831 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 781 797
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jana Kollárová
Sídlo správcu: Hlavná 81/A, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/4/2017 S1177
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/4/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Ing. Jana Kollárová, správca úpadcu **PROVEN s.r.o., so sídlom Bajkalská 9/A, 831 04 Bratislava, IČO 36 781 797**, podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „ZKR“) oznamuje, že pohľadávky veriteľov:

1. **Stredoslovenská energetika, a.s.**, so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 36 403 008
celková prihlásená suma: 3 244,33 Eur
celková prihlásená suma: 2 513,51 Eur
2. **MOTOR – CAR Košice s.r.o.**, so sídlom Dopravná 5, 040 01 Košice, IČO: 36 198 595
celková prihlásená suma: 956,04 Eur

ktoré boli u správcu prihlásené po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok, boli zapísané do zoznamu pohľadávok.

V Košiciach dňa 17.01.2018

Ing. Jana Kollárová

K004646

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Novák Jaroslav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sady nad Torysou 218/141, 044 41 Sady nad Torysou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.10.1950
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Čepček
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/32/2017 S1701
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/32/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 10.07.2017, č.k. 32OdK/32/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Ing. Jaroslav Novák nar. 10.10.1950 bytom Sady nad Torysou-časť Byster 218/141, 044 41 Sady nad

Torysou-časť Byster a do funkcie správcu bol ustanovený JUDr. Matúš Čepček, správca so sídlom kancelárie na ul. Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, značka správcu S1701. Uvedené uznesenie bolo publikované v Obchodnom vestníku č. 136/2017 dňa 18.07.2017 pod podaním „K017395,, a teda predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 19.07.2017.

Týmto ako správca vyššie uvedeného dlžníka oznamujem, že postupom podľa § 166i ZKR som zistil majetok dlžníka, pričom súpis majetku všeobecnej podstaty bol publikovaný v Obchodnom vestníku č. 179/2017 dňa 20.09.2017. Predmetný majetok bol speňažovaný v zmysle §167p a nasl. ZKR, pričom prvé kolo ponukového konania bolo publikované v Obchodnom vestníku č. 188/2017 dňa 03.10.2017. Prvé kolo ponukového konania bolo úspešné a majetok dlžníka bol odpredaný úspešnému záujemcovi za kúpnu cenu 120,- Eur a zároveň konštatujem, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Týmto v súlade s § 167p ods. 1 v spojení s § 167 v ZKR oznamujem, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka sa končí. Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz vyhlásený uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 10.07.2017, č.k. 32OdK/32/2017 na majetok dlžníka zrušuje.

JUDr. Matúš Čepček, správca

K004647

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: LUMIM METAL a.s.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bočiarska 38 / 0, 040 15 Košice- Šaca

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 740 301

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Roháč

Sídlo správcu: Masarykova 21, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 31K/19/2017 S1361

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 31K/19/2017

Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Oznam o zvolaní schôdze konkurzných veriteľov

JUDr. Ivan Roháč, so sídlom kancelárie Masarykova 21, 040 01 Košice, zn. správcu S 1361 ako správca úpadcu LUMIM METAL a.s., so sídlom: Bočiarska 38, Košice- Šaca 040 15, IČO: 44 740 301, obchodná spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I., oddiel: Sa, 1532/V- v zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 07.03.2018 o 10.00 hod v priestoroch kancelárie

správca Masarykova 21 , 040 01 Košice.

Program prvej schôdze veriteľov je nasledovný:

1. Otvorenie schôdze veriteľov.
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania.
3. Rozhodovanie o výmene správcu v zmysle § 36 ods. 1 ZKR.
4. Voľba veriteľského výboru v zmysle § 37 ods. 1 ZKR.
5. Záver.

Usmernenie k prezentácii účastníkov schôdze veriteľov:

Právo zúčastniť sa prvej schôdze veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Veritelia fyzické osoby pri prezentácii predložia doklad totožnosti. Veritelia právnické osoby predložia aktuálny výpis z obchodného registra nie starší ako 1 mesiac, spolu s dokladom totožnosti príslušného člena štatutárneho orgánu. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti. Prezentácia veriteľov bude prebiehať priebežne, v tejto súvislosti je potrebné sa dostaviť na miesto konania schôdze veriteľov v dostatočnom časovom predstihu, pred začatím schôdze veriteľov tak, aby prezentácia

veriteľov mohla byť ukončená o 9:59 hod.

K004648

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jarmila Bajerová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Buzulucká 25, 040 22 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.01.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Daniela Tarhajová
Sídlo správcu: Werferova 1, 040 11 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/92/2017 S956
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/92/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Daniela Tarhajová, správca dlžníka: Jarmila Bajerová, nar. 4. 1. 1967, bytom: Buzulucká 25, 040 22 Košice týmto oznamuje, že podľa zoznamu majetku dlžníka zo dňa 6. 7. 2017 tvoriaceho prílohu návrhu na vyhlásenie konkurzu, vyjadrenia dlžníka na úvodnom stretnutí so správcom dňa 26. 10. 2017 ako i zo zisťovania majetku dlžníka správcom v zmysle ust. § 166i zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon“), dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku, a teda konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Na základe týchto skutočností správca v zmysle § 167v ods. 1 Zákona oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Daniela Tarhajová, správca

K004649

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Papcunová Adriana
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Na Ortášoch 269 / 11, 044 13 Valaliky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.10.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Lukáč
Sídlo správcu: Košická 56, 048 01 Rožňava
Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/80/2017 S1653
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/80/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. František Lukáč, správca podstaty úpadcu: Adriana Papcunová, narodená 14. 10. 1972, bytom Na Ortášoch 11, 044 13 Valaliky, v súlade s ust. § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty.

Dlžník nedisponuje žiadnym majetkom, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty k dnešnému dňu.

JUDr. František Lukáč, správca

K004650

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marcel Stropkay
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hlavná 480/12, 076 35 Somotor
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 7.12.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Štefan Jakab
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 7, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/38/2017 S1683
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/38/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Mgr. Štefan Jakab, správca úpadcu Marcel Stropkay, narodený 7.12.1983, bytom Hlavná 480/12, 07635 Somotor, oznamuje v zmysle § 167I ods. 3 ZKR, že zapísal do zoznamu pohľadávok nezabezpečené pohľadávky doručené po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Veriteľ: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 81109 Bratislava, IČO: 35807598

Celková prihlásená suma: 11738,78 €

Mgr. Štefan Jakab, správca

Marcel Stropkay

K004651

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Dlugoš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jánošíkova 2347 / 3, 040 01 Košice-Juh
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.06.1956
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Biroš
Sídlo správcu: Rázusova 1, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/109/2017 S795
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/109/2017
Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Uznesením Okresného súdu Košice I sp.zn. 31OdK/109/2017 zo dňa 30.10.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka : **Juraj Dlugoš**, nar. 21.06.1956, bytom Jánošíková 3, 040 01 Košice a zároveň do funkcie správcu podstaty bol ustanovený JUDr. Juraj BIROŠ, so sídlom kancelárie Rázusova 1, 040 01 Košice.

Súpis všeobecnej podstaty dlžníka bol správcom zverejnený v Obchodnom vestníku č. 230/2017 dňa 04.12.2017.

Správca speňažoval hnutelné veci v ponukovom konaní v 1.kole, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 230/2017 dňa 04.12.2017, v 2.kole, zverejnené v Obchodnom vestníku č. 243/2017 dňa 21.12.2017 a v 3.kole, zverejnené v Obchodnom vestníku č. 4/2018 dňa 05.01.2018, pričom nepodarilo sa speňažiť hnutelné veci tvoriace všeobecnú podstatu ani v 3. ponukovom konaní, pretože neboli doručené žiadne ponuky. Z uvedeného dôvodu správca vylúčil hnutelné veci zo súpisu všeobecnej podstaty dňa 17.01.2018.

V Košiciach, dňa 17.01.2018

JUDr. Juraj Biroš, správca

K004652

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Babejová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP 3758/94, 075 01 Trebišov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.11.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Hadušovský
Sídlo správcu: Ul. Cyrila a Metoda 2, 048 01 Rožňava
Spisová značka správcovského spisu: 32Odk/117/2017 S 804
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32Odk/117/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

OZNAM O ÚČTE NA ZLOŽENIE KAUCIE NA POPIERANIE POHLĎÁVKY INÉHO VERITEĽA

JUDr. František Hadušovský, správca úpadcu: Jana Babejová, nar. 11.11.1974, bytom SNP 3758/94, 075 01 Trebišov, občan SR, týmto v zmysle ustanovenia 167l ods. 5 v spojení s ustanovením § 32 ods.7 písm. b/ zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uverejňujem údaje platobného styku k účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre popieranie pohľadávok iným veriteľom nasledovne:

UniCredit Bank, a.s., IBAN: SK1011110000006692089006, VS – číslo popieranej pohľadávky podľa zoznamu pohľadávok

Veriteľ do správy pre prijímateľa uvedie č. konkurzného konania, a svoje označenie spôsobom neumožňujúcim jeho zámenu s iným veriteľom a to IČO, alebo rodné číslo. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatne.

JUDr. František Hadušovský, správca

K004653

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dušan Dulák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Banícka 221/4, 053 21 Markušovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.08.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Kotus
Sídlo správcu: žižkova 6, 040 01 Košice-Juh
Spisová značka správcovského spisu: 31Odk/80/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31Odk/80/2017
Druh podania: Oznamenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca JUDr. Vladimír Kotus úpadcu: **Dušan Dulák, nar. 27.08.1981, bytom Banícka 221/4, 053 21 Markušovce, sp. zn.: 31Odk/80/2017** na účely speňaženia majetku tvoriaceho **všeobecnú podstatu** vyhlasuje **2. kolo verejného ponukového konania na odpredaj majetku úpadcu :**

Hnuteľnú vec poradové číslo 1: Osobné vozidlo Volkswagen Golf, EVČ: SN752BA, VIN: WVWZZZ1JZWW163953, druh paliva: NM, rok výroby: 1998, stav: Použitý, Vady: popukaná zadná kapota, chýba zadný stierač, zhnité prahy, poškodený poťah sedačky, **súpisná hodnota: 800 eur**

1. Písomná cenová ponuka na odkúpenie časti majetku úpadcu:

- musí byť vyhotovená v slovenskom jazyku
- musí obsahovať presné označenie záujemcu o kúpu majetku – preukázanie jeho totožnosti, resp. právnej subjektivity (meno, priezvisko, bydlisko, podpis fyzickej osoby, fotokópia občianskeho preukazu resp. obchodné meno, sídlo, IČO, originál výpisu zo živnostenského alebo obchodného registra nie staršieho ako 3 mesiace, podpis štatutárneho (nych) zástupcu (cov) právnickej osoby)
- musí obsahovať presné označenie predmetu kúpy
- musí obsahovať návrh kúpnej ceny v eurách
- musí byť doručená osobne alebo zaslaná poštou na adresu kancelárie správcu: JUDr. Vladimír Kotus, Žižkova 6, 040 01 Košice v zalepenej obálke s označením „ponukové konanie – **Dušan Dulák., – NEOTVÁRAŤ**“ v lehote **do 19.02.2018** vrátane (do 15.00 hodiny). Včas doručené ponuky na adresu kancelárie správcu tento označí dátumom doručenia, časom doručenia a poradovým číslom
- musí obsahovať doklad, ktorým záujemcovia preukážu zaplatenie zálohy vo výške najmenej **100%** z navrhovanej kúpnej ceny v zmysle bodu 3 tohto pokynu

2. Záujemcovia o kúpu majetku úpadcu sú povinní najneskôr ku dňu skončenia lehoty na podanie ponúk zložiť v prospech účtu úpadcu vedeného v VUB, a.s., pobočka Košice, č. účtu : **IBAN: SK97 0200 0000 0028 8005 4398, Poznámka: Dušan Dulák** zálohu vo výške **najmenej 100 %** z navrhovanej kúpnej ceny v zmysle písomnej cenovej ponuky. Prílohou písomného návrhu na odkúpenie predmetu predaja musí byť aj doklad, ktorým záujemcovia preukážu zaplatenie zálohy. Táto záloha bude neúspešnému záujemcovi vo verejnom ponukovom konaní vrátená.

3. Informácie o predávanom majetku úpadcu budú poskytované na tel. č. 055/6771044 denne od 9.00 - 15.00 hod.

4. Na písomné cenové ponuky podané po termíne a na písomné cenové ponuky, ktoré nebudú spĺňať podmienky v zmysle bodu 1 tohto pokynu sa nebude prihliadať. Ponuka musí byť v posledný deň lehoty, reálne doručená do správcovskej kancelárie, nestačí podanie zásielky na poštovú prepravu.

5. Ak obdrží správca viac návrhov od jedného záujemcu, bude brať na zreteľ iba jedinú cenovú ponuku, v ktorej je ponúkaná cena za odkúpenie predmetu predaja najvyššia.

6. **Minimálna cena** predávaného majetku v treťom kole ponukového konania je najvyššia ponúknutá hodnota, s určením minimálnej hodnoty 100 eur.

7. Úspešným účastníkom verejného ponukového konania sa stane ten záujemca, ktorý za predávaný majetok úpadcu tvoriaceho všeobecnú podstatu ponúkne **najvyššiu kúpnu cenu a poskytne najvýhodnejšie platobné podmienky pri dodržaní podmienok ponukového konania**. Správca je oprávnený ponuku odmietnuť, ak zastáva názor, že opakovaním zverejnenia ponukového konania docieli efektívnejší predaj.

8. Otváranie obálok s podanými návrhmi na odkúpenie majetku úpadcu tvoriaceho všeobecnú podstatu sa uskutoční v kancelárii správcu za prítomnosti správcu, prípadne aj zástupcu veriteľov, resp. ním povereného zástupcu, **dňa 18.01.2018 o 10.00 hodine**.

9. Vyhodnotenie ponukového konania vykoná správca v termíne do 10 dní od otvárania obálok.
10. V prípade, ak dôjde k stretu ponúk podaním rovnakých najvyšších podaní dvoch alebo viacerých záujemcov (navrhovateľov kúpnej ceny) má prednosť tá ponuka, ktorá bola správcovi doručená ako prvá.
11. Správca uzavrie s víťazom ponukového konania kúpnu zmluvu na základe jeho cenovej písomnej ponuky až po doplatení celej kúpnej ceny. Ak víťaz ponukového konania v lehote určenej správcom nezaplatí kúpnu cenu, na víťaznú ponuku sa neprihliada.
12. Po uzavretí zmluvy správca protokolárne odovzdá majetok kupujúcemu.
13. Náklady spojené s prepisom znáša v plnom rozsahu záujemca.

JUDr. Vladimír Kotus, správca

K004654

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Michal Štofila
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štefánikova 1409/54, 071 01 Michalovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.07.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr František Hadušovský
Sídlo správcu: Ul. Cyrila a Metoda 2, 048 01 Rožňava
Spisová značka správcovského spisu: 26OdS/7/2017 S804
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdS/7/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. František Hadušovský, správca konkurznej podstaty úpadcu : Ing. Michal Štofila, nar. 06.07.1964, bytom: Štefánikova 1409/54, 071 01 Michalovce, oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku možno nahliadnuť do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: Ul. Cyrila a Metoda č. 2, 048 01 Rožňava, počas stránkových hodín v dňoch pondelok až piatok od 9.00 hod. do 15.00 hod. Žiadosť o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podať písomne na uvedenej adrese, alebo na tel. č. 058/732 94 64, 0902 660 505

JUDr. František Hadušovský, správca

K004655

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Mihalík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod školou 449/6, 053 33 Nálepkovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.02.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrea Havlátová Rajczyová
Sídlo správcu: žižkova 6, 040 01 Košice-Juh

Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/126/2017
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
 Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/126/2017
 Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca JUDr. Andrea Havlátová Rajczyová úpadcu: **Ján Mihalík, nar.: 08.02.1976, bytom: Pod Školou 449/6, 053 33 Nálepko, sp. zn.: 26OdK/126/2017** na účely speňaženia majetku tvoriaceho **všeobecnú podstatu** vyhlasuje **1. kolo verejného ponukového konania na odpredaj hnuiteľného majetku úpadcu zahrnutého do súpisu všeobecnej podstaty:**

Por. č.	Hlavná kategória	identifikátory	Súpisová hodnota	Deň a dôvod zápisu	Spoluvlastnícky podiel úpadcu
1.	Hnuiteľná vec	Prívesný vozík GL 389 YB, rok výroby 1984, stav - opotrebovaný	70 €	08.01.2018 – majetok podliehajúci konkurzu podľa § 167h ods. 1 ZKR	1/1
2.	Hnuiteľná vec	Hromadný družstevný podielnícky list	763,37 €	08.01.2018 - majetok podliehajúci konkurzu podľa § 167h ods. 1 ZKR	1/1

Predmetné súpisové zložky hnuiteľné veci v súpise zapísané ako položky 1-2 sa predávajú ako veci samostatné, v zmysle § 167n ZKR, ako hnuiteľné veci.

1. Písomná cenová ponuka na odkúpenie časti majetku úpadcu:
 - musí byť vyhotovená v slovenskom jazyku
 - musí obsahovať presné označenie záujemcu o kúpu majetku – preukázanie jeho totožnosti, resp. právnej subjektivity (meno, priezvisko, bydlisko, podpis fyzickej osoby, fotokópia občianskeho preukazu resp. obchodné meno, sídlo, IČO, originál výpisu zo živnostenského alebo obchodného registra nie staršieho ako 3 mesiace, podpis štatutárneho (nych) zástupcu (cov) právnickej osoby)
 - musí obsahovať presné označenie predmetu kúpy
 - musí obsahovať návrh kúpnej ceny v eurách
 - musí byť doručená osobne alebo zaslaná poštou na adresu kancelárie správcu: JUDr. Andrea Havlátová Rajczyová, Žižkova 6, 040 01 Košice v zalepenej obálke s označením „ponukové konanie – **Konkurz Ján Mihalík – NEOTVÁRAŤ**“ v lehote do 09.02.2018. Včas doručené ponuky na adresu kancelárie správcu tento označí dátumom doručenia, časom doručenia a poradovým číslom
- musí obsahovať doklad, ktorým záujemcovia preukážu zaplatenie zálohy vo výške najmenej **100 %** z navrhovanej kúpnej ceny v zmysle bodu 3 tohto pokynu

2. Záujemcovia o kúpu majetku úpadcu sú povinní najneskôr ku dňu skončenia lehoty na podanie ponúk zložiť v prospech účtu vedeného v Tatra banke, a.s. IBAN: SK 39 1100 0000 0026 2371 6039 BIC: TATR SK BX, Variabilný symbol: 261262017, zálohu vo výške **najmenej 100 %** z navrhovanej kúpnej ceny v zmysle písomnej cenovej ponuky . Prílohou písomného návrhu na odkúpenie predmetu predaja musí byť aj doklad, ktorým záujemcovia preukážu zaplatenie zálohy. Táto záloha bude neúspešnému záujemcovi vo verejnom ponukovom konaní vrátená.

3. Na písomné cenové ponuky podané po termíne a na písomné cenové ponuky, ktoré nebudú spĺňať podmienky v zmysle bodu 2 tohto pokynu sa nebude prihliadať.
 4. Ak obdrží správca viac návrhov od jedného záujemcu, bude brať na zreteľ iba jedinú cenovú ponuku, v ktorej je ponúkaná cena za odkúpenie predmetu predaja najvyššia.
 5. **Minimálna cena** predávaného majetku v prvom kole ponukového konania je najvyššia ponúknutá hodnota, bez určenia minimálnej hodnoty pre obe položky
7. Úspešným účastníkom verejného ponukového konania sa stane ten záujemca, ktorý za predávaný majetok úpadcu tvoriaceho všeobecnú podstatu ponúkne **najvyššiu kúpnu cenu a poskytne najvýhodnejšie platobné podmienky pri dodržaní podmienok ponukového konania**. Správca je oprávnený ponuku odmietnuť, ak zastáva názor, že opakovaním zverejnenia ponukového konania docieli efektívnejší predaj.
8. Otváranie obálok s podanými návrhmi na odkúpenie majetku úpadcu tvoriaceho všeobecnú podstatu sa uskutoční v kancelárii správcu za prítomnosti správcu, prípadne aj zástupcu veriteľov, resp. ním povereného zástupcu, **dňa 12.02.2018 o 10.00 hodine**.
9. Vyhodnotenie ponukového konania vykoná správca v termíne do 10 dní od otvárania obálok.
10. V prípade, ak dôjde k stretu ponúk podaním rovnakých najvyšších podaní dvoch alebo viacerých záujemcov (navrhovateľov kúpnej ceny) má prednosť tá ponuka, ktorá bola správcovi doručená ako prvá.
11. Správca uzavrie s víťazom ponukového konania kúpnu zmluvu na základe jeho cenovej písomnej ponuky až po doplatení celej kúpnej ceny. Ak víťaz ponukového konania v lehote určenej správcom nezaplatí kúpnu cenu, na víťaznú ponuku sa neprihliada.

JUDr. Andrea Havlátová Rajczyová, správca

K004656

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marek Lipták
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čerešňová 13, 040 14 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.04.1974
Obchodné meno správcu: Areko Group k.s.

Sídlo správcu: Vrátna 28, 040 01 Košice
 Spisová značka správcovského spisu: 31K/9/2017 S1689
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
 Spisová značka súdneho spisu: 31K/9/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

HNUTEĽNÉ VECI :

č. súpis. zložky	Popis	Rok výroby	Stav opotrebovanosti	Súpisová hodnota	Deň zapísania majetku do podstaty	Dôvod zapísania majetku do súpisu	Podiel úpadcu
1.	Motorové vozidlo továrenskej značky VOLKSVAGEN Passat 3BG	2004	neznáme	2.000,- EUR	22.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/1
2.	Nákladný príves továrenskej značky SPORT JACHT PR 402/M	1989	neznáme	300,- EUR	22.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/1
3.	Nákladný príves továrenskej značky K&K 11 6N/20/13	1999	neznáme	100,- EUR	22.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/1
4.	Motocykel továrenskej značky HONDA CBR 1000RR	2012	neznáme	4.500,- EUR	22.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/1

Ing. Mgr. Jaroslav Dolný, PhD., komplementár spoločnosti Areko Group, k. s., správca Úpadcu

K004657

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marek Lipták
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čerešňová 13, 040 14 Košice
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.04.1974
 Obchodné meno správcu: Areko Group k.s.
 Sídlo správcu: Vrátna 28, 040 01 Košice
 Spisová značka správcovského spisu: 31K/9/2017 S1689
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
 Spisová značka súdneho spisu: 31K/9/2017
 Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

SÚPIS MAJETKU - ODDELENÁ PODSTATA

Zabezpečený veriteľ	Československá obchodná banka, a.s.
Výška zabezpečenej pohľadávky:	31.560,59 Eur
Poradie zabezpečenej pohľadávky v konečnom zozname pohľadávok:	Pohľadávka č. 1
Druh zabezpečovacieho práva:	Záložné právo k nehnuteľnostiam

Poradie zabezpečovacieho práva:	Prvé
---------------------------------	------

Č. súpis. zložky	Popis	Ulica, obec, štát	Súpisné číslo	Číslo parcely	Číslo LV	Súpisová hodnota	Kat. územie /obec/štát	Deň zapísania majetku do podstaty	Dôvod zapísania majetku do súpisu	Podiel úpadcu	BSM
1.	Stavba	Čerešňová 13, Košice – Košická Nová Ves, štát SR	1713	669/6	1196	200.000,- EUR	Košická Nová Ves, Košice – Košická Nová Ves, SR	20.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/1	áno

Č. súpis. zložky	Popis	Číslo parcely	Druh	Výmera	Číslo LV	Súpisová hodnota	Kat. územie /obec/štát	Deň zapísania majetku do podstaty	Dôvod zapísania majetku do súpisu	Podiel úpadcu	BSM
2.	Pozemok	669/5	Ostatné plochy	144	2179	12.000,- EUR	Košická Nová Ves, Košice – Košická Nová Ves, SR	20.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/1	áno
3.	Pozemok	669/2	Záhrady	559	1196	50.000,- EUR	Košická Nová Ves, Košice – Košická Nová Ves, SR	20.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/1	áno
4.	Pozemok	669/6	Zastavané plochy a nádvorja	235	1196	21.000,- EUR	Košická Nová Ves, Košice – Košická Nová Ves, SR	20.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/1	áno

Ing. Mgr. Jaroslav Dolný, PhD., komplementár spoločnosti Areko Group, k. s., správca Úpadcu

K004658

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Daniel Jancusko

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ruskov 33, 044 19 Ruskov

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.11.1976

Obchodné meno správcu: Areko Group k.s.

Sídlo správcu: Vrátna 28, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 31K/10/2017 S1689

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 31K/10/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty

Pozemky :

č. súpis. zložky	Register a číslo parcely	Druh pozemku	Výmera v m ²	Číslo LV	Súpisová hodnota v EUR	Kat. územie /obec/štát	Deň zapísania majetku do podstaty	Dôvod zapísania majetku do súpisu	Podiel úpadcu
1.	reg. KN „E“	orná pôda	6984	719	80,-	Blažice, Blažice, SR	30.11.2017	§ 67 ods.1 a)	1/24

	p. č. 146/1								ZKR	
2.	reg. KN „E“ p. č. 163/1	orná pôda	2223	739	35,-	Blažice, Blažice, SR	30.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/24	
3.	reg. KN „E“ p. č. 234/1	trvalé trávne porasty	6272	829	20,-	Blažice, Blažice, SR	30.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/24	
4.	reg. KN „C“ p. č. 868	zastavané plochy a nádvoría	723	1355	5.000,-	Ruskov, Ruskov, SR	30.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	5/24	
5.	reg. KN „C“ p. č. 869	záhrady	1358	1355	9.400,-	Ruskov, Ruskov, SR	30.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	5/24	
6.	reg. KN „E“ p. č. 201/15	orná pôda	11283	1365	1.400,-	Ruskov, Ruskov, SR	30.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/3	
7.	reg. KN „E“ p. č. 203/7	trvalé trávne porasty	502	1369	32,-	Ruskov, Ruskov, SR	30.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/1	
8.	reg. KN „E“ p. č. 668/17	orná pôda	5753	1369	2.150,-	Ruskov, Ruskov, SR	30.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/1	
9.	reg. KN „E“ p. č. 703/2	lesný pozemok	302321	1419	3.900,-	Ruskov, Ruskov, SR	30.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/1	
10.	reg. KN „C“ p. č. 673/1	zastavané plochy a nádvoría	4419	202	50,- EUR	Slovenské Nové Mesto, Slovenské Nové Mesto, SR	11.12.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/8	
11.	reg. KN „C“ p. č. 673/3	zastavané plochy a nádvoría	369	202	10,- EUR	Slovenské Nové Mesto, Slovenské Nové Mesto, SR	11.12.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/8	
12.	reg. KN „C“ p. č. 673/4	zastavané plochy a nádvoría	135	202	5,- EUR	Slovenské Nové Mesto, Slovenské Nové Mesto, SR	11.12.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/8	
13.	reg. KN „E“ p. č. 369	orná pôda	83406	389	10.500,-	Slovenské Nové Mesto, Slovenské Nové Mesto, SR	11.12.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	22975/ 83406	

Stavby :

č. súpis. zložky	Popis	Ulica, obec, štát	Súpisné číslo	Číslo parcely	Číslo LV	Súpisová hodnota EUR	Kat. územie v/obec/štát	Deň zapísania majetku podstaty	Dôvod zapísania majetku do súpisu	Podiel úpadcu
14.	Dom	Ruskov, Ruskov, SR	93	868	1355	6.300,- EUR	Ruskov, Ruskov, SR	30.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/1

Byty / nebytové priestory :

č. súpis. zložky	Popis	Podiel priestoru na spoločných častiach, na spoločných zariadeniach, na príslušenstve, na pozemku a na príslušenstve pozemku	Číslo LV	Súpisová hodnota EUR	Deň zapísania majetku podstaty	Dôvod zapísania majetku do súpisu	Podiel úpadcu
15.	byť č. 1 nachádzajúci sa na 2. poschodí bytovky označenej súpisným číslom 33., vchodu 33 v k. ú. Ruskov, obec Ruskova, SR	6208/30705	1355	55.000,-	30.11.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/1

Hnutel'né veci :

č. súpis. zložky	Popis	Približný rok výroby	Stav opotrebovanosti	Súpisová hodnota EUR	Deň zapísania majetku do podstaty	Dôvod zapísania majetku do súpisu	Podiel úpadcu
16.	osobné motorové vozidlo továrenskej značky MAZDA 6 GG/GY/19R2	2005	neznámy	1.500,-	04.12.2017	§ 67 ods.1 a) ZKR	1/1

Ing. Mgr. Jaroslav Dolný, PhD., komplementár spoločnosti Areko Group, k. s., správca Úpadcu

K004659

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: HS- INGREAL a.s. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bellova 3, 040 01 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 212 156

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Milan Okajček

Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 31K/24/2016 S859

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 31K/24/2016

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

JUDr. Milan Okajček, správca, sídlom Žriedlová 3, 040 01 Košice, ako správca majetku úpadcu HS- INGREAL a.s. v konkurze, sídlom Bellova 3, 040 01 Košice, IČO: 36212156, týmto zverejňuje znenie záväzného pokynu uloženého mu písomnou formou dňa 15. januára 2018 Veriteľským výborom úpadcu, a to v nasledovnom znení:

„Veriteľský výbor týmto ako príslušný orgán v zmysle ust. § 82 ods. 2 písm. a) ZKR ukladá správcovi majetku úpadcu HS – INGREAL a. s. v konkurze, JUDr. Milanovi Okajčekomu v súlade s ust. § 83 ods. 1 písm. a) ZKR záväzný pokyn, podľa ktorého, správca môže pristúpiť k speňaženiu uvedeného hnutel'ného majetku, ktorý je zapísaný vo všeobecnej podstate majetku úpadcu, v čiastke OV 118/2016 zo dňa 20. júna 2016 a OV 165/2016 zo dňa 25. augusta 2016 v súlade s ust. § 92 ods. 1 písm. e) a to formou priameho predaja nasledovne:

1. súpisovú zložku majetku MITSUBISHI PAJERO Wagon 3.2 DI kupujúcemu Juraj Popovicz, bytom Piťová 2661/4, Košice za kúpnu cenu 208, 33 € bez DPH, t.j. 250 € s DPH

a

2. súpisovú zložku majetku AUDI A6 3.0 TDI Quattro kupujúcemu Šimonovi Garberovi, bytom Ružínska 11, Košice za kúpnu cenu 1.666,67 € bez DPH, t.j. 2.000 € s DPH,

pričom kupujúci znášajú všetky poplatky a náklady spojené s prepisom, uvedením do prevádzkyschopného stavu a odvozu týchto hnutel'ných vecí.“

V Košiciach, dňa 17. januára 2018

JUDr. Milan Okajček, správca

K004660

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hovančíková Zita
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kaľava 86, 053 42 Kaľava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.01.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Richard Lukáč
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/111/2017 S1858
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/111/2017
Druh podania: Oznamenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Richard Lukáč, správca dlžníka Zita Hovančíková, narodená 27.01.1964, trvale bytom Kaľava 86, 053 42 Kaľava, týmto v súlade s ustanovením § 28 odsek 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok nižšie uvedené pohľadávky veriteľa uplatnené prihláškou doručenou správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Veriteľ:	O2 Slovakia, s.r.o. so sídlom Einsteinova 24, 851 01 Bratislava IČO: 35848863
Poradové číslo:	1
Poradie:	Iná pohľadávka
Uplatnenie zabezpečovacích práv:	Neuplatnené
Celková suma prihlásenej pohľadávky:	159,84 EUR
Dátum doručenia prihlášky:	15.01.2018

V Košiciach dňa 17.01.2018

JUDr. Richard Lukáč, správca

K004661

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Putnoki Marek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nám. Oceliarov 468 / 12, 040 15 Košice-Šaca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.01.1986
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Čepček
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/155/2017 S1701
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/155/2017
Druh podania: Oznamenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

číslo konania: 26OdK/155/2017

JUDr. Matúš Čepček, so sídlom kancelárie na ul. Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov správca dlžníka Marek Putnoki, narodený: 02.01.1986, bytom: Námestie oceliarov 468/12, 040 15 Košice, podľa ust. § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje veriteľom číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre popieranie pohľadávok nasledovne:

IBAN: SK20 7500 0000 0040 2484 1056

Variabilný symbol : číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok

Výška kaucie: 350 Eur

s doplňujúcou poznámkou: Marek Putnoki kaucia popretia pohľadávky 26OdK/155/2017

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné ak a) bolo podané na predpísanom tlačive, b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 Eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu, na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno kauciu skladať, kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia, kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Matúš Čepček, správca

K004662

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ganesha Tree s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trieda SNP 61, 040 11 Košice

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 567 917

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jarmila Zvarová

Sídlo správcu: Nerudova 14, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 26K/16/2017 S1375

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I

Spisová značka súdneho spisu: 26K/16/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Prihlásené pohľadávky po uplynutí 45-dňovej základnej prihlasovacej lehoty:

Dôvera zdravotná poisťovňa a.s. , Einsteinova 25 , 851 01 Bratislava, IČO: 46 567 917

Zoznam pohľadávok č .66

Prihlásená suma : **10 EUR** / náklady z uplatnenia 10 EUR.

Dátum prihlásenia pohľadávky : 08.12.2017

Prihlásené poradie: iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : Neuhradený poplatok za vystavenie Výkazu nedoplatkov zo dňa 1.7.2013 na obdobie 03/2013-04/2013. Výkaz nedoplatkov č. 1327148871.

Zoznam pohľadávok č. 67

Prihlásená suma : **360 EUR** / istina : 350 EUR / náklady na uplatnenie 10 EUR.

Dátum prihlásenia pohľadávky: 8.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka.

Právny dôvod vzniku pohľadávky : Neuhradené poisťne za obdobie 05/2013-05/2013 predpísané výkazom nedoplatkov zo dňa 18.08.2013. Výkaz nedoplatkov č. 1337340771.

Zoznam pohľadávok č. 68

Prihlásená suma : **108,28 EUR** / istina : 98,28 / náklady na uplatnenie 10 EUR.

Dátum prihlásenia pohľadávky :8.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka.

Právny dôvod vzniku pohľadávky : Neuhradené poistné za obdobie 06/2013-07/2013 predpísané výkazom nedoplatkov zo dňa 6.10.2013. Výkaz nedoplatkov č. 1341063471.

Zoznam pohľadávok č. 69

Prihlásená suma **71,37 EUR** /istina : 61,37 EUR / náklady na uplatnenie 10 EUR./

Dátum prihlásenia pohľadávky: 8.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka.

Právny dôvod vzniku pohľadávky : Neuhradené poistné za obdobie 09/2013-09/2013 predpísané výkazom nedoplatkov zo dňa 1.12.2013. Výkaz nedoplatkov č. 1344870671.

Zoznam pohľadávok č. 70

Prihlásená suma : **104 ,36 EUR** / istina : 94,36 EUR / náklady na uplatnenie 10 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky: 8.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka.

Právny dôvod vzniku pohľadávky : Neuhradený úrok z omeškania za obdobie 07/2013-11/2013 predpísaný výkazom nedoplatkov zo dňa 29.1.2014. Výkaz nedoplatkov č. 1400098351.

Zoznam pohľadávok č. 71

Prihlásená suma : **140,20 EUR** / istina 130,20 EUR /náklady na uplatnenie 10 EUR.

Dátum prihlásenia pohľadávky : 8.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka.

Právny dôvod vzniku pohľadávky: Neuhradené poistné za obdobie 10/2013-11/2013 predpísané výkazom zo dňa 29.4.2014. Výkaz nedoplatkov č. 1400098351.

Zoznam pohľadávok č. 72

Prihlásená suma : **147,53 EUR** / istina 137 , 53 EUR / náklady na uplatnenie 10 EUR.

Dátum prihlásenia pohľadávky: 8.12.2017.

Prihlásené poradie : iná pohľadávka.

Právny dôvod vzniku pohľadávky : Neuhradené poistné za obdobie 12/2013-01/2014 predpísané výkazom nedoplatkov zo dňa 6.4.2014. Výkaz nedoplatkov č.1405188471.

Zoznám pohľadávok č.73

Prihlásená suma : **210,20 EUR** / istina 200,20 EUR / náklady z uplatnenia 10 EUR.

Dátum prihlásenia pohľadávky: 8.12.2017.

Prihlásené poradie : iná pohľadávka.

Právny dôvod vzniku pohľadávky : Neuhradené poistné za obdobie 01/2014-04/2014 predpísané výkazom nedoplatkov zo dňa 5.7.2014. Výkaz nedoplatkov č. 1416367471.

Zoznám pohľadávok č. 74

Prihlásená suma : **150,16 EUR** / istina 140,16 EUR / náklady na uplatnenie 10 EUR.

Dátum prihlásenia pohľadávky: 8.12.2017.

Prihlásené poradie : iná pohľadávka.

Právny dôvod vzniku pohľadávky : Neuhradené poistné za obdobie 05/2014-06/2014 predpísané výkazom zo dňa 12.10.2014. Výkaz nedoplatkov č.1428463871.

Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. Panónska cesta 2 , 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874

Zoznám pohľadávok č. 75.

Prihlásená suma : **223,62 EUR** / istina 223,62 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : Predpis poistného za obdobie 201310.

Zoznám pohľadávok č. 76.

Prihlásená suma : **220,08 EUR** / istina 220,08 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201311.

Zoznám pohľadávok č. 77.

Prihlásená suma : **220,08 EUR** / istina 220,08 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky: Predpis poistného za obdobie 201312.

Zoznám pohľadávok č. 78.

Prihlásená suma : **112,70 EUR** / istina 112,70 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201401.

Zoznám pohľadávok č. 79.

Prihlásená suma : **112,70 EUR** / istina 112,70 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201402.

Zoznám pohľadávok č.80.

Prihlásená suma: **112,70 EUR** / istina 112,70 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka.

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201403.

Zoznám pohľadávok č.81.

Prihlásená suma: **112,70 EUR** / istina 112,70 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201404.

Zoznám pohľadávok č.82

Prihlásená suma: **112,70 EUR** / istina 112,70 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201405.

Zoznám pohľadávok č.83.

Prihlásená suma: **30,04 EUR** / istina 30,04 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201406.

Zoznám pohľadávok č.84.

Prihlásená suma: **76,34 EUR** / istina 76,34 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201407.

Zoznám pohľadávok č.85.

Prihlásená suma: **112,70** / istina 112,70 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201408.

Zoznám pohľadávok č.86.

Prihlásená suma: **112,70 EUR** / istina 112,70 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201409.

Zoznám pohľadávok č.87.

Prihlásená suma: **112,70 EUR** / istina 112,70 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201410.

Zoznám pohľadávok č.88.

Prihlásená suma: **112,70 EUR** / istina 112,70 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201411.

Zoznám pohľadávok č.89.

Prihlásená suma: **112,70 EUR** / istina 112,70 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201412.

Zoznám pohľadávok č.90.

Prihlásená suma: **115,36 EUR** / istina 115,36 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201501.

Zoznám pohľadávok č.91.

Prihlásená suma: **115,36 EUR** / istina 115,36 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201502.

Zoznám pohľadávok č.93.

Prihlásená suma: **115,36 EUR** / istina 115,36 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201503.

Zoznám pohľadávok č.94.

Prihlásená suma: **88,43 EUR** / istina 88,43 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 12.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : predpis poistného za obdobie 201504.

SR- Slovenská konsolidačná a.s. , Cintorínska 21 , 814 99 Bratislava, IČO: 35 937 874

Zoznám pohľadávok č. 95.

Prihlásená suma : **200 EUR** / istina 200 EUR/

Dátum prihlásenia pohľadávky : 21.12.2017

Prihlásené poradie : iná pohľadávka

Právny dôvod vzniku pohľadávky : Podľa právoplatného a vykonateľného rozhodnutia č. 83/14/S vydaného Inšpektorátom práce Košice zo dňa 20.06.2014 bola dlžníkovi uložená pokuta v sume 200 EUR do 15 dní od právoplatnosti rozhodnutia , rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.7.2014 a vykonateľnosť 7.8.2014

V Košiciach 3.1.2018

JUDr. Jarmila Zvarová, správca

K004663

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BOMAR SLOVAKIA, s.r.o.

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tušická Nová Ves 182, 072 02 Tušická Nová Ves

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 486 671

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jarmila Zvarová
Sídlo správcu: Nerudova 14, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32K/12/2015 S1375
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/12/2015
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca podstaty úpadcu: BOMAR SLOVAKIA, s.r.o., Tušická Nová Ves 182, 072 02 Tušická Nová Ves, zvoláva schôdzu veriteľov na deň **14.3.2018 o 08.00 hod**, ktorá sa bude konať v kancelárii správcu podstaty, na ulici Nerudova 14, 040 01 Košice, **prízemie č. d. 103**.

Predmet rokovania schôdze veriteľov:

1. Otvorenie
2. Voľba zástupcu veriteľov
3. Rôzne, záver

Prezentácia veriteľov začína o 9.55 hod. Pri prezentácii veriteľa predložia doklad totožnosti, právnické osoby aj výpis z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

V Košiciach 18.1.2018

JUDr. Jarmila Zvarová, správca