

K010963**Spisová značka:** 6K/10/2012

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: INTERLAN, a.s., so sídlom Trnavská cesta 33, 831 04 Bratislava, IČO: 31 343 325, správcom ktorého je JUDr. Radoslav Hajdúch, so sídlom kancelárie Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava, zn. správcu: S 1441, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku

rozhodol

Súd konkurz na majetok úpadcu: INTERLAN, a.s., so sídlom Trnavská cesta 33, 831 04 Bratislava, IČO: 31 343 325, zrušuje pre nedostatok majetku.

Súd nepriznáva správcovi: JUDr. Radoslav Hajdúch, so sídlom kancelárie Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava, zn. správcu: S 1441, odmenu z výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správcu a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, do 15 dní odo dňa doručenia, písomne, dvojmo na Okresnom súde Bratislava I (§ 102 ods. 4 ZKR). Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Bratislava I dňa 12.5.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K010964**Spisová značka:** 6K/10/2012

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu INTERLAN, a.s., so sídlom Trnavská cesta 33, 831 04 Bratislava, IČO: 31 343 325, rozhodol uznesením č. k. 6K/10/2012-563 zo dňa 08.02.2017 rozhodol o potvrdení prevodu pohľadávok z pôvodného veriteľa: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, na konkurzného veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.03.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 12.5.2017

Mgr. Natália Ďurčová, vyšší súdny úradník

K010965**Spisová značka:** 4K/8/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Hagn-Leone k.s., so sídlom Poľná 4/A, 903 01 Senec, IČO: 36 287 334, zast. Advokátska kancelária MHS Legal s.r.o., so sídlom kancelárie Seberíniho 1, 821 03 Bratislava, IČO: 36 866 687, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: : Hagn-Leone k.s., so sídlom Poľná 4/A, 903 01 Senec, IČO: 36 287 334,

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: : Hagn-Leone k.s., so sídlom Poľná 4/A, 903 01 Senec, IČO: 36 287 334.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: JUDr. Oliver Korec, so sídlom kancelárie Záhradnícka 9, 811 07 Bratislava, značka správcu S322.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi a v jednom rovnopise na Okresný súd Bratislava I.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd ukladá správcovi povinnosť vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú správu týchto skutočnostiach.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).
3. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).
4. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).
5. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).
6. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).
7. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).
8. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).
9. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).
10. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).
11. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).
12. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej

sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

13. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

14. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

15. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

16. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

17. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

22. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 52 ods. 2 CSP).

Okresný súd Bratislava I dňa 10.5.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K010966

Spisová značka: 2K/37/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu ABC KLÍMA s.r.o., so sídlom Tomášikova 19, 821 02 Bratislava, IČO: 31 354 131, správcom ktorého je správca: Advisors k. s., so sídlom Mlynské Nivy 58, 821 05 Bratislava, značka správcu: S 1590, rozhodol uznesením č. k. 2K/37/2014-1184 zo dňa 13.04.2017

o povolení vstupu veriteľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.05.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.5.2017
JUDr. Štefan Mikuš, vyšší súdny úradník

K010967

Spisová značka: 2K/37/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu ABC KLÍMA s.r.o., so sídlom Tomášikova 19, 821 02 Bratislava, IČO: 31 354 131, správcom ktorého je správca: Advisors k. s., so sídlom Mlynské Nivy 58, 821 05 Bratislava, značka správcu: S 1590, rozhodol uznesením č. k. 2K/37/2014-1186 zo dňa 13.04.2017 o povolení vstupu veriteľovi: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.05.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.5.2017
JUDr. Štefan Mikuš, vyšší súdny úradník

K010968

Spisová značka: 8K/8/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: RACIO, výrobné družstvo, v likvidácii, so sídlom Červeňova 24, 811 01 Bratislava, IČO: 00 684 139, v mene ktorého koná likvidátor: JUDr. Alexandra Karlíková, Blatnícka 3, 831 02 Bratislava o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

rozhodol

Súd zastavuje konkurzné konanie voči úpadcovi: RACIO, výrobné družstvo, v likvidácii, Červeňova 24, 811 01 Bratislava, IČO: 00 684 139 pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.5.2017
JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K010969

Spisová značka: 4K/7/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martin Domček, nar. 26.04.1991, trvale bytom

Haydnova 23, 811 02 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Martin Domček, nar. 26.04.1991, trvale bytom Haydnova 23, 811 02 Bratislava

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Martin Domček, nar. 26.04.1991, trvale bytom Haydnova 23, 811 02 Bratislava

Súd ustanovuje do funkcie správcu: Mgr. Ľuboš Jurčo, so sídlom kancelárie Pribinova 25, 811 09 Bratislava, značka správcu: S 1470.

Súd otvára malý konkurz.

Súd vyzýva veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd ukladá správcovi povinnosť vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú správu týchto skutočnostiach.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

3. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

4. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

5. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

6. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

7. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ

oprávnený uplatňovať, až keď správcom preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).

8. Doručenie prihlášky správcom má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

9. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcom, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).

10. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

11. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

12. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

13. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

14. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

15. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

16. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

17. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcom, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcom, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

22. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada, v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú.

(§ 15a ods. 3 Civilného sporového poriadku).

23. Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate (§ 166 ods. 2 ZKR). Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 11.5.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K010970

Spisová značka: 3K/9/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci úpadcu - dlžníka: NIHIL OBSTAT, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Pribylinská 12, 831 04 Bratislava, IČO: 31 390 625, správcom ktorého je Ing. Róbert Baran, so sídlom kancelárie Kvačalova 10, 821 08 Bratislava, zn. správcu: S1156, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku

rozhodol

I. Súd konkurz na majetok úpadcu: NIHIL OBSTAT, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Pribylinská 12, 831 04 Bratislava, IČO: 31 390 625, zrušuje pre nedostatok majetku.

II. Súd správcovi Ing. Róbert Baran, so sídlom kancelárie Kvačalova 10, 821 08 Bratislava, zn. správcu: S1156 odmenu z výťažku nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 10.5.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K010971

Spisová značka: 2K/48/2010

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Štefánia Grancová, nar. 16.10.1952, trvale bytom Súmračná 20, 821 02 Bratislava, správcom ktorého je JUDr. Rozália Mareková, so sídlom kancelárie Lermontovova 9, 811 05 Bratislava, značka správcu: S 363 o odvolaní správcu,

rozhodol

I. Súd odvoláva: JUDr. Rozália Mareková, so sídlom kancelárie Lermontovova 9, 811 05 Bratislava, značka správcu: S 363, z funkcie správcu úpadcu: úpadcu: Štefánia Grancová, nar. 16.10.1952, trvale bytom Súmračná 20, 821 02 Bratislava

II. Súd ukladá: JUDr. Rozália Mareková, so sídlom kancelárie Lermontovova 9, 811 05 Bratislava, značka správcu: S 363 vykonávať činnosti súvisiace s výkonom funkcie správcu, najmä činnosti týkajúce sa správy a ochrany majetku úpadcu, ktorý podlieha konkurzu, až do ustanovenia nového správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 10.5.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K010972

Spisová značka: 8K/17/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Rastislav Michalina, nar. 01.07.1992, Karpatské námestie 7770/10A, 831 06 Bratislava, právne zast.: AKSK, s.r.o., Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka

rozhodol

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: Rastislav Michalina, nar. 01.07.1992, Karpatské námestie 7770/10A, 831 06 Bratislava, št. občan SR, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.

Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.5.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K010973

Spisová značka: 2K/47/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Pavel Šajben, nar. 29.06.1969, trvale bytom Veľké Leváre č. 149, 908 73 Veľké Leváre, št. občan SR, správcom ktorého je JUDr. Vlasta Klimentová, so sídlom Stromová 13, 831 01 Bratislava, zn. správcu: S1399 o návrhu správcu na zrušenie konkurzu

pre nedostatok majetku
rozhodol

Súd konkurz na majetok úpadcu: Pavel Šajben, nar. 29.06.1969, trvale bytom Veľké Leváre č. 149, 908 73 Veľké Leváre, zrušuje pre nedostatok majetku.

Súd správcovi: JUDr. Vlasta Klimentová, so sídlom so sídlom Stromová 13, 831 01 Bratislava, zn. správcu: S1399 odmenu z výťažku nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na odvolanie plyní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 10.5.2017

JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K010974

Spisová značka: 6K/47/2015

Okresný súd Bratislava I v konkurznej veci úpadcu Mgr. Roman Nízky, nar. 14.01.1986, bytom Sv. Cyrila a Metoda 858/44, 900 29 Nová Dedinka, uznesením č. k.: 6K/47/2015-527 zo dňa 14.03.2017, zrušil po splnení konečného rozvrhu výťažku konkurz vyhlásený na majetok úpadcu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.04.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 12.5.2017

Mgr. Natália Ďurčová, vyšší súdny úradník

K010975

Spisová značka: 3K/46/2013

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mihajlo Gilbert, nar. 13.04.1971, bytom Mesto Senec, 903 01 Senec, občan SR, právne zast. JUDr. Elena Klamárová, Družstevná 5, 831 04 Bratislava, správcom ktorého je JUDr. Juraj Bašnák, so sídlom kancelárie Černyševského 10, 851 01 Bratislava, značka správcu S 1451, o návrhu obchodnej spoločnosti BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzska republika, právne zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Marek Czompoly s.r.o., so sídlom Ventúrska 16, 811 01 Bratislava, na vstup do konkurzného konania

rozhodol

Súd povoľuje vstup nového veriteľa: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, so sídlom Boulevard Haussmann 1, 75009 Paríž, Francúzska republika, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: CETELEM SLOVENSKO a.s., so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava, IČO: 35 787 783, so zistenými pohľadávkami v celkovej sume 2.858,31 Eur.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) písomne, dvojmo, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§

127 zák. č 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.5.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K010976

Spisová značka: 6K/17/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Miroslav Mravec, nar. 26.03.1955, bytom Inovecká 8, 811 03 Bratislava, občan SR, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Miroslav Mravec, nar. 26.03.1955, bytom Inovecká 8, 811 03 Bratislava, občan SR,

rozhodol

Súd vracia úpadcovi k rukám správcu konkurznej podstaty: Mgr. Marek Letkovský, so sídlom kancelárie Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava, zn. správcu: S1378, preddavok vo výške 663,88 Eur, vedený pod položkou denníka D 19, pol. reg. 63/2017, prostredníctvom uctárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods.1 ZKR)

Okresný súd Bratislava I dňa 15.5.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K010977

Spisová značka: 4K/1/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Me&Co. Slovakia, s.r.o., so sídlom Trenčianska 57, 821 09 Bratislava, IČO: 45 601 941, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Me&Co. Slovakia, s.r.o., so sídlom Trenčianska 57, 821 09 Bratislava, IČO: 45 601 941,

rozhodol

Súd vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Me&Co. Slovakia, s.r.o., so sídlom Trenčianska 57, 821 09 Bratislava, IČO: 45 601 941.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: Bankruptcy Liquidation, k.s., so sídlom kancelárie Špitálska 10, 811 08 Bratislava, IČO: 45 948 496, značka správcu S1514.

Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky na predpísanom tlačive v jednom rovnopise správcovi a v jednom rovnopise na Okresný súd Bratislava I.

Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známym veriteľom dlžníka, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Súd ukladá správcovi povinnosť vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú správu týchto skutočnostiach.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmieta (§ 23 ods. 2 ZKR).
3. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).
4. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).
5. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).
6. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).
7. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).
8. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).
9. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).
10. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihlada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).
11. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihlada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).
12. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).
13. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).
14. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).
15. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu

pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

16. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

17. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

18. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

19. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

20. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

21. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

22. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú (§ 52 ods. 2 CSP).

Okresný súd Bratislava I dňa 12.5.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K010978

Spisová značka: 6K/27/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: STREEDOS, s. r. o., so sídlom Kresánkova 7/B, 841 05 Bratislava, IČO: 46 434 178, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: STREEDOS, s. r. o., so sídlom Kresánkova 7/B, 841 05 Bratislava, IČO: 46 434 178

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: STREEDOS, s. r. o., so sídlom Kresánkova 7/B, 841 05 Bratislava, IČO: 46 434 178.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

- dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva

vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu.

d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,

e) nemožno rozhodnúť o splnutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splnutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.5.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K010979

Spisová značka: 37K/5/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: inARCH, s.r.o., so sídlom Hradné údolie 15, 811 01 Bratislava, IČO: 35 834 269, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: inARCH, s.r.o., so sídlom Hradné údolie 15, 811 01 Bratislava, IČO: 35 834 269

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: inARCH, s.r.o., so sídlom Hradné údolie 15, 811 01 Bratislava, IČO: 35 834 269.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:

a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,

b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,

c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,

d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje.

e) nemožno rozhodnúť o splnutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splnutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Bratislava I dňa 12.5.2017

JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K010980

Spisová značka: 2K/5/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Radoslav Mlynárik, nar. 02. 12. 1988, bytom 962 43 Horné Mladonice 4, 962 43 Horné Mladonice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

Z a č í n a konkurzné konanie voči dlžníkovi - Radoslav Mlynárik, nar. 02. 12. 1988, bytom 962 43 Horné Mladonice 4, 962 43 Horné Mladonice

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.05.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K010981

Spisová značka: 2K/80/2015

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka Katarína Chlebušová, nar. 09. 12. 1963, bytom Karpatská 6175/4, 974 11 Banská Bystrica, takto

rozhodol

O d v o l á v a JUDr. Janu Živickú, so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Bakossova 8 z funkcie správcu konkurznej podstaty

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.05.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K010982

Spisová značka: 2NcKR/13/2014

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci dlžníka Ján Fáb, nar. 12. 06. 1976, bytom A. Sládkoviča 340/15, 976 37 Hrochoť, o návrhu na oddĺženie dlžníka, takto

rozhodol

Súd oddĺžuje dlžníka Ján Fáb, nar. 12. 06. 1976, bytom A. Sládkoviča 340/15, 976 37 Hrochoť

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. (§ 166f ods. 1 ZKR)

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. (§ 166f ods. 2 ZKR)

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. (§ 166f ods. 3 ZKR)

Zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia. (§ 166f ods. 4 ZKR)

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 5 ZKR)

Súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára. (§ 166f ods. 6 ZKR)

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na

uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. (§ 166g ods. 3 ZKR)

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. (§ 166g ods. 4 ZKR)

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma. (§ 166g ods. 5 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 12.05.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K010983

Spisová značka: 30K/8/2012

30 K 8/2012 -334

O Z N A M

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu : R - CONTACT s.r.o., so sídlom Štítnická 1715, 048 01 Rožňava, IČO: 36 598 933 o návrhu správcu podstaty: Mgr. Peter Žoldoš, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, značka správcu: S1794 , na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku uznesením zo dňa 3.4.2017 zrušil konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: R - CONTACT s.r.o., so sídlom Štítnická 1715, 048 01 Rožňava, IČO: 36 598 933 pre nedostatok majetku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.4.2017

JUDr. Juraj Komár

vyšší súdny

úradník

Za správnosť : Geňová

Okresný súd Košice I dňa 15.5.2017

JUDr. Juraj Komár,

K010984

Spisová značka: 31K/38/2014

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mária Pečeňáková ŠTÝL, s miestom podnikania: Choňkovce 219, 07263 Choňkovce, IČO: 33889911, o návrhu navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 na potvrdenie nadobudnutia pohľadávok takto **rozhodol**

P o t v r d z u j e prevod pohľadávok z pôvodného veriteľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom: Rozvojová 2, 040 90 Košice, na navrhovateľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom: Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, vedených v zozname pohľadávok pod č. 21 až 50 v celkovej výške 34.965,54 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prevod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok)

Okresný súd Košice I dňa 9.5.2017

JUDr. Július Tóth,

K010985

Spisová značka: 32K/11/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky - dlžníčky: Monika Erösová, nar. 12.10.1985, bytom Seleyeho 2961/19, 945 01 Komárno, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníčku : Monika Erösová, nar. 12.10.1985, bytom Seleyeho 2961/19, 945 01 Komárno, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka Monika Erösová, nar. 12.10.1985, bytom Seleyeho 2961/19, 945 01 Komárno.

II. O t v á r a malý konkurz.

III. U s t a n o v u je správcu G&B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., sídlo kancelárie správcu SNP 2130/56, 934 01 Levice.

IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka Monika Erösová, nar. 12.10.1985, bytom Seleyeho 2961/19, 945 01 Komárno, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, v jednom rovnopise u správcu ; v jednom rovnopise aj na Okresnom súde

Nitra. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách č.4 až 6 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka Monika Eršová, nar. 12.10.1985, bytom Seleyeho 2961/19, 945 01 Komárno, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl.40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 zo dňa 29.mája 2000.

VI. Poučuje dlžníka o práve domáhať sa oddĺženia po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených zákonom č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v úplnom znení.

VII. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 12.5.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K010986

Spisová značka: 32K/10/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa- dlžníka: Michal Medzihradský, nar. 25.1.1982, bytom Velušovce 91, 955 01 Velušovce, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na dlžníka: Michal Medzihradský, nar. 25.1.1982, bytom Velušovce 91, 955 01 Velušovce, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka Michal Medzihradský, nar. 25.1.1982, bytom Velušovce 91, 955 01 Velušovce.

II. O t v á r a malý konkurz.

III. U s t a n o v u je správcu SKP, k.s., sídlo kancelárie správcu Mostná 13, 949 01 Nitra.

IV. V y z ý v a všetkých veriteľov dlžníka Michal Medzihradský, nar. 25.1.1982, bytom Velušovce 91, 955 01 Velušovce, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, v jednom rovnopise u správcu ; v jednom rovnopise aj na Okresnom súde Nitra. Veritelia môžu doručiť správcovi prihlášku aj neskôr, však vtedy nemôžu vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Prihláška sa podáva na tlačivách, ktorých vzory a údaje do nich zapisované spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom, sú uvedené v prílohách č.4 až 6 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č.655/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, keďže na prihlášky podané v rozpore s § 28 a § 29 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa v tomto konkurze neprihliadne. Lehota na prihlásenie pohľadávok do konkurzu začína plynúť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

V. Ukladá správcovi bez zbytočného odkladu informovať o konkurznom konaní známych veriteľov dlžníka Michal Medzihradský, nar. 25.1.1982, bytom Velušovce 91, 955 01 Velušovce, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl.40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 zo dňa 29.mája 2000.

VI. Poučuje dlžníka o práve domáhať sa oddĺženia po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených zákonom č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v úplnom znení.

VII. Poučuje účastníkov konkurzného konania o práve uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 52 zák.č.160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok, keďže na námietky doručené neskôr súd neprihliada.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 12.5.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K010987

Spisová značka: 32K/3/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Marcel Árendáš, nar. 23.2.1972, bytom Wilsonovo nábrežie 141/12, 949 01 Nitra, ktorého správcom je Ing. Mgr. Štefan Kozár, so sídlom kancelárie Janka Kráľa 104, 949 01 Nitra, o odmene a výdavkoch predbežného správcu, takto

rozhodol

I. **P r i z n á v a** predbežnému správcovi Ing. Mgr. Štefanovi Kozárovi, so sídlom kancelárie Janka Kráľa 104, 949 01 Nitra, odmenu v sume 165,97 eura a náhradu preukázaných výdavkov v sume 389,36 eura.

II. **U p r a v u j e** učtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet predbežného správcu Ing. Mgr. Štefana Kozára, so sídlom kancelárie Janka Kráľa 104, 949 01 Nitra, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov spolu v sume 510,38 eura z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D 19/5-2017 do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca a zložiteľ preddavku - navrhovateľ do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 12.5.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudkyňa

K010988

Spisová značka: 31K/10/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu : Peter Baštrnák, nar. 27.7.1982, bytom Slávičia 81, 951 72 Neverice, ktorého správcom je Mgr. Roman Nagy, so sídlom kancelárie Akademická 4, 949 01 Nitra, o odmene a výdavkoch predbežného správcu, takto

rozhodol

I. **P r i z n á v a** predbežnému správcovi Mgr. Roman Nagy, so sídlom kancelárie Akademická 4, 949 01 Nitra, S1410, odmenu v sume 165,97 eur a náhradu preukázaných výdavkov správcu v sume 352,56 eura.

II. **U p r a v u j e** učtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet predbežného správcu Mgr. Roman Nagy, so sídlom kancelárie Akademická 4, 949 01 Nitra, odmenu a náhradu preukázaných výdavkov spolu v sume 518,53 eura z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D19 - 20/2017 do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 363 C.s.p.)

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 13.5.2017

JUDr. Oliver Kolenčík, sudca

K010989

Spisová značka: 31K/53/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Igor Stančík, nar. 8.3.1977, bytom Na Hôrke 50/22, 949 11 Nitra, ktorého správcom je: Mgr. Henrieta Slavkovská so sídlom kancelárie L. Štúra 19, 934 01 Levice, uznesením č.k. 31K/53/2015-130 zo dňa 20.4.2017 potvrdil prevod pohľadávok v sume 238,10 eur pôvodného veriteľa FR SR - Daňový úrad, so sídlom Damborského 5, 949 01 Nitra voči úpadcovi na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.5.2017.

Okresný súd Nitra dňa 15.5.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K010990

Spisová značka: 31K/43/2015

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marcel Saloušek, nar. 17.9.1976, bytom 935 36 Jesenské 19, ktorého správcom je: Ing. Jana Fülöpová, so sídlom kancelárie Štefánikova tr. 79, 94901 Nitra, uznesením č.k. 31K/43/2015-281 zo dňa 20.4.2017 potvrdil prevod pohľadávok v sume 4 202,69 eur pôvodného veriteľa FR SR - Daňový úrad, so sídlom Damborského 5, 949 01 Nitra voči úpadcovi na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.5.2017.

Okresný súd Nitra dňa 15.5.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K010991

Spisová značka: 31K/43/2015

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marcel Saloušek, nar. 17.9.1976, bytom 935 36 Jesenské 19, ktorého správcom je: Ing. Jana Fülöpová, so sídlom kancelárie Štefánikova tr. 79, 94901 Nitra, uznesením č.k. 31K/43/2015-281 zo dňa 20.4.2017 potvrdil prevod pohľadávok v sume 819,02 eur pôvodného veriteľa FR SR - Daňový úrad, so sídlom Damborského 5, 949 01 Nitra voči úpadcovi na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.5.2017.

Okresný súd Nitra dňa 15.5.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K010992

Spisová značka: 31K/15/2016

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: IDS MONTÁŽE LEVICE, s.r.o., IČO: 36 549 011, so sídlom Sv. Michala 4, 934 01 Levice, ktorého správcom je JUDr. Stanislav Barkoci, so sídlom kancelárie Hollého 10, 949 01 Nitra, uznesením č.k. 31K/15/2016-309 zo dňa 20.4.2017 potvrdil prevod pohľadávok v sume 4 202,69 eur pôvodného veriteľa FR SR - Daňový úrad, so sídlom Damborského 5, 949 01 Nitra voči úpadcovi na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.5.2017.

Okresný súd Nitra dňa 15.5.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K010993

Spisová značka: 31K/66/2015

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing Gabriela Pinterová, nar. 3.5.1967, bytom Nová 1093/11, 949 01 Nitra, ktorého správcom je: Ing. Jana Fülöpová, so sídlom kancelárie Štefánikova tr. 79, 949 01 Nitra, uznesením č.k. 31K/66/2015-88 zo dňa 20.4.2017 potvrdil prevod pohľadávok v sume 527,12 eur pôvodného veriteľa FR SR - Daňový úrad, so sídlom Damborského 5, 949 01 Nitra voči úpadcovi na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.5.2017.

Okresný súd Nitra dňa 15.5.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K010994

Spisová značka: 31K/82/2015

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Alena Zaťková - MĀSOSORT, IČO: 37 194 658, s miestom podnikania Roľníckej školy 28, 945 01 Komárno, ktorého správcom je Mgr. Ladislav Barát, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, uznesením č.k. 31K/82/2015-271 zo dňa 20.4.2017 potvrdil prevod pohľadávok v sume 1 478,88 eur pôvodného veriteľa FR SR - Daňový úrad, so sídlom Damborského 5, 949 01 Nitra voči úpadcovi na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.5.2017.

Okresný súd Nitra dňa 15.5.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K010995

Spisová značka: 31K/77/2015

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ArmaFlex Slovakia s.r.o., IČO: 46 603 433, so sídlom Koceľova 1105/1, 949 12 Nitra, ktorého správcom je Mgr. Veronika Hetényiová, Mostná 62, 949 01 Nitra, uznesením č.k. 31K/77/2015-271 zo dňa 20.4.2017 potvrdil prevod pohľadávok v sume 4 202,69 eur

pôvodného veriteľa FR SR - Daňový úrad, so sídlom Damborského 5, 949 01 Nitra voči úpadcovi na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.5.2017.

Okresný súd Nitra dňa 15.5.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K010996

Spisová značka: 31K/48/2015

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: SUGARBOOKS, s.r.o., IČO: 44 833 865, so sídlom Mariánska 277, 951 45 Horné Lefantovce, ktorého správcom je JUDr. Mariana Závacká, so sídlom kancelárie Nádvorie Európy 32/3, 945 01 Komárno, uznesením č.k. 31K/48/2015-252 zo dňa 20.4.2017 potvrdil prevod pohľadávok v sume 3 949,45 eur pôvodného veriteľa FR SR - Daňový úrad, so sídlom Damborského 5, 949 01 Nitra voči úpadcovi na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.5.2017.

Okresný súd Nitra dňa 15.5.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K010997

Spisová značka: 31K/83/2015

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Dana Kurucová, nar. 1.11.1965, bytom 951 15 Mojmirovce 649, ktorého správcom je Mgr. Miloš Ágg, so sídlom kancelárie Lužná 6, 851 04 Bratislava, uznesením č.k. 31K/83/2015-157 zo dňa 20.4.2017 potvrdil prevod pohľadávok v sume 30,00 eur pôvodného veriteľa FR SR - Daňový úrad, so sídlom Damborského 5, 949 01 Nitra voči úpadcovi na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.5.2017.

Okresný súd Nitra dňa 15.5.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K010998

Spisová značka: 32K/58/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: NZ-INVEST, s.r.o., so sídlom Hlavné námestie 10, 940 35 Nové Zámky, IČO: 31 427 081, ktorého správcom je JUDr. Ľubomíra Beňová, so sídlom kancelárie Záhradnícka 10, 945 01 Komárno, uznesením č.k. 32K/58/2015-221 zo dňa 07.04.2017 potvrdil prevod pohľadávok v sume 375,30 eura pôvodného veriteľa SR- Daňový úrad Nitra, Damborského 5, 949 01 Nitra, voči úpadcovi na veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.05.2017.

Okresný súd Nitra dňa 15.5.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K010999

Spisová značka: 1K/13/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: SHELL Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 23, Bratislava 851 01, IČO: 31 361 081, právne zast.: AK Mikolaj s. r. o., so sídlom Košická 56/5590, Bratislava 821 08, IČO: 36 855 049 o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: Ing. Peter Bochnovič, nar. 20.03.1962, bytom

Vyšný Mirošov 75, 090 11 Vyšný Orlík, podnikajúci pod obchodným menom Ing. Peter Bochnovič BOPER, s miestom podnikania Gen. Svobodu 692/16, 089 01 Svidník, IČO: 10 781 439, takto rozhodol

začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: Ing. Peter Bochnovič, nar. 20.03.1962, bytom Vyšný Mirošov 75, 090 11 Vyšný Orlík, podnikajúci pod obchodným menom Ing. Peter Bochnovič BOPER, s miestom podnikania Gen. Svobodu 692/16, 089 01 Svidník, IČO: 10 781 439.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 14 ods. 3 a 4 ZKR, o začatí konkurzného konania súd vydá uznesenie, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa začína konkurzné konanie. Začatie konkurzného konania bráni tomu, aby sa na majetok toho istého dlžníka začalo iné konkurzné konanie. Ak počas konkurzného konania dôjde súdu ďalší návrh na vyhlásenie konkurzu týkajúci sa toho istého dlžníka, súd o ňom rozhodne, ako by šlo o návrh na pristúpenie do konkurzného konania.

Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ZKR)

Začatie konkurzného konania má tieto účinky (§ 14 ods. 5 ZKR):

- a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnomu úkonu však možno v konkurze odporovať,
- b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
- c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke⁵⁾ alebo v pobočke zahraničnej banky, 6) štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere⁷⁾ alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu, 8)
- d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa prerušuje,
- e) nemožno rozhodnúť o splnutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splnutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Prešov dňa 12.5.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K011000

Spisová značka: 29K/47/2011

Okresný súd Trenčín v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu odchodnú spoločnosť ECO TECNOLOGIA SK, s. r. o. v konkurze so sídlom Nadjazdová 4, 971 01 Prievidza, IČO 36 735 388, ktorého správcom je JUDr. Otília Prachařová so sídlom kancelárie Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S41, o návrhu správcu na odvolanie z funkcie, takto

rozhodol

Správca JUDr. Otília Prachařová so sídlom kancelárie Centrum I. 57/132, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S41 sa o d v o l á v a z funkcie správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 12.5.2017

JUDr. Michal Fiala, sudca

K011001

Spisová značka: 28K/2/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Miroslav Krajíček, nar. 27.08.1945, Petrova Ves 74, 908 44 Petrova Ves o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

Súd v y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: Miroslav Krajíček, nar. 27.08.1945, Petrova Ves 74, 908 44 Petrova Ves.

Súd u z n á v a konkurz za malý.

Súd u s t a n o v u j e do funkcie správcu: Ing. Dagmar Macháčkovú, so sídlom kancelárie: Hlohovec, Jarmočná 3, 920 01.

Súd u k l a d á správcovi vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Súd v y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne informovať o konkurznom konaní všetkých známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie, o spôsobe prihlasovania pohľadávok v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000.

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok:

1. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).
2. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávkou vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
3. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd. (§ 28 ods. 2 ZKR).
4. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihlíada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlášenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. (§ 28 ods. 3 ZKR).
5. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. (§ 28 ods. 4 ZKR).
6. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávkou alebo pohľadávkou, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienej pohľadávky. (§ 28 ods. 5 ZKR).
7. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 28 ods. 6 ZKR).
8. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávkou prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávkou voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávkou, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 28 ods. 7 ZKR).
9. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávkou v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihlíada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávkou proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate. (§ 28 ods. 8 ZKR).
10. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihlíada. Základnými náležitosťami prihlášky sú:
a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo

úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR).

11. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR).

12. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky. (§ 29 ods. 3 ZKR).

13. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR).

15. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR).

16. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. (§ 29 ods. 7 ZKR).

17. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

18. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

19. Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (167 ods. 1 ZKR).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi alebo poverenému zamestnancovi súdu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca alebo poverený zamestnanec súdu vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov. Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 11.5.2017

JUDr. Vincent Szabó, s u d c a

K011002**Spisová značka:** 36K/7/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: LAPREMA s.r.o., so sídlom Kukučínova 3, 917 01 Trnava, IČO: 45 322 767, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 24820/T, predbežným správcom ktorého je LexCreditor k.s., so sídlom kancelárie Hlavná 3, 917 01 Trnava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

Súd z a s t a v u j e konkurzné konanie voči dlžníkovi: LAPREMA s.r.o., so sídlom Kukučínova 3, 917 01 Trnava, IČO: 45 322 767, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 11.5.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K011003**Spisová značka:** 36K/46/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Miroslav Mozolák, narodený 14.11.1975, bytom M.A.Beňovského 394/75C, 922 03 Vrbové, správcom majetku ktorého je Ing. Renátu Petrovú, so sídlom kancelárie Komenského 33, 927 05 Šaľa, o výmene správcu, takto

rozhodol

Súd odvoláva z funkcie správcu: Ing. Renátu Petrovú, so sídlom kancelárie Komenského 33, 927 05 Šaľa.

Súd ustanovuje do funkcie správcu: Mgr. Mareka Piršela, so sídlom kancelárie Kopčianska cesta 10, 851 01 Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 11.5.2017

JUDr. Martin Smolko, sudca

K011004**Spisová značka:** 36K/46/2016

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Miroslav Mozolák, narodený 14.11.1975, bytom M.A.Beňovského 394/75C, 922 03 Vrbové, správcom majetku ktorého je Ing. Renátu Petrovú, so

sídlom kancelárie Komenského 33, 927 05 Šaľa, o žiadosti správcu o priznanie paušálnej odmeny správcu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov, takto

rozhodol

Súd p r i z n á v a správcovi: Ing. Renátu Petrovú, so sídlom kancelárie Komenského 33, 927 05 Šaľa, paušálnu odmenu vo výške 663,88 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR).

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 11.5.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K011005

Spisová značka: 36K/3/2015

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: COLORMETAL, s.r.o., so sídlom Pekárska 11, 917 01 Trnava, IČO: 31 630 201, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd.: Sro, vložka č. 34116/T, ktorého správcom je JUDr. Erik Bilský, so sídlom kancelárie: Pekárska 11, Trnava, o návrhu nadobúdateľa pohľadávky: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, Bratislava 1, IČO: 35 776 005 na potvrdenie prevodu pohľadávok v konkurznom konaní, takto

rozhodol

Súd p o t v r d z u j e prevod pohľadávky z pôvodného veriteľa: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazová 63, 974 01 Banská Bystrica (Daňový úrad Trnava, so sídlom Hlboká 8/1, 917 65 Trnava) na nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska č. 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 v rozsahu pohľadávky v celkovej výške 6 646,14 eur, zapísanej v zozname pohľadávok pod poradovým číslom 554/94.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod pohľadávky priamo týka, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 11.5.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K011006

Spisová značka: 36K/19/2013

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu: TRANSPORTS PADROSA, s.r.o., so sídlom Pekárska 11, 917 01 Trnava, IČO: 35 946 849, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka číslo: 28526/T, správcom ktorého je JUDr. Erik Bilský, so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava uznesením č.k.: 36K/19/2013 - 1541 zo dňa 20.9.2016, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 28.09.2016, zrušil konkurz pre nedostatok majetku.

Uznesenie nadobudlo vo výroku I. a III. právoplatnosť dňa 15.10.2016.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 12.5.2017

Mgr. Daniela Škultétyová, vyšší súdny úradník

K011007

Spisová značka: 5K/22/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Jozef Bitala, nar. 02.03.1972, bytom Vyšný Kelčov 1114, 023 55 Vysoká nad Kysucou (do 11.06.2016 podnikajúci pod obchodným menom: Jozef Bitala - BIOEXPRES, s miestom podnikania: Vyšný Kelčov 654, 023 55 Vysoká nad Kysucou, IČO: 33917086), správcom ktorého je: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., so sídlom kancelárie: Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36865265, takto

rozhodol

Priznáva správcovi: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., so sídlom kancelárie: Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36865265, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 796,66 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v jeho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Okresný súd Žilina dňa 12.5.2017

JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník

K011008

Spisová značka: 2K/11/2014

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: MTM Partners s.r.o., so sídlom Priehradka 20, 036 01 Martin, IČO: 36 008 991, ktorého správcom je: Konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s., so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 1821, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 36 869 678, v časti o návrhu navrhovateľa: NIKOS INVEST s.r.o., so sídlom Komárňanská 3083/A, 947 01 Hurbanovo, IČO: 45 686 840, na potvrdenie nadobudnutia pohľadávok, takto

rozhodol

P o v o ľ u j e vstup nového veriteľa: NIKOS INVEST s.r.o., so sídlom Komárňanská 3083/A, 947 01 Hurbanovo, IČO: 45 686 840, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa SHER HOLDING LTD, so sídlom Akara Bldg., 24 De Castro Street, Wickhams Cay 1, Road Town, Tortola, BVI, IČO: 1527233, v rozsahu nadobudnutých pohľadávok vo výške 13.494.257,53 eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Žilina dňa 15.5.2017
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K011009

Spisová značka: 2K/29/2014

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: K & TEN Company s.r.o., so sídlom Mariánske námestie 24, 010 01 Žilina, IČO: 00 647 535, ktorého správcou je: JUDr. Marína Gallová, so sídlom kancelárie Jilemnického 30, 036 01 Martin, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku, takto

rozhodol

Z r u š u j e konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Žilina dňa 15.5.2017
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K011010

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivan Lachkovič - ŠMAK

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jána Smreka 6160/14, 841 07 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 541 471

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Oliver Korec

Sídlo správcu: Záhradnícka 9, 811 07 Bratislava

Spisová značka správcovského spisu: 3K/79/2009 S322

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I

Spisová značka súdneho spisu: 3K/79/2009

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Číslo súpisovej položky majetku	Typ súpisovej položky majetku	Dlžník/Banka	Číslo účtu	Podielové spoluvlastníctvo	Mena	Súpisová hodnota majetku
1	Peňažná pohľadávka	Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930	č. účtu: 2625742417/1100	1/1	EUR	1 759,39 €

Číslo súpisovej položky majetku	Typ súpisovej položky majetku	Dlžník	Právny dôvod vzniku pohľadávky	Podielové spoluvlastníctvo	Súpisová hodnota majetku
2	Peňažná pohľadávka	Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava I	Vrátená nespotrebovaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov správcu	1/1	175,16 €
3	Peňažná pohľadávka	Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava	Preplatok na dani	1/1	154,56 €
4	Peňažná pohľadávka	Ivan Lachkovič, Jána Smreka 6160/14, 841 07 Bratislava	Zrážky zo mzdy za obdobie od 1/2015 - 3/2016 - z príjmov úpadcu podliehajúcich konkurzu podľa ust. § 72 ods.2) ZKR.	1/1	2 483,76 €
5	Peňažná pohľadávka	Ivan Lachkovič, Jána Smreka 6160/14, 841 07 Bratislava	Zrážky zo mzdy za obdobie od 4/2016 - 4/2017 - z príjmov úpadcu podliehajúcich konkurzu podľa ust. § 72 ods.2) ZKR.	1/1	1 672,97 €
6	Peňažná pohľadávka	Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930	Úroky na konkurznom účte ku dňu 31.10.2016	1/1	5,80 €

JUDr. Oliver Korec, správca.

K011011

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Nábytok GALAN s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M.R.Štefánika 6, 902 01 Pezinok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 741 442
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Karol Kovár
Sídlo správcu: Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/15/2016 S310
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/15/2016
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru úpadcu**Nábytok GALAN s.r.o. v konkurze**

Dátum zasadnutia: 17.05.2017

Čas zasadnutia: 10:00 hod

Miesto zasadnutia: Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava,

Správca konkurznej podstaty: JUDr. Karol Kovár, Vajnorská 8/A, 831 04 Bratislava

Spisová značka Okresného súdu Bratislava I: 4K/15/2016

Prítomní:

- Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpená povereným pracovníkom JUDr. Jela Zakarovská (predseda VV)
- Slovenská republika – Finančné riaditeľstvo SR – DÚ Bratislava, zastúpený na základe plnomocenstva spoločnosťou Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, Bratislava, IČO: 35 7776 005, zastúpená povereným pracovníkom Ing. Ľudmilou Mravcovou (člen VV)

Neprítomní:

- FINES, a.s., Dolné Rudiny 1, Žilina 010 01, IČO: 36 405 965, zastúpený Advokátska kancelária Kadura a spol., (člen VV)

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Hlasovanie o žiadosti správcu o udelenie záväzného pokynu zo dňa 03.05.2017
3. Záver

K bodu 1/ programu Otvorenie zasadnutia

Na zasadnutí veriteľského výboru sa zúčastnili 2 členovia veriteľského výboru. Predseda veriteľského výboru skonštatoval, že veriteľský výbor **je uznášaniaschopný**.

Predseda veriteľského výboru oboznámil prítomných veriteľov o spôsobe hlasovania veriteľského výboru v zmysle § 38 ods. 2 ZKR, a to že každý člen veriteľského výboru má jeden hlas. Na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov veriteľského výboru

K bodu 2/ programu

Hlasovanie o žiadosti správcu zo dňa 03.05.2017 o udelenie záväzného pokynu na speňažovanie majetku úpadcu všeobecnej podstaty zverejneného v OV č. 184/2016 dňa 26.09.2016, a to hnutelných vecí pod súpisovými položkami č. 1 až 7, 9 až 16 a 18 až 26 – 2. kolo verejného ponukového konania.

Hlasovanie veriteľského výboru:

ZA: Všeobecná úverová banka, a.s.,

Slovenská republika – Finančné riaditeľstvo SR – DÚ Bratislava,

PROTI: nikto

ZDRŽAL SA: nikto

Na základe výsledkov hlasovania predseda veriteľského výboru skonštatoval, že veriteľský výbor prijal nasledujúce uznesenie:

Veriteľský výbor udeľuje správcovi záväzný pokyn na speňažovanie majetku úpadcu všeobecnej podstaty zverejneného v OV č. 184/2016 dňa 26.09.2016- hnutelných vecí pod súpisovými položkami č. 1 až 7, 9 až 16 a 18 až 26 formou verejného ponukového konania – 2.kolo.

K bodu 4/ programu Záver

Predseda veriteľského výboru skonštatoval, že program zasadnutia veriteľského výboru bol vyčerpaný a zasadnutie ukončil o 10:15 hod.

V Bratislave dňa 17.05.2017

Všeobecná úverová banka, a.s.

Predseda veriteľského výboru

K011012

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Janka Mešťanová
 Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 9. mája 1906/19, 974 01 Banská Bystrica
 IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.04.1973
 Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Živická
 Sídlo správcu: Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica
 Spisová značka správcovského spisu: 4K/8/2017 S1777
 Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
 Spisová značka súdneho spisu: 4K/8/2017
 Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Druh podania: **Súpis všeobecnej podstaty**

JUDr. Jana Živická - správca konkurznej podstaty úpadcu: **Janka Mešťanová**, nar.: 14.04.1973, bytom: Ul. 9. Mája 1906/19, 974 01 Banská Bystrica, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 4K/8/2017, (ďalej len „**Úpadca**“), týmto v zmysle ustanovenia § 76 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, zverejňuje v Obchodnom vestníku súpis všeobecnej podstaty Úpadcu.

Hnutelná vec

Číslo súpisovej zložky	1
Typ súpisovej zložky	Hnutelná vec
Súpisová hodnota v €	3.500
Hodnota (trhová) v €	3.500
Zabezpečovacie právo (druh, poradie, zabezpečená pohľadávka, veriteľ, zabezpečená suma právny dôvod vzniku ZP, odkaz na zápis v zozname pohľadávok)	
Súdny alebo iný spor	
Podielové spoluvlastníctvo	1/1
Deň a dôvod zapísania do súpisu	Čestné vyhlásenie úpadcu v návrhu na vyhlásenie konkurzu, že majetok je v jeho vlastníctve, 16.05.2017
Deň a dôvod vylúčenia zo súpisu	-
Popis veci (výrobné, evidenčné číslo)	Motorové vozidlo Škoda Octavia COMBI, ŠPZ: BB 280 CC, VIN: TMBJG41U868841003
Adresa miesta, kde sa nachádza	-
Rok výroby, stav opotrebovanosti	2005
Poznámka spornosti:	Dôvodom sporného zápisu je evidencia motorového vozidla ORPZ v Banskej Bystrici na vlastníka: spoločnosť Credium Slovakia, a.s. v likvidácii, so sídlom Eisteinova 21/2013 Bratislava, IČO: 35 845 490

JUDr. Jana Živická - správca

