K041243

Spisová značka: 8K/60/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci dlžníka: rodinná záležitosť s.r.o. v likvidácii, Seberíniho 1, 821 03 Bratislava, IČO: 48 093 530 uznesením č.k. 8K/60/2016-95 zo dňa 28.03.2017, zastavil konkurzné konanie na majetok dlžníka: rodinná záležitosť s.r.o. v likvidácii, Seberíniho 1, 821 03 Bratislava, IČO: 48 093 530. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.04.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.11.2017
JUDr. Štefan Mikuš,

K041244

Spisová značka: 8K/60/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: MHS Legal, s.r.o., Seberíniho 1, 821 03 Bratislava, likvidátor spoločnosti: rodinná záležitosť s.r.o. v likvidácii, Seberíniho 1, 821 03 Bratislava, IČO: 48 093 530, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: rodinná záležitosť s.r.o. v likvidácii, Seberíniho 1, 821 03 Bratislava, IČO: 48 093 530, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu,

rozhodol

I. Súd priznáva predbežnému správcovi: JUDr. Ing. Juraj Plechlo, Ivánska cesta 15, 821 04 Bratislava, zn. správcu: S1637, odmenu v celkovej výške 663,88 €, ktorá mu bude vyplatená zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 19, pol. reg. 229/2016, prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu, a to po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. Súd vracia zložiteľovi preddavku: rodinná záležitosť s.r.o. v likvidácii, Seberíniho 1, 821 03 Bratislava, IČO: 48 093 530, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 995,82 €, vedeného pod položkou denníka D 19, pol. reg. 229/2016 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, do 15 dní odo dňa doručenia, písomne, dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované, musí byť predložené s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, inak budú vyhotovené kópie odvolania a jeho príloh na trovy účastníka podávajúceho odvolanie.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.11.2017
JUDr. Katarína Bartalská,

K041245

Spisová značka: 4R/5/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu RUSSEL EXPORT-IMPORT, s. r. o., so sídlom Záhradnícka 15, 811 07 Bratislava, IČO: 44 092 580 správcom ktorého je: HMG RECOVERY, k.s. so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zn. správcu 1565, o návrhu o návrhu Prima banka Slovensko, a.s, Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, právne zast.: SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., Štefánikova 8, 811 05 Bratislava, na vstup do konania

rozhodol

Súd povoľuje vstup veriteľovi: Prima banka Slovensko, a.s, Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sberbank Slovensko, a.s., so sídlom Vysoká 9, 810 00 Bratislava, IČO: 17 321 123 v rozsahu prihlásených pohľadávok.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I. Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku. V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.11.2017
JUDr. Katarína Bartalská,

K041246

Spisová značka: 2OdK/347/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Jozef Felner, nar. 05. 10. 1945, trvale bytom Sídlisko Rovienka 1286/8, 985 05 Kokava nad Rimavicou, obchodné meno: Jozef Felner, s miestom podnikania Lúčna 11, 985 05 Kokava nad Rimavicou, IČO: 34797262, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka Jozef Felner, nar. 05. 10. 1945, trvale bytom Sídlisko Rovienka 1286/8, 985 05 Kokava nad Rimavicou, obchodné meno: Jozef Felner, s miestom podnikania Lúčna 11, 985 05 Kokava nad Rimavicou, IČO: 34797262.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Ivan Kotleba, so sídlom kancelárie Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S519.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto

uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez

ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 03.11.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K041247

Spisová značka: 2OdK/348/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Jozef Štrba, nar. 28. 05. 1986, trvale bytom Jána Palárika 373/10, 969 01 Banská Štiavnica, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Jozef Štrba, nar. 28. 05. 1986, trvale bytom Jána Palárika 373/10, 969 01 Banská Štiavnica.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Mgr. Pavel Vrška, so sídlom kancelárie M.R. Štefánika 2, 990 01 Veľký Krtíš, zn.: S1255.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o

insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie

znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 03.11.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K041248

Spisová značka: 2OdK/349/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Anna Hrmová, nar. 19. 05. 1962, trvale bytom Šušolská 147/13, 966 21 Lovča, obchodné meno: Anna Hrmová, s miestom podnikania Šušolská 147/13, 966 21 Lovča, IČO: 40390195, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Anna Hrmová, nar. 19. 05. 1962, trvale bytom Šušolská 147/13, 966 21 Lovča, obchodné meno: Anna Hrmová, s miestom podnikania Šušolská 147/13, 966 21 Lovča, IČO: 40390195.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Daniel Janšo, so sídlom kancelárie Horná 2, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1500.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do

konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka,

i) nepodriadená pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie

alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 03.11.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K041249

Spisová značka: 2OdK/350/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Katarína Volentierová, nar. 31. 07. 1979, trvale bytom Laznícka Cesta 8/6100, 968 01 Nová Baňa, obchodné meno: Katarína Volentierová - Kadernícky salón K.V., s miestom podnikania Laznícka Cesta 8/6100, 968 01 Nová Baňa, IČO: 41416317, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Katarína Volentierová, nar. 31. 07. 1979, trvale bytom Laznícka Cesta 8/6100, 968 01 Nová Baňa, obchodné meno: Katarína Volentierová - Kadernícky salón K.V., s miestom podnikania Laznícka Cesta 8/6100, 968 01 Nová Baňa, IČO: 41416317.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Ing. Marián Holúbek, so sídlom kancelárie Cikkerova 5, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1253.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej

odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky.

vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má

významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 03.11.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K041250

Spisová značka: 2K/45/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ján Kaličiak, nar. 09. 09. 1964, bytom Utekáč 847//51, 985 06 Utekáč, správcom konkurznej podstaty ktorého je LexCreditor k. s., so sídlom kancelárie 974 05 Banská Bystrica, Horná 5, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

Z r u š u j e konkurz na majetok úpadcu Ján Kaličiak, nar. 09. 09. 1964, bytom Utekáč 847//51, 985 06 Utekáč po splnení konečného rozvrhu výťažku

Poučenie:

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.11.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K041251

Spisová značka: 2K/98/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu eMTrade a.s., so sídlom 965 01 Ladomerská Vieska 269, IČO: 36 628 760, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, odd. Sa, vložka č. 952/S, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Ing. Veroniku Škodovú, so sídlom kancelárie Dolná 6, Banská Bystrica, uznesením č. k. 2K 98/2016 - 437 zo dňa 23. 10. 2017 povolil vstup nového veriteľa - Prima banka Slovensko, a.s., Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa - Sberbank Slovensko, a.s., Vysoká 9, 810 00 Bratislava, IČO: 17 321 123. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 11. 2017

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.11.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K041252

Spisová značka: 2OdK/363/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Milan Jaloviar, nar. 09. 10. 1968, trvale bytom Fučíkova 299/8, 986 01 Fiľakovo - Biskupice, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka Milan Jaloviar, nar. 09. 10. 1968, trvale bytom Fučíkova 299/8, 986 01 Fiľakovo - Biskupice.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec, so sídlom kancelárie Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, zn.: S1475.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho

nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím

právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.11.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K041253

Spisová značka: 2OdK/364/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Ing. Vlastimil Slašťan, nar. 22. 04. 1963, trvale bytom Okružná 10, 962 71 Dudince, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Ing. Vlastimil Slašťan, nar. 22. 04. 1963, trvale bytom Okružná 10, 962 71 Dudince.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., so sídlom kancelárie Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota, zn.: S1577.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia

nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.11.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K041254

Spisová značka: 2OdK/365/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Silvia Ruszóová, nar. 31. 12. 1969, trvale bytom Martinová 12, 980 41 Dubovec, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka Silvia Ruszóová, nar. 31. 12. 1969, trvale bytom Martinová 12, 980 41 Dubovec.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Advisors k. s., so sídlom kancelárie Dolná 6A, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1590.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je

takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu

splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.11.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K041255

Spisová značka: 2OdK/366/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Gabriela Kubandová, nar. 08. 12. 1982, Štefana Maliaka 590/2, 050 01 Revúca, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka Gabriela Kubandová, nar. 08. 12. 1982, Štefana Maliaka 590/2, 050 01 Revúca.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Mgr. Stela Chovanová, so sídlom kancelárie J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen, zn.: S1612.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365

CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia

podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku,

že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.11.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K041256

Spisová značka: 2OdK/367/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Miroslava Zdechovanová, nar. 19. 07. 1985, trvale bytom Kriváň 367, 962 04 Kriváň, obchodné meno: Miroslava Zdechovanová, s miestom podnikania Kriváň 367, 962 04 Kriváň, IČO: 42307902, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Miroslava Zdechovanová, nar. 19. 07. 1985, trvale bytom Kriváň 367, 962 04 Kriváň, obchodné meno: Miroslava Zdechovanová, s miestom podnikania Kriváň 367, 962 04 Kriváň, IČO: 42307902.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s., so sídlom kancelárie Tehelná 189, 960 01 Zvolen, zn.: S1716.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto

uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez

ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 22.11.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K041257

Spisová značka: 2OdK/368/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Eva Holá, nar. 10. 07. 1978, trvale bytom Fraňa Kráľa 41/19, 966 81 Žarnovica, korešpondenčná adresa: Obec Hodruša - Hámre, 966 61 Hodruša - Hámre, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Eva Holá, nar. 10. 07. 1978, trvale bytom Fraňa Kráľa 41/19, 966 81 Žarnovica, korešpondenčná adresa: Obec Hodruša - Hámre, 966 61 Hodruša - Hámre.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Ing. Eva Chromčíková, so sídlom kancelárie J. Bottu 2098/30, 960 01 Zvolen, zn.: S1346.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 22.11.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K041258

Spisová značka: 2OdK/369/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Lucia Šarköziová, nar. 20. 09. 1983, trvale bytom Partizánska 147/149, 965 01 Žiar nad Hronom, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Lucia Šarköziová, nar. 20. 09. 1983, trvale bytom Partizánska 147/149, 965 01 Žiar nad Hronom.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Ing. Naďa Bôžiková, so sídlom kancelárie Partizánska 15, 985 11 Halič, zn.: S1530.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia

zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 22.11.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K041259

Spisová značka: 2OdK/370/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Božena Klimanová, nar. 26. 04. 1978, trvale bytom Bzenica 15, 966 01 Bzenica, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Božena Klimanová, nar. 26. 04. 1978, trvale bytom Bzenica 15, 966 01 Bzenica.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Miloš Levrinc, so sídlom kancelárie J. Kozáčeka 13E, 960 01 Zvolen, zn.: S1201.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o

svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,

g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 22.11.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K041260

Spisová značka: 2K/30/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Tps Slovakia Express s.r.o., so sídlom 960 96 Zvolen, Lučenecká cesta 2266/6, IČO: 46 091 092, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Martin Kováčik, so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Tajovského 3, o určenie odmeny a úhradu preukázaných výdavkov predbežného správcu, takto

rozhodol

I. P r i z n á v a JUDr. Martinovi Kováčikovi, so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Tajovského 3 paušálnu odmenu v sume 500,- eur a 20% DPH, t.j. 100,- eur, spolu 600,- eur a úhradu preukázaných výdavkov vzniknutých pri výkone predbežnej správy v sume 237,92 eura.

II. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatiť JUDr. Martinovi Kováčikovi, so sídlom kancelárie 974 01 Banská Bystrica, Tajovského 3 na účet č. IBAN: SK22 5600 0000 0012 9483 3001 odmenu a úhradu preukázaných výdavkov v sume 837,92 eura z preddavku evidovaného pod položkou D19, položka registra 49, rok 2017, číslo účtovného dokladu 52. VI. 2016 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. U p r a v u j e učtáreň tunajšieho súdu vyplatiť k rukám správcu zvyšnú časť preddavku v sume 662,08 eura, evidovanú pod položkou D19, položka registra 49, rok 2017, číslo účtovného dokladu 52. VI. 2016 do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C. s. p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 23.11.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K041261

Spisová značka: 26OdK/73/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mgr. Henrieta Vojčíková, narodená: 29.06.1976, bytom: Brnenská 1, 040 11 Košice o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Ján Bodnár, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1714 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-272/2017 správcovi podstaty: JUDr. Ján Bodnár, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1714 na účet č. SK66 1111 0000 0012 6459 5006, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K041262

Spisová značka: 26OdK/69/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Bc. Kamil Sendrej, narodený: 09.12.1974, bytom: Trieda 1. mája 2222/15, 052 05 Spišská Nová Ves, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Ján Simko, so sídlom kancelárie Kukučínova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1561; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-291/2017 správcovi podstaty: Ing. Ján Simko, so sídlom kancelárie Kukučínova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1561 na účet č. SK62 1100 0000 0026 2111 0981, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K041263

Spisová značka: 26OdK/75/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marek Janák, narodený: 17.08.1989, bytom: Ostrov 23, 072 55 Ostrov o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. František Hadušovský, so sídlom kancelárie Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S804 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-304/2017 správcovi podstaty: JUDr. František Hadušovský, so sídlom kancelárie Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S804 na účet č. SK10 1111 0000 0066 9208 9006, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K041264

Spisová značka: 32OdK/81/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marek Švajlenko, narodený: 03.06.1984, bytom: Škultétyho 2078/3, 075 01 Trebišov, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Erika Šimová, so sídlom kancelárie Čajáková 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S1329; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-339/2017 správcovi podstaty JUDr. Erika Šimová, so sídlom kancelárie Čajáková 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S1329; na účet č. SK67 1100 0000 0026 2606 4099, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K041265

Spisová značka: 32OdK/82/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marta Buriková, narodená: 15.05.1966, bytom: Postupimská 21, 040 22 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Michael Medviď, so sídlom kancelárie: Wurmova 1131/4, 040 23 Košice, zn. správcu: S 1566; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-346/2017 správcovi podstaty JUDr. Michael Medviď, so sídlom kancelárie: Wurmova 1131/4, 040 23 Košice, zn. správcu: S 1566; na účet

č. SK02 1100 0000 0029 1793 7590, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K041266

Spisová značka: 32OdK/69/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Andrea Lenková, narodená: 09.07.1976, bytom: Námestie oceliarov 470/15, 040 15 Košice - Šaca, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Advisors k. s., so sídlom kancelárie: Cukrovarská 32/2, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1590; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-275/2017 správcovi podstaty Advisors k. s., so sídlom kancelárie: Cukrovarská 32/2, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1590; na účet č. SK88 1111 0000 0011 6366 3006, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K041267

Spisová značka: 32OdK/84/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Zuzana Korbelová, narodená: 18.08.1971, bytom: Hosťovce 61, 044 02 Hosťovce, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Dana Husťáková, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S 738; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-355/2017 správcovi podstaty JUDr. Dana Husťáková, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S 738; na účet č. SK94 1111 0000 0001 0043 6004, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K041268

Spisová značka: 32OdK/85/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Ivan Sehnálek, narodený: 10.02.1964, bytom: Floriánska 1362/7, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: Správcovská a poradenská, k. s., so sídlom kancelárie Garbiarska 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1767; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-354/2017 správcovi podstaty Správcovská a poradenská, k. s., so sídlom kancelárie Garbiarska 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1767; na účet č. SK09 1111 0000 0013 1609 7018, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K041269

Spisová značka: 32OdK/86/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Vladimír Filkor, narodený: 19.03.1968, bytom: Agátová 1927/3, 052 01 Spišská Nová Ves, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie Štúrova 27, 040 01 Košice, značka správcu: S1742; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-366/2017 správcovi podstaty KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie Štúrova 27, 040 01 Košice, značka správcu: S1742; na účet č. SK54 8330 0000 0026 0126 5193, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K041270

Spisová značka: 31OdK/129/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Ján Tatič, narodený 11.05.1974, bytom: Trieda SNP 36, 040 11 Košice - Západ (t.č. ÚVTOS Leopoldov, Gucmanova 19/670, 920 41 Leopoldov), zastúpený: Centrum právnej pomoci, Kancelária Nitra, so sídlom: Štefánikova trieda 88, 94 903 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ján Tatič, narodený 11.05.1974, bytom: Trieda SNP 36, 040 11 Košice - Západ (t.č. ÚVTOS Leopoldov, Gucmanova 19/670, 920 41 Leopoldov).

II. Zbavuje dlžníka: Ján Tatič, narodený 11.05.1974, bytom: Trieda SNP 36, 040 11 Košice - Západ (t.č. ÚVTOS Leopoldov, Gucmanova 19/670, 920 41 Leopoldov) všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. K o n k u r z uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Vladimír Lisák, so sídlom kancelárie Sama Chalupku 10, 071 01 Michalovce, zn. správcu: S1460.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide

o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek

tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok

správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167l ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167l ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017
JUDr. Július Tóth, sudca

K041271

Spisová značka: 32OdK/87/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Beatrica Gašková, narodená: 20.11.1963, bytom: Fándlyho 20, 040 17 Košice - Barca, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Timonova 13, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1731; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-374/2017 správcovi podstaty LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Timonova 13, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1731; na účet č. SK74 0900 0000 0050 5876 4399, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K041272

Spisová značka: 32OdK/67/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Alžbeta Daňová, narodená: 19.07.1972, bytom: Hrebendova 12, 040 11 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. František Hadušovský, so sídlom kancelárie: Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S804; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-281/2017 správcovi podstaty JUDr. František Hadušovský, so sídlom kancelárie: Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S804; na účet č. SK10 1111 0000 0066 9208 9006, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K041273

Spisová značka: 31OdK/130/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Marek Becan, narodený: 25.11.1982, bytom: Nad Laborcom 1768/2, 071 01 Michalovce, zastúpený: Centrum právnej pomoci, Kancelária Humenné, so sídlom: Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marek Becan, narodený: 25.11.1982, bytom: Nad Laborcom 1768/2, 071 01 Michalovce.

II. Zbavuje dlžníka: Marek Becan, narodený: 25.11.1982, bytom: Nad Laborcom 1768/2, 071 01 Michalovce všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. K o n k u r z uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Dana Husťáková, so sídlom kancelárie Žriedlova 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S738.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky

určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167l ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167l ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 22.11.2017
JUDr. Július Tóth, sudca

K041274

Spisová značka: 32OdK/64/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Majerčík, narodený: 22.06.1957, bytom: Slnečné nábrežie 3447/1, 052 01 Spišská Nová Ves, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Mgr. Ľubica Gregušková, so sídlom kancelárie: Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves, zn. správcu: S1720; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-296/2017 správcovi podstaty Mgr. Ľubica Gregušková, so sídlom kancelárie: Markušovská cesta 1, 052 01 Spišská Nová Ves, zn. správcu: S1720; na účet č. SK93 7500 0000 0040 1879 8776, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K041275

Spisová značka: 32OdK/88/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mário Repák, narodený: 31.05.1972, bytom: ul. Letná 82/2, 052 01 Spišská Nová Ves, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Milan Okajček, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S 859; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-371/2017 správcovi podstaty JUDr. Milan Okajček, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S 859; na účet č. SK24 1100 0000 0026 2681 4101, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K041276

Spisová značka: 32OdK/63/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mária Horváthová, narodená: 09.12.1975, bytom: Podjavorinskej 13, 040 11 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu

takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Kristián Sušina, PhD., so sídlom kancelárie: Garbiarska 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S1339; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-265/2017 správcovi podstaty Ing. Kristián Sušina, PhD., so sídlom kancelárie: Garbiarska 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S1339; na účet č. SK35 8360 5207 0042 0347 3201, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K041277

Spisová značka: 31OdK/131/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Gabriel Ignáth, narodený: 09.06.1673, bytom: Brigádnická 1, 040 11 Košice, zastúpený: Centrum právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Gabriel Ignáth, narodený: 09.06.1673, bytom: Brigádnická 1, 040 11 Košice.

II. Zbavuje dlžníka: Gabriel Ignáth, narodený: 09.06.1673, bytom: Brigádnická 1, 040 11 Košice všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. K o n k u r z uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Miroslav Vereb, so sídlom kancelárie Hrnčiarska 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S971.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o

uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového

kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167l ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167l ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 22.11.2017

JUDr. Július Tóth, sudca

K041278

Spisová značka: 31OdK/132/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: PaedDr. Vladimír Horváth, narodený: 10.01.1957, bytom: Trnava pri Laborci 77, 072 31 Trnava pri Laborci, zastúpený: Centrum právnej pomoci, Kancelária Humenné, so sídlom: Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: PaedDr. Vladimír Horváth, narodený: 10.01.1957, bytom: Trnava pri Laborci 77, 072 31 Trnava pri Laborci.

II. Zbavuje dlžníka: PaedDr. Vladimír Horváth, narodený: 10.01.1957, bytom: Trnava pri Laborci 77, 072 31 Trnava pri Laborci všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. K o n k u r z uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: Mgr. Peter Pihorňa, so sídlom kancelárie Hrnčiarska 29, 040 01 Košice, zn. správcu: S1284.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo

neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167l ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167l ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 22.11.2017
JUDr. Július Tóth, sudca

K041279

Spisová značka: 31OdK/133/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Imrich Fazekas, narodený: 19.10.1949, bytom: 045 01 Moldava nad Bodvou, zastúpený: Centrum právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Imrich Fazekas, narodený: 19.10.1949, bytom: 045 01 Moldava nad Bodvou.

II. Zbavuje dlžníka: Imrich Fazekas, narodený: 19.10.1949, bytom: 045 01 Moldava nad Bodvou všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. K o n k u r z uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jana Závodská, so sídlom kancelárie Slovenskej jednoty 8, 040

01 Košice, zn. správcu: S737.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na

bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167l ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167l ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 23.11.2017
JUDr. Július Tóth, sudca

K041280

Spisová značka: 30K/9/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci zastaveného konkurzného konania voči dlžníkovi: HRH plus, s.r.o., so sídlom Pri prachárni 11, 040 11 Košice - mestská časť Juh, IČO: 44 646 739, navrhovateľa: Slovenská republika - Daňový úrad Košice, so sídlom Železničná 1, 041 90 Košice o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi takto

rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi: Ing. Milan Polončák, PhD., so sídlom kancelárie Vojenská 12, 040 01 Košice, zn. správcu: S1287, paušálnu náhradu výdavkov vo výške 500,- EUR.

P r i z n á v a predbežnému správcovi: Ing. Milan Polončák, PhD., so sídlom kancelárie Vojenská 12, 040 01 Košice, zn. správcu: S1287, náhradu preukázaných výdavkov vo výške 8,55 EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi: Ing. Milan Polončák, PhD., so sídlom kancelárie Vojenská 12, 040 01 Košice, zn. správcu: S1287paušálnu náhradu výdavkov vo výške 508,55 EUR z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 11.05.2017 položka denníka D19 - 38/2017 na účet: SK71 1100 0000 0026 2711 1336, Variabilný symbol: 3092017, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,
b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 358 CSP, Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 23.11.2017
JUDr. Pavel Varga, sudca

K041281

Spisová značka: 30K/1/2017

Okresný súd Košice I v právnej zastaveného konkurzného konania na majetok dlžníka: BIOGAS - TECHNOLOGY, s.r.o., „v likvidácii“, so sídlom Levočská 66, 053 01 Harichovce, IČO: 36 196 339, zast. likvidátorom Ing. Radek Ševčík, bytom Smižany, Pavla Suržina 69/4 o vrátení zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu takto

rozhodol

V r a c i a navrhovateľovi zostatok preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 159,70 EUR.

U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Košice I na vrátenie zostatku preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 159,70 EUR zložiteľovi preddavku: BIOGAS - TECHNOLOGY, s.r.o., „v likvidácii“, so sídlom Levočská 66, 053 01 Harichovce, IČO: 36 196 339, zast. likvidátorom Ing. Radek Ševčík, bytom Smižany, Pavla Suržina 69/4, k rukám zložiteľa, vedený pod položkou denníka D19-6/2017, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 23.11.2017
JUDr. Pavel Varga, sudca

K041282

Spisová značka: 30K/4/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Svetlana Karková, nar. 04.11.1966, bytom L.N. Tolstého 85/13, 079 01 Veľké Kapušany o prevedení nespotrebovanej časti preddavku takto

rozhodol

P r e v á d z a k rukám správcu podstaty: JUDr. Ivan Roháč, so sídlom kancelárie Letná 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1361, nespotrebovanú časť preddavku v sume 497,91 EUR.

U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v sume 497,91 EUR evidovanú v zázname o zložení zo dňa 22.02.2017 pod položkou denníka D19- 17/2017 správcovi podstaty, JUDr. Ivan Roháč, so sídlom kancelárie Letná 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1361 k rukám správcu, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 23.11.2017
JUDr. Pavel Varga, sudca

K041283

Spisová značka: 30K/8/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: KANTE spol. s r.o., so sídlom Mlynská 26, 040 01 Košice, IČO: 31 379 613 na návrh navrhovateľa: Europrojekt Zeta 6 SK, s.r.o., so sídlom Toryská 5, 040 11 Košice, IČO: 35 850 264, právne zast.: GRABAN, TORNA &PARTNERS s.r.o., so sídlom Kováčska 53, 040 01 Košice, IČO: 36 730 564 o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi takto

rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Jozef Vaško, so sídlom kancelárie Szakkayho 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S1021, paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1.500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi: JUDr. Jozef Vaško, so sídlom kancelárie Szakkayho 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S1021 paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1.500,- EUR z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 09.05.2017 položka denníka D19 - 35/2017 na účet: SK64 1111 0000 0012 6484 8018, do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Okresný súd Košice I dňa 23.11.2017
JUDr. Pavel Varga,

K041284

Spisová značka: 32OdK/59/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Sisák, narodený: 30.08.1976, bytom: Vysoká nad Uhom 310, 072 14 Vysoká nad Uhom, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Doc. JUDr. Ján Husár, CSc., so sídlom kancelárie Alžbetina 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1091; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-252/2017 správcovi podstaty Doc. JUDr. Ján Husár, CSc., so sídlom kancelárie Alžbetina 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1091; na účet č. SK04 0200 0000 0000 8194 6542, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K041285

Spisová značka: 31OdK/5/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Katarína Lacková, narodená: 12.06.1979, bytom: Družicová 1474/3, 040 12 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Mgr. Peter Pihorňa, so sídlom kancelárie: Hrnčiarska 29, 040 01 Košice, zn. správcu: S1284; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-36/2017 správcovi podstaty, Mgr. Peter Pihorňa, so sídlom kancelárie: Hrnčiarska 29, 040 01 Košice, zn. správcu: S1284 na účet č. SK71 5600 0000 0070 0482 5001, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017

JUDr. Július Tóth, sudca

K041286

Spisová značka: 26NcKR/11/2016

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa -dlžníka: Marcel Romančák, nar. 28.03.1978, bytom 072 04 Trhovište č. 101 o návrhu na povolenie oddlženia takto

rozhodol

O d d l ž u j e dlžníka: Marcel Romančák, nar. 28.03.1978, bytom 072 04 Trhovište č. 101, od pohľadávok, ktoré dlžníkovi vznikli do 24.06.2016 a ktoré zostali po zrušení konkurzu vyhláseného na jeho majetok v konaní o oddlžení neuspokojené, čím sa stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. (§ 166f ods. 1 ZKR)

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. (§ 166f ods. 2 ZKR)

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. (§ 166f ods. 3 ZKR)

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. (§ 166f ods. 4 ZKR)

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 5 ZKR)

Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára. (§ 166f ods. 6 ZKR)

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti. (§ 166g ods. 3 ZKR)

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti. (§ 166g ods. 4 ZKR)

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma. (§ 166g ods. 5 ZKR)

Okresný súd Košice I dňa 23.11.2017
JUDr. Pavel Varga, sudca

K041287

Spisová značka: 31OdK/92/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Martin Handzok, narodený: 06.12.1976, bytom: Čechovova 30, 040 18 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

Poukazuje správcovi podstaty: Ing. Ján Korčmároš, so sídlom kancelárie: Holubyho 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1198 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

Ukladá učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-367/2017 správcovi podstaty, Ing. Ján Korčmároš, so sídlom kancelárie: Holubyho 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1198 na účet č. SK50 1100 0000 0026 1277 2107, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 22.11.2017
JUDr. Július Tóth,

K041288

Spisová značka: 31OdK/93/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ingrid Latková, narodená: 09.05.1966, bytom: Zimná 23, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

Poukazuje správcovi podstaty: JUDr. Vladimír Lisák, so sídlom kancelárie: Sama Chalupku 10, 071 01 Michalovce, zn. správcu: S1460 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

Ukladá učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-373/2017 k rukám správcu podstaty, JUDr. Vladimír Lisák, so sídlom kancelárie: Sama Chalupku 10, 071 01 Michalovce, zn. správcu: S1460, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 22.11.2017
JUDr. Július Tóth,

K041289

Spisová značka: 31OdK/107/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Dušan Tatár, narodený: 02.02.1957, bytom: Štítová 2, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Milan Okajček, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S859; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-421/2017, správcovi podstaty JUDr. Milan Okajček, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S859 na účet SK24 1100 0000 0026 2681

4101, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017

JUDr. Július Tóth, sudca

K041290

Spisová značka: 31OdK/96/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Jozef Bigoš, narodený: 16.09.1975, bytom: Mesto Spišská Nová Ves, 052 01 Spišská Nová Ves, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

Poukazuje správcovi podstaty: JUDr. Juraj Biroš, so sídlom kancelárie: Rázusova 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S795 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

Ukladá účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-386/2017 správcovi podstaty, JUDr. Juraj Biroš, so sídlom kancelárie: Rázusova 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S795 na účet č. SK41 1100 0000 0029 2883 4159, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 22.11.2017

JUDr. Július Tóth,

K041291

Spisová značka: 31OdK/94/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ladislav Martikievicz, narodený: 13.09.1980, bytom: Čechovova 33, 040 18 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

Poukazuje správcovi podstaty: JUDr. Róbert Selvek, so sídlom kancelárie: Němcovej 30, 040 01 Košice, zn. správcu: S1524 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

Ukladá účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-381/2017 správcovi podstaty, JUDr. Róbert Selvek, so sídlom kancelárie: Němcovej 30, 040 01 Košice, zn. správcu: S1524 na účet č. SK33 7500 0000 0040 1481 1216, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 22.11.2017

JUDr. Július Tóth,

K041292

Spisová značka: 31OdK/98/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marián Kočiš, narodený: 11.07.1985, bytom: Teplička 286, 052 01 Teplička, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

Poukazuje správcovi podstaty: JUDr. Jarmila Zvarová, so sídlom kancelárie: Nerudova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1375 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

Ukladá učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-384/2017 správcovi podstaty, JUDr. Jarmila Zvarová, so sídlom kancelárie: Nerudova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1375 na účet č. SK21 0900 0000 0050 3836 6641, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 22.11.2017

JUDr. Július Tóth,

K041293

Spisová značka: 32OdK/57/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Viera Tomjaková, narodená: 29.10.1963, bytom: Bukovecká 2, 040 12 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Jaroslav Stojka, so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S1360; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-244/2017 správcovi podstaty JUDr. Jaroslav Stojka, so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S1360; na účet č. SK30 0200 0000 0024 3113 4851, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K041294

Spisová značka: 31OdK/100/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Anna Bestercziová, narodená: 10.07.1975, bytom: Námestie kozmonautov 9, 040 12 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

Poukazuje správcovi podstaty: JUDr. Roman Zajac, so sídlom kancelárie: Letná 80, 052 01 Spišská Nová Ves, zn. správcu: S895 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

Ukladá účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-391/2017 správcovi podstaty, JUDr. Roman Zajac, so sídlom kancelárie: Letná 80, 052 01 Spišská Nová Ves, zn. správcu: S895 na účet č. SK87 5200 0000 0000 0299 4723, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 22.11.2017
JUDr. Július Tóth,

K041295

Spisová značka: 31OdK/101/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ladislav Juhasz, narodený: 23.05.1982, bytom: Čingovská 10, 040 12 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

Poukazuje správcovi podstaty: JUDr. Martin Galgoczy, so sídlom kancelárie: M.R. Štefánika 1832, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1560 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

Ukladá účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-399/2017 správcovi podstaty, JUDr. Martin Galgoczy, so sídlom kancelárie: M.R. Štefánika 1832, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1560 na účet č. SK87 8330 0000 0028 0067 1282, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 22.11.2017
JUDr. Július Tóth,

K041296

Spisová značka: 32OdK/52/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Helena Dovičáková, narodená: 14.06.1948, bytom: Gagarinovo námestie 8, 040 12 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Mgr. Peter Pihorňa, so sídlom kancelárie: Námestie Osloboditeľov 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1284; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-222/2017 správcovi podstaty Mgr. Peter Pihorňa, so sídlom kancelárie: Námestie Osloboditeľov 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1284; na účet č. SK71 5600 0000 0070 0482 5001, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská,

K041297

Spisová značka: 31OdK/108/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Miroslav Fazekaš, narodený: 13.02.1959, bytom: Budimír 58, 044 43 Budimír o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Ingrid Kovalčuková, so sídlom kancelárie Štúrova 22, 040 01 Košice, zn. správcu: S1588; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-419/2017, správcovi podstaty JUDr. Ingrid Kovalčuková, so sídlom kancelárie Štúrova 22, 040 01 Košice, zn. správcu: S1588 na účet SK98 0200 0000 0029 7525 7358, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017
JUDr. Július Tóth, sudca

K041298

Spisová značka: 31OdK/109/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Juraj Dlugoš, narodený: 21.06.1956, bytom: Jánošíková 3, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Juraj Biroš, so sídlom kancelárie: Rázusova 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S795; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-415/2017 správcovi podstaty, JUDr. Juraj Biroš, so sídlom kancelárie: Rázusova 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S795 na účet č. SK41 1100 0000 0029 2883 4159, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017

JUDr. Július Tóth, sudca

K041299

Spisová značka: 31OdK/115/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Silvia Siváková, narodený: 11.3.1984, bytom: Herlianská 79, 040 12 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Marián Páll, so sídlom kancelárie Teslova 2, 040 12 Košice, zn. správcu: S1015; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-436/2017, správcovi podstaty JUDr. Marián Páll, so sídlom kancelárie Teslova 2, 040 12 Košice, zn. správcu: S1015, na účet SK19 0900 0000 0000 8922 0455, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017

JUDr. Július Tóth, sudca

K041300

Spisová značka: 32OdK/24/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Tibor Homza, narodený: 16.05.1979, bytom: Adlerova 17, 040 22 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Jozef Litvák, CSc., so sídlom kancelárie: Dargovská 3283/17, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1474; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-119/2017 správcovi podstaty Ing. Jozef Litvák, CSc., so sídlom kancelárie: Dargovská 3283/17, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1474; na účet č. SK94 0900 0000 0001 0567 0596, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K041301

Spisová značka: 31OdK/114/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Tomáš Labanc, narodený: 5.1.1980, bytom: Hlavná 114/84, 076 13 Kazimír, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Iveta Beslerová, so sídlom kancelárie Cukrovarská 26, 075 01 Košice, zn. správcu: S1275; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-440/2017, správcovi podstaty Ing. Iveta Beslerová, so sídlom kancelárie Cukrovarská 26, 075 01 Košice, zn. správcu: S1275, zn. správcu: S1714 na účet SK75 0200 0000 0016 0894 5357, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017

JUDr. Július Tóth, sudca

K041302

Spisová značka: 31K/4/2015

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: František Kendi, narodený: 15.12.1960, trvale bytom: Hlavná 215/73, 076 83 Svätuše, o návrhu na zrušenie konkurzu takto

rozhodol

Zrušuje malý konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: František Kendi, narodený: 15.12.1960, trvale bytom: Hlavná 215/73, 076 83 Svätuše z dôvodu splnenia konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len z časti uspokojená a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 C.s.p.) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 23.11.2017

JUDr. Július Tóth,

K041303

Spisová značka: 32OdK/109/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Mgr. Anna Horváthová, narodená: 26.01.1961, bytom: Trnava pri Laborci 77, 072 31 Trnava pri Laborci, zastúpená: Centrom právnej pomoci, Kancelária Humenné, so sídlom: Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mgr. Anna Horváthová, narodená: 26.01.1961, bytom: Trnava pri Laborci 77, 072 31 Trnava pri Laborci.

II. Zbavuje dlžníka: Mgr. Anna Horváthová, narodená: 26.01.1961, bytom: Trnava pri Laborci 77, 072 31 Trnava pri Laborci, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Gabriel Šoltés, so sídlom kancelárie: Štefániková 76, 071 01 Michalovce, zn. správcu: S1763.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia) . V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby;

na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno

usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z

výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167l ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167l ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 22.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K041304

Spisová značka: 31K/32/2016

Okresný súd Košice I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Pavel Kobóri, narodený: 24.03.1985, trvale bytom: Hlavná 25/51, 076 53 Boľ, o návrhu na zrušenie konkurzu takto

rozhodol

Zrušuje malý konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Pavel Kobóri, narodený: 24.03.1985, trvale bytom: Hlavná 25/51, 076 53 Boľ z dôvodu splnenia konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len z časti uspokojená a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 C.s.p.) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 23.11.2017

JUDr. Július Tóth,

K041305

Spisová značka: 31K/51/2014

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ivan Golas, narodený: 30.04.1982, trvale bytom: Užhorodská č. 23, 071 01 Michalovce, o prevedení nespotrebovanej časti preddavku takto

rozhodol

P r e v á d z a k rukám správcu podstaty: JUDr. František Hadušovský, so sídlom kancelárie: Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S804 nespotrebovanú časť preddavku v celkovej sume 210,98 EUR.

U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v celkovej sume 210,98 EUR evidovanú v zázname o zložení pod položkou denníka č. D19 - 135/2014 správcovi podstaty, JUDr. František Hadušovský, so sídlom kancelárie: Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S804 na účet č. SK10 1111 0000 0066 9208 9006, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 23.11.2017

JUDr. Július Tóth,

K041306

Spisová značka: 32OdK/110/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Róbert Horváth, narodený: 14.12.1971, bytom: Budapeštianska 48, 040 13 Košice, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Róbert Horváth, narodený: 14.12.1971, bytom: Budapeštianska 48, 040 13 Košice.

II. Zbavuje dlžníka: Róbert Horváth, narodený: 14.12.1971, bytom: Budapeštianska 48, 040 13 Košice, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Anita Krčová, so sídlom kancelárie: Thurzova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1281.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

IX. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu v lehote 5 dní od doručenia tohto uznesenia číslo účtu správcu za účelom poukázania preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR. Uvedené je potrebné predložiť k predmetnej spisovej značke.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré môže podať dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia) . V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu

zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167l ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167l ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia

dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 22.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K041307

Spisová značka: 31K/61/2013

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Riviera s.r.o., so sídlom: Popradská 90, 040 11 Košice, IČO: 36 217 778, o prevedení nespotrebovanej časti preddavku takto

rozhodol

P r e v á d z a k rukám správcu podstaty: JUDr. Dana Husťáková, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S738 nespotrebovanú časť preddavku v celkovej sume 827,90 EUR.

U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Košice I vyplatiť nespotrebovanú časť preddavku v celkovej sume 827,90 EUR evidovanú v zázname o zložení pod položkou denníka č. D18 - 154/2013 správcovi podstaty, JUDr. Dana Husťáková, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S738 na účet č. SK94 1111 0000 0001 0043 6004, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 23.11.2017
JUDr. Július Tóth,

K041308

Spisová značka: 31K/19/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ivan Ruman, narodený: 09.12.1963, trvale bytom: Družstevná 11, 053 42 Krompachy, o návrhu správcu úpadcu: Mgr. Tomáš Szalontay, so sídlom kancelárie: Pražská 4, 040 11 Košice, zn. správcu: S1717, na uloženie záväzného pokynu v rámci pôsobnosti príslušného orgánu takto

rozhodol

Udeľuje správcovi záväzný pokyn na zabezpečenie vyhotovenia znaleckého posudku na určenie všeobecnej hodnoty spoluvlastníckych podielov úpadcu na nehnuteľnostiach zaradených do súpisu všeobecnej podstaty zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 148/2016 zo dňa 02.08.2016, a to spoluvlastníckeho podielu na súpisovej zložke - pozemok, druh pozemku: záhrady o výmere (m2): 312, štát: SR, okres: Spišská Nová Ves, obec: Krompachy, katastrálne územie: Krompachy, LV č.: 1405, parcelné číslo: 147, spoluvlastnícky podiel: 1/6 v súpisovej hodnote 1.000,- EUR, na súpisovej zložke - pozemok, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria o výmere (m2): 397, štát: SR, okres: Spišská Nová Ves, obec: Krompachy, katastrálne územie: Krompachy, LV č.: 1405, parcelné číslo: 148, spoluvlastnícky podiel: 1/6 v súpisovej hodnote 1.500,- EUR a na súpisovej zložke - stavba, popis stavby: dom, štát: SR, okres: Spišská Nová Ves, obec: Krompachy, katastrálne územie: Krompachy, ulica: Turistická, LV č.: 1405, číslo vchodu: 12, súpisné číslo: 1038 na parcele: 148, spoluvlastnícky podiel: 1/6 v súpisovej hodnote 5.000,- EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 23.11.2017

JUDr. Július Tóth,

K041309

Spisová značka: 31K/19/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ivan Ruman, narodený: 09.12.1963, trvale bytom: Družstevná 11, 053 42 Krompachy, o návrhu správcu úpadcu: Mgr. Tomáš Szalontay, so sídlom kancelárie: Pražská 4, 040 11 Košice, zn. správcu: S1717, na uloženie záväzného pokynu v rámci pôsobnosti príslušného orgánu takto

rozhodol

Udeľuje správcovi záväzný pokyn na speňaženie majetku zapísaného v súpise všeobecnej podstaty zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 90/2017 zo dňa 12.05.2017, a to hnuteľnej veci, osobného motorového vozidla továrenskej značky VAZ, EČV: KE590BM ako súpisovej zložky - hnuteľnej veci, a to predajom formou ponukového konania za nasledovných podmienok:
a) Správca predmetný majetok speňaží v zmysle ust. § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov, teda prostredníctvom ponukového konania a to v troch kolách.
b) V prvom kole ponukového konania minimálna kúpna cena nesmie byť nižšia ako súpisová hodnota majetku, v druhom a ďalšom kole ponukového konania bude za najvyššiu ponúknutú cenu za týchto podmienok:
- správca zverejní ponukové konania v Obchodnom vestníku
- správca zverejnenie ponukového kola oznámi aj súdu
- ponuka musí byť zverejnená minimálne 15 dní pred termínom otvárania obálok a vyhodnotená správcom do 7 dní po konaní ponukového konania
- záujemca v zalepenej obálke s označením ,,súťaž 31K/19/2016“ doručí správcovi svoju ponuku do kancelárie správcu v lehote uvedenej v Obchodnom vestníku
- záujemca je povinný vykonať úhradu ponúknutej ceny na účet správcu v lehote doručenia obálky s ponukou podľa Obchodného vestníka
- záujemca - právnická osoba musí uviesť všetky svoje fakturačné údaje, priložiť kópiu aktuálneho výpisu z obchodného registra
- záujemca - fyzická osoba, musí uviesť všetky svoje fakturačné údaje, priložiť kópiu živnostenského registra alebo kópiu osobného dokladu
- podrobnosti o zverejňovanej ponuke majetku v Obchodnom vestníku doplní a spresní správca

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 23.11.2017
JUDr. Július Tóth,

K041310

Spisová značka: 31OdK/43/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Bodnár, narodený: 30.03.1981, bytom: Kladenská 36, 040 18 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

Poukazuje správcovi podstaty: JUDr. Ivan Roháč, so sídlom kancelárie: Letná 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1361 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

Ukladá učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-181/2017 k rukám správcu podstaty, JUDr. Ivan Roháč, so sídlom kancelárie: Letná 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1361, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto

uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 23.11.2017
JUDr. Július Tóth,

K041311

Spisová značka: 31OdK/112/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Silvia Maruscáková, narodený: 13.11.1973, bytom: Humenská 6/B, 040 11 Košice, takto

rozhodol

O p r a v u j e výrok v uznesení č. k. 31OdK/112/2017-21 zo dňa 02.11.2017 tak, že správne má znieť: Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Ján Husár, so sídlom kancelárie Alžbetina 3, 040 11 Košice, zn. správcu: S1091.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 23.11.2017
JUDr. Július Tóth,

K041312

Spisová značka: 31OdK/174/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Róbert Halaši, nar. 16.1.1968, bytom S. H. Vajanského 5014/49, 940 01 Nové Zámky, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Róbert Halaši, nar. 16.1.1968, bytom S. H. Vajanského 5014/49, 940 01 Nové Zámky.

II. Ustanovuje správcu B.F.B. správcovská, v.o.s., so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, značka správcu: S1220.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 22.11.2017
JUDr. Dana Bartová, sudca

K041313

Spisová značka: 31OdK/179/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Milan Šimon, nar. 22.7.1988, bytom Pribinova 110/39, 956 31 Krušovce - Dolné Chlebany, podnikajúci pod obchodným menom Milan Šimon - M.S.MUSIC, s miestom podnikania Pribinova 110/39, 956 31 Krušovce, IČO: 46 227 989, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Milan Šimon, nar. 22.7.1988, bytom Pribinova 110/39, 956 31 Krušovce - Dolné Chlebany, podnikajúci pod obchodným menom Milan Šimon - M.S.MUSIC, s miestom podnikania Pribinova 110/39, 956 31 Krušovce, IČO: 46 227 989.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Zuzanu Szabóovú, so sídlom kancelárie L. Kassáka 8, 940 01 Nové Zámky, značka správcu: S1525.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo

neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 22.11.2017
JUDr. Dana Bartová, sudca

K041314

Spisová značka: 31OdK/176/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Ing. Peter Kinčok, nar. 1.3.1961, bytom 935 21 Veľké Kozmálovce 312, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Ing. Peter Kinčok, nar. 1.3.1961, bytom 935 21 Veľké Kozmálovce 312.

II. Ustanovuje správcu Ing. Janu Fülöpovú, so sídlom kancelárie Štefánikova tr. 79, 949 01 Nitra, značka správcu: S1431.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim

dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v

minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 22.11.2017
JUDr. Dana Bartová, sudca

K041315

Spisová značka: 31OdK/175/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Karol Kozák, nar. 7.8.1961, bytom SNP 327/3, 935 32 Kalná nad Hronom - Kalná, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Karol Kozák, nar. 7.8.1961, bytom SNP 327/3, 935 32 Kalná nad Hronom - Kalná.

II. Ustanovuje správcu LexCreditor k. s., so sídlom kancelárie Kalnická cesta 829/8, 934 01 Levice, značka správcu: S1636.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,

c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,

g) peňažný trest podľa Trestného zákona,

h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 22.11.2017
JUDr. Dana Bartová, sudca

K041316

Spisová značka: 31OdK/177/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Štefan Beňo, nar. 2.2.1975, bytom Hlavná 114, 951 76 Tesárske Mlyňany, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Štefan Beňo, nar. 2.2.1975, bytom Hlavná 114, 951 76 Tesárske Mlyňany.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Marianu Zavackú, so sídlom kancelárie Nádvorie Európy 32/3, 945 01 Komárno, značka správcu: S439.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 22.11.2017
JUDr. Dana Bartová, sudca

K041317

Spisová značka: 32K/32/2015

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Adam Fabiankovič, nar. 7.1.1992, bytom Tŕnistá 2002/10, 949 01 Nitra, ktorého správcom je JUDr. Vlasta Suchanová, so sídlom kancelárie Podzámska 32, 940 01 Nitra, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

Konkurz vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 32K/32/2015-65 zo dňa 22.6.2015 na majetok úpadcu Adam Fabiankovič, nar. 7.1.1992, bytom Tŕnistá 2002/10, 949 01 Nitra, z r u š u j e po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.
Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.
Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia uznesenia v obchodnom vestníku, aj keď bude uznesenie doručené aj iným spôsobom, ako zverejnením v obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 22.11.2017
JUDr. Ľubica Farkašová, sudca

K041318

Spisová značka: 32K/3/2013

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Mária Štepánková, nar. 26.10.1962, bytom Petöfiho 903/97, 943 01 Štúrovo, ktorého správcom je Ing. Mária Budníková, so sídlom kancelárie Lomnická 40, 949 01 Nitra, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

Konkurz vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 32K/3/2013-38 zo dňa 04.02.2013 na majetok úpadcu Mária Štepánková, nar. 26.10.1962, bytom Petöfiho 903/97, 943 01 Štúrovo z r u š u j e po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v ako rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia uznesenia v obchodnom vestníku, aj keď bude uznesenie doručené aj iným spôsobom, ako zverejnením v obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 22.11.2017
JUDr. Ľubica Farkašová, sudca

K041319

Spisová značka: 32K/19/2016

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Marek Chochula, nar. 15.12.1983, bytom 956 01 Blesovce 46, ktorého správcom je JUDr. Zuzana Szabóová, so sídlom kancelárie L. Kassáka 8, 940 01 Nové Zámky, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

Konkurz vyhlásený uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 32K/19/2016-110 zo dňa 23.08.2016 na majetok úpadcu

Marek Chochula, nar. 15.12.1983, bytom 956 01 Blesovce 46 z r u š u j e po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Nitra, rozhodne o ňom Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v ako rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia uznesenia v obchodnom vestníku, aj keď bude uznesenie doručené aj iným spôsobom, ako zverejnením v obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 22.11.2017

JUDr. Ľubica Farkašová, sudca

K041320

Spisová značka: 32K/30/2016

Sp. zn. 32K/30/2016

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Anna Klanduchová, nar. 24.10.1970, bytom M. R. Štefánika 9, 934 01 Levice, ktorého správcom je Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Farská 33, 949 01 Nitra, uznesením č. k. 32K/30/2016-151 zo dňa 26.10.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu : Ing. Anna Klanduchová, nar. 24.10.1970, bytom M. R. Štefánika 9, 934 01 Levice, po splnení konečného rozvrhu výťažku.
Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.11.2017.

Okresný súd Nitra dňa 22.11.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K041321

Spisová značka: 32K/22/2013

Sp. zn. 32K/22/2013

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Adriana Kollárová, nar. 14.11.1981, bytom Z. Nejedlého 2887/53, 934 01 Levice, ktorého správcom je B. F. B. správcovská, v.o.s., so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, uznesením č. k. 32K/22/2013-342 zo dňa 30.10.2017 zrušil konkurz na majetok úpadcu : Adriana Kollárová, nar. 14.11.1981, bytom Z. Nejedlého 2887/53, 934 01 Levice po splnení konečného rozvrhu výťažku.
Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.11.2017.

Okresný súd Nitra dňa 22.11.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K041322

Spisová značka: 32K/28/2014

OZNAM

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Miroslav Gažo, nar. 19.10.1959, bytom Ul. B. Němcovej 1710/8, 934 01 Levice, ktorého správcom je JUDr. Zuzana Szabóová, so sídlom kancelárie L. Kassáka 8, 940 01 Nové Zámyk, uznesením č.k. 32K/28/2014-810 zo dňa 31.10.2017 povolil vstup nového veriteľa JTPEG Advisory, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 50 556 843 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Poštová banka, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890 s prihlásenými pohľadávkami 9.826.231,11 eura. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.11.2017.

Okresný súd Nitra dňa 23.11.2017

JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K041323

Spisová značka: 31OdK/43/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddlžením na majetok úpadcu : Elena Baráth, nar. 27.05.1960, trvale bytom 946 39 Iža 641, ktorého správcom je Mgr. Ladislav Barát, so sídlom Školská 3, 949 01, S1182, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto

rozhodol

I/ P o u k a z u j e správcovi: Mgr. Ladislav Barát, so sídlom Školská 3, 949 01, S1182, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu vedený v peňažnom ústave Tatra banka, a.s., č.ú. v tvare IBAN: SK14 1100 0000 0026 1955 8293, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 14 - 171/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.
V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).
Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).
V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).
Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).
Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 22.11.2017

Mgr. Juraj Kopper, sudca

K041324

Spisová značka: 31OdK/113/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddlžením na majetok úpadcu : Katarína Možiešiková, nar. 5.10.1977, bytom 945 01 Komárno, ktorého správcom je : JUDr. Miroslav Belica, so sídlom kancelárie Štefánikova trieda 9, Nitra, S1208, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto

rozhodol

I/ P o u k a z u j e správcovi: JUDr. Miroslav Belica, so sídlom kancelárie Štefánikova trieda 9, Nitra, S1208, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu vedený v peňažnom ústave Slovenská sporiteľňa, a.s., č.ú. v tvare IBAN: SK45 0900 0000 0051 2231 9709, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D14 - 351/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.
V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).
Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).
V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).
Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).
Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 22.11.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K041325

Spisová značka: 31OdK/151/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddlžením na majetok úpadcu : Róbert Belický, nar. 7.4.1987, bytom 940 01 Nové Zámky, ktorého správcom je : JUDr. Zuzana Szabóová, so sídlom L. Kassáka 8, 940 01 Nové Zámky, S1525, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto

rozhodol

I/ P o u k a z u j e správcovi: JUDr. Zuzana Szabóová, so sídlom L. Kassáka 8, 940 01 Nové Zámky, S1525 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu vedený v peňažnom ústave OTP banke Slovensko, a.s., č.ú. v tvare IBAN: SK23 5200 0000 0000 1711 6456, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D14 - 417/2017

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.
V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).
Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).
V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).
Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).
Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 23.11.2017

Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K041326

Spisová značka: 31OdK/157/2017

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddlžením na majetok úpadcu : Beáta Vlačuhová, nar. 8.6.1976, bytom Levice, M. R. Štefánika č. 22, ktorého správcom je : JUDr. Vlasta Suchanová, so sídlom Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky, S1413, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, takto

rozhodol

I/ P o u k a z u j e správcovi: JUDr. Vlasta Suchanová, so sídlom kancelárie Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur).

II/ U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra, aby do 3 dní po právoplatnosti toho uznesenia vyplatila na účet správcu vedený v peňažnom ústave VÚB, a.s., č.ú. v tvare IBAN: SK69 0200 0000 0005 7474 4172, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu zloženého Centrom právnej pomoci, vo výške 500,00 eur (slovom päťsto eur), a to z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu zaplateného na účet Okresného súdu Nitra a zaevidovaného pod položkou denníka D 14 - 430/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.
V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 Civilného sporového poriadku).
Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 Civilného sporového poriadku).
V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 Civilného sporového poriadku).
Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú (§ 246 Civilného sporového poriadku).
Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 22.11.2017
Mgr. Juraj Kopper, vyšší súdny úradník

K041327

Spisová značka: 31OdK/178/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Lukáš Siekela, nar. 5.12.1990, bytom Sľúkova brána 11, 935 05 Pukanec, podnikajúci pod obchodným menom Lukáš Siekela, s miestom podnikania Sľúkova Brána 688/11, 935 05 Pukanec, IČO: 47689145, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Lukáš Siekela, nar. 5.12.1990, bytom Sľúkova brána 11, 935 05 Pukanec, podnikajúci pod obchodným menom Lukáš Siekela, s miestom podnikania Sľúkova Brána 688/11, 935 05 Pukanec, IČO: 47 689 145.

II. Ustanovuje správcu Konkurzná a Reštrukturalizačná, v. o. s., so sídlom kancelárie Farská 31, 949 01 Nitra, značka správcu: S1629.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok

dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 22.11.2017
JUDr. Dana Bartová, sudca

K041328

Spisová značka: 2OdK/115/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: František Bižák, nar. 23.12.1960, trvale bytom Inštitút Krista Veľkňaza 198, 059 73 Žakovce, správcom ktorého je Mgr. Dominik Pastier, so sídlom kancelárie 082 01 Drienovská Nová Ves 38, o podaní správcu, takto

rozhodol

Určuje, že na podanie veriteľa JUDr. Dušan Sopko, so sídlom Slovenského odboja 13, Poprad, IČO: 35 515 821 vo výške 271,86 Eur sa neprihliada ako na prihlášku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 23.11.2017
JUDr. Tomáš Novák, sudca

K041329

Spisová značka: 1K/74/2014

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Karol Závodský, nar. 31.08.1960, bytom Kochanovce 101, 066 01 Humenné, správcom ktorého je: JUDr. Martin Kirňak, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 na jej vstup do konkurzného konania uznesením 1K/74/2014-161, zo dňa 09.03.2017 pripustil vstup Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu Ing. Karol Závodský, nar. 31.08.1960, bytom Kochanovce 101, 066 01 Humenné, namiesto pôvodného veriteľa Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 04, IČO: 35 937 874, v celkovom rozsahu pohľadávok vo výške 6.096,46 EUR.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Karol Závodský, nar. 31.08.1960, bytom Kochanovce 101, 066 01 Humenné, správcom ktorého je: JUDr. Martin Kirňak, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 na jej vstup do konkurzného konania uznesením 1K/74/2014-163 zo dňa 09.03.2017 pripustil vstup Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu Ing. Karol Závodský, nar. 31.08.1960, bytom Kochanovce 101, 066 01

Humenné, namiesto pôvodného veriteľa Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500 (Daňový úrad Prešov), v celkovom rozsahu pohľadávok vo výške 125.394,68 EUR.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.04.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, s u d c a

Okresný súd Prešov dňa 23.11.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K041330

Spisová značka: 1K/81/2014

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Š T I CH spol. s r.o. v konkurze, so sídlom Čulenova 3, Humenné 066 01, IČO: 36 471 127 správcom ktorého je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie Južná trieda 48, 040 01 Košice, IČO: 44 088 833 o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením 1K/81/2014-162 zo dňa30.05.2017 pripustil vstup Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu Š T I CH spol. s r.o. v konkurze, so sídlom Čulenova 3, Humenné 066 01, IČO: 36 471 127, namiesto pôvodného veriteľa Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 04, IČO: 35 937 874, v celkovom rozsahu pohľadávok vo výške 28.530,35 EUR. .

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.06.2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Š T I CH spol. s r.o. v konkurze, so sídlom Čulenova 3, Humenné 066 01, IČO: 36 471 127 správcom ktorého je Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie Južná trieda 48, 040 01 Košice, IČO: 44 088 833 o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 na jej vstup do konkurzného konania, uznesením 1K/81/2014-164 zo dňa 30.05.2017 pripustil vstup Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu Š T I CH spol. s r.o. v konkurze, so sídlom Čulenova 3, Humenné 066 01, IČO: 36 471 127, namiesto pôvodného veriteľa Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500 (Daňový úrad Prešov), v celkovom rozsahu pohľadávok vo výške 88.197,28 EUR.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.06.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, s u d c a

Okresný súd Prešov dňa 23.11.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K041331

Spisová značka: 1K/46/2015

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Andrea Vallová, nar. 31.12.1974, bytom Veterná 994/2, 093 03 Vranov nad Topľou - Čemerné, správcom ktorého je iTRUSTee Restructuring, k.s., so sídlom kancelárie Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov, IČO: 47 254 122 o návrhu BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692 na vstup do konkurzného konania úpadcu, uznesením 1K/46/2015-97 zo dňa 12.10.2017 pripustil vstup BENCONT COLLECTION, a. s., so

sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692 do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu Andrea Vallová, nar. 31.12.1974, bytom Veterná 994/2, 093 03 Vranov nad Topľou - Čemerné, namiesto pôvodného veriteľa PRO CIVITAS s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464 v rozsahu pohľadávok prihlásených do konkurzného konania úpadcu.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.11.2017

JUDr. Štefan Tomašovský,

sudca

Okresný súd Prešov dňa 23.11.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K041332

Spisová značka: 1K/16/2014

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Jana Feňáková, nar. 19.05.1964, bytom 094 01 Ondavské Matiašovce 97, správcom ktorého je Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie Reimanova 9, 080 01 Prešov o návrhu BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692 na vstup do konkurzného konania úpadcu uznesením 1K/16/2014-201 zo dňa 19.09.2017 pripustil vstup BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692 do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu Jana Feňáková, nar. 19.05.1964, bytom 094 01 Ondavské Matiašovce 97, namiesto pôvodného veriteľa PRO CIVITAS s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464 v rozsahu pohľadávok prihlásených do konkurzného konania úpadcu.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.10.2017

JUDr. Štefan Tomašovský,

sudca

Okresný súd Prešov dňa 23.11.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K041333

Spisová značka: 1K/16/2016

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Dušan Palubjak, nar. 23.01.1961, bytom Štefániková 280/19, 059 21 Svit, správcom ktorého je I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Slánska 20A, 080 06 Prešov, IČO: 36 865 265 o návrhu Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930 na vstup do konkurzného konania úpadcu uznesením 1K/16/2016 zo dňa 12.9.2017 pripustil vstup Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930 do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu Dušan Palubjak, nar. 23.01.1961, bytom Štefániková 280/19, 059 21 Svit, namiesto pôvodného veriteľa ZUNO AG, Vordere Zollamtsstrasse 13 3.OG, Viedeň 1030, Rakúska republika, registrovaný pod číslom FN 326454 f, podnikajúci na území Slovenskej republiky prostredníctvom ZUNO AG, organizačná zložka, so sídlom Digital Park II, Einsteinova 23, Bratislava 851 01, IČO: 36 867 594 v celkovom rozsahu prihlásených pohľadávok vo výške 2.360,85 EUR.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.10.2017

JUDr. Štefan Tomašovský,

sudca

Okresný súd Prešov dňa 23.11.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K041334

Spisová značka: 1K/42/2016

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Monika Maľcovská Knapová, nar. 01.07.1977, bytom Švábska č. 6765/57, 080 01 Prešov - Solivar, právne zast.: Mgr. Drahoslav Potoček, advokát, Čajakova 5, 040 01 Košice, správcom ktorého je Mgr. Adrián Fabian, so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov o návrhu Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930 na vstup do konkurzného konania úpadcu uznesením 1K/42/2016-122 zo dňa 12.09.2017 pripustil vstup Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava 1, IČO: 00 686 930 do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu Monika Maľcovská Knapová, nar. 01.07.1977, bytom Švábska č. 6765/57, 080 01 Prešov - Solivar, namiesto pôvodného veriteľa ZUNO AG, Vordere Zollamtsstrasse 13 3.OG, Viedeň 1030, Rakúska republika, registrovaný pod číslom FN 326454 f, podnikajúci na území Slovenskej republiky prostredníctvom ZUNO AG, organizačná zložka, so sídlom Digital Park II, Einsteinova 23, Bratislava 851 01, IČO: 36 867 594 v celkovom rozsahu prihlásených pohľadávok vo výške 4.543,65 EUR.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.10.2017

JUDr. Štefan Tomašovský,

sudca

Okresný súd Prešov dňa 23.11.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K041335

Spisová značka: 1K/45/2014

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: TEMA INVEST, a.s. v konkurze, so sídlom Osloboditeľov 5669/114, 066 01 Humenné, IČO: 36 476 668, správcom ktorého je JUDr. Jozef Jaroščák ml., so sídlom kancelárie Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, o návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 na potvrdenie prevodu pohľadávok voči úpadcovi uznesením 1K/45/2014-356 zo dňa 05.05.2017 potvrdil prevod pohľadávok prihlásených na Okresnom súde Prešov z pôvodného veriteľa Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 04, IČO: 35 937 874 voči úpadcovi: TEMA INVEST, a.s. v konkurze, so sídlom Osloboditeľov 5669/114, 066 01 Humenné, IČO: 36 476 668 na navrhovateľa Slovenskú konsolidačnú, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 v celkovej výške 7.945,86 EUR.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2017

JUDr. Štefan Tomašovský,

sudca

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: TEMA INVEST, a.s. v konkurze, so sídlom Osloboditeľov 5669/114, 066 01 Humenné, IČO: 36 476 668, správcom ktorého je JUDr. Jozef Jaroščák ml., so sídlom kancelárie Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov, o návrhu Slovenskej konsolidačnej, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 na potvrdenie prevodu pohľadávok voči úpadcovi uznesením 1K/45/2014-358 zo dňa 05.05.2017 potvrdil prevod pohľadávok prihlásených na Okresnom súde Prešov z pôvodného veriteľa Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500 (Daňový úrad Prešov) voči úpadcovi: TEMA INVEST, a.s. v konkurze, so sídlom Osloboditeľov

5669/114, 066 01 Humenné, IČO: 36 476 668 na navrhovateľa Slovenskú konsolidačnú, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 v celkovej výške 14.113,92 EUR.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.05.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

Okresný súd Prešov dňa 23.11.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K041336

Spisová značka: 1K/60/2014

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Miloš Madro, nar. 22.08.1962, bytom Budovateľská 2167/33, 066 01 Humenné, správcom ktorého je: JUDr. Mária Ledinská, so sídlom kancelárie Kukorelliho 58, 066 01 Humenné o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 na jej vstup do konkurzného konania uznesením 1K/60/2014-86 zo dňa 26.01.2017 pripustil vstup Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu Miloš Madro, nar. 22.08.1962, bytom Budovateľská 2167/33, 066 01 Humenné, namiesto pôvodného veriteľa Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500 (Daňový úrad Prešov), v celkovom rozsahu pohľadávok vo výške 100.031,57 EUR.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.02.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

Okresný súd Prešov dňa 23.11.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K041337

Spisová značka: 1K/25/2014

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: VIPEX, s.r.o. v konkurze, so sídlom Hlavné námestie 34/192, 060 01 Kežmarok, IČO: 31 631 274 správcom ktorého je JUDr. Gábor Száraz, so sídlom kancelárie Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa, o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 na potvrdenie prevodu pohľadávok voči úpadcovi uznesením 1K/25/2014-1570 zo dňa 18.10.2017 potvrdil prevod pohľadávok prihlásených na Okresnom súde Prešov z pôvodného veriteľa Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500 (Daňový úrad Žilina, Daňový úrad Prešov) voči úpadcovi: VIPEX, s.r.o. v konkurze, so sídlom Hlavné námestie 34/192, 060 01 Kežmarok, IČO: 31 631 274 na navrhovateľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 v celkovej výške 350.916,19 EUR.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.11.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

Okresný súd Prešov dňa 23.11.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K041338

Spisová značka: 2K/45/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ZAĽUBOVA s.r.o. v konkurze, so sídlom Šafárikova 5944/30, 080 01 Prešov, IČO: 36 516 007, správcom ktorého je JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, o odvolaní správcu z funkcie a zvolaní schôdze veriteľov na súd, takto

rozhodol

Odvoláva JUDr. Mariána Novikmeca, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou z funkcie správcu úpadcu.

Zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 9.1.2018 o 13.00 hod. na Okresnom súde Prešov v miestnosti č. 18 nasledujúcim programom:

1. Otvorenie
2. Hlasovanie o návrhoch na nového správcu
3. Záver

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veritelia sa na schôdzi preukazujú dokladom totožnosti, právnické osoby aj aktuálnym výpisom z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia súdu plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa (originál alebo osvedčenú fotokópiu) a doklad totožnosti, prípadne preukaz advokáta. Z obsahu plnej moci alebo poverenia musí vyplývať oprávnenie na zastupovanie podľa zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ak nejde o zastupovanie advokátom, tiež vymedzenie rozsahu tohto zastupovania vo veci vyhláseného konkurzu a účasti na schôdzi veriteľov. Podpis oprávnenej osoby veriteľa na plnej moci, ak nejde o zastupovanie advokátom, musí byť úradne osvedčený.

Okresný súd Prešov dňa 23.11.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K041339

Spisová značka: 2K/70/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Anna Naštová, nar. 07.08.1962, bytom Lomnická 886/75, 093 03 Vranov nad Topľou, správcom ktorého je JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, o odvolaní správcu z funkcie a zvolaní schôdze veriteľov na súd, takto

rozhodol

Odvoláva JUDr. Mariána Novikmeca, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou z funkcie správcu úpadcu.

Zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 9.1.2018 o 13.15 hod. na Okresnom súde Prešov v miestnosti č. 18 nasledujúcim programom:

1. Otvorenie
2. Hlasovanie o návrhoch na nového správcu
3. Záver

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veritelia sa na schôdzi preukazujú dokladom totožnosti, právnické osoby aj aktuálnym výpisom z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia súdu plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa (originál alebo osvedčenú fotokópiu) a doklad totožnosti, prípadne preukaz advokáta. Z obsahu plnej moci alebo poverenia musí vyplývať oprávnenie na zastupovanie podľa zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ak nejde o zastupovanie advokátom, tiež vymedzenie rozsahu tohto zastupovania vo

veci vyhláseného konkurzu a účasti na schôdzi veriteľov. Podpis oprávnenej osoby veriteľa na plnej moci, ak nejde o zastupovanie advokátom, musí byť úradne osvedčený.

Okresný súd Prešov dňa 23.11.2017
JUDr. Tomáš Novák, sudca

K041340

Spisová značka: 1OdK/175/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Margita Michaličová, nar. 06.03.1946, trvale bytom Krásny Brod 6, 068 01 Medzilaborce, správcom ktorého je M&L insolvency, k. s., so sídlom kancelárie Námestie slobody 2/3, 066 01 Humenné, IČO: 50 556 533, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu M&L insolvency, k. s., so sídlom kancelárie Námestie slobody 2/3, 066 01 Humenné, IČO: 50 556 533, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 10.11.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 693/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 22.11.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K041341

Spisová značka: 2K/45/2015

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mária Kaminská, nar. 22.10.1958, bytom Za Ľutinkou 274/2, 082 56 Pečovská Nová Ves, správcom ktorého je JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, o odvolaní správcu z funkcie a zvolaní schôdze veriteľov na súd, takto

rozhodol

Odvoláva JUDr. Mariána Novikmeca, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou z funkcie správcu úpadcu.

Zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 9.1.2018 o 13.30 hod. na Okresnom súde Prešov v miestnosti č. 18 nasledujúcim programom:

1. Otvorenie
2. Hlasovanie o návrhoch na nového správcu
3. Záver

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veritelia sa na schôdzi preukazujú dokladom totožnosti, právnické osoby aj aktuálnym výpisom z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia súdu plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa (originál alebo osvedčenú fotokópiu) a doklad totožnosti, prípadne preukaz advokáta. Z obsahu plnej moci alebo poverenia musí vyplývať oprávnenie na zastupovanie podľa zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ak nejde o zastupovanie advokátom, tiež vymedzenie rozsahu tohto zastupovania vo veci vyhláseného konkurzu a účasti na schôdzi veriteľov. Podpis oprávnenej osoby veriteľa na plnej moci, ak nejde o zastupovanie advokátom, musí byť úradne osvedčený.

Okresný súd Prešov dňa 23.11.2017
JUDr. Tomáš Novák, sudca

K041342

Spisová značka: 1OdK/189/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Leščinský, nar. 20.01.1986, trvale bytom Štefánikova 310/9, 059 21 Svit zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Prešov, Slovenská 40, 080 01 Prešov o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Leščinský, nar. 20.01.1986, trvale bytom Štefánikova 310/9, 059 21 Svit,

II. ustanovuje správcu: PERSPECTA Recovery, k. s., so sídlom kancelárie Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov, IČO: 47 256 184,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia

návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 22.11.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K041343

Spisová značka: 2R/1/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: AUTOMONT J.M., s.r.o. v konkurze, so sídlom Počekanec 16/26, 094 31 Hanušovce nad Topľou, IČO: 31 699 618, správcom ktorého je JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, o odvolaní správcu z

funkcie a zvolaní schôdze veriteľov na súd, takto

rozhodol

Odvoláva JUDr. Mariána Novikmeca, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou z funkcie správcu úpadcu.

Zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 9.1.2018 o 13.45 hod. na Okresnom súde Prešov v miestnosti č. 18 nasledujúcim programom:

1. Otvorenie
2. Hlasovanie o návrhoch na nového správcu
3. Záver

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veritelia sa na schôdzi preukazujú dokladom totožnosti, právnické osoby aj aktuálnym výpisom z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia súdu plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa (originál alebo osvedčenú fotokópiu) a doklad totožnosti, prípadne preukaz advokáta. Z obsahu plnej moci alebo poverenia musí vyplývať oprávnenie na zastupovanie podľa zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ak nejde o zastupovanie advokátom, tiež vymedzenie rozsahu tohto zastupovania vo veci vyhláseného konkurzu a účasti na schôdzi veriteľov. Podpis oprávnenej osoby veriteľa na plnej moci, ak nejde o zastupovanie advokátom, musí byť úradne osvedčený.

Okresný súd Prešov dňa 23.11.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K041344

Spisová značka: 2K/14/2016

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Kotus, nar. 6.2.1987, podnikajúci pod obchodným menom Peter Kotus, s miestom podnikania Hlavná 344/22, 067 77 Zemplínske Hámre, IČO: 46 383 824, správcom ktorého je JUDr. Ján Ninčák MBA, PhD., so sídlom kancelárie Mierová 2529/87, 066 52 Humenné, o odvolaní správcu z funkcie a zvolaní schôdze veriteľov na súd, takto

rozhodol

Odvoláva JUDr. Jána Ninčáka MBA, PhD., so sídlom kancelárie Mierová 2529/87, 066 52 Humenné z funkcie správcu úpadcu.

Zvoláva schôdzu veriteľov, ktorá sa bude konať dňa 9.1.2018 o 11.30 hod. na Okresnom súde Prešov v miestnosti č. 18 nasledujúcim programom:

1. Otvorenie
2. Hlasovanie o návrhoch na nového správcu
3. Záver

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Veritelia sa na schôdzi preukazujú dokladom totožnosti, právnické osoby aj aktuálnym výpisom z obchodného registra. Zástupcovia veriteľov predložia súdu plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa (originál alebo osvedčenú fotokópiu) a doklad totožnosti, prípadne preukaz advokáta. Z obsahu plnej moci alebo poverenia musí vyplývať oprávnenie na zastupovanie podľa zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a ak nejde o zastupovanie advokátom, tiež vymedzenie rozsahu tohto zastupovania vo veci vyhláseného konkurzu a účasti na schôdzi veriteľov. Podpis oprávnenej osoby veriteľa na plnej moci, ak nejde o zastupovanie advokátom, musí byť úradne osvedčený.

Okresný súd Prešov dňa 23.11.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K041345

Spisová značka: 38OdK/44/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Radomír Oršula, nar. 05.08.1968, trvale bytom Nábrežná 790/41, 972 71 Nováky, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Radomír Oršula, nar. 05.08.1968, trvale bytom Nábrežná 790/41, 972 71 Nováky.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Peter Frajt so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 141/13, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1070.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré

ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj

príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 23.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

Vydáva Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky podľa zákona č. 200/2011 Z. z. o Obchodnom vestníku a o zmene a doplnení niektorých zákonov na svojom webovom sídle: www.justice.gov.sk

K041346

Spisová značka: 38OdK/45/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Jozef Šípoš, nar. 06.12.1978, trvale bytom Handlová, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Jozef Šípoš, nar. 06.12.1978, trvale bytom Handlová.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Vladimír Fraňo so sídlom kancelárie Haškova 18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, značka správcu S445.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú

zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto

zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 23.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K041347

Spisová značka: 40OdK/176/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Mária Hlavatá, rod. Garan Krišťáková, nar. 09.04.1962, trvale bytom 916 14 Hrašné, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Mária Hlavatá, rod. Garan Krišťáková, nar. 09.04.1962, trvale bytom 916 14 Hrašné.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Martina Poláčková so sídlom kancelárie Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, značka správcu S1691.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok

sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a

veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 22.11.2017
Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K041348

Spisová značka: 40OdK/177/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ing. Ján Martinus, nar. 11.05.1952, trvale bytom 913 06 Trenčianske Bohuslavice 222, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ing. Ján Martinus, nar. 11.05.1952, trvale bytom 913 06 Trenčianske Bohuslavice 222.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Lukáš Tyko so sídlom kancelárie Palackého 5, 911 01 Trenčín, značka správcu S1333.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z

dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý

zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu

alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 22.11.2017
Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K041349

Spisová značka: 38OdK/46/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ľubomír Klimo, nar. 24.11.1988, trvale bytom Dohňany, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ľubomír Klimo, nar. 24.11.1988, trvale bytom Dohňany.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Darina Válková so sídlom kancelárie Jilemnického 21, 911 01 Trenčín, značka správcu S167.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 23.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K041350

Spisová značka: 38OdK/47/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Renata Štefanová, nar. 24.11.1979, trvale bytom Prievidza, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Renata Štefanová, nar. 24.11.1979, trvale bytom Prievidza.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Peter Plško so sídlom kancelárie Legionárska 6434/2, 911 01 Trenčín, značka správcu S1780.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že

vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 23.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K041351

Spisová značka: 40OdK/178/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Marek Horňák, nar. 15.09.1985, trvale bytom 018 41 Dubnica nad Váhom, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Marek Horňák, nar. 15.09.1985, trvale bytom 018 41 Dubnica nad Váhom.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Martin Berec so sídlom kancelárie Palackého 85/5, 911 01 Trenčín, značka správcu S1265.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie

pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 23.11.2017
Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K041352

Spisová značka: 38OdK/48/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Rastislav Werner, nar. 10.11.1974, trvale bytom Pod čerešňami 428/28, 911 01 Trenčín, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Rastislav Werner, nar. 10.11.1974, trvale bytom Pod čerešňami 428/28, 911 01 Trenčín.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Bohuslav Gelatka so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1582.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z

dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý

zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu

alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 23.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K041353

Spisová značka: 22OdK/125/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Jana Kardošová, nar. 01.09.1979, trvale bytom 018 16 Malé Lednice 1, ktorého správcom je JUDr. Ján Súkeník so sídlom kancelárie Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S258, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila JUDr. Ján Súkeník so sídlom kancelárie Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S258, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 329/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 23.11.2017
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K041354

Spisová značka: 1K/29/2011

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Diverso Žilina, s.r.o., Bulharská 8526/2, 010 08 Žilina, IČO: 36 287 199, správcom ktorého je: KP recovery, k.s., IČO: 46 404 503, so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, v časti o návrhu navrhovateľa: GRAPP s.r.o., Pod Urpínom 21, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 377 235, na vstup do konania, takto

rozhodol

Povoľuje vstup nového veriteľa: GRAPP s.r.o., Pod Urpínom 21, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 377 235 do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa - Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653 v rozsahu postúpenej pohľadávky vo výške 1.334.640,17 eur, ktorá je vedená v konečnom zozname pohľadávok pod č. 171.

Veriteľovi - Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653 zanikne zverejnením oznamu o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku postavenie účastníka tohto konkurzného konania, v rozsahu postúpenej pohľadávky.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Žilina dňa 22.11.2017
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K041355

Spisová značka: 6K/22/2015

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Róbert Petrek, nar. 01.05.1975, bytom Dlhá nad Kysucou 296, 023 54 Turzovka (do 02.03.2016 podnikajúci pod obchodným menom: Róbert Petrek, s miestom podnikania Dlhá nad Kysucou 296, 023 54 Turzovka, IČO: 44570635), správcom ktorého je: Mgr. Richard Koiš, MBA, so sídlom kancelárie Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, takto

rozhodol

I. Majetok zapísaný v súpise majetku všeobecnej podstaty zverejnenom dňa 14.04.2016 v Obchodnom vestníku č. 71/2016, v jeho aktuálnom a úplnom znení ku dňu 27.02.2017 zverejnenom v Obchodnom vestníku dňa 02.03.2017 č. 43/2017, položka č. 2, a to: osobné motorové vozidlo zn. RENAULT CLIO III., VIN: VFBR1ROH40847558, EČ: CA 702 BM, zdvihový objem 1.149 cm3, VIN: TMBEGF613X0141431, rok obstarania: 2009 (rok prvej evidencie), v súpisovej hodnote 3.500,- eur, je správca p o v i n n ý s p e ň a ž i ť týmto spôsobom:
a) správca zverejní ponukové konanie v Obchodnom vestníku,
b) súbežne so zverejnením ponukového konania v obchodnom vestníku zverejní správca prostredníctvom bezplatnej inzercie (s fotografiami) predmetnú vec (osobné motorové vozidlo) za 60 % súpisovej hodnoty,
c) lehota na podávanie ponúk bude 15 dní odo dňa zverejnenia ponukového konania; ponuky sa budú doručovať na adresu kancelárie správcu,
d) každú ponuku zo strany záujemcu v reakcii na inzerciu zapíše správca do ponukového konania, o čom záujemcu poučí,
e) ponuku v reakcii na zverejnenie ponukového konania v Obchodnom vestníku správca zapíše do ponúk v rámci ponukového konania, o čom záujemcu poučí,
f) ponúknutá kúpna cena v rámci inzercie a ponukového konania nesmie byť nižšia ako je 60 % súpisovej hodnoty majetku,
g) ponuka musí obsahovať návrh kúpnej ceny, označenie zložky majetku, na ktorý sa ponuka vzťahuje,
h) vyhodnotenie ponúk vykoná správca v lehote 5 dní odo dňa uplynutia lehoty na podávanie ponúk, o čom bude bezodkladne informovať súd. So záujemcom, ktorý ponúkne najvyššiu cenu za dodržania predchádzajúcich podmienok správca uzavrie kúpnu zmluvu.
i) kúpna cena bude splatná pri podpise zmluvy,
j) vyhlasovateľ - správca oboznamuje záujemcov, že ponúkané hnuteľné veci, sa predávajú v stave v akom sú a úspešný záujemca o ich kúpu, tieto veci po uzavretí zmluvy preberie v stave v akom sa sú na vlastné prepravné náklady,
k) v prípade neúspechu ponukového konania požiada správca súd o uloženie ďalšieho pokynu.

II. Majetok zapísaný v súpise majetku všeobecnej podstaty zverejnenom dňa 14.04.2016 v Obchodnom vestníku č. 71/2016, v jeho aktuálnom a úplnom znení ku dňu 27.02.2017 zverejnenom v Obchodnom vestníku dňa 02.03.2017 č. 43/2017, položka č. 3, č. 4, č. 5 a č. 6, a to:
3. HD satelitný prijímač HDDR - Golden Media (DS, MP3, MDMI), rok obstarania: 2012, v súpisovej hodnote 50,- eur,
4. Domáce kino SAMSUNG 3D, model: HT-E4550 vrátane 6 ks repro. + 2 ks 3D okuliare, rok obstarania: 2012, v súpisovej hodnote 200,- eur,
5. LCD TV SAMSUNG, model: UE32D5000PW, rok obstarania: 2012, v súpisovej hodnote 200,- eur,
6. Atramentová wifi tlačiareň Lexmark P8001, model: 4444-303, v súpisovej hodnote 100,- eur,
je správca povinný speňažovať jednotlivo alebo v jednom súbore nasledovným spôsobom:
a) správca zverejní ponukové konanie v Obchodnom vestníku, pričom záujemca môže predložiť ponuku na všetky veci alebo na jednotlivé súpisové zložky samostatne)
b) súbežne so zverejnením ponukového konania v Obchodnom vestníku zverejní správca prostredníctvom bezplatnej

inzercie jednotlivé veci na predaj za 50% súpisovej hodnoty,
c) lehota na podávanie ponúk bude 15 dní odo dňa zverejnenia ponukového konania; ponuky sa budú doručovať na adresu kancelárie správcu,
d) každú ponuku zo strany záujemcu v reakcii na inzerciu zapíše správca do ponukového konania, o čom záujemcu poučí,
e) ponuku v reakcii na zverejnenie ponukového konania v obchodnom vestníku správca zapíše do ponúk v rámci ponukového konania, o čom záujemcu poučí,
f) ponúknutá kúpna cena v rámci inzercie a ponukového konania nesmie byť nižšia ako je 50 % súpisovej hodnoty dotknutej súpisovej zložky, resp. pri predaji v jednom súbore 50% súpisovej hodnoty súboru majetku,
g) ponuka musí obsahovať návrh kúpnej ceny, označenie zložky majetku, na ktorý sa ponuka vzťahuje,
h) vyhodnotenie ponúk vykoná správca v lehote 5 dní odo dňa uplynutia lehoty na podávanie ponúk, o čom bude bezodkladne informovať súd. So záujemcom, ktorý ponúkne najvyššiu cenu za dodržania predchádzajúcich podmienok správca uzavrie kúpnu zmluvu.
i) kúpna cena bude splatná pri podpise zmluvy,
j) v prípade, ak víťazný záujemca neuzatvorí kúpnu zmluvu, osloví správca ďalšieho záujemcu, ktorý predložil najvyššiu ponuku,
k) vyhlasovateľ - správca oboznamuje záujemcov, že ponúkané hnuteľné veci sa predávajú v stave v akom sú a úspešný záujemca o ich kúpu, tieto veci po uzavretí zmluvy preberie v stave v akom sú na vlastné prepravné náklady,
l) v prípade neúspechu ponukového konania požiada správca súd o uloženie ďalšieho pokynu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné / § 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov/.

Okresný súd Žilina dňa 22.11.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K041356

Spisová značka: 2K/9/2009

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Jaroslav Lamoš, nar. 12.09.1967, bytom Lichardova 21, 010 01 Žilina, správcom ktorého je: LICITOR recovery, k.s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 45 393 486, v časti o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku, takto

rozhodol

Z r u š u j e konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne, na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to bez ohľadu na iné spôsoby jeho doručenia.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 102 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii).

Okresný súd Žilina dňa 22.11.2017
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K041357

Spisová značka: 2K/15/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: Jozef Maruš, s miestom podnikania Radoľa 434, 023 36 Radoľa, IČO: 34 769 587, na návrh navrhovateľa - veriteľa: Daňový úrad Žilina, Janka Kráľa 2 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

Z a s t a v u j e konkurzné konanie z dôvodu osvedčenia platobnej schopnosti dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné. Odvolanie je oprávnený podať účastník konkurzného konania, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd v Žiline

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Žilina dňa 22.11.2017
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K041358

Spisová značka: 9K/1/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi: OTEX - Textil Žilina, š. p. „v likvidácii“, so sídlom: Hviezdoslavova 26, 010 01 Žilina, IČO: 00 157 155, takto

rozhodol

Z a s t a v u j e konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde v Žiline. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.
V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017
Mgr. Antónia Ďuranová, Sudca

K041359

Spisová značka: 4K/20/2012

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Dušan Pačaj, nar. 1.10.1955, Múrna 982, 032 61 Važec, správcom ktorého je: JUDr. Marek Olekšák, so sídlom kancelárie Helsinská 33, 036 08 Martin, v

časti o návrhu správcu na uloženie záväzného pokynu, ako postupovať vo veci speňažovania majetku, takto

rozhodol

Majetok zapísaný v súpise všeobecnej podstaty, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 85/2013 zo dňa 03.05.2013, a to:
- nehnuteľnosť zapísaná na Liste vlastníctva č. 1115, k.ú. Važec, okres Liptovský Mikuláš, obec Važec, parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape, pozemky parc. č. 1818/1 zastavané plochy a nádvoria o výmere 218 m2, spoluvlastnícky podiel na mene úpadcu v 1/6 účasti, v súpisovej hodnote 60,- eur,

Majetok zapísaný v súpise oddelenej podstaty, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 85/2013 zo dňa 03.05.2013, a to:
- nehnuteľnosť zapísaná na Liste vlastníctva č. 185, k.ú. Važec, okres Liptovský Mikuláš, obec Važec, parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape, pozemky parc. č. 1810 zastavané plochy a nádvoria o výmere 93 m2, pozemky parc. č. 1813/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 169 m2, parc. č. 1818/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 172 m2, spoluvlastnícky podiel na mene úpadcu v 4/8 účasti, v súpisovej hodnote 360 eur,

je správkyňa povinná speňažovať týmto spôsobom: prostredníctvom využitia predkupného práva dotknutých spoluvlastníkov v súlade s ustanovením § 93 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to za 100% hodnoty stanovenej znaleckým posudkom, ktorým bude ohodnotený dotknutý majetok, a ktorého vypracovanie zabezpečí správca.

V prípade, že sa dotknutý (majetok) nehnuteľnosti nepodarí speňažiť využitím predkupného práva, je správkyňa povinná požiadať príslušný orgán o udelenie nového záväzného pokynu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K041360

Spisová značka: 4K/1/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Anna Ďatková, nar. 26.07.1971, bytom 013 13 Konská 339, podnikajúca pod obchodným menom Anna Ďatková, s miestom podnikania 013 13 Konská 599, IČO: 31 075 401 (toho času má pozastavenú činnosť), správcom ktorého je: JUDr. Marta Bojo Vevurková, so sídlom kancelárie: ul. Mieru 312/13, 029 01 Námestovo, v časti o návrhu správkyne na uloženie záväzného pokynu, ako postupovať vo veci speňažovania majetku, takto

rozhodol

Majetok zapísaný v súpise všeobecnej podstaty, zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 85/2016 zo dňa 04.05.2016, a to:
- nehnuteľnosť zapísaná na Liste vlastníctva č. 206, k.ú. Gbeľany, okres Žilina, obec Gbeľany, parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape, pozemky parc. č. 623/2 záhrady o výmere 557 m2, parc. č. 623/3 zastavané plochy a nádvoria o výmere 458 m2, pod B5 spoluvlastnícky podiel na mene úpadcu v 1/6 účasti, v súpisovej hodnote 1.700, - eur,
- nehnuteľnosť zapísaná na Liste vlastníctva č. 853, k.ú. Gbeľany, okres Žilina, obec Gbeľany, stavby, dom s.č. 86 postavený na parc. č. 623/3, pod B5 spoluvlastnícky podiel na mene úpadcu v 1/12 účasti, v súpisovej hodnote 9.000,- eur,

je správkyňa povinná zorganizovať dražbu primerane podľa ustanovení zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách, pričom podmienky dražby budú stanovené v súlade s návrhom správcu na uloženie záväzného pokynu zo dňa 17.05.2017. Správca je povinný o akýchkoľvek významných skutočnostiach týkajúcich sa speňažovania tohto majetku informovať súd.

V prípade, že sa dotknutý (majetok) nehnuteľnosti nepodarí speňažiť v 1. kole, je správkyňa povinná požiadať príslušný orgán o udelenie nového záväzného pokynu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017

JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K041361

Spisová značka: 7OdK/113/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Šarlota Hupková, nar. 17.09.1961, bytom Súľov 131, 013 52 Súľov - Hradná, adresa na doručovanie: Martinská 93, 949 01 Nitra, do 22.8.2017 podnikajúci pod obchodným menom Šarlota Hupková, s miestom podnikania Jána Mrvu 546/1, 94901 Nitra, IČO: 37648055, správcom ktorého je: Ing. Mikuláš Takáč, so sídlom kancelárie Timravy 23, 036 01 Martin, IČO: 42062365, značka správcu: S1218, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu (ďalej ako „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 12.10.2017 a vedený pod položkou registra 750/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

K041362

Spisová značka: 7OdK/112/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ladislav Vojar, nar. 27.08.1968, bytom A. Bernoláka 2200/36, 010 01 Žilina, do 17.12.2008 podnikajúci pod obchodným menom Ladislav Vojar, s miestom podnikania A. Bernoláka 2200/36, 010 01 Žilina, IČO: 41921828, správcom ktorého je: LexCreditor k.s., so sídlom kancelárie Červenej armády 1, 036 01 Martin, IČO: 47245913, značka správcu: S1636, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu (ďalej ako „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 11.10.2017 a vedený pod položkou registra 741/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie,

proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

K041363

Spisová značka: 7OdK/111/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Svetlana Bajdíková, nar. 20.10.1966, bytom Jefremovská 613/2, 031 04 Liptovský Mikuláš, podnikajúca pod obchodným menom Svetlana Bajdíková - VELVET, s miestom podnikania Jefremovská 613/2, 03101 Liptovský Mikuláš, IČO: 34285814, toho času s pozastavenou podnikateľskou činnosťou, správcom ktorého je: Ing. Jaroslav Veréb, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin, IČO: 31056105, značka správcu: S1342, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu (ďalej ako „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 11.10.2017 a vedený pod položkou registra 733/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

K041364

Spisová značka: 7OdK/110/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ing. Vladislav Rossa, nar. 02.03.1979, bytom Liptovské Revúce, 034 74 Liptovské Revúce, do 23.10.2014 podnikajúci pod obchodným menom Ing. Vladislav Rossa, s miestom podnikania Stredná Revúca 494, 03474 Liptovské Revúce, IČO: 46105778, správcom ktorého je: JUDr. Milota Ferenčíková, PhD., so sídlom kancelárie P. Mudroňa 505/5, 036 01 Martin, IČO: 33224391, značka správcu: S1336, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu (ďalej ako „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 11.10.2017 a vedený pod položkou registra 745/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

K041365

Spisová značka: 7OdK/109/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Jaroslav Burda, nar. 21.06.1957, bytom mesto Čadca, správcom ktorého je: Ing. Jana Kovačková, so sídlom kancelárie Na Bystričku 796/9, 036 01 Martin, IČO: 40302016, značka správcu: S1674, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu (ďalej ako „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 11.10.2017 a vedený pod položkou registra 732/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

K041366

Spisová značka: 7OdK/108/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Jozef Katrenčin, nar. 18.04.1980, bytom Rosina 240, 013 22 Rosina, do 26.6.2013 podnikajúci pod obchodným menom Jozef Katrenčin, s miestom podnikania Rosina 240, 013 22 Rosina, IČO: 43747809, správcom ktorého je: JUDr. Jozef Kadura, so sídlom kancelárie ul. Republiky 16, 010 01 Žilina, IČO: 42071054, značka správcu: S621, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu (ďalej ako „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 06.10.2017 a vedený pod položkou registra 720/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

K041367

Spisová značka: 7OdK/107/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Miroslav Kakačka, nar. 08.04.1966, bytom Hattalova 479, 027 43 Nižná, do 31.12.2008 podnikajúci pod obchodným menom Miroslav Kakačka OMNICON, s miestom podnikania Hattalova 479/6, 027 43 Nižná, IČO: 33244022, správcom ktorého je: Mgr. Štefan Krnáč, so sídlom kancelárie Osloboditeľov 28, Brezovica 028 01, značka správcu: S1641, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu (ďalej ako „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 06.10.2017 a vedený pod položkou registra 718/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017
Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

K041368

Spisová značka: 7OdK/106/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Miroslav Zimen, nar. 25.04.1964, bytom Pod Vajánkom 898/2, 013 03 Varín, podnikajúci pod obchodným menom Miroslav Zimen, s miestom podnikania Palackého 85/5, 911 01 Trenčín, IČO: 33354456, správcom ktorého je: JUDr. Ing. Martin Chlapík, so sídlom kancelárie Sládkovičova 167/13, 010 01 Žilina, IČO: 42219663 značka správcu: S1625, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu (ďalej ako „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 03.10.2017 a vedený pod položkou registra 701/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017
Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

K041369

Spisová značka: 7OdK/105/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Miroslav Drabik, nar. 20.06.1951, bytom Segnerova 3400/6, 010 15 Žilina, do 24.02.2010 podnikajúci pod obchodným menom Miroslav Drabik, s miestom podnikania Segnerova 3400/6, 010 15 Žilina, IČO: 33864641, správcom ktorého je: BMK Konkurz, k.s., so sídlom kancelárie A. Kmeťa 19, 010 01 Žilina, IČO: 44434774, značka správcu: S1315, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu (ďalej ako „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 03.10.2017 a vedený pod položkou registra 698/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané,

a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017
Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

K041370

Spisová značka: 7OdK/104/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Renáta Lejková, nar. 05.09.1976, bytom Liptovská 5300/24, 034 01 Ružomberok, správcom ktorého je: JUDr. Anna Machajdová, so sídlom kancelárie Budovateľská 516/2, 038 53 Turany, značka správcu: S533, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu (ďalej ako „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 03.10.2017 a vedený pod položkou registra 704/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017
Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

K041371

Spisová značka: 7OdK/103/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Peter Šelmek, nar. 18.08.1980, bytom 038 52 Sučany, podnikajúci pod obchodným menom Peter Šelmek, s miestom podnikania 03601 Martin, Škultétyho 4, IČO: 41807995, správcom ktorého je: JUDr. Ivan Fiačan, PhD., so sídlom kancelárie M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš, IČO: 37809676 značka správcu: S566, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu (ďalej ako „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 28.09.2017 a vedený pod položkou registra 679/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

K041372

Spisová značka: 7OdK/102/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Elena Kokyová, nar. 26.03.1979, bytom Važec 1032, 032 61 Važec, do 11.10.2013 podnikajúci pod obchodným menom Elena Kokyová, s miestom podnikania 032 61 Važec 1032, IČO: 46126635, správcom ktorého je: LexCreditor k.s., so sídlom kancelárie Červenej armády 1, 036 01 Martin, IČO: 47245913, značka správcu: S1636, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu (ďalej ako „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 28.09.2017 a vedený pod položkou registra 676/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

K041373

Spisová značka: 2NcKR/2/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Ivan Šípoš, nar. 26.04.1965, bytom Liptovská Teplá

309, 034 83 Liptovská Teplá, na oddlženie, takto

rozhodol

Konanie z a s t a v u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1, ods. 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017
JUDr. Jaroslav Macek, sudca

K041374

Spisová značka: 7OdK/101/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: Boris Cicko, nar. 22.02.1988, bytom Jedlíkova 3428/4, 010 15 Žilina, zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

Vracia preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- eur späť na účet zložiteľa - Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina.

Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vrátila zložiteľovi - Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žilina, Národná 34, 011 00 Žilina, preddavok vo výške 500,- eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 12.09.2017 vedený pod položkou registra: 675, rok: 2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017
Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

K041375

Spisová značka: 7OdK/100/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: RSDr. Vladimír Ďaďo, nar. 25.09.1948, bytom Mikuláša Galandu 20/5, 036 01 Martin, do 22.06.2010 podnikajúci pod obchodným menom RSDr. Vladimír Ďaďo D - MARKET, s miestom podnikania M. Galandu 4653/20, 036 01 Martin, IČO: 43330568, správcom ktorého je: BMK Konkurz, k.s., so sídlom kancelárie A. Kmeťa 19, 010 01 Žilina, IČO: 44434774, značka správcu: S1315, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu (ďalej ako „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 26.09.2017 a vedený pod položkou registra 668/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017
Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

K041376

Spisová značka: 7OdK/99/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Rudolf Milo, nar. 18.02.1963, bytom mesto Žilina, 010 01 Žilina, správcom ktorého je: Ing. Rastislav Palutka, so sídlom kancelárie Uhoľná 592/2, 010 01 Žilina, značka správcu: S1832, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu (ďalej ako „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 26.09.2017 a vedený pod položkou registra 657/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

K041377

Spisová značka: 7OdK/98/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ján Urban, nar. 11.07.1985, bytom Morušová 523/4, 034 01 Liptovský Mikuláš, správcom ktorého je: JUDr. Radovan Birka, so sídlom kancelárie Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, IČO: 37574507, značka správcu: S1304, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu (ďalej ako „preddavok“) v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 25.09.2017 a vedený pod položkou registra 691/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017

Mgr. Ján Hadovský, vyšší súdny úradník

K041378

Spisová značka: 9OdK/72/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Ján Sliačan, nar. 19.07.1949, bytom A. Kmeťa 1, 010 01 Žilina, do 31.05.2012 podnikajúceho pod obchodným menom Ján Sliačan MAFO, s miestom podnikania A. Kmeťa 659/1, 010 01 Žilina, IČO: 34 494 995, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Liptovskom Mikuláši, Kolárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ján Sliačan, nar. 19.07.1949, bytom A. Kmeťa 1, 010 01 Žilina.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Elena Fioleková, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin, IČO: 42 070 856.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom

rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol

správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017

Mgr. Antónia Ďuranová, Sudca

K041379

Spisová značka: 9OdK/73/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Šárka Debrecéniová, nar. 30.01.1970, bytom 036 01 Martin, adresa na doručovanie Timravy 23A, 036 01 Martin, do 25.06.2013 podnikajúceho pod obchodným menom Šárka Debrecéniová ŠaDe, s miestom podnikania Ďurka Langsfelda 191/33, 038 52 Sučany, IČO: 40 663 183, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Šárka Debrecéniová, nar. 30.01.1970, bytom 036 01 Martin.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Janka Grolmusová, so sídlom kancelárie E. B. Lukáča 2, 036 01 Martin, IČO: 37 982 851.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú

uspokojené v konkurze.

V. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto

pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017
Mgr. Antónia Ďuranová, Sudca

K041380

Spisová značka: 9OdK/74/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Peter Blažiček, nar. 02.02.1976, bytom Stred 373, 023 54 Turzovka, do 13.04.2004 podnikajúceho pod obchodným menom Peter Blažiček, s miestom podnikania Stred 373, 023 54 Turzovka, IČO: 37 589 334 (do 04.11.2001 IČO: 36 944 581), zastúpeného: Centrom právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Peter Blažiček, nar. 02.02.1976, bytom Stred 373, 023 54 Turzovka.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Štefan Krnáč, so sídlom kancelárie Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky

doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo

neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 23.11.2017
Mgr. Antónia Ďuranová, Sudca

K041381

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Foltínová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vajnorská 22, 831 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1956
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel
Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/32/2014 S1670
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/32/2014
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Zapísanie pohľadávky do zoznamu pohľadávok:

Mgr. Marek Piršel, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Anna Foltínová ,** nar.: 25.08.1956, bytom: Vajnorská 22, 831 04 Bratislava, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I, č. k. 4K/32/2014, v zmysle § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola doručená prihláška pohľadávky veriteľa: Blažej Horváth, nar.: 08.08.1977, Pečnianska 1198/1, 851 01 Bratislava. Právny dôvod vzniku pohľadávky: Veriteľ sa stal vydražiteľom na exekučnej dražbe EX 21/12 potvrdenej - Uznesením OS BA III, sp.zn. 36Er 698/12-48, Ex 21/12, dňa 09.10.2014 (právoplatné a vykonateľne 19.11.2014). Úpadca vydražený byt nevypratal a neodovzdal a naďalej ho užíva bez právneho titulu, čím sa bezdôvodne obohacuje. Na základe uvedeného si Veriteľ prihlasuje po základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok pohľadávku vo výške mesačného nájmu od 04.09.2017 do 03.10.2017. Celková prihlásená suma: 412,42 - €, poradie: Iná pohľadávka, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Mgr. Marek Piršel, správca

K041382

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Foltínová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vajnorská 22, 831 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1956
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel
Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/32/2014 S1670
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/32/2014
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Zapísanie pohľadávky do zoznamu pohľadávok:

Mgr. Marek Piršel, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Anna Foltínová ,** nar.: 25.08.1956, bytom: Vajnorská 22, 831 04 Bratislava, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I, č. k. 4K/32/2014, v zmysle § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola doručená prihláška pohľadávky veriteľa: Blažej Horváth, nar.: 08.08.1977, Pečnianska 1198/1, 851 01 Bratislava. Právny dôvod vzniku pohľadávky: Veriteľ sa stal vydražiteľom na exekučnej dražbe EX 21/12 potvrdenej - Uznesením OS BA III, sp.zn. 36Er 698/12-48, Ex 21/12, dňa 09.10.2014 (právoplatné a vykonateľne 19.11.2014). Úpadca vydražený byt nevypratal a neodovzdal a naďalej ho užíva bez právneho titulu, čím sa bezdôvodne obohacuje o obvyklé nájomné a plnenia poskytované s užívaním bytu alebo preddavok na ne. Veriteľ uhradil mesačnú zálohovú platbu vo výške 259,70 € splatnú k 25.09.2017 správcovi bytového domu za plnenia ním poskytnuté, ktoré užíval Úpadca. Na základe uvedeného si Veriteľ prihlasuje po základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok pohľadávku vo výške uhradenej zálohovej platby. Celková prihlásená suma: 259,70,- €, poradie: Iná pohľadávka, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Mgr. Marek Piršel, správca

K041383

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Foltínová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vajnorská 22, 831 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1956
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel
Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/32/2014 S1670
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/32/2014
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Zapísanie pohľadávky do zoznamu pohľadávok:

Mgr. Marek Piršel, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Anna Foltínová ,** nar.: 25.08.1956, bytom: Vajnorská 22, 831 04 Bratislava, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I, č. k. 4K/32/2014, v zmysle § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola doručená prihláška pohľadávky veriteľa: Blažej Horváth, nar.: 08.08.1977, Pečnianska 1198/1, 851 01 Bratislava. Právny dôvod vzniku pohľadávky: Veriteľ sa stal vydražiteľom na exekučnej dražbe EX 21/12 potvrdenej - Uznesením OS BA III, sp.zn. 36Er 698/12-48, Ex 21/12, dňa 09.10.2014 (právoplatné a vykonateľné 19.11.2014). Úpadca vydražený byt nevypratal a neodovzdal a naďalej ho užíva bez právneho titulu, čím sa bezdôvodne obohacuje. Na základe uvedeného si Veriteľ prihlasuje po základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok pohľadávku vo výške mesačného nájmu od 04.10.2017 do 03.11.2017. Celková prihlásená suma: 412,42 - €, poradie: Iná pohľadávka, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Mgr. Marek Piršel, správca

K041384

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Foltínová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vajnorská 22, 831 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.08.1956
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel
Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4K/32/2014 S1670
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 4K/32/2014
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Zapísanie pohľadávky do zoznamu pohľadávok:

Mgr. Marek Piršel, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Anna Foltínová ,** nar.: 25.08.1956, bytom: Vajnorská 22, 831 04 Bratislava, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I, č. k. 4K/32/2014, v zmysle § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola doručená prihláška pohľadávky veriteľa: Blažej Horváth, nar.: 08.08.1977, Pečnianska 1198/1, 851 01 Bratislava. Právny dôvod vzniku pohľadávky: Veriteľ sa stal vydražiteľom na exekučnej dražbe EX 21/12 potvrdenej - Uznesením OS BA III, sp.zn. 36Er 698/12-48, Ex 21/12, dňa 09.10.2014 (právoplatné a vykonateľne 19.11.2014). Úpadca vydražený byt nevypratal a neodovzdal a naďalej ho užíva bez právneho titulu, čím sa bezdôvodne obohacuje o obvyklé nájomné a plnenia poskytované s užívaním bytu alebo preddavok na ne. Veriteľ uhradil mesačnú zálohovú platbu vo výške 259,70 € splatnú k 25.10.2017

správcovi bytového domu za plnenia ním poskytnuté, ktoré užíval Úpadca. Na základe uvedeného si Veriteľ prihlasuje po základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok pohľadávku vo výške uhradenej zálohovej platby. Celková prihlásená suma: 259,70,- €, poradie: Iná pohľadávka, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Mgr. Marek Piršel, správca

K041385

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Tibor Gorej
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Lieskovec 10388/16, 821 06 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	29.04.1975
Obchodné meno správcu:	LexCreditor k.s.
Sídlo správcu:	Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6OdK/5/2017 S1636 BA
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	6OdK/5/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

LexCreditor k.s., správca dlžníka: Tibor Gorej, nar. 29.04.1975, bytom Lieskovec 10388/16, 821 06 Bratislava, týmto v zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje:

Z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje ani náklady konkurzu, konkurz na majetok dlžníka sa k o n č í.

Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Tibor Gorej, nar. 29.04.1975, bytom Lieskovec 10388/16, 821 06 Bratislava, zrušuje.

LexCreditor k.s.

K041386

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Macáková Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	SNP 15/11, 900 91 Limbach
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	06.12.1971
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Marek Piršel
Sídlo správcu:	Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6OdK/108/2017 S1670
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	6OdK/108/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Marek Piršel - správca konkurznej podstaty úpadcu: **Mária Macáková,** nar.: 06.12.1971, bytom: SNP 15/11, 900 91 Limbach, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp.zn. 6Odk/108/2017 týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu v bežných pracovných dňoch pondelok až piatok v čase od 08.30-12.00 hod. a 12.30-15.00 hod., v kancelárii správcu na adrese: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava (po predchádzajúcej dohode). Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu je potrebné podať písomne na uvedenej adrese, telefonicky na tel. č.: +421 903 747 587, +421 918 747 587 alebo elektronicky na e-mailovej adrese: pirsel@advokat-pirsel.eu.

Mgr. Marek Piršel, správca

K041387

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Macáková Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP 15/11, 900 91 Limbach
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.12.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marek Piršel
Sídlo správcu: Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/108/2017 S1670
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/108/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady (ES/ č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní).

Invitation to lodge a claim for foreign creditor according to the Council Regulation (EC/ No. 1346/2000 of 29th May 2000 on insolvency proceedings).

(es) «Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables»

(cs) "Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty"

(da) »Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne«

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

(et) "Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(el) «Προ´σκληση για αναγγελι´α απαιτη´σεως. Προσοχη´ στις προθεσμι´ες»

(en) ‘Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed’

(fr) «Invitation à produire une créance. Délais à respecter»

(it) «Invito all’insinuazione di un credito. Termine da osservare»

(lv) "Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņi, kas jāievēro"

(lt) "Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(hu) "Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(mt) "Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) "Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów".

(pt) «Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar»

(sk) "Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny"

(sl) "Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati!"

(fi) ”Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat”

(sv) ”Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta”

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000 ako správca úpadcu**: Mária Macáková,** nar.:

06.12.1971, bytom: SNP 15/11, 900 91 Limbach, oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 13.11.2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 223/2017 dňa 23.11.2017, č.k. 6OdK/108/2017, bol na majetok úpadcu vyhlásený konkurz a za správcu úpadcu bol ustanovený Mgr. Marek Pirel, správca konkurznej podstaty, Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, Slovenská republika.

According to the Regulation of the European Council No. 1346/2000 dated on 29th of May 2000, our duty as the trustee of bankrupt: Mária Macáková, nar.: 06.12.1971, bytom: SNP 15/11, 900 91 Limbach, is to inform you, that was officially declared bankruptcy of the property of the bankrupt by the decision of the District Court of Bratislava I dated on 13th of November 2017 which was announced in the Commercial Bulletin No. 223/2017 from 23th of November 2017, No. 6OdK/108/2017 and simultaneously Mgr. Marek Piršel, bankruptcy trustee, with the seat at Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, Slovak Republic was appointed as the bankruptcy trustee of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 v spojení s ust. § 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“)).

The bankruptcy is considered as declared by publishing of the resolution on declaring of the bankruptcy in the Commercial Bulletin, whereby as the day of publishing (delivery) of the court decision the day following the day after the publishing of the court decision in the Commercial Bulletin shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 in connection with the provision of § 199 sec. 9 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuralization (hereinafter only as „the BRA”)).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the estate shall be apply by an lodgement (§ 28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu na adresu Mgr. Marek Piršel, správca konkurznej podstaty úpadcu, so sídlom Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, SR, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu k číslu konania 6OdK/108/2017 S 1670; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na Okresný súd Bratislava I, so sídlom Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, SR, k číslu konania 6OdK/108/2017 (§ 28 ods. 2 ZKR).

The lodgement shall be lodge in one counterpart by the bankruptcy trustee to the address: Mgr. Marek Piršel, bankruptcy trustee of the bankrupt, with the seat at Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, Slovak Republic to the No. 6OdK/108/2017 S 1670, whereby the lodgement shall be delivered to the trustee in the base lodgement period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy; in one counterpart the creditor shall deliver the lodgement also to the Okresný súd Bratislava I (District Court Bratislava I), with the seat at Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, Slovak Republic, to the No. 6OdK/108/2017 (§ 28 sec. 2 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivered the lodgement to the trustee later, the lodgement shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered lodgement. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; the creditor could be satisfied only from the gains put into the schedule from the general estate, whose aim to prepare was published in the Commercial Bulletin after the delivery of the lodgement to the trustee. The registration of such lodgement into the register of lodgements shall be published by the trustee in the Commercial Bulletin with stating the creditor and the registered amount (§ 28 sec. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

If it is an secured lodgement, also the security right must be duly and on time applied in the lodgement delivered to the trustee in the base lodgement period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will cease to exist (§ 28 sec. 4 BRA).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his secured claim in the base lodgement period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected estate to hande over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right could be applied against the affected estate as a claim against the estate, which will be satisfied after satisfying of all other claims against this estate (§ 28 sec. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The lodgement must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements, otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the lodgement are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying of the claim from the general estate, e) total amount of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa ZKR.

Documents which proves the circumstances stated in the lodgement shall be attached to the lodgement. The creditor, who is the accounting unit, determines in the lodgement a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor is responsible for the accuracy of the data's stated in the lodgement according to the BRA.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company at the territory of the Slovak republic, is obliged to determine his representative for delivering with residence or seat in the Slovak republic and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial Bulletin (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

After the expiration of the base lodgement period the trustee without undue delay submits to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as a lodgements, whereby the court determines by a resolution without undue delay, if these submissions were taken into consideration as lodgement. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was applied, which is applying in the bankruptcy by the lodgement, could not be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Bratislava, 24.11.2017

Mgr. Marek Piršel, správca

K041388

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Anton Slovák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	L. Novomestského 54, 902 01 Pezinok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	29.03.1961
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Ľudmila Jurčová
Sídlo správcu:	Michalská 9, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	8OdK/68/2017 S 1802
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	8OdK/68/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Ľudmila Jurčová, zn. správcu S 1802, správca dlžníka **Anton Slovák**, nar. 29.03.1961, trvale bytom: L. Novomestského 54, 902 01 Pezinok, (ďalej len „**Dlžník**“), týmto v zmysle ust. § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie pohľadávok zapísala dňa 24.11.2017 do zoznamu pohľadávok nezabezpečenú pohľadávku veriteľa: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35792752 v celkovej sume prihlásených pohľadávok: 1 541,00 EUR.

Bratislava, dňa 24.11.2017

JUDr. Ľudmila Jurčová, správca

K041389

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Sopúch Roman
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Na Dieloch 52, 900 51 Zohor
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	19.04.1971
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Róbert Podhorský
Sídlo správcu:	Hraničná 12, 821 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	8OdK/57/2017 S1508
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	8OdK/57/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Mgr. Róbert Podhorský, správca dlžníka: Roman Sopúch, nar. 19.04.1971, Na Dieloch 52, 900 51 Zohor (ďalej len „Dlžník“) týmto v súlade s ustanovením § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len “ZKR“) vzhľadom na skutočnosť, že nebol zistený žiadny majetok Dlžníka, ktorý by pokryl náklady konkurzu a konkurzná podstata preto nepokryje náklady konkurzu oznamuje, že: **konkurz vyhlásený na majetok Dlžníka sa končí**. Zverejnením oznámenia o ukončení konkurzu sa konkurz vyhlásený na majetok Dlžníka zrušuje.

V Bratislave dňa 24.11.2017

Mgr. Róbert Podhorský, správca

K041390

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Kukuča
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rovniankova 1658/2, 851 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.06.1963
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Jana Kyseľová
Sídlo správcu: Laurinská 3, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/17/2016 S1778
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/17/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Mgr. Jana Kyseľová, adresa sídla správcu: Laurinská 3, 811 01 Bratislava, značka správcu S 1778, správca úpadcu: Peter Kukuča – PEMAR, nar. 25.06.1963, bytom Rovniankova 1658/2, 851 01 Bratislava, v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty si prihlásil pohľadávku veriteľ:

115. WM Consulting&Communication, s.r.o. vo výške 56.189,14 €

Mgr. Jana Kyseľová – správca úpadcu

K041391

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Weisenbacher
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vajanského 3, 810 00 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.02.1953
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Michal Urban
Sídlo správcu: Koceľova 17, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/70/2017 S1848
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/70/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Mgr. Michal Urban, so sídlom kancelárie Koceľova 17, 821 08 Bratislava, IČO: 51 054 787, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Ján Weisenbacher, nar. 22.02.1953, trvale bytom Vajanského 3, 810 00 Bratislava**, č. k. **8OdK/70/2017** týmto v zmysle ust. § 166i v spojení s § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že ku dňu 23.11.2017 nebol zistený žiadny majetok, ktorý by patril do konkurznej podstaty, t. j. konkurzná podstata neobsahuje žiadne majetkové položky.

Mgr. Michal Urban

správca konkurznej podstaty

K041392

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Warenits
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Miestny úrad Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.02.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Edita Lukáčiková
Sídlo správcu: Tomášikova 3/a, 821 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/100/2017 S1786
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6Odk/100/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ing. Edita Lukáčiková, správca, so sídlom kancelárie: Tomášikova 3/A, 821 01 Bratislava, SR, značka správcu S 1786 (ďalej aj ako **„Správca“**), bola uznesením Okresného súdu Bratislava I, zo dňa 13.11.2017, pod č. k. 6OdK/100/2017 ustanovená do funkcie Správcu úpadcu: Miroslav Warenits, nar. 12.02.1983, bytom Miestny úrad Bratislava – Petržalka, Kutlíková 17, 852 12 Bratislava, (ďalej aj ako „Úpadca“). Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č.223/2017 dňa 23.11.2017 (ďalej aj ako „Uznesenie“).

JUDr. Ing. Edita Lukáčiková, so sídlom kancelárie: Tomášikova 3/A, 821 01 Bratislava, ako správca úpadcu: Miroslav Warenits, nar. 12.02.1983, bytom Miestny úrad Bratislava – Petržalka, Kutlíková 17, 852 12 Bratislava, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Tomášikova 3/A, 821 01 Bratislava, Slovenská republika, a to počas pracovných dní, v úradných hodinách od 08:00 hod. do 14:00 hod. Žiadosti o zápis do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu je možné podať na e-mailovej adrese: lukacikova@lukacikova.sk, ako aj písomne na adrese kancelárie Správcu.

V Bratislave dňa 24.11.2017

JUDr. Ing. Edita Lukáčiková, Správca

K041393

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Warenits
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Miestny úrad Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.02.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Edita Lukáčiková
Sídlo správcu: Tomášikova 3/a, 821 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/100/2017 S1786
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6Odk/100/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Ing. Edita Lukáčiková, správca, so sídlom kancelárie: Tomášikova 3/A, 821 01 Bratislava, SR, značka správcu S 1786 (ďalej aj ako **„Správca“**), bola uznesením Okresného súdu Bratislava I, zo dňa 13.11.2017, pod č. k. 6OdK/100/2017 ustanovená do funkcie Správcu úpadcu: Miroslav Warenits, nar. 12.02.1983, bytom Miestny úrad Bratislava – Petržalka, Kutlíková 17, 852 12 Bratislava, (ďalej aj ako „Úpadca“). Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č.223/2017 dňa 23.11.2017 (ďalej aj ako „Uznesenie“).

Správca týmto zverejňuje bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu spojenú s účinným popretím prihlásenej pohľadávky. Bankový účet pre zloženie kaucie je vedený vo Fio Banka a.s., číslo účtu (IBAN) : SK0283300000002701334336 / FIOZSKBAXXX, variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Poučenie:

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak a) bolo podané na predpísanom tlačive a b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel Správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate. (§ 32 ods. 7 písm. a), b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

V Bratislave dňa 24.11.2017

JUDr. Ing. Edita Lukáčiková, Správca

K041394

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Miroslav Warenits
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Miestny úrad Bratislava - Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	12.02.1983
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Ing. Edita Lukáčiková
Sídlo správcu:	Tomášikova 3/a, 821 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6OdK/100/2017 S1786
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	6OdK/100/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s čl. 54 nariadením Rady /ES/ č. 2015/8480 zo dňa 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, ako správca úpadcu **Miroslav Warenits, nar. 12.02.1983, bytom Miestny úrad Bratislava – Petržalka, Kutlíková 17, 852 12 Bratislava,** ďalej len „úpadca“, oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Bratislava I., sp. zn. 6OdK/100/2017 zo dňa 13.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

*According to the Direction Article 54 of the European Council No. 2015/8480 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the **Miroslav Warenits, born 12.02.1983, domicile Miestny úrad Bratislava – Petržalka, Kutlíková 17, 852 12 Bratislava, Slovakia,** hereinafter only ,,the Bankrupt“, our duty is to inform that with the resolution of the District Court Bratislava I., No. 6OdK/100/2017 dated of 13 November 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.*

Toto uznesenie Okresného súdu Bratislava I. bolo zverejnené v Obchodnom vestníku 223/2017 dňa 23.11 2017. Dňom 24.11. 2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Bratislava was Publisher Journal 223/2017 on 23. November 2017. Bankruptcy was declared on of 24. November 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended applies:

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZoKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZoKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) Letters a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well.

Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh (§ 167l ods. 1).

Creditors have to lodge their claim until the trustee´s notice of creation the allocation is published in the Government Journal (§ 167l sec. 1)..

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí (§ 167l, ods. 1).

Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered (§ 167l, sec. 1).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku (§167l ods. 2).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim (§ 167l sec. 2)..

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu - JUDr. Ing. Edita Lukáčiková, adresa kancelárie správcu: Tomášikova 3/A, 821 01 Bratislava, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu (§ 167l ods. 3).

The application form shall be submitted in one counterpart to the trustee - JUDr. Ing. Edita Lukáčiková, office seat at: Tomášikova 3/A, 821 01 Bratislava,, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy (§ 167l sec. 3).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3, § 167l ods. 3).

If the creditor delivers the application later to the trustee , the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote . The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property , whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3, § 167l sec. 3).

Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako

uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3).

The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 167l sec. 3).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive / vzor tlačiva je k dispozícii internetovej stránke

https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx) a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1).

The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the web site https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx) *and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1).*

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency , whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit , determines in the application a statement , if he accounts the claim in the accountancy , in which extent , or

possible reasons , why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva . Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZoKR) .

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset´s ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalo and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA) .

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s Nariadením Rady (ES) č.2015/8480 z 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/8480 dated 20th May 2015.

Správca zároveň veriteľom dáva do pozornosti Nariadenie Rady (ES) č.2015/8480 z 20. mája 2015.

The trustee simultaneously would like to point out to the creditors the Articles of the Council regulation /EC/ No. 2015/8480 dated 20th May 2015.

JUDr. Ing. Edita Lukáčiková, správca úpadcu /trustee of the bankrupt

K041395

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Silvia Seidnerová rod. Kepková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Šíravská 7, 821 07 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	01.07.1964
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Ing. Viera Fraňová
Sídlo správcu:	Holubyho 16, 902 01 Pezinok
Spisová značka správcovského spisu:	8OdK/42/2017 S1260
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	8OdK/42/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Ing. Viera Fraňová, konkurzný správca **dlžníka Silvia Seidnerová, rod. Kepková, nar. 01.07.1964**, bytom: MSU Bratislava - Vrakuňa, Šíravská 7, 821 07 Bratislava , týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení **oznamuje, že sa konkurz na majetok uvedeného dlžníka končí, nakoľko podstata nepokryje náklady konkurzu.**

V zmysle ustanovenia § 166h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z., oddlžením zostáva nedotknuté právo veriteľa, v rozsahu svojej pôvodnej pohľadávky domáhať sa podľa Občianskeho zákonníka jej uspokojenia z toho, čo odporovateľným právnym úkonom ušlo z dlžníkovho majetku, a to aj vtedy, ak pohľadávka veriteľa je premlčaná, nevymáhateľná alebo nevykonateľná.

V zmysle ustanovenia § 166h ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z., oddlžením zostáva tiež nedotknuté právo veriteľa v rozsahu svojej pôvodnej pohľadávky domáhať sa odporovateľnosti právneho úkonu, ktorým bolo zriadené záložné právo, vecné bremeno alebo iná ťarcha na majetku dlžníka.

V Pezinku dňa 24.11.2017

JUDr. Ing. Viera Fraňová, správca

K041396

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ivan Cako
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Majoránova 14764/9, 821 07 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	28.12.1972
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Oľga Karásková
Sídlo správcu:	Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	8K/34/2016 S1357
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	8K/34/2016
Druh podania:	Súpis oddelenej podstaty

JUDr. Oľga Karásková, správca úpadcu: **Ivan Cako**, nar. 28.12.1972, bytom Majoránova 14764/9, 821 07 Bratislava, občan SR, týmto podľa ustanovenia § 76 ods. 3 v spojení s § 77 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov uverejňujem aktualizovaný súpis oddelenej podstaty veriteľa Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava v súlade so žiadosťou príslušného orgánu zo dňa 24.11.2017, ktorý nahrádza súpis oddelenej podstaty uverejnení v Obchodnom vestníku č. 231/2016 zo dňa 2.12.2016 nasledovne:

Názov zabezpečeného veriteľa:

Slovenská republika - Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava - zabezpečenie vzniklo na základe Rozhodnutia Daňového úradu Banská Bystrica o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti č. 9600503/5/1640461/2013/Pek zo dňa 29.04.2013, právoplatné dňa 10.06.2013,

Súp. č.|	druh	opis	Súpisová hodnota
1.	nehnuteľná vec	Nehnuteľná vec vo vlastníctve úpadcu - pozemok parc. reg. "C": parc. č. 98 o výmere 1299 m2, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, evidovaný Okresným úrad Lučenec, katastrálny odbor na LV č. 1033, okres Lučenec, obec Halič, kat. územie Halič, veľkosť spoluvlastníckeho podielu 1/2	8300,- €

JUDr. Oľga Karásková, správca

K041397

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslava Kašajová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rákoš 9595/32, 960 01 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.05.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Veronika Škodová
Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/382/2017 S1293
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/382/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s nariadením Rady /EÚ/ č. 2015/848 z 20. mája 2015, ako správca dlžníka Miroslava Kašajová, nar. 16.05.1975, trvale bytom Rákoš 9595/32, 960 01 Zvolen (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn.: 3OdK/382/2017, zo dňa 20.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

***According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015*, as the trustee of the debtor Miroslava Kašajová, date of birth 16.05.1975, residency at Rákoš 9595/32, 960 01 Zvolen (hereinafter only “the Debtor“), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 3OdK/382/2017 dated on 20th of november 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor‘s estate.**

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 224/2017 dňa 24.11.2017. Dňom 25.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Banská Bystrica was published in Business Journal No. 224/2017 on 24th of november 2017. Bankruptcy was declared on 25th of november 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial

decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR") veritelia Dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu:

JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD.

Dolná 6

974 01 Banská Bystrica

Slovenská republika

Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and Restructuring-ABR") the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the permission of restructuring to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address:

JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD.

Dolná 6

974 01 Banská Bystrica

Slovak Republic

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň 26.11.2017.

The date 26th of november 2017 is considered to be the start of elapsing the period for lodging the claims.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom

hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167l sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku: **https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx**

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessarydocuments are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (EÚ) č.2015/848 z 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD., správca konkurznej podstaty

JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD., trustee

K041398

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bernadeta Hudcovicová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žatevná 2, 844 02 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.10.1974
Obchodné meno správcu: Insolvency k.s.
Sídlo správcu: Gagarinova 10A, 821 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/96/2017 S1639
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/96/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Insolvency k.s., správca dlžníka Bernadeta Hudcovicová, trvale bytom 840 00 Bratislava, dátum narodenia: 29.10.1974, oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu možno nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Gagarinova 10A, 821 05 Bratislava, v pracovných dňoch počas úradných hodín od 09:00 do 12:00 a 13:00 do 16:00. Žiadosti o nahliadnutie do spisu prijíma správca písomne na uvedenej adrese správcu, telefonicky na tel. 0908 739 620, alebo e-mailom na m.viskup.spravca@gmail.com.

K041399

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bernadeta Hudcovicová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Žatevná 2, 844 02 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.10.1974
Obchodné meno správcu: Insolvency k.s.
Sídlo správcu: Gagarinova 10A, 821 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/96/2017 S1639
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/96/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Insolvency k.s., správca dlžníka Bernade Hudcovicová, trvale bytom 840 00 Bratislava, dátum narodenia: 29.10.1974, v súlade s ustanovením § 32, ods. 7, písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, týmto oznamuje veriteľom prihlásených pohľadávok, že pre prípad popretia pohľadávky iného veriteľa možno skladať kauciu vo výške 350,- EUR na bankový účet vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., číslo účtu IBAN: SK18 0200 0000 0032 2598 8957, variabilný symbol je číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.

K041400

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Erik Juřínek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Budovateľská 19, 821 08 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.02.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ľuboš Jurčo
Sídlo správcu: Pribinova 25, 811 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/106/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/106/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Meno a priezvisko/Úpadcu: **Erik Juřínek**

Sídlo/Úpadcu: Budovateľská 19, 821 08 Bratislava

Dátum narodenia/Úpadcu: 21.02.1975

Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Mgr. Ľuboš Jurčo

Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/106/2017/S1470

Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/106/2017

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadnuť do spisu:

Mgr. Ľuboš Jurčo, adresa kancelárie Pribinova 25, 811 09 Bratislava, správca úpadcu týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Pribinova 25, 811 09 Bratislava (19. poschodie - budova TOWER 115), a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 08.00 do 16.00 hod. Termín je vhodné si vopred dohodnúť na tel.: 00421 903 719 845; 00421 2 20 90 44 20; resp. e-mailom: jurco@rvd.sk

Mgr. Ľuboš Jurčo, správca úpadcu

◘

K041401

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Erik Juřínek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Budovateľská 19, 821 08 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.02.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ľuboš Jurčo
Sídlo správcu: Pribinova 25, 811 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/106/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/106/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V zmysle ustanovenia § 32 ods.7/ písm. b/ ZKR správca týmto oznamuje číslo bankového účtu na ktorý možno zložiť kauciu pri popretí pohľadávky veriteľom, ktoré je vedené v peňažnom ústave Tatra banka, a.s., číslo účtu: 2925846234/1100, IBAN: SK86 1100 0000 0029 2584 6234. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

Mgr. Ľuboš Jurčo, správca úpadcu

K041402

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Erik Juřínek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Budovateľská 19, 821 08 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.02.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ľuboš Jurčo
Sídlo správcu: Pribinova 25, 811 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/106/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/106/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady ES/ č. 1346/2000 z 29.5.2000 o konkurznom konaní.

Invitation to lodge a claim for foreign creditor accorging to the Council Regulation /EC/ No.1346/2000 of 29th May 2000 on insolvency proceedings.

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca úpadcu : **Erik Juřínek,** nar.: 21.02.1975, trv. Bytom Budovateľská 19, 821 08 Bratislava len „dlžník“) oznamujeme že uznesením Okresného súdu Bratislava I., č. k.: 37OdK/106/2017 zo dňa 24.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy truste of the **Erik Juřínek,,** born on nar. 21.02.1975, residence at Budovateľská 19, 821 08 Bratislava (hereinafter only ,,the Bankrupt“), our duty is to inform that with the resolution of the District Court Bratislava I., No. 37OdK/106/2017 dated 24.11.2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Bratislava I., bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č.224/2017 zo dňa 24.11.2017 pod K040032. Dňom 26.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. This resolution of the District Court in Bratislava I., was published in the Commercial Bulletin No.224/2017 dated 24.11.2017 under K040032. on 26.11.2017 bankruptcy was declared bankrupt.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies:

1.Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doruče-nia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku.

Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie.

Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

1.The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA). The declaration of the bankruptcy defends the bankrupt from beginning of a restructuralization proceedings. If the court receives during the bankruptcy a request on restructuralization of the bankrupt, the court declines the request on restructuralization by a resolution (§ 23 sec. 2 BRA).

2. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

2. The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

3. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu – Mgr. Ľuboš Jurčo - správca, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, Slovenská republika, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd - Okresný súd Bratislava I., Záhradnícka 10, Bratislava, Slovenská republika (§ 28 ods. 2 ZKR).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

3. The application shall be submitted in one counterpart to the trustee – Mgr. Ľuboš Jurčo - trustee of the bankrupt, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, Slovak Republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court - Okresný súd I., Záhradnícka 10, Bratislava Slovak Republic (§ 28 sec. 2 BRA). The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA)

4. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

4. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

5. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

5. If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

6. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).

6. Also the future claim or claim can be alleged by the application, whose establishment is bound to the fulfilment of the condition (hereinafter only as “conditional claim”); the rights connected to the conditional claim is the conditional creditor entitled to allege only then as he proves to the trustee the establishment of the conditional claim (§ 28 sec. 5 BRA).

7. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

7. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA).

8. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).

8. In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 28 sec. 7 BRA).

9. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

9. The application must be submitted on a preprinted form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

10. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

10. For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

11. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

11. In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

12. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

12. The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

13. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadáv-ky určí správca

prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

13. The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

14. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

14. To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

15. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

15. To the application of nonmonetary claim must be attached an expert report determining the sum of the nonmonetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA).

16. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

16. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

17. Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

17. The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

18. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

18. The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

19. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

19. The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

20. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

20. The participant of the bankruptcy proceedings has the right to allege the objection of bias towards the judge to the expiration of the period for registration of the claims, who shall negotiate the mater and to decide, if in respect to his relation to the matter, to the participant or to the representative can arise the doubts about their impartiality. The court does not take into consideration later delivered objections (197 sec. 6 BRA). In the objection of bias must be stated against whom it is aimed, the reason, for which the judge shall be excluded and when the participant submitting the objection learnt about the reason of exclusion. The submission, which does not fulfil the objections of bias will not be taken into consideration; in this case the matter will not be submitted to the court.

21. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

21. This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Bratislave dňa 24.11.2017

In Bratislava, on 24/11/2017

Mgr. Ľuboš Jurčo - správca / trustee of the bankrupt

K041403

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Marek Rajčan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava-Petržalka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	03.07.1985
Obchodné meno správcu:	LEGAL RECOVERY, k.s.
Sídlo správcu:	Palárikova 14, 811 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6OdK/101/2017
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	6OdK/101/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

LEGAL RECOVERY, k.s., správca úpadcu: Marek Rajčan, nar. 03.07.1985, trvale bytom Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava - Petržalka, zastúpený: Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I, č. k. 6OdK/101/2017, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Palárikova 14, 811 04

Bratislava v úradných hodinách od 09:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod.do 16:00 hod. počas pracovných dní. Termín je potrebné dohodnúť vopred emailom na spravca@konkurz.info alebo telefonicky na t. č. 02/20709651.

V Bratislave, dňa 26.11.2017

_____

LEGAL RECOVERY, k. s.

Správca, zn. správcu S1665

JUDr. Ján Majling - komplementár

K041404

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Marek Rajčan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava-Petržalka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	03.07.1985
Obchodné meno správcu:	LEGAL RECOVERY, k.s.
Sídlo správcu:	Palárikova 14, 811 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6OdK/101/2017
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	6OdK/101/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 2015/848 zo dňa 15.05.2015, ako správca úpadcu: Marek Rajčan, nar. 03.07.1985, trvale bytom Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava-Petržalka, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841 (ďalej len úpadca), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Bratislava I, sp. zn.: 6OdK/101/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 15th May 2015, as the bankruptcy trustees of the bankrupt Mr. Marek Rajčan, born on 03.07.1985, with pernament residence address Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava-Petržalka, represented by: Centrum právnej pomoci, with registered seat Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, ID No.: 30 798 841 (hereinafter only as ,,the Bankrupt "), our duty is to inform you that with the resolution of the Discrit Court Bratislava I, No: 6OdK/101/2017. bankruptcy was declared on the Bankruptś estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Bratislava I bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 09.11.2017. Nasledujúcim dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the Discrit Court Bratislava I was published on 09.11.2017 The bankruptcy was declared of following day.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií /ďalej len „ZKR"/ veritelia úpadcu sú povinní v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na adresu správcu: LEGAL RECOVERY, k.s., Palárikova 14, 811 04 Bratislava., zn. správcu: S1665. Možno prihlásiť pohľadávky aj po uplynutí uvedenej lehoty. Viaceré pohľadávky môžu byť predložené samostatnými prihláškami alebo súhrnnou prihláškou. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku, prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške (v tomto prípade každá pohľadávka samostatnou prihláškou) uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo, alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa

prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

According to the Act No. 7/2005 Coll.Bankruptcy and Restructuralization Act / hereinafter only „ the BRA“ / the creditors of the Bankrupt have to register their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy to the trustee to the adress: LEGAL RECOVERY, k.s., Palárikova 14, 811 04 Bratislava., S1665. Claims can be registered also after the time period above. More claims can be registred by separate forms or by one overall form. The registration has to provide information about the name, surname and the adress of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, rankingof the satisfaction of the claim from the bankrupt´s general estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests, the registration has to be filled in a special registration form, which has to be dated and signed. The registration form can be found on the webside www.justice.gov.sk. Credistors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Credistors with claims secured with securities also fill in the registration form (in this case each claim by separate form) which has to provide information about the object to which security is tied. The claim has to be registred in euro currency. Documents prooving the information provided in the registration form have to be anclosed to the registration form. In case creditor does not have a seat or an address or a branch Office in a Slovak republic representative with an address or a seat in a Slovak republic has to be stated. In case a non-financial claim is registered, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 2015/848 zo dňa 15.05.2015 prihlášky pohľadávok obsahuje tieto informácie:

a) meno/názov, poštová adresa, prípadná emailová adresa, prípadné osobné identifikačné číslo a bankové údaje zahraničného veriteľa;

b) suma pohľadávky s uvedením istiny a prípadne úroku, ako aj dátum, ku ktorému pohľadávka vznikla, a dátum jej splatnosti, ak je odlišný;

c) ak je súčasťou pohľadávky aj úrok, úroková sadzba, či ide o zákonný alebo zmluvný úrok, obdobie, za ktorý sa úrok požaduje, a celková výška vzniknutého úroku;

d) ak sa požaduje náhrada nákladov vzniknutých pri uplatňovaní pohľadávky pred začatím konania, suma týchto nákladov a súvisiace údaje;

e) povaha pohľadávky;

f) skutočnosť, či sa požaduje postavenie prednostného veriteľa a na základe čoho;

g) skutočnosť, či sa v súvislosti s pohľadávkou tvrdí, že je zabezpečená vecným právom alebo výhradou vlastníckeho práva, a ak áno, na ktorý majetok sa vzťahuje zabezpečovacie právo, ktorého sa dovoláva, dátum, ku ktorému bola pohľadávka zabezpečená, a ak je zabezpečovacie právo zaregistrované, jeho registračné číslo h) skutočnosť, či sa požaduje započítanie pohľadávok, a ak áno, sumy vzájomných pohľadávok existujúcich k dátumu začatia insolvenčného konania, dátum, ku ktorému vznikli, a tvrdená čistá výsledná suma po započítaní.

K prihláške pohľadávok sa pripoja kópie akýchkoľvek podkladových dokumentov. Poskytnutie informácií týkajúcich sa bankových údajov a osobného identifikačného čísla veriteľa nie je povinné. Pohľadávky možno prihlasovať v ktoromkoľvek úradnom jazyku inštitúcií Únie. Správca však môže od veriteľa požadovať, aby predložil preklad do slovenského jazyka.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 15th May 2015, The claims form shall include the following information:

(a) the name, postal address, e-mail address, if any, personal identification number, if any, and bank details of the foreign creditor;

(b) the amount of the claim, specifying the principal and, where applicable, interest and the date on which it arose and the date on which it became due, if different;

(c) if interest is claimed, the interest rate, whether the interest is of a legal or contractual nature, the period of time for which the interest is claimed and the capitalised amount of interest;

(d) if costs incurred in asserting the claim prior to the opening of proceedings are claimed, the amount and the details of those costs;

(e) the nature of the claim;

(f) whether any preferential creditor status is claimed and the basis of such a claim;

(g) whether security in rem or a reservation of title is alleged in respect of the claim and if so, what assets are covered by the security interest being invoked, the date on which the security was granted and, where the security has been registered, the registration number; and

(h) whether any set-off is claimed and, if so, the amounts of the mutual claims existing on the date when insolvency proceedings were opened, the date on which they arose and the amount net of set-off claimed.

The claims form shall be accompanied by copies of any supporting documents. The provision of information concerning the bank details and the personal identification number of the creditor is not compulsory. Claims may be lodged in any official language of the institutions of the Union. But the insolvency practitioner may require the creditor to provide a translation in the Slovak language.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať vyššie uvedené podmienky sa v konkurze neprihliada. Neprihlásené vecné právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Registration form that will not fulfill the requirements given above, will not be registered in the bankruptcy. Non registred security rights lapse after the registration period a lapses. The truste or the Court do not have a duty to notify the creditor to ament or the correct the incorrect or the incomplet registration.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške.

The cerditor is responsible for the legitimace of his registration.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov úpadcu.

This information is designed for creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the bankrupt.

Bratislava, 26.11.2017

In Bratislava, on 26th November 2017

LEGAL RECOVERY, k.s., správca úpadcu

LEGAL RECOVERY, k.s., trustee of bankrupt

K041405

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ria Gromová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Nobelova 12, 831 02 Bratislava - Nové mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	29.07.1960
Obchodné meno správcu:	LEGAL RECOVERY, k.s.
Sídlo správcu:	Palárikova 14, 811 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	37OdK/55/2017
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	37OdK/55/2017

Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/55/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

LEGAL RECOVERY, k. s., správca úpadcu: Ria Gromová, nar. 29.07.1960, trvale bytom Nobelova 12, 831 02 Bratislava - Nové mesto, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I, č. k. **37OdK/55/2017**, týmto zverejňuje číslo bankového účtu úpadcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky, číslo účtu je **IBAN: SK36 0200 0000 0038 8299 8151** vedený vo VÚB, a.s.

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Bratislave, dňa 26.11.2017

_____

LEGAL RECOVERY, k. s.

Správca, zn. správcu S1665

JUDr. Ján Majling - komplementár

K041406

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Čičmanec
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Riazanská 3159/87, 831 03 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.09.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Alexandra Molnárová
Sídlo správcu: Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 3K/29/2016 S1749
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 3K/29/2016
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Alexandra Molnárová, správca konkurznej podstaty úpadcu: Miroslav Čičmanec, nar. 03.09.1977, trvale bytom: Riazanská 3159/87, 831 03 Bratislava, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I, č. k. 3K/29/2016, týmto zvoláva ďalšiu schôdzu veriteľov v zmysle ustanovenia § 34 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších právnych predpisov (ďalej v texte len "ZKR"), ktorá sa bude konať dňa 18.12.2017 (pondelok) o 10:00 hod. na adrese: Kominárska 2,4, 831 04 Bratislava, 4. Poschodie.

Program schôdze je nasledovný:

1. Otvorenie schôdze,

2. Voľba zástupcu veriteľov v zmysle § 107 ods. 2 ZKR,

3. Záver.

Veritelia fyzické osoby pri prezentácii predložia doklad totožnosti. Veritelia právnické osoby predložia aktuálny výpis z obchodného registra spolu s dokladom totožnosti príslušného člena štatutárneho orgánu. Zástupcovia

veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

JUDr. Alexandra Molnárová, správca.

K041407

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: VADUAL LOGISTIK, spol. s r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ružová 228, 908 71 Moravský Svätý Ján
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 223 000
Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec
Spisová značka správcovského spisu: 36K/41/2016 S1731
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/41/2016
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Správca LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Pribinova 381/23, 920 01 Hlohovec, správca úpadcu VADUAL LOGISTIK, spol. s r.o., so sídlom Ružová 228, 908 71 Moravský Svätý Ján, IČO: 36 223 000 týmto zverejnením opravuje chyby v písaní uvedené v súpise majetku podstát a zároveň zlučuje zverejnenia v Obchodnom vestníku č. 74/2017 zo dňa 18.04.2017 (K008467), Obchodnom vestníku č. 167/2017 zo dňa 31.08.2017 (K024370) a v Obchodnom vestníku č. 182/2017 zo dňa 25.09.2017 (K028340) a to najmä, aby sprehľadnil jedným zverejnením súpis oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Slovenská sporiteľňa, a.s., číslo zabezpečenej pohľadávky: 83. Sporné zápisy zverejnené v Obchodnom vestníku č. 74/2017 zo dňa 18.04.2017 (K008467) ostávajú zachované.

Stavby:

Popis	Štát	obec	K.ú.	č. LV	p.č.	Súpisné číslo	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Súpisová hodnota v EUR
Sociálna budova	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/1	-	1/1	30.000,00 €
BZ - 12 Sušička	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/2	-	1/1	103.333,33 €
Výrobňa tvarovaných krmív	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/5	-	1/1	23.000,00 €
Výrobňa tvarovaných krmív	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/20	-	1/1	230.000,00 €
BZ - 12 Sušička	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/24	-	1/1	103.333,33 €
BZ - 12 Sušička	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/25	-	1/1	103.333,33 €
Výkrm ošípaných	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4913/17	-	1/1	18.000,00 €
Teľatník	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4913/20	-	1/1	6.000,00 €

Popis	Štát	obec	K.ú.	č. LV	p.č.	Súpisné číslo	Súpisová hodnota v EUR	Spoluvlastnícky podiel tretej osoby	Označenie tretích osôb, ktorých majetok zabezpečuje záväzky úpadcu	Dôvod zapísania majetku tretích osôb do súpisu
Rodinný dom	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	195	4123/1	229	74.545,24 €	1/1 v BSM	Ing. Miloslav Vadina, nar.: 30.11.1964, a Iveta Vadinová nar.: 23.07.1964 obaja trvale bytom Ružová 229, 908 71 Moravský Svätý Ján	Nesplnenie výzvy správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečený veriteľom
										Nesplnenie výzvy

Rodinný dom	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	195	4118/35; 4118/37	227	18.528,12 €	1/1 v BSM	Ing. Miloslav Vadina, nar.: 30.11.1964, a Iveta Vadinová nar.: 23.07.1964 obaja trvale bytom Ružová 229, 908 71 Moravský Svätý Ján	správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečený veriteľom
Garáž	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	195	4122/9; 4123/6	-	3.882,02 €	1/1 v BSM	Ing. Miloslav Vadina, nar.: 30.11.1964, a Iveta Vadinová nar.: 23.07.1964 obaja trvale bytom Ružová 229, 908 71 Moravský Svätý Ján	Nesplnenie výzvy správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečený veriteľom
Výkrmňa ošípaných	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4475	4913/23	-	22.423,54 €	1/1	Vadual AGRO, s.r.o., so sídlom Ružová 228, 908 71 Moravský Svätý Ján, IČO: 36 264 351	Nesplnenie výzvy správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečený veriteľom

Pozemky parcely reg. „C“

Druh	Výmera v m2	Štát	obec	Katastrálne územie	Číslo LV	Parcelné číslo	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Súpisová hodnota
Zastavané plochy a nádvoria	135	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/1	1/1	2 026,35 EUR
Zastavané plochy a nádvoria	682	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/2	1/1	10 236,82 EUR
Zastavané plochy a nádvoria	624	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/5	1/1	9 366,24 EUR
Zastavané plochy a nádvoria	2446	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/15	1/1	36 714,46 EUR
Zastavané plochy a nádvoria	4184	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/19	1/1	62 801,84 EUR
Zastavané plochy a nádvoria	208	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/21	1/1	3 122,08 EUR
Zastavané plochy a nádvoria	64	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/22	1/1	960,64 EUR
Zastavané plochy a nádvoria	119	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/25	1/1	1 786,19 EUR
Orná pôda	2408	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/26	1/1	36 144,08 EUR
Orná pôda	3367	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/28	1/1	50 538,67 EUR
Orná pôda	10	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/29	1/1	44,40 EUR
Orná pôda	2177	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/30	1/1	9 665,88 EUR
Orná pôda	4756	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4886/31	1/1	21.116,64 EUR
Zastavané plochy a nádvoria	540	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4150	4886/16	9/10	7 294,86 EUR
Zastavané plochy a nádvoria	356	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4150	4886/17	9/10	4 809,20 EUR
Zastavané plochy a nádvoria	204	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4150	4886/18	9/10	2 755,84 EUR
Zastavané plochy a nádvoria	419	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4150	4886/20	9/10	5 660,27 EUR
Zastavané plochy a nádvoria	159	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4150	4886/23	9/10	2 147,93 EUR
Zastavané plochy a nádvoria	422	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4150	4886/24	9/10	5 700,80 EUR

Orná pôda	2824	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4150	4886/27	9/10	38 149,42 EUR

Druh	Výmera v m2	Štát	obec	Katastrálne územie	Číslo LV	Parcelné číslo	Súpisová hodnota	Spoluvlastnícky podiel tretej osoby	Označenie tretích osôb, ktorých majetok zabezpečuje záväzky úpadcu	Dôvod zapísania majetku tretej osoby do súpisu
Záhrady	558	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	195	4118/9	11 003,76 EUR	1/1 v BSM	Ing. Miloslav Vadina, nar.: 30.11.1964, a Iveta Vadinová nar.: 23.07.1964 obaja trvale bytom Ružová 229, 908 71 Moravský Svätý Ján	Nesplnenie výzvy správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečený veriteľom
Zastavané plochy a nádvoria	699	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	195	4118/10	13 784,28 EUR	1/1 v BSM	Ing. Miloslav Vadina, nar.: 30.11.1964, a Iveta Vadinová nar.: 23.07.1964 obaja trvale bytom Ružová 229, 908 71 Moravský Svätý Ján	Nesplnenie výzvy správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečený veriteľom
Zastavané plochy a nádvoria	76	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	195	4118/35	1 498,72 EUR	1/1 v BSM	Ing. Miloslav Vadina, nar.: 30.11.1964, a Iveta Vadinová nar.: 23.07.1964 obaja trvale bytom Ružová 229, 908 71 Moravský Svätý Ján	Nesplnenie výzvy správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečený veriteľom
Zastavané plochy a nádvoria	59	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	195	4118/36	1 163,48 EUR	1/1 v BSM	Ing. Miloslav Vadina, nar.: 30.11.1964, a Iveta Vadinová nar.: 23.07.1964 obaja trvale bytom Ružová 229, 908 71 Moravský Svätý Ján	Nesplnenie výzvy správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečený veriteľom
Zastavané plochy a nádvoria	22	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	195	4118/37	433,84 EUR	1/1 v BSM	Ing. Miloslav Vadina, nar.: 30.11.1964, a Iveta Vadinová nar.: 23.07.1964 obaja trvale bytom Ružová 229, 908 71 Moravský Svätý Ján	Nesplnenie výzvy správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečený veriteľom
Ostatné plochy	437	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	195	4122/1	8 617,64 EUR	1/1 v BSM	Ing. Miloslav Vadina, nar.: 30.11.1964, a Iveta Vadinová nar.: 23.07.1964 obaja trvale bytom Ružová 229, 908 71 Moravský Svätý Ján	Nesplnenie výzvy správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečený veriteľom
Zastavané			Moravský	Moravský			2 721,36		Ing. Miloslav Vadina, nar.: 30.11.1964, a Iveta Vadinová nar.:	Nesplnenie výzvy správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy

plochy a nádvoria	138	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	195	4123/1	2 721,36 EUR	1/1 v BSM	Vadinová nar.: 23.07.1964 obaja trvale bytom Ružová 229, 908 71 Moravský Svätý Ján	rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečený veriteľom
Záhrady	431	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	195	4123/2	8 499,32 EUR	1/1 v BSM	Ing. Miloslav Vadina, nar.: 30.11.1964, a Iveta Vadinová nar.: 23.07.1964 obaja trvale bytom Ružová 229, 908 71 Moravský Svätý Ján	Nesplnenie výzvy správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečený veriteľom
Zastavané plochy a nádvoria	201	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	195	4123/5	3 963,72 EUR	1/1 v BSM	Ing. Miloslav Vadina, nar.: 30.11.1964, a Iveta Vadinová nar.: 23.07.1964 obaja trvale bytom Ružová 229, 908 71 Moravský Svätý Ján	Nesplnenie výzvy správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečený veriteľom
Zastavané plochy a nádvoria	14	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	195	4123/6	276,08 EUR	1/1 v BSM	Ing. Miloslav Vadina, nar.: 30.11.1964, a Iveta Vadinová nar.: 23.07.1964 obaja trvale bytom Ružová 229, 908 71 Moravský Svätý Ján	Nesplnenie výzvy správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečený veriteľom

Pozemky parcely reg. „E“

Druh	Výmera v m2	Štát	obec	Katastrálne územie	Číslo LV	Parcelné číslo	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Súpisová hodnota
Orná pôda	281	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4116	4873	1/1	1 247,64 EUR

Druh	Výmera v m2	Štát	obec	Katastrálne územie	Číslo LV	Parcelné číslo	Súpisová hodnota	Spoluvlastnícky podiel tretej osoby	Označenie tretích osôb, ktorých majetok zabezpečuje záväzky úpadcu	Dôvod zapísania majetku tretej osoby do súpisu
Orná pôda	1816	SR	Moravský Svätý Ján	Moravský Svätý Ján	4475	4938	9 715,60 EUR	1/1	Vadual AGRO, s.r.o., so sídlom Ružová 228, 908 71 Moravský Svätý Ján, IČO: 36 264 351	Nesplnenie výzvy správcu podľa § 79 ods. 1 ZKR na zaplatenie sumy rovnajúcej sa hodnote tohto majetku odsúhlasenej zabezpečený veriteľom

LawService Recovery, k.s., správca

K041408

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Tisoczký
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vydrany 244, 930 16 Vydrany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.08.1974
Obchodné meno správcu: Trnavský správcovský dom, k.s.

Sídlo správcu: Námestie SNP 3, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 25K/13/2015 S1685
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/13/2015
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky prihlásenej po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok

Trnavský správcovský dom, k.s., správca úpadcu Štefan Tisoczký, nar. 04.08.1974, Vydrany 244, 930 16 Vydrany,oznamuje všetkým účastníkom konkurzného konania č. 23K/13/2015, že v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákon a č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola do zoznamu pohľadávok zapísaná nasledovná pohľadávka prihlásená po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie:
Veriteľ: Denisa Tisoczká, Kútniky 157, 929 01 Kútniky

Prihlásená suma: 4194,06 EUR

V Trnave, dňa 24.11.2017

Trnavský správcovský dom, k.s. správca, v zast.: Mgr. Roman Desát, komplementár

K041409

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mozy Group, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pekárska 11, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 987 386
Obchodné meno správcu: DAREKON, k. s.
Sídlo správcu: Pekárska 11, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 36K/13/2017S1806
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/13/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 18.09.2017 sp.zn.: 36K/13/2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 181/2017 zo dňa 22.09.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Mozy Group, s.r.o., so sídlom Pekárska 11, 917 01 Trnava, IČO: 45 987 386 a do funkcie správcu bol ustanovený: DAREKON, k. s., so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava.

Správca v súlade s ustanovením § 76 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov týmto zverejňuje vyhotovený **súpis majetku všeobecnej podstaty**:

PEŇAŽNÁ POHĽADÁVKA					
Číslo súpisovej zložky	Právny dôvod vzniku	Dlžník - konateľ úpadcu			Súpisová hodnota
		Meno a priezvisko	dátum narodenia	adresa trvalého pobytu	
1.	Nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty v zmysle § 11 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	Peter Mozola	10.08.1966	M. Benku 2430/12 955 03 Topoľčany	12 500,00 €

V Trnave dňa 22.11.2017

DAREKON, k. s., správca S1806

K041410

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Jozef Polakovič
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Trhová 1, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	28.04.1964
Obchodné meno správcu:	LexCreditor k.s.
Sídlo správcu:	Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	25OdK/31/2017 S1636 TT
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu:	25OdK/31/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

LexCreditor k.s., správca dlžníka: Jozef Polakovič, nar. 28.04.1964, bytom Trhová 1, 917 01 Trnava, podnikajúci pod obchodným menom Jozef Polakovič, so sídlom Štefánikova 112/22, 917 01 Trnava, týmto v zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje:

Z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje ani náklady konkurzu, konkurz na majetok dlžníka sa k o n č í.

Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Jozef Polakovič, nar. 28.04.1964, bytom Trhová 1, 917 01 Trnava, podnikajúci pod obchodným menom Jozef Polakovič, so sídlom Štefánikova 112/22, 917 01 Trnava, zrušuje.

LexCreditor k.s.

K041411

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Igor Petr
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Vladimíra Clementisa 6449/20, 017 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	19.9.1974
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Alena Kaplanová
Sídlo správcu:	Nám. 1. mája 14, 921 01 Piešťany
Spisová značka správcovského spisu:	36OdK/62/2017 S422
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu:	36OdK/62/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca, JUDr. Alena Kaplanová, so sídlom kancelárie: Nám. 1. mája č. 14, 921 01 Piešťany, v konkurznom konaní vedenom na majetok dlžníka: **Igor Petr**, nar. 19.9.1974, bytom: Vladimíra Clementisa 6449/20, 917 01 Trnava

v zmysle § 28 ods. 3 z. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov **oznamuje**, že **po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty** na prihlasovanie pohľadávok, **bola** správcovi **doručená prihláška pohľadávky** veriteľa: **RAVEN a.s.,** so sídlom: Šoltésovej 420/2, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 31 595 804, ktorou si veriteľ prihlásil pohľadávku **v celkovej výške 8.543,43 EUR**.

Pohľadávka bola do zoznamu pohľadávok zapísaná dňa 24.11. 2017 pod poradovým číslom 74.

K041412

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Roman Gajarský
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Pod Párovcami 61, 921 01 Piešťany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	11.6.1979
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Václav Sosna
Sídlo správcu:	Námestie slobody 2, 909 01 Skalica
Spisová značka správcovského spisu:	15K/1/2011 S 1263
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu:	15K/1/2011
Druh podania:	Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Václav Sosna, správca úpadcu: Roman Gajarský, nar. 11.6.1979, Pod Párovcami č. 61, 921 01 Piešťany, týmto v zmysle ustanovenia § 92 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), uverejňuje 2. kolo ponukového konania na predaj majetku podliehajúceho konkurzu za nasledujúcich podmienok:

PONUKOVÉ KONANIE – 2. kolo

I. Predmet konania

Predmetom ponukového konania je ponuka najvyššej kúpnej ceny za súbor majetku dlžníka, a to peňažných pohľadávok spísaných do súpisu majetku všeobecnej podstaty uverejneného v obchodnom vestníku č. 157/2011 dňa 15.8.2011 a č. 169/2011 zo dňa 2.9.2011 pod súpisovou položkou č. 1 až č. 6 a č. 8 až č. 9 nasledovne:

1. Peňažná pohľadávka, suma: 37.030,50 eur, dlžník: Bernardína Jedličková, Lúka nad Váhom 79, 916 33 Lúka, obchodné meno: JEDLIČKOVÁ - Dr. MINÁR FARM, IČO: 42 022 479, súpisová hodnota: 37.030,50 eur, právny dôvod vzniku: pôžička

2. Peňažná pohľadávka, dlžník: Bernardína Jedličková, Lúka nad Váhom 79, 916 33 Lúka, obchodné meno: JEDLIČKOVÁ - Dr. MINÁR FARM, IČO: 42 022 479, suma: 7.583,64 eur, súpisová hodnota: 7.583,64 eur, právny dôvod vzniku: bezdôvodné obohatenie

3. Peňažná pohľadávka, suma: 225.976,89 eur, dlžník: Peter Gálus, P. Horova 10, 841 08 Bratislava, súpisová hodnota: 225.976,89 eur, právny dôvod vzniku: pôžička

4. Peňažná pohľadávka, suma: 2.000,- eur, dlžník: Renáta Michalcová, Družby 37, 921 01 Piešťany, súpisová hodnota: 2.000,- eur, právny dôvod vzniku: pôžička

5. Peňažná pohľadávka, suma: 5.050,- eur, dlžník: Bernardína Jedličková, Lúka nad Váhom 79, 916 33 Lúka, obchodné meno: JEDLIČKOVÁ - Dr. MINÁR FARM, IČO: 42 022 479, súpisová hodnota: 5.050,- eur, právny dôvod vzniku: bezdôvodné obohatenie

6. Peňažná pohľadávka, suma: 5.050,- eur, dlžník: Igor Suško, Cintorínska 440, 049 21 Betliar, obchodné meno: Igor Suško SLOVCOPTER, IČO: 10 752 200, súpisová hodnota: 5.050,- eur, právny dôvod vzniku: bezdôvodné obohatenie

8. Iná majetková hodnota, suma: 5.000,- eur, ZOOFARMA Nový Zéland s.r.o., Bratislavská 171, 921 01 Piešťany, IČO: 44 713 495, vyrovnací podiel

9. Peňažná pohľadávka, suma: 61.950,- eur, dlžník: Igor Suško, Cintorínska 440, 049 21 Betliar, obchodné meno: Igor Suško SLOVCOPTER, IČO: 10 752 200, súpisová hodnota: 61.950,- eur, právny dôvod vzniku: bezdôvodné obohatenie

II. Záväzná ponuka

Záujemca môže vypracovať a doručiť správcovi písomnú záväznú ponuku. Obsahom záväznej ponuky musí byť označenie ponukového konania, označenie záujemcu – identifikačné údaje záujemcu (fyzická osoba – meno,

priezvisko, dátum narodenia a adresa trvalého pobytu spolu s fotokópiou občianskeho preukazu, právnická osoba – obchodné meno, IČO a sídlo spoločnosti spolu s fotokópiou výpisu z obchodného alebo iného registra spolu s fotokópiou občianskeho preukazu osoby, ktorá koná v mene a na účet právnickej osoby) a ponúknutá kúpna cena vyjadrená aj slovom. Záujemca v záväznej ponuke uvedie tiež svoje kontaktné údaje (tel. číslo, e-mail) a údaje bankového spojenia. Výška ponúkanej kúpnej ceny musí byť minimálne vo výške 65% súpisovej hodnoty. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Za riadne a včas uhradenú zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu sa považuje pripísanie peňažných prostriedkov na účet správcu najneskôr v posledný deň určený na doručovanie ponúk. Súčasťou záväznej ponuky je tiež doklad o zložení zálohy na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu na účet správcu:

banka: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky

číslo účtu: IBAN SK59 1111 0000 0068 8112 7059

variabilný symbol: dátum narodenia/IČO záujemcu

Záujemca do správy pre prijímateľa uvedie svoje označenie spôsobom neumožňujúcim jeho zámenu s iným záujemcom – meno a priezvisko/obchodné meno a nasledujúci text: "Roman Gajarský – záloha“

III. Doručovanie záväznej ponuky

Účastník doručí záväznú ponuku v pevne zalepenej a neporušenej obálke. Vedľa označenia adresáta musí byť uvedený nasledujúci text: „konkurz Roman Gajarský – Ponukové konanie – neotvárať!“.

Obálku so záväznou ponukou musí účastník doručiť do kancelárie správcu osobne alebo ako zásielku **najneskôr do 10 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia tohto oznamu o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku.** Na obálky doručené po tejto lehote alebo porušené a nesprávne označené obálky nebude správca prihliadať.

Účastník môže doručiť najviac jednu záväznú ponuku. Účastník nemôže už raz doručenú záväznú ponuku meniť ani dopĺňať.

IV. Vyhodnotenie ponukového konania

Otváranie obálok s ponukami sa uskutoční do 7 dní po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk za prítomnosti správcu alebo ním poverenej osoby a o tomto úkone sa spíše zápisnica.

Za úspešného účastníka v ponukovom konaní sa považuje ten účastník, ktorého ponuka bola vyhodnotená ako úplná a ktorý ponúkol najvyššiu kúpnu cenu, ktorá bola ako záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. S úspešným uchádzačom je správca povinný bezodkladne pripraviť a uzavrieť kúpnu zmluvu. Ak účastník ani po výzve správcu neuzavrie kúpnu zmluvu, správca vráti účastníkovi zloženú zálohu a účastníka z ponukového konania vyradí. Ak došlo k vyradeniu úspešného účastníka, vykoná sa bezodkladne opakované vyhodnotenie, v ktorom uspeje ten účastník, ktorý splnil podmienky ponukového konania a ponúkol ďalšiu najvyššiu kúpnu cenu; postup sa opakuje až dovtedy, kým nie je ponukové konanie skončené. O vyhodnotení ponukového konania správca spíše úradný záznam, ktorý založí do správcovského spisu.

V. Skončenie ponukového konania

Každý z účastníkov znáša náklady na účasť v ponukovom konaní sám. Ponukové konanie sa končí ak nebola podaná ani jedna záväzná ponuka, alebo ak ani jednu podanú ponuku nemožno považovať za úplnú, alebo ak ani jeden úspešný uchádzač neuzavrel kúpnu zmluvu, a to ani po opätovnom vyhodnotení. Pokiaľ je druhé kolo ponukového konania skončené bez toho, že by došlo k speňaženiu predmetu ponukového konania, správca bezodkladne vyhlási tretie kolo ponukového konania za obdobných podmienok ako prvé kolo ponukového konania.

VI. Ostatné podmienky

Každý z účastníkov znáša náklady na účasť v ponukovom konaní sám. Správca je oprávnený odmietnuť všetky

návrhy a samotné ponukové konanie zrušiť. Správca môže podmienky ponukového konania podrobnejšie upraviť, avšak tak, aby nebola sťažená účasť čo najširšieho okruhu účastníkov. Záväzný výklad podmienok ponukového konania určuje správca.

VII. Kontakty

Bližšie informácie možno získať osobne v kancelárii správcu každý pracovný deň od 09.00 do 15.00 hod. po predchádzajúcom ohlásení, poštou na adrese Námestie slobody 2, 90901 Skalica, alebo elektronicky e-mailom na adrese: sosna@stonline.sk.

Správca neposkytuje informácie o počte záujemcov ani doručených záväzných ponukách. Správca bude po skončení ponukového konania písomne informovať iba úspešného účastníka.

JUDr. Václav Sosna

správca konkurznej podstaty úpadcu

Roman Gajarský, nar. 11.6.1979,
Pod Párovcami č. 61, 921 01 Piešťany

K041413

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	PNEUMAT INTERNATIONAL s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Galantská 699/8, 929 01 Dunajská Streda
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	31 443 320
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Václav Sosna
Sídlo správcu:	Námestie slobody 2, 909 01 Skalica
Spisová značka správcovského spisu:	25K/2/2013 S1263
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu:	25K/2/2013
Druh podania:	Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Václav Sosna, správca konkurznej podstaty úpadcu PNEUMAT INTERNATIONAL s.r.o., Galantská 699/8, Dunajská Streda, IČO: 31 443 320 vyhlasuje verejné ponukové konanie na majetok oddelenej podstaty, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 128/13 dňa 4.7.2013, t.j. tieto peňažné pohľadávky:

1. Peňažná pohľadávka, suma: 4,74 eur, dlžník: AHOLD Retail Slovakia, k.s., Ivánska cesta 12, 821 04 Bratislava, IČO: 35 818 913, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 4,74 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

2. Peňažná pohľadávka, suma: 521,42 eur, dlžník: AHOLD Retail Slovakia, k.s., Ivánska cesta 12, 821 04 Bratislava, IČO: 35 818 913, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 521,42 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

3. Peňažná pohľadávka, suma: 1.337,08 eur, dlžník: ATACKAR s.r.o., M.R.Štefánika 12, 010 01 Žilina, IČO: 36 442 399, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 1.337,08 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

4. Peňažná pohľadávka, suma: 169,74 eur, dlžník: AUTOTREND, s.r.o., Námestie SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 594, 816, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 169,74 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

5. Peňažná pohľadávka, suma: 1.022,67 eur, dlžník: AUTOTREND, s.r.o., Námestie SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 594, 816, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 1.022,67 eur; zabezpečený

veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

6. Peňažná pohľadávka, suma: 3.183,57 eur, dlžník: AUTOTREND, s.r.o., Námestie SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 594, 816, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 3.183,57 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

7. Peňažná pohľadávka, suma: 129,67 eur, dlžník: AUTOTREND Tech, s.r.o., Rybničná 61, 831 06 Bratislava, IČO: 36 684 520, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 129,67 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

8. Peňažná pohľadávka, suma: 183,88 eur, dlžník: AUTOTREND Tech, s.r.o., Rybničná 61, 831 06 Bratislava, IČO: 36 684 520, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 183,88 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

9. Peňažná pohľadávka, suma: 878,78 eur, dlžník: BELLARIA – Trans – Tour, spol. s r.o., Z. Kodálya 769/29, 924 00 Galanta, IČO: 36 229 890, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 878,78 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

10. Peňažná pohľadávka, suma: 8.239,48 eur, dlžník: BELLARIA – Trans – Tour, spol. s r.o., Z. Kodálya 769/29, 924 00 Galanta, IČO: 36 229 890, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 8.239,48 eur zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

11. Peňažná pohľadávka, suma: 916,28 eur, dlžník: BOAN pneu s.r.o., Vajanského 597/8, 902 01 Pezinok, IČO? 43 791 344, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 916,28 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

12. Peňažná pohľadávka, suma: 251,69 eur, dlžník: Clean Car Servis s.r.o., Kračanská cesta 690/23, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 45 002 401, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 251,69 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

13. Peňažná pohľadávka, suma: 56,20 eur, dlžník: DANUBIUS Center s.r.o., Hadovská cesta 19, 945 01 Komárno, IČO: 35 949 023, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 56,20 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

14. Peňažná pohľadávka, suma: 2.400,- eur, dlžník: Nagy Alexander, 930 32 Orechová Pôtoň č. 377, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 2.400,- eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

15. Peňažná pohľadávka, suma: 1.851,62 eur, dlžník: Pneumat CZ, s.r.o., Rybárny 144, 686 01 Uherské Hradiště, ČR, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 1.851,62 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

16. Peňažná pohľadávka, suma: 3.740,61 eur, dlžník: Pneumat CZ, s.r.o., Rybárny 144, 686 01 Uherské Hradiště, ČR, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 3.740,61 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

17. Peňažná pohľadávka, suma: 4.124,69 eur, dlžník: Pneumat CZ, s.r.o., Rybárny 144, 686 01 Uherské Hradiště, ČR, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 4.124,69 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

18. Peňažná pohľadávka, suma: 4.709,16 eur, dlžník: Pneumat CZ, s.r.o., Rybárny 144, 686 01 Uherské Hradiště, ČR, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 4.709,16 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

19. Peňažná pohľadávka, suma: 5.963,98 eur, dlžník: Pneumat CZ, s.r.o., Rybárny 144, 686 01 Uherské Hradiště, ČR, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 5.963,98 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

20. Peňažná pohľadávka, suma: 6.624,39 eur, dlžník: Pneumat CZ, s.r.o., Rybárny 144, 686 01 Uherské Hradiště, ČR, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 6.624,39 eur; zabezpečený veriteľ:

Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

21. Peňažná pohľadávka, suma: 8.205,64 eur, dlžník: Pneumat CZ, s.r.o., Rybárny 144, 686 01 Uherské Hradiště, ČR, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 8.205,64 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

22. Peňažná pohľadávka, suma: 8.747,17 eur, dlžník: Pneumat CZ, s.r.o., Rybárny 144, 686 01 Uherské Hradiště, ČR, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 8.747,17 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

23. Peňažná pohľadávka, suma: 13.359,31 eur, dlžník: Pneumat CZ, s.r.o., Rybárny 144, 686 01 Uherské Hradiště, ČR, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 13.359,31 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

24. Peňažná pohľadávka, suma: 19.062,46 eur, dlžník: Pneumat CZ, s.r.o., Rybárny 144, 686 01 Uherské Hradiště, ČR, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 19.062,46 eur zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

25. Peňažná pohľadávka, suma: 20.304,56 eur, dlžník: Pneumat CZ, s.r.o., Rybárny 144, 686 01 Uherské Hradiště, ČR, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 20.304,56 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

26. Peňažná pohľadávka, suma: 883,29 eur, dlžník: Retail Value Stores, a.s., Panónska cesta 16, 851 04 Bratislava, IČO: 43 768 083, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 883,29 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

27. Peňažná pohľadávka, suma: 44,50 eur, dlžník: STAVIL PLUS, s.r.o., Povodská cesta 7, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 36 268 691, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 44,50 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

28. Peňažná pohľadávka, suma: 14,94 eur, dlžník: TESCO STORES SR, a.s., Kamenné nám. 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 14,94 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

29. Peňažná pohľadávka, suma: 399,90 eur, dlžník: VAV TRADE s.r.o., Fučíkova 21, 925 21 Sládkovičovo, IČO: 36 272 361, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 399,90 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

30. Peňažná pohľadávka, suma: 551,98 eur, dlžník: VAV TRADE s.r.o., Fučíkova 21, 925 21 Sládkovičovo, IČO: 36 272 361, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 551,98 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

31. Peňažná pohľadávka, suma: 330,97 eur, dlžník: WORX, s.r.o., Poľná 23, 811 08 Bratislava, IČO: 35 839 414, právny dôvod vzniku: predaj tovaru, súpisová hodnota: 330,97 eur; zabezpečený veriteľ: Sberbank Slovensko, a.s., pohľadávka č.15 podľa zoznamu pohľadávok

Podmienky verejného ponukového konania

Predmetné peňažné pohľadávky sa vo verejnom ponukovom konaní ponúkajú na predaj (resp. postúpenie) a to odplatným prevodom na záujemcu, ktorý ponúkne za tieto pohľadávky najvyššiu cenu, ak bude jeho ponuka písomne akceptovaná príslušným orgánom. Verejné ponukové konanie sa uskutočňuje na základe záväzného pokynu príslušného orgánu. Správca vyhodnotí ako víťaznú ponuku záujemcu, ktorý za predmetný súbor pohľadávok ponúkne najvyššiu sumu pri dodržaní podmienok verejného ponukového konania.

Ponuka musí obsahovať:

- návrh ceny za postúpenie súboru pohľadávok

- doklad preukazujúci totožnosť záujemcu (u fyzickej osoby neoverená kópia občianskeho preukazu, prípadne cestovného dokladu, u právnickej osoby výpis z príslušného registra podľa osobitného predpisu, nie starší ako 3 mesiace)

Lehota na predkladanie ponúk je 30 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia tohto oznamu o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku. Na ponuky doručené po uplynutí tejto lehoty nebude správca prihliadať. Ponuky sa doručujú písomne v listinnej forme na adresu správcu v obálke, na ktorej musí byť označenie: „25K/2/2013 – Ponukové konanie – neotvárať!“.

Vyhodnotenie ponúk

Otváranie obálok s ponukami sa uskutoční do 3 dní po uplynutí lehoty na predkladanie ponúk a o tomto úkone sa spíše zápisnica. Správca ponuky vyhodnotí a predloží príslušnému orgánu. Správca určí víťaznú ponuku až na základe predchádzajúceho písomného súhlasu príslušného orgánu. Na základe pokynu príslušného orgánu správca určí víťaznú ponuku a uzatvorí zmluvu o postúpení pohľadávky so záujemcom, ktorý predložil víťaznú ponuku. Cena za postúpenie pohľadávky úpadcu musí byť záujemcom uhradená pred podpisom zmluvy a to v lehote stanovenej príslušným orgánom.

Príslušný orgán má právo odmietnuť všetky ponuky.

JUDr. Václav Sosna

správca konkurznej podstaty úpadcu

PNEUMAT INTERNATIONAL s.r.o.
Galantská 699/8, Dunajská Streda
IČO: 31 443 320

K041414

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	DOVO-AGRO s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Dolné Voderady 26, 922 41 Drahovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	34 125 523
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr., LL.M. Hana Sopko
Sídlo správcu:	Paulínska 24, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu:	36K/16/2017 S1634
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu:	36K/16/2017
Druh podania:	Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty majetku úpadcu DOVO-AGRO s.r.o., so sídlom Dolné Voderady 26, 922 41 Drahovce, IČO: 34 125 523 deň zostavenia: 26.11.2017

Súpisová položka 2

Pozemok

druh pozemku: orná pôda

výmera v m2 : 26194

štát: Slovenská republika

obec: Drahovce

názov katastrálneho územia: Drahovce

číslo listu vlastníctva:2858

parcelové číslo: 2656

Súpisová hodnota 0,40 €

K041415

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Tibor Baláž
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Majerská 178/11, 020 61 Lednické Rovne
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	04.04.1981
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Xénia Hofierková
Sídlo správcu:	Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu:	38OdK/30/2017 S1531
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	38OdK/30/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V konkurznej veci dlžníka Tibor Baláž, nar. 04.04.1981, trvale bytom Majerská 178/11, 02 061 Lednické Rovne, v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, správca týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín, v pracovných dňoch počas úradných hodín od 9.00 hod. do 15.00 hod. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné vopred nahlásiť písomne alebo elektronickou poštou: e-mail: hofierkovaxenia@gmail.com, alebo telefonicky na tel. č. : +421 903 776 399.

V Trenčíne, dňa 25.11.2017

Mgr. Xénia Hofierková, správca

dlžníka Tibor Baláž

K041416

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Tibor Baláž
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Majerská 178/11, 020 61 Lednické Rovne
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	04.04.1981
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Xénia Hofierková
Sídlo správcu:	Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu:	38OdK/30/2017 S1531
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	38OdK/30/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Xénia Hofierková, správca dlžníka Tibor Baláž, nar. 04.04.1981, trvale bytom Majerská 178/11, 02 061 Lednické Rovne, týmto oznamuje v súlade s ustanovením §167l v spojení s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v znení neskorších predpisov, číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásenej pohľadávky konkurzného veriteľa.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,00 € na účet správcu, č. ú., IBAN: SK49 0200 0000 0038 8409 6151, vedený vo VÚB, a.s., variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: spis. značka konania, označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu, a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

V Trenčíne, dňa 25.11.2017

Mgr. Xénia Hofierková, správca dlžníka Tibor Baláž

K041417

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Tibor Baláž
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Majerská 178/11, 020 61 Lednické Rovne
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	04.04.1981
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Xénia Hofierková
Sídlo správcu:	Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu:	38OdK/30/2017 S1531
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	38OdK/30/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny!

Invitation to lodge a claim for foreign Creditor. Time limits to be observed!

(bg) „Покана за предявяване на вземане. Срокове, които трябва да се спазват“

es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty je potrebné dodržet“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“

(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(el) "Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες"

(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“

(hr) „Poziv na prijavu tražbine. Rokovi kojih se treba pridržavati”

(it) „Invito all’insinuazione di un credito. Termine da osservare“

(lv) „Uzaicinajums iesniegt prasijumu. Termini, kas jaievero"

(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(mt) „Stedina ghal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li ghandhom jigu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów"

(pt) „Aviso de reclamaçao de créditos. Prazos legais a observar“

(ro) „Invitație de înregistrare a cererii de admitere a creanței. Termenul limită”

(sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny"

(sl) „Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati"

(fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat”

(sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta”

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako konkurzný správca dlžníka Tibor Baláž, nar. 04.04.1981, trvale bytom Majerská 178/11, 02 061 Lednické Rovne, občan SR (ďalej len „Dlžník“), Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 38OdK/30/2017-24 zo dňa 20.11.2017 (ďalej len „Uznesenie“), súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka a za správcu ustanovil Mgr. Xéniu Hofierkovú. Uznesenie bolo publikované v Obchodnom vestníku č. 224/2017 dňa 24.11.2017.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor: Tibor Baláž, born on 04.04.1981, residing at Majerská 178/11, 02 061 Lednické Rovne, citiizen of the Slovak Republic (hereinafter the „Debtor“), I hereby inform you that on the basis of the Resolution of the District Court Trenčín, proc. No: 38OdK/30/2017-24 dated 20.11.2017 (hereinafter the "Resolution"), the bankruptcy procedure was declared on the Debtor’s estate and the trustee Mgr. Xénia Hofierková was appointed to the function. The Resolution was published in the Commercial Journal No. 224/2017 dated 24.11.2017.

Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.11.2017.

This resolution became valid and enforceable on 25.11.2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZoKR“) veritelia dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu a v jednom na súd. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v samostatnej prihláške uvedú druh, poradie, a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Recovery Act (hereinafter only "the BRA") the creditors of the debtor have to lodge their claims in the period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one counterpart to the trustee´s office and one to the court. The application must be lodged on the prescribed form. The application of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the application of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the application of claim. A creditor who is the accounting entity in the application form include a statement indicating whether a claim is recorded in the accounts of the extent or the reasons why the claim does not in the account books. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. The form can be found on the website www.justice.gov.sk. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered office in another EU Member State than the Slovak republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky alebo nebudú podpísané sa neprihliada. Na

prihlášky doručenú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca nie je povinný vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou.

Any application of claim that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed will not be considered as claims. The application received after the regular lodging period is taken into account, but the creditor can not exercise the voting rights and other rights related to lodged claim. Not lodged security rights become extinct after the application period elapses. The trustee does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim. Application form may be corrected or amended only by replacing the original application form by a new application form.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

This publication refers to creditors, whose place of residence or registered seat is in other member states of the European Union than in the Slovak Republic.

V Trenčíne, dňa 25.11.2017/In Trenčín on 25.11.2017

Mgr. Xénia Hofierková, správca/bankruptcy trustee

K041418

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Müllerová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová Ves nad Váhom 236, 916 31 Nová Ves nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.01.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/180/2017 S1369
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/180/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Katarína Roderová, konkurzný správca dlžníka Katarína Müllerová, nar. 11.01.1983, trvale bytom č. 236, 916 31 Nová ves nad Váhom, Slovenská republika, sp. zn. **22OdK/180/2017** oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Piaristická 44, 911 01 Trenčín, v úradných hodinách počas pracovných dní od 8,00 hod do 12,00 hod. a od 13,00 hod do 15,00 hod. Termín si je potrebné vopred dohodnúť na telefónnom čísle 032/6513814, alebo prostredníctvom e-mailu na adrese: roderova@onlinespravca.sk.

V Trenčíne 24.11.2017

Ing. Katarína Roderová, správca

K041419

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Müllerová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová Ves nad Váhom 236, 916 31 Nová Ves nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.01.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/180/2017 S1369
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/180/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Katarína Roderová, správca konkurzný správca dlžníka Katarína Müllerová, nar. 11.01.1983, trvale bytom č. 236, 916 31 Nová ves nad Váhom, Slovenská republika, sp. zn. **22OdK/180/2017**, týmto v zmysle ust. § 32 ods. 7 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR") zverejňuje číslo bankového účtu správcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky, číslo účtu je:

IBAN SK48 1111 0000 0067 6638 4017, vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

Postup pri skladaní kaucie ust. § 32 ods. 7 ZKR:

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

1. bolo podané na predpísanom tlačive a
2. na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Ing. Katarína Roderová, správca

K041420

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Katarína Müllerová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Nová Ves nad Váhom 236, 916 31 Nová Ves nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	11.01.1983
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu:	Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu:	22OdK/180/2017 S1369
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	22OdK/180/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Dodržte lehoty!

Výzva k přihlášení pohledávky. Dodržte lhůty!

Покана за предявяване на вземания. Срокове, които трябва да бъдат спазени.

Opfordring til anmeldelse af fordringer. Angivne frister skal overholdes.

Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Fristen beachten!

Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Τηρητέες προθεσμίες.

Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed.

Convocatoria para la presentación de créditos. ¡Plazos imperativos!

Kutse nõude esitamiseks. Kehtestatud tähtaegadest tuleb kinni pidada.

Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat.

Invitation à produire une créance. Délais à respecter!

Poziv na prijavu tražbine. Rokovi kojih se treba pridržavati.

Felhívás követelés benyújtására. Betartandó határidők.

Invito all'insinuazione di un credito. Termini da osservare.

Siūlymas pateikti reikalavimą. Reikalavimo pateikimo terminai.

Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņš, kas jāievēro.

Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Termini li għandhom ikunu osservati.

Oproep tot indiening van schuldvorderingen. Let u op de termijn!

Zaproszenie do wniesienia roszczenia. Obowiązują limity czasowe.

Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar!

Invitație de a prezenta o creanță. Termenele trebuie respectate.

Vabilo k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba spoštovati.

Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister.

Každý veriteľ so zvyčajným miestom pobytu, trvalým bydliskom alebo sídlom v členskom štáte inom, ako je štát, v ktorom sa začne konanie, môže svoju pohľadávku prihlásiť v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov tohto iného štátu. V takom prípade ale prihláška pohľadávky bude mať názov „Prihláška pohľadávky“ v úradnom jazyku, resp. v jednom z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne. Okrem toho sa od neho môže vyžadovať preklad do úradného jazyka, resp. jedného z úradných jazykov štátu, v ktorom sa konanie začne.

Any creditor who has his habitual residence, domicile or registered office in a Member State other than the State of the opening of proceedings may lodge his claim in the official language or one of the official languages of that other State. In that event, however, the lodgement of his claim shall bear the heading "Lodgement of claim" in the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings. In addition, he may be required to provide a translation into the official language or one of the official languages of the State of the opening of proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka: (ďalej tiež len „Dlžník“) Katarína Müllerová, nar. 11.01.1983, trvale bytom č. 236, 916 31 Nová ves nad Váhom, Slovenská republika, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Trenčín č. k.: 22OdK/180/2017 zo dňa 14.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy truste of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Trenčín No. 22OdK/180/2017 dated on 14th of November 2017 bankruptcy procedure as declared on the Debtor – Katarína Müllerová, nar. 11.01.1983, trvale bytom č. 236, 916 31 Nová ves nad Váhom, Slovenská republika.

Toto uznesenie Okresného súdu Trenčín bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 22.11.2017. Dňom 23.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Trenčín was published on 22th of November 2017. Bankruptcy was declared on 23th of November 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s

ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin), whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Report (Bulletin) shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR) .

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset´s ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu: Ing. Katarína Roderová, Piaristická 44, 911 01 Trenčín pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovanej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

The application shall be submitted in one counterpart to the truste whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days to the adress: Ing. Katarína Roderová, with residence at Piaristická 44, 911 01 Trenčín.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not excercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee´s notice of creation the allocation is published in the Commercial Report (Bulletin).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia

o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin) (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167l sec. 2BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku , ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the webside https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti (§ 29 ods. 6 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v

Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1ZKR).

The truste submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Ing. Katarína Roderová, správca

K041421

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Gažáková Renáta
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Prievidza 0, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	15.09.1982
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Zuzana Ondrejovičová
Sídlo správcu:	ČSL. Armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu:	22OdK/123/2017 S1657
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	22OdK/123/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky prihlásenej po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok

JUDr. Zuzana Ondrejovičová, so sídlom Čsl. armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, značka správcu S1657 **ako správca** (uznesenie o ustanovení do funkcie správcu bolo uverejnené v Obchodnom vestníku č. OV

188/2017 zo dňa 03.10.2017 v časti Konkurzy a reštrukturalizácie) **úpadcu Renáta Gažáková**, bytom Prievidza, 971 01 Prievidza, nar.: 15.09.1982 *(ďalej len ako „**úpadca**")* v konkurze spis.zn.: **22OdK/123/2017**, oznamujem v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, že do zoznamu pohľadávok boli zapísané nasledovné pohľadávky prihlásené po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie:

- prihláška pohľadávky veriteľa **PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o.,** so sídlom Pribinova 25, Bratislava 824 96, IČO: 35792752**,** ktorý si prihlásil na základe súhrnnej prihlášky pohľadávky **v celkovej výške 1 503,69 €.**

V Novom Meste nad Váhom, dňa 24.11. 2017

JUDr. Zuzana Ondrejovičová, správca

K041422

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michaela Ďuricová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rozkvet 4480/198-1, 017 01 Považská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.07.1989
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Fraňo
Sídlo správcu: J. Hašku 18, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/137/2017 S445
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/137/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis majetku všeobecnej podstaty zapísaný ku dňu 22.11.2017 v zmysle § 67 ods. 1 písm. a) ZKR.

Správca do dnešného dňa, v zmysle plnenia svojich povinností, nezistil žiaden majetok, ktorý by mal byť zapísaný do súpisu majetku.

Správca bude pokračovať v plnení svojich povinností v zmysle zákona a ďalej vykonávať úkony potrebné pre zistenie majetku dlžníka: Michaela Ďuricová, nar. 13.07.1989, trvale bytom Rozkvet 4480/198-1, 017 01 Považská Bystrica.

JUDr. Vladimír Fraňo, správca

K041423

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gažáková Renáta
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prievidza 0, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.09.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Ondrejovičová
Sídlo správcu: ČSL. Armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/123/2017 S1657
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/123/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

OZNÁMENIE O ZRUŠENÍ KONKURZU

JUDr. Zuzana Ondrejovičová, so sídlom Čsl. armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu S 1657 **ako správca dlžníka**

Renáta Gažáková, nar.: 15.09. 1982, trvale bytom Prievidza (ďalej len ako **„dlžník“**), týmto oznamuje, že dlžník podľa zoznamu majetku zo dňa 10.04.2017 priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu, z výpovede dlžníka zo dňa 13.11.2017 a zo zisťovania majetku dlžníka správcom podľa § 166i ZKR, nie je vlastníkom žiadneho majetku. Na základe tohto zisťovania správca zistil, že podľa § 167v ods. 1 ZKR konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu (§ 167t ods. 1 ZKR), a preto v Obchodnom vestníku správca oznamuje, že sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka dlžníka Renáta Gažáková, nar.: 15.09. 1982, trvale bytom Prievidza, končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz na dlžníka Renáta Gažáková v zmysle § 167 v ods. 1 ZKR zrušuje.

V Novom Meste nad Váhom dňa 24.11.2017

JUDr. Zuzana Ondrejovičová, správca dlžníka

K041424

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Drahomír Kačina
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	M.R.Štefánika 813/6, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	11.8.1976
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Viliam Vaňko
Sídlo správcu:	Radlinského 578/11, 957 01 Bánovce nad Bebravou
Spisová značka správcovského spisu:	22OdK/110/2017 S294
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	22OdK/110/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V súlade s ustanovením § 167l ods. 3 ZKR sa do zoznamu pohľadávok zapisuje pohľadávka veriteľa:

- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, Bratislava

Prihlásená suma : 29,90 Eur

- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, Bratislava

Prihlásená suma : 53,83 Eur

JUDr. Viliam Vaňko, správca

K041425

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Boris Eckhardt
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	T. Vansovej 527/12, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	22.4.1956
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Viliam Vaňko
Sídlo správcu:	Radlinského 578/11, 957 01 Bánovce nad Bebravou
Spisová značka správcovského spisu:	40OdK/58/2017 S294
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	40OdK/58/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V súlade s ustanovením § 167l ods. 3 ZKR sa do zoznamu pohľadávok zapisuje pohľadávka veriteľa:

- Viliam Dobrotka, Mostná 19/9, 972 51 Handlová

Prihlásená suma : 2 159,76 Eur

JUDr. Viliam Vaňko, správca

K041426

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Drahomíra Vojčíková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Opatovce nad Nitrou 637, 972 02 Opatovce nad Nitrou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.7.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Beata Krausová
Sídlo správcu: Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 22K/1/2017 S1180
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22K/1/2017
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

V súlade s § 96 ods. 2 ZKR správca úpadcu **Drahomíra Vojčíková, nar. 25.7.1966, trvale bytom 972 02 Opatovce nad Nitrou 637** oznamuje zámer zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty a zostavenie zoznamu pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo budú uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Ing. Beata Krausová, správca S1180

K041427

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Duchoňová Jana
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod skalou 224, 958 54 Hradište
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.09.1979
Obchodné meno správcu: SKKS, k.s.
Sídlo správcu: Námestie Matice slovenskej 23, 018 41 Dubnica nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/146/2017 S 1459
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/146/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu na zloženie kaucie

SKKS, k.s., správca dlžníka: Jana Duchoňová, nar.: 13.09.1979, bytom: Pod skalou 224, 958 54 Hradište týmto v súlade s § 167l ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „**ZoKR**“) v spojení s § 32 ods. 7 písm. b) ZoKR zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popretia

pohľadávky iným veriteľom prihlásenej pohľadávky.

Kauciu je potrebné zložiť na bankový účet vedený vo **Fio banka, a.s., pobočka zahraničnej banky, č. účtu**:

IBAN: **SK49 8330 0000 0029 0133 3231**

Kauciu možno vložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

SKKS, k.s., správca

K041428

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ľubomír Piaček
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	SNP 1469/111, 017 01 Považská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	9.9.1996
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Viliam Vaňko
Sídlo správcu:	Radlinského 578/11, 957 01 Bánovce nad Bebravou
Spisová značka správcovského spisu:	40OdK/84/2017 S294
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	40OdK/84/2017
Druh podania:	Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Viliam Vaňko, správca dlžníka Ľubomír Piaček, nar. 9.9. 1969, bytom SNP 1469/111, 017 01 Považská Bystrica, ponúka v I. ponukovom konaní odplatný prevod majetku úpadcu

(nehnuteľnosti resp. podiely na nehnuteľnostiach) zapísaný v súpise oddelenej podstaty ako:

1. Pozemok

Lesné pozemky, výmera 10 334 m²

štát: Slovenská republika

obec: Považská Bystrica

k.ú.: Považská Teplá

LV: 4110

parc.reg. „E“ č.: 390/101

spoluvlastnícky podiel: 80/50130, zapísaný pod B/89

Súpisová hodnota: 47,- Eur

Zabezpečený veriteľ: Slovenská republika –Daňový úrad Trenčín, Dolnej stanici 22,Trenčín

číslo ZP: 1-4

2. Pozemok

Lesné pozemky, výmera 8329 m²

štát: Slovenská republika

obec: Považská Bystrica

k.ú.: Považská Teplá

LV: 4111

parc.reg. „E“ č.: 388

spoluvlastnícky podiel: 1/720, zapísaný pod B/90

Súpisová hodnota: 33,- Eur

Zabezpečený veriteľ: Slovenská republika –Daňový úrad Trenčín, Dolnej stanici 22,Trenčín

číslo ZP: 1-4

3. Pozemok

Orná pôda, výmera 1035 m²

štát: Slovenská republika

obec: Považská Bystrica

k.ú.: Považská Teplá

LV: 4108

parc.reg. „E“ č.: 456

spoluvlastnícky podiel: 1/30, zapísaný pod B/11

Súpisová hodnota: 200,- Eur

Zabezpečený veriteľ: Slovenská republika –Daňový úrad Trenčín, Dolnej stanici 22,Trenčín

číslo ZP: 1-4

4. Pozemok

Záhrady, výmera 3912 m²

štát: Slovenská republika

obec: Považská Bystrica

k.ú.: Považská Teplá

LV: 4107

parc.reg. „E“ č.: 89

spoluvlastnícky podiel: 1/1440, zapísaný pod B/54

Súpisová hodnota: 70,- Eur

Zabezpečený veriteľ: Slovenská republika –Daňový úrad Trenčín, Dolnej stanici 22,Trenčín

číslo ZP: 1-4

5. Pozemok

Orná pôda, výmera 4192 m²

štát: Slovenská republika

obec: Považská Bystrica

k.ú.: Považská Teplá

LV: 4106

parc.reg. „E“ č.: 434

spoluvlastnícky podiel: 2/720, zapísaný pod B/22

Súpisová hodnota: 58,- Eur

Zabezpečený veriteľ: Slovenská republika –Daňový úrad Trenčín, Dolnej stanici 22,Trenčín

číslo ZP: 1-4

6. Pozemok

Lesné pozemky, výmera 6 815 m²

štát: Slovenská republika

obec: Považská Bystrica

k.ú.: Považská Teplá

LV: 4508

parc.reg. „E“ č.: 396

spoluvlastnícky podiel: 80/50130, zapísaný pod B/84

Súpisová hodnota: 31,- Eur

Zabezpečený veriteľ: Slovenská republika –Daňový úrad Trenčín, Dolnej stanici 22,Trenčín

číslo ZP: 1-4

7. Pozemok

Lesné pozemky, výmera 6187 m²

štát: Slovenská republika

obec: Považská Bystrica

k.ú.: Považská Teplá

LV: 4814

parc.reg. „E“ č.: 498

spoluvlastnícky podiel: 4/240, zapísaný pod B/11

Súpisová hodnota: 292,- Eur

Zabezpečený veriteľ: Slovenská republika –Daňový úrad Trenčín, Dolnej stanici 22,Trenčín

číslo ZP: 1-4

8. Pozemok

Lesné pozemky, výmera 5 192 m²

štát: Slovenská republika

obec: Považská Bystrica

k.ú.: Považská Teplá

LV: 4109

parc.reg. „E“ č.: 497

spoluvlastnícky podiel: 4/240, zapísaný pod B/15

Súpisová hodnota: 243,- Eur

Zabezpečený veriteľ: Slovenská republika –Daňový úrad Trenčín, Dolnej stanici 22,Trenčín

číslo ZP: 1-4

Súpis všeobecnej konkurznej podstaty bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 198/2017 dňa 17.10.2017

Podmienky ponukového konania:

1. Spoluvlastnícke podiely sa predávajú ako jeden súbor.
2. Uchádzači predložia svoje ponuky na adresu správcu: JUDr. Viliam Vaňko, správca, Radlinského 578/11, 957 01 Bánovce nad Bebravou. Ponuka musí obsahovať návrh kúpnej ceny v Eur.
3. Prihliada sa iba na ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená na účet správcu v Slovenskej sporiteľni a..s., IBAN:SK05 0900 0000 0002 6142 9948.
4. Lehota na podanie ponuky je 11 dní odo dňa zverejnenia oznámenia v Obchodnom vestníku.
5. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.
6. Pre ponukové konanie platia príslušné ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze

a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov. Vzhľadom k tomu, že sa jedná o veci

menšej hodnoty, pri predaji sa postupuje ako pri speňažení hnuteľných vecí.

JUDr. Viliam Vaňko

správca

K041429

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Vytlačilová Lucia
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Ulica M. R. Štefánika 813 / 6, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	23.01.1979
Obchodné meno správcu:	SKKS, k.s.
Sídlo správcu:	Námestie Matice slovenskej 23, 018 41 Dubnica nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu:	38OdK/19/2017 S 1459
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	38OdK/19/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu na zloženie kaucie

SKKS, k.s., správca dlžníka: Lucia Vytlačilová, nar. 23.01.1979, trvale bytom M. R. Štefánika 813/6, 915 01 Nové Mesto nad Váhom týmto v súlade s § 167l ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „**ZoKR**“) v spojení s § 32 ods. 7 písm. b) ZoKR zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popretia pohľadávky iným veriteľom prihlásenej pohľadávky.

Kauciu je potrebné zložiť na bankový účet vedený vo **Fio banka, a.s., pobočka zahraničnej banky, č. účtu**:

IBAN: **SK59 8330 0000 0022 0133 3230**

Kauciu možno vložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

SKKS, k.s., správca

K041430

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ENZO-VERONIKA-VES, a.s. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dežerice 342, 957 03 Dežerice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 130 039
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 29K/10/2012 S1369
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 29K/25/2010
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Záznam zo zasadnutia Veriteľského výboru úpadcu:

ENZO-VERONIKA-VES, a.s., v konkurze, 342 Dežerice 957 03, IČO: 34 130 039

Dátum konania schôdze: 23.11.2017

Miesto konania schôdze: v sídle správcu Piaristická 44, 911 01 Trenčín

Začiatok zasadnutia: 13:00 hod.

Ukončenie zasadnutia: 15:00 hod.

Sp.zn. súdneho spisu: **29K/25/2010**

Sp.zn. správcovského spisu: **29K/25/2010 S1369**

konanie vedené Okresným súdom Trenčín

Za účelom stanovenia postupu riešenia odpadov v k. ú. Horné Naštice zvolal v súlade § 38 ods. 1 ZKR člen veriteľského výboru **LEONI Slovakia, spol. s r. o. (**zastúpený na základe splnomocnenia spoločnosťou Atak Slovakia s.r.o., Jesenského 230/7, 858 01 Partizánske) zasadnutie veriteľského výboru, a to na deň 23.11.2017 v mieste sídla správcu so začiatkom o 13:00 hod.

Správca konkurznej podstaty úpadcu v súlade s § 82 ods. 2 zákona číslo 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení niektorých zákonov v zmysle neskorších predpisov (ďalej len ako: „ZKR“), doručil e-mailom dňa 20.11.2017 všetkým členom veriteľského výboru žiadosť o rozšírenie programu zasadnutia veriteľského výboru o ďalší bod programu: Vylúčenie majetku zo súpisu podstát (všeobecná podstata) a zároveň zaslal všetkým členom veriteľského výboru Žiadosť o vylúčenie majetku zo súpisu podstát.

Program zasadnutia:

1. Otvorenie

2. Udelenie odporúčania veriteľského výboru ako postupovať so skládkou odpadu nachádzajúcej sa na pozemku v k. ú. Horné Naštice, LV č. 1149, parc. č. 654/17

3. Vylúčenie majetku zo súpisu podstát (všeobecná podstata)

4. Rôzne

5. Záver

Prítomní členovia veriteľského výboru :

1. **Slovenska konsolidacna, a.s.**, Cintorinska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, zastúpenie: na základe poverenia Ing. Oľga Radovichová, člen veriteľského výboru
2. **LEONI Slovakia, spol. s r. o.**, Soblahovská 2050, 911 01 Trenčín , IČO: 31 594 352, zastúpenie: na základe splnomocnia ATAK Slovakia s.r.o., Jesenského 230/7, 958 01 Partizánske, František Uharek, konateľ, člen veriteľského výboru
3. **Obec Dežerice**, č. 193, 957 03 Dežerice, IČO: 00 310 336, zastúpená starostom Ladislavom Chudobom – predseda veriteľského výboru
4. **Ing. Katarína Roderová**, Piaristická 44, 911 01 Trenčín, správca

K bodu 1 – Otvorenie, kontrola uznášaniaschopnosti

Zasadnutie Veriteľského výboru otvoril predseda Veriteľského výboru Obec Dežerice, č. 193, 957 03 Dežerice, IČO: 00 310 336, zastúpený starostom Ladislavom Chudobom (ďalej len predseda veriteľského výboru), ktorý na úvod skonštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný nakoľko sú prítomní všetci jeho členovia v počte 3.

V zmysle § 38 ods. 2 ZKR platí: „Veriteľský výbor je uznášaniaschopný za prítomnosti väčšiny jeho členov. Každý člen veriteľského výboru má jeden hlas. Na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov veriteľského výboru. V prípade rovnosti hlasov sa hlasy členov veriteľského výboru prepočítajú podľa ich hlasovacích práv, ktoré sa počítajú na schôdzi veriteľov pri voľbe a odvolávaní členov veriteľského výboru.“

K bodu 2 – Udelenie odporúčania veriteľského výboru ako postupovať so skládkou odpadu nachádzajúcej sa na pozemku v k. ú. Horné Naštice, **LV č. 1149, parc. č. 654/17.**

Zástupca veriteľa SK a.s. je za to, aby sa na odpratanie odpadu nepoužili peňažné prostriedky oddelenej podstaty SK. a.s , ktoré patria po odpočítaní pohľadávok proti podstate priamo oddelenému veriteľovi SK a.s. a ktoré sú súčasťou časti podniku Dežerice skládka Veronika.

Zástupca veriteľa SK a.s. má za to, že prostriedky všeobecnej podstaty ba sa nemali použiť na odpratanie odpadu, nakoľko tento nesúvisí bezprostredne so všeobecnou podstatou a nakoľko ako člen VV zastupuje všetkých nezabezpečených veriteľov. Zároveň ukladá správkyni postupovať z odbornou starostlivosťou v súlade so ZKR.

Obec Dežerice má za to, že úpadca spôsobil záťaž na pozemku a prostriedky všeobecnej podstaty je potrebné použiť na sanáciu tejto záťaže. K tomuto názoru sa pripája aj člen VV

LEONI Slovakia, spol. s r. o. V minulosti sa začalo s odstraňovaním odpadu na pozemku v k. ú. Horné Naštice, LV č. 1149, parc. č. 654/17a žiaden z veriteľov k uvedenému postupu nenamietal. Čo v takom prípade, kedy by sa vyviezol všetok odpad? Podľa paragrafu §82 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácií „príslušný orgán ukladá podľa tohto zákona záväzné pokyny a odporúčania správcovi v súvislosti so správou majetku podliehajúceho konkurzu...“ . Príslušný orgánom na účely tohto zákona je VV a dotknutý zabezpečený veriteľ.

V zmysle hore uvedeného a citovaného navrhujeme udeliť správkyni postup s nakladaním odpadu na hore uvedenej parcele nasledovne:

SKP začne s odpratávaním odpadu na predmetnej parcele od 15.12.2017 do 31.3.2018 a VV schvaľujeme výber spoločnosti na realizáciu zneškodňovania odpadu na spoločnosť:

Dežerická EKO s.r.o., Dežerice 193.

Predseda veriteľského výboru tak pristúpil k hlasovaniu a vyzval prítomných členov veriteľského výboru na hlasovanie o udelení súhlasu s navrhnutým odporučením správcovi s likvidáciou odpadu a výberom spoločnosti, ktorá ju bude realizovať.

Dávam hlasovať:

Výsledok hlasovania:

Za počet hlasov : 2

LEONI Slovakia, spol. s r. o., Soblahovská 2050, 911 01 Trenčín , IČO: 31 594 352, zastúpený na základe na základe splnomocnia ATAK Slovakia s.r.o., Jesenského 230/7, 958 01 Partizánske, František Uharek, konateľ, počet hlasov 1

Obec Dežerice, č. 193, 957 03 Dežerice, IČO: 00 310 336, zastúpený starostom Ladislavom Chudobom, počet hlasov 1

Proti počet hlasov: 1

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, v zastúpení Ing. Brianom Liptákom, predsedom predstavenstva a JUDr. Martinom Lipovským, podpredsedom predstavenstva, na základe poverenia Ing. Oľga Radovichová

Zdržal sa počet hlasov : 0

Veriteľský výbor na základe hlasovania prijal uznesenie nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných členov veriteľského výboru, t.j. počet hlasov 2.

Prijaté uznesenie č. 1:

Veriteľský výbor ako príslušný orgán všeobecnej podstaty v konkurznej veci úpadcu ENZO-VERONIKA-VES, a.s. v konkurze, 957 03 Dežerice č. 342, IČO: 34 130 039, č. k. 29K/25/2010 udeľuje správkyni ako postupovať s nakladaním odpadu na hore uvedenej parcele nasledovne:

SKP začne s odpratávaním odpadu na predmetnej parcele od 15.12.2017 do 31.3.2018 a VV schvaľujeme výber spoločnosti na realizáciu zneškodňovania odpadu na spoločnosť: Dežerická EKO s.r.o., Dežerice 193.

K bodu 3 – Vylúčenie majetku zo súpisu podstát (všeobecná podstata).

Správca vo svojej žiadosti o vylúčenie majetku zo súpisu podstát doručenej e-mailom členom veriteľského výboru dňa 20.11.2017 uviedol dôvody vylúčenia.

Žiadny z členov veriteľského výboru nepredložil námietky ani pripomienky k predloženému návrhu.

Predseda veriteľského výboru tak pristúpil k hlasovaniu a vyzval prítomných členov veriteľského výboru na hlasovanie o žiadosti správcu o vylúčenie majetku zo súpisu majetku podstát v predloženom znení:

Dávam hlasovať:

Výsledok hlasovania:

Za počet hlasov : 2

Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, v zastúpení Ing. Brianom Liptákom, predsedom predstavenstva a JUDr. Martinom Lipovským, podpredsedom predstavenstva – na základe poverenia Ing. Oľga Radovichová

Obec Dežerice, č. 193, 957 03 Dežerice, IČO: 00 310 336, zastúpený starostom, Ladislavom Chudobom, počet hlasov 1

Proti počet hlasov : 0

Zdržal sa počet hlasov : 1

LEONI Slovakia, spol. s r. o., Soblahovská 2050, 911 01 Trenčín , IČO: 31 594 352, zastúpený na základe na základe splnomocnia ATAK Slovakia s.r.o., Jesenského 230/7, 958 01 Partizánske, František Uharek, konateľ,

počet hlasov 1

Veriteľský výbor na základe hlasovania prijal uznesenie nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných členov veriteľského výboru, t.j. počet hlasov 2.

Prijaté uznesenie č. 2:

Veriteľský výbor ako príslušný orgán všeobecnej podstaty v konkurznej veci úpadcu ENZO-VERONIKA-VES, a.s. v konkurze, 957 03 Dežerice č. 342, IČO: 34 130 039, č. k. 29K/25/2010 súhlasí s s vylúčením majetku zo súpisu podstát (hnuteľné veci – podľa prílohy č. 1) – zo súpisu majetku všeobecnej podstaty úpadcu.

K bodu 4 – Rôzne

SKP zašle členom VV PPP rozdelené podľa podstát a súčasne súpis majetku podľa jednotlivých podstát aj s popisom v termíne 24.11.2017 a stav BU.

Správca zašle aktuálnu informáciu o prebiehajúcich súdnych sporoch.

K bodu 5 – Záver

Predseda Veriteľského výboru prítomným poďakoval za účasť a zasadnutie veriteľského výboru ukončil.

V Trenčíne dňa 23.11.2017

Obec Dežerice, predseda Veriteľského výboru

K041431

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ENZO-VERONIKA-VES, a.s. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dežerice 342, 957 03 Dežerice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 130 039
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 29K/25/2010 S1369
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 29K/25/2010
Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

správca :	Ing. Katarína Roderová, Piaristická 44, 911 01 Trenčín, IČO: 33 174 873
úpadca :	ENZO-VERONIKA-VES, a.s. v konkurze, Dežerice 342, 957 03, IČO: 34 130 039
číslo konania :	29K/25/2010, konanie vedené Okresným súdom Trenčín
číslo správcovského spisu :	29K/25/2010 S 1369

P.č.	Označenie	Popis hnuteľnej veci	Rok výroby	Stav opotrebovania	Spolu vlastnícky podiel úpadcu	Miesto uloženia	Súpisová hodnota majetku (€)	Deň zápisu	Tretia osoba	Deň a dôvod zápisania súpisovej zložky majetku tretej osoby
3	Hnuteľná vec	Objekt SO-01 Hala; SO-01 A/1; SO-01 A/2	nezná my		1/1	skládka odpadov Dežerice	1 892 471,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu

										vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
4	Hnuteľná vec	Objekt SO-07 Prístupová cesta	neznámy		1/1	skládka odpadov Dežerice	68 590,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
5	Hnuteľná vec	Objekt SO - 02 šrotovisko	neznámy		1/1	skládka odpadov Dežerice	59 890,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
6	Hnuteľná vec	Objekt SO-04 Plocha pre stav. odpad	neznámy		1/1	skládka odpadov Dežerice	57 684,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
7	Hnuteľná vec	Objekt SO-03 spevnené pl. pre biodegr. a kompost	neznámy		1/1	skládka odpadov Dežerice	226 006,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
17	Hnuteľná vec	Cestná elektronická váha SP4008		opotrebovaný	1/1	skládka odpadov Dežerice	3 923,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
										15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje

32	Hnuteľná vec	vodovodná prípojka			1/1	skládka odpadov Dežerice	25 273,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
124	Hnuteľná vec	TECHN. ZHODNOTENIE - VODOVOD			1/1	skládka odpadov Dežerice	5 649,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
125	Hnuteľná vec	BARIEROVÝ PLOT			1/1	skládka odpadov Dežerice	472,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
126	Hnuteľná vec	KANALIZÁCIA			1/1	skládka odpadov Dežerice	1 460,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
127	Hnuteľná vec	LAPAČ OLEJOV			1/1	skládka odpadov Dežerice	459,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
128	Hnuteľná vec	OSVETLENIE			1/1	skládka odpadov Dežerice	3 103,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje

										(§ 78 ods. 1 ZKR)
129	Hnuteľná vec	SPEVNENÉ PLOCHY			1/1	skládka odpadov Dežerice	37 727,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
130	Hnuteľná vec	KÁBLOVÉ ROZVODY			1/1	skládka odpadov Dežerice	1 404,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
158	Hnuteľná vec	OBLÚKOVÁ HALA C. 128			1/1	skládka odpadov Dežerice	42 497,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
159	Hnuteľná vec	SO-07D OBLÚKOVÁ HALA			1/1	skládka odpadov Dežerice	79 950,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
160	Hnuteľná vec	SO-07 B HALA-ZHODNOCOVANIE PLASTOV			1/1	skládka odpadov Dežerice	225 838,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
										15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje

161	Hnuteľná vec	SO-23 PRESTREŠENIE ŠROTOVISKA			1/1	skládka odpadov Dežerice	55 630,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062		k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
162	Hnuteľná vec	SO-24 SPEVNENÁ PLOCHA PRE VEĽKOKAP. KONTAJNERY			1/1	skládka odpadov Dežerice	36 748,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062		15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
174	Hnuteľná vec	Rozvody - kompresorová stanica	nezná my	opotrebovaný	1/1	nie je možné určiť	5 157,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062		15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)
256	Hnuteľná vec	objekt SO-08 oplotenie areálu	2005	opotrebovaný	1/1	skládka odpadov Dežerice	35 000,00	7.1.2013			07.01.2013
257	Hnuteľná vec	objekt SO-019 požiarna nádrž	2005	opotrebovaný	1/1	skládka odpadov Dežerice	15 000,00	7.1.2013			07.01.2013
258	Hnuteľná vec	objekt SO-09A zachytávanie povrchových vôd-rigol- vetva "B"	2007	opotrebovaný	1/1	skládka odpadov Dežerice	32 000,00	7.1.2013			07.01.2013

Uvedené súpisové zložky majetku boli vylúčené zo súpisu majetku podstát (všeobecná podstata) - súbor hnuteľné veci po predchádzajúcom súhlase príslušného orgánu - verieľského výboru zo dňa 23.11.2017.

Dátum vylúčenia súpisových zložiek majetku zo súpisu podstát (všeobecná podstata) : 24.11.2017

P. č.	Označenie	Popis hnuteľnej veci	Rok výroby	Stav opotrebovania	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Miesto uloženia	Súpisová hodnota majetku (€)	Deň zápisu	Tretia osoba	Deň a dôvod zápisania súpisovej zložky majetku	Tretia osoba-doplnenie	Deň a dôvod zápisu majetku tretej osoby - doplne	Dôvod zápisu zmeny-doplnenie	Tretia osoba-doplnenie	Deň a dôvod zápisania súpisovej zložky majetku tretej osoby - doplnenie	Deň a dôvod zápisu zmeny

										tretej osoby		doplnenie				
41	Hnuteľná vec	MERCEDES BENZ BN 415 AN oprava ŠPZ: ZA 517 EJ VIN: WDB9502251K380552	neznámy	opotrebovaný	1/1	nie je možné určiť	6 000,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)	MEDIAL GROUP, s.r.o., Mostná 72, 949 01 Nitra, IČO: 46 041 656	4.11.2013, tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)	podanie vylučovacej žaloby podľa § 78 ods. 1 ZKR spis.zn.: 36Cbi/15/2011 vedené pred OS TN	JU&RO, s.r.o., Behynce, Hlavná 179/143A, 956 07 Veľké Ripňany IČO: 36 611 590	4.11.2013 uzatvorenie kúpno-predajnej zmluvy medzi Gaja spol. s .r..o. a JU&RO, s.r.o.	9.12.2013, zmena zapísanej hodnoty majetku podľa § 77 ods. 6
49	Hnuteľná vec	VOLVO BN 246 AK oprava ŠPZ: ZA 928 EJ, VIN: YV2J4CHC22B316554	neznámy	opotrebovaný	1/1	nie je možné určiť	3 500,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)	MEDIAL GROUP, s.r.o., Mostná 72, 949 01 Nitra, IČO: 46 041 656	4.11.2013, tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)	podanie vylučovacej žaloby podľa § 78 ods. 1 ZKR spis.zn.: 36Cbi/15/2011 vedené pred OS TN	JU&RO, s.r.o., Behynce, Hlavná 179/143A, 956 07 Veľké Ripňany IČO: 36 611 590	4.11.2013 uzatvorenie kúpno-predajnej zmluvy medzi Gaja spol. s .r..o. a JU&RO, s.r.o.	9.12.2013, zmena zapísanej hodnoty majetku podľa § 77 ods. 6
										15.02.2011; tretia osoba		4.11.2				

50	Hnuteľná vec	VOLVO BN 267 AK oprava ŠPZ: ZA 895 EJ VIN: YV2E4CCA53B325810	neznámy	opotrebovaný	1/1	nie je možné určiť	4 360,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	si uplatňuje k majetku právo, ktoré zápisanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)	MEDIAL GROUP, s.r.o., Mostná 72, 949 01 Nitra, IČO: 46 041 656	013, tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)	podanie vylučovacej žaloby podľa § 78 ods. 1 ZKR spis.zn.: 36Cbi/15/2011 vedené pred OS TN	JU&RO, s.r.o., Behynce, Hlavná 179/143A, 956 07 Veľké Ripňany IČO: 36 611 590	4.11.2013 uzatvorenie kúpno-predajnej zmluvy medzi Gaja spol. s .r..o. a JU&RO, s.r.o.	9.12.2013, zmena zapísanej hodnoty majetku podľa § 77 ods. 6
132	Hnuteľná vec	DAF - SMETIARSKE NÁKLADNÉ AUTO BN 122 AM oprava ŠPZ ZA 907 EJ VIN: XLRAS85XC0E527273	neznámy	opotrebovaný	1/1	nie je možné určiť	1 200,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zápisanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)	MEDIAL GROUP, s.r.o., Mostná 72, 949 01 Nitra, IČO: 46 041 656	4.11.2013, tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)	podanie vylučovacej žaloby podľa § 78 ods. 1 ZKR spis.zn.: 36Cbi/15/2011 vedené pred OS TN	JU&RO, s.r.o., Behynce, Hlavná 179/143A, 956 07 Veľké Ripňany IČO: 36 611 590	4.11.2013 uzatvorenie kúpno-predajnej zmluvy medzi Gaja spol. s .r..o. a JU&RO, s.r.o.	9.12.2013, zmena zapísanej hodnoty majetku podľa § 77 ods. 6
241	Hnuteľná	MERCEDES BENZ 815 ZA 293 BV oprava	neznám	opotrebovaný	1/1	nie je možné	7 600,00	15..2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava,	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zápi	MEDIAL GROUP, s.r.o., Mostná 72, 949 01	4.11.2013, tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísa	podanie vylučovacej žaloby podľa § 78 ods. 1 ZKR spis.zn.:	JU&RO, s.r.o., Behynce, Hlavná 179/143A, 956 07	4.11.2013 uzatvorenie kúpno-predajnej zmluvy medzi Gaja	9.12.2013, zmena zapísanej hodnoty

	vec	ŠPZ: NR 392 HC VIN: WDB9520031K412020	y	any		e určiť	0	011	IČO: 44 704 062	zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)	Nitra, IČO: 46 041 656	zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)	spis.zn.: 36Cbi/15/2011 vedené pred OS TN	Veľké Ripňany 611 590 IČO: 36	Gaja spol. s .r..o. a JU&RO, s.r.o.	ty majetku podľa § 77 ods. 6
242	Hnuteľná vec	MERCEDES BENZ 817 ZA 295 BV oprava ŠPZ: ZA 511 EJ VIN: WD89700251KS28373	neznámy	opotrebovaný	1/1	nie je možné určiť	2 200,00	15.. 2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)	MEDIAL GROUP, s.r.o., Mostná 72, 949 01 Nitra, IČO: 46 041 656	4.11.2013, tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)	podanie vylučovacej žaloby podľa § 78 ods. 1 ZKR spis.zn.: 36Cbi/15/2011 vedené pred OS TN	JU&RO, s.r.o., Behynce, Hlavná 179/143A, 956 07 Veľké Ripňany IČO: 36 611 590	4.11.2013 uzatvorenie kúpno-predajnej zmluvy medzi Gaja spol. s .r..o. a JU&RO, s.r.o.	9.12.2013, zmena zapísanej hodnoty majetku podľa § 77 ods. 6
244	Hnuteľná vec	TECH. ZHODNOTENIE ZA 733 BZ oprava: TATRA 815 , ŠPZ: NR382HC VIN: TNU285P13LK005098	neznámy	opotrebovaný	1/1	nie je možné určiť	4 000,00	15.. 2.2011	Green Company s.r.o., Panenská 24, Bratislava, IČO: 44 704 062	15.02.2011; tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§	MEDIAL GROUP, s.r.o., Mostná 72, 949 01 Nitra, IČO: 46 041 656	4.11.2013, tretia osoba si uplatňuje k majetku právo, ktoré zapísanie majetku do súpisu vylučuje (§ 78 ods. 1 ZKR)	podanie vylučovacej žaloby podľa § 78 ods. 1 ZKR spis.zn. :36Cbi/15/2011 vedené pred OS TN	JU&RO, s.r.o., Behynce, Hlavná 179/143A, 956 07 Veľké Ripňany IČO: 36 611 590	4.11.2013 uzatvorenie kúpno-predajnej zmluvy medzi Gaja spol. s .r..o. a JU&RO, s.r.o.	9.12.2013, zmena zapísanej hodnoty majetku podľa § 77 ods. 6

| | | |

V zmysle ustanovenia § 76 ods. 3 ZKR správca zverejňuje v Obchodnom vestníku vylúčenie majetku úpadcu: súpisová zložka majetku zverejnená 21.09.2017 v Obchodnom vestníku č. OV 180/2017 pod zn. K027839 pod por. č. 17, z dôvodu zistenie správcu, že predmetné zložky súpisu majetku netvoria majetok úpadcu.

Por. č.	Popis hnuteľnej veci	Rok výroby	Stav opotrebovanosti	Súpisová hodnota
17.	Zdravotnícka technika USG Sonoline G40	nezistené	používané	30 683,45 €

G & B KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., správca

K041434

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zsuzsanna Vadkerti
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Brnenské nám. 2363, 946 03 Kolárovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.8.1977
Obchodné meno správcu: PSD, k.s. Bratislava, kancelária JUDr. Kamil Beresecký, Farská 33, Nitra
Sídlo správcu: Farská 33, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/161/2017 S1131
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/161/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam: Správca konkurznej podstaty Prvý správcovský dom, k. s. - v skratke PSD, konajúci štatutárnym orgánom komplementárom JUDr. Kamil Beresecký, AK Farská č.33, 949 01 Nitra, **dlžníka: Zsuzsanna Vadkerti, nar. 11.8.1977, bytom Brnenské námestie 2363, 946 03 Kolárovo,** v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Nitra, č. k.: 31OdK/161/2017 zo dňa 15.11.2017, zverejnené v OV č.224/2017 dňa 24.11.2017, týmto oznamujeme, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Farská č.33, 949 01 Nitra, v bežných pracovných dňoch pondelok až piatok v čase od 8.00-12.00 hod. a od 13.00-15.00 hod.

Žiadosť na zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu možno podať písomne na uvedenej adrese, alebo telefonicky na čísle: 037/6541595, alebo elektronickou poštou mailom: beresecky@beresecky.sk , JUDr. Kamil Beresecký, komplementár PSD, k.s., SKP úpadcu

K041435

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zsuzsanna Vadkerti
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Brnenské nám. 2363, 946 03 Kolárovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.8.1977
Obchodné meno správcu: PSD, k.s. Bratislava, kancelária JUDr. Kamil Beresecký, Farská 33, Nitra
Sídlo správcu: Farská 33, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/161/2017 S1131
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/161/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Oznam: Správca konkurznej podstaty Prvý správcovský dom, k. s. - v skratke PSD, konajúci štatutárnym orgánom komplementárom JUDr. Kamil Beresecký, AK Farská č.33, 949 01 Nitra, **dlžníka: Zsuzsanna Vadkerti, nar. 11.8.1977, bytom Brnenské námestie 2363, 946 03 Kolárovo,** v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Nitra, č. k.: 31OdK/161/2017 zo dňa 15.11.2017, zverejnené v OV č.224/2017 dňa 24.11.2017,

týmto oznamujeme číslo účtu úpadcu vedenom v banke: PRIMA Banka Slovensko, a.s. pobočka Nitra **IBAN: SK65 3100 0000 0040 3010 3308**. JUDr. Kamil Beresecký, komplementár PSD, k.s., SKP úpadcu

K041436

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Zsuzsanna Vadkerti
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Brnenské nám. 2363, 946 03 Kolárovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	11.8.1977
Obchodné meno správcu:	PSD, k.s. Bratislava, kancelária JUDr. Kamil Beresecký, Farská 33, Nitra
Sídlo správcu:	Farská 33, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu:	31OdK/161/2017 S1131
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	31OdK/161/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s čl. 54 nariadením Rady /ES/ č. 2015/8480 zo dňa 20.05.2015, ako správca dlžníka: **Zsuzsanna Vadkerti, nar. 11.8.1977, bytom Brnenské námestie 2363, 946 03 Kolárovo, Slovensko,** ďalej len „dlžník“, oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Nitra, sp. zn. 31OdK/161/2017 zo dňa 15.11. 2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction Article 54 of the European Council No. 2015/8480 dated 20th May 2015, as the borrower trustee of the **Zsuzsanna Vadkerti, born 11.8.1977, domicile Brnenské námestie 2363, 946 03 Kolárovo, Slovakia** hereinafter only ,,the borrower“, our duty is to inform that with the resolution of the District Court Nitra, No. 31OdK/161/2017 dated of 15 November 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Nitra bolo zverejnené v Obchodnom vestníku 224/2017 dňa 24.11 2017. Dňom 25.11. 2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

This resolution of the District Court Nitra was Publisher Journal 224/2017 on 24 November 2017. Day 25 November 2017 was declared bankrupt for the debtor's property

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies:

1.Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§199 ods. 9 ZoKR v spojení s ust. §28 ods. 6 ZoKR).

1. The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 28 sec.6 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

2. Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1ZoKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZoKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

2. The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) Letters a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well.

3. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v

3. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí.

3. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered.

4. V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva . Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZoKR) .

4. Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset´s ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalo and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA) .

5. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku .

5. In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim.

6. **Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu (na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu**. (§ 167l ods. 3 ZoKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZoKR). Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku.

6. **The application is filed in a single equation with the administrator (to the address of his / her office or to the electronic mailbox) and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration** (§ 167l sec. 3 BRA). The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA). Applications received by the administrator are later considered, but the creditor can not exercise the voting rights. The creditor has the right to enter into bankruptcy until the administrator has informed the Business Journal that it is drawing up the playout schedule.

7. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo . Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu , ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZoKR).

7. If the creditor delivers the application later to the trustee , the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote . The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property , whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

8. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZoKR).

8. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA).

9. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive / vzor tlačiva je k dispozícii internetovej stránke https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspxwww.justice.gov.sk a musí obsahovať základné náležitosti , inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZoKR).

9. The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the web site https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a restrukturalizacia.aspxwww.justice. gov.sk and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

10. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZoKR).

10. For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

11. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZoKR).

11. The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

12. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZoKR).

12. The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency , whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

13. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZoKR).

13. To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit , determines in the application a statement , if he accounts the claim in the accountancy , in which extent , or possible reasons , why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

14. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZoKR).

14. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

15. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani

doplniť (§ 30 ods. 2 ZoKR).

15. The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

16. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čo správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§1671 ods. 1 ZoKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorý je zabezpečená (§ 1671 ods. 2 ZoKR)

16. A secured creditor of a housing loan is entitled to sign up only if the claim for a housing loan is due in full, or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered, what is the manager without undue delay of the secured creditor of the housing loan In writing (§1671 sec. 1 of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the security of the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds of the monetization of the property securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured (§ 1671 sec. 2 BRA).

17. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s Nariadením Rady (ES) č.2015/8480 z 20. mája 2015.

17. This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/8480 dated 20th May 2015.

18. Správca zároveň veriteľom dáva do pozornosti Nariadenie Rady (ES) č.2015/8480 z 20. mája 2015.

18. The trustee simultaneously would like to point out to the creditors the Articles of the Council regulation /EC/ No. 2015/8480 dated 20th May 2015.

Prvý správcovský dom, k.s., správca dlžníka /trustee of the borrower, JUDr. Kamil Beresecký, komplementár/ unlimited

K041437

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ján Blažej
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Goliánova 561/48, 949 01 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	24.03.1983
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Mária Budniková
Sídlo správcu:	Mariánska 6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu:	27OdK/105/2017
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	27OdK/105/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kedy a kde možno nahliadnuť do spisu

Správca konkurznej podstaty dlžníka oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Mariánska 6, 949 01 Nitra, v pracovných dňoch počas úradných hodín od 09,00 -12,00 hod. a od 13,00-16,00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do spisu je možné podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo telefonicky na čísle 0908 682 180 prípadne e-mailom:s.budnikova@azet.sk

Ing. Mária Budniková - konkurzný správca

K041438

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Blažej
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Golianova 561/48, 949 01 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.03.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mária Budniková
Sídlo správcu: Mariánska 6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/105/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/105/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznam bankového účtu na zloženie kaucie v zmysle § 32 ods. 7 zák. č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení

Ing. Mária Budniková, sídlo kancelárie Mariánska 6, 949 01 Nitra, správca dlžníka Ján Blažej, nar. 24.03.1983, bytom 949 01 Nitra, Golianova 561/48, sp.zn. 27OdK/105/2017 zmysle § 32 ods. 7 zák. č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení / ďalej len ZKR/ zverejňuje číslo bankového účtu správcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu na popretie pohľadávky. Účet je vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., pobočka Nitra, číslo účtu je: IBAN SK 6909000000005111822616

V zmysle § 32 ods.7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a/ bolo podané na predpísanom tlačive,

b/ na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia vo výške 350,- Eur. Kauciu je možné zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každú popretú pohľadávku, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktorú môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Ing. Mária Budniková-konkurzný správca

K041439

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Maroš Rybár
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tekovská 77/26, 935 21 Tlmače
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.05.1972
Obchodné meno správcu: SKP, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/45/2017 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/45/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznámenie o ukončení konkurzu

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, správca dlžníka: Maroš Rybár, nar. 15.05.1972, bytom Tekovská 77/26, 935 21 Tlmače, týmto v zmysle § 167v ods. 1 ZKR oznamuje, že konkurznú podstatu netvorí žiaden majetok, preto konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a z uvedeného dôvodu sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Maroš Rybár, nar. 15.05.1972, bytom Tekovská 77/26, 935 21 Tlmače, nar.

19.01.1963, k o n č í.

Oznámením v Obchodnom vestníku o tom, že sa konkurz končí, sa v zmysle ust. § 167v ods. 1 ZKR konkurz zrušuje.

SKP, k.s., správca

K041440

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ján Blažej
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Golianova 561/48, 949 01 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	24.03.1983
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Mária Budniková
Sídlo správcu:	Mariánska 6, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu:	27OdK/105/2017 s 1413
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	27OdK/105/2017
Druh podania:	Iné zverejnenie

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady /ES/ č.1346/2000 z 29.mája 2000.

Invitation to lodge a claim for foreign creditors according to the Council Regulation

(EC) No. 1346/2000 of 29th May 2000.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca úpadcu: (ďalej len „Úpadca“)- **Ján Blažej Golianova 561/4/, 949 01 Nitra nar. 24.03.1983,** Vám oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 16.11.2017 číslo 27OdK/105/2017 bol vyhlásený konkurz úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you .that with the resolution of the District Court in Nitra No. 27OdK/105/2017 dated 16th of November 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor –**Ján Blažej, bytom Golianova 561/48, 949 01 Nitra**.Toto uznesenie Okresného súdu Nitra bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 224/2017 dňa 24.11.2017. Dňom 25.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu právoplatný.

This resolution of the District Court Nitra I was published in Commercial Bulletin no. 224/2017 on 24th of November 2017. Bankruptcy was declared on 25th of November 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na Okresný súd Nitra, Štúrova 9, 949 68 Nitra, Slovenská republika k číslu konania 27OdK/105/2017 a v jednom rovnopise správcovi na adresu Ing. Mária Budniková, správca konkurznej podstaty, Mariánska 6, 949 01 Nitra, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na

splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia

pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod

vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená.

Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny, preukazujúce údaje uvedené v

prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok, určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29.mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy an and Restructuralization Act (herein after only „the BRA") the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the Okresný súd Nitra (District Court Nitra), Štúrova 9, 949 68 Nitra, Slovak Republic, to the No. 27OdK/105/2017 and in one originals to the bankruptcy trustee to the address Ing. Mária Budniková, správca konkurznej podstaty, Mariánska 6, 949 01 Nitra, Slovak republic. Each claim must be lodged as a separate application. The application of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause interests; the application of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the application of claim. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered office in another EU Member State than the Slovak Republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a

datované, sa v konkurznom konaní neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Any application of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the application of claim or lodgment of claim which will not be delivered in time will not be considered as claims in the bankruptcy procedure. Not lodged security rights become extinct after the application period elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch európskej únie ako v Slovenskej republike a ktorí nie sú uvedení v zozname záväzkov Dlžníka.

This information is designed for creditors, whose place of residence or registered seat is in other member states of the European Union than in the Slovak Republic and who are not listed in the debtor's list of commi.

V Nitre, dňa 25.11.2017 Ing. Mária Budniková, konkurzný správca

K041441

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Michlo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kuraľany 122, 935 64 Kuraľany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.03.1965
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrea Pállová
Sídlo správcu: Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 32K/78/2015 S1412
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32K/78/2015
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

V konkurznej veci úpadcu**: Jozef Michlo**, bytom Kuraľany 122, 935 64 Kuraľany, nar.: 16.03.1965, (ďalej len „úpadca“), Vám ako zástupcovi veriteľského výboru týmto správca v súlade s ust. § 101 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštruktualizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZoKR“) predkladá nasledovný

Návrh rozvrhu výťažku zo speňaženia majetku všeobecnej podstaty

Prehľad výpočtu sumy určenej na uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov:

Celkový výťažok zo speňaženia majetku úpadcu v Eur	18 343,68 €
Pohľadávky proti podstate vrátane súdneho poplatku Eur	2 004,22 €
Odmena správcu z výťažku v Eur	2 596,69 €
Celková suma výťažku určená na uspokojenie pre nezabezpečených veriteľov	**13 742,77 €**

Prehľad výšky uspokojenia prihlásených veriteľov nezabezpečených pohľadávok:

č.	Veriteľ	Zistená suma	Suma určená na uspokojenie zo všeobecnej podstaty	% podiel	Pomerné uspokojenie z výťažku	% uspokojenie
1	BENCONT INVESTMENTS, s.r.o.	166,66 €	**166,66 €**	0,34%	46,95 €	28,17%
2	JPM finance s.r.o.	14 475,00 €	**14 475,00 €**	29,67%	4 077,59 €	28,17%
3 a 4	PRO CIVITAS s.r.o.	838,16 €	**838,16 €**	1,72%	236,11 €	28,17%
5	RWE Gas Slovensko, s.r.o.	368,08 €	**368,08 €**	0,75%	103,69 €	28,17%

6	Slovenská konsolidačná, a.s.	488,54 €	**488,54 €**	1,00%	137,62 €	28,17%
7	Slovenská republika - Daňový úrad Nitra	85,00 €	**85,00 €**	0,17%	23,94 €	28,17%
8	EOS KSI Slovensko, s.r.o.	1 461,94 €	**1 461,94 €**	3,00%	411,83 €	28,17%
9 až 26	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.	498,63 €	**498,63 €**	1,02%	140,46 €	28,17%
27	auctio, s.r.o.	14 757,31 €	**14 757,31 €**	30,25%	4 157,12 €	28,17%
28	POHOTOVOSŤ, s.r.o.	3 947,37 €	**3 947,37 €**	8,09%	1 111,97 €	28,17%
29	POHOTOVOSŤ, s.r.o. - *podriadená pohľadávka*	312,00 €	**0,00 €**	0,00%	0,00 €	0,00%
30	DPS financial consulting, s.r.o.	11 315,82 €	**11 315,82 €**	23,20%	3 187,65 €	28,17%
31	Slovenská kancelária poisťovateľov	382,84 €	**382,84 €**	0,78%	107,85 €	28,17%
	SPOLU	**49 097,35 €**	**48 785,35 €**	100,00%	13 742,77 €	

Poučenie:

Do návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty môžu nezabezpečení veritelia úpadcu nahliadať v kancelárii správcu na ul. Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra, a to v pracovných dňoch počas úradných hodín od 8.00 do 12.00 hod. a od 13.00 do 15.00 hod.

Termín nahliadnutia do konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty je vhodné vopred nahlásiť písomne, alebo elektronickou poštou: e-mail: pallova@spravca.info, spravca@spravca.info alebo telefonicky na mobil. čísle: 0948/400 970.

V Nitre, dňa 24.11.2017

JUDr. Andrea Pállová, správca

K041442

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tatiana Líšková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Benkova 1/372, 949 01 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.12.1948
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Majorán
Sídlo správcu: Ľudovíta Štúra 3, 934 01 Levice
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/98/2017 S423
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/98/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Na základe návrhu dlžníka vyhlásil Okresný súd v Nitre, uznesením zo dňa 16.11.2017, č.k. 27OdK/98/2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 24.11.2017, pod OV č. 224/2017, č. zverejnenia K040100, konkurz na dlžníka Tatiana Líšková, nar. 26.12.1948, bytom Benkova 372/194901 Nitra. Súčasne bol ustanovený správca JUDr. Jozef Majorán, kancelária správcu : Ul. Ľudovíta Štúra 3, 934 01 Levice, telefón : +421 (0)905328946, e-mail : office@majoran.sk.

Ustanovený správca oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadnuť v kancelárii správcu a to v pracovných dňoch od 07.30 hod. do 11.30 hod. a od 12.30 hod. do 14.30 hod. Nahliadnutie do spisu je potrebné vopred dohodnúť so správcom písomne alebo telefonicky na vyššie uvedených kontaktoch.

JUDr. Jozef Majorán, správca

K041443

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tatiana Líšková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Benkova 1/372, 949 01 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.12.1948
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jozef Majorán
Sídlo správcu: Ľudovíta Štúra 3, 934 01 Levice
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/98/2017 S423
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/98/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Dodržte lehoty!

Výzva k přihlášení pohledávky. Dodržte lhůty!

Покана за предявяване на вземания. Срокове, които трябва да бъдат спазени.

Opfordring til anmeldelse af fordringer. Angivne frister skal overholdes.

Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Fristen beachten!

Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Τηρητέες προθεσμίες.

Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed.

Convocatoria para la presentación de créditos. ¡Plazos imperativos!

Kutse nõude esitamiseks. Kehtestatud tähtaegadest tuleb kinni pidada.

Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat.

Invitation à produire une créance. Délais à respecter!

Poziv na prijavu tražbine. Rokovi kojih se treba pridržavati.

Felhívás követelés benyújtására. Betartandó határidők.

Invito all'insinuazione di un credito. Termini da osservare.

Siūlymas pateikti reikalavimą. Reikalavimo pateikimo terminai.

Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņš, kas jāievēro.

Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Termini li għandhom ikunu osservati.

Oproep tot indiening van schuldvorderingen. Let u op de termijn!

Zaproszenie do wniesienia roszczenia. Obowiązują limity czasowe.

Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar!

Invitație de a prezenta o creanță. Termenele trebuie respectate.

Vabilo k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba spoštovati.

Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka: (ďalej tiež len „Dlžník“)

Tatiana Líšková, narodená 26.12.1948, bytom Benkova 372/1, 94901 Nitra, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Nitra č. k.: 27OdK/98/2017 zo dňa 16.11.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy truste of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Nitra No. 27OdK/98/2017 dated on 16th of November 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor – Tatiana Líšková, date of birth 26.12.1948, domicile Benkova 372/1, 94901 Nitra, Slovak Republic,

Toto uznesenie Okresného súdu Nitra bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 24.11.2017. Dňom 25.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Nitra was published on 24th of November 2017. Bankruptcy was declared on 25th of November 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin), whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial Report (Bulletin) shall be considered (§ 167a sec. 3 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takýto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR) .

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset´s ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu: JUDr. Jozef Majorán, Ľudovíta Štúra 3, 934 01 Levice, Slovenská republika.

The application shall be submitted in one counterpart to the truste whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days to the adress: JUDr. Jozef Majorán, with residence at Ľudovíta Štúra 3, 934 01 Levice, Slovak Republic.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not excercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee´s notice of creation the allocation is published in the Commercial Report (Bulletin).

Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Report (Bulletin) (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167l sec. 2BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku , ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the webside https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-estrukturalizacia.aspx and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu

pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§29 ods. 5 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti (§ 29 ods. 6 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak Republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak Republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1ZKR).

The truste submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Leviciach dňa 25.11. 2017

JUDr. Jozef Majorán, správca

In Levice, on 25.11. 2017

JUDr. Jozef Majorán, trustee of the bankrupt

K041444

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: KOVOTOPOĽ, spol. s r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Odbojárov 4315/33, 955 18 Topoľčany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 117 717
Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31K/28/2013 S1731
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/28/2013
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávok prihlásených po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Štefánikova 9, 949 01 Nitra, zn. správcu: S1731, správca úpadcu: KOVOTOPOĽ, spol. s r.o., so sídlom Odbojárov 4315/33, 955 01 Topoľčany, IČO: 34 117 717 týmto v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na prihlásenie pohľadávok bola dňa 23.11.2017 správcom do zoznamu pohľadávok zapísaná nasledovné pohľadávka:

Veriteľ	Ulica	Číslo	Obec	PSČ	Štát	Prihlásená suma – Celková suma
Kjellberg Trading s.r.o.	Na Bystričku	39	Martin	03601	SR	2.647,13 EUR

LawService Recovery, k.s., správca

K041445

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Adriana Hallová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Andač 77, 951 42 Zbehy
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.10.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Erik Solár
Sídlo správcu: Levická 886, 952 01 Vráble
Spisová značka správcovského spisu: 31 Odk/146/2017 S477
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31 Odk/146/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Erik Solár, správca úpadcu: **Adriana Hallová,nar. 19.10.1970, bytom Andač 77, 951 42 Zbehy, zastúpená Centrom právnej pomoci, so sídlom Bratislava, Námestie slobody č. 12, IČO: 30 79 88 41**, týmto oznamuje všetkým účastníkom konkurzného konania, vedeného Okresným súdom Nitra, č.k.: 31 OdK/146/2017, že v súlade s ustanovením § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na Levickej ulici č. 866, 952 01 Vráble, v pondelok až v piatok od 09.00 hod. do 15.00 hod. Termín nahliadania do spisu nahláste vopred písomne na adresu Levická 886, 952 01 Vráble, e-mailom na adresu: solare@mail.t-com.sk alebo telefonicky na čísle: 0905 351 384. Možnosť nahliadať do správcovského spisu majú účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia (§ 85 ods. 2 ZKR) po preukázaní sa výpisom z obchodného registra, platným občianskym preukazom, resp. plnou mocou.

JUDr. Erik Solár, správca

K041446

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Adriana Hallová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Andač 77, 951 42 Zbehy
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	19.10.1970
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Erik Solár
Sídlo správcu:	Levická 886, 952 01 Vráble
Spisová značka správcovského spisu:	31 Odk/146/2017 S477
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	31 Odk/146/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca úpadcu **Adriana Hallová, nar. 19.10.1970, bytom Andač 77, 951 42 Zbehy** (ďalej len „Úpadca“) oznamujeme, že na majetok dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 31 OdK/146/2017, zo dňa 27.10.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 210/2017 dňa 03.11.2017 vyhlásený konkurz a za správcu Úpadcu bol ustanovený JUDr. Erik Solár, so sídlom kancelárie Levická 886, 952 01 Vráble.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt ***Adriana Hallová, date of birth 19.10.1970, address:*** **Andač 77, 951 42 Zbehy, Slovakia,** *our duty is to inform you, that the District Court Nitra, No. 31 OdK/146/2017, dated 27.10.2017 and promulgated in the Commercial bulletin No. 210/2017 from 03.11.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed JUDr. Erik Solár, Levická 886, 952 01 Vráble as the trustee of the bankrupt.*

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court (§ 28 sec. 2 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the

application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako

pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto

podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku

neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Erik Solár, správca/ Debtor ´s bankruptcy administrator

K041447

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Jaďuďová Vlasta
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Párovská 24, 949 01 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	05.03.1956
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Tomáš Timoranský
Sídlo správcu:	Podzámska 32, 940 02 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu:	31OdK/85/2017 S1863
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	31OdK/85/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu.

Mgr. Tomáš Timoranský, správca dlžníka **Vlasta Jaďuďová, nar. 5.3.1956, bytom Párovská 24, 949 01 Nitra** podľa ustanovenia § 32 ods. 7 písm. b) Zák. č. 7/2005 Z. z. v platnom znení **oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok** konkurzných veriteľov. Kauciu vo výške 350,- € možno zložiť do uplynutia lehoty na popretie pohľadávok **na bankový účet vedený v banke Slovenská sporiteľňa, a.s., IBAN : SK02 0900 0000 0051 3831 8014** pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; ako **variabilný symbol je potrebné uviesť číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok.**

Mgr. Tomáš Timoranský, správca

K041448

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Július Škreko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	. ., 955 01 Mesto Topoľčany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	20.10.1957
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Radoslava Kovácsová
Sídlo správcu:	Podzámska 32, 940 02 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu:	27OdK/106/2017 S1860
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	27OdK/106/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V uvedenej konkurznej veci správca oznamuje, že do konkurzného spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese **Podzámska 32, Nové Zámky na 2. poschodí polyfunkčného domu**, a to každý pracovný deň v **pracovnom čase od 08,00 hod. do 12,00 hod. a od 13,00 do 15,00 hod** s tým, že termín nahliadnutia do spisu je vhodné si so správcom **vopred dohodnúť na tel.č. 0907 224 552 alebo 035/6401813**.

Ing. Radoslava Kovácsová, správca

K041449

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stanislav Benčo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mlynský Sek 226, 941 02 Lipová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.10.1962
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Tomáš Timoranský
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 02 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 27Odk/99/2017 S1863
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27Odk/99/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V uvedenej konkurznej veci správca oznamuje, že **do konkurzného spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Podzámska 32, Nové Zámky na 2. poschodí polyfunkčného domu**, a to každý pracovný deň **v pracovnom čase od 08,00 hod. do 12,00 hod. a od 13,00 do 15,00 hod** s tým, že **termín nahliadnutia do spisu je vhodné si so správcom vopred dohodnúť na tel.č. 0911 133 046 alebo 035/6401813.**

Mgr. Tomáš Timoranský, správca

K041450

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: DUNAJ PETROL TRADE, a.s. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhradnícka 16, 945 01 Komárno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 527 319
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 31K/2/2014 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/2/2014
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Námestie Martina Benku 10, IČO: 36 669 415 správca úpadcu DUNAJ PETROL TRADE, a.s. v konkurze, so sídlom Záhradnícka 16, 945 01 Komárno, IČO: 36 527 319 ponúka v I. kole ponukového konania na predaj časť podniku úpadcu.

Nahliadnutie do podkladov týkajúcich sa ponúkanej časti podniku je možné uskutočniť individuálne, a to na základe žiadosti zaslanej vyhlasovateľovi na emailovú adresu: office@bankruptcy.sk.

Záujemca o kúpu majetku úpadcu doručí svoju ponuku, ktorá musí byť v súlade s podmienkami ponukového konania správcovi na adresu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., Námestie Martina Benku 10, 811 07 Bratislava a zároveň aj na adresu právneho zástupcu zabezpečeného veriteľa GAMEX TRADING s.r.o.: Nosko & Partners s.r.o., Zámocká 14, 811 01 Bratislava, najneskôr dňa 19.12.2017, do 15.00 hod.

Podrobné podmienky ponukového konania obdrží každý záujemca po zložení nenávratného účastníckeho poplatku vo výške 100,- EUR v kancelárii vyhlasovateľa.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K041451

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Dudek Michal
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Thurzova 972/18 972/18, 014 01 Bytča
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	17.02.1980
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Anna Machajdová
Sídlo správcu:	Budovateľská 516/2, 038 53 Turany
Spisová značka správcovského spisu:	1OdK/131/2017 S533
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	1OdK/131/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V konkurznej veci úpadcu Michal Dudek, nar. 17.2.1980,bytom Thurzova 972/18,014 01 Bytča možno nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese : Budovateľské 516/2, 038 53 Turany v úradných hodinách , ktoré sú každý pracovný deň od 8:00 do 14:00 hod., po predchádzajúcej písomnej, e-mailovej alebo telefonickej dohode. Kontakt: tel./fax 043/4292580, mob. 0907852053, e-mail: machajdova@centrum.sk

Správca: JUDr. Anna Machajdová

K041452

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Dudek Michal
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Thurzova 972/18 972/18, 014 01 Bytča
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	17.02.1980
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Anna Machajdová
Sídlo správcu:	Budovateľská 516/2, 038 53 Turany
Spisová značka správcovského spisu:	1OdK/131/2017 S533
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	1OdK/131/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000,ako správca úpadcu Michal Dudek, nar. 17.2.1980, bytom Thurzova 972/18, 014 01 Bytča, oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn.:1OdK/131/2017,zo dňa 15.11.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcytrustee of the Michal Dudek, nar. 17.2.1966, bytom Thurzova 972/18 , 014 01 Bytča, Slovak republic,(hereinafter only "the Bankrupt"), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Žilina,No. 1OdK/131/2017 dated on 15.11. 2017, the bankruptcy was declared on the Bankrupt's estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 222/2017 dňa 22.11.2017.Dňom 23.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Žilina was published in Business Journal No. 222/2017 on 22th november 2017. Bankruptcy was declared on 23th November 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafteronly„the BRA“) applies:

1. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

1. The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared bypublishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day ofpublishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicialdecision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring thebankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA). The declaration of thebankruptcy defends the bankrupt from beginning of a recovery proceedings. If the court receives during thebankruptcy a request on restructuring of the bankrupt, the court declines the request on restructuring by aresolution (§ 23 sec. 2 BRA).

2. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

2. The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

3. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu **– JUDr. Anna Machajdová, so sídlom Budovateľská 516/2, 038 53 Turany,** pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

3. The application shall be submitted in one original to the trustee – JUDr. Anna Machajdová, Budovateľská 516/2, 038 53 Turany, Slovak Republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basicregistration period within 45 days from declaring the bankruptcy. The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shallbe considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in theBusiness Journal (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

4. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3ZKR).

4. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken intoconsideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registeredclaim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied onlyfrom the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was publishedinthe Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim intothe list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and theregistered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

5. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28ods.4 ZKR).

5. If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the applicationdelivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the

bankruptcy,otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

6. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).

6. Also the future claim or claim can be alleged by the application, whose establishment is bound to thefulfilment of the condition (hereinafter only as "conditional claim"); the rights connected to the conditionalclaim is the conditional creditor entitled to allege only then as he proves to the trustee the establishment ofthe conditional claim (§ 28 sec. 5 BRA).

7. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

7. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and thetermination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA).

8. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).

8. In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards otherperson as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Suchcreditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, whichensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent,in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 28 sec. 7 BRA).

9. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

9. If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right willnot be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property tohanding over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can bealleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all otherclaims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

10. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b)meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

10. The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements;otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name,surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seatof the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from thegeneral property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

11. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR)

11. For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order,subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

12. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

12. In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should ariseor the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

13. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

13. The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby thefixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4BRA).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

14. The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall bestated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on theday of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim isalleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European CentralBank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee withprofessional care (§ 29 sec. 5 BRA).

15. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

15. To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is theaccounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, inwhich extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6BRA).

16. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

16. To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of thenon-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA).

17. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

17. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovakrepublic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic fordelivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documentswill be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

18. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

18. The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the courttogether with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken intoconsideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if thesesubmissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered tothe trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

19. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

19. The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by anapplication, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

20. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 15a ods. 3Občianskeho súdneho poriadku).

20. The participant of the bankruptcy proceedings has the right to allege the objection of bias towards thejudge to the expiration of the period for registration of the claims, who shall negotiate the matter and todecide, if in respect to his relation to the matter, to the participant or to the representative can arise thedoubts about their impartiality. The court does not take into consideration later delivered objections (197sec. 6 BRA). In the objection of bias must be stated against whom it is aimed, the reason, for which thejudge shall be excluded and when the participant submitting the objection learnt about the reason ofexclusion. The submission, which does not fulfil the objections of bias will not be taken into consideration;in this case the matter will not be submitted to the court (§ 15a sec. 3 Code of Civil procedure).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in theSlovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Turanoch dňa 24.11.2017

In Turany, on 24th November 2017

JUDr. Anna Machajdová - správca

K041453

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Račko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Svätého Cyrila a Metoda 2244/21A, 038 61 Vrútky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.02.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kováčik

Sídlo správcu: Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/29/2017 S672
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/29/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Martin Kováčik, so sídlom kancelárie: Radlinského 1729, Dolný Kubín správca konkurznej podstaty dlžníka: Michal Račko, nar. 23.02.1983, bytom Svätého Cyrila a Metoda 2244/21A, 038 61 Vrútky , týmto v zmysle ust. § 166i v spojení s § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že ku dňu 27.11.2017 nebol zistený žiadny majetok, ktorý by patril do konkurznej podstaty, t. j. konkurzná podstata neobsahuje žiadne majetkové položky.

JUDr. Martin Kováčik, správca

K041454

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Nemčok
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Moyzesova 6, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.10.1991
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Štefan Straka
Sídlo správcu: Na stanicu 16, 010 09 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/89/2017 S1184
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/89/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Ing. Štefan Straka, Na stanicu 16, 010 09 Žilina, správca dlžníka: Michal Nemčok, nar. 13.10.1991, bytom Moyzesova 6, 010 01 Žilina, týmto podľa ustanovenia § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov/ ďalej len ZoKR/, zverejňuje súpis majetku všeobecnej podstaty nasledovne: Ku dňu 23.11.2017 správca nezistil existenciu žiadneho majetku, ktorý by podliehal konkurzu v zmysle ustanovenia § 167h ZoKR. Z uvedeného dôvodu správca zverejňuje súpis majetku všeobecnej podstaty bez súpisovej zložky majetku.

Ing. Štefan Straka, správca

K041455

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Požeský Ján
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kuzmányho 244/8, 039 01 Turčianske Teplice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.05.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Jana Hurinová
Sídlo správcu: Pivovarská 20, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/130/2017 S1849
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/130/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn. 8OdK/130/2017 zo dňa 15.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: **Ján Požeský, nar. 26.05.1985, bytom Kuzmányho 244/8, 039 01 Turčianske Teplice.** Za správcu bola ustanovená: Mgr. Ing. Jana Hurinová, so sídlom kancelárie Pivovarská 20, 010 01 Žilina.

V zmysle § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z. z. týmto správca oznamuje, že do správcovského spisu je možné

nahliadať v kancelárii správcu na ul. Pivovarská 20, 010 01 Žilina, a to v úradných hodinách: pondelok – piatok od 09.00 do 15:00 hod.

Termín nahliadnutia do spisu je nutné si vopred dohodnúť na tel. čísle +421 915 837 788, prípadne elektronicky na: spravca.hurinova@gmail.com.

Mgr. Ing. Jana Hurinová, správca

K041456

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Požeský Ján
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kuzmányho 244,8, 039 01 Turčianske Teplice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.05.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Jana Hurinová
Sídlo správcu: Pivovarská 20, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/130/2017 S1849
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/130/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Ing. Jana Hurinová, so sídlom kancelárie Pivovarská 20, 010 01 Žilina, zapísaná v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1849, ako správca dlžníka: **Ján Požeský, nar. 26.05.1985, bytom Kuzmányho 244/8, 039 01 Turčianske Teplice v** zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. **SK97 0200 0000 0017 5957 3351, BIC: SUBASKBX** vedený v peňažnom ústave VÚB, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Mgr. Ing. Jana Hurinová, správca

K041457

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Požeský Ján
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kuzmányho 244/8, 039 01 Turčianske Teplice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.05.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Jana Hurinová
Sídlo správcu: Pivovarská 20, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/130/2017 S1849
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/130/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

1. V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: **Ján Požeský, nar. 26.05.1985, bytom Kuzmányho 244/8, 039 01 Turčianske Teplice**, do 30.06.2015 podnikajúci pod obchodným Ján Požeský, s miestom podnikania Kuzmányho 244/8, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 43964800 (ďalej len "dlžník"), oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 15.11.2017, sp. zn. 8OdK/130/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 222/2017 dňa 22.11.2017. Dňom 23.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

1. According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015 on Insolvency

proceedings, as the bankruptcy trustee of the debtor Ján Požeský, born: 26.05.1985, domicile Kuzmányho 244/8, 039 01 Turčianske Teplice, Slovakia, to 30.06.2015 commanding business under business name: Ján Požeský, with a place of business Kuzmányho 244/8, 039 01 Turčianske Teplice, Slovakia, the company identification No.: 43964800 (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Žilina, No. 8OdK/130/2017 dated on 15.11.2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal No. 222/2017 on 22.11.2017. The bankruptcy was declared on 23.11.2017.

2. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: Mgr. Ing. Jana Hurinová, Pivovarská 20, 010 01 Žilina, Slovenská republika alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR:https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

2. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writting form to the bankruptcy trustee to the address: Mgr. Ing. Jana Hurinová, Pivovarská 20, 010 01 Žilina, Slovakia or in electonic form to trustee´s electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

3. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska.

3. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia.

4. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku

dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

4. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor ´s claim from a home loan is payable in its enterity or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167l (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167l (2) BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

5. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

5. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

6. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

6. The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

7. Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok).

7. A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion

has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement).

8. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

8. This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015 on Insolvency proceedings.

V Žiline dňa 24.11.2017

In Žilina, 24.11.2017

Mgr. Ing. Jana Hurinová, správca

Mgr. Ing. Jana Hurinová, trustee

K041458

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Kozáková Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Jilemnického 3997/25, 036 01 Martin
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	30.06.1960
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Tatiana Šumichrastová
Sídlo správcu:	Jesenského 29, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu:	9OdS/1/2017 S548
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	9OdS/1/2017
Druh podania:	Oznam o zostavení návrhu splátkového kalendára

Oznámenie správcu o zostavení návrhu splátkového kalendára č. k. 9 OdS/1/2017:

Uznesením Okresného súdu v Žiline č. k. 9 OdS/1/2017 zo dňa 22.08.2017, publikované v Obchodnom vestníku č. 165/2017 dňa 28.08.2017 Okresný súd v Žiline rozhodol, že dlžníkovi: Mária Kozáková, nar. 30.06.1960, trvale bytom Jilemnického 3997/25, podnikajúci pod obchodným menom Mária Kozáková, s miestom podnikania Jilemnického 3997/25, 036 01 Martin, IČO: 50 666 185 poskytuje ochranu pred veriteľmi podľa § 168 a nasl. zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií (ďalej len „ZKR“).

Správca preskúmal pomery Dlžníka v súlade s § 166i ZKR a vykonal šetrenia ohľadom majetku a záväzkov pre potreby zostavenia splátkového kalendára a s poukazom na § 168d ZKR oznamuje , že zostavil návrh splátkového kalendára v konkurznom konaní č. 9 OdS/1/2017 pre uspokojenie nezabezpečených veriteľov Dlžníka spolu s percentom, v ktorom sa navrhuje uspokojenie nezabezpečených veriteľov.

Poučenie: Každý, kto tvrdí, že je veriteľ, má právo nahliadať do návrhu splátkového kalendára.

Martin, 23.11.2017

JUDr. Tatiana Šumichrastová, správca

K041459

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ďuris Patrik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Martin 0, 036 01 Martin
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 30.09.1992
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Jana Hurinová
Sídlo správcu: Pivovarská 20, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/127/2017 S1849
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/127/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

1. V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: **Patrik Ďuris, nar. 30.09.1992, bytom mesto Martin, 036 01 Martin** (ďalej len "dlžník"), oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 09.11.2017, sp. zn. 7OdK/127/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 218/2017 dňa 15.11.2017. Dňom 16.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

1. According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015 on Insolvency proceedings, as the bankruptcy trustee of the debtor Patrik Ďuris, born: 30.09.1992, domicile city Martin, 036 01 Martin, Slovakia (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Žilina, No. 7OdK/127/2017 dated on 09.11.2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal No. 218/2017 on 15.11.2017. The bankruptcy was declared on 16.11.2017.

2. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: Mgr. Ing. Jana Hurinová, Pivovarská 20, 010 01 Žilina, Slovenská republika alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR:https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

2. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writting form to the bankruptcy trustee to the address: Mgr. Ing. Jana Hurinová, Pivovarská 20, 010 01 Žilina, Slovakia or in electonic form to trustee´s electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

3. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného

v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska.

3. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia.

4. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

4. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor ´s claim from a home loan is payable in its enterity or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167l (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167l (2) BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

5. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

5. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

6. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

6. The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

7. Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok).

7. A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement).

8. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

8. This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015 on Insolvency proceedings.

V Žiline dňa 24.11.2017

In Žilina, 24.11.2017

Mgr. Ing. Jana Hurinová, správca

Mgr. Ing. Jana Hurinová, trustee

K041460

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ľubomíra Kajsová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Predmestská 12, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	13.09.1992
Obchodné meno správcu:	LexCreditor k.s.
Sídlo správcu:	Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	8OdK/47/2017 S1636 ZA
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	8OdK/47/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

LexCreditor k.s., správca dlžníka: Ľubomíra Kajsová, nar. 13.09.1992, bytom mesto Žilina, adresa na doručovanie: Predmestská 12, 010 01 Žilina, týmto v zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje:

Z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje ani náklady konkurzu, konkurz na majetok dlžníka sa k o n č í.

Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Ľubomíra Kajsová, nar. 13.09.1992, bytom mesto Žilina, adresa na doručovanie: Predmestská 12, 010 01 Žilina, zrušuje.

LexCreditor k.s.

K041461

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Janka Mičudová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	A. Rudnaya 2305/45, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	20.09.1973
Obchodné meno správcu:	LexCreditor k.s.
Sídlo správcu:	Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	3K/28/2014 S1636 ZA
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	3K/28/2014
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

LexCreditor k.s., správca úpadcu: Janka Mičudová, nar. 20.09.1973, bytom A. Rudnaya 2305/45, 010 01 Žilina, v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty si prihlásil pohľadávku veriteľ:

30. Orange Slovensko, a.s. vo výške 118,16 €

LexCreditor k.s.

K041462

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Eva Uhrová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Sládkovičova 1207/47, 024 04 Kysucké Nové Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	10.01.1970
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Elena Fioleková
Sídlo správcu:	Mudroňova 43, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/91/2017/S1340
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	2OdK/91/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V konkurznej veci dlžníka: Eva Uhrová, nar. 10.01.1970, bytom Sládkovičova 1207/47, 024 04 Kysucké Nové Mesto, bola správcovi doručená konkurzná prihláška pohľadávky č. 1. veriteľa Mesto Kysucké Nové Mesto, Námestie slobody 94, Kysucké Nové Mesto, IČO: 31 40 99 v celkovej prihlásenej sume 23,25 eur.

Prihláška pohľadávky veriteľa Mesto Kysucké Nové Mesto bola doručená po uplynutí základnej prihlasovacej 45-ňovej lehoty a bola dňa 09.11.2017 zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Ing. Elena Fioleková, správca

V konkurznej veci dlžníka: Eva Uhrová, nar. 10.01.1970, bytom Sládkovičova 1207/47, 024 04 Kysucké Nové Mesto, bola správcovi doručená konkurzná súhrnná prihláška pohľadávky č. 1. veriteľa PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35792752 v celkovej prihlásenej sume 920,38 eur.

Prihláška pohľadávky veriteľa PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. bola doručená po uplynutí základnej prihlasovacej

45-ňovej lehoty a bola dňa 24.11.2017 zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Ing. Elena Fioleková, správca

K041463

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Ballay
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Horný Hričov 106, 013 42 Horný Hričov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.01.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Michal Miho
Sídlo správcu: Mariánske námestie 161/20, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/31/2017 S1279
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/31/2017
Druh podania: Oznam o uplatnení námietky voči zápisu majetku do súpisu

Mgr. Michal Miho konkurzný správca dlžníka **Peter Ballay, nar. 16.01.1969, r.č. XXXXXX/XXXX trvale bytom : Horný Hričov 106, 013 42 Horný Hričov, podnikajúceho pod obchodným menom : Peter Ballay – Drevovýroba, Horný Hričov 106, 013 42 Horný Hričov, IČO : 40 583 571,** oznamuje, že do kancelárie správcu bolo doručené **čestné vyhlásenie dlžníka**, že **príves nákladný SPORT valník, ZA 406 YE**, zapísaný v súpise všeobecnej podstaty, bol už dávnejšie nepojazdný a dlžník nevie kde sa v súčastnosti nachádza (pravdepodobne bol zošrotovaný). Vzhľadom na vek prívesu - 26 rokov má aj tak nulovú hodnotu.

Ak podľa §167j ods.2 ZKR, ktorýkoľvek veriteľ prihlásenej pohľadávky trvá na zapísaní majetku do súpisu, môže do 60 dní od zverejnenia tejto námietky v Obchodnom vestníku žiadať od správcu, aby vyzval toho, kto podal námietku, aby podal voči veriteľovi, ktorý trvá na zapísaní majetku do súpisu žalobu o vylúčenie majetku zo súpisu. Ak tak žiaden veriteľ prihlásenej pohľadávky neurobí, správca majetok zo súpisu vylúči.

Mgr. Michal Miho, správca

K041464

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Alexander Stacho
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bystrická cesta 197/40, 034 01 Ružomberok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.12.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Elena Fioleková
Sídlo správcu: Mudroňova 43, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/74/2017/S1340
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/74/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V konkurznej veci dlžníka: Alexander Stacho, nar. 02.12.1973, bytom Bystrická cesta 197/40, 034 01 Ružomberok, bola správcovi doručená konkurzná prihláška pohľadávky č. 1. veriteľa: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., Československé armády 954/7, Hradec Králové, Česká republika, IČO:24785199 v celkovej prihlásenej sume 1.670,52 eur.

Prihláška pohľadávky veriteľa: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o bola doručená po uplynutí základnej prihlasovacej 45-ňovej lehoty a bola dňa 22.11.2017 zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Ing. Elena Fioleková, správca

K041465

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Róbert Petrek v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dlhá nad Kysucou 296, 023 54 Turzovka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.05.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Richard Koiš
Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 6K/22/2015/S1300
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 6K/22/2015
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

III. kolo ponukového konania – hnuteľná vec: RENAULT CLIO III., **EČV:** CA 702 BM

Správca úpadcu: Róbert Petrek v konkurze, narodený 01.05.1975, trvale bytom: Dlhá nad Kysucou 296, 023 54 Turzovka, v súlade s uloženým záväzným pokynom týmto vyhlasuje III. kolo ponukového konania na predaj hnuteľného majetku zapísaného v súpise majetku všeobecnej podstaty zverejnenom dňa 14.04.2016 v Obchodnom vestníku č. 71/2016, v jeho aktuálnom a úplnom znení ku dňu 27.02.2017 zverejnenom v Obchodnom vestníku dňa 02.03.2017 č. 43/2017, položka č. 2, a to:

Opis súpisovej zložky majetku – hnuteľná vec	
poradie súpisovej zložky majetku v súpise všeobecnej podstaty:	2
popis súpisovej zložky majetku:	Osobné motorové vozidlo zn. RENAULT CLIO III., VIN: VFBR1ROH40847558, EČ: CA 702 BM, zdvihový objem 1.149 cm^3
rok obstarania:	2009 (rok prvej evidencie)
stav opotrebovanosti:	Plne funkčné, udržiavané, počet najazdených km: 192143
súpisová hodnota majetku:	3.500 EUR
deň vyhotovenia súpisu a dôvod zapísania do súpisu:	11.04.2016; vlastníctvo úpadcu
spoluvlastnícky podiel úpadcu:	1/1 v spojení s Rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 11.01.2017, č.k. 16Pc/4/2016 – 23, v konaní o vyporiadanie BSM

Záujemcovia svoje písomné ponuky doručia v lehote 15 dní odo dňa uverejnenia tohto oznamu o vyhlásení ponukového konania na adresu kancelárie správcu: Mgr. Richarda Koiša, MBA, správca, so sídlom kancelárie Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok v zalepených obálkach s označením: „PONUKA NEOTVÁRAŤ – 6K/22/2015“.

1. Ponuka musí obsahovať:

1. meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia, resp. obchodné meno, sídlo, IČO záujemcu,
2. špecifikáciu majetku, o kúpu ktorého má záujem,
3. výšku ponúkanej kúpnej ceny.

2. Záujemcom ponúknutá kúpna cena v rámci inzercie a ponukového konania nesmie byť nižšia ako je 60 % súpisovej hodnoty podľa súpisovej zložky uvedenej vyššie.

3. Vyhodnotenie ponúk sa uskutoční do 5 dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk v kancelárii správcu.

4. Správca uzatvorí kúpnu zmluvu so záujemcom, ktorý ponúkne najvyššiu kúpnu cenu, pričom kúpna cena bude splatná pri podpise zmluvy.

5. Vyhlasovateľ – správca oboznamuje záujemcov, že ponúkaná hnuteľná vec sa predáva v stave v akom je a úspešný záujemca si túto vec preberie v stave v akom je na vlastné prepravné náklady.

V Ružomberku 24.11.2017

Mgr. Richard Koiš, MBA, správca

K041466

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Róbert Petrek v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dlhá nad Kysucou 296, 023 54 Turzovka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.05.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Richard Koiš
Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 6K/22/2015/S1300
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 6K/22/2015
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

III. kolo ponukového konania – hnuteľné veci

Správca úpadcu: Róbert Petrek v konkurze, narodený 01.05.1975, trvale bytom: Dlhá nad Kysucou 296, 023 54 Turzovka, v súlade s uloženým záväzným pokynom týmto vyhlasuje III. kolo ponukového konania na predaj hnuteľného majetku zapísaného v súpise majetku všeobecnej podstaty zverejnenom dňa 14.04.2016 v Obchodnom vestníku č. 71/2016, v jeho aktuálnom a úplnom znení ku dňu 27.02.2017 zverejnenom v Obchodnom vestníku dňa 02.03.2017 č. 43/2017, položka č. 3, 4, 5 a 6, a to:

Opis súpisovej zložky majetku – hnuteľná vec	
poradie súpisovej zložky majetku v súpise všeobecnej podstaty:	3
popis súpisovej zložky majetku:	HD satelitný prijímač HDDR – Golden Media (DS, MP3, MDMI)
rok obstarania:	2012
stav opotrebovanosti:	Plne funkčné, udržiavané
súpisová hodnota majetku:	50 EUR
deň vyhotovenia súpisu a dôvod zapísania do súpisu:	11.04.2016; vlastníctvo úpadcu
	1/1 v spojení s Rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 11.01.2017, č.k. 16Po/4/2016

spoluvlastnícky podiel úpadcu:	1/1 v spojení s Rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 11.01.2017, č.k. 16Pc/4/2016 – 23, v konaní o vyporiadanie BSM

Opis súpisovej zložky majetku – hnuteľná vec	
poradie súpisovej zložky majetku v súpise všeobecnej podstaty:	4
popis súpisovej zložky majetku:	Domáce kino SAMSUNG 3D, model: HT-E4550 vrátane 6 ks repro. + 2 ks 3D okuliare
rok obstarania:	2012
stav opotrebovanosti:	Plne funkčné, udržiavané
súpisová hodnota majetku:	200 EUR
deň vyhotovenia súpisu a dôvod zapísania do súpisu:	11.04.2016; vlastníctvo úpadcu
spoluvlastnícky podiel úpadcu:	1/1 v spojení s Rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 11.01.2017, č.k. 16Pc/4/2016 – 23, v konaní o vyporiadanie BSM

Opis súpisovej zložky majetku – hnuteľná vec	
poradie súpisovej zložky majetku v súpise všeobecnej podstaty:	5
popis súpisovej zložky majetku:	LCD TV SAMSUNG, model: UE32D5000PW
rok obstarania:	2012
stav opotrebovanosti:	Plne funkčné, udržiavané
súpisová hodnota majetku:	200 EUR
deň vyhotovenia súpisu a dôvod zapísania do súpisu:	11.04.2016; vlastníctvo úpadcu
spoluvlastnícky podiel úpadcu:	1/1 v spojení s Rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 11.01.2017, č.k. 16Pc/4/2016 – 23, v konaní o vyporiadanie BSM

Opis súpisovej zložky majetku – hnuteľná vec	
poradie súpisovej zložky majetku v súpise všeobecnej podstaty:	6
popis súpisovej zložky majetku:	Atramentová wifi tlačiareň Lexmark P8001, model: 4444-303
rok obstarania:	2012
stav opotrebovanosti:	Plne funkčné, udržiavané
súpisová hodnota majetku:	100 EUR
deň vyhotovenia súpisu a dôvod zapísania do súpisu:	11.04.2016; vlastníctvo úpadcu
spoluvlastnícky podiel úpadcu:	1/1 v spojení s Rozsudkom Okresného súdu Čadca zo dňa 11.01.2017, č.k. 16Pc/4/2016 – 23, v konaní o vyporiadanie BSM

Záujemcovia svoje písomné ponuky doručia v lehote 15 dní odo dňa uverejnenia tohto oznamu o vyhlásení ponukového konania na adresu kancelárie správcu: Mgr. Richarda Koiša, MBA, správca, so sídlom kancelárie Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok v zalepených obálkach s označením: „PONUKA NEOTVÁRAŤ – 6K/22/2015“.

Záujemcovia môžu predložiť ponuku na všetky veci alebo na jednotlivé súpisové zložky samostatne.

1. Ponuka musí obsahovať:

1. meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia, resp. obchodné meno, sídlo, IČO záujemcu,
2. špecifikáciu majetku, o kúpu ktorého má záujem,
3. výšku ponúkanej kúpnej ceny.

2. Záujemcom ponúknutá kúpna cena v rámci inzercie a ponukového konania nesmie byť nižšia ako je 50 % súpisovej hodnoty dotknutej súpisovej zložky, resp. pri predaji v jednom súbore 50 % súpisovej hodnoty súboru majetku podľa dotknutých súpisových zložiek uvedených vyššie.

3. Vyhodnotenie ponúk sa uskutoční do 5 dní odo dňa uplynutia lehoty na predkladanie ponúk v kancelárii správcu.

4. Správca uzatvorí kúpnu zmluvu so záujemcom, ktorý ponúkne najvyššiu kúpnu cenu, pričom kúpna cena bude splatná pri podpise zmluvy.

5. Vyhlasovateľ – správca oboznamuje záujemcov, že ponúkané hnuteľné veci sa predávajú v stave, v akom sú a úspešný záujemca si tieto veci preberie v stave, v akom sú, na vlastné prepravné náklady.

V Ružomberku 24.11.2017

Mgr. Richard Koiš, MBA, správca

K041467

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Silvia Mendelová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Čadečka 1087, 022 01 Čadca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	1.3.1963
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Eva Plichtová, PhD.
Sídlo správcu:	Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín
Spisová značka správcovského spisu:	8OdK/19/2017 - S1489
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	80OdK/19/2017 - 21
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Spávca konkurznej podstaty dlžníka**, Silvia Mendelová, nar. 01.03.1963, btom Čadečka 1087, 02201 Čadca, sp.zn. 8OdK/19/2017** Judr. Eva Plichtová, PhD. týmto v zmysle ustanovenia § 167l ods.3) zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“) oznamuje, že po základnej prihlasovacej lehote na prihlasovanie pohľadávok §167l ods. 3) ZoKR boli dňa 20.11.2017 do kancelárie správcu doručené prihlášky nezabezpečených pohľadávok veriteľa BPN PARIBAS PERSONAL FINANCE, SA, so sídlom 1 boulevard Haussmann, 750 09 Paríž, Francúzsko, konajúca prostredníctvom BPN PARIBAS PERSONAL FINANCE, SA, pobočka zahraničnej banky so sídlomm Karadžičova 2, 821 08 Bratislava, IČO: 35787783 v počte 2 ks v celkovej výške prihlásenej sumy 16 377.78**€,** ktoré boli zapísané do zoznamu pohľadávok pod číslom 5/1 a 5/2.

S úctou, JUDr. Eva Plichtová,PhD., správca

K041468

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Šarlota Hupková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Súľov 131, 013 52 Súľov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.09.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mikuláš Takáč
Sídlo správcu: Timravy 23, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/113/2017S1218
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/113/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty úpadcu: Šarlota Hupková, nar. 17.09.1961, bytom Súľov 131, 013 52 Súľov – Hradná, adresa na doručovanie: Martinská 93, 949 01 Nitra, oznamuje účastníkom konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Timravy 23, 036 01 Martin, počas stránkových hodín v dňoch Po-Pia od 9:00 do 12:00 a od 13:00 do 16:00 hod. Termín je možné dohodnúť písomne na adrese správcu alebo telefonicky na číslach 043/4287022 a 0903565599. Mail: mikulas.takac@gmail.com

Ing. Mikuláš Takáč, správca

K041469

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Patrik Čoreja
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nábrežná 3467/10, 038 61 Vrútky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.08.1991
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Eva Plichtová, PhD.
Sídlo správcu: Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/66/2017- S1489
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/66/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Spávca konkurznej podstaty dlžníka **Patrik Čoreja, nar. 28.08.1991, bytom: Nábrežná 3467/10, 038 61 Vrútky, sp.zn. 7OdK/66/2017** Judr. Eva Plichtová, PhD. týmto v zmysle ustanovenia § 167l ods.3) zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“) oznamuje, že po základnej prihlasovacej lehote na prihlasovanie pohľadávok §167l ods. 3) ZoKR bola dňa 18.10.2017 do kancelárie správcu doručená prihláška nezabezpečenej pohľadávky veriteľa Profi Credit Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 831 04 Bratislava, IČO: 35792752 v počte 1 ks v celkovej výške prihlásenej sumy **12 120,96€,** ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok pod číslom 5/1.

JUDr. Eva Plichtová, PhD., správca

K041470

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Patrik Čoreja
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nábrežná 3467/10, 038 61 Vrútky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.08.1991
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Eva Plichtová, PhD.
Sídlo správcu: Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/66/2017- S1489
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/66/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Spávca konkurznej podstaty dlžníka **Patrik Čoreja, nar. 28.08.1991, bytom: Nábrežná 3467/10, 038 61 Vrútky, sp.zn. 7OdK/66/2017** Judr. Eva Plichtová, PhD. týmto v zmysle ustanovenia § 167l ods.3) zákona o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“) oznamuje, že po základnej prihlasovacej lehote na prihlasovanie pohľadávok §167l ods. 3) ZoKR bola dňa 22.11.2017 do kancelárie správcu doručená prihláška nezabezpečenej pohľadávky veriteľa KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., so sídlom Československej armády 954/7, Hradec Králové, ČR, IČO: 24785199 v počte 1 ks v celkovej výške prihlásenej sumy **365,33€,** ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok pod číslom 6/1.

JUDr. Eva Plichtová, PhD., správca

K041471

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Adam Kašiar
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Marček 88, 013 32 Svederník
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 9.5.1956
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Václav Jaroščiak
Sídlo správcu: M.Rázusa 14, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/55/2017.S647
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/55/2017
Druh podania: Oznam o uplatnení námietky voči zápisu majetku do súpisu

Por.ad. číslo	Názov *	Druh pozemku *	Výmera [m2]	Obec	Názov katastr. územia	Číslo listu vlastníctva	Číslo parcely	Spoluvlast. podiel úpadcu	Súpisová hodnota [EUR]
128	Pozemok E-KN	LESNE_POZEMKY	606078	Divina	Divina	2338	1364	71/36864	1151,55
129	Pozemok E-KN	ORNA_PODA	878	Divina	Divina	3468	254	1/24	36,52
130	Pozemok E-KN	ORNA_PODA	876	Divina	Divina	3468	256	1/24	36,44
131	Pozemok E-KN	Trvalé trávne porasty	3285	Divina	Divina	3533	210	1/144	22,67
132	Pozemok E-KN	ORNA_PODA	1309	Divina	Divina	3603	228	1/24	54,45
133	Pozemok E-KN	ORNA_PODA	989	Divina	Divina	3699	1190	1/32	30,86

K041472

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: KANTOREX, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sučianská 9881/49A, 036 01 Martin
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 389 234
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Václav Jaroščiak
Sídlo správcu: M.Rázusa 14, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 3K/21/2016.S647
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3K/21/2016
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Václav Jaroščiak, so sídlom kancelárie **M. Rázusa 14, 010 01 Žilina**, správca úpadcu: **KANTOREX, s.r.o., Sučianska 9881/49A,** 036 08 **Martin**, IČO: **36 389 234,** týmto podľa § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov v spojení s ustanovením § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo nahliadnuť do správcovského spisu **č. 3K/21/2016.S647** počas konkurzu v pracovných dňoch, v čase **od 7.30 hod. do 13,30 hod**. v kancelárii správcu.

Nahliadnutie do spisu je potrebné vopred dohodnúť so správcom písomnou korešpondenciou na uvedenej adrese sídla kancelárie správcu alebo e-mailom na adrese jarosciak@realitaza.sk, alebo telefonicky na tel. čísle +**421 (0) 903522630**.

JUDr. Václav Jaroščiak, správca S647

K041473

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andrea Pekárová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štúrova 1665, 022 01 Čadca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.9.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Kostolná
Sídlo správcu: Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 1K/17/2016 S1744
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1K/17/2016
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

I. Všeobecná časť

Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 1K/17/2016 zo dňa 27.10.2016 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 211/2016 zo dňa 03.11.2016 bol na majetok Úpadcu: Andrea Pekárová, rod. Packová, nar. 29.9.1974, bytom Štúrova 1665, 022 01 Čadca, zastúpená Advokátskou kanceláriou JUDr. Stopka, JUDr. Cisarík s.r.o., Potočná 2835/1 A, 022 01 Čadca, IČO: 36 866 849 vyhlásený malý konkurz (ďalej aj len „Úpadca“) a do funkcie správcu Úpadcu bola súdom ustanovená JUDr. Mária Kostolná, so sídlom kancelárie Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, IČO: 42 224 578 (ďalej len „Správca“).

Podľa § 44 ods. 4 ZKR: *„Ak tento zákon neustanovuje inak, pohľadávku, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nie je možné počas konkurzu uspokojiť z majetku podliehajúceho konkurzu inak ako rozvrhom výťažku zo speňaženia tohto majetku.“*

Podľa § 98 ods. 1 ZKR: *„Rozvrh zo všeobecnej podstaty správca zostaví bez zbytočného odkladu po speňažení majetku všeobecnej podstaty; výťažky, ktoré majú byť podľa rozvrhu vydané na sporné pohľadávky, správca uschová.“*

Podľa § 101 ods. 1 ZKR: *„Po úplnom speňažení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov,*

ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, správca bezodkladne pripraví pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku (ďalej len „konečný rozvrh výťažku“). Na ten účel správca zverejnení v Obchodnom vestníku návrh konečného rozvrhu výťažku a ním učenú lehotu nie kratšiu ako 15 dní a nie dlhšiu ako 30 dní na jeho schválenie. Návrh konečného rozvrhu výťažku správca pred jeho zverejnením doručí jednotlivým členom veriteľského výboru.“

Podľa § 107 ods. 2 ZKR: *„V malom konkurze volí schôdza veriteľov namiesto veriteľského výboru jedného zástupcu veriteľov“.*

Na prvej schôdzi veriteľov konanej dňa 06.02.2017 nebol v konkurze vedenom pod sp. zn. 1K/17/2016 za zástupcu zvolený žiaden z veriteľov.

Podľa § 37 ods. 1 ZKR *„Ak prvá schôdza veriteľov nie je uznášaniaschopná alebo nezvolí veriteľský výbor, pôsobnosť veriteľského výboru až do riadneho zvolenia veriteľského výboru vykonáva súd.“*

Vzhľadom na vyššie citované ustanovenie § 39 ods. 1 ZKR ako aj na skutočnosť, že prvá schôdza veriteľov nebola uznášaniaschopná, funkciu zástupcu veriteľov vykonával súd.

Nakoľko v konkurze na majetok Úpadcu došlo k speňaženiu všetkého majetku zapísaného do súpisu všeobecnej podstaty (všetkých súpisových zložiek majetku zapísaných do súpisu majetku všeobecnej podstaty) a nie sú vedené žiadne súdne spory o určení popretých pohľadávok a súčasne nie sú vedené iné súdne konania, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, Správca zostavil tento konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov (ďalej aj len „***Konečný rozvrh výťažku***“ alebo „***Rozvrh***“).

II. Majetok podliehajúci konkurzu

Do súpisu majetku všeobecnej podstaty bol zapísaný majetok:

P.č.	Druh súpisovej zložky majetku	Opis súpisovej zložky	Súpisová hodnota majetku/ EUR
1.	Finančné prostriedky	Suma:1.700 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: hotovosť vložená Úpadcom na účet správy podstaty po vyhlásení konkurzu;	1.700,00
2.	Peňažná pohľadávka	Suma: 663,88 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: nespotrebovaný preddavok zložený na úhradu odmeny a výdavkov správcu vo výške 663,88 EUR na účet správy podstaty	663,88
3.	Peňažná pohľadávka	Suma: 1.314,32 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: zrážky zo mzdy úpadcu	1.314,32

Súpis všeobecnej podstaty (položka č. 1) bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. OV č. 6/2017 zo dňa 10.01.2017.

Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku (položka č. 2 a položka č. 3) boli zverejnené v Obchodnom vestníku č. 96/2017 zo dňa 22.05.2017 a č. 161/2017 zo dňa 22.08.2017;

III. Výťažok dosiahnutý v konkurze, ktorý je predmetom rozvrhu

3.1. Výťažok dosiahnutý speňažením majetku podliehajúceho konkurzu

Podľa § 91 ods. 1 ZKR: *„Speňažovaním sa rozumie prevedenie všetkého majetku, ktorý podlieha konkurzu, na peňažné prostriedky v eurách na účel uspokojenia veriteľov. Za speňažovanie sa považuje aj zabezpečenie peňažnej hotovosti úpadcu, prijímanie plnení z úpadcových peňažných pohľadávok a odplatný prevod úpadcovho podniku alebo jeho časti.“*

Podľa § 86 ods. 2 veta prvá ZKR: *„Správca je povinný využívať všetky právne prostriedky na ochranu a vymáhanie majetkových práv podliehajúcich konkurzu vrátane uplatňovania odporovacieho práva podľa tohto zákona.“*

Podľa § 93 ods. 1 ZKR: *„Pri speňažovaní majetku správca nie je viazaný zmluvnými predkupnými právami. V prípade speňažovania majetku, ku ktorému sa viaže zákonné predkupné právo alebo predkupné právo zriadené ako vecné právo, správca písomne ponúkne predmet predkupného práva za podmienok ustanovených osobitnými predpismi tomu, kto je z predkupného práva oprávnený; ak osobitný predpis neustanovuje kratšiu lehotu, správca nie je týmto predkupným právom viazaný, ak oprávnený predkupné právo nevyužije do 60 dní od doručenia písomnej ponuky.“*

Podľa § 72 ods. 2 ZKR: *„Príjmy úpadcu podliehajú konkurzu, v rozsahu v akom môžu byť postihnuté výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.“*

Podľa § 91 ods. 4 ZKR: *„O speňažovaní majetku podliehajúceho konkurzu správca vedie prehľadnú evidenciu; evidenciu vedie osobitne pre všeobecnú podstatu a osobitne pre každú oddelenú podstatu. Po speňažení každej súpisovej zložky majetku správca priradí výťažok zo speňaženia tej súpisovej zložke majetku, ktorá bola predmetom speňaženia. Ak správca spoločne speňaží viaceré súpisové zložky majetku a jednotlivé výťažky nie je možné určiť, spoločný výťažok správca pomerne rozpočíta medzi dotknuté súpisové zložky majetku podľa ich vzájomnej hodnoty, pričom vychádza z hodnoty uvedenej v súpise.“*

Podľa § 41 Vyhlášky: *„Výťažok zo speňaženia súpisovej zložky majetku sa priraďuje k súpisovej zložke majetku podľa zásad ustanovených zákonom* (§ 91 ods. 4 zákona); *v súpise sa pripisuje k súpisovej zložke majetku, s ktorou súvisí.“*

K položke č. 1 súpisu majetku všeobecnej podstaty Správca uvádza, že táto peňažná pohľadávka bola speňažená podľa ust. § 91 ods. 1 ZKR a výťažok z jej speňaženia predstavuje sumu 1.700 EUR. Ide o hotovostné peňažné prostriedky Úpadcu, ktoré vložil na účet správy podstaty po vyhlásení konkurzu a to vkladom zo dňa 13.12.2016.

K položke č. 2 súpisu majetku všeobecnej podstaty Správca uvádza, že táto peňažná pohľadávka bola speňažená podľa ust. § 91 ods. 1 ZKR a výťažok z jej speňaženia predstavuje sumu 663,88 EUR. Uznesením Okresného súdu Žilina č.k. 1K/17/2016 zo dňa 05.01.2017 súd rozhodol o poukázaní nespotrebovaného preddavku zloženého na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 663,88 EUR na účet správy podstaty. Suma nespotrebovaného preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu bola na účet správy podstaty súdom poukázaná a na účet Úpadcu pripísaná dňa 13.04.2017. K položke č. 2 súpisu majetku všeobecnej podstaty Správca priradil výťažok 663,88 EUR.

K položke č. 3 súpisu majetku všeobecnej podstaty Správca uvádza, že počas konkurzu boli na účet správy podstaty poukazované zo strany zamestnávateľa Úpadcu spoločnosti ALBI s.r.o., so sídlom Oravská 8557/22, 010 01 Žilina, IČO: 36 008 303 zrážky zo mzdy. Peňažná pohľadávka voči dlžníkovi bola speňažená podľa ust. § 86 v spojení s ust. § 72 ods. 2 ZKR a ku ktorej bol priradený výťažok v celkovej výške 1.314,32 EUR:

Dlžník	Identifikácia	Dátum pripísania	Výška zrážky/EUR
Andrea Pekarová	Zrážka zo mzdy	14.03.2017	225,82
Andrea Pekarová	Zrážka zo mzdy	13.04.2017	210,82
Andrea Pekarová	Zrážka zo mzdy	15.05.2017	218,52
Andrea Pekarová	Zrážka zo mzdy	14.06.2017	215,82
Andrea Pekarová	Zrážka zo mzdy	13.07.2017	229,00
Andrea Pekarová	Zrážka zo mzdy	17.08.2017	214,04
Spolu			**1314,32**

Výťažok zo speňaženia jednotlivých súpisových zložiek majetku podliehajúceho konkurzu zachytáva nasledovný prehľad:

P.č.	Druh súpisovej zložky majetku	Opis súpisovej zložky	Súpisová hodnota majetku/EUR	Spôsob speňaženia	Výťažok/EUR
1.	Peňažná pohľadávka	Suma: 1.700,00 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: hotovosť vložená Úpadcom na účet správy podstaty po vyhlásení konkurzu;	1.700,00	§ 91 ods. 1 ZKR	**1.700,00**
2.	Peňažná pohľadávka	Suma: 663,88 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: nevyčerpaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu;	663,88	§ 91 ods. 1 ZKR	**663,88**
3.	Peňažná pohľadávka	Suma: 1314,32 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: zrážky zo mzdy úpadcu	1314,32	§ 86 v spojení s ust. § 72 ods. 2 ZKR	**1.314,32**
Spolu:					**3.678,20**

3.2. Výťažok získaný úročením vkladov na bankovom účte

Podľa § 10 Zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a zmene a doplní niektorých zákonov, v znení nesk. predpisov (ďalej aj len „***Zákon o správcoch***“): *„Peňažné prostriedky podliehajúce konkurzu podľa osobitného predpisu[1)] správca uloží na účet v banke s označením príslušnej konkurznej veci. Ak správca vykonáva správcovskú činnosť vo viacerých konkurzných veciach, uloží peňažné prostriedky podliehajúce konkurzu podľa jednotlivých*

konkurzných vecí na samostatné bankové účty.“

Správca podľa ust. § 10 Zákona o správcoch zriadil pre konkurznú vec 1K/17/2016 účet vedený v ČSOB, a.s., IBAN: SK62 7500 0000 0040 2406 3039, avšak za dobu trvania účtu nevznikol úpadcovi nárok na vyplatenie úroku bankou.

3.3. Celkový hrubý výťažok

Na základe vyššie uvedeného Správca sumarizuje, že v konkurze vedeným pod sp. zn. 2K/30/2014 vyhláseným na majetok Úpadcu bol speňažením majetku patriaceho do všeobecnej podstaty dosiahnutý **celkový hrubý výťažok vo výške 3.678,20 EUR** (bez zohľadnenia pohľadávok proti podstate).

IV. Pohľadávky proti podstate

Podľa § 87 ods. 1 ZKR: *„Pohľadávky proti podstate sú pohľadávky proti všeobecnej podstate a pohľadávky proti oddelenej podstate.“*

Podľa § 87 ods. 2 ZKR: *„Pohľadávky proti všeobecnej podstate sú a uspokojujú sa zo všeobecnej podstaty v tomto poradí:*

1. *náklady speňaženia všeobecnej podstaty, rozvrhu a odmena správcu,*
2. *právo na vrátenie kaucie zloženej pri popretí pohľadávky veriteľom,*
3. *náhrada nevyhnutných výdavkov správcu spojených s vedením konkurzného konania,*
4. *výživné pre maloleté deti, na ktoré nárok vznikol po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený,*
5. *náklady súvisiace so správou konkurznej podstaty a pohľadávky, ktoré vznikli v súvislosti s prevádzkovaním podniku počas konkurzu, vrátane pohľadávok zo zmlúv uzavretých správcom, ak nie sú uvedené v horšom poradí,*
6. *odmena likvidátora a zodpovedného zástupcu a náhrada nutných výdavkov za ich činnosť po vyhlásení konkurzu,*
7. *mzda zamestnanca a ďalšie nároky zamestnanca z pracovnej zmluvy alebo z dohody o práci vykonávanej mimo pracovného pomeru (ďalej len "pracovnoprávne nároky"), ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, v sume určenej správcom alebo vyplývajúcej z dohody medzi zamestnancom a správcom, ktorému správca prideľuje prácu v súvislosti so správou konkurznej podstaty,*
8. *pracovnoprávne nároky zamestnanca, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, v sume určenej správcom alebo vyplývajúcej z dohody medzi zamestnancom a správcom, ktorému správca prideľuje prácu v súvislosti s prevádzkovaním podniku počas konkurzu,*
9. *pohľadávky na daniach, poplatkoch, clách, poistnom na zdravotné poistenie, poistnom na sociálne poistenie, príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie a príspevkoch na doplnkové dôchodkové sporenie, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu, ak súvisia s prevádzkovaním podniku počas konkurzu,*
10. *pracovnoprávne nároky, na ktoré vznikol nárok po vyhlásení konkurzu a za kalendárny mesiac, v ktorom bol konkurz vyhlásený, najviac vo výške štvornásobku životného minima mesačne za každý kalendárny mesiac trvania pracovnoprávneho vzťahu po vyhlásení konkurzu, vrátane kalendárneho mesiaca, v ktorom bol vyhlásený konkurz a kalendárneho mesiaca, v ktorom bol pracovnoprávny vzťah ukončený, pričom toto uspokojenie sa znižuje o plnenia poskytnuté podľa písmen g) a h),*
11. *pohľadávky na daniach, poplatkoch, clách, poistnom na zdravotné poistenie, poistnom na sociálne poistenie, príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie a príspevkoch na doplnkové dôchodkové sporenie, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu, ak súvisia so správou a speňažovaním majetku,*
12. *pohľadávky na peňažných náhradách vyplatených z garančného fondu, ak ide o dávku poskytnutú zamestnancovi za jeho pracovnoprávne nároky, ktoré sú pohľadávkou proti podstate,*
13. *ostatné pohľadávky proti podstate, ktoré za pohľadávky proti podstate označuje tento zákon.“*

Podľa § 87 ods. 4 ZKR: *„Pohľadávky proti všeobecnej podstate uspokojuje správca priebežne; ak nemôže plne uspokojiť pohľadávky proti všeobecnej podstate toho istého poradia, uspokojí ich pomerne.“*

Podľa § 87 ods. 7 ZKR: *„Pohľadávky proti podstate sa uplatňujú u správcu. Na požiadanie správca oznámi veriteľovi, či uznáva právny dôvod a výšku jeho pohľadávky proti podstate; vrátane poradia.“*

Podľa § 87 ods. 9 ZKR: *„Správca zodpovedá veriteľom, ako aj iným osobám za škodu, ktorú im spôsobí neúčelne*

alebo nehospodárne vynaloženými nákladmi na správu alebo speňažovanie majetku alebo na prevádzkovanie podniku, ibaže preukáže, že postupoval s odbornou starostlivosťou.“

Podľa § 87 ods. 10 veta prvá ZKR: *„Správca vedie o pohľadávkach proti podstate prehľadnú evidenciu.“*

Podľa § 96 ods. 2 ZRK: *„Pred zostavením rozvrhu správca zostaví zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do podstaty, z ktorej sa rozvrh zostavuje; v zozname uvedie poradie a sumy, v akej boli alebo majú byť pohľadávky proti podstate uspokojené. Zostavenie zoznamu a zámer zostaviť rozvrh správca oznámi zverejnením v Obchodnom vestníku.“*

Podľa § 96 ods. 3 ZRK: *„Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.“*

Podľa § 96 ods. 4 ZKR: *„Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietka, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako v rozsahu určenom správcom.“*

Oznámenie Správcu o tom, že podľa ust. § 96 ods. 2 ZKR zostavil zoznam pohľadávok proti podstate a o svojom zámere zostaviť Konečný rozvrh výťažku, bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 96/2017 zo dňa 22.05.2017.

V lehote 30 dní, ktorá začala plynúť od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate v Obchodnom vestníku, **neboli u Správcu vznesené žiadne námietky proti pohľadávkam proti podstate.**

4.1. Pohľadávky proti všeobecnej podstate

Nižšie uvedený prehľad obsahuje pohľadávky proti **všeobecnej** podstate ako náklady súvisiace so všeobecnou podstatou, ktoré všeobecná podstata znáša vo výške **100%:**

Veriteľ	Pohľadávka proti podstate (PPP)	Identifikácia PPP	Poradie	Dátum úhrady	Uplatnená suma PPP / EUR
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	30,00
Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s.	súčinnosť	poskytnutie súčinnosti	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	18,00
Slovenská sporiteľňa, a.s.	súčinnosť	poskytnutie súčinnosti	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	24,00
Tatra banka, a.s.	súčinnosť	poskytnutie súčinnosti	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	30,00
Prima banka Slovensko, a.s.	súčinnosť	poskytnutie súčinnosti	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	24,00
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	1,25
VÚB, a.s.	súčinnosť	poskytnutie súčinnosti	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	24,00
Československá obchodná banka, a.s.	súčinnosť	poskytnutie súčinnosti	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	30,00
Sberbank Slovensko, a.s.	súčinnosť	poskytnutie súčinnosti	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	35,00
Prvá stavebná sporiteľňa, a.s.	súčinnosť	poskytnutie súčinnosti	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	16,80
OTP banka Slovensko, a.s.	súčinnosť	poskytnutie súčinnosti	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	15,94
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	2,30
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	1,25
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	5,00
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	2,50
JUDr. Mária Kostolná, správca	poštovné	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	1,25

ČSOB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	31.1.2017	6,00
JUDr. Mária Kostolná, správca	cestovné	cestovné výdavky Bratislava - obhliadka nehnuteľnosti	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	97,55
JUDr. Mária Kostolná, správca	cestovné	cestovné výdavky Čadca - obhliadka nehnuteľnosti	§ 87 ods.2 písm.c)	24.4.2017	16,01
ČSOB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	28.2.2017	6,00
ČSOB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	31.3.2017	6,00
JUDr. Mária Kostolná, správca	odmena správcu	paušálna odmena za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov	§ 87 ods.2 písm.a)	25.4.2017	663,88
ČSOB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	30.4.2017	6,00
ČSOB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	30.5.2017	6,00
ČSOB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	30.6.2017	6,00
ČSOB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	31.7.2017	6,00
ČSOB, a.s.	poplatok	poplatok za vedenie účtu	§ 87 ods.2 písm.c)	31.8.2017	6,00
Okresný súd Žilina	náklady rozvrhu	súdny poplatok z výťažku zo speňaženia	§ 87 ods.2 písm.a)	neuhradené	7,00
JUDr. Mária Kostolná, správca	odmena správcu	z výťažku zo speňaženia majetku	§ 87 ods.2 písm.a)	neuhradené	89,36
ČSOB, a.s.	budúce výdavky spojené s vedením konk. konania	Bankové poplatky	§ 87 ods.2 písm.c)	neuhradené	36,00
JUDr. Mária Kostolná, správca	budúce výdavky spojené s vedením konk. konania	poštovné	§ 87 ods.2 písm.c)	neuhradené	30,00
SPOLU					**1.249,09**

4.2. Sumár

Celková suma (uznaných) pohľadávok proti podstate: **1.249,09 EUR**

z toho:

- Suma uspokojených (uhradených) pohľadávok proti podstate: 1.086,73 EUR
- Suma ešte neuspokojených (neuhradených) pohľadávok proti podstate: 162,36 EUR

4.3. Priradenie pohľadávok proti podstate k súpisovým zložkám majetku

Podľa § 46 ods. 1 Vyhlášky: *„Pohľadávky proti podstate sa priraďujú k súpisovým zložkám majetku a rozpočítavajú sa medzi súpisové zložky majetku.“*

Podľa § 46 ods. 2: Vyhlášky: *„Pohľadávka proti podstate alebo jej rozpočítaná časť sa priradí k súpisovej zložke majetku v čase, keď vznikla, prípadne v čase, keď sa o nej správca dozvedel, prípadne v čase, keď ju správca uznal.“*

Podľa § 46 ods. 1 Vyhlášky: *„Pohľadávka proti podstate alebo jej rozpočítaná časť sa priradí k súpisovej zložke majetku tak, že sa zaradí do evidencie pohľadávok proti podstate, ktorá sa vedie ohľadom podstaty, ktorú súpisová zložka majetku tvorí.“*

Nižšie uvedený prehľad obsahuje priradenie pohľadávok proti všeobecnej podstate k jednotlivým súpisovým zložkám majetku:

Druh súpisovej zložky majetku	Opis súpisovej zložky majetku	Výťažok/ EUR	% Podiel súpisovej zložky/výťažku	Priradená suma PPP/EUR
Peňažná pohľadávka	Suma: 1.700,00 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: hotovosť vložená Úpadcom na účet správy podstaty po vyhlásení konkurzu;	1.700,00	46,218	621,00
Peňažná pohľadávka	Suma: 663,88 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: nevyčerpaná časť preddavku na úhradu odmeny a výdavkov	663,88	18,049	242,51

pohľadávka	predbežného správcu;			
Peňažná pohľadávka	Suma: 1.314,32 EUR; Mena: EUR; Právny dôvod vzniku: zrážky zo mzdy úpadcu	1.314,32	35,733	480,13
Spolu:		**3.678,20**	**100,000%**	**1.343,64**

4.4. Súdny poplatok

Podľa § 5 ods. 1 písm. e) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších predpisov (ďalej aj len „***ZSP***"): *„Poplatková povinnosť vzniká speňažením majetku podliehajúceho konkurzu, ak ide o poplatok za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu."*

Podľa § 6 ods. 1 ZSP: *„Sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len "percentná sadzba") alebo pevnou sumou."*

Podľa § 7 ods. 11 ZSP: *„Základ poplatku sa zaokrúhľuje na celé eurá nadol. Poplatok sa vypočíta s presnosťou na eurocenty tak, že ak suma prevyšujúca celé číslo je*

1. *menšia ako 50, poplatok sa zaokrúhli na celé euro nadol,*
2. *rovná 50, poplatok sa nezaokrúhli,*
3. *väčšia ako 50, poplatok sa zaokrúhli na pol eura nadol."*

Podľa § 8 ods. 3 ZSP: *„Poplatok za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu (ZKR) je splatný v deň rozvrhu výťažku, z ktorého sa vypočítal; zahrnie sa ako pohľadávka proti podstate do rozvrhu výťažku, z ktorého sa vypočítal."*

Podľa položky 5 písm. d) sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu ZSP predstavuje výška súdneho poplatku za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu (ZKR): *„0,2 % z výťažku zahrnutého do čiastkového rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do všeobecnej podstaty z oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu; 0,2 % z výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa platí len zo zvyšného výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do všeobecnej podstaty z oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu; 0,2 % z výťažku zahrnutého do rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty, najviac 3 319 eur; poplatok sa však neplatí z výťažku, ktorý bol zaradený do oddelenej podstaty z inej oddelenej podstaty, pokiaľ už bol aspoň raz predmetom rozvrhu."*

Základ poplatku (zaokrúhlená suma výťažku zahrnutého do rozvrhu)/EUR	Sadzba súdneho poplatku	Výška súdneho poplatku/EUR (zaokrúhlená)
3678,20	0,2%	**7,00**

Na základe citovaných ustanovení ZSP je potrebné uzavrieť, že súdny poplatok za konkurzné konanie 1K/7/2016 predstavuje sumu **7,00 EUR** a ktorý súdny poplatok je pohľadávkou proti podstate.

4.5. Odmena z výťažku

Podľa § 43 ods. 1 veta druhá ZKR: *„Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov má správca nárok na odmenu určenú ako percento z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu určeného na uspokojenie veriteľov prihlásených pohľadávok."*

Podľa § 91 ods. 1 ZKR: *„Speňažovaním sa rozumie prevedenie všetkého majetku, ktorý podlieha konkurzu, na peňažné prostriedky v eurách na účel uspokojenia veriteľov. Za speňažovanie sa považuje aj zabezpečenie peňažnej hotovosti úpadcu, prijímanie plnení z úpadcových peňažných pohľadávok a odplatný prevod úpadcovho podniku alebo jeho časti."*

Podľa § 13 ods. 1 Vyhlášky: *„Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov patrí správcovi odmena určená ako percento z výťažku, ktoré ustanovuje táto vyhláška (ďalej len „odmena z výťažku"). Za speňaženie majetku podliehajúceho konkurzu pred konaním prvej schôdze veriteľov nárok na odmenu z výťažku nemá žiaden správca."*

Podľa § 13 ods. 2 Vyhlášky: *„Výťažkom na účely určenia odmeny z výťažku sa rozumie suma peňažných prostriedkov v eurách priradená k dotknutej súpisovej zložke majetku ako výťažok zo speňaženia majetku*

podliehajúceho konkurzu podľa zásad ustanovených zákonom (§ 91 ods. 4 zákona) znížená o sumu nákladov speňaženia všeobecnej a oddelenej podstaty okrem nákladov, ktoré schválil príslušný orgán (§ 82 zákona).“

Podľa § 13 ods. 3 Vyhlášky: *„Nárok na odmenu z výťažku má ten správca, ktorý prijal alebo zabezpečil peňažné plnenie v eurách, ktoré predstavuje výťažok zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Ak k prijatiu alebo zabezpečeniu peňažného plnenia v eurách, ktoré predstavuje výťažok zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu, došlo v čase, keď bol doterajší správca odvolaný a nový správca ešte nebol ustanovený, odmena z výťažku nepatrí žiadnemu správcovi.“*

Podľa § 20 ods. 1 Vyhlášky: *„Za speňaženie hnuteľnej veci alebo nehnuteľnosti vrátane bytu alebo nebytového priestoru, alebo viacerých hnuteľných vecí zapísaných do súpisu jednou položkou (jednou súpisovou zložkou majetku) patrí správcovi odmena z výťažku takto:*

a)	*zo sumy výťažku do*	*33,19 eura*	*16 %,*
b)	*zo sumy výťažku nad*	*33,19 eura*	*15 %,*
c)	*zo sumy výťažku nad*	*331,94 eura*	*14 %,*
d)	*zo sumy výťažku nad*	*3 319,39 eura*	*13 %,*
e)	*zo sumy výťažku nad*	*33 193,92 eura*	*12 %,*
f)	*zo sumy výťažku nad*	*331 939,19 eura*	*3 %,*
g)	*zo sumy výťažku nad*	*3 319 391,89 eura*	*1 %.“*

Podľa § 20 ods. 2 Vyhlášky: *„Za speňaženie peňažných prostriedkov v mene euro ich zabezpečením alebo za speňaženie peňažných prostriedkov v cudzej mene ich zabezpečením a výmenou za eurá patrí správcovi odmena 1 % z výťažku.“*

1. *Peňažná pohľadávka / pohľadávka z účtu v banke*
1. *Speňaženie pohľadávky z účtu v banke*

Za speňaženie pohľadávky Úpadcu z účtu v banke vo výške 1.700 EUR patrí Správcovi podľa § 17 ods. 2 Vyhlášky odmena vo výške **17 EUR**

1. *Peňažná pohľadávka*

Uznesením Okresného súdu Žilina č.k. 1K/17/2016 zo dňa 05.01.2017 súd rozhodol o poukázaní nespotrebovaného preddavku zloženého na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 663,88 EUR na účet správy podstaty a ktoré Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 8/2017 zo dňa 12.01.2017. Za speňaženie nespotrebovaného preddavku zloženého Úpadcom na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu pri podaní návrhu na vyhlásenie konkurzu poukázaného Okresným súdom Prešov do rúk Správcovi, **Správca** má podľa § 17 ods. 2 Vyhlášky nárok na odmenu **6,64 EUR.**

1. *Peňažná pohľadávka / dôchodok*
1. *Zrážky z dôchodku Úpadcu po konaní prvej schôdze veriteľov*

Za speňaženie pohľadávky – zrážok zo mzdy Úpadcu vo výške 1314,32 EUR, t.j. od konania prvej schôdze veriteľov patrí Správcovi podľa § 17 ods. 2 Vyhlášky odmena vo výške **65,72 EUR**

4.6. Rekapitulácia odmeny

Predmet speňaženia	Odmena / EUR	DPH	Odmena s DPH
Peňažná pohľadávka / pohľadávka z účtu v banke (zo sumy 1.700 EUR)	17,00	0	17,00
Peňažná pohľadávka / nespotrebovaný preddavok (zo sumy 663,88 EUR)	6,64	0	6,64
Peňažná pohľadávka / Zrážky z dôchodku (zo sumy 683,10 EUR)	65,72	0	65,72
SPOLU	**89,36**	**0**	**89,36**

V. konečný rozvrh výťažku

5.1. Pohľadávky uspokojované rozvrhom

Podľa § 95 ods. 1 ZKR: *„Nezabezpečené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokoja z výťažku zo speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate. Ak nie je možné uspokojiť nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, uspokoja sa pomerne podľa ich vzájomnej*

výšky.“

V konkurze vyhlásenom na majetok Úpadcu si podľa § 28 ods. 1, ods. 2 a v spojení s ods. 3 ZKR do času zostavenia tohto Konečného rozvrhu výťažku uplatnili prihláškami svoje nezabezpečené pohľadávky nižšie uvedení veritelia:

p. č.	Veriteľ	IČO	Zastúpenie	Prihlásená suma/EUR	Zistená suma/EUR	% Podiel
1/1	**Československá obchodná banka, a.s.**	36854140	Mgr. Miroslav Vilím	33.685,25 €	33.685,25 €	45,13 %
2/1	**EOS KSI Slovensko, s.r.o..**	35724803	Tomáš Kušnír, s.r.o.	2.872,06 €	2.872,06 €	3,85 %
3/1	**Liščáková Dominika**			5.000,00 €	5.000,00 €	6,70 %
4/1	**Slovenská konsolidačná, a.s. (správca MV SR)**	35 776 005		60,00 €	60,00 €	0,08 %
5/1	**Slovenská konsolidačná, a.s.**	35 776 005		403,15 €	403,15 €	0,54 %
5/2				204,74 €	204,74 €	0,27 %
5/3				230,88 €	230,88 €	0,31 %
5/4				685,38 €	685,38 €	0,92 %
5/5				19.826,88 €	19.826,88 €	26,57 %
6/1	**Slovenská republika - Daňový úrad Žilina**			55,90 €	55,90 €	0,07 %
6/2				28,10 €	28,10 €	0,04 %
6/3				22,20 €	22,20 €	0,03 %
6/4				147,27 €	147,27 €	0,20 %
6/5				31,40 €	31,40 €	0,04 %
7/1	**Slovenská republika - Krajský súd v Bratislave**	215 759		59,00 €	59,00 €	0,08 %
8/1	**Sociálna poisťovňa**	30 807 484		4 638,91 €	4 638,91 €	6,21 %
8/2				535,91 €	535,91 €	0,72 %
9/1	**Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.**	35 937 874		56,13 €	56,13 €	0,08 %
9/2				1 613,52 €	1 613,52 €	2,16 %
9/3				184,24 €	184,24 €	0,25 %
9/4				37,94 €	37,94 €	0,05 %
9/5				114,71 €	114,71 €	0,15 %
9/6				912,85 €	912,85 €	1,22 %
9/7				56,35 €	56,35 €	0,08 %
9/8				112,70 €	112,70 €	0,15 %
10/1	**Slovenská kancelária poisťovateľov**	215 759		3.057,95 €	3.057,95 €	4,10 %
11/1	**Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.**	35 937 874		112,70 €	112,70 €	0,00 %*
11/2				112,70 €	112,70 €	0,00 %*
SPOLU				**74.633,42 €**	**74.633,42 €**	**100,00**

** vzhľadom na skutočnosť, že pohľadávka veriteľa Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. bola doručená až po zverejnení zámeru Správcu zostaviť konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov v Obchodnom vestníku, veriteľ nebude mať právo na pomerné uspokojenie z tohto výťažku.*

5.2. Rozvrhovaná suma

Identifikácia	Suma/EUR
Suma hrubého výťažku (pred odpočítaním PPP)	**3.678,20**
(-) Pohľadávky proti podstate podľa zoznamu zostaveného v súlade s ust. § 96 ods. 2 ZKR	1.249,09
Výsledná suma výťažku určená na pomerné uspokojenie nezabezpečených veriteľov	**2.429,11**

5.3. Konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov

p.č.	Veriteľ	IČO	Zastúpenie	Zistená suma/EUR	% Podiel	Suma pripadajúca na pomerné uspokojenie veriteľa z výťažku tvoriaceho všeobecnú podstatu / EUR
1/1	**Československá obchodná banka, a.s.**	36854140	Mgr. Miroslav Vilím	33.685,25 €	45,13 %	1096,26

2/1	**EOS KSI Slovensko, s.r.o..**	35724803	Tomáš Kušnír, s.r.o.	2.872,06 €	3,85 %	93,52
3/1	**Liščáková Dominika**			5.000,00 €	6,70 %	162,75
4/1	**Slovenská konsolidačná, a.s. (správca MV SR)**	35 776 005		60,00 €	0,08 %	1,94
5/1	**Slovenská konsolidačná, a.s.**	35 776 005		403,15 €	0,54 %	13,12
5/2				204,74 €	0,27 %	6,56
5/3				230,88 €	0,31 %	7,53
5/4				685,38 €	0,92 %	22,35
5/5				19.826,88 €	26,57 %	645,41
6/1	**Slovenská republika - Daňový úrad Žilina**			55,90 €	0,07 %	1,70
6/2				28,10 €	0,04 %	0,97
6/3				22,20 €	0,03 %	0,73
6/4				147,27 €	0,20 %	4,86
6/5				31,40 €	0,04 %	0,97
7/1	**Slovenská republika - Krajský súd v Bratislave**	215 759		59,00 €	0,08 %	1,94
8/1	**Sociálna poisťovňa**	30 807 484		4 638,91 €	6,21 %	150,85
8/2				535,91 €	0,72 %	17,49
9/1	**Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.**	35 937 874		56,13 €	0,08 %	1,94
9/2				1 613,52 €	2,16 %	52,47
9/3				184,24 €	0,25 %	6,07
9/4				37,94 €	0,05 %	1,21
9/5				114,71 €	0,15 %	3,64
9/6				912,85 €	1,22 %	29,64
9/7				56,35 €	0,08 %	1,94
9/8				112,70 €	0,15 %	3,64
10/1	**Slovenská kancelária poisťovateľov**	215 759		3.057,95 €	4,10 %	99,59
11/1				112,70 €	0,00 %	0,00

11/2	**Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.**	35 937 874		112,70 €	0,00 %	0,00
SPOLU				**74.633,42 €**	**100**	**2.429,11**

Týmto správca v súlade s § 101 ods. 1 ZKR určuje príslušnému orgánu lehotu na schválenie rozvrhu v dĺžke 30 dní.

K041474

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Janoťák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Odbojárov 1957/8, 026 01 Dolný Kubín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 40 171 205
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marianna Líšková
Sídlo správcu: J.Jánošku 3, 031 01 Liptovský Mikuláš
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/128/2017 S1831
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/128/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Marianna Líšková, so sídlom kancelárie J. Jánošku 3, 031 01 Liptovský Mikuláš, ako správca konkurznej podstaty úpadcu: **Martin Janoťák, nar. 29.05.1975, bytom Odbojárov 1957/8, 026 01 Dolný Kubín, podnikajúcim pod obchodným menom Martin Janoťák, s miestom podnikania Odbojárov 1957/8, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 40 171 205** zastúpeného: Centrum právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 010 01 Žilina oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu č. k. **20dK/128/2017** v kancelárii správcu konkurznej podstaty na adrese: J. Jánošku 3, Liptovský Mikuláš, v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 15:00 hod.Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu na telefónnom čísle: 0903 202 486, alebo emailom:liskova.marianna@gmail.com

Mgr. Marianna Líšková

správca konkurznej podstaty

K041475

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Janoťák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Odbojárov 1957/8, 026 01 Dolný Kubín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 40 171 205
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marianna Líšková
Sídlo správcu: J.Jánošku 3, 031 01 Liptovský Mikuláš
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/128/2017 S1831
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/128/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Marianna Líšková, so sídlom kancelárie J. Jánošku 3, Liptovský Mikuláš,031 01 ako správca úpadcu: **Martin Janoťák, nar. 29.05.1975, bytom Odbojárov 1957/8, 026 01 Dolný Kubín, podnikajúcim pod obchodným menom Martin Janoťák, s miestom podnikania Odbojárov 1957/8, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 40 171 205** v zmysle §167l s odkazom na § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení

neskorších predpisov **oznamuje číslo bankového účtu**, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. **IBAN: SK0283300000002801325525, SWIFT: FIOZSKBAXXX** vedený vo Fio banke a.s. s uvedeným čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Mgr. Marianna Líšková

správca konkurznej podstaty

K041476

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Martin Janoťák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Odbojárov 1957/8, 026 01 Dolný Kubín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	40 171 205
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Marianna Líšková
Sídlo správcu:	J.Jánošku 3, 031 01 Liptovský Mikuláš
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/128/2017 S1831
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	2OdK/128/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Mgr. Marianna Líšková, správca konkurznej podstaty úpadcu **Martin Janoťák, nar. 29.05.1975, bytom Odbojárov 1957/8, 026 01 Dolný Kubín,** podnikajúcim pod obchodným menom **Martin Janoťák, s miestom podnikania Odbojárov 1957/8, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 40 171 205 ,** (ďalej aj ako len „Úpadca"), v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 oznamuje, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn.: 20dK/128/2017 zo dňa 20.novembra 2017, bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu. Uvedené uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR č.: OV 224/2017 zo dňa 24.novembra 2017, číslo zverejnenia K 040180.

Mgr. Marianna Líšková as the bankruptcy trustee of the debtor **Martin Janoťák, nar. 29.05.1975, bytom Odbojárov 1957/8, 026 01 Dolný Kubín,**, business under a business name **Martin Janoťák, with ist registered Office Odbojárov 1957/8, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 40 171 205** an according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, I am obliged to inform you that with the resolution of the District Court Žilina, proc. no. 20dK/128/2017, dated on 20th november 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor´s assets. The abovementioned resolution wapublished in Commercial Gazette of Slovak republic No.: OV 224/2017 dated on 24th november 2017, publication number K040180.

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina nadobudlo právoplatnosť dňa 25.november 2017. Tohto dňa bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

This resolution of the District Court Žilina became valid on 25th november 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, na adrese Mgr. Marianna Líšková, správca, J. Janošku 3, 031 01 Liptovský Mikuláš, Slovenská republika.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA”) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor´s assets in one original to the bankruptcy trustee to the address Mgr. Marianna Líšková,J. Janošku 3, 031 01 Liptovský Mikuláš , Slovenská republika.

V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx

The registration of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt´s general estate and the amount of the claim divided to the principal and the interests, and the interests divided according the legal cause; the registration has to be filled in a special registration form, which has to be dated and signed by creditor. The registration form can be found on the website https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

Also creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtor´s assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy trustee. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added otherwise creditor´s lodgment will not be considered as the lodgment of claim.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca nie je povinný vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or an expert

opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings. The lodgement of claim served to the bankruptcy trustee after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims. Not lodged security rights become extinct after the lodgement basic period of time elapses. The trustee does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgement of claim.

Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku.

Creditors have the right to lodge their claim in bankruptcy proceedings until the bankruptcy trustee informed about the intended distributions proceeds in Commercial Gazette of Slovak republic.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

Mgr. Marianna Líšková, správca úpadcu / bankruptcy trustee

K041477

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Jaroslav Burzík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Slovenské Pravno 125, 038 22 Slovenské Pravno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	17 851 246
Obchodné meno správcu:	HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu:	Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu:	8K/11/2017/S1565
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	8K/11/2017
Druh podania:	Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

HMG Recovery, k. s., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, so sídlom správcovskej kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti, správca úpadcu: **Jaroslav Burzík**, nar. 03.05.1964, trvale bytom 038 22 Slovenské Pravno 125 (ďalej aj ako len „**Úpadca**"), podľa ust. § 34 ods.1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR") zvoláva schôdzu veriteľov Úpadcu, ktorá sa uskutoční dňa 08.01.2018 o 10.00 hod. (prezentácia od 9.45 hod!), na adrese sídla spoločnosti (t.j. Sládkovičova 6, 010 01 Žilina).

Predmetom schôdze veriteľov bude:

1. Otvorenie schôdze veriteľov,

2. Správa o činnosti správcu a o stave konkurzu,

3. Rozhodovanie podľa ust. § 36 ZKR,

4. Voľba veriteľského výboru,

5. Rôzne, Záver.

Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Veritelia sa pri prezentácii musia preukázať dokladom totožnosti, prípadne výpisom z príslušného registra vedeného podľa osobitného predpisu, zástupcovia veriteľov sa preukazujú dokladom totožnosti a plnou mocou, resp. dokladom totožnosti a výpisom z Obchodného registra SR.

V Žiline, dňa 24.11.2017

Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k.s., správca Úpadcu

K041478

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Miloš Michrina
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Školská 880 / 20, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	15.01.1986
Obchodné meno správcu:	insolva, k.s.
Sídlo správcu:	Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu:	4OdK/349/2017 S1764
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	4OdK/349/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: Miloš Michrina, Školská 880/20, 979 01 Rimavská Sobota, nar.: 15.01.1986 (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením, ktoré vydal Okresný súd Banská Bystrica, sp. zn. 4OdK/349/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 21.11.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: insolva, k.s., so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 47 257 172, alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru

na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok).Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor Miloš Michrina, Školská 880/20, 979 01 Rimavská Sobota, born.: 15.01.1986 (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 4OdK/349/2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal on 21st of November 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writting form to the bankruptcy trustee to the address: insolva, k.s., Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 47 257 172, or in electonic form to trustee´s electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. he prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6

BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor ´s claim from a home loan is payable in its enterity or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167l (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167l (2) BRA).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

Vo Zvolene, dňa 22.11.2017

In Zvolen, 22nd of November 2017

insolva, k.s., správca

insolva, k.s., trustee

K041479

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Miloš Michrina
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Školská 880 / 20, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	15.01.1986
Obchodné meno správcu:	insolva, k.s.
Sídlo správcu:	Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu:	4OdK/349/2017 S1764
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	4OdK/349/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

insolva, k.s., so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, IČO: 47 257 172, správca dlžníka: Miloš Michrina, Školská 880/20, 979 01 Rimavská Sobota, nar.: 15.01.1986, oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 15:00 hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Kontakt: e-mail: office@insolva.sk

insolva, k.s., správca

K041480

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miloš Michrina
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Školská 880 / 20, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.01.1986
Obchodné meno správcu: insolva, k.s.
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/349/2017 S1764
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/349/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu

insolva, k.s., so sídlom Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, správca dlžníka: Miloš Michrina, nar. 15.01.1986, bytom Školská 880/20, 979 01 Rimavská Sobota, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na **účet č. IBAN: *SK87 0900 0000 0050 7044 3547*, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s**; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; špecifický symbol: 227; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

insolva, k.s., správca

K041481

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štajerová Zdenka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J.Kráľa 520/20, 976 97 Nemecká -Dubová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.03.1955
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Kokavec
Sídlo správcu: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/274/2017 S1153
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/274/2017
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec ako správca konkurznej podstaty dlžníka: **Zdenka Štajerová, nar. 25.03.1955, trvale bytom J. Kráľa 520/20, 976 97 Nemecká – Dubová,** v zmysle § 167 j ods. 1 Zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zverejňuje **súpis majetku konkurznej podstaty.**

Podľa zoznamu majetku dlžníka, zisťovania majetku správcom v zmysle § 166 i Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurzne a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj vyjadrenia dlžníka na osobnom stretnutí dňa 09.10.2017, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu oddelenej podstaty.

V Lučenci, dňa 22.11.2017

Ing. Ladislav Kokavec

správca konkurznej podstaty

K041482

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štajerová Zdenka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: J.Kráľa 520/20, 976 97 Nemecká -Dubová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.03.1955
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Kokavec
Sídlo správcu: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/274/2017 S1153
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/274/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

SÚPIS MAJETKU všeobecnej podstaty úpadcu: **Zdenka Štajerová, nar. 25.03.1955, trvale bytom J. Kráľa 520/20, 976 97 Nemecká – Dubová**

Č. k.: 4OdK/274/2017

Číslo súpisovej položky	Súpis. zložka majetku	Identifikácia	Podstata	Súpisová hodnota	Dátum a dôvod zápisu	Poznámka
1.	Nehnut. vec	LV č. 24, k. ú. Nemecká, okres Brezno, obec Nemecká, stavba súp. č. 520 rodinný dom, na prac. č. 832. Parcela č. 832 o výmere 255 m 2 Zastavané plochy a nádvoria, parcela číslo 833 o výmere 232 m2 Záhrady, v spoluvlastníckom podiele 1/14-ina a 8/84-ín.	všeobecná	4.955,00 €	23.11.2017 majetok v zmysle § 167 h ods. 1ZKR, majetok, ktorý patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu, 167 j ods. 1 ZKR deklarovaný úpadcom v zozname majetku	
Spolu k 23.11.2017				**4 955,00 €**		

Ing. Ladislav Kokavec

Správca konkurznej podstaty

K041483

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Kosorín
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ozdín 25, 985 24 Rovňany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.02.1976
Obchodné meno správcu: KRIVANKON k.s.
Sídlo správcu: Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/234/2017 S 1704
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/234/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k.: 4OdK/234/2017 zo dňa 07.08.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku 154/2017 vydanom dňa 11.08.2017 pod č. K021342, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka **Milan Kosorín, nar. 09.02.1976, trvale bytom Ozdín 25, 985 24 Rovňany** a súčasne bola do funkcie správcu ustanovená spoločnosť KRIVANKON k.s., so sídlom kancelárie Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, značka správcu S1704,. ako správca úpadcu v súlade s ustanovením § 28 ods. 3) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania vedeného

na Okresnom súde Banská Bystrica, č. k. 4Odk/234/2017, že

dňa 22.11.2017, t. j. po skončení základnej prihlasovacej lehoty, bola do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa:

KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, IČO: 24 785 199, ktorý si v konkurznom konaní prihlásil prihlášku nezabezpečených pohľadávok:

Spolu vo výške 549,37 EUR

Táto pohľadávka v celkovej výške **549,37 EUR** bola zapísaná do zoznamu pohľadávok dňa 23.11.2017.

V Bratislave, dňa 23.11.2017

KRIVANKON k.s.,

Mgr. Peter Vančo - komplementár

Správca S 1704

K041484

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ján Mazúr
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	B. S. Timravy 64/1, 985 54 Lovinobaňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	27.01.1952
Obchodné meno správcu:	KRIVANKON k.s.
Sídlo správcu:	Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	4OdK/108/2017 S1704
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	4OdK/108/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k.: 4OdK/108/2017 zo dňa 22.06.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku 124/2017 vydanom dňa 29.06.2017 pod č. K014970, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka **Ján Mazúr**, nar. 27.01.1952, trvale bytom B. S. Timravy 64/1, 985 54 Lovinobaňa, obchodné meno Ján Mazúr, so sídlom B. S. Timravy 64/1, 985 54 Lovinobaňa, IČO: 35 135 395a súčasne bola do funkcie správcu ustanovená spoločnosť KRIVANKON k.s., so sídlom kancelárie Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, značka správcu S1704, ako správca úpadcu v súlade s ustanovením § 28 ods. 3) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica, č. k. 4Odk/108/2017, že

dňa 22.11.2017, t. j. po skončení základnej prihlasovacej lehoty, bola do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa:

Štátny fond rozvoja bývania, Lamačská cesta 8, 833 04 Bratislava, IČO: 31 749 542, ktorý si v konkurznom konaní prihlásil prihlášku zabezpečených pohľadávok:

Spolu vo výške 31.192,49 EUR

Táto pohľadávka v celkovej výške **31.192,49 EUR** bola zapísaná do zoznamu pohľadávok dňa 23.11.2017.

V Bratislave, dňa 23.11.2017

KRIVANKON k.s.,

Mgr. Peter Vančo - komplementár

Správca S 1704

K041485

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Fízeľ Jaroslav, Ing.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štvrť M. R. Štefánika 13 -, 984 01 Lučenec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.12.1958
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tomáš Kohút
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/342/2017 S1254
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/342/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Tomáš Kohút, značka správcu S1254, správca dlžníka: Ing. Jaroslav Fízeľ, nar.: 09.12.1958, bytom Štvrť M. R. Štefánika 13, 984 01 Lučenec oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 15:00 hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Kontakt: e-mail: office@tkak.sk

JUDr. Tomáš Kohút, správca

K041486

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Fízeľ Jaroslav, Ing.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štvrť M. R. Štefánika 13 -, 984 01 Lučenec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.12.1958
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tomáš Kohút
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/342/2017 S1254
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/342/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: Ing. Jaroslav Fízeľ, trvale bytom Štvrť M.R. Štefánika 13, 984 01 Lučenec, nar.: 09.12.1958 (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením, ktoré vydal Okresný súd Banská Bystrica, sp. zn. 2OdK/342/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 7.11.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu JUDr. Tomáš Kohút, značka správcu S1254, na adrese: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné

náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok).Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor: : Ing. Jaroslav Fízeľ, Štvrť M.R. Štefánika 13, 984 01 Lučenec, born.: 09.12.1958, (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the Okresný súd Banská Bystrica (District Court), No. 2OdK/342/2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal on 7th of November 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writting form to the bankruptcy trustee JUDr. Tomáš Kohút, ID of trustee: S1254, to the address: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, or in electonic form to trustee´s electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA). The registration has to provide information about

the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. he prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor ´s claim from a home loan is payable in its enterity or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167l (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167l (2) BRA).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

Vo Zvolene, dňa 23.11.2017

In Zvolen, 23th of November 2017

JUDr. Tomáš Kohút, správca

JUDr. Tomáš Kohút, trustee

K041487

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Fízeľ Jaroslav, Ing.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štvrť M. R. Štefánika 13 -, 984 01 Lučenec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.12.1958
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tomáš Kohút
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/342/2017 S1254
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/342/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

JUDr. Tomáš Kohút, značka správcu S1254, so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, správca dlžníka: Ing. Jaroslav Fízeľ, nar.: 09.12.1958, bytom Štvrť M. R. Štefánika 13, 984 01 Lučenec v zmysle § 167l ods. 5 ZKR za primeraného použitia § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na **účet č. IBAN: SK8509000000000403855257, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s**; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; špecifický symbol: 223; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

JUDr. Tomáš Kohút., správca

K041488

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Kubásek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sládkovičova 80, 974 05 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.12.1970
Obchodné meno správcu: KRIVANKON k.s.
Sídlo správcu: Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/370/2017 S1704
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/370/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k.: 3Odk/370/2017 zo dňa 15.11.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku 223/2017 vydanom dňa 23.11.2017 pod č. K039916, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Miroslav Kubásek**, **nar. 22.12.1970, trvale bytom Sládkovičova 80, 974 05 Banská Bystrica** a súčasne bola do funkcie správcu ustanovená spoločnosť **KRIVANKON k.s**., so sídlom kancelárie Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, značka správcu S1704. Správca týmto oznamuje, že do správcovského spisu, spis. zn. 3Odk/370/2017 S1704 je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 08.00 do 14.00 hod. Termín je nutné si vopred dohodnúť na tel.: +421 2 204 00 555 alebo emailom na kancelaria@krivankon.eu.

V Bratislave, dňa 24.11.2017

Mgr. Peter Vančo, komplementár KRIVANKON k.s.

správca S 1704

K041489

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Sujová Milena
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Trebeľovce Muľka 42, 985 31 Rapovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	18.10.1974
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Ladislav Kokavec
Sídlo správcu:	J. Vargu 16, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/26/2017 S1153
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/26/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Ing. Ladislav Kokavec, správca konkurznej podstaty so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec (ďalej ako „Správca“), bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 17.08.2017, pod č. k. 3OdK/26/2017 ustanovený do funkcie Správcu vo veci konkurzu na majetok úpadcu: **Milena Sujová, nar. 18.10.1974, trvale bytom Trebeľovce Muľka 42, 985 31 Rapovce** (ďalej ako „Úpadca“).

V zmysle § 167 h, ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Konkurzu podlieha majetok, ktorý patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu. Konkurzu podlieha tiež výťažok získaný správou a speňažením takéhoto majetku“.

V zmysle § 167v ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstaty nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje. „

Vzhľadom k tomu, že správca preskúmaním pomerov dlžníka v zmysle ust. § 166 i Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii nezistil žiadny majetok a konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, správca v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že konkurz na majetok úpadcu **Milena Sujová, nar. 18.10.1974, trvale bytom Trebeľovce Muľka 42, 985 31 Rapovce, končí.**

V zmysle § 167v ods. 4) Zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu.

V Lučenci, dňa 24.11.2017

Ing. Ladislav Kokavec

správca konkurznej podstaty

K041490

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Miroslav Kubásek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Sládkovičova 80, 974 05 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	22.12.1970
Obchodné meno správcu:	KRIVANKON k.s.
Sídlo správcu:	Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/370/2017 S1704
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/370/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20. 5. 2015, ako konkurzný správca úpadcu: **Miroslav Kubásek**, **nar. 22.12.1970, trvale bytom Sládkovičova 80, 974 05 Banská Bystrica**, Slovenská republika, (ďalej len „Úpadca“), Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, zo dňa 15.11.2017, č. k.:

3Odk/370/2017 (ďalej len „Uznesenie“), zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 23.11.2017, súd vyhlásil konkurz na majetok Úpadcu a za správcu ustanovil KRIVANKON k.s.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20-th. May 2015, as the trustee of the debtor: **Miroslav Kubásek, born 22.12.1970, permanent address Sládkovičova 80, 974 05 Banská Bystrica**, Slovak republic, (hereinafter the „ Debtor “), we hereby inform you that with the resolution of the District Court Banská Bystrica, proc. no: 3OdK/370/2017 dated as of November 15th, 2017, made public on November 23th 2017, the bankruptcy procedure was declared on the Debtor's estate and the trustee KRIVANKON k.s. was appointed.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 23.11.2017.

This resolution of the District Court Banská Bystrica was published on the 23th of November 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies:

1. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA). The declaration of the bankruptcy defends the bankrupt from beginning of a restructuralization proceedings. If the court receives during the bankruptcy a request on restructuralization of the bankrupt, the court declines the request on restructuralization by a resolution (§ 23 sec. 2 BRA).

2. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

3. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu - KRIVANKON k.s., Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd - Okresný súd Banská Bystrica, Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica Slovenská republika (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee - KRIVANKON k.s., Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, Slovak Republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court - District Court Banská Bystrica, Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, Slovak Republic (§ 28 sec. 2 BRA). The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

4. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej

sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

5. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

6. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).

Also the future claim or claim can be alleged by the application, whose establishment is bound to the fulfillment of the condition (hereinafter only as “conditional claim”); the rights connected to the conditional claim is the conditional creditor entitled to allege only then as he proves to the trustee the establishment of the conditional claim (§ 28 sec. 5 BRA).

7. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA).

8. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 28 sec. 7 BRA).

9. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

10. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

11. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

12. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

13. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

15. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

16. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of the non-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA).

17. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

18. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

19. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

20. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

The participant of the bankruptcy proceedings has the right to allege the objection of bias towards the judge to the expiration of the period for registration of the claims, who shall negotiate the mater and to decide, if in respect to his relation to the matter, to the participant or to the representative can arise the doubts about their impartiality. The court does not take into consideration later delivered objections (197 sec. 6 BRA). In the objection of bias must be stated against whom it is aimed, the reason, for which the judge shall be excluded and when the participant submitting the objection learnt about the reason of exclusion. The submission, which does not fulfill the objections of bias will not be taken into consideration; in this case the matter will not be submitted to the court.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú miesto trvalého pobytu, podnikania alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

V Bratislave, dňa 24.11.2017

In Bratislava, on 24th of November 2017

KRIVANKON k.s., správca

KRIVANKON k.s., trustee of the bankrupt

K041491

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Branislav Vetrák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Máj. povst. českého ľudu 2166/3, 977 03 Brezno-Mazorníkovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	19.05.1973
Obchodné meno správcu:	BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu:	Nám. SNP 13, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	2K/6/2011 S1169
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	2K/6/2011

Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Zverejnenie návrhu konečného výťažku zo všeobecnej podstaty

V konkurznej veci úpadcu: Branislav Vetrák, nar. 19.05.1973, bytom Máj. Povst. Českého ľudu 2166/3, 9777 03 Brezno - Mazorníkovo, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 2K/6/2011, správca úpadcu BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Nám. SNP 13 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 669 415, v súlade s ust. § 101 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „**ZKR**“) zverejňuje návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty pre nezabezpečených veriteľov.

p.č.	Veriteľ	IČO	Celková zistená suma	Podiel v %	Suma na účel uspokojenia
1	Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s.	35 942 436	3 401,38 €	3,87	449,85
2	Slovenská konsolidačná, a.s. (pôvodne SR - Daňový úrad Brezno)		28,70 €	0,03	3,49
3	Slovenská sporiteľňa, a.s.	00 151 653	1 213,05 €	1,38	160,41
4	Sociálna poisťovňa	30 807 484	1 131,57 €	1,29	149,95
5	Stavebné bytové družstvo		0 €	0	0,00
6	Stredoslovenská energetika, a.s.	36 403 008	150,33 €	0,17	19,76
7	Jozef Vetrák		1 319,90 €	1,50	174,36
8	Marta Vetráková		1 319,90 €	1,50	174,36
9	Vieroslava Vorobjevová		5 000 €	5,69	661,41
10	Ing. Lucia Vrbovská		1 161,79 €	1,32	153,44
11	Všeobecná úverová banka, a.s.	31 320 155	73 127,89 €	83,21	9672,33
12	Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.	35 937 874	32,06 €	0,04	4,65

POUČENIE:

V zmysle § 101 ods. 1 zákona o konkurze a reštrukturalizácii správca poučuje veriteľov, že do návrhu konečného rozvrhu výťažku je možné nahliadať, pričom termín nahliadnutia je potrebné dohodnúť mailom na: j.paskova@bankruptcy.sk. Zároveň správca určuje lehotu 15 dní pre nezabezpečených veriteľov na uplatnenie odôvodnených námietok proti návrhu konečného rozvrhu výťažku prostredníctvom zástupcu veriteľov.

VÝZVA:

Správca zároveň vyzýva veriteľov úpadcu, aby v lehote a na mailovú adresu správcu uvedenú vyššie správcovi oznámili svoje čísla účtov a variabilných symbolov, pod ktorými má správca rozvrh výťažku plniť.

V Banskej Bystrici, dňa 24.11.2017

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K041492

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Silvia Ruszóová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Martinová 12, 980 41 Dubovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.12.1969
Obchodné meno správcu: Advisors k.s.
Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/365/2017 S1590
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/365/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Advisors k.s., so sídlom kancelárie Dolná 6, 974 01, Banská Bystrica správca konkurznej podstaty dlžníka **Silvia Ruszóová, nar. 31.12.1969, Martinová 12, 980 41 Dubovec** oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku SR je možné nahliadať do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, počas stránkových hodín v dňoch pondelok až piatok v čase od 09:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod.

Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo na tel. č.: 0948 828 233, alebo emailom: office@advisorsks.sk

Advisors k.s.

správca konkurznej podstaty

K041493

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Július Illéš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová Bašta 169, 980 34 Nová Bašta
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.6.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Kristián Gregor
Sídlo správcu: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/437/2017 S1377
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/437/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Kristián Gregor, správca dlžníka **Július Illéš, nar. 13. 06. 1978, trvale bytom Nová Bašta 169, 980 34 Nová Bašta**, oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: ul. Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, v pracovných dňoch pondelok až piatok v čase od 7,00 do 13,00 hod.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na adresu sídla kancelárie správcu uvedenú vyššie, telefonicky na tel.č.: 0902 820 400 a na e-mail: spravca.gregor@gmail.com resp. do elektronickej schránky správcu.

K041494

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Július Illéš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová Bašta 169, 980 34 Nová Bašta
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.6.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Kristián Gregor
Sídlo správcu: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/437/2017 S1377
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/437/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Kristián Gregor, správca **dlžníka Július Illéš, nar. 13. 06. 1978, trvale bytom Nová Bašta 169, 980 34 Nová Bašta**, podľa ust. § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **oznamuje veriteľom číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre popieranie pohľadávok nasledovne**:

IBAN: SK60 8360 5207 0042 0341 7461

variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok

výška kaucie: 350 EUR

s doplňujúcou poznámkou: Július Illéš, kaucia popretia pohľadávky 3OdK/437/2017

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak a) bolo podané na predpísanom tlačive a b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

K041495

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Miloslav Bubelíny
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Hlavná 195/23, 976 52 Čierny Balog
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	19.12.1961
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Kristián Gregor
Sídlo správcu:	Horná 54, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	4OdK/222/2017
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	4OdK/222/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznámenie o ukončení konkurzu

Ing. Kristián Gregor, správca, so sídlom kancelárie: Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, S1377, správca dlžníka: **Miloslav Bubelíny, nar. 19.12.1961, bytom Hlavná 195/23, 976 52 Čierny Balog, adresa na doručovanie Mlynská 1353/88, 976 52 Čierny Balog** týmto v zmysle § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. oznamuje, že konkurznú podstatu netvorí žiaden majetok.

Z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje ani náklady konkurzu, sa konkurz na majetok dlžníka **Miloslav Bubelíny, nar. 19.12.1961, bytom Hlavná 195/23, 976 52 Čierny Balog, adresa na doručovanie Mlynská 1353/88, 976 52 Čierny Balog,** končí.

Týmto Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz končí a v zmysle ust. § 167v ods. 1 ZKR sa konkurz zrušuje.

Ing. Kristián Gregor, správca v.r.

K041496

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Daniel Chadžiev
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Kolkáreň 2/3, 976 81 Podbrezová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	31.07.1985
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Ing. Tomáš Oravec
Sídlo správcu:	Cesta na štadión 10, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/241/2017 S1168
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	2OdK/241/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Ing. Tomáš Oravec, správca konkurznej podstaty so sídlom Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica týmto oznamuje, že v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1) zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu končí konkurz vyhlásený na majetok úpadcu :

Daniel Chadžiev, nar. 31.07.1985, bytom Kolkáreň 2/3, 976 81 Podbrezová,

obchodné meno : Daniel Chadžiev GLSYSTEM, s miestom podnikania Kolkáreň 2/3, 976, 81, Podbrezová,

IČO : 46 446 699

Týmto oznámením sa konkurz zrušuje. V zmysle § 167v ods. 4) z. č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu.

JUDr. Ing. Tomáš Oravec, správca

V Banskej Bystrici, dňa 24.11.2017

K041497

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Eduard Valach
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Kratina 137/9, 974 01 Riečka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	24.12.1966
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Martin Vinarčík
Sídlo správcu:	Námestie Matice slovenskej 23/45, 965 01 Žiar nad Hronom
Spisová značka správcovského spisu:	4OdK177/2017 S 1650
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	4OdK 177/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznámenie o skončení konkurzu v zmysle ustanovenia §167v zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov

Vo veci konkurzu na majetok dlžníka: Eduard Valach, nar. 24.12.1966, trvale bytom Kratina 137/9, 974 01 Riečka, obchodné meno: Eduard Valach, so sídlom Kratina 137/9, 974 01 Riečka, IČO: 37 068 296, vyhláseného dňa 20.7.2017 zverejnením v Obchodnom vestníku č. 138/2017 na základe Uznesenia o vyhlásení konkurzu vydaného Okresným súdom Banská Bystrica zo 14.7.2017, číslo konania: 4OdK/177/2017, ako ustanovený správca konkurznej podstaty týmto v zmysle §167v zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamujem, že konkurz sa končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

S pozdravom

JUDr. Martin VINARČÍK

správca konkurznej podstaty

K041498

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andrea Vincúrová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Májového Povstania Českého Ľudu 2166/9, 977 01 Brezno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.01.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jozef Oravec
Sídlo správcu: Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/394/2017 S1157
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/394/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Jozef Oravec, správca konkurznej podstaty v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Andrea Vincúrová, nar. 23.01.1969, bytom Májového Povstania Českého ľudu 2166/9, 977 01 Brezno, že do správcovského spisu č.k. 3OdK/394/2017 S1157 je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 8.00 do 11.30 hod. a od 12.00 do 14.30 hod. Žiadosť o termín k nahliadnutiu do správcovského spisu je potrebné dohodnúť si na tel.: 048/41 54 184 alebo na email adrese : rybarikova@1uctovna.sk.

Ing. Jozef Oravec, správca

V Banskej Bystrici, dňa 24.11.2017

K041499

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: MB Gastro, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Horná 25, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 455 325
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Vinarčík
Sídlo správcu: Námestie Matice slovenskej 23/45, 965 01 Žiar nad Hronom
Spisová značka správcovského spisu: 3K 1/2017 S1650
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3K 1/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu vo veci konkurzu na majetok úpadcu MB Gastro, s.r.o. so sídlom Horná 25, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45455325, zapísaný v OR OS Banská Bystrica, odd. Sro, vl. č. 17882/S (ďalej aj ako „**úpadca**“), Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, spisová značka 3K 1/2017 bol 15.11.2017 vyhlásený konkurz na majetok úpadcu a do

funkcie správcu bol ustanovený JUDr. Martin Vinarčík, so sídlom správcovskej kancelárie Námestie Matice slovenskej 23/45 965 01 Žiar nad Hronom. Uvedené uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR pod číslom OV 217/2017 zo dňa 14.11.2017.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, We are obliged to inform you that with the resolution of the District Court Banská Bystrica, proc. no. 3K 1/2017, bankruptcy procedure was 15.11.2017 declared on the Debtor´s assets: MB Gastro, s.r.o. registered seat Horná 25, 974 01 Banská Bystrica, Identification number: 45455325, registered in Business Register of the District Court Banská Bystrica, Section Sro, Insert No. 17882/S and JUDr. Martin Vinarčík, registered seat at Námestie Matice slovenskej 23/45, 965 01 Žiar nad Hronom, Slovak Republic, was appointed to the function of bankruptcy administrator. The abovementioned resolution was published in Commercial Gazette of Slovak republic No.: OV 217/2017 dated on 14.11.2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, JUDr. Martin Vinarčík, so sídlom správcovskej kancelárie Námestie Matice slovenskej 23/45 965 01 Žiar nad Hronom, Slovenská republika. V jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na Okresný súd Banská Bystrica, Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica 1 pod spisovou značkou 3K 1/2017.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a podpis.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením

zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu.Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA”) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor´s assets in one original to the bankruptcy administrator to the address JUDr. Martin Vinarčík, Námestie Matice slovenskej 23/45 965 01 Žiar nad Hronom, Slovak Republic. Creditor shall lodge their claims in one original also to the Okresný súd Banská Bystrica (District Court Banská Bystrica), Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica 1, Slovak Republic, to the proc. no. 3K 1/2017.

The lodgment of claim has to be fulfilled in prescribed form and provide information about the name, surname and the domicile or business name and registered office of bankrupt/debtor, about the name, surname and the domicile or business name and registered office of creditor, the legal cause of claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor’s estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be signed.

Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security. Also creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtor´s assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question.

The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy administrator.

In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added otherwise creditor´s lodgment will not be considered as the lodgment of claim.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfil the requirements stated by the law or will be not signed or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings. The lodgement of claim served to the bankruptcy administrator after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims. Not lodged security rights become extinct after the lodgement basic period of time elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgement of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z

dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not

obvious from the business documentation of the debtor.

JUDr. Martin Vinarčík

Bankruptcy administrator

K041500

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	MB Gastro, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Horná 25, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	45 455 325
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Martin Vinarčík
Sídlo správcu:	Námestie Matice slovenskej 23/45, 965 01 Žiar nad Hronom
Spisová značka správcovského spisu:	3K 1/2017 S1650
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3K 1/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca JUDr. Martin Vinarčík, so sídlom kancelárie: Námestie Matice slovenskej 23/45, 965 01 Žiar nad Hronom, značka správcu S1650, vo veci konkurzu na majetok úpadcu MB Gastro, s.r.o. so sídlom Horná 25, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45455325, zapísaný v OR OS Banská Bystrica, odd. Sro, vl. č. 17882/S, ako ustanovený správca na základe Uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 3K 1/2017, zverejneného dňa 14.11.2017 v Obchodnom vestníku č. 217/2017, týmto v súlade s § 85 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov a § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Námestie Matice slovenskej 23/45 v Žiari nad Hronom v každý pracovný deň v čase od 08:00 – 14:00 hod. Žiadosti o nahliadanie do spisu je možné podávať písomne na vyššie uvedenej adrese, telefonicky na čísle: 0456738108, prípadne e-mailom: martin.vinarcik@gmail.com.

JUDr. Martin VINARČÍK

Správca konkurznej podstaty

K041501

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Jolana Bazsová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Martinová 50, 980 41 Dubovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	04.02.1954
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Lucia Fabriciusová
Sídlo správcu:	J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/243/2017 S1801
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	2OdK/243/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správca konkurznej podstaty dlžníka: Jolana Bazsová, nar. 04.02.1954, bytom Martinová 50, 980 41 Dubovec, podľa § 167v ods. 1 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov týmto oznamuje, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a z uvedeného dôvodu sa konkurz zrušuje.

JUDr. Lucia Fabriciusová, správca

K041502

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Magdaléna Pušková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Štiavnička 211/48, 976 81 Podbrezová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	17.06.1958
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Natália Miľanová
Sídlo správcu:	J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/431/2017 S1646
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/431/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca dlžníka Magdaléna Pušková, nar. 17. 06. 1958, trvale bytom Štiavnička 211/48, 976 81 Podbrezová, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde v Banskej Bystrici, spis. zn: 3OdK/431/2017, oznamuje veriteľom, že dňom zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadnuť do správcovského

spisu v kancelárii správcu na adrese: J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen, v pracovných dňoch v čase od 08.00 hod. do 11.00 hod. a od 12.00 hod. do 15.00 hod. Nahliadnutie treba dohodnúť telefonicky na tel. č. 0904 320 100, alebo písomne na adrese kancelárie správcu alebo na e-mailovej adrese: natalia.milanova@gmail.com.

Mgr. Natália Miľanová, správca

K041503

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Magdaléna Pušková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Štiavnička 211/48, 976 81 Podbrezová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	17.06.1958
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Natália Miľanová
Sídlo správcu:	J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/431/2017 S1646
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/431/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny

Invitation to lodge a claim. Timelimits to be observed

„Поканазапредявяваненавземане. Срокове, коитотрябвадасеспазват“

"Wezwanie do zgłoszeniawierzytelności. Przestrzegaćterminów"

«Convocatoria para la presentacio´ndecréditos. PlazosAplicables

"Invitoall'insinuazionediuncredito. Terminedaosservare"

"Opfordringtilanmeldelseaffordringer. Væropmærksompåfristerne"

Uzaicinājumsiesniegtprasījumu. Termiņi, kasjāievēro"

„AufforderungzurAnmeldungeinerForderung. EtwaigeFristenbeachten

"Kvietimaspateiktireikalavimą. Privalomiejiterminai".

"Nõudeesitamisekutse. Järgitavadtähtajad"

"Invitation à produireunecréance. Délais à respecter",

"Πρόσκλησηγιαναγγελίααπαιτήσεως. Προσοχήστις προθεσμίες"

"FelhívásköveteléSbejelentésére. Betartandóhatáridők"

"Invitation to lodge a claim. Timelimits to beobserved"

"Stedinagħalpreżentazzjoni ta' talba".

"Oproeptotindieningvanschuldvorderingen. In achttenemen termijnen"

"Avisodereclamaçãodecréditos. Prazoslegais a observar"

„Poziv k prijaviterjatve. Roki, kijih je treba upoštevati!"

"Invitațiedeînregistrare a cereriideadmitere a creanței. Termenullimită"

"Anmodanattanmälafordran. Tidsfristerattiaktta"

"Kehotussaatavanilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat"

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka Magdaléna Pušková, nar. 17. 06. 1958, trvale bytom Štiavnička 211/48, 976 81 Podbrezová („ďalej len dlžník“) oznamujem, že na majetok dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 3OdK/431/2017 zo dňa 20.11.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 224/2017 dňa 24.11.2017, vyhlásený konkurz a za správcu úpadcu bola ustanovená Mgr. Natália Miľanová, J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen, SR.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§167a ods. 3 ZKR)

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie25c) je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde.

(§167l ods. 3 ZKR)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Z8kladnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo, b) meno, priezvisko a bydlisko úpadcu alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky f) podpis . (§ 29 ods. 1 ZKR)

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu

pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. (§ 29 ods. 9 ZKR)

Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 10 ZKR)

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby. (§ 30 ods. 1 ZKR)

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. (§ 30 ods. 2 ZKR)

According to Direction of European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt: Magdaléna Pušková, 17. 06. 1958, Štiavnička 211/48, 976 81 Podbrezová, is our responsibility to inform you, that the district Court in Banská Bystrica (Slovakia) No. 3OdK/431/2017, dated 20.11.2017, it was published in the Commercial bulletin No. 224/2017 from 24.11.2017, proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed Mgr. Natália Miľanová, J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen, Slovak republic, as the trustee in the bankruptcy.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

By bankruptcy, bankruptcy begins. The bankruptcy proceedings shall be deemed to have been declared by the publication of the bankruptcy decision in the Commercial Bulletin.

The creditor (Section 166a and 166c) has the right to enter into bankruptcy until the manager has informed the Business Journal that it is preparing a timetable. The provisions of Section 29 1, 2, 4 to 6, 8 to 10, Sections 30 and 31 shall apply mutatis mutandis. A secured creditor of a housing loan25c) is entitled to sign up only if the claim for a full-cost housing loan is due or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered by the administrator without undue delay of the secured creditor of the loan Housing will be notified in writing.

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds obtained by the monetization of the asset securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets to which he is secured.

The application is filed in a single equation with the administrator, and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration. If the creditor delivers the application to the Administrator at a later date, the creditor shall be considered, but the creditor may not exercise the right to vote. The entry of such a claim into the Administrator's list of receivables will be published in the Commercial Bulletin, indicating the creditor and the amount entered. The delivery of the application to the trustee has the same legal effects as the exercise of the right to a court to pass the limitation period and termination of the right.

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements:

Otherwise it will not be taken into consideration. The basic elements of the application are:

a) name, surname and residence, or name and seat of creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying, e) total sum of the claim, f) signature.

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the sum secured the type, order, subject, and the legal reason for the creation of the security right.

The total amount of the claim is divided into the application and the accessory in the application, the accessories being split into the application by the legal reason for the occurrence.

The claim shall be applied in euro. If the claim does not apply in euro, the amount of the claim shall be determined by the administrator by the conversion at the reference exchange rate determined and declared on the bankruptcy date by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia. If the receivable is applied in a currency whose reference exchange rate is not determined by the European Central Bank or the National Bank of Slovakia, the amount of the claim shall be determined by the administrator with professional care.

The application forms shall be attached to the application showing the facts. The verifier, which is the accounting entity, shall state in the application the statement whether it accounts for the receivable in the accounting, to what extent, or the reasons, why does not charge the receivable in the accounting.

A creditor who does not have a domicile or an organizational unit in the Slovak Republic is obliged to appoint a representative for service with residence or registered office in the Slovak Republic and to notify the administrator in writing of the order, otherwise the documents will be served only by publication in the Commercial Bulletin.

Anyone who might otherwise claim exclusion from the inventory with the reference to the reservation of title may apply his rights in bankruptcy with the application as if he had exercised the right of security. Such a creditor, by the application, entrusts the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor.

Paragraph 9 shall apply equally to the exercise of rights by a creditor who has leased the borrower for a fixed term fixed lease with a view to transferring the leased property to the debtor's ownership.

Without undue delay upon expiration of the basic registration deadline, the Administrator shall, together with his opinion, submit to the Court a list of submissions in which he considers it to be disregarded of such applications, and shall without undue delay declare by order that such submissions are considered as an application . The order shall be served by the court to the administrator who notifies the person concerned.

The filing of the claim filed in the bankruptcy with the application cannot be corrected or supplemented.

K041504

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Rusnák Daniel
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Dr. Jánského 477 / 4, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	23.06.1988
Obchodné meno správcu:	SKP, k. s.
Sídlo správcu:	Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/138/2017 S1359
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/138/2017
Druh podania:	Súpis všeobecnej podstaty

Správca v súlade s § 167j ZKR zverejňuje súpis všeobecnej podstaty:

V súpise majetku všeobecnej podstaty nie je zapísaný žiaden majetok.

SKP, k.s. správca dlžníka Daniel Rusnák

K041505

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Magdaléna Pušková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štiavnička 211/48, 976 81 Podbrezová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.06.1958
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Natália Miľanová
Sídlo správcu: J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/431/2017 S1646
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/431/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Natália Miľanová, so sídlom kancelárie na adrese J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen, SR, správca konkurznej podstaty dlžníka Magdaléna Pušková, nar. 17. 06. 1958, trvale bytom Štiavnička 211/48, 976 81 Podbrezová, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde v Banskej Bystrici, spis. zn: 3OdK/431/2017, týmto podľa § 32 ods. 7 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky, ktorý je vedený v banke mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, č. ú.: IBAN: SK16 8360 5207 0042 0622 7276. V zmysle ustanovenia § 167l ods. 5 a § 32 ods. 3, 5 a 7 ZKR:

§ 167l
(5)Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane.

§ 32
(3) Pohľadávku možno poprieť

a) do 30 dní od uplynutia základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok,

b) do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorené prihlásenie pohľadávky.

(5) Ten, kto pohľadávku popiera, musí popretie pohľadávky vždy zdôvodniť, pričom pri popretí výšky musí uviesť sumu, ktorú popiera, pri popretí poradia uviesť poradie, ktoré uznáva, pri popretí zabezpečovacieho práva uviesť rozsah popretia, inak je popretie neúčinné. Ak bola popretá pohľadávka čo i len čiastočne potvrdená súdom, zodpovedá ten, kto pohľadávku poprel, veriteľovi popretej pohľadávky za škodu, ktorú mu spôsobil popretím pohľadávky, ibaže preukáže, že konal s odbornou starostlivosťou.

(7) Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Mgr. Natália Miľanová, správca

K041506

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mikulová Júlia
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 36/34, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.12.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marián Holúbek
Sídlo správcu: Cikkerova 5, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/287/2017 S1253
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/287/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ustanovený správca týmto v zmysle 32 ods. 7 písm. b zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a retrukturalizácii v platnom znení, oznamuje bankový účet správcu vedený v Tatra banke, a.s., č.ú. 2622098814/1100, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu v súvislosti s popretím pohľadávky v hore uvedenom konkurznom konaní.

Ing. Marián Holúbek, správca

K041507

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Katarína Komorová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Baláže 59, 976 11 Baláže
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.04.1984
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marián Pataj
Sídlo správcu: J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 1K 68/2015 - S 1540
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 1K 68/2015
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

JUDr. Marián Pataj, so sídlom J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu Katarína Komorová, nar. 06.04.1984, bytom Baláže 59, 976 11 Baláže, č. k. 1K 68/2015,

týmto v zmysle ustanovenia § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení publikuje **oznam o zostavení Zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate.** Jedná sa o zoznam pohľadávok proti oddelenej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty veriteľa: Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155.

Zároveň správca týmto v zmysle ustanovenia § 96 ods. 2 posledná veta zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení oznamuje **zámer zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty veriteľa: Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155.**

Poučenie:

V zmysle ustanovenia § 96 ods. 3 a 4 zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení platí, že „veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Námietkou poradia pohľadávky proti podstate sa rozumie aj námietka, že pohľadávka proti podstate nie je zaradená do zoznamu alebo že nemá byť zaradená do zoznamu alebo že má byť zaradená do zoznamu v inom rozsahu, ako rozsahu určenom správcom.“

JUDr. Marián Pataj, správca

K041508

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Leonard Kuchta
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Križovatka 10, 969 01 Banská Štiavnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.05.1970
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová
Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/309/2017S1484
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/309/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca dlžníka - Leonard Kuchta, nar. 08.05.1970, bytom Križovatka 913/10, 969 01 Banská Štiavnica , obchodné meno: Leonard Kuchta, s miestom podnikania Križovatka 10, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 32 031 599 v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica, pod spis. zn. 2OdK/309/2017, týmto oznamuje číslo účtu na zloženie kaucie na popretie pohľadávok podľa § 32 ods. 7 písm. b) zákona o konkurze a reštrukturalizácii. Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak bolo podané na predpísanom tlačive a na bankový účet správcu číslo IBAN:**SK2609 0000 0000 0342919367,vedený v SLSP a. s .pobočka Lučenec.** , vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s., pobočka Lučenec, bola pripísaná kaucia 350 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť konkurznej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Dňa 23.11.2017

JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová

K041509

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Monika Kochanová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kolonáda 4833/20, 984 01 Lučenec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.09.1972
Obchodné meno správcu: Advisors k.s.
Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2K/69/2016 S1590
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/69/2016
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE O VÝSLEDKU 1. KOLA DRAŽBY

v zmysle ust. § 24 zákona č. 257/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách

v znení neskorších predpisov (ďalej „ZoDD“)

Dražobník a navrhovateľ dražby:

Obchodné meno: Advisors k.s.

So sídlom: Dolná 6, Banská Bystrica 974 01

IČO: 46 570 675

Zapísaná v registri: Obchodný register Okresného súdu Banská Bystrica

oddiel: Sr, vložka č.: 593/S

Za spoločnosť: JUDr. Pavel Škoda, komplementár

Správca konkurznej podstaty úpadcu: Monika Kochanová, nar. 21.09.1972

Kolonáda 4833/20

984 01 Lučenec

Dátum konania dražby: 22.11.2017

Čas otvorenia dražby: 10:00 hod.

Miesto konania dražby: Notársky úrad JUDr. Zory Belkovej,

Na Troskách 22, 974 01 Banská Bystrica

Poradové kolo dražby: Prvé kolo dražby

Na dražbe konanej 22.11.2017 o 10:00 hod nebolo urobené ani najnižšie podanie, dražby sa nezúčastnil žiadny záujemca.

V Banskej Bystrici dňa 24.11.2017

Advisors k.s.

správca konkurznej podstaty

za spoločnosť: JUDr. Pavel Škoda, komplementár

K041510

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Monika Kochanová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Kolonáda 4833/20, 984 01 Lučenec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	21.09.1972
Obchodné meno správcu:	Advisors k.s.
Sídlo správcu:	Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica

Spisová značka správcovského spisu: 2K/69/2016 S1590
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/68/2016
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE O KONANÍ 2. KOLA DRAŽBY

v zmysle ust. § 17 zákona č. 257/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách

v znení neskorších predpisov (ďalej „ZoDD“)

Dražobník:

Obchodné meno: **Advisors k.s.**

So sídlom: Dolná 6, Banská Bystrica 974 01

IČO: 46 570 675

Zapísaná v registri: Obchodný register Okresného súdu Banská Bystrica

oddiel: Sr, vložka č.: 593/S

Za spoločnosť: JUDr. Pavel Škoda, komplementár

Správca konkurznej podstaty úpadcu: **Monika Kochanová, nar. 21.09.1972,** Kolonáda 4833/20, 984 01 Lučenec

Navrhovateľ dražby:

Obchodné meno: **Advisors k.s.**

So sídlom: Dolná 6, Banská Bystrica 974 01

IČO: 46 570 675

Zapísaná v registri: Obchodný register Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel: Sr, vložka č.: 593/S

Za spoločnosť: JUDr. Pavel Škoda, komplementár

Správca konkurznej podstaty úpadcu: **Monika Kochanová, nar. 21.09.1972**,Kolonáda 4833/20, 984 01 Lučenec

Dátum konania dražby: 15.12.2017

Čas otvorenia dražby: 11:00 hod.

Miesto konania dražby: Notársky úrad JUDr. Zory Belkovej, Na Troskách 22, 974 01 Banská Bystrica

Poradové kolo dražby: Druhé kolo dražby

Predmet dražby:

Byt č. 6 na 1.poschodí, vchod č. 20 v bytovom dome súpisné číslo 4833 na ul. Kolonáda v Lučenci, na pozemku parc. KN C č. 1888/3, 1894/3, 1894/4 a 1894/5, vrátane spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a zariadeniach domu 5854/123044, zapísaného na LV č. 8580, Okresný úrad Lučenec, katastrálne územie Lučenec.

Popis predmetu dražby:

Bytový dom súp. č. 4833, ktorý sa nachádza v okresnom meste Lučenec, v jeho obchodno-administratívnom centre v lokalite "Výstavisko". V tejto lokalite sa nachádzajú prevažne polyfunkčné objekty sústredené okolo výstavnej a športovej haly. Dom pozostáva z dvoch oddilatovaných objektov, časť "K2" v ktorej sa nachádza aj byt č. 6 má dve nadzemné podlažia a využité podkrovie a časť "K" má tri nadzemné podlažia a využité podkrovie. Oba objekty sú prístupné spoločným schodiskom umiestneným v sektore "L". V sektore "K" sa na prvom nadzemnom podlaží nachádza deväť obchodno-prevádzkových jednotiek prístupných samostatnými vchodmi z ulice, na druhom nadzemnom podlaží sa nachádza päť bytov 2+KK prístupných z pavlače a na treťom nadzemnom podlaží a v podkroví sa nachádza osem mezonetových bytov 2+KK prístupných z pavlače. Nosná konštrukcia bytového domu je murovaná z pálenej tehly hr. 300 mm, zateplené izolačnými doskami hr. 50 mm. Stropné konštrukcie sú prefabrikované z keramických panelov. Strecha je sedlová s oblúkovými vikiermi, krytina pálená škridla, krytina oblúkových vikierov z pozinkovaného plechu, klampiarske konštrukcie z pozinkovaného plechu. Vykurovanie jednotlivých bytov je pôvodne ústredné teplovodné z plynovej kotolne, vrátane ohrevu TÚV, v čase obhliadky mala väčšina bytov zriadené individuálne vykurovanie. Spoločnými časťami obytného domu sú časti nevyhnutné pre jeho podstatu a bezpečnosť, určené pre spoločné užívanie: základy, strecha, chodby, schodištia, vodorovné a zvislé nosné konštrukcie, izolácie, fasády a vchody. Spoločnými zariadeniami obytného domu sú zariadenia, ktoré sú určené na spoločné užívanie a slúžia výlučne tomuto domu: vodovodné, kanalizačné, elektrické a telefónne prípojky, prípojky káblovej televízie a bleskozvody.

Byt číslo 6 sa nachádza na 2.NP (1.poschodie) v sektore "K2", vo vchode č. 20 v krajnej sekcii, je trojizbový s loggiou vo vikieri. Do príslušenstva bytu patrí kuchyňa, predsieň, kúpeľňa s WC a špajza. Byt je v pôvodnom stave bez vykonaných rekonštrukcií. Stropy a steny bytu sú upravené stierkou, šikmé stropy sú obložené sadrokartónom. Podlahy sú pokryté v obytných miestnostiach textilnou podlahovinou Riga, v ostatných miestnostiach keramickou dlažbou. Elektroinštalácia je svetelná s poistkovými automatmi, rozvod vody a kanalizácia sú vedené pod omietkou. Dvere sú dyhované a plastové zhrňovacie, okná drevené s izolačným dvojsklom. Kuchyňa je vybavená štandardnou kuchynskou linkou z materiálov na báze dreva, plynovým sporákom s plynovou rúrou a nerezovým drezom s pákovou batériou. Kúpeľňa je vybavená smaltovanou vaňou, keramickým umývadlom a stojatou WC kombi misou. Obklad a dlažba keramické v štandardnom vyhotovení, vodovodné batérie keramické pákové. V obytných miestnostiach sú čiastočne šikmé stropy, do podlahovej plochy nie je započítaná plocha nad ktorou je svetlá výška menšia ako 1,30 m. Ústredné vykurovanie bolo v čase obhliadky odpojené, byt je bez funkčného kúrenia a ohrevu TÚV. Byt bol v čase obhliadky obývaný, primerane udržiavaný.

Stanovenie veku a životnosti stavby

Bytový dom súp. č. 4833 je užívaný od roku 2001. Ako doklad o veku stavby je k dispozícii Kolaudačné rozhodnutie OÚ v Lučenci č. F-2001/01453 zo dňa 30.11.2001. Pri obhliadke neboli zistené závady ani poruchy stavby majúce vplyv na jej životnosť, bytový dom je v technickom stave primeranom veku. Pri výpočte opotrebovania preto uvažujem so životnosťou bytového domu 100 rokov.

Práva a záväzky viaznuce na predmete dražby:

Na liste vlastníctva č. 8580 vedenom Okresným úradom Lučenec, katastrálny odbor, pre k. ú. Lučenec, sú v časti C: ŤARCHY

Por. č. 19

- Záložné právo v prospech Štátneho fondu rozvoja bývania Bratislava č. V 1330/02 z 16.7.2002 na podiel B19 byt č. 6 na I. poschodí - 1678/02, 1822/17.

Por. č. 19

- Zákonné záložné právo v prospech ostatných vlastníkov bytov a nebytových priestorov podľa § 15 ods. 1 zákona č. 182/1993 Z. z. na podiel B19 , na byt č.6 , na 1. poschodí, vchod č.20 v bytovom dome sč. 4833 na pozemkoch CKN parc. č. 1888/3, 1894/3, 1894/4, 1894/5 - Z 5773/13 - 229/14, 1822/17.

Poznámka:

V zmysle ust. § 93 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov *„Speňažením majetku zanikajú všetky zabezpečovacie práva okrem zabezpečovacieho práva k majetku tretej osoby, ktoré je v skoršom poradí ako zabezpečovacie právo, ktoré zabezpečuje záväzok úpadcu.“* ak predtým nezanikli podľa ustanovenia § 28 ods. 4 zákona č. 7/2005 Z. z..

Spôsob stanovenia ceny predmetu dražby:

Meno znalca: Ing. Ondrej Kvetko, Kúpeľná 1236/78, 050 01 Revúca

Znalecký posudok: 150/2017

Dátum vyhotovenia znaleckého posudku: 05.10.2017

Všeob. cena stanovená znal. posudkom: 22.700,- EUR

Najnižšie podanie: 18.160,- EUR

Minimálne prihodenie: 500,- EUR

Výška dražobnej zábezpeky: 1000,- EUR

Preukázanie totožnosti účastníka dražby:

Účastník dražby je povinný na vyzvanie dražobníka alebo osoby ním písomne poverenej preukázať svoju totožnosť, prípadne oprávnenie konať za účastníka dražby, a to:

1. účastník dražby - fyzická osoba je povinná preukázať sa platným preukazom totožnosti.
2. účastník dražby - právnická osoba je povinná predložiť výpis z obchodného registra nie starší ako 30 dní a osoby oprávnené konať v mene právnickej osoby preukázať sa platným preukazom totožnosti.

V prípade ak je účastník dražby zastúpený na základe plnomocenstva, splnomocnená osoba je povinná predložiť aj písomné plnomocenstvo s úradne osvedčenými podpismi nie staršie ako 15 dní.

Spôsob zloženia dražobnej zábezpeky:

Dražobnú zábezpeku je možné zložiť

1. v hotovosti k rukám dražobníka v deň konania dražby v mieste konania dražby alebo
2. na bankový účet dražobníka vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, číslo účtu: IBAN: SK79 1111 0000 0014 0419 6008, pod variabilným symbolom 1606, pričom účastník dražby je povinný preukázať dražobníkovi pripísanie sumy dražobnej zábezpeky na účet dražobníka najneskôr do otvorenia dražby dňa 22.11.2017 do 10:00 hod.

Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky:

Do otvorenia dražby.

Doklad o zložení dražobnej zábezpeky:

Potvrdenie zrealizovaní prevodu finančných prostriedkov na bankový účet dražobníka; Doklad o vklade hotovosti na bankový účet dražobníka;

Spôsob vrátenia dražobnej zábezpeky:

Dražobník vráti účastníkovi dražby, ktorý predmet dražby nevydražil, dražobnú zábezpeku bez zbytočného odkladu po skončení dražby alebo upustení od dražby, najneskôr do 10 dní od skončenia dražby alebo od upustenia od dražby.

Úhrada ceny dosiahnutej vydražením:

Dražobná zábezpeka sa započítava vydražiteľovi do ceny dosiahnutej vydražením. Zostávajúcu časť ceny dosiahnutej vydražením je vydražiteľ povinný zaplatiť dražobníkovi do 15 dní od skončenia dražby bezhotovostným prevodom na účet dražobníka, pokiaľ sa vydražiteľ s navrhovateľom dražby nedohodnú inak.

Obhliadka predmetu dražby:

1. obhliadka: 07.12.2017 o 09:00 hod.

2. obhliadka: 12.12.2017 o 09:00 hod.

Organizačné pokyny:

Záujemcovia o obhliadku predmetu dražby a poskytnutie bližších informácií o predmete dražby môžu dražobníka kontaktovať na t. č.: 0948 828 233, alebo prostredníctvom e-mailu na adrese: office@advisorsks.sk.

Podmienky odovzdania predmetu dražby vydražiteľovi:

Ak uhradil vydražiteľ cenu dosiahnutú vydražením v ustanovenej lehote, prechádza na neho vlastnícke právo alebo iné právo k predmetu dražby udelením príklepu.

Ak ide o byt, dom alebo inú nehnuteľnosť, zašle dražobník po zaplatení ceny predmetu dražby jedno vyhotovenie osvedčeného odpisu notárskej zápisnice spolu s potvrdením o zaplatení bez zbytočného odkladu príslušnému okresnému úradu.

Ak nadobudol vydražiteľ vlastnícke právo alebo iné právo k predmetu dražby, je dražobník povinný podľa podmienok uvedených v oznámení o dražbe odovzdať predmet dražby a listiny, ktoré osvedčujú vlastnícke právo a sú nevyhnutné na nakladanie s predmetom dražby alebo osvedčujú iné práva vydražiteľa k predmetu dražby, bez zbytočného odkladu vydražiteľovi; vydražiteľ prevzatie predmetu dražby písomne potvrdí.

Odovzdanie predmetu dražby sa uskutoční po doplatení ceny dosiahnutej vydražením v termíne stanovenom na základe dohody medzi dražobníkom a vydražiteľom.

Všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby nesie vydražiteľ. Táto povinnosť sa nevzťahuje na náklady, ktoré by ináč nevznikli, ak ich svojou vinou spôsobil predchádzajúci vlastník, majiteľ alebo dražobník alebo ak im tieto náklady vznikli náhodou, ktorá ich postihla.

Nebezpečenstvo škody na predmete dražby prechádza z navrhovateľa dražby na vydražiteľa dňom odovzdania predmetu dražby, v ten istý deň prechádza na vydražiteľa zodpovednosť za škodu spôsobenú v súvislosti s predmetom dražby. Ak je vydražiteľ v omeškaní s prevzatím predmetu dražby, nesie nebezpečenstvo škody a zodpovednosť za škodu vydražiteľ.

Notár, ktorý osvedčí priebeh dražby notárskou zápisnicou:

JUDr. Zora Belková, Na Troskách 22, 974 01 Banská Bystrica

Poučenie podľa ust. § 21 ods. 2 až 6 zákona č. 527/2002 Z. z.:

V zmysle ust. § 21 ods. 2 ZoDD V prípade, ak sa spochybňuje platnosť záložnej zmluvy alebo boli porušené ustanovenia tohto zákona, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov

odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa osobitného predpisu; v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka (§ 23).

V zmysle ust. § 21 ods. 3 ZoDD Osoba, ktorá podala na súde žalobu podľa ods. 2, je povinná oznámiť príslušnému okresnému úradu začatie súdneho konania.

V zmysle ust. § 21 ods. 4 ZoDD Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby podľa ods. 2 sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba podľa ods 2.

V zmysle ust. § 21 ods. 5 ZoDD Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu.

V zmysle ust. § 21 ods. 6 ZoDD Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby.

Upozorňujeme všetky osoby, ktoré majú k predmetu dražby iné práva, že ich môžu preukázať najneskôr do začatia dražby a uplatniť na dražbe ako dražitelia.

Účastníkom dražby môže byť osoba, ktorá spĺňa podmienky ustanovené zákonom č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a dostavila sa na dražbu s cieľom urobiť podanie. Ostatné osoby platia vstupné vo výške 3,32 EUR.

V Banskej Bystrici dňa 24.11.2017

Advisors k.s. správca konkurznej podstaty

za spoločnosť: JUDr. Pavel Škoda, komplementár

K041511

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ing. Dušan Hraško- TELECOOPER
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Medená 14282/12, 974 05 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	10 832 521
Obchodné meno správcu:	KASATKIN Recovery, k. s.
Sídlo správcu:	Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	2K/93/2016 S1812
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	2K/93/2016
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

KASATKIN Recovery, k. s., správca konkurznej podstaty úpadcu – Ing. Dušan Hraško- TELECOOPER, s miestom podnikania Medená 14282/12, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 10 832 52, v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na doručenie prihlášok zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávku veriteľa:

Ján Janšto, trvale bytom Budatínska 65, 851 06 Bratislava - v celkovej prihlásenej sume pohľadávky vo výške 54.793 Eur.

KASATKIN Recovery, k. s.,správca

K041512

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štefan Bendík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bzovík 146, 962 41 Bzovík
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.04.1954
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová
Sídlo správcu: Komenského 18, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/286/2017S1484
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/286/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 21.09.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka **Štefan Bendík, nar. 16.04.1954, bytom Bzovík 146, 962 41 Bzovík** (ďalej len „**Dlžník** “) a do funkcie správcu Dlžníka bol ustanovený**: JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, Komenského 18, 984 01 Lučenec, správca,** zn. správcu: S 1484. (ďalej len ,,**Správca**“). Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 185/2017 dňa 28.09.2017.

Správca v súlade s ustanovením § 167 j ZKR je povinný vyhotoviť súpis majetku. Správca týmto oznamuje veriteľom, že ku dňu 24.11.2017 nebol zistený žiadny majetok tvoriaci všeobecnú podstatu v konkurze vyhlásenom na majetok dlžníka: **Štefan Bendík, nar. 16.04.1954, bytom Bzovík 146, 962 41 Bzovík** Správca bude ďalej pokračovať v zisťovaní majetku pri vynaložení minimálnych nákladov. V zmysle ustanovenia § 166i ods. 1 ZKR platí, že správca pri preskúmaní pomerov dlžníka vychádza najmä zo zoznamu majetku, zoznamu veriteľov a informácií poskytnutých dlžníkom, veriteľmi, prípadne inými osobami. Správca vykoná s odbornou starostlivosťou šetrenia ohľadom majetku a záväzkov, prípadne ďalšie šetrenia, ktoré sú časovo nenáročné a možno ich zabezpečiť s nepatrnými nákladmi.

V zmysle ustanovenia § 166i ods. 2 ZKR platí, že správca vykoná iné šetrenie ohľadom majetku dlžníka len v tom prípade ak na to dá podnet veriteľ a zároveň ak veriteľ uhradí zálohu na trovy týchto šetrení. Takéto šetrenie správca vykoná na náklady dožadujúceho sa veriteľa. Veriteľ má nárok na úhradu týchto nákladov v konkurze ako náklad konkurzu v sume schválenej zástupcom veriteľov alebo určenej schôdzou veriteľov, ak zástupca veriteľov nie je ustanovený.

Na základe uvedeného Správca vyzýva veriteľov, aby v prípade ak majú návrhy na zisťovanie majetku dlžníka predniesli takýto návrh správcovi a zložili zálohu na trovy šetrení v lehote 15 dní od zverejnenia tohto oznamu .

Dňa 24.11.2017

JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, správca

K041513

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Albín Homola,JUDr.Albín Homola-Komerčná a realitná kancelária,nar.22.09.1950
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štefana Pilárika 990/8, 962 23 Očová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 33 295 204
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Bako
Sídlo správcu: J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/252/2017 S1647
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2Odk/252/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

V konkurznej veci dlžníka Albín Homola, nar. 22. 09. 1950, trvale bytom Štefana Pilárika 990/8, 962 23 Očová,

obchodné meno: JUDr. Albín Homola – Komerčná a realitná kancelária, s miestom podnikania Rybárska 31, 962 31 Sliač, IČO: 33295204, ktoré konanie je vedené na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 2Odk/252/2017, týmto zverejňujem súpis všeobecnej podstaty dlžníka:

1. súpisová zložka majetku

druh: pohľadávka

celková suma: 51.561,19 € (istina + príslušenstvo ku dňu 24.11.2017)

právny dôvod vzniku: Rozsudok OS Zvolen č. 10C 97/99-45 zo dňa 18.11.1999, kde exekučné konanie je vedené na Exekútorskom úrade JUDr. Juraj Kašinský, B. Bystrica pod č.k. EX 268/2009

dlžník: MUDr. Jaroslav Jenčo, Hontianska 263/13, Hontianske Nemce

deň zapísania do súpisu: 24.11.2017

dôvod zapísania do súpisu: poskytnutie súčinnosti od dlžníka a 3.osoby

JUDr. Jaroslav Bako, správca

K041514

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Dana Bartošová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	A.Hlinku 53, 960 01 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	27.06.1957
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová
Sídlo správcu:	Komenského 18, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/49/2017S1484
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/49/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu : JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, správca dlžníka- **Dana Bartošová, nar. 27.06.1957, bytom A.Hlinku 53, 960 01 Zvolen** , počas svojej funkcie správcu zistila zo zoznamu majetku dlžníka priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu zo dňa 14.08.2017, z písomného prehlásenia dlžníka , ako i zo zisťovania majetku dlžníka správcom v zmysle § 166i ZKR, že dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku, ktorý by tvoril súpis všeobecnej podstaty majetku dlžníka. Na základe týchto skutočností, následne ako správca zistil podľa § 167v v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu (ust. § 167t ods. 1 ZKR), správca týmto oznamuje v Obchodnom Vestníku, že sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka **Dana Bartošová, nar. 27.06.1957, bytom A.Hlinku 53, 960 01 Zvolen** končí .

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka **- Dana Bartošová, nar. 27.06.1957, bytom A.Hlinku 53, 960 01 Zvolen** v zmysle § 167v ods. 1 ZKR zrušuje .

JUDr. Zuzana Dobrovanov Šimová, správca

Dňa 24 .11.2017

K041515

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslava Kašajová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rákoš 9595/32, 960 01 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.05.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Veronika Škodová
Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/382/2017 S1293
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/382/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD., so sídlom kancelárie: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Miroslava Kašajová, nar. 16.05.1975, trvale bytom Rákoš 9595/32, 960 01 Zvolen**, oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, počas stránkových hodín v dňoch pondelok až piatok v čase od 9.00 do 12.00 hod. a od 13.00 do 16.00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo na tel. čísle: 0948 828 233, 0948 376 167, e-mailom: skodova@restrukturalizacia.net.

JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD., správca

K041516

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Róbert Kopřiva
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Gorkého 20, 962 31 Sliač
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.07.1969
Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/217/2017 S1636 BB
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/217/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

LexCreditor k.s., správca dlžníka: Róbert Kopřiva, nar. 13.07.1969, trvale bytom Gorkého 20, 962 31 Sliač, obchodné meno Robert Kopřiva DARO, so sídlom J. Cikkera 230/10, 962 31 Sliač, IČO: 30 446 660, týmto v zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje:

Z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje ani náklady konkurzu, konkurz na majetok dlžníka sa k o n č í.

Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Róbert Kopřiva, nar. 13.07.1969, trvale bytom Gorkého 20, 962 31 Sliač, obchodné meno Robert Kopřiva DARO, so sídlom J. Cikkera 230/10, 962 31 Sliač, IČO: 30 446 660, zrušuje.

LexCreditor k.s.

K041517

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslava Kašajová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rákoš 9595/32, 960 01 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 16.05.1975

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Veronika Škodová
Sídlo správcu: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/382/2017 S1293
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/382/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD., so sídlom kancelárie: Dolná 6, 974 01 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Miroslava Kašajová, nar. 16.05.1975, trvale bytom Rákoš 9595/32, 960 01 Zvolen** v zmysle ustanovenia § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený vo finančnom ústave Tatra banka, a.s., číslo účtu **IBAN: SK86 1100 0000 0029 4304 3849**. Kaucia sa skladá vo výške **350,00-€** s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a do správy pre prijímateľa sa uvedie sp. zn.: 3OdK/382/2017– kaucia na popieranie. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré možno uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Ing. Veronika Škodová, PhD.

správca konkurznej podstaty

K041518

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jaroslav Hanes
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komenského 3, 990 01 Veľký Krtíš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.07.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr Ondrej Zachar
Sídlo správcu: Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/288/2017/S640
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/288/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

okres	obec:	k.ú.	LV	register	druh pozemku	parcelné č.	výmera	podiel	hodnota	dátum zápisu	dôvod zápisu
Veľký Krtíš	Želovce	Želovce	1153	E	TTP	265	884146	776/2714112	10,00	24.11.2017	§ 167h ods. 1 ZKR
Veľký Krtíš	Želovce	Želovce	1154	E	TPP	171	103125	5/17856	1,14	24.11.2017	§ 167h ods. 1 ZKR
Veľký Krtíš	Želovce	Želovce	1360	E	vinica	460	2611	1/72	19,6	24.11.2017	§ 167h ods. 1 ZKR
Veľký Krtíš	Želovce	Želovce	1379	E	vinica	491	1830	1/24	41,23	24.11.2017	§ 167h ods. 1 ZKR
Veľký Krtíš	Želovce	Želovce	1417	E	vinica	562	1838	1/144	6,9	24.11.2017	§ 167h ods. 1 ZKR
Veľký Krtíš	Želovce	Želovce	1442	E	vinica	592	1032	1/12	46,5	24.11.2017	§ 167h ods. 1 ZKR
Veľký Krtíš	Želovce	Želovce	2034	E	vinica	527	435	1/6	39,2	24.11.2017	§ 167h ods. 1 ZKR
				E	vinica	593	1032	1/6	93	24.11.2017	§ 167h ods. 1 ZKR
Veľký Krtíš	Želovce	Želovce	2035	E	vinica	499/1	983	1/6	88,6	24.11.2017	§ 167h ods. 1 ZKR
Veľký Krtíš	Želovce	Želovce	2036	C	orná pôda	415/393	33	776/2714112	0,005	24.11.2017	§ 167h ods. 1 ZKR
				E	TTP	169	80951		1	24.11.2017	§ 167h ods. 1 ZKR
				E	TTP	170	178545		2	24.11.2017	§ 167h ods. 1 ZKR

K041519

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Šuhaj Marian
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jánskeho 708 / 4, 985 52 Divín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.06.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marián Pataj
Sídlo správcu: J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/149/2017 S1540
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/149/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

OZNÁMENIE O UKONČENÍ KONKURZU

v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.

JUDr. Marián Pataj, so sídlom J. Chalupku 8, 974 01 Banská Bystrica, zapísaný v zozname správcov vedenom MS SR pod číslo 1540, na základe Uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica, spis. zn. **3OdK/149/2017** zo dňa 18.09.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 181/2017 dňa 22.09.2017, ustanovený za správcu konkurznej podstaty dlžníka: **Mgr. Marian Šuhaj, nar. 09.06.1968, trvale bytom Jánskeho 708/4, 985 52 Divín; obchodné meno Mgr. Marian Šuhaj, so sídlom Jánskeho 708/4, 985 52 Divín, IČO: 32 608 870**, v súlade s ustanovením § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že konkurz sa končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

V Banskej Bystrici dňa 24.11.2017

JUDr. Marián Pataj, správca

K041520

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Kosorín
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ozdín 25, 985 24 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.02.1976
Obchodné meno správcu: KRIVANKON k.s.
Sídlo správcu: Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/234/2017 S1704
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/234/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Oprava súpisových hodnôt jednotlivých položiek majetku všeobecnej podstaty.

Pôvodný súpis všeobecnej podstaty:

Číslo	Hlavná kategória	Názov	Súpisová hodnota (EUR)	Množstvo	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Číslo LV	Detaily
							Termín dražby: Číslo LV: 45

1	nehnuteľnosti	Zastavané plochy a nádvoria	6710,00	1	1/1	45	Číslo parcely: 60 Katastrálne územie: Ozdín Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria Výmera: 671 Obec: Ozdín Štát: SVK Podiel na pozemku: 1/1 Druh nehnuteľnosti: PSČ: 98524
2	nehnuteľnosti	Záhrady	6980,00	1	1/1	45	Termín dražby: Číslo LV: 45 Číslo parcely: 61 Katastrálne územie: Ozdín Druh pozemku: Záhrady Výmera: 698 Obec: Ozdín Štát: SVK Podiel na pozemku: 1/1 Druh nehnuteľnosti: PSČ: 98524
3	nehnuteľnosti	Rodinný dom	8000,00	1	1/1	45	Číslo parcely na ktorej stavba stojí: 60 Číslo LV: 45 Vchod: Súpisné číslo: 25 Obec: Ozdín Ulica: Štát: SVK Podiel na pozemku: 1/1 Druh nehnuteľnosti: PSČ: 98524

Opravený súpis všeobecnej podstaty :

Číslo	Hlavná kategória	Názov	Súpisová hodnota (EUR)	Množstvo	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Číslo LV	Detaily
1	nehnuteľnosti	Zastavané plochy a nádvoria	3730,00	1	1/1	45	Termín dražby: Číslo LV: 45 Číslo parcely: 60 Katastrálne územie: Ozdín Druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria Výmera: 671 Obec: Ozdín Štát: SVK Podiel na pozemku: 1/1 Druh nehnuteľnosti: PSČ: 98524

2	nehnuteľnosti	Záhrady	4750,00	1	1/1	45	Termín dražby: Číslo LV: 45 Číslo parcely: 61 Katastrálne územie: Ozdín Druh pozemku: Záhrady Výmera: 698 Obec: Ozdín Štát: SVK Podiel na pozemku: 1/1 Druh nehnuteľnosti: PSČ: 98524
3	nehnuteľnosti	Rodinný dom	5800,00	1	1/1	45	Číslo parcely na ktorej stavba stojí: 60 Číslo LV: 45 Vchod: Súpisné číslo: 25 Obec: Ozdín Ulica: Štát: SVK Podiel na pozemku: 1/1 Druh nehnuteľnosti: PSČ: 98524

V Bratislave,dňa 24.11.2017

KRIVANKON k.s., správca

K041521

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tps Slovakia Express s.r.o. "v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lučenecká cesta 2266/6, 960 65 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 091 092
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kováčik
Sídlo správcu: Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2K/30/2017 S695
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/30/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie čísla účtu, na ktorý je možné zložiť kauciu za účelom popretia pohľadávok.

JUDr. Martin Kováčik, správca konkurznej podstaty úpadcu **Tps Slovakia Express s.r.o. „v konkurze“,** so sídlom Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, IČO: 46 091 092, v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popretia pohľadávok. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

IBAN: SK83 5600 0000 0050 2733 7001

Variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok

Výška kaucie: 350,- Eur

V Banskej Bystrici, 24.11.2017

JUDr. Martin Kováčik, správca

K041522

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Iveta Mišurdová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Stráňou 219, 976 62 Brusno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 6.1.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Kotleba
Sídlo správcu: Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2K 38/2013 S519
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K 38/2013
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia so zástupcom veriteľov

Spoločnosť MECOM GROUP s.r.o. schvaľuje návrh konečného rozvrhu výťažku v tomto konkurznom konaní (podľa návrhu správcu z 22.11.2017).

JUDr. Milan Sedlák, advokát, Kukučínova 19, Košice, právny zástupca MECOM GROUP s.r.o., Poľná 4, Humenné, IČO: 31 735 151

K041523

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Sliacka Anna
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rybárska 406/12 406/12, 962 31 Sliač -Rybáre
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.06.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Tkáčová
Sídlo správcu: Záhradná 863/8, 962 12 Detva
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/348/2017 S1795
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/348/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Katarína Tkáčová, so sídlom kancelárie Záhradná 863/8, 962 12 Detva ako správca konkurznej podstaty dlžníka: **Anna Sliacka, nar. 05. 06. 1961, trvale bytom Rybárska 406/12,962 31 Sliač-Rybáre; obchodné meno Anna Sliacka, so sídlom Rybárska 406/12, 962 31 Sliač-Rybáre, IČO: 37 551175**v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov **oznamuje číslo bankového účtu**, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č.

IBAN: SK28 0200 0000 0036 0730 6253, SWIFT: SUBASKBX vedený v VÚB, a.s., **VS: 6117243565.**

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Detve, dňa 24.11.2017

Ing. Katarína Tkáčová

správca konkurznej podstaty

K041524

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Sliacka Anna
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Rybárska 406/12 406/12, 962 31 Sliač -Rybáre
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	05.06.1961
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Katarína Tkáčová
Sídlo správcu:	Záhradná 863/8, 962 12 Detva
Spisová značka správcovského spisu:	4OdK/348/2017 S1795
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	4OdK/348/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Katarína Tkáčová, so sídlom kancelárie Záhradná 863/8, 962 12 Detva, ako správca konkurznej podstaty dlžníka: **Anna Sliacka, nar. 05. 06. 1961, trvale bytom Rybárska 406/12,962 31 Sliač-Rybáre; obchodné meno Anna Sliacka, so sídlom Rybárska 406/12, 962 31 Sliač-Rybáre, IČO: 37 551175,** oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu č. k. 4OdK/348/2017 v kancelárii správcu konkurznej podstaty na adrese: Záhradná 863/8, 962 12 Detva, v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 14:00 hod.. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu na telefónnom čísle: 0917 691 654, alebo emailom: tkacova.skp@gmail.com.

V Detve, dňa 24.11.2017

Ing. Katarína Tkáčová

správca konkurznej podstaty

K041525

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Sliacka Anna
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Rybárska 406/12 406/12, 962 31 Sliač -Rybáre
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	05.06.1961
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Katarína Tkáčová
Sídlo správcu:	Záhradná 863/8, 962 12 Detva
Spisová značka správcovského spisu:	4OdK/348/2017 S1795
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/348/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Invitation to lodge a claim for foreign creditor accorging to the Council Regulation /EC/ No. 1346/2000 of 29th May 2000 on insolvency proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca dlžník **Anna Sliacka, nar. 05. 06. 1961, trvale bytom Rybárska 406/12,962 31 Sliač-Rybáre; obchodné meno Anna Sliacka, so sídlom Rybárska 406/12, 962 31 Sliač-Rybáre, IČO: 37 551175** (ďalej len „Úpadca“) oznamujeme, že na majetok dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 13.11.2017, sp. zn. 4OdK/348/2017, uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 222/2017 zo dňa 22.11.2017 vyhlásený konkurz a za správcu úpadcu bola ustanovená Ing. Katarína Tkáčová, so sídlom kancelárie Záhradná 863/8, 962 12 Detva, značka správcu: S1795 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt **Anna Sliacka, nar. 05. 06. 1961, trvale bytom Rybárska 406/12,962 31 Sliač-Rybáre; obchodné meno Anna Sliacka, so sídlom Rybárska 406/12, 962 31 Sliač-Rybáre, IČO: 37 551175**, our duty is to inform you, that the District Court in Banská Bystrica zo dňa 13.11.2017, sp. zn. 4OdK/348/2017, and promulgated in the Commercial bulletin No. 222/2017 from 22.11.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed Ing. Katarína Tkáčová, so sídlom kancelárie Záhradná 863/8, 962 12 Detva, značka správcu: S1795 (as the trustee of the bankrupt).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court (§ 28 sec. 2 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the

general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods.4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; therwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into

consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Detve, dňa 24.11.2017

Ing. Katarína Tkáčová

správca konkurznej podstaty

K041526

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Jozef Šiška
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Mníšany 148, 049 16 Magnezitovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	31.01.1958
Obchodné meno správcu:	JUDr. Ďurčeková, správca k.s.
Sídlo správcu:	Námestie Slobody 5, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	S4K/30/2016
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	4K/30/2016
Druh podania:	Zápisnica zo zasadnutia so zástupcom veriteľov

ZÁPISNICA zo SCHÔDZE VERITEĽOV zo dňa 12.10.2017

Konkurzné konanie úpadcu :

Jozef Šiška, nar. 31.1.1958, trvale bytom Mníšany 148, 049 16 Magnezitovce

č. k. 4K 30/2016

Správca konkurznej podstaty: JUDr. Ďurčeková, správca k.s.

v zastúpení JUDr. Dagmar Ďurčekovou, komplementárom

Adresa kancelárie správcu: Námestie slobody 5, 974 01 Banská Bystrica

Súdny spis: 4K 30/2016

Správcovský spis: S 4K 30/2016

Dátum konania: 12.10.2017 o 09.00 hod.

Miesto konania: kancelária správcu, Námestie slobody 5, 974 01 Banská Bystrica

Prítomní:

Predseda schôdze: JUDr. Ďurčeková, správca k.s., v mene ktorej koná

JUDr. Dagmar Ďurčeková, komplementár

Prezenčná listina

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze
2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania
3. Voľba zástupcu veriteľov
4. Rôzne a záver

K bodu č. 1

Schôdzu veriteľov otvoril predseda schôdze v zastúpení štatutárneho orgánu JUDr. Dagmar Ďurčekovej, ktorá skonštatovala, že veritelia boli s termínom schôdze a programom jej rokovania oboznámení zákonným spôsobom zverejnením v Obchodnom vestníku. Ďalej oboznámila, že schôdza bola opakovane zvolávaná už ako tretia schôdza za účelom zvolenia zástupcu veriteľov, keďže predchádzajúcich schôdzí sa nezúčastnil žiadny z veriteľov.

Predseda schôdze konštatuje, že na schôdzi je prítomný jeden veriteľ: **Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s**., krajská pobočka Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 20, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35937874 - v zastúpení právnej zástupkyne JUDr. Márie Bruchánikovej, podľa písomnej plnej moci.

Veriteľ je oprávnený hlasovať a jeho pohľadávka je nesporná.

Predseda schôdze konštatuje že schôdza veriteľov je uznášaniaschopná.

K bodu č. 2

Predseda schôdze oboznámil prítomného veriteľa o činnosti a vykonaných úkonoch správcu konkurznej podstaty odo dňa vyhlásenia konkurzu. Predovšetkým oboznámil veriteľa s výškou prihlásených pohľadávok, s ich zistením a so súpisom majetku všeobecnej podstaty a jej speňažovaním.

Predseda schôdze ďalej oboznámil veriteľa o výdavkoch správcu ku dňu konania schôdze veriteľov.

K bodu č. 3

Predseda schôdze predniesol návrh na voľbu zástupcu veriteľov a to podľa §107 ods. 2 v spojení s § 37 ZKR s tým, že celkom bude hlasovať jeden veriteľ , ktorý má 1 433 hlasov :

Návrh na voľbu zástupcu veriteľov a to jediného prítomného veriteľa:

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., krajská pobočka Banská Bystrica, Skuteckého 20,

974 01 Banská Bystrica, IČO: 35937874

Na to dal predseda schôdze hlasovať s nasledovným výsledkom:

Za: 100% prítomných hlasov veriteľov oprávnených hlasovať

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Uznesenie :

Za zástupcu veriteľov bol zvolený veriteľ:

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., krajská pobočka Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 20, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 35937874.

K bodu č.4
Predseda schôdze konštatuje, že veriteľ nemal žiadne otázky a nevzniesol námietky proti prijatým uzneseniam.

O 09.35 hod. správca konkurznej podstaty ako predseda tejto schôdze ukončil schôdzu veriteľov a poďakoval prítomným veriteľom za účasť.

Neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice je prezenčná listina.
V Banskej Bystrici dňa 12. 10. 2017

JUDr. Dagmar Ďurčeková, komplementár
– za správcu konkurznej podstaty

K041527

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miroslav Dobias "v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 279/43, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.03.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kováčik
Sídlo správcu: Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 1K /31/2013 S695
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 1K/31/2013
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Martin Kováčik, správca konkurznej podstaty úpadcu Miroslav Dobias „v konkurze“,nar. 5.3. 1960, bytom Hviezdoslavova 279/43, 965 01 Žiar nad Hronom, v súlade s ustanovením § 101 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení zverejňuje návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov nasledovne:

Konečný rozvrh výťažku - nezabezpečení veritelia

Všeobecná podstata	
výťažok zo speňaženia majetku podstaty	**12 490,30 Eur**
PPP (výlučné, pomerné, odmena, súdny poplatok)	1 960,80 Eur
čistý výťažok = suma na účel uspokojenia nezabezpečených veriteľov s poradím „Iná pohľadávka“	**10 529,50 Eur**
Výška zistených pohľadávok **nezabezpečených** veriteľov s poradím **„Iná pohľadávka“**	**190 664,94 Eur**

Percento uspokojenia jednotlivých ostatných nezabezpečených veriteľov s poradím **„Iná pohľadávka“**	**5,5225 %**
čistý výťažok na účel uspokojenia nezabezpečených veriteľov s poradím „Podriadená pohľadávka“	**0,00 Eur**
Výška zistených pohľadávok **nezabezpečených veriteľov** s poradím **„Podriadená pohľadávka“**	**3 498,91 Eur**
Percento uspokojenia jednotlivých ostatných nezabezpečených veriteľov s poradím **„Podriadená pohľadávka“**	**0%**

Prehľad jednotlivých nezabezpečených veriteľov a poradia uspokojovania ich pohľadávok je nasledovný:

Por. č.	Veriteľ	Sídlo	IČO	Spolu zistená pohľadávka ku dňu popierania (Eur)	Zánik pohľadávky vo výške (Eur)	Spolu zistená pohľadávka ku dňu zostavenia rozvrhu výťažku (Eur)	uspokojuje sa v poradí "Iná pohľadávka" vo výške (Eur)	uspokojuje sa v poradí "podriad. pohľadávka" vo výške (Eur)
1	Allianz - Slov. poisťovňa, a.s.	Dostojevského rad 4 815 74 Bratislava	00151700	1 318,56	0,00	1 318,56	1 318,56	0,00
2	Consumer Finance Holding, a.s.	Hlavné námestie 12 060 01 Kežmarok	35923130	2 524,35	0,00	2 524,35	2 457,75	66,60
3	ČSOB Leasing, a.s.	Panónska cesta 11 852 01 Bratislava	35704713	102 198,76	28 700,00	73 498,76	71 249,48	2 249,28
4	GRUBER Logistics s.r.o.	Drieňová 34 821 02 Bratislava	44187939	25 177,96	0,00	25 177,96	25 177,96	0,00
5	Home Credit Slovakia, a.s.	Teplická 7434/147 921 22 Piešťany	36234176	8 323,74	0,00	8 323,74	8 323,74	0,00
6	Poštová banka, a.s.	Dvořákovo nábrežie 4 811 02 Bratislava	31340890	12 879,97	0,00	12 879,97	12 879,97	0,00
7	Slovenská konsolidačná, a.s.	Cintorínska 21 814 99 Bratislava	35776005	14 388,60	0,00	14 388,60	14 388,60	0,00
8	SLOVNAFT, a.s.	Vlčie hrdlo 1 824 12 Bratislava	31322832	23 624,28	0,00	23 624,28	23 624,28	0,00
9	Tatra banka, a.s	Hodžovo námestie 3 811 06 Bratislava 1	00686930	25 225,12	0,00	25 225,12	25 225,12	0,00
10	Union poisťovňa, a.s.	Bajkalská 29/A 813 60 Bratislava	31322051	7 202,51	0,00	7 202,51	6 019,48	1 183,03
	SPOLU			**222 863,85**	**28 700,00**	**194 163,85**	**190 664,94**	**3 498,91**

Rozdelenie výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty určeného pre nezabezpečených veriteľov s poradím „Iná pohľadávka“ medzi konkrétnych veriteľov je nasledovné:

Por. č.	Veriteľ	Sídlo	IČO	Spolu zistená pohľadávka ku dňu zostavenia rozvrhu výťažku (Eur)	uspokojuje sa v poradí "Iná pohľadávka" vo výške (Eur)	Suma určená na uspokojenie "Iných pohľadávok" (Eur)
1	Allianz - Slov. poisťovňa, a.s.	Dostojevského rad 4 815 74 Bratislava	00151700	1 318,56	1 318,56	72,82
2	Consumer Finance	Hlavné námestie 12	35923130	2 524,35	2 457,75	135,73

2	Holding, a.s.	060 01 Kežmarok	35923130	2 524,35	2 457,75	135,73
3	ČSOB Leasing, a.s.	Panónska cesta 11 852 01 Bratislava	35704713	73 498,76	71 249,48	3 934,76
4	GRUBER Logistics s.r.o.	Drieňová 34 821 02 Bratislava	44187939	25 177,96	25 177,96	1 390,46
5	Home Credit Slovakia, a.s.	Teplická 7434/147 921 22 Piešťany	36234176	8 323,74	8 323,74	459,68
6	Poštová banka, a.s.	Dvořákovo nábrežie 4 811 02 Bratislava	31340890	12 879,97	12 879,97	711,30
7	Slovenská konsolidačná, a.s.	Cintorínska 21 814 99 Bratislava	35776005	14 388,60	14 388,60	794,61
8	SLOVNAFT, a.s.	Vlčie hrdlo 1 824 12 Bratislava	31322832	23 624,28	23 624,28	1 304,65
9	Tatra banka, a.s	Hodžovo námestie 3 811 06 Bratislava 1	00686930	25 225,12	25 225,12	1 393,06
10	Union poisťovňa, a.s.	Bajkalská 29/A 813 60 Bratislava	31322051	7 202,51	6 019,48	332,43
	SPOLU			**194 163,85**	**190 664,94**	**10 529,50**

Rozdelenie výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty určeného pre nezabezpečených veriteľov, ktorých pohľadávky sa uspokojujú ako „Podriadené pohľadávky“ medzi konkrétnych veriteľov je nasledovné:

Por. č.	Veriteľ	Sídlo	IČO	Spolu zistená pohľadávka ku dňu zostavenia rozvrhu výťažku (Eur)	uspokojuje sa v poradí "podriad. pohľadávka" vo výške (Eur)	Suma určená na uspokojenie "podriadených pohľadávok" (Eur)
1	Allianz - Slov. poisťovňa, a.s.	Dostojevského rad 4 815 74 Bratislava	00151700	1 318,56	0,00	0,00
2	Consumer Finance Holding, a.s.	Hlavné námestie 12 060 01 Kežmarok	35923130	2 524,35	66,60	0,00
3	ČSOB Leasing, a.s.	Panónska cesta 11 852 01 Bratislava	35704713	73 498,76	2 249,28	0,00
4	GRUBER Logistics s.r.o.	Drieňová 34 821 02 Bratislava	44187939	25 177,96	0,00	0,00
5	Home Credit Slovakia, a.s.	Teplická 7434/147 921 22 Piešťany	36234176	8 323,74	0,00	0,00
6	Poštová banka, a.s.	Dvořákovo nábrežie 4 811 02 Bratislava	31340890	12 879,97	0,00	0,00
7	Slovenská konsolidačná, a.s.	Cintorínska 21 814 99 Bratislava	35776005	14 388,60	0,00	0,00
8	SLOVNAFT, a.s.	Vlčie hrdlo 1 824 12 Bratislava	31322832	23 624,28	0,00	0,00

9	Tatra banka, a.s	Hodžovo námestie 3 811 06 Bratislava 1	00686930	25 225,12	0,00	0,00
10	Union poisťovňa, a.s.	Bajkalská 29/A 813 60 Bratislava	31322051	7 202,51	1 183,03	0,00
	SPOLU			**194 163,85**	**3 498,91**	**0,00**

Zástupcovi veriteľov určujem na schválenie konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu pre nezabezpečených veriteľov lehotu 20 dní, ktorá začína plynúť od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku v súlade s § 101 ZKR.

Pre prípad, že konečný rozvrh výťažku bude schválený v stanovenej lehote správca zároveň žiada veriteľov o písomné oznámenie čísla účtu spolu s variabilným symbolom, na ktoré má byť veriteľom rozvrhovaná suma poukázaná.

V Banskej Bystrici, dňa 24.11.2017

JUDr. Martin Kováčik, správca konkurznej podstaty

K041528

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radič Igor
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP 79, 980 55 Klenovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.10.1960
Obchodné meno správcu: KASATKIN Recovery, k. s.
Sídlo správcu: Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/353/2017 S1812
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/353/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

KASATKIN Recovery, k. s., správca dlžníka Igor Radič, nar. 10. 10. 1960, trvale bytom SNP 79, 980 55 Klenovec; obchodné meno Igor Radič, so sídlom SNP 79, 980 55 Klenovec, IČO: 34 229 400, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 15:00 hod.

Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese, telefonicky na č. 0903 600 007 alebo emailom: recovery@kasatkin.sk.

KASATKIN Recovery, k. s., správca

K041529

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radič Igor
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP 79, 980 55 Klenovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.10.1960
Obchodné meno správcu: KASATKIN Recovery, k. s.
Sídlo správcu: Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/353/2017 S1812

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/353/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

KASATKIN Recovery, k. s., správca dlžníka Igor Radič, nar. 10. 10. 1960, trvale bytom SNP 79, 980 55 Klenovec; obchodné meno Igor Radič, so sídlom SNP 79, 980 55 Klenovec, IČO: 34 229 400, týmto v súlade s ust. § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- Eur na účet vedený v Tatra banka, a.s., IBAN: SK58 1100 0000 0029 4602 4678, SWIFT: TATRSKBX s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a s poznámkou: Radic.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- Eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

KASATKIN Recovery, k. s., správca

K041530

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radič Igor
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP 79, 980 55 Klenovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.10.1960
Obchodné meno správcu: KASATKIN Recovery, k. s.
Sídlo správcu: Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/353/2017 S1812
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/353/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca dlžníka Igor Radič, nar. 10. 10. 1960, trvale bytom SNP 79, 980 55 Klenovec; obchodné meno Igor Radič, so sídlom SNP 79, 980 55 Klenovec, IČO: 34 229 400 (ďalej len „Dlžník“) oznamujeme, že na majetok Dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 13.11.2017, sp. zn. 4OdK/353/2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 222/2017 zo dňa 22.11.2017 vyhlásený konkurz a za správcu Dlžníka bola ustanovená spoločnosť: KASATKIN Recovery, k. s., so sídlom kancelárie Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, značka správcu: S1812 (ďalej len „Správca“).

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Igor Radič, born on 10.10.1960, residence at SNP 79, 980 55 Klenovec, business name: Igor Radič with a place of business SNP 79, 980 55 Klenovec, IČO: 34 229 400, our duty is to inform you, that the District Court in Banska Bystrica, dated 13.11.2017, No. 4OdK/353/2017, and promulgated in the Commercial bulletin No. 222/2017 from 22.11.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed company: KASATKIN Recovery, k. s., registered office Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, Slovak republic as the trustee of bankrupt.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení

konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. (§ 167a sec. 3 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR).

The creditor (§ 166a and §166c BRA) has the right to enter into bankruptcy until the trustee has informed about preparing a schedule of property in the Commercial report. The provisions of § 29 sec. 1, 2, 4 to 6, 8 to 10, § 30 a 31 shall apply mutatis mutandis. A secured creditor of a housing loan is entitled to sing up only if the claim for a full – cost housing loan is due or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered by the trustee without undue delay of the secured creditor of the loan housing will be notified in writing. (§ 167l sec. 1 BRA).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR).

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the right of securing the debtor´s assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds obtained by the monetization of the assets securing his claim, the voting rights of the creditor ´s meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets to which he is secured. (§ 167l sec. 2 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu KASATKIN Recovery, k. s., so sídlom kancelárie Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee KASATKIN Recovery, k. s., Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, Slovak republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation of the right the same legal effects as enforcement of right by the court. (§ 167l sec. 3 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; therwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, e) total sum of the claim, f) signature. (§ 29 sec. 1 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy,

druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each secured claim, a separate application must be filled, indicating the sum secured the type, order, subject, and the legal reason for the creation of the security right. (§ 29 sec. 2 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and accessories, whereby the accessories shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment. (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be applied in euro. If the claim is not applied in euro, the sum of the claim shall be determined by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia. If the claim is applied in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care. (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR).

The application form shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting entity, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy. (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

KASATKIN Recovery, k. s., správca dlžníka

KASATKIN Recovery, k. s., trustee of the debtor

K041531

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Golian Milan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: MPČĽ 2174/39, 977 03 Brezno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.03.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Tkáčová
Sídlo správcu: Záhradná 863/8, 962 12 Detva
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/419/2017 S1795
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/419/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Katarína Tkáčová, so sídlom kancelárie Záhradná 863/8, 962 12 Detva ako správca konkurznej podstaty dlžníka: **Milan Golian, nar. 15. 03. 1964, trvale bytom MPČĽ 2174/39, 977 03 Brezno; obchodné meno Milan Golian, so sídlom MPČĽ 2174/39, 977 03 Brezno, IČO: 10 969 195** v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov **oznamuje číslo bankového účtu**, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. **IBAN: SK28 0200 0000 0036 0730 6253, SWIFT: SUBASKBX** vedený v VÚB, a.s., **VS: 6117246794.**

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Detve, dňa 24.11.2017

Ing. Katarína Tkáčová

správca konkurznej podstaty

K041532

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Golian Milan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: MPČĽ 2174/39, 977 03 Brezno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.03.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Tkáčová
Sídlo správcu: Záhradná 863/8, 962 12 Detva
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/419/2017 S1795
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/419/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Katarína Tkáčová, so sídlom kancelárie Záhradná 863/8, 962 12 Detva, ako správca konkurznej podstaty dlžníka: **Milan Golian, nar. 15. 03. 1964, trvale bytom MPČĽ 2174/39, 977 03 Brezno; obchodné meno Milan Golian, so sídlom MPČĽ 2174/39, 977 03 Brezno, IČO: 10 969 195,** oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu č. k. 3OdK/419/2017 v kancelárii správcu konkurznej podstaty na adrese: Záhradná 863/8, 962 12 Detva, v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 14:00 hod.. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu na telefónnom čísle: 0917 691 654, alebo emailom: tkacova.skp@gmail.com.

V Detve, dňa 24.11.2017

Ing. Katarína Tkáčová

správca konkurznej podstaty

K041533

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Golian Milan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: MPČĽ 2174/39, 977 03 Brezno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.03.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Tkáčová
Sídlo správcu: Záhradná 863/8, 962 12 Detva
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/419/2017 S1795
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/419/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Invitation to lodge a claim for foreign creditor accorging to the Council Regulation /EC/ No. 1346/2000 of 29th May 2000 on insolvency proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca dlžník **Milan Golian, nar. 15. 03. 1964, trvale bytom MPČĽ 2174/39, 977 03 Brezno; obchodné meno Milan Golian, so sídlom MPČĽ 2174/39, 977 03 Brezno, IČO: 10 969 195** (ďalej len „Úpadca“) oznamujeme, že na majetok dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 16.11.2017, sp. zn. 3OdK/419/2017, uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 223/2017 zo dňa 23.11.2017 vyhlásený konkurz a za správcu úpadcu bola ustanovená Ing. Katarína Tkáčová, so sídlom kancelárie Záhradná 863/8, 962 12 Detva, značka správcu: S1795 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt **Milan Golian, nar. 15. 03. 1964, trvale bytom MPČĽ 2174/39, 977 03 Brezno; obchodné meno Milan Golian, so sídlom MPČĽ 2174/39, 977 03 Brezno, IČO: 10 969 195**, our duty is to inform you, that the District Court in Banská Bystrica zo dňa 16.11.2017, sp. zn. 3OdK/419/2017, and promulgated in the Commercial bulletin No. 223/2017 from 23.11.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed Ing. Katarína Tkáčová, so sídlom kancelárie Záhradná 863/8, 962 12 Detva, značka správcu: S1795 (as the trustee of the bankrupt).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court (§ 28 sec. 2 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods.4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; therwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or

name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Detve, dňa 24.11.2017

Ing. Katarína Tkáčová

správca konkurznej podstaty

K041534

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Máňová Alena
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Janova Lehota 49, 966 24 Janova Lehota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.08.1986
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ladislav Kokavec

Sídlo správcu:	J. Vargu 16, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/358/2017 S1153
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	2OdK/358/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec ako správca dlžníka: **Alena Máňová, nar. 11. 08. 1986, trvale bytom Janova Lehota 49, 966 24 Janova Lehota,** v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov **oznamuje číslo bankového účtu**, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. **IBAN: SK26 3100 0000 0033 3018 1207, SWIFT: LUBASKBX** vedený v Sberbank Slovensko, a. s., **VS: 6117244586.**

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Lučenci, dňa 24.11.2017

Ing. Ladislav Kokavec

správca konkurznej podstaty

K041535

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Máňová Alena
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Janova Lehota 49, 966 24 Janova Lehota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	11.08.1986
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Ladislav Kokavec
Sídlo správcu:	J. Vargu 16, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/358/2017 S1153
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	2OdK/358/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, ako správca konkurznej podstaty dlžníka: **Alena Máňová, nar. 11. 08. 1986, trvale bytom Janova Lehota 49, 966 24 Janova Lehota,** oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu č. k. 2OdK/358/2017 v kancelárii správcu konkurznej podstaty na adrese: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 16:30 hod.. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu na telefónnom čísle: 0908 941 647.

V Lučenci, dňa 24.11.2017

Ing. Ladislav Kokavec

správca konkurznej podstaty

K041536

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Máňová Alena
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Janova Lehota 49, 966 24 Janova Lehota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	11.08.1986
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Ladislav Kokavec
Sídlo správcu:	J. Vargu 16, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/358/2017 S1153
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	2OdK/358/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

Invitation to lodge a claim for foreign creditor accorging to the Council Regulation /EC/ No. 1346/2000 of 29th May 2000 on insolvency proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca dlžník **Alena Máňová, nar. 11. 08. 1986, trvale bytom Janova Lehota 49, 966 24 Janova Lehota** (ďalej len „Úpadca“) oznamujeme, že na majetok dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 14.11.2017, sp. zn. 2OdK/358/2017, uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 221/2017 zo dňa 21.11.2017 vyhlásený konkurz a za správcu úpadcu bola ustanovená Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, značka správcu: S1153 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt **Alena Máňová, nar. 11. 08. 1986, trvale bytom Janova Lehota 49, 966 24 Janova Lehota**, our duty is to inform you, that the District Court in Banská Bystrica zo dňa 14.11.2017, sp. zn. 2OdK/358/2017, and promulgated in the Commercial bulletin No. 221/2017 from 21.11.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed Ing. Ladislav Kokavec, with its registered office at J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, manager's name: S1153 (as the trustee of the bankrupt).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court (§ 28 sec. 2 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods.4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; therwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to

announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Lučenci, dňa 24.11.2017

Ing. Ladislav Kokavec

správca konkurznej podstaty

K041537

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Miroslav Minčík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Mesto Hriňová Partizánska, 962 04 1612
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	13.02.1965
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Ladislav Kokavec
Sídlo správcu:	J. Vargu 16, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/429/2017 S1153
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/429/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec ako správca dlžníka: **Miroslav Minčík, nar. 13. 02. 1965, trvale bytom Mesto Hriňová, 962 05 Hriňová,** v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov **oznamuje číslo bankového účtu**, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. **IBAN: SK26 3100 0000 0033 3018 1207, SWIFT: LUBASKBX** vedený v Sberbank Slovensko, a. s., **VS: 6117246977.**

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Lučenci, dňa 24.11.2017

Ing. Ladislav Kokavec

správca konkurznej podstaty

K041538

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Miroslav Minčík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Mesto Hriňová Partizánska, 962 05 1612
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	13.02.1965
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Ladislav Kokavec
Sídlo správcu:	J. Vargu 16, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/429/2017 S1153
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/429/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, ako správca konkurznej podstaty dlžníka: **Miroslav Minčík, nar. 13. 02. 1965, trvale bytom Mesto Hriňová, 962 05 Hriňová,** oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu č. k. 3OdK/429/2017 v kancelárii správcu konkurznej podstaty na adrese: J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 16:30 hod.. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu na telefónnom čísle: 0908 941 647.

V Lučenci, dňa 24.11.2017

Ing. Ladislav Kokavec

správca konkurznej podstaty

K041539

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Miroslav Minčík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Mesto Hriňová Partizánska, 962 05 1612
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	13.02.1965
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Ladislav Kokavec
Sídlo správcu:	J. Vargu 16, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/429/2017 S1153
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/429/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29.

mája 2000 o konkurznom konaní.

Invitation to lodge a claim for foreign creditor accorging to the Council Regulation /EC/ No. 1346/2000 of 29th May 2000 on insolvency proceedings.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca dlžník **Miroslav Minčík, nar. 13. 02. 1965, trvale bytom Mesto Hriňová, 962 05 Hriňová** (ďalej len „Úpadca“) oznamujeme, že na majetok dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 16.11.2017, sp. zn. 3OdK/429/2017, uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 223/2017 zo dňa 23.11.2017 vyhlásený konkurz a za správcu úpadcu bola ustanovená Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, značka správcu: S1153 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt **Miroslav Minčík, nar. 13. 02. 1965, trvale bytom Mesto Hriňová, 962 05 Hriňová**, our duty is to inform you, that the District Court in Banská Bystrica zo dňa 16.11.2017, sp. zn. 3OdK/429/2017, and promulgated in the Commercial bulletin No. 223/2017 from 23.11.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed Ing. Ladislav Kokavec, with its registered office at J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, manager's name: S1153 (as the trustee of the bankrupt).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court (§ 28 sec. 2 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods.4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; therwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot

be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Lučenci, dňa 24.11.2017

Ing. Ladislav Kokavec

správca konkurznej podstaty

K041540

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Švihla Ondrej
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Sládkovičova 60/4 60/4, 050 01 Revúca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	09.08.1969
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Naďa Bôžiková
Sídlo správcu:	Partizánska 15, 985 11 Halič
Spisová značka správcovského spisu:	4OdK/76/2017 S1530
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	4OdK/76/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu :

Ing. Naďa Bôžiková, správca dlžníka - Ondrej Švihla, nar. 09.08.1969, trvale bytom Sládkovičova 60/4, 050 01 Revúca , počas svojej funkcie správcu zistila zo zoznamu majetku dlžníka priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu ako i zo zisťovania majetku dlžníka správcom v zmysle § 166i ZKR, že dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku, ktorý by tvoril súpis všeobecnej podstaty majetku dlžníka. Na základe týchto skutočností, následne ako správca zistil podľa § 167v v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu (ust. § 167t ods. 1 ZKR), správca týmto oznamuje v Obchodnom Vestníku, že sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka - Ondrej Švihla, nar. 09.08.1969, trvale bytom Sládkovičova 60/4, 050 01 Revúca končí . Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka - Ondrej Švihla, nar. 09.08.1969, trvale bytom Sládkovičova 60/4, 050 01 Revúca v zmysle § 167v ods. 1 ZKR zrušuje.

Ing. Naďa Bôžiková, správca
Dňa 25.11.2017

K041541

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Szolnoky Ivan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Majerská cesta 3557/25 3557/25, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	11.12.1965
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Naďa Bôžiková
Sídlo správcu:	Partizánska 15, 985 11 Halič

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/114/2017 S1530
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/114/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu :

Ing. Naďa Bôžiková, správca dlžníka - Ivan Szolnoky, nar. 11.12.1965, trvale bytom Majerská cesta 3557/25, 974 01 Banská Bystrica, obchodné meno Ivan Szolnoky – BB TRUCK, s miestom podnikania Poľná 905/76, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 17908612, počas svojej funkcie správcu zistila zo zoznamu majetku dlžníka priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu ako i zo zisťovania majetku dlžníka správcom v zmysle § 166i ZKR, že dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku, ktorý by tvoril súpis všeobecnej podstaty majetku dlžníka. Na základe týchto skutočností, následne ako správca zistil podľa § 167v v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu (ust. § 167t ods. 1 ZKR), správca týmto oznamuje v Obchodnom Vestníku, že sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka - Ivan Szolnoky, nar. 11.12.1965, trvale bytom Majerská cesta 3557/25, 974 01 Banská Bystrica, obchodné meno Ivan Szolnoky – BB TRUCK, s miestom podnikania Poľná 905/76, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 17908612,
Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka - Ivan Szolnoky, nar. 11.12.1965, trvale bytom Majerská cesta 3557/25, 974 01 Banská Bystrica, obchodné meno Ivan Szolnoky – BB TRUCK, s miestom podnikania Poľná 905/76, 974 05 Banská Bystrica, IČO: 17908612, v zmysle § 167v ods. 1 ZKR zrušuje.

Ing. Naďa Bôžiková, správca
Dňa 25.11.2017

K041542

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Sélešová Denisa
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Chvalová 62 62, 982 62 Gemerská Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.10.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Naďa Bôžiková
Sídlo správcu: Partizánska 15, 985 11 Halič
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/258/2017 S1530
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/258/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu :

Ing. Naďa Bôžiková, správca dlžníka - Denisa Sélešová, nar. 27.10.1976, trvale bytom Chvalová 62, 982 62 Gemerská Ves, počas svojej funkcie správcu zistila zo zoznamu majetku dlžníka priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu ako i zo zisťovania majetku dlžníka správcom v zmysle § 166i ZKR, že dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku, ktorý by tvoril súpis všeobecnej podstaty majetku dlžníka. Na základe týchto skutočností, následne ako správca zistil podľa § 167v v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu (ust. § 167t ods. 1 ZKR), správca týmto oznamuje v Obchodnom Vestníku, že sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka - Denisa Sélešová, nar. 27.10.1976, trvale bytom Chvalová 62, 982 62 Gemerská Ves.
Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka - Denisa Sélešová, nar. 27.10.1976, trvale bytom Chvalová 62, 982 62 Gemerská Ves, v zmysle § 167v ods. 1 ZKR zrušuje.

Ing. Naďa Bôžiková, správca
Dňa 25.11.2017

K041543

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Olách Adrijan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Malé Zlievce 96 96, 991 22 Bušince
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.05.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Naďa Bôžiková
Sídlo správcu: Partizánska 15, 985 11 Halič
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/69/2017 S1530
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/69/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu :

Ing. Naďa Bôžiková, správca dlžníka - Adrijan Olách, nar. 21.05.1973 trvale bytom Malé Zlievce 96, 991 22 Bušince, obchodné meno Adrijan Olách AD-STAV, so sídlom Malé Zlievce 96, 991 22 Bušince, IČO:43 578 268, počas svojej funkcie správcu zistila zo zoznamu majetku dlžníka priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu ako i zo zisťovania majetku dlžníka správcom v zmysle § 166i ZKR, že dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku, ktorý by tvoril súpis všeobecnej podstaty majetku dlžníka. Na základe týchto skutočností, následne ako správca zistil podľa § 167v v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu (ust. § 167t ods. 1 ZKR), správca týmto oznamuje v Obchodnom Vestníku, že sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka - Adrijan Olách, nar. 21.05.1973 trvale bytom Malé Zlievce 96, 991 22 Bušince, obchodné meno Adrijan Olách AD-STAV, so sídlom Malé Zlievce 96, 991 22 Bušince, IČO:43 578 268.
Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka - Adrijan Olách, nar. 21.05.1973 trvale bytom Malé Zlievce 96, 991 22 Bušince, obchodné meno Adrijan Olách AD-STAV, so sídlom Malé Zlievce 96, 991 22 Bušince, IČO:43 578 268, v zmysle § 167v ods. 1 ZKR zrušuje.

Ing. Naďa Bôžiková, správca
Dňa 25.11.2017

K041544

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Šandor
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Do Doliny 17/28, 966 11 Trnavá Hora - Jalná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.04.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr Ondrej Zachar
Sídlo správcu: Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/203/2017/S640
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/203/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Dňa 03.08.2017 bolo v obchodnom vestníku OV č.148/2017 zverejnené Uznesenie, sp.zn.: 4OdK/203/2017 zo dňa 26.07.2017, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Jozef Šandor, nar.: 01.04.1978, Do doliny 17/28, 966 11 Trnavá Hora- Jalná a za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený JUDr. Ondrej Zachar, so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica.

V zmysle § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“) správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

V zmysle § 167v ods. 4 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“) zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d.

Správca konkurznej podstaty na základe vykonaných šetrení a informácií poskytnutých dlžníkom zistil, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Vzhľadom na uvedené, v súlade s § 167v ods. 1 ZKR správca konkurznej podstaty oznamuje, že konkurz na majetok dlžníka Jozef Šandor, nar.: 01.04.1978, Do doliny 17/28, 966 11 Trnavá Hora- Jalná sa končí.

Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Ondrej Zachar, správca

K041545

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Danka Medveďová - DM
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Horná 1760/36, 977 03 Brezno-Mazorníkovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	40 866 254
Obchodné meno správcu:	RESKON, k.s.
Sídlo správcu:	Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/169/2017 S1826
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/169/2017
Druh podania:	Súpis všeobecnej podstaty

RESKON, k.s., správca, so sídlom kancelárie: Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec, značka správcu S 1826 (ďalej aj ako **„Správca“**), bola uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, zo dňa 22.09.2017, pod č. k. 3OdK/169/2017 ustanovená do funkcie Správcu vo veci konkurzu na majetok dlžníka: Danka Medveďová, trvale bytom Horná 1760/36, 977 03 Brezno-Mazorníkovo, nar. 21. 04. 1983, obchodné meno: Danka Medveďová – DM, so sídlom Horná 1760/36, 977 03 Brezno-Mazorníkovo, IČO: 40866254 (ďalej aj ako „Dlžník“). Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 185/2017 zo dňa 28.09.2017 (ďalej aj ako „Uznesenie“).

V zmysle ust. § 167h, ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Konkurzu podlieha majetok, ktorý patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu. Konkurzu podlieha tiež výťažok získaný správou a speňažením takéhoto majetku.“

V zmysle ust. § 167j, ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Správca do 60 dní od vyhlásenia konkurzu vyhotoví súpis. Ak sa dozvie o novom majetku, súpis bez

zbytočného odkladu doplní. Každé doplnenie alebo zmenu súpisu správca zverejní v Obchodnom vestníku.“

Správca týmto oznamuje, vo veci konkurzu na majetok dlžníka Danka Medveďová, trvale bytom Horná 1760/36, 977 03 Brezno-Mazorníkovo, nar. 21. 04. 1983, obchodné meno: Danka Medveďová – DM, so sídlom Horná 1760/36, 977 03 Brezno-Mazorníkovo, IČO: 40866254, nebol **zistený žiadny majetok dlžníkau**, ktorý by podliehal konkurzu a teda nie je možné vyhotoviť súpis majetku konkurznej podstaty.

V Lučenci, dňa 24.11.2017

RESKON, k.s., Správca

K041546

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Vladimír Melicherčík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Podkriváň 29, 985 51 Podkriváň
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	18.03.1965
Obchodné meno správcu:	RESKON, k.s.
Sídlo správcu:	Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu:	4OdK/299/2017 S1826
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	4OdK/299/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

RESKON, k.s., správca dlžníka Vladimír Melicherčík, nar. 18. 03. 1965, trvale bytom Podkriváň 29, 985 51 Podkriváň, **č. k. 4OdK/299/2017** v súlade s ust. § 32 ods. 7 písm. b) a § 167l ods. 5 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii, týmto oznamujeme účastníkom konkurzného konania, že číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu vo výške 350,-Eur pre popieranie prihlásenej pohľadávky iným veriteľom prihlásenej pohľadávky je:

IBAN: SK2209000000005115205367 vedený v SLSP, a.s.

Kaucia sa platí vo výške 350,-Eur s uvedením čísla popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a v správe pre prijímateľa uveďte – popretie pohľadávky. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia, má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

RESKON, k.s. – správca

K041547

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Jana Bartová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Sedliacka 5, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	23.02.1970
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Radka Longauerova
Sídlo správcu:	Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	4OdK/122/2017/S1606
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	4OdK/122/2017
Druh podania:	Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Všeobecná časť:

Dňa 03.07.2017 bolo v obchodnom vestníku OV č.126/2017 zverejnené Uznesenie, sp.zn.: 4OdK/122/2017 zo dňa 26.06.2017, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Jana Bartová, nar.: 23.02.1970, trvale bytom: Sedliacka 5, 979 01 Rimavská Sobota, a za správcu konkurznej podstaty bola ustanovená JUDr. Radka Longauerová, so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica.

Správca konkurznej podstaty zverejnil opätovne dňa 08.11.2017 v OV č. 213/2017 pod K036983 súpis majetku všeobecnej podstaty.

Rozvrhová časť:

Celkový príjem do podstaty: 573,70 €

Súpis majetku všeobecnej podstaty		suma	mena	Dátum zápisu
1.	Preplatok vo výške 573,70 Eur, ktorý vznikol	573,7	Eur	31.7.2017
	po konečnom vyúčtovaní exekúcie vedenej			
	Mg. Jozefom Deákom, súdnym exekútorom			
	EX4354/2014, 10Er/53/2014			
	Dôvod zapísania:			
	§ 167h ods. 1 ZKR,			

Pohľadávky proti podstate celkom: 117,06 €

popis:	suma v €:
odmena skp	5,73
poštovné	14,45
náklady za vedenie kancelárie	90
poplatok za konkurzné konanie	6,88

V zmysle § 166j ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. v konkurze má správca nárok na paušálnu odmenu, odmenu z výťažku a náhradu nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania. Tieto nároky sa uhrádzajú z preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu a z výťažku zo speňaženia majetku tvoriaceho konkurznú podstatu.

V zmysle § 20 ods. 2 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. za speňaženie peňažných prostriedkov v mene euro ich zabezpečením alebo za speňaženie peňažných prostriedkov v cudzej mene ich zabezpečením a výmenou za eurá patrí správcovi odmena 1% z výťažku.

V zmysle § 24b písm. e) vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. za užívanie priestorov kancelárie a personálne zabezpečenie vedenia podateľne patrí správcovi paušálna náhrada výdavkov spojených s týmito činnosťami 30 eur mesačne za každú konkurznú vec podľa štvrtej časti zákona.

V zmysle § 167u ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. správca bez zbytočného odkladu po speňažení konkurznej podstaty a ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť rozvrh výťažku dotknutý, najskôr však 60 dní od vyhlásenia konkurzu, pripraví rozvrh výťažku. Zámer zostaviť rozvrh správca oznámi v Obchodnom vestníku.

V zmysle § 167u ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. z výťažku najprv odpočíta náklady konkurzu, potom prípadnú nepostihnuteľnú hodnotu obydlia, potom pomerne uhradí prihlásené pohľadávky detí dlžníka na výživné a zostatok pomerne rozdelí medzi všetkých prihlásených veriteľov podľa výšky ich zistených pohľadávok. Náklady uspokojenia nesie každý veriteľ sám.

Celková suma určená veriteľom na uspokojenie: 456,64 €

Rozsah uspokojenia veriteľov:

Veriteľ:	Prihlásené:		Uznané pre účely rozvrhu:		Výška uspokojenia:	

	istina	príslušenstvo	istina	príslušenstvo	celkom:	uspokojenie	zaokrúhlene
EOS KSI Slovensko, s.r.o.	1625,95	976,72	1625,95	325,86	1951,81	285,32106	285,32
Pajštúnska 5							
Bratislava	496,28	244,58	496,28	69,41	565,69	82,694151	82,7
IČO: 35 724 803							
Celkom:	2122,23	1221,3	2122,23	395,27	2517,5	368,0152124	368,02
KESIDY, s.r.o.	197,69	34,5	197,69	22	219,69	32,114901	32,11
Sládkovičova 1/1562							
Trebišov							
IČO: 46 045 082							
CD Consulting, s.r.o.	285,45	2162,85	285,45	101,12	386,57	56,509887	56,51
Příkop 843/4							
Brno Zábrdovice							
IČO: 26429705							
Celkom:	2605,37	3418,65	2605,37	518,39	**3123,76**	456,64	456,64

V zmysle § 166b ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z.z. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva.

Správca zároveň vyzýva veriteľov prihlásených pohľadávok, aby mu obratom oznámili písomne na adresu správcu JUDr. Radka Longauerová, Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica alebo prostredníctvom emailu longauerova.radka@gmail.com číslo bankového účtu a ostatné údaje pre identifikáciu platby, za účelom poukázania sumy z rozvrhu výťažku určenej pre dotknutých veriteľov.

Poučenie:

V zmysle § 167u ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. plnenia, pri ktorých sa správcovi nepodarí zistiť bankový účet alebo adresu veriteľa ani do troch mesiacov od zostavenia rozvrhu výťažku, pripadnú štátu. Tieto plnenia správca poukáže na účet súdu, ktorý vyhlásil konkurz.

JUDr. Radka Longauerová

Správca dlžníka: Jana Bartová

K041548

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kánová Magdaléna
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Československej armády 68/26, 977 01 Brezno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.12.1958
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Stela Chovanová
Sídlo správcu: J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/5/2017 S1612
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/5/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Stela Chovanová, sídlo kancelárie: J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen, správca dlžníka Magdaléna Kánová, nar. 14.12.1958, trvale bytom Československej armády 68/26, 977 01 Brezno, adresa na doručovanie Clementisova 14, 977 01 Brezno, v konaní o oddlženie dlžníka konkurzom, vedenom na Okresnom súde Banská

Bystrica, spis. zn.: 3OdK/5/2017, týmto v zmysle § 28 ods. 3 ZKR oznamuje, že po uplynutí základnej 45 - dňovej prihlasovacej lehoty bola správcovi doručená prihláška pohľadávky veriteľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, SR, IČO: 35 724 803, ktorý si prihlásil nezabezpečené pohľadávky v celkovej sume 712,79 €. Vyššie uvedené nezabezpečené pohľadávky boli zapísané do zoznamu pohľadávok.

Poučenie v zmysle § 32 ZKR:

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť správca alebo veriteľ prihlásenej pohľadávky písomným podaním u správcu na predpísanom tlačive, čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, poradia, zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva. Ak ide o pohľadávku orgánu, inštitúcie alebo agentúry Európskej únie, nie je možné popierať právny základ a výšku určenú orgánom, inštitúciou alebo agentúrou Európskej únie.

Pohľadávku možno poprieť

a) do 30 dní od uplynutia základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok,

b) do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorené prihlásenie pohľadávky.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

K041549

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Norbert Vlkolenský
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Boženy Němcovej 959/59, 990 01 Veľký Krtíš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	11.08.1976
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.
Sídlo správcu:	Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	1K/34/2015 S1680
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	1K/34/2015
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca úpadcu **Norbert Vlkolenský,** narodený 11.08.1976, trvale bytom Boženy Němcovej č. 959/59, 990 01 Veľký Krtíš, týmto **oznamuje**, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovne označenú pohľadávku :

Položka zoznamu pohľadávok : **8.1**, veriteľ : **RAMIRENT, spol. s r.o.,** so sídlom Opletalova 65, 841 07 Bratislava, IČO: 17 321 484, prihláška pohľadávky zo dňa 21.11.2017, celková prihlásená **suma 2.133,62 eur.**

Poučenie :

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť správca alebo veriteľ prihlásenej pohľadávky písomným podaním u

správcu na predpísanom tlačive, čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, poradia. Pohľadávku možno poprieť do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorené prihlásenie pohľadávky. (§ 32 ods. 2 a ods. 3 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

V Banskej Bystrici dňa 24.11.2017

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca

K041550

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ojala Slovakia s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kriváň 565, 962 04 Kriváň
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 310 226
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD.
Sídlo správcu: Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2K/97/2016 S1680
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/97/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o zapísaní pohľadávok do zoznamu pohľadávok

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca úpadcu **Ojala Slovakia, s.r.o.,** so sídlom Kriváň č. 565, 962 04 Kriváň, IČO: 44 310 226, týmto **oznamuje**, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty zapísal do zoznamu pohľadávok nasledovne označené pohľadávky :

Položky zoznamu pohľadávok : **164.1 až 164.3**, veriteľ : **D+K services s.r.o.,** so sídlom Partizánska 2996, 962 05 Hriňová, IČO: 50 062 239, súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok zo dňa 24.10.2017, celková prihlásená **suma 7.014,79 eur.**

Poučenie :

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť správca alebo veriteľ prihlásenej pohľadávky písomným podaním u správcu na predpísanom tlačive, čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, poradia. Pohľadávku možno poprieť do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorené prihlásenie pohľadávky. (§ 32 ods. 2 a ods. 3 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

V Banskej Bystrici dňa 24.11.2017

JUDr. Jaroslav Jakubčo, PhD., správca

K041551

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Semančíková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tyršova 1709/18, 066 01 Humenné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.02.1954
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Daniel Fink
Sídlo správcu: Valaškovská 21, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/110/2017 S1159
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/110/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

UDr. Daniel Fink, správca dlžníka Mária Semančíková, nar. 04.02.1954, trvale bytom Tyršová 1709/18, 066 01 Humenné, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Prešov, č. k. 1OdK/110/2017 týmto v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje, že zapísal prihlásenú pohľadávku doručenú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok od veriteľa: Prima banka Slovensko, a.s. Hodžova 11, 010 11 Žilina, SR, IČO: 31 575 951. Celková prihlásená suma 28.437,32 Eur.

V Humennom dňa 29.10.2017

JUDr. Daniel Fink, správca

K041552

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ľuboš Ševc
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Pod Papierňou 58, 085 01 Bardejov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	13.01.1983
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Daniel Fink
Sídlo správcu:	Valaškovská 21, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/45/2017 S1159
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/45/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Daniel Fink, správca dlžníka Ľuboš Ševc, nar. 13.01.1983, bytom Pod Papierňou 58, 085 01 Bardejov, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Prešov, č.k. 3OdK/45/2017 týmto v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje, že zapísal prihlásenú pohľadávku doručenú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok od veriteľa: Secapital S.á.r.L., 9 rue du Laboratoire L-1911, Luxemburg, Luxemburské veľkovojvodstvo, IČO: B 108305. Celková prihlásená suma 113,02 Eur.

V Humennom dňa 06.11.2017

JUDr. Daniel Fink, správca

K041553

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Mgr. Vladislava Puškárová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Košická 2501/38, 066 01 Humenné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	07.04.1984
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Daniel Fink
Sídlo správcu:	Valaškovská 21, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu:	1OdK/43/2017 S1159
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	1OdK/43/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Daniel Fink, správca dlžníka Mgr. Vladislava Puškárová, nar. 07.04.1984, bytom Košická 2501/38, 066 01 Humenné, zastúpený Centrom právnej pomoci - kancelária Humenné, Lipová 1, 066 01 Humenné, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Prešov, č.k. 1OdK/43/2017 týmto v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje, že zapísal prihlásenú pohľadávku doručenú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok od veriteľa: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., Československé armády 954/7, Hradec Králové, ČR, IČO: 24785199. Celková prihlásená suma 551,14 Eur.

V Humennom dňa 6.11.2017

JUDr. Daniel Fink, správca

K041554

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Eva Venglarčíková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Široká 1841/39, 058 01 Poprad Veľká
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	8.4.1950
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Daniel Fink
Sídlo správcu:	Valaškovská 21, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/99/2017 S1159
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/99/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Daniel Fink, správca dlžníka Eva Venglarčíková, nar. 08.04.1950, bytom Široká 1841/39, 058 01 Poprad Veľká, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Prešov, č. k. 3OdK/99//2017 týmto v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje, že zapísal prihlásenú pohľadávku doručenú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok od veriteľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, SR, IČO: 35 724 803. Celková prihlásená suma 7.950,58 Eur.

V Humennom dňa 14.11.2017

JUDr. Daniel Fink, správca

K041555

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Mocáková Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Záhradná 1312 / 7, 060 01 Kežmarok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	13.08.1981
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Martin Kirňak
Sídlo správcu:	Vajanského 43, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/162/2017 S1498
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/162/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Martin Kirňak, správca so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, zapísaný v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1498, správca úpadcu Mária Mocáková, nar. 13.08.1981, trvale bytom Záhradná 7, 060 01 Kežmarok, SR (ďalej len „úpadca“), v zmysle § 85 ods. 2 zák. 7/2005 Z. z. oznamuje účastníkom konkurzného konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárií správcu na adrese: Vajanského 43, 080 01 Prešov v úradných hodinách od 8.00 hod. do 12.00 hod. a

od 13.00 hod. do 15.00 hod. Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podávať písomne na adresu kancelárie správcu, príp. mailom na adresu spravca.kirnak@gmail.com.

Správca úpadcu

K041556

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mocáková Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhradná 1312 / 7, 060 01 Kežmarok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.08.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kirňak
Sídlo správcu: Vajanského 43, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/162/2017 S1498
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/162/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Martin Kirňak, správca so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, zapísaný v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1498, správca úpadcu Mária Mocáková, nar. 13.08.1981, trvale bytom Záhradná 7, 060 01 Kežmarok, SR (ďalej len „úpadca“), týmto v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b/ zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov (ZKR) oznamuje veriteľom, ktorí si uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa podľa § 32 ods. 2 ZKR, že kauciu vo výške 350,- eur sú povinní zložiť na účet vedený v ČSOB, a.s., IBAN: SK45 7500 0000 0040 2450 4404. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky uplatnenej samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia. V zmysle § 32 ods. 7 ZKR je popretie pohľadávky veriteľom účinné, len ak bolo podané na predpísanom tlačive a na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

Správca úpadcu

K041557

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mocáková Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhradná 1312 / 7, 060 01 Kežmarok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.08.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kirňak
Sídlo správcu: Vajanského 43, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/162/2017 S1498
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/162/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebne dodržať stanovené termíny.

Invation the lodge a claim. Time limits to be observed.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca úpadcu Mária Mocákov, nar. 13.08.1981, trvale bytom Záhradná 7, 060 01 Kežmarok, SR oznamujem, že na majetok úpadcu bol Uznesením Okresného súdu Prešov, spisová značka: 3OdK/162/2017-30 zo dňa 10.11.2017 v Obchodnom vestníku č. 219/2017 dňa 16.11.2017 vyhlásený konkurz a za správcu bol ustanovený JUDr. Martin Kirňak.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the truste of bankrupt Mária Mocákov, date of birth 13.08.1981, Záhradná 7, 060 01 Kežmarok, SR, our duty si to inform you, that

District Court in Prešov, No. 3OdK/162/2017-30 on the 10.11.2017 and promulgated in the Commercial bulletin No. 219/2017 from 16.11.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed JUDr. Martin Kirňak as the legal guardian of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judical decision the day following the day after the publishing of the judical decision in the Commercial report shall be considered. The deptor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection woth the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the truste whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court (§ 28 sec. 2 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can besatisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims published the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequencce was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku

neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§) 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29.mája 2000.

This notice refers to the creditor who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Martin Kirňak, správca

K041558

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mocáková Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhradná 1312 / 7, 060 01 Kežmarok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.08.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kirňak

Sídlo správcu: Vajanského 43, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/162/2017 S1498
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/162/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Martin Kirňak, správca so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, zapísaný v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1498, správca úpadcu Mária Mocáková, nar. 13.08.1981, trvale bytom Záhradná 7, 060 01 Kežmarok, SR (ďalej len „úpadca"), v súlade s ustanovením § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty.

1. *Iná majetková hodnota – Preddavok vo výške 500,- eur na základe Uznesenia Okresného súdu Prešov sp. zn.: 3OdK/162/2017-36 zo dňa 24.11.2017. Súpisová hodnota 500,- eur.*

Správca úpadcu

K041559

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Varholy Miroslav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Antona Prídavka 4853 / 30, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.09.1966
Obchodné meno správcu: SKP, k. s.
Sídlo správcu: Hlavná 50, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/122/2017 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/122/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Hlavná 50, 080 01 Prešov správca dlžníka: Miroslav Varholy, nar. 25.09.1966, trvale bytom Antona Prídavka 30, 080 01 Prešov, v zmysle § 167l ods. 5 ZKR za primeraného použitia § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na **účet č. IBAN: SK3009000000000435161057, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s**; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; špecifický symbol: 210; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

SKP, k.s., správca

K041560

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Venglarčíková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Široká 1841/39, 058 01 Poprad Veľká
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 8.4.1950
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Daniel Fink
Sídlo správcu: Valaškovská 21, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/99/2017 S1159
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/99/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Daniel Fink, správca dlžníka Eva Venglarčíková, nar. 08.04.1950, bytom Široká 1841/39, 058 01 Poprad Veľká, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Prešov, č. k. 3OdK/99//2017 týmto v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamuje, že zapísal prihlásenú pohľadávku doručenú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok od veriteľa: POHOTOVOSŤ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, SR, IČO: 35 807 598. Celková prihlásená suma 9.692,63 Eur.

V Humennom dňa 14.11.2017

JUDr. Daniel Fink, správca

K041561

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Halmeš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prešov 0, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.10.1986
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marta Prigancová
Sídlo správcu: Zámočnícka 165/3, 068 01 Medzilaborce
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/168/2017 S1442
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/168/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Marta Prigancová, správca dlžníka: Marián Halmeš, nar. 09.10.1986, 080 01 Prešov týmto oznamuje, že dňom uverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese Zámočnícka 165/3, 068 01 Medzilaborce, a to v pracovných dňoch od 07.00 hod. do 13.00 hod. Termín nahliadnutia do spisu dohodnite vopred písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky na telefónnom čísle 0908551188.

K041562

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Salnická
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čabiny 182, 067 02 Čabiny
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.12.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jarmila Lišivková
Sídlo správcu: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/179/2017 S1857
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/179/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebne dodržať stanovené termíny.

Invation the lodge a claim. Time limits to be observed.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca úpadcu *Jana Salnická, nar. 17.12.1978, 067 02 Čabiny 182* oznamujem, že na majetok úpadcu bol Uznesením Okresného súdu Prešov, spisová značka: 2OdK/179/2017 zo dňa 20.11.2017 v Obchodnom vestníku č. 224/2017 dňa 24.11.2017 vyhlásený konkurz a za správcu bola ustanovená Ing. Jarmila Lišivková, so sídlom kancelárie: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the truste of bankrupt Jana Salnická, born 17*.12.1978*, 067 02 Čabiny 182, our duty si to inform you, that District Court in Prešov, No. 2OdK/179/2017 on the 20.11.2017 and promulgated in the Commercial bulletin No. 224/2017 from 24.11.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously Ing. Jarmila Lišivková, trustee´s office: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov as the legal guardian of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judical decision the day following the day after the publishing of the judical decision in the Commercial report shall be considered. The deptor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection woth the provision § 199 sec. 9 BRA).

Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.11.2017.

This resolution became valid and enforceable on 25th of November 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „**ZKR**“) veritelia dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v samostatnej prihláške uvedú druh, poradie, a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Recovery Act (hereinafter only "**the BRA**") the creditors of the debtor have to lodge their claims in the period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one counterpart to the trustee´s office. The application must be lodged on the prescribed form. The application of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the application of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the application of claim. A creditor who is the accounting entity in the application form include a statement indicating whether a claim is recorded in the accounts of the extent or the reasons why the claim does not in the account books. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. The form can be found on the website www.justice.gov.sk. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered

office in another EU Member State than the Slovak republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky alebo nebudú podpísané sa neprihliada. Na prihlášky doručenú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca nie je povinný vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou.

Any application of claim that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed will not be considered as claims. The application received after the regular lodging period is taken into account, but the creditor can not exercise the voting rights and other rights related to lodged claim. Not lodged security rights become extinct after the application period elapses. The trustee does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim. Application form may be corrected or amended only by replacing the original application form by a new application form.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29.mája 2000.

This notice refers to the creditor who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Ing. Jarmila Lišivková, správca / trustee

K041563

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	František Ličko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Karpatská 804/10, 089 01 Svidník
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	13.10.1966
Obchodné meno správcu:	BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu:	Okružná 18, 058 01 Poprad
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/159/2017 S1169
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/159/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca úpadcu František Ličko, nar. 13.10.1966, trvale bytom Karpatská 804/10, 089 01 Svidník, Slovenská republika oznamujeme, že bol na majetok dlžníka uznesením Okresného súdu Prešov, spis. zn. 3OdK/159/2017 zo dňa 10.11.2017 uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 220/2017 zo dňa 20.11.2017 vyhlásený konkurz a za správcu úpadcu bola ustanovená naša spoločnosť.

According to the Direction of the European Parliament and of the Council (EU) No. 2015/848 of 20 May 2015, as the trustee of the bankrupt František Ličko, born 13.10.1966, res. Karpatská 804/10, 089 01 Svidník, Slovak Republic, our duty is to inform you, that District Court Prešov, No. 3OdK/159/2017 on the 10.11.2017 and promulgated in the Commercial bulletin No. 220/2017 from 20.11.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed our company as the legal guardian of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the

bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection wirh the provision § 199 sec. 9 BRA.

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1ZKR). The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA.)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditors the application to the court (§ 28 sec. 2 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní V Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o

pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the truste, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Parliament and of the Council (EU) No. 2015/848 of 20 May 2015.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., trustee

K041564

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marián Halmeš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Prešov 0, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.10.1986
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Marta Prigancová
Sídlo správcu: Zámočnícka 165/3, 068 01 Medzilaborce
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/168/2017 S1442

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/168/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Ing. Marta Prigancová, správca dlžníka: Marián Halmeš, nar. 09.10.1986, 080 01 Prešov týmto zverejňujem číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky: IBAN SK51 0200 0000 0034 9018 4159 (VÚB, a.s., Bratislava). V zmysle ust. § 167l ods. 5 ZKR prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ, pri primeranom použití § 32 ods. 7 ZKR, ktorý ustanovuje, že popretie veriteľom je účinné, ak

1. bolo podané na predpísanom tlačive a

2. na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate. *(Ing. Marta Prigancová, správca)*

K041565

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Salnická
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čabiny 182, 067 02 Čabiny
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.12.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jarmila Lišivková
Sídlo správcu: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/179/2017 S1857
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/179/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Jarmila Lišivková, konkurzný správca dlžníka Jana Salnická, nar. 17.12.1978, 067 02 Čabiny 182 oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu, na adrese: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:30 do 12:30 a od 15:00 do 17:00 hod.

Termín je potrebné vopred dohodnúť telefonicky na čísle: 0910939297 alebo e-mailom: jarmila.lisivkova@gmail.com.

V Bardejove, dňa 24.11.2017

Ing. Jarmila Lišivková – konkurzný správca

K041566

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jana Salnická
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čabiny 182, 067 02 Čabiny
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.12.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jarmila Lišivková
Sídlo správcu: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/179/2017 S1857
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/179/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznam o čísle účtu, na ktorý možno zložiť kauciu

Uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn.: 2OdK/179/2017 zo dňa 20.11.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 224/2017 dňa 24.11.2017 pod značkou K040137, som bola ustanovená za správcu dlžníka Jana Salnická, nar. 17.12.1978, 067 02 Čabiny 182.

V zmysle ustanovení § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamujem, že ***číslo bankového účtu, na ktorý je možno zložiť kauciu vo výške 350,- EUR*** *(s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu) pri popretí pohľadávky veriteľom* ***je SK69 0900 0000 0051 3435 7462*** *(Slovenská sporiteľňa, a.s.). Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia.*

V Bardejove 24.11.2017

Ing. Jarmila Lišivková, správca

K041567

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	František Ličko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Karpatská 804/10, 089 01 Svidník
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	13.10.1966
Obchodné meno správcu:	BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu:	Okružná 18, 058 01 Poprad
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/159/2017 S1169
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/159/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca úpadcu**František Ličko**, nar. 13.10.1966, trvale bytom Karpatská 804/10, 089 01 Svidník, týmto v zmysle ust. § 167l a ust. § 32 ods. 7 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") zverejňuje číslo bankového účtu správcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky. Predmetné číslo účtu je: **SK69 1100 0000 0029 4904 3217**, účet je vedený v Tatra banka, a.s.

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 Eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Bratislave, dňa 24.11.2017

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K041568

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Štefan Hudáč
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Moyzesova 19, 058 01 Poprad
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	27.07.1963
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Marek Gula
Sídlo správcu:	Vajanského 43, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu:	1K/2/2016 S1343
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 1K/2/2016
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

SÚPISOVÁ ZLOŽKA MAJETKU - Číslo zápisu: 1

Opis súpisovej zložky majetku: Rodinný dom: Štát: SR , Okres: Poprad, Obec: Lučivná, Kat. územie: Lučivná, Číslo Listu vlastníctva: 651, Súp.č: 185, Parc.č.: 166 , Spoluvlastnícky podiel: 1/6

Súpisová hodnota: 9.600,- Eur

Podstata: všeobecná, Deň zaradenia: 13.04.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: majetok vo vlastníctve úpadcu

Deň zapísania: 13.04.2016

SÚPISOVÁ ZLOŽKA MAJETKU - Číslo zápisu: 2

Opis súpisovej zložky majetku: Záhrady, Výmera: 109 m2 , Štát: SR , Okres: Rožňava, Obec: Plešivec, Kat. územie: Plešivec, Číslo Listu vlastníctva: 2799, Parc.č.: 353/2, Spoluvlastnícky podiel: 15/16

Súpisová hodnota: 1.000,- Eur

Podstata: všeobecná, Deň zaradenia: 13.04.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: majetok vo vlastníctve úpadcu

Deň zapísania: 13.04.2016

SÚPISOVÁ ZLOŽKA MAJETKU - Číslo zápisu: 3

Opis súpisovej zložky majetku: Osobné vozidlo ŠKODA OCTAVIA, EČV: PP428DJ, Rok výroby: 2007 , Stav opotrebovanosti: v premávke, vo vlastníctve úpadcu v podiele 1/1 BSM

Súpisová hodnota: 1.300,- Eur

Podstata: všeobecná, Deň zaradenia: 13.04.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: majetok vo vlastníctve úpadcu

Deň zapísania: 13.04.2016

SÚPISOVÁ ZLOŽKA MAJETKU - Číslo zápisu: 4

Opis súpisovej zložky majetku: Nevyčerpaná časť preddavku zloženého dňa 11.01.2016 na účet Okresného súdu Prešov pod D19 Preddavky na predbežného správcu položka 1/2016 (18/01-16)

Súpisová hodnota: 663,88 Eur

Podstata: všeobecná, Deň zaradenia: 24.04.2017

Dôvod zapísania majetku do súpisu: majetok vo vlastníctve úpadcu

Deň zapísania: 24.04.2017

K041569

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anatolij Cuper
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cernina 154, 090 16 Cernina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.11.1962
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Soňa Surmová, LL.M.
Sídlo správcu: Hlavná 122, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1Odk/124/2017 S1722
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/124/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR v spojení s ust. § 167l ZKR oznamujem, že kauciu vo výške 350,-- Eur na popretie pohľadávky môžu veritelia zložiť na účet číslo IBAN: SK18 7500 0000 0040 0061 9610 vedený v ČSOB, a. s.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky uplatnenej samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia. Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, len ak bolo podané na predpísanom tlačive a na uvedený bankový účet bola pripísaná kaucia s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

V Prešove, dňa 24.11.2017

JUDr. Soňa Surmová, LL.M., správkyňa

K041570

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bižák František
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ľubica -, 059 73 Ľubica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.12.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Dominik Pastier
Sídlo správcu: Drienovská Nová Ves 38, 082 01 Drienovská Nová Ves
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/115/2017 S1851
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/115/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Mgr. Dominik Pastier týmto v súlade s § 167j ods. 1 ZKR zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty úpadcu **František Bižák**, nar. 23.12.1960:

Ku dňu zverejnenia (26.11.2017) nebol zistený žiaden majetok, ktorý by v súlade s § 167h ZKR podliehal konkurzu.

Mgr. Dominik Pastier - správca

K041571

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Lepeta
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krátka 1653/1, 091 01 Stropkov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.07.1976
Obchodné meno správcu: Správcovská a poradenská, k.s.
Sídlo správcu: Puškinova 17, 080 01 Prešov

Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/182/2017 S1767
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/182/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správcovská a poradenská, k.s., správca dlžníka: Ján Lepeta, nar. 20.07.1976, trvale bytom Krátka 1653/1, 091 01 Stropkov, podľa ust. § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Puškinova 17, 080 01 Prešov, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín od 9:00 do 12:00 a od 13:00 do 16:00. Žiadosti o zapísanie do poradovníka žiadateľov o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese správcu, telefonicky na tel. č.: 0907 777 029, e-mailom na adresu: office@spks.sk.

Ing. Jana Vajdová, komplementár správcu Správcovská a poradenská, k.s.

K041572

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Lepeta
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krátka 1653/1, 091 01 Stropkov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.07.1976
Obchodné meno správcu: Správcovská a poradenská, k.s.
Sídlo správcu: Puškinova 17, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/182/2017 S1767
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/182/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správcovská a poradenská, k.s., správca dlžníka: Ján Lepeta, nar. 20.07.1976, trvale bytom Krátka 1653/1, 091 01 Stropkov, v zmysle ust. § 167l ods. 5 v spojení s ust. § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov týmto oznamuje bankový účet vedený vo Fio banka, a.s., pobočka zahraničnej banky IBAN SK8583300000002601252704, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

Ing. Jana Vajdová, komplementár správcu Správcovská a poradenská, k..s.

K041573

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Branislav Dopiriak
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Murgašova 10, 083 01 Sabinov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.01.1973
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Okružná 18, 058 01 Poprad
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/118/2017 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/118/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Okružná 18, 058 01 Poprad, správca dlžníka **Branislav Dopiriak,** nar. 26.01.1973, trvale bytom Murgašova 10, 083 01 Sabinov podnikajúci pod obchodným menom Branislav Dopiriak - M&B American Tex, s miestom podnikania Murgašova 251/10, 083 01 Sabinov, IČO: 50 316 516, týmto oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola dňa 24.11.2017 do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155 v celkovej prihlásenej sume vo výške 13 155,84 €. V súlade s ust. 28 ods. 3 zákona 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K041574

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Agáta Baňasová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Stropkov 091 01, 091 01 Stropkov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.8.1988
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Okružná 18, 058 01 Poprad
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/36/2017 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/36/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Okružná 18, 058 01 Poprad, správca dlžníka **Agáta Baňasová,** nar. 12.8.1988, trvale bytom 091 01 Stropkov, týmto oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola dňa 13.11.2017 do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o. so sídlom Československej armády 954/7, 500 003 Hradec Králové, IČO: 24 785 199 v celkovej prihlásenej sume vo výške 188,70 €. V súlade s ust. 28 ods. 3 zákona 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K041575

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: JUDr. Peter Blaško, CSc. - TRIO SERVICE " v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bernolákova 31, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10 816 259
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Iveta Beslerová
Sídlo správcu: Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 9K/48/2008 S1275
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 9K/48/2008
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Informácia o priebehu konkurzného konania:

Majetok, ktorý správca získal do všeobecnej podstaty :

1. Stánok novinový, ktorý bol poškodený a bol postavený v Košiciach na cudzom pozemku Vlastník požadoval okamžité odstránenie. Na základe záväzného pokynu bol stánok odpredaný za cenu 30,00 €.
2. Peňažné plnenie z výťažku exekúcie z exekučného konania EX24/2003 od súdnej exekútorky Zuzany

Papcúnovej, ktorá poukázala peňažné prostriedky vo výške 6 645,47 EUR na účet úpadcu
3. Listinné cenné papiere v počte 18 kusov emitenta: NARKS – INFOSERVIS a.s., Mierová 56, 821 05 Bratislava, emitovaných spoločnosťou NARKS – INFOSERVIS a.s., Mierová 56, 82 105 Bratislava, číslo emisie LP0000806448 v nominálnej hodnote 35,00 € za kus, čo predstavovalo súpisovú hodnotu vo výške 630 €. Výťažok: 9 036,00€
4. Dividendy za akcie NARKS – INFOSERVIS a.s., Mierová 56, 821 05 Bratislava za roky 2008 a 2009 , výťažok: 1 225,00 €
5. Výťažok z podanej prihlášky v konkurznom konaní spoločnosti Sporoinvest, a.s. Košice „v konkurze“. Právny dôvod podanej prihlášky: Zmluva o pôžičke č. 01/P/0000318 zo dňa 8.10.2001, Uznaná pohľadávka: 92 966,20 EUR. Výťažok: 78 308,49 €

Dňa 18.05.2016 bolo v Obchodnom vestníku zverejnené rozvrhové uznesenie spoločnosti Sporoinvest a.s , IČO: 36 205 516 , číslo konania: **6K/40/2003** proti ktorému podal správca odvolanie , týkajúce sa nasledovných skuto

1) Prihláška č. 695 :

Úpadca JUDr. Peter Blaško CSc- TRIO SERVICE, IČO: 10816529 podal prihlášku do konkurzu, spoločnosti Sporoinvest, a.s. Košice „v konkurze“. Výška uznanej pohľadávky je 92 945,20 EUR, ako je správna uvedené aj v rozvrhovom uznesení. Odvolávam sa proti vypočítanej výške uspokojenia. **Pohľadávky veriteľov I. triedy v rozvrhovom uznesení sú uspokojované pomerne a vypočítané na úrovni 76,7374%, čo k výške uznanej pohľadávky predstavuje 71 323,73 EUR. V zverejnenom rozvrhovom uznesení je uvedená výška na uspokojenie pri tejto pohľadávke 64 371,11 EUR. Ako správca, ktorý zapísal uvedenú pohľadávku do konkurznej podstaty, žiadam o vyplatenie pomernej časti t.j. 71 323,73 EUR.**

2) Prihláška č. 626 :

V rozvrhovom uznesení došlo k zjavnej chybe pri uvedení mena veriteľa prihlášky č. 626:

„Braško Peter, JUDr“. Odvolávam sa proti nesprávne uvedenému menu veriteľa a žiadam uviesť správne meno veriteľa, ktorým je JUDr. Peter Blaško CSc –TRIO SERVICE (úpadca).

a základe uvedeného odvolania bol spis postúpený na najvyšší súd. Správca spoločnosti Sporoinvest a.s. (JUDr. Pirč) opravil konečný rozvrh v zmysle požiadaviek Ing. Ivety Beslerovej -Odvolania správcu. Následne bolo do konkurzu poukázaných 78 308,49 €.

I. VŠEOBECNÁ ČASŤ

1. Súpis majetku podstaty:

Podľa § 73 a nasl. ZKR správca spísal zistený majetok do súpisu všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č 151/09 dňa 6.8.2009, č 82/10 dňa 30.4.2010, č. 212/11 dňa 4.11.2011, č.222/13 dňa 18.11.2013, č. 29/14 dňa 12.2.2014, č. 189/14 dňa 3.10.2014, č. 189/14 dňa 3.10.2014, a do súpisu oddelenej podstaty 6.08.2009 (OV č. 151/09) a 17.08.2009) (OV č. 158/09), 05.08.2009 (OV150/09), 14.08.2009 (OV157/09) ,

2. Spory vyvolané a súvisiace s konkurzom:
Ku dňu zostavenia tohto konečného rozvrhu výťažku správca neeviduje žiadne spory o určení popretých pohľadávok alebo iné spory, ktorými by mohol byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu.

II. ROZVRHOVÁ ČASŤ:

1. Predchádzajúce rozvrhy výťažkov:

Oddelená podstata JMF : „Zariadenie kancelárie“

Správca spracoval pre tohto zabezpečeného veriteľa rozvrh zo speňaženia tejto oddelenej podstaty dňa 18.04.2017, ktorý zabezpečený veriteľ schválil dňa 20.4.2017

Z tohto rozvrhu vyplývajú nasledovné skutočnosti: Oddelená podstata: Výťažok zo speňaženia tejto oddelenej podstaty: 68,30 €. Priradené pohľadávky proti tejto oddelenej podstate: Nevyhnutné výdavky priradené k súpisovej

zložke: 13,12 €.

Výťažok pre oddeleného veriteľa: 55,18 EUR Zostáva na uspokojenie vo všeobecnej podstate: 3 398,12€

Oddelená podstata I: „Medzev“

Správca zapísal dňa 22.05.2009 (OV 96/09) do súpisu všeobecnej podstaty a dňa 05.08.2009 (OV150/09) preradil do oddelenej podstaty a následne dňa 14.08.2009 (OV157/09) spresnil súpisovú hodnotu majetok tvoriaci Oddelenú podstatu II., časť s názvom „Medzev“.

K uvedenej oddelenej podstate boli doložené doklady preukazujúce zabezpečovacie právo veriteľa v 1. poradí, ktorým bol pred postúpením na Slovenská konsolidačná a.s.:

Daňový úrad Košice II.. Veriteľ si prihlásil do konkurzu súhrnnou prihláškou zabezpečené pohľadávky vedené v konečnom zozname pohľadávok pod poradovými číslami: 5,6,44,45.47,77,78,79, vo výške 73 906,05 EUR. Prihláška bola veriteľovi uznaná v plnom rozsahu. V 2 poradí: Daňový úrad Košice I.. Veriteľ si prihlásil do konkurzu súhrnnou prihláškou zabezpečené pohľadávky vedené v konečnom zozname pohľadávok pod poradovými číslami: 3, 4 vo výške 6 398,33 EUR. Prihláška bola veriteľovi uznaná v plnom rozsahu.

Príjmy zo speňaženia: 7 143,00 €

Náklady/ výdavky priradené oddelenej podstate: 2695,96 € (odmena zo speňaženej podstaty 965,43 €; cestovné: 292,53 €; materiál: 7,20 €; notárske poplatky: 21,02 €, poštovné: 8,78 €; bankové poplatky: 31,44 €; DPH, pokuta: 3,51 €, pohľ. Proti podstate soc. poisťovňa a daňový úrad: 1 000,57 €; odmena správcu do konania 1. schôdze veriteľov: 351,19 €, súdny poplatok: 14,29 €).

Na uspokojenie zabezpečeného veriteľa z oddelenej podstaty „ Medzev“: 4 447,04 €. Prihlásené a uznané zabezpečené pohľadávky: 80 304,38 €

Neuspokojená časť pohľadávky presunutá do všeobecnej podstaty: 75 857,34 €

Oddelená podstata II : „Veľký Šariš“

Správca zapísal dňa 22.05.2009 (OV 96/09) do súpisu všeobecnej podstaty a dňa 05.08.2009 (OV150/09) preradil do oddelenej podstaty majetok tvoriaci oddelenú podstatu :„Veľký Šariš“:

1. Zastavané plochy a nádvoria, k.ú. Veľký Šariš, Výmera : 377 m2, parcelné číslo : 2 406/20, LV 4149, Spoluvlastnícky podiel : 1/1 súpisová hodnota 10 011,00 EUR
2. Administratívna budova; k.ú Veľký Šariš; Súpisné číslo: 440, parcelné číslo : 2406/20, LV 4149, Spoluvlastnícky podiel : 1/1

1. uvedenej oddelenej podstate boli doložené doklady preukazujúce zabezpečovacie právo veriteľa v 1. poradí, ktorým bol pred postúpením na Slovenská konsolidačná a.s.: Daňový úrad Košice II.. Veriteľ si prihlásil do konkurzu súhrnnou prihláškou zabezpečené pohľadávky vedené v konečnom zozname pohľadávok pod poradovými číslami: : 5 až 33, 42 až 60, 77 až 87, 90,92 až 94, vo výške 364 391,35 EUR. Prihláška bola veriteľovi uznaná v plnom rozsahu.

Príjmy zo speňaženia: 30 000,00 €

Náklady/ výdavky priradené oddelenej podstate: 18 956,70 € (odmena zo speňaženej podstaty 3 936,84 €; cestovné: 835,62 €; materiál: 30,26 €; notárske poplatky: 16,36 €, poštovné: 36,88 €; bankové poplatky: 132,13 €; DPH, pokuta: 14,76 €, pohľ. proti podstate soc. poisťovňa a daňový úrad: 3 668,90 €; sociálne poistné: 535,78 €; Znalecký posudok: 480,00 €; náklady na dražbu: 7 733,37 €; odmena správcu do konania 1. schôdze veriteľov: 1 475,80 €, súdny poplatok: 60,00 €)

Na uspokojenie zabezpečeného veriteľa z oddelenej podstaty „ Veľký šariš“: 11 043,30 €

Prihlásené a uznané zabezpečené pohľadávky: 364 391,35 €

Neuspokojená časť pohľadávky presunutá do všeobecnej podstaty: 353 348,05 € €

Správca spracoval pre tohto zabezpečeného veriteľa rozvrh zo speňaženia tejto oddelenej podstaty dňa 23.10.20147, ktorý zabezpečený veriteľ schválil dňa 02.11.2017.Pohľadávky oddelenej podstaty (okrem súdneho poplatku) boli uspokojené v plnom rozsahu.

2. Konečný rozvrh zo všeobecnej podstaty:

Všeobecnú podstatu tvoria príjmy zo mzdy podliehajúce výkonu rozhodnutia 1 607,76 €;

predaj stánku: 30,00 €, Finančné prostriedky získané od exekútora: 6 645,47 €, Predaj akcií. 9 036,00 €, Získané dividendy: 1 225,00 €, pohľadávka Sporoinvest – odvolanie proti rozvrhu na KS, potvrdenie odvolania najvyšším súdom: 78 308,49 €; príjmy ostatné (prevod preddavku, úroky na BÚ) : 907,46 €

Príjmy tvoriace všeobecnú podstatu celkom: 97 760,18 €

Priradené pohľadávky proti všeobecnej podstate celkom: 43 010,22 EUR. (odmena správcu do konania 1. Schôdze veriteľov: 4 811,79 € ; Odmena zo speňaženia a žalobou získané finančné prostriedky : 22 098,07 €; cestovné: 708,36 €, materiál: 98,64 €; notárske poplatky: 2,84 €; poplatky: 82,27 €; poštovné: 120,26 €; paušálna náhrada § 42: 700,00; bankové poplatky: 430,81 €; daň z úrokov na BU: 4,37 €; pokuta DPH: 48,11 €; pohľadávky proti podstate (DÚ a SP): 13 709,20; súdny poplatok: 195,50 €

Správca Vás žiada, aby ste **v lehote 15 dní** k rozvrhu podali námietky, resp. tento návrh schválili.

Zároveň Vás správca žiada , aby ste v lehote uvedenej vyššie **oznámili svoje číslo účtu a**

variabilných symbolov, pod ktorými má správca výťažok odoslať.

Zároveň Vás správca žiada , aby ste v lehote 15 dní oznámili svoje číslo účtu a variabilných symbolov, pod ktorými má správca výťažok odoslať. Po márnom uplynutí lehoty správca zašle rozvrh výťažku na jemu známe číslo účtu s uvedením čísla konkurzného konania ako variabilným symbolom.

Na rozdelenie Všeobecnej podstaty.	54 749,96		
Všeobecná podstata	Uznané v Eur	Podiel v %	Rozvrh v Eur
Allianz	393,64	0,0515%	28,21
Bezeková	764,90	0,1001%	54,81
DÚ I. + DÚ II	224 904,16	29,4347%	16 115,50
JMF	410,44	0,0537%	29,41
Slovak telekom	33,69	0,0044%	2,41
VšZP (veriteľ	2 031,74	0,2659%	145,57
VšZP	14 796,99	1,9366%	1 060,28
Sidéria (verieľ)	1 114,27	0,1458%	79,84
Soc. Poisťovňa	60 097,72	7,8654%	4 306,30
Spoločná ZP	4 894,22	0,6405%	350,70
Stavomontáže	22 032,22	2,8835%	1 578,72
Neuspokojené pohľ. Z Odd. P			
JMF	3 398,12	0,4447%	243,49
Od.I.	75 857,34	9,9280%	5 435,56
Odd. II	353 348,05	46,2451%	25 319,15
SPOLU:	**764 077,50**	100,0000%	**54 749,95**

Poučenie:
V zmysle ustanovenia § 101 ZKR správca určil veriteľskému výboru 15 dní na schválenie rozvrhu výťažku. Lehota začne plynúť od zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom Vestníku. Nezabezpečení veritelia môžu požiadať veriteľský výbor o uplatnenie odôvodnenej námietky voči návrhu konečného rozvrhu výťažku tak, aby ju zástupca veriteľov mohol uplatniť u správcu v lehote 15 dní od zverejnenia tohto oznámenia. Nahliadnutie do konečného

rozvrhu výťažku je potrebné vopred dohodnúť telefonicky na tel. č. 0905642149, resp. mailom ivetabeslerova@gmail.com.

Ing. Iveta Beslerová, správca

K041576

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Hrabovská Renáta
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Lastomír 331, 072 37 Lastomír
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	28.02.1973
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. František Kočka
Sídlo správcu:	Timonova 13, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	26OdK/83/2017 S715
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	26OdK/83/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. František Kočka, správca konkurznej podstaty dlžníka: Renáta Hrabovská, narodená 28.02.1973, trvale bytom Lastomír 331, 072 37 Lastomír, podľa ustanovenia § 32 ods. 7 písm. b) a § 167l ods. 5 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, týmto oznamujem nasledovné číslo bankového účtu IBAN: SK55 7500 0000 0040 0787 6484, BIC: CEKOSKBX. vedený v Československá obchodná banka, a.s. na ktorý možno zložiť kauciu pre popretie pohľadávky veriteľom. JUDr. František Kočka, správca

K041577

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Valková Gabriela
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Orlia 164 / 11, 040 01 Košice-Staré Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	14.12.1971
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Ondrej Gajdošech
Sídlo správcu:	Krmanova 14, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	26K/32/2012 S1283
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	26K/32/2012
Druh podania:	Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Konečný rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty v konkurznej veci úpadcu – fyzickej osoby Gabriela Valková, nar.: 14.12.1971, bytom: Orlia 11, 040 01 Košice podľa § 98 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „ZKR“).

Vzhľadom na skutočnosť, že do dnešného dňa nebol zvolený zástupca veriteľov, v zmysle § 39 ods.1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) vykonáva pôsobnosť zástupcu veriteľov až do riadneho zvolenia zástupcu veriteľov súd.

1. VŠEOBECNÁ ČASŤ:

1.1. Vyhlásenie konkurzu:

Okresný súd Košice I uznesením č.k.: 26K/32/2012 v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Gabriela Valková, nar.: 14.12.1971, bytom: Orlia 11, 040 01 Košice (ďalej len „úpadca“), o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol o vyhlásení konkurzu na majetok úpadcu (ďalej len „uznesenie o vyhlásení konkurzu“). Uvedené uznesenie bolo zverejnené v obchodnom vestníku č. OV 163/2012 zo dňa 23.08.2012. Konajúci súd uznesením č.k. 26K/32/2012-257 zo dňa 11.10.2012 ma ustanovil do funkcie správcu, pričom uvedené uznesenie bolo zverejnené v OV č. 202/2012 zo dňa 18.10.2012.

1.2. Prihlásenie pohľadávok:

V konkurze si uplatnilo prihláškou svoje pohľadávky celkom 9 veriteľov, ktorí si prihlásili spolu pohľadávky v celkovej sume 31.183,72 €, ktoré boli zistené v rozsahu 31.183,72 €. Z takto prihlásených pohľadávok boli všetky pohľadávky nezabezpečené.

1.3. Súpis všeobecnej podstaty:

V zmysle § 69 a nasl. ZKR správca spísal zistený majetok do súpisu všeobecnej podstaty zverejnenom v OV č. 227/2012 zo dňa 23.11.2012, ktorý bol doplnený v OV č. 62/2017 zo dňa 29.03.2017 a v OV č. 161/2017 zo dňa 22.08.2017 s výnimkou položky č.45. ktorá nepatrí do predmetného konkurzu.

1.4. Spory vyvolané a súvisiace s konkurzom:

Ku dňu zostavenia tohto čiastkového rozvrhu výťažku správca neeviduje žiadne spory vyvolané a súvisiace s konkurzom.

1.5. Speňaženie konkurznej podstaty:

V konkurze bol speňažený majetok tak, ako to vyplýva z tohto rozvrhu. V priebehu konkurzu správca nezostavoval žiadne čiastkové rozvrhy výťažkov zo všeobecnej podstaty.

2. ROZVRHOVÁ ČASŤ:

Rozvrh pre nezabezpečených veriteľov všeobecnej podstaty:

Všeobecná podstata je speňažená vo výške 6.575,47 €.

Zoznam jednotlivých zložiek majetku je uvedený v nasledujúcej tabuľke:

č. súpis. zložky	Popis	Súpisová hodnota	Speňaženie v €
14.	Akcia, zaknihovaná, Emitent:VÚB, a.s ISIN SK1110001437	33,20	35,-
15.	Akcia, zaknihovaná, Emitent:VÚB, a.s ISIN SK1110001437	33,20	35,-
16.	Kapitálová hodnota poistnej zmluvy. Životné poistenie Generali Slovensko – PZ9200655212	54,49	54,49
17.	Kapitálová hodnota poistnej zmluvy. Životné poistenie Generali Slovensko – PZ9200657867	0,-	0,-
18.	Kapitálová hodnota poistnej zmluvy. Životné poistenie Generali Slovensko – PZ9101000666	159,63	88,16
19.	Nasporená hodnota zo zmluvy o stavebnom sporení č. 490231804/8170 – ČSOB, a.s.	0,-	0,-
22.	Preddavok na úhradu nákladov konkurzu	1.659,70	1.659,70
23.	Zrážka zo mzdy úpadcu október 2015	199,23	199,23
24	Zrážka zo mzdy úpadcu november 2015	198,64	198,64
25.	Zrážka zo mzdy úpadcu december 2015	185,51	185,51
26	Zrážka zo mzdy úpadcu január 2016	188,77	188,77
27	Zrážka zo mzdy úpadcu február 2016	521,24	521,24

28	Zrážka zo mzdy úpadcu marec 2016	189,11	189,11
29	Zrážka zo mzdy úpadcu apríl 2016	195,26	195,26
30	Zrážka zo mzdy úpadcu máj 2016	196,52	196,52
31	Zrážka zo mzdy úpadcu jún 2016	188,63	188,63
32	Zrážka zo mzdy úpadcu júl 2016	187,53	187,53
33	Zrážka zo mzdy úpadcu august 2016	197,84	197,84
34	Zrážka zo mzdy úpadcu september 2016	183,02	183,02
35	Zrážka zo mzdy úpadcu október 2016	194,22	194,22
36	Zrážka zo mzdy úpadcu november 2016	194,73	194,73
37	Zrážka zo mzdy úpadcu december 2016	283,35	283,35
38	Zrážka zo mzdy úpadcu január 2017	201,15	201,15
39	Zrážka zo mzdy úpadcu február 2017	201,37	201,37
40	Zrážka zo mzdy úpadcu marec 2017	194,18	194,18
41	Zrážka zo mzdy úpadcu apríl 2017	204,17	204,17
42	Zrážka zo mzdy úpadcu máj 2017	219,51	219,51
43	Zrážka zo mzdy úpadcu jún 2017	205,88	205,88
44	Zrážka zo mzdy úpadcu júl 2017	173,26	173,26

Priradené pohľadávky proti tejto všeobecnej podstate: 2.990,93 €, z toho:

- bankové a iné poplatky ..... 166,00 €
- kancelárske potreby ..... 22,37 €
- poštovné ..... 49,20 €
- paušálna odmena správcu ..... 165,97 €
- odmena správcu za speňaženie majetku ..... 351,24 €
- poplatky za prevod akcií..... 33,00 €
- zabezpečenie registratúry správcovského spisu ..... 180,00 €
- ocenenie obchodných podielov..... 900,00 €
- súdny poplatok ..... 13,15 €
- rezerva na budúce náklady súvisiace s konkurzom ..... 100,00 €
- právne služby ..... 960,00 €
- rezerva na budúce náklady..... 50,00 €

Špecifikácia pohľadávok proti všeobecnej podstate je obsiahnutá v prílohe č. 1 k tomuto rozvrhu zo všeobecnej podstaty.

Pohľadávky proti podstate sa uspokoja v tomto poradí:

• odmena správcu za výkon funkcie do 1. schôdze veriteľov vo výške 165,97 €, odmena správcu za speňaženie majetku vo výške 351,24 €,

• náklady spojené s vedením konkurzného konania (poštovné, kancelárske potreby, bankové poplatky, a ďalšie),

• súdny poplatok z rozvrhu výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty vo výške 13,15 €.

Po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate správca zistil, že výťažok majetok tvoriaceho všeobecnú podstatu predstavuje sumu 3.584,54 €. Túto sumu následne rozvrhol medzi veriteľov pohľadávok, ktoré boli zistené, nasledovne:

Zoznam zistených nezabezpečených pohľadávok:

Por. č.	Veriteľ	Číslo pohľadávky	Prihlásená suma	Zistená suma	Popretá suma
1.	Jaroslav Chovan	1/1	1.030,- €	1.030,- €	0,00 €
2.	Slovenská konsolidačná, a.s.	2/1-6	3.136,12 €	3.136,12 €	0,00 €
3.	ČSOB, a.s.	3/1	948,95 €	948,95 €	0,00 €
4.	Pavel Juhaščik	4/1-2	11.088,4 €	11.088,4 €	0,00 €
5.	Pohotovosť, s.r.o.	5/1	3.555,76 €	3.555,76 €	0,00 €
6.	EOS KSI Slovensko, s.r.o.	6/1-2	5.469,03 €	5.469,03 €	0,00 €
7.	Slovenská konsolidačná, a.s.	7/1-7	1.920,14 €	1.920,14 €	0,00 €
8.	Slovenská konsolidačná, a.s.	8/1	52,05 €	52,05 €	0,00 €
9.	Jana Jandrovičová	9/1	3.983,27 €	3.983,27 €	0,00 €

Návrh rozdelenia výťažku pre nezabezpečených veriteľov:

Por. č.	Veriteľ	Zistená suma v €	Uspokoj. V €	Miera v %	Incidenčná žaloba	Rozvrh v €
1.	Jaroslav Chovan	1.030,- €	0,-	11,49	-	118,40
2.	Slovenská konsolidačná, a.s.	3.136,12 €	0,-	11,49	-	360,49
3.	ČSOB, a.s.	948,95 €	0,-	11,49	-	109,08
4.	Pavel Juhaščik	11.088,4 €	0,-	11,49	-	1274,60
5.	Pohotovosť, s.r.o.	3.555,76 €	0,-	11,49	-	408,73
6.	EOS KSI Slovensko, s.r.o.	5.469,03 €	0,-	11,49	-	628,66
7.	Slovenská konsolidačná, a.s.	1.920,14 €	0,-	11,49	-	220,72
8.	Slovenská konsolidačná, a.s.	52,05 €	0,-	11,49	-	5,99
9.	Jana Jandrovičová	3.983,27 €	0-,	11,49	-	457,87
		31.183,72 €			**SPOLU (€)**	**3.584,54**

V zmysle tohto konečného rozvrhu výťažku budú prihlásené a zistené pohľadávky konkurzných veriteľov uspokojené zo všeobecnej podstaty v rozsahu **11,49 %** prihlásenej a zistenej sumy.

So zreteľom na uvedené skutočnosti a vzhľadom na ustanovenie § 98 a § 101 ZKR si dovoľujem požiadať zástupcu veriteľov o schválenie predloženého konečného rozvrhu výťažku, prípadne o podanie odôvodnených námietok voči nemu, a to v písomnej forme na adresu správcovskej kancelárie v lehote 15

dní od zverejnenia konečného rozvrhu výťažku v Obchodnom vestníku.

K041578

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Alena Vargová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Porúbka 11, 072 61 Porúbka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	25.08.1986
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Matúš Čepček
Sídlo správcu:	Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu:	32OdK/74/2017S1701
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	32OdK/74/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správca konkurznej podstaty dlžníka Alena Vargová nar. 25.08.1986, bytom Porúbka 11, 072 61 Porúbka podľa ust. § 167v ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení týmto oznamuje, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu a z uvedeného dôvodu sa konkurz zrušuje.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Matúš Čepček, správca

K041579

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Monika Timková v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Rybničná 8, 076 17 Nožný Žipov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	17.4.1965
Obchodné meno správcu:	ADMINISTRATEUR JUDICIAIRE - KONKURSVERWALTER MANIK k. s.
Sídlo správcu:	Národná tr. 4, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	32 OdK 61/2017 S 1323
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	32 OdK 61/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Spoločnosť ADMINISTRATEUR JUDICIAIRE – KONKURSVERWALTER MANIK k. s. ako správca úpadcu Monika Timková v konkurze, Rybničná 8, 076 17 Nižný Žipov, nar. 17. 4. 1965 týmto v zmysle § 167l, ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že správcovi bola dňa 22. 11. 2017 doručená po 45- dňovej základnej prihlasovacej lehote prihláška nezabezpečenej pohľadávky č. 7 veriteľa KRUK Česká a Slovenská republika s. r. o., IČ 24785199, Československé armády 7, Hradec Králové, Česká republika v celkovej výške 742,98 €.

V Košiciach, dňa 23. 11. 2017

JUDr. Rudolf Manik, PhD., MBA, MHA

komplementár

K041580

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Monika Timková v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Rybničná 8, 076 17 Nožný Žipov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	17.4.1965
Obchodné meno správcu:	ADMINISTRATEUR JUDICIAIRE - KONKURSVERWALTER MANIK k. s.
Sídlo správcu:	Národná tr. 4, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	32 OdK 61/2017 S 1323
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	32 OdK 61/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Spoločnosť ADMINISTRATEUR JUDICIAIRE - KONKURSVERWALTER MANIK k. s. ako správca úpadcu Monika Timková v konkurze, Rybničná 8, 076 17 Nižný Žipov, nar. 17. 4. 1965 týmto oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok úpadcu sa končí, keďže bolo zistené, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Zverejnením tohoto oznámenia v Obchodnom vestníku sa podľa § 167v, ods. 1, alinea 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov konkurz zrušuje.

V Košiciach, dňa 24. 11. 2017

JUDr. Rudolf Manik, PhD., MBA, MHA

komplementár

K041581

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Helena Hudáková v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Gagarinovo námestie 8, 040 12 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	25.5.1958
Obchodné meno správcu:	ADMINISTRATEUR JUDICIAIRE - KONKURSVERWALTER MANIK k. s.
Sídlo správcu:	Národná tr. 4, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	32 OdK 20/2017 S 1323
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	32 OdK 20/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že sa do 90 dní od vyhlásenia konkurzu neprihlásil žiadny veriteľ

Spoločnosť ADMINISTRATEUR JUDICIAIRE - KONKURSVERWALTER MANIK k. s. ako správca úpadcu Helena Hudáková v konkurze, Gagarinovo námestie 8, 040 12 Košice, nar. 25. 5. 1958 týmto oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok úpadcu sa končí, keďže sa žiaden veriteľ neprihlásil v lehote 90 dní od vyhlásenia

konkurzu.

Zverejnením tohoto oznámenia v Obchodnom vestníku sa podľa § 167v, ods. 2, alinea 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov konkurz zrušuje.

V Košiciach, dňa 24. 11. 2017

JUDr. Rudolf Manik, PhD., MBA, MHA

komplementár

K041582

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Nataša Tatárová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Bracovce 250, 072 05 Bracovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	19.08.1963
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Milan Polončák, PhD.
Sídlo správcu:	Vojenská 12, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	26OdK/76/2017,S1287
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	26OdK/76/2017
Druh podania:	Súpis všeobecnej podstaty

Správca konkurznej podstaty dlžníka: Nataša Tatárová, nar. 19.08.1963, bytom Bracovce 250, 072 05 Bracovce, oznamuje, že preskúmaním pomerov dlžníka nezistil žiadny majetok podliehajúci konkurzu.

Ing. Milan Polončák, správca

K041583

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Michal Gerda
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Duklianska 2709 / 58, 052 01 Spišská Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	10.07.1989
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Lenka Hričindová
Sídlo správcu:	Porúbka 51, 072 61 Porúbka
Spisová značka správcovského spisu:	26OdK/100/2017 S1827
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	26OdK/100/2017
Druh podania:	Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn.: 26OdK/100/2017 zo dňa 18. októbra 2017 som bola ustanovená za správcu majetku dlžníka: **Michal Gerda, nar. 10. júla 1989, bytom Duklianska 2709/58, 052 01 Spišská Nová Ves** (ďalej len „uznesenie“). Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR, v čiastke 208/2017 dňa 31. októbra 2017.

V súlade s ust. § 167j v spojení s ust. § 76 a nasl. zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o

zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len "ZKR") **zverejňujem doplnenie súpisu všeobecnej podstaty majetku dlžníka o nasledovnú súpisovú zložku:**

Popis hnuteľnej veci	Výrobné číslo	Evidenčné číslo	Dátum prvej evidencie (rok výroby)	Súpisová hodnota v €	Stav	Veľkosť spoluvlastníckeho podielu	Podstata	Dôvod zapísania majetku do súpisu	Adresa miesta kde sa hnuteľná vec nachádza
ŠKODA FELiCIA (omv)	TMBEGF613V0595551	SN713CU	1997	500	Zodpovedá veku a opotrebeniu	1/1	všeobecná	Majetok dlžníka	Duklianska 2709/58, Spišská Nová Ves

V Košiciach, dňa 24. novembra 2017

JUDr. Lenka Hričindová, správca

K041584

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gerda Michal
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Duklianska 2709 / 58, 052 01 Spišská Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.07.1989
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lenka Hričindová
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/100/2017 S1827
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/100/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Vyhlásenie verejného ponukového konania

Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn.: 26OdK/100/2017 zo dňa 18. októbra 2017 som bola ustanovená za správcu majetku dlžníka: **Michal Gerda, nar. 10. júla 1989, bytom Duklianska 2709/58, 052 01 Spišská Nová Ves** (ďalej len „uznesenie"). Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR, v čiastke 208/2017 dňa 31. októbra 2017.

V zmysle ust. § 167p ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „*ZKR*"), vyhlasujem I. kolo verejného ponukového konania, za účelom speňaženia majetku dlžníka zapísaného do súpisu majetku všeobecnej podstaty.

I. Informácie o verejnom ponukovom konaní:

1. Vyhlasovateľ JUDr. Lenka Hričindová, so sídlom Žriedlová 3, 040 01 Košice, správca majetku dlžníka: Michal Gerda, nar. 10. júla 1989, bytom Duklianska 2709/58, 052 01 Spišská Nová Ves

2. Predmetom výzvy na predkladanie ponúk na kúpu nasledujúceho hnuteľného majetku dlžníka je táto súpisová zložka majetku:

Popis hnuteľnej veci	Výrobné číslo	Evidenčné číslo	Dátum prvej evidencie (rok výroby)	Súpisová hodnota v €	Stav	Veľkosť spoluvlastníckeho podielu	Podstata	Dôvod zapísania majetku do súpisu	Adresa miesta kde sa hnuteľná vec nachádza
ŠKODA FELICIA (omv)	TMBEGF613V0595551	SN713CU	1997	500	Zodpovedá veku a opotrebeniu	1/1	všeobecná	Majetok dlžníka	Duklianska 2709/58, Spišská Nová Ves

3. Uchádzačom, resp. záujemcom o odkúpenie hnuteľného majetku môže byť ktorákoľvek fyzická alebo právnická osoba.

4. Uchádzači o kúpu hnuteľného majetku si môžu písomne alebo elektronicky, prostredníctvom e-mailu, do lehoty na podávanie ponúk vyžiadať podklady k predávanému hnuteľnému majetku, a to na adrese: JUDr. Lenka Hričindová, správca, Žriedlová 3, 040 01 Košice, lenka@hricindova.sk.

5. Podklady k uvedenému hnuteľnému majetku budú uchádzačom zaslané v elektronickej podobe.

6. V žiadosti o zaslanie podkladov uchádzač uvedie: obchodné meno spoločnosti, resp. meno a priezvisko a e-mailovú adresu, na ktorú budú uchádzačom požadované údaje zaslané.

II. Obhliadka predmetu ponukového konania:

1. **Obhliadka hnuteľného majetku sa uskutoční dňa 7. decembra 2017 o 10:00 hod.** na adrese Duklianska 2709/58, 052 01 Spišská Nová Ves. Na obhliadku je potrebné sa vopred objednať a prihlásiť sa telefonicky na tel. č.: 0918 739 903.

III. Predkladanie záväzných ponúk:

1. V ponuke záujemcu, ktorú podpíše štatutárny orgán, resp. fyzická osoba, záujemca uvedie nasledovné údaje a predloží tieto doklady:

a) obchodné meno (názov) spoločnosti, resp. meno a priezvisko fyzickej osoby

b) adresa spoločnosti prípadne miesto podnikania, resp. bydlisko fyzickej osoby

c) IČO, (DIČ), IČ DPH pokiaľ boli pridelené, pri fyzickej osobe jej dátum narodenia

d) Údaje o bankovom spojení – číslo účtu v tvare IBAN

e) Telefonické alebo e-mailové spojenie

f) Kópia výpisu z obchodného registra, resp. zo živnostenského registra nie staršia ako 90 dní

2. Lehota na predkladanie ponúk uplynie 10.-tý kalendárny deň od zverejnenia tohto ponukového konania v Obchodnom vestníku SR.

3. **Záväzné ponuky je potrebné doručiť v listinnej podobe na adresu správcu: JUDr. Lenka Hričindová, Žriedlová 3, 040 01 Košice, a to osobne do podateľne správcu každý pracovný deň v čase od 9:00 do 12:00 a od 13:00 do 16:00 hod. alebo poštou.** Zmeškanie lehoty nie je možné odpustiť. Ponuka musí byť v uvedenej lehote doručená správcovi fyzicky v papierovej písomnej forme, nestačí podanie zásielky na poštovú prepravu. Nie je akceptované doručovanie faxom, e-mailom alebo iným podobným spôsobom. Na ponuky doručené po stanovenej lehote alebo doručení v rozpore s týmito podmienkami verejného ponukového konania sa neprihliada.

4. Záväzná ponuka musí byť v prípade fyzickej osoby podpísaná vlastnoručným podpisom, v prípade právnickej osoby musí byť podpísaná štatutárnym orgánom podľa spôsobu uvedeného vo výpise z obchodného registra alebo iného registra, ponuka môže byť podpísaná aj splnomocnenou osobou, v tomto prípade však overené plnomocenstvo musí byť prílohou záväznej ponuky.

5. Záväzná ponuka musí byť bezpodmienečná a vyhotovená v slovenskom jazyku, datovaná a musí obsahovať náležitosti v bode 1. tohto článku pod písm. a), b), c) a g), doklad o úhrade zálohy podľa čl. IV Záloha.

6. Obálky s ponukami sú záujemcovia povinní zaslať k spisovej značke 26OdK/100/2017, na obálke uviesť: „VPK Michal Gerda – Neotvárať“.

7. Na záväzné ponuky doručené po uplynutí stanovenej lehoty alebo na ponuky neobsahujúce vyššie uvedené náležitosti sa nebude prihliadať. Záväznú ponuku zaslanú alebo doručenú na uvedenú adresu správcu nemožno meniť, dopĺňať, ani vziať späť a záujemca je ňou viazaný až do skončenia ponukového konania. Každý záujemca

môže predložiť len jednu záväznú ponuku. V prípade doručenia viacerých ponúk jedným záujemcom sa bude prihliadať na ponuku, ktorá spĺňa všetky uvedené náležitosti a v ktorej je suma za odkúpenie hnuteľného majetku dlžníka najvyššia.

IV. Záloha

1. Záujemca o kúpu hnuteľného majetku dlžníka je povinný zložiť zálohu na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu najneskôr posledný deň lehoty na predkladanie ponúk, a to do 16:00 toho dňa na účet správcu číslo: SK79 1100 0000 0029 3719 2741 vedený v Tatra banke, a. s.. V opačnom prípade sa na ponuku neprihliada. V správe pre prijímateľa uchádzač uvedie svoje obchodné meno, resp. meno a priezvisko. Neúspešným uchádzačom sa záloha vráti na bankový účet, ktorý uvedú v zaslanej ponuke do 5 pracovných dní odo dňa vyhodnotenia ponukového konania.

V. Otváranie obálok a vyhodnotenie záväzných ponúk

1. Otváranie obálok sa uskutoční deň nasledujúci po dni kedy uplynula lehota na predkladanie ponúk v sídle správcu.

2. Vo verejnom ponukovom konaní uspeje ten záujemca, ktorý v ponukovom konaní ponúkne v písomnej podobe najvyššiu kúpnu cenu za ponúkaný hnuteľný majetok dlžníka. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.

V Košiciach, dňa 24. novembra 2017

JUDr. Lenka Hričindová, správca

K041585

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Šágová Sylvia
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Topoľová 245, 049 51 Brzotín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	24.04.1975
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Richard Lukáč
Sídlo správcu:	Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	32OdK/83/2017 S1858
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	32OdK/83/2017
Druh podania:	Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Richard Lukáč, správca dlžníka Sylvia Šágová, narodená 24.04.1975, trvale bytom Topoľová 245, 049 51 Brzotín, týmto v súlade s ustanovením § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) v spojení s ustanovením § 76 a § 77 ZKR vyhotovil **súpis majetku všeobecnej podstaty**:

Súpisová zložka majetku č. 1

Popis súpisovej zložky majetku: Hnuteľná vec

Popis: Mobilný telefón HUAWEI HONOR 6

Výrobné číslo: neznáme

Približný dátum výroby: 2015

Stav opotrebovanosti: používané, funkčné, opotrebované

Vlastnícky podiel: 1/1

Adresa miesta, kde sa hnuteľná vec nachádza: Topoľová 245, 049 51 Brzotín, SR

Dátum zaradenia do súpisu: 24.11.2017

Súpisová hodnota: 40,00 EUR

Dôvod zaradenia do súpisu: § 67 ods. 1 písm. a) ZKR

Poznámka o nárokoch uplatnených treťou osobou: -

Tretia osoba: -

Sporný zápis: -

Súpisová zložka majetku č. 2

Popis súpisovej zložky majetku: Peňažná pohľadávka

Celková suma: 500,00 EUR

Mena: EUR

Právny dôvod vzniku: Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrada nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti správcu v konaniach o oddlžení

Dátum zaradenia do súpisu: 24.11.2017

Súpisová hodnota: 500,00 EUR

Dôvod zaradenia do súpisu: § 67 ods. 1 písm. a) ZKR

Poznámka o nárokoch uplatnených treťou osobou: -

Tretia osoba: -

Sporný zápis: -

JUDr. Richard Lukáč, správca

V Košiciach dňa 24.11.2017

K041586

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Klimczák Vladimír
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Budimír 19, 044 43 Budimír
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	23.07.1975
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Matúš Čepček
Sídlo správcu:	Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu:	31OdK/90/2017 S1701
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	31OdK/90/2017
Druh podania:	Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

VYHLÁSENIE PONUKOVÉHO KONANIA

JUDr. Matúš Čepček, správca majetku úpadcu Vladimír Klimczák, narodený: 23.07.1975, bytom: Budimír 19, 044 43 Budimír, konkurzné konanie vedené Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 31OdK/90/2017 týmto vyhlasuje v zmysle ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) ponukové konanie na speňaženie súboru majetku vo vlastníctve dlžníka.

Kolo: Prvé

Predmet: Súbor hnuteľných vecí:

por. č. 1 Popis Televízor LG
Miesto, kde sa vec nachádza u dlžníka
Deň zápisu do súpisu majetku 20.11.2017
Dôvod zápisu do súpisu majetku v zmysle § 167j ods. 1 ZKR
Súpisová hodnota v € 50,00 €

por. č. 2 Popis Mobilný telefón HTC
Miesto, kde sa vec nachádza u dlžníka
Deň zápisu do súpisu majetku 20.11.2017
Dôvod zápisu do súpisu majetku v zmysle § 167j ods. 1 ZKR
Súpisová hodnota v € 20,00 €

Lehota na predkladanie ponúk: 10 dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky v Obchodnom vestníku

Spôsob uplatnenia ponuky: Doručenie podpísanej písomnej ponuky záujemcu spolu s označením záujemcu a výšky ponúkanej sumy do sídla kancelárie správcu v lehote podľa tohto oznámenia. Záujemca -fyzická osoba je povinný priložiť k písomnej ponuke fotokópiu občianskeho preukazu. Záujemca - právnická osoba je povinný priložiť k písomnej ponuke fotokópiu výpisu z obchodného alebo iného registra spolu s fotokópiou občianskeho preukazu osoby, ktorá koná v mene a na účet právnickej osoby. Pri úhrade zálohy na celú ponúknutú sumu na účet správcu je potrebné uviesť do poznámky pre príjemcu meno a priezvisko záujemcu - fyzickej osoby alebo obchodné meno (názov) záujemcu - právnickej osoby.

Číslo bankového účtu: IBAN: SK20 7500 0000 0040 2484 1056

Ohliadka: Ohliadku je potrebné vopred dohodnúť e-mailom na adrese spravcovska.kancelaria@gmail.com

Správca poučuje prípadných záujemcov v súlade s ustanovením § 167p ZKR, že prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady. Ak sa hnuteľné veci podliehajúce konkurzu nepodarí speňažiť ani v treťom ponukovom konaní, prestávajú podliehať konkurzu. Ak o takýto súbor hnuteľných vecí prejaví záujem veriteľ prihlásenej pohľadávky, správca ho prevedie tomu veriteľovi prihlásenej pohľadávky, ktorý ponúkne do desiatich dní od skončenia tretieho ponukového konania najvyššiu ponuku. Ak viacerí veritelia prihlásenej pohľadávky ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť veriteľ na svoje náklady.

JUDr. Matúš Čepček, správca

K041587

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radoslav Hikl
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kechnec 268, 044 58 Seňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.12.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Veronika Gyüreová
Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26K/62/2016 S1829
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26K/62/2016
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Veronika Gyüreová, správca úpadcu: **Radoslav Hikl, nar. 04.12.1976, bytom Kechnec 268, 044 58 Seňa**, zvoláva v súlade s ustanovením § 34 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, **3. schôdzu veriteľov**, ktorá sa bude konať dňa **18.01.2018 o 13.00 hod**. v kancelárii správcu na adrese: Mlynská 27, 040 01 Košice, poschodie č. 3.

Program schôdze:

1. Otvorenie, prezentácia

2. Správa o činnosti správcu a o stave konkurzného konania

3. Voľba zástupcu veriteľov

4. Rôzne, záver.

Pri prezentácii predložia veritelia fyzické osoby doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra, nie starší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

JUDr. Veronika Gyüreová, správca

K041588

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Števčať
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Wuppertálska 9, 040 23 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.08.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ján Simko
Sídlo správcu: Kukučínova 14, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26K/5/2016/S1516
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26K/5/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

B. Typ súpisnej položky majetku : iná majetková hodnota					
súp.zl. č.	suma v €	právny dôvod vzniku	dlžník	dátum zapísania	dátum uhrady
38	285,46	V zmysle ust. § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. – časť mzdy v rozsahu v akom môžu byť postihnuté exekúciou	úpadca	12.7.2017	12.7.2017

39	679,57	V zmysle ust. § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. – časť mzdy v rozsahu v akom môžu byť postihnuté exekúciou	úpadca	11.8.2017	11.8.2017
40	289,39	V zmysle ust. § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. – časť mzdy v rozsahu v akom môžu byť postihnuté exekúciou	úpadca	12.9.2017	12.9.2017
41	275,35	V zmysle ust. § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. – časť mzdy v rozsahu v akom môžu byť postihnuté exekúciou	úpadca	12.10.2017	12.10.2017
42	24298,96	Števčaťova Iveta v konkurze 26K62016	Ševčaťova Iveta	3.11.2017	3.11.2017
43	182,01	V zmysle ust. § 72 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. – časť mzdy v rozsahu v akom môžu byť postihnuté exekúciou	úpadca	10.11.2017	10.11.2017

K041589

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vašková Emília
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Košice-Dargovských hrdinov 7, 040 22 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.06.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Galgoczy
Sídlo správcu: M.R.Štefánika 1832, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 32K/36/2016 S1560
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/36/2016
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

1. Súpisová zložka majetku: príjem úpadcu postihnutý v zmysle ust. § 72 ods. 2 ZKR za mesiac október 2017

Súpisová hodnota :197,54 EUR

Deň zápisu do súpisu majetku: 26.11.2017

Dôvod do zápisu do súpisu majetku: ust. § 72 ods. ZKR

V Trebišove 26.11.2017

JUDr. Martin Galgoczy

Správca S 1560

K041590

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Adamová Blanka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Buzica 120, 044 73 Buzica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.10.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Galgoczy
Sídlo správcu: M.R.Štefánika 1832, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/76/2017 S1560
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/76/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Správca podstaty podľa § 76 ods. 1 ZKR zverejňuje súpis majetku úpadcu podľa predloženého majetku dlžníka Blanky Adamovej, nar.: 31.10.2017, bytom Buzica 120 v konkurznom konaní, vedenom pod č. k. 31OdK/76/2017 informácií od úpadcu, vlastných zistení a šetrení ku dňu zverejnenia:

- Všeobecná podstata:

žiadny majetok

V prípade aktuálnosti správca súpis majetku bude pravidelne aktualizovať v zmysle § 76 ods. 3 ZKR.

V Trebišove 24.11.2017

JUDr. Martin Galgoczy

Správca S1560

K041591

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Adamová Blanka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Buzica 120, 044 73 Buzica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.10.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Galgoczy
Sídlo správcu: M.R.Štefánika 1832, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/76/2017 S1560
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/76/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V súlade s § 167l odsek 5 a § 32 odsek 7 písmeno b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamujem číslo účtu, na ktorý sa skladá kaucia vo výške 350 Eur za každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, číslo bankového účtu, IBAN SK12 8360 5207 0042 0622 3371 vedený v peňažnom ústave mBank, a.s.. Zložiteľ do poznámky uvedenie, ktorú pohľadávku popiera.

V Trebišove 16.11.2017

JUDr. Martin Galgoczy

Správca S1560

K041592

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Maroš Macko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Olšovany 85, 044 19 Olšovany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.10.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Oľga Kmeťová, CSc.
Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu:	26OdK/82/2017 S762
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	26OdK/82/2017
Druh podania:	Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., správca dlžníka Maroš Macko, nar. 17.10.1978, bytom Olšovany 85, 044 19 Olšovany, v súlade s ustanovením § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR"), zverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty:

Podľa zoznamu majetku dlžníka, zisťovania majetku dlžníka správcom v zmysle § 166i ZKR, vyjadrenia dlžníka na osobnom stretnutí dňa 26.10.2017, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu konkurznej podstaty.

V Košiciach, dňa 23.11.2017

JUDr. Oľga Kmeťová, CSc., správca

K041593

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Darina Majerčíková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Slnečné nábrežie 3447/1, 052 01 Spišská Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	27.05.1958
Obchodné meno správcu:	BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu:	Rázusova 1, 0401 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	26OdK/67/2017 S1169
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	26OdK/67/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Rázusova 1, 040 01 Košice, správca dlžníka **Darina Majerčíková,** narodená: 27.05.1958, bytom: Slnečné nábrežie 3447/1, 052 01 Spišská Nová Ves, týmto oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola dňa 23.10.2017 do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752 v celkovej prihlásenej sume vo výške 1 646,59 €. V súlade s ust. 28 ods. 3 zákona 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca