K040495

Spisová značka: 3K/29/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Miroslav Čičmanec, nar. 03.09.1977, Riazanská 3159/87, 831 03 Bratislava, rozhodol uznesením č. k. 3K/29/2016-118 zo dňa 10. 10. 2017 o vstupe veriteľa: Prima banka Slovensko, a.s, Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Sberbank Slovensko, a.s., so sídlom Vysoká 9, 810 00 Bratislava, IČO: 17 321 123. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04. 11. 2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.11.2017
JUDr. Štefan Mikuš, vyšší súdny úradník

K040496

Spisová značka: 3K/24/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ing. Dušan Gavlík, nar. 29.03.1972, Rajčianska 5086/14, 820 14 Bratislava, rozhodol uznesením č. k. 3K/24/2016-87 zo dňa 12. 10. 2017 o vstupe veriteľa: BENCONT COLLECTION, a.s., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: PRO CIVITAS, s.r.o., Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 11. 2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.11.2017
JUDr. Štefan Mikuš, vyšší súdny úradník

K040497

Spisová značka: 8K/31/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci dlžníka: O R S, spol. s r.o. v likvidácii, Odbojárov 10, 831 04 Bratislava, IČO: 173 222 60 uznesením č.k. 8K/31/2017 - 206 zo dňa 16.10.2017, zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku dlžníka: O R S, spol. s r.o. v likvidácii, Odbojárov 10, 831 04 Bratislava, IČO: 173 222 60. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.11.2017.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.11.2017
JUDr. Štefan Mikuš, vyšší súdny úradník

K040498

Spisová značka: 2K/23/2013

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Anton Klein, nar. 02.10.1965, bytom Vyšehradská 11, 851 06 Bratislava o návrhu na povolenie oddlženia

rozhodol

Dlžníka Anton Klein, nar. 02.10.1965, bytom Vyšehradská 11, 851 06 Bratislava oddlžuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K040499

Spisová značka: 6K/48/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: Československé úvěrní družstvo, so sídlom Gočárova třída 312/52, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové, IČO: 649 468 51, podnikajúci na území SR prostredníctvom organizačnej zložky: Československé úvěrní družstvo, pobočka Slovensko, so sídlom Metodova 7, 821 08 Bratislava, IČO: 36 866 750, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: REAL 2 s.r.o., so sídlom Šancová 8, 902 01 Pezinok, IČO: 36 778 222,

rozhodol

Súd vyzýva dlžníka - REAL 2 s.r.o., so sídlom Šancová 8, 902 01 Pezinok, IČO: 36 778 222, aby sa do 20 dní od doručenia tohto uznesenia pod následkom vyhlásenia konkurzu na jeho majetok a vystavenia sa možnosti vyvodenia trestnoprávnej zodpovednosti k nemu vyjadril a osvedčil svoju platobnú schopnosť; najmä aby predložil

- zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 30 dní v omeškaní,
- zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania,
- informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu,
- zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania,
- hlavnú knihu (stav hotovosti, stav pokladne)
- poslednú riadnu individuálnu účtovnú závierku.

Súd vyzýva dlžníka na vyjadrenie, či súhlasí, aby súd rozhodol vo veci vyhlásenia konkurzu bez pojednávania podľa § 19 ods. 1 písm. a), bod 3 zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
2. Ak sa dlžník v zmysle § 19 ods. 1 písm. a) bod 1 ZKR do 20 dní od doručenia uznesenia nevyjadrí k návrhu a neosvedčí svoju platobnú schopnosť, najmä nepredloží
a) zoznam všetkých svojich peňažných záväzkov, s ktorých plnením bol v deň začatia konkurzného konania 30 dní v omeškaní,
b) zoznam všetkých svojich bankových účtov s prehľadom zostatkov v deň začatia konkurzného konania,
c) informáciu o stave hotovosti v deň začatia konkurzného konania a v deň predloženia tejto informácie súdu,
d) zoznam pohľadávok, pri ktorých možno s odbornou starostlivosťou predpokladať, že budú uhradené najneskôr do 30 dní od začatia konkurzného konania,
e) hlavnú knihu (stav hotovosti, stav pokladne)
f) poslednú riadnu individuálnu účtovnú závierku,
súd na jeho majetok vyhlási konkurz.
3. Následkom neplnenia si povinností v konkurze môže byť vyvodenie trestnoprávnej zodpovednosti dlžníka v zmysle ust. § 242 a 243. Zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon.
4. Ak sa dlžník vyjadrí, že súhlasí, aby súd rozhodol vo veci vyhlásenia konkurzu bez pojednávania, súd v zmysle § 19 ods. 1 písm. a), bod 3 zruší termín pojednávania a rozhodne bez pojednávania; rovnako postupuje aj vtedy, ak sa má za to, že dlžník svoju platobnú schopnosť neosvedčil.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.11.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K040500

Spisová značka: 37K/23/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: JUDr. Ing. Vladimír Neuschl, advokát, Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava, trvale bytom Komenského 3, 900 01 Modra, ako likvidátor spoločnosti: ALUMATEC s.r.o. v likvidácii, so sídlom Košická 37, 821 08 Bratislava, IČO: 35 899 654, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ALUMATEC s.r.o. v likvidácii, so sídlom Košická 37, 821 08 Bratislava, IČO: 35 899 654

rozhodol

Súd začína konkurzné konanie voči dlžníkovi: ALUMATEC s.r.o. v likvidácii, so sídlom Košická 37, 821 08 Bratislava, IČO: 35 899 654, v mene ktorého koná likvidátor: JUDr. Ing. Vladimír Neuschl, advokát, Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava, trvale bytom Komenského 3, 900 01 Modra.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR). Konkurzné konanie sa začína zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a má tieto účinky:
a) dlžník je povinný obmedziť výkon činnosti len na bežné právne úkony; ak dlžník poruší túto povinnosť, platnosť právneho úkonu tým nie je dotknutá, právnemu úkonu však možno v konkurze odporovať,
b) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú,
c) na majetok patriaci dlžníkovi nemožno pre záväzok dlžníka zabezpečený zabezpečovacím právom začať ani pokračovať vo výkone zabezpečovacieho práva; tento účinok sa nevzťahuje na výkon zabezpečovacieho práva vzťahujúceho sa na peňažné prostriedky, pohľadávky z účtu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky, štátne dlhopisy, prevoditeľné cenné papiere alebo na pokračovanie vo výkone zabezpečovacieho práva dobrovoľnou dražbou podľa osobitného predpisu,
d) konanie o zrušení spoločnosti bez likvidácie sa preruší,
e) nemožno rozhodnúť o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka a rozhodnutie o splynutí, zlúčení alebo rozdelení dlžníka zapísať do obchodného registra.

Okresný súd Bratislava I dňa 10.11.2017
JUDr. Vladimír Sklenka, sudca

K040501

Spisová značka: 2K/27/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu Ing. Peter Baštrnák, nar. 06.07.1981, bytom Holíčska 3, 851 05 Bratislava správcom ktorého je JUDr. Oľga Karásková, so sídlom kancelárie Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava, značka správcu: S 1357

rozhodol

Súd odvoláva : JUDr. Oľga Karásková, so sídlom kancelárie Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava z funkcie správcu úpadcu Ing. Peter Baštrnák, nar. 06.07.1981, bytom Holíčska 3, 851 05 Bratislava, občan SR

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).
Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Bratislava I dňa 15.11.2017
JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K040502

Spisová značka: 2K/27/2014

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ing. Peter Baštrnák, nar. 06.07.1981, bytom Holíčska 3, 851 05 Bratislava o návrhu na povolenie oddlženia

rozhodol

Dlžníka Ing. Peter Baštrnák, nar. 06.07.1981, bytom Holíčska 3, 851 05 Bratislava oddlžuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bratislava I dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K040503

Spisová značka: 2K/55/2011

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: RM build, s.r.o., so sídlom Černyševského 12, 851 01 Bratislava, IČO: 44 493 924, správcom ktorého je Mgr. Oľga Karásková, so sídlom Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava, značka správcu: S 1357 o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku

rozhodol

I. Súd konkurz na majetok úpadcu: RM build, s.r.o., so sídlom Černyševského 12, 851 01 Bratislava, IČO: 44 493 924 zrušuje pre nedostatok majetku.

II. Súd správcovi: Mgr. Oľga Karásková, so sídlom Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava, značka správcu: S 1357 priznáva odmenu z výťažku vo výške 195,17 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Bratislava I.
Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.
Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.
V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 3.11.2017
JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K040504

Spisová značka: 6OdK/109/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Katarína Stone, nar. 17.01.1976, trvale bytom Fedákova 1940/4, 841 02 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Katarína Stone, nar. 17.01.1976, trvale bytom Fedákova 1940/4, 841 02 Bratislava.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie Miletičova 58, 821 08 Bratislava, zn. správcu: S1673.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o

konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 486/2017 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.
Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,

g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom

na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.11.2017
Mgr. Angela Balázsová, sudca

K040505

Spisová značka: 6OdK/110/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Vladimír Fiala, nar. 22.08.1942, trvale bytom Rovniankova 4, 851 02 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Vladimír Fiala, nar. 22.08.1942, trvale bytom Rovniankova 4, 851 02 Bratislava.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Mária Veterníková, so sídlom kancelárie Svätoplukova 31, 821 08 Bratislava, zn. správcu: S1192.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia

ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 485/2017 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).
Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.11.2017

Mgr. Angela Balázsová, sudca

K040506

Spisová značka: 6OdK/111/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marko Karner, nar. 28.03.1944, trvale bytom Puškinova 960/4, 811 04 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marko Karner, nar. 28.03.1944, trvale bytom Puškinova 960/4, 811 04 Bratislava.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Mgr. Miloš Ágg, so sídlom kancelárie Lužná 6, 851 04 Bratislava, zn. správcu: S1233.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 477/2017 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 20.11.2017
Mgr. Angela Balázsová, sudca

K040507

Spisová značka: 3OdK/441/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Miriam Račková, nar. 15. 10. 1975, trvale bytom Krahule 126/29, 967 01 Krahule, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Miriam Račková, nar. 15. 10. 1975, trvale bytom Krahule 126/29, 967 01 Krahule.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Mgr. Dana Žlnková, so sídlom kancelárie Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš, značka správcu: S1545.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 21.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K040508

Spisová značka: 4OdK/370/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Igor Mušuka, nar. 11. 12. 1969, trvale bytom Vydrovo 140/68, 976 52 Čierny Balog; obchodné meno Igor Mušuka, so sídlom Vydrovo 140/68, 976 52 Čierny Balog, IČO: 50 893 181, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Igor Mušuka, nar. 11. 12. 1969, trvale bytom Vydrovo 140/68, 976 52 Čierny Balog; obchodné meno Igor Mušuka, so sídlom Vydrovo 140/68, 976 52 Čierny Balog, IČO: 50 893 181.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Ing. Jaroslav Ďaďo, so sídlom kancelárie 29. augusta 31, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1326.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do

konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie

§ 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.11.2017
JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K040509

Spisová značka: 4OdK/371/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jana Kankulyová, nar. 22. 08. 1981, trvale bytom Gemer 207, 982 01 Tornaľa, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jana Kankulyová, nar. 22. 08. 1981, trvale bytom Gemer 207, 982 01 Tornaľa.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: RESKON, k. s., so sídlom kancelárie Ul. Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec, IČO: 50 440 616, značka správcu: S1826.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o

vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.11.2017
JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K040510

Spisová značka: 4OdK/365/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Monika Horváthová, nar. 11. 11. 1970, trvale bytom Svätokrížske Námestie 268/43, 965 01 Žiar nad Hronom, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 910 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

Súd o d m i e t a návrh dlžníka Monika Horváthová, nar. 11. 11. 1970, trvale bytom Svätokrížske Námestie 268/43, 965 01 Žiar nad Hronom na vyhlásenie konkurzu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.11.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K040511

Spisová značka: 4OdS/3/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marta Káková, nar. 29. 09. 1954, trvale bytom Lúčna 419/4, 985 56 Tomášovce; obchodné meno Marta Káková, s miestom podnikania Lúčna 419/4, 985 56 Tomášovce, IČO: 43 803 156, právne zastúpeného: M&L advokátska kancelária s.r.o., so sídlom Hurbanova 8, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 50 926 284, zn. advokáta: 6201, o návrhu na určenie splátkového kalendára, takto

rozhodol

I. Poskytuje ochranu pred veriteľmi dlžníkovi: Marta Káková, nar. 29. 09. 1954, trvale bytom Lúčna 419/4, 985 56 Tomášovce; obchodné meno Marta Káková, s miestom podnikania Lúčna 419/4, 985 56 Tomášovce, IČO: 43 803 156.

II. Konanie o určenie splátkového kalendára uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Ing. Marián Holúbek, so sídlom kancelárie Cikkerova 5, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1253.

IV. Ukladá dlžníkovi, aby na účet správcu zložil preddavok na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania v sume 500,- Eur, a to v lehote 7 dní odo dňa doručenia výzvy správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd ukladá dlžníkovi, aby na účet správcu zložil preddavok na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania. Ak tak dlžník neurobí ani do siedmych dní od výzvy správcu, správca to oznámi v Obchodnom vestníku. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konanie končí (§ 168a ods. 3 ZKR).

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk

<http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V zmysle § 168b ods. 1 ZKR, poskytnutím ochrany pred veriteľmi sa odkladajú všetky exekúcie, ktoré sa vedú voči dlžníkovi ohľadom pohľadávok, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom (§ 166a). Ak súd určí splátkový kalendár, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu v exekučnom konaní rozhodlo o zastavení exekúcie.

V zmysle § 168b ods. 2 ZKR, dlžník má právo po poskytnutí ochrany pred veriteľmi jedenkrát písomne žiadať dražobníka o odklad dražby svojho obydlia navrhnutej zabezpečeným veriteľom. Ak tak dlžník urobí, dražba sa môže uskutočniť až po uplynutí šiestich mesiacov od doručenia žiadosti. Na takúto dražbu sa použijú primerane ustanovenia o opakovanej dražbe.

V zmysle § 168b ods. 3 ZKR, účinky ochrany pred veriteľmi nastupujú zverejnením uznesenia o poskytnutí ochrany pred veriteľmi v Obchodnom vestníku. Tieto účinky zanikajú skončením konania.

Pri splátkovom kalendári sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). Pri splátkovom kalendári možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných splátkovým kalendárom (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú splátkovým kalendárom uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a

veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.11.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K040512

Spisová značka: 4OdK/217/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Róbert Kopřiva, nar. 13. 07. 1969, trvale bytom Gorkého 20, 962 31 Sliač; obchodné meno Robert Kopřiva DARO, so sídlom J. Cikkera 230/ 10, 962 31 Sliač, IČO: 30 446 660, správcom konkurznej podstaty ktorého je LexCreditor k. s., so sídlom kancelárie Horná 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 245 913, značka správcu: S1636, takto

rozhodol

Na podanie veriteľa Helena Grmanová, bytom Družby 31, Banská Bystrica, doručené správcovi dňa 14. 08. 2017, ktorým si uplatňuje pohľadávku v celkovej sume 4.355,57 EUR sa ako na prihlášku pohľadávky n e p r i h l i a d a .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.11.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K040513

Spisová značka: 3OdK/437/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Július Illéš, nar. 13. 06. 1978, trvale bytom Nová Bašta 169, 980 34 Nová Bašta, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Július Illéš, nar. 13. 06. 1978, trvale bytom Nová Bašta 169, 980 34 Nová Bašta.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Ing. Kristián Gregor, so sídlom kancelárie Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1377.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho

parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 21.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K040514

Spisová značka: 3OdK/439/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Oľga Kotlárová, nar. 14. 10. 1957, trvale bytom Obrancov Mieru 23/12, 966 81 Žarnovica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Oľga Kotlárová, nar. 14. 10. 1957, trvale bytom Obrancov Mieru 23/12, 966 81 Žarnovica.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: KASATKIN Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 50 382 888, značka správcu: S1812.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z.,

ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 21.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K040515

Spisová značka: 4K/36/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa LEKÁREŇ SLNEČNICA 04, spol. s r.o., so sídlom Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 588 946, zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel. Sro, vložka č. 19820/S, o návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka LEKÁREŇ SLNEČNICA 04, spol. s r.o., so sídlom Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 588 946.

II. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu konkurznej podstaty spoločnosť Crossdefault Management Group, k. s.., so sídlom kancelárie Tehelná 189, 960 01 Zvolen, IČO: 45 462 801, značka správcu S1433.

IV. Súd v y z ý v a veriteľov aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

2. Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

3. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

4. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd. Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručenú aj na súde. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. (§ 28 ods. 1, 2, 3 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

5. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

6. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29, ods. 1 ZKR). Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktorého vzor je ustanovený v prílohe č. 4 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

7. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR).

10. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

11. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

12. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

13. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.11.2017
JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K040516

Spisová značka: 4K/7/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Michal Gajdoš, nar. 18.09.1979, bytom Svitavská 2, 965 01 Žiar nad Hronom, podnikajúci pod obchodným menom: Michal Gajdoš - MG REAL, s miestom podnikania Svitavská 532/2, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 43 227 601, správcom konkurznej podstaty ktorého je spoločnosť KRIVANKON, k.s., so sídlom kancelárie Partizánska cesta 94, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 752 785, značka správcu S 1704, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu, takto

rozhodol

Z r u š u j e konkurz na majetok Michal Gajdoš, nar. 18.09.1979, bytom Svitavská 2, 965 01 Žiar nad Hronom, podnikajúci pod obchodným menom: Michal Gajdoš - MG REAL, s miestom podnikania Svitavská 532/2, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 43 227 601 po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica a to písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.11.2017
JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K040517

Spisová značka: 4K/34/2016

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka Mgr. Oľga Cejzlová, nar. 23. 03. 1978, trvale bytom Topoľová 1135/17, 962 31 Sliač - Rybáre, o návrhu správcu, takto

rozhodol

O d v o l á v a Mgr. Slavomíra Jančiara, so sídlom kancelárie J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen, značka správcu S 1614 z funkcie správcu konkurznej podstaty.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 20.11.2017

JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K040518

Spisová značka: 2K/58/2013

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ing. Jaroslav Blaho, nar. 07. 04. 1963, bytom 987 01 Poltár, Fučíkova 612/4, správcom konkurznej podstaty ktorého je JUDr. Ján Čipka, so sídlom kancelárie 981 01 Hnúšťa, Partizánska 197, uznesením č. k. 2K 58/2013 - 214 zo dňa 20. 10. 2017 zrušil konkurz po splnení konečného rozvrhu výťažku. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14. 11. 2017

Okresný súd Banská Bystrica dňa 21.11.2017

Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K040519

Spisová značka: 3OdK/445/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Michal Kučera, nar. 05. 09. 1987, trvale bytom Sklabiná 185, 991 05 Sklabiná, adresa na doručovanie Veľké Zlievce 199, 991 23 Veľké Zlievce; obchodné meno Michal Kučera KUDŽO, s miestom podnikania Sklabiná 185, 991 05 Sklabiná, IČO: 46 383 484, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Michal Kučera, nar. 05. 09. 1987, trvale bytom Sklabiná 185, 991 05 Sklabiná, adresa na doručovanie Veľké Zlievce 199, 991 23 Veľké Zlievce; obchodné meno Michal Kučera KUDŽO, s miestom podnikania Sklabiná 185, 991 05 Sklabiná, IČO: 46 383 484.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Jaroslav Jakubčo, so sídlom kancelárie Mladých budovateľov 2, 974 11 Banská Bystrica, značka správcu: S1680.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu

centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 21.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K040520

Spisová značka: 3OdK/447/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Agneša Vranovičová, nar. 06. 04. 1952, trvale bytom Nemocničná 7, 990 01 Veľký Krtíš, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Agneša Vranovičová, nar. 06. 04. 1952, trvale bytom Nemocničná 7, 990 01 Veľký Krtíš.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: LEGES Recovery k.s., so sídlom kancelárie Pod Urpínom 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 982 586, značka správcu: S1751.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 21.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K040521

Spisová značka: 4R/7/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa SKICENTRUM KOŠUTKA, s.r.o., so sídlom Slanec 847, 962 05 Hriňová, IČO: 36 621 081, zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele: Sro, vložka č. 8682/S, o návrhu dlžníka na povolenie reštrukturalizácie, takto

rozhodol

Súd z a s t a v u j e reštrukturalizačné konanie na majetok dlžníka SKICENTRUM KOŠUTKA, s.r.o., so sídlom Slanec 847, 962 05 Hriňová, IČO: 36 621 081.

Poučenie:

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý účastník reštrukturalizačného konania. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Banská Bystrica, a to písomne v dvoch vyhoveniach. (§ 116 ods. 5 ZKR)
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).
Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.
Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Ľubica Mojžišová., sudca

K040522

Spisová značka: 2K/58/2013

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok dlžníka Ing. Jaroslav Blaho, nar. 07. 04. 1963, bytom 987 01 Poltár, Fučíkova 612/4, takto

rozhodol

O d v o l á v a JUDr. Jána Čipku, so sídlom kancelárie 981 01 Hnúšťa, Partizánska 197 z funkcie správcu konkurznej podstaty

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné

Okresný súd Banská Bystrica dňa 21.11.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K040523

Spisová značka: 26OdK/42/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Júlia Martyš, narodená: 29.11.1987, bytom: Viedenská 29, 040 13 Košice - Ťahanovce o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Vladimír Besler, so sídlom kancelárie Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1516 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-187/2017 správcovi podstaty: Ing. Vladimír Besler, so sídlom kancelárie Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1516 na účet č. SK31 7500 0000 0040 0738 7066, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K040524

Spisová značka: 26OdK/38/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Alexander Hula, narodený: 23.10.1982, bytom: Laborecká 281/27, 072 22 Strážske o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Ján Bodnár, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1714 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-158/2017 správcovi podstaty: JUDr. Ján Bodnár, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1714 na účet č. SK66 1111 0000 0012 6459 5006, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K040525

Spisová značka: 31OdK/24/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Monika Lapošová, narodená: 02.11.1973, bytom: Pasteurova 5, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Mgr. Peter Pihorňa, so sídlom kancelárie: Hrnčiarska 29, 040 01 Košice, zn. správcu: S1284; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-109/2017, správcovi podstaty Mgr. Peter Pihorňa, so sídlom kancelárie: Hrnčiarska 29, 040 01 Košice, zn. správcu: S1284 na účet SK71 5600 0000 0070 0482 5001, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017

JUDr. Július Tóth, sudca

K040526

Spisová značka: 32OdK/107/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Matúš Daňo, narodený: 20.07.1986, bytom: Krakovská 11, 040 01 Košice, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom Murgašova 3, 040 41 Košice o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje k o n k u r z na majetok dlžníka: Matúš Daňo, narodený: 20.07.1986, bytom: Krakovská 11, 040 01 Košice.

II. Zbavuje dlžníka: Matúš Daňo, narodený: 20.07.1986, bytom: Krakovská 11, 040 01 Košice všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovujesprávcu podstaty: Doc. JUDr. Juraj Špirko, CSc., so sídlom kancelárie Nerudova 6, 040 01 Košice - Juh, zn. správcu: S952.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá

môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa

do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do

vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167l ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167l ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K040527

Spisová značka: 32OdK/6/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ján Makara, narodený: 04.07.1955, bytom: Jarná 1160/2, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Lukáš Michaľov, so sídlom kancelárie: Thurzova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1790; zostatok preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 250,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať zostatok preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 250,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-42/2017 správcovi podstaty JUDr. Lukáš Michaľov, so sídlom kancelárie: Thurzova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1790; na účet č. SK89 8360 5207 0042 0441 6233, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K040528

Spisová značka: 32OdK/6/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ján Makara, narodený: 04.07.1955, bytom: Jarná 1160/2, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e odvolanému správcovi podstaty: RNDr. Michal Tkáč, CSc., so sídlom kancelárie Werferova 3, 040 11 Košice, zn. správcu: S1473; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 250,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 250,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-42/2017 odvolanému správcovi podstaty RNDr. Michal Tkáč, CSc., so sídlom kancelárie Werferova 3, 040 11 Košice, zn. správcu: S1473; na účet č. SK59 0900 0000 0051 3437 3841, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K040529

Spisová značka: 31K/62/2016

O Z N A M

Okresný súd Košice I v právnej veci úpadcu: Milan Širgel, narodený: 23.07.1975, bytom: Rudník 189, 044 23 Rudník uznesením zo dňa 16.10.2017, č.k. 31K/62/2016-176 povolil vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom: Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951 namiesto pôvodného veriteľa: Sberbank Slovensko, a.s., so sídlom: Vysoká 9, Bratislava 810 00, IČO: 17 321 123, v časti postúpených pohľadávok vedených v zozname pohľadávok pod č. 4/S -1 a č. 4/S - 2.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.11.2017

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017

JUDr. Roman Maščák,

K040530

Spisová značka: 26OdK/49/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Anna Ivanová, narodená: 23.03.1971, bytom: Ruskov 303, 044 19 Ruskov, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Dagmar Privídi, PhD., so sídlom kancelárie: Hlavná 25, 040 01 Košice, zn. správcu: S1204; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-208/2017 k rukám správcu podstaty: Ing. Dagmar Privídi, PhD., so sídlom kancelárie: Hlavná 25, 040 01 Košice, zn. správcu: S1204, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:
Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K040531
Spisová značka: 26OdK/50/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Darina Kováčová, narodená: 28.12.1959, bytom: 048 01 Rožňava, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Jozef Litvák, CSc., so sídlom kancelárie Dargovská 3283/17, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1474; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-214/2017 správcovi podstaty: Ing. Jozef Litvák, CSc., so sídlom kancelárie Dargovská 3283/17, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1474 na účet č. SK94 0900 0000 0001 0567 0596, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:
Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K040532
Spisová značka: 26OdK/58/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Róbert Boďo, narodený: 03.08.1971, bytom: Humenská 18, 040 11 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Ivan Roháč, so sídlom kancelárie Masarykova 21, 040 01 Košice, zn. správcu: S1361; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-246/2017 správcovi podstaty: JUDr. Ivan Roháč, so sídlom kancelárie Masarykova 21, 040 01 Košice, zn. správcu: S1361 na účet č. SK87 1111 0000 0013 1925 8008, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K040533

Spisová značka: 26OdK/59/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Michaela Szabadová, narodená: 19.04.1988, bytom: Záhradná 459/7A, 044 17 Slanec, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Martin Galgoczy, so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 1832, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1560; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-241/2017 správcovi podstaty: JUDr. Martin Galgoczy, so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 1832, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1560 na účet č. SK87 8330 0000 0028 0067 1282, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K040534

Spisová značka: 32OdK/55/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Lýdia Tóthová, narodená: 16.08.1975, bytom: Tichá 57, 044 14 Čaňa, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Jana Závodská, so sídlom kancelárie: Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice, značka správcu: S737; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-232/2017 správcovi podstaty JUDr. Jana Závodská, so sídlom kancelárie: Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice, značka správcu: S737; na účet č. SK11 1111 0000 0001 0068 3005, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K040535
Spisová značka: 30K/13/2017

30 K 13/2017-219

O Z N A M

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: TOP - VAJ s.r.o., so sídlom Letná 35, 071 01 Michalovce, IČO: 48 287 695 o návrhu na vyhlásenie konkurzu uznesním zo dňa 12.10.2017 zastavil konkurzné konanie voči dlžníkovi: TOP - VAJ s.r.o., so sídlom Letná 35, 071 01 Michalovce, IČO: 48 287 695, pre nedostatok majetku dlžníka.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.11.2017

JUDr. Juraj Komár vyšší súdny úradník

Za správnosť : Amália Geňová

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017
JUDr. Juraj Komár,

K040536
Spisová značka: 26K/47/2015

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: JUMP - TANDEM s.r.o., so sídlom Haviarska 12, 040 01 Košice, IČO: 43 785 565 o návrhu na zrušenie konkurzu takto

rozhodol

Z r u š u j e malý konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: JUMP - TANDEM s.r.o., so sídlom Haviarska 12, 040 01 Košice, IČO: 43 785 565 pre nespĺňanie predpokladov na konkurz.

N e p r i z n á v a správcovi podstaty: Mgr. Tomáš Szalontay, so sídlom kancelárie Pražská 4, 040 11 Košice, zn. správcu: S1717, odmenu a náhradu výdavkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len z časti uspokojená a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 C.s.p.) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 7.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K040537

Spisová značka: 32OdK/73/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Jozef Sabol, narodený: 29.08.1967, bytom: Národná trieda 84, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie Štúrova 27, 040 01 Košice, značka správcu: S1742; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-302/2017 správcovi podstaty KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie Štúrova 27, 040 01 Košice, značka správcu: S1742; na účet č. SK54 8330 0000 0026 0126 5193, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K040538

Spisová značka: 32OdK/36/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Alena Hocmanová, narodená: 11.08.1975, bytom: Konečná 16, 071 01 Michalovce, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie: Rázusova 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S1169; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-162/2017 správcovi podstaty BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie: Rázusova 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S1169; na účet č. SK69 1100 0000 0029 4904 3217, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K040539

Spisová značka: 32OdK/75/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Lucia Petriková, narodená: 01.10.1981, bytom: Komenského 260/9, 073 01 Sobrance, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Melánia Burdová, so sídlom kancelárie: Hraničná 2, 040 17 Košice, zn. správcu: S1132; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-309/2017 správcovi podstaty, JUDr. Melánia Burdová, so sídlom kancelárie: Hraničná 2, 040 17 Košice, zn. správcu: S1132 na účet č. SK31 0200 0000 0000 2404 7532, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K040540

Spisová značka: 32OdK/71/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ladislav Patrik, narodený: 17.04.1957, bytom: Slivník 31, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Michael Medviď, so sídlom kancelárie: Wurmova 1131/4, 040 23 Košice, zn. správcu: S 1566; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-271/2017 správcovi podstaty JUDr. Michael Medviď, so sídlom kancelárie: Wurmova 1131/4, 040 23 Košice, zn. správcu: S 1566; na účet č. SK46 1100 0000 0029 3722 6606, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K040541

Spisová značka: 32OdK/76/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Peter Bačkovský, narodený: 23.09.1981, bytom: Kapušanská 3602/6, 075 01 Trebišov, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Igor Varga, so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S 898; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-314/2017 správcovi podstaty, JUDr. Igor Varga, so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S 898 na účet č. SK48 0200 0000 0000 2254 0622, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K040542

Spisová značka: 26K/17/2016

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Zdenka Tóthová, rod. Vargová, nar. 26.02.1986, bytom Jarková 102/44, 076 63 Malé Ozorovce o návrhu na zrušenie konkurzu takto

rozhodol

Z r u š u j e konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Zdenka Tóthová, rod. Vargová, nar. 26.02.1986, bytom Jarková 102/44, 076 63 Malé Ozorovce po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len z časti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP).

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Košice I dňa 3.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K040543

Spisová značka: 26K/77/2014

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: RESUSTIC - ZEMPLÍN s.r.o., so sídlom: Nemocničná 2407, 077 01 Kráľovský Chlmec, IČO: 36 592 2695 o návrhu správcu podstaty: FARDOUS PARTNERS správcovská, k. s., so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1752 na priznanie paušálnej odmeny správcovi takto

rozhodol

Priznáva správcovi podstaty: FARDOUS PARTNERS správcovská, k. s., so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1752 daň z pridanej hodnoty vo výške 1 327,76 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 7.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K040544

Spisová značka: 32OdK/70/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Miroslav Keszi, narodený: 27.05.1986, bytom: Severná 2, 045 01 Moldava nad Bodvou, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Vladimír Besler, so sídlom kancelárie Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, značka správcu S1516; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-277/2017 správcovi podstaty Ing. Vladimír Besler, so sídlom kancelárie Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, značka správcu S1516; na účet č. SK31 7500 0000 0040 0738 7066, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K040545

Spisová značka: 26K/70/2015

Okresný súd Košice I v právnej veci úpadcu: Magdaléna Borňaková, rod. Kažová, nar. 11.06.1967, trvale bytom Sv. Cyrila a Metoda 150/120, 075 01 Nový Ruskov, časť Veľký Ruskov, právne zastúpená: JUDr. Oľgou Kmeťovou CSc., advokátkou, Važecká 4, 040 12 Košice o návrhu navrhovateľa: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692 na povolenie vstupu do konania takto

rozhodol

Povoľuje vstup do konkurzného konania navrhovateľovi: BENCONT COLLECTION, a.s., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692 namiesto pôvodného veriteľa: PRO CIVITAS s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 45 869 464 do pohľadávky vedenej v zozname pohľadávok na tunajšom súde pod č. 4.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie každý, koho sa prechod pohľadávky priamo týka do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,
b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 358 CSP, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 7.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K040546

Spisová značka: 32OdK/74/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Alena Vargová, narodená: 25.08.1986, bytom: Porúbka 11, 072 61 Porúbka, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

I. P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Matúš Čepček, so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, značka správcu S1701; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

II. U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-305/2017 správcovi podstaty JUDr. Matúš Čepček, so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, značka správcu S1701; na účet č. SK62 0900 0000 0050 7572 0603, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K040547

Spisová značka: 26K/18/2017

Okresný súd Košice I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: BADOCO s.r.o., so sídlom: Rumunská 11, 040 01 Košice, IČO: 43 977 669, právne zast.: JUDr. Juraj Biroš, advokát so sídlom: ul. Rázusova 1, 040 01 Košice, IČO: 31 267 866 o priznaní odmeny a výdavkov predbežnému správcovi takto

rozhodol

P r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Juraj Gavalčin, so sídlom kancelárie Platanová 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S909, odmenu vo výške 600 EUR s DPH.

P r i z n á v a predbežnému správcovi: JUDr. Juraj Gavalčin, so sídlom kancelárie Platanová 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S909, náhradu preukázaných výdavkov vo výške 12,50 EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I vyplatiť predbežnému správcovi: JUDr. Juraj Gavalčin, so sídlom kancelárie Platanová 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S909 odmenu a náhradu výdavkov spolu vo výške 612,50 EUR z preddavku evidovaného v zázname o zložení zo dňa 08.06.2017 položka denníka D19 - 52/2017, na č. účtu: SK49 7500 0000 0040 1913 6934 do 3 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to do 15 dní od jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu Krajskému súdu v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach na Okresnom súde Košice I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa

odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Okresný súd Košice I dňa 7.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K040548

Spisová značka: 31OdK/126/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Božena Skurkaiová, narodený: 31.01.1954, bytom: Stálicová 1481/18, 040 12 Košice, zastúpený: Centrum právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Božena Skurkaiová, narodený: 31.01.1954, bytom: Stálicová 1481/18, 040 12 Košice.

II. Zbavuje dlžníka: Božena Skurkaiová, narodený: 31.01.1954, bytom: Stálicová 1481/18, 040 12 Košice všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. K o n k u r z uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: FARDOUS PARTNERS správcovská, k. s., so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S92501.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení

konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v

zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez

zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167l ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167l ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 20.11.2017
JUDr. Július Tóth, sudca

K040549

Spisová značka: 31OdK/64/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Maurizio De Furia, narodený: 22.02.1959, bytom: Kováčská 61, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

Poukazuje správcovi podstaty: JUDr. Róbert Selvek, so sídlom kancelárie: Němcovej 30, 040 01 Košice, zn. správcu: S1524 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

Ukladá učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-262/2017 správcovi podstaty, JUDr. Róbert

Selvek, so sídlom kancelárie: Němcovej 30, 040 01 Košice, zn. správcu: S1524 na účet č. SK33 7500 0000 0040 1481 1216, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017
JUDr. Július Tóth,

K040550

Spisová značka: 31OdK/70/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Tomáš Laczko, narodený: 09.10.1982, bytom: Hlavná 397/103, 045 01 Moldava nad Bodvou, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

Poukazuje správcovi podstaty: JUDr. Juraj Biroš, so sídlom kancelárie: Rázusova 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S795 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

Ukladá účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-294/2017 správcovi podstaty, JUDr. Juraj Biroš, so sídlom kancelárie: Rázusova 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S795 na účet č. SK41 1100 0000 0029 2883 4159, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017
JUDr. Július Tóth,

K040551

Spisová značka: 31OdK/79/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Róbert Šarközi, narodený: 17.08.1986, bytom: Jarková 348, 049 25 Dobšiná, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

Poukazuje správcovi podstaty: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1752 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

Ukladá účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-320/2017 správcovi podstaty, FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1752 na účet č. SK38 1111 0000 0012 9729 1009, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017
JUDr. Július Tóth,

K040552

Spisová značka: 31OdK/72/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ján Tatraj, narodený: 09.09.1957, bytom: Lomená 30, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

Poukazuje správcovi podstaty: Ing. Jana Kollárová, so sídlom kancelárie: Hlavná 81/A, 040 01 Košice, zn. správcu: S1177 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

Ukladá účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-279/2017 správcovi podstaty, Ing. Jana Kollárová, so sídlom kancelárie: Hlavná 81/A, 040 01 Košice, zn. správcu: S1177 na účet č. SK65 8330 0000 0025 0132 8708 , do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017
JUDr. Július Tóth,

K040553

Spisová značka: 31OdK/49/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Amália Miškovičová, narodená: 09.06.1960, bytom: Bauerova 5, 040 23 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

Poukazuje správcovi podstaty: Doc. JUDr. Ján Husár, CSc., so sídlom kancelárie: Alžbetina 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1091 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

Ukladá účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-210/2017 správcovi podstaty, Doc. JUDr. Ján Husár, CSc., so sídlom kancelárie: Alžbetina 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1091 na účet č. SK04 0200 0000 0000 8194 6542, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 21.11.2017
JUDr. Július Tóth,

K040554

Spisová značka: 31K/11/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu : Ing. Alice Krempaská, nar. 24.2.1969, bytom Majer Bé 479, 951 78 Kolíňany, fyzická osoba podnikajúca pod obchodným menom Ing. Alice Belanová - NEFRETETE, IČO: 37 450 638, s miestom podnikania Fraňa Mojtu 1, 949 01 Nitra, ktorého správcom JUDr. Ladislav Barát, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, S281, o určení paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

I. P r i z n á v a správcovi JUDr. Ladislav Barát, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, S281, paušálnu odmenu v sume 597,49 eur.

II. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet správcu JUDr. Ladislav Barát, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, S281, časť paušálnej odmeny v sume 164,36 eur zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D19 - 25/2017 do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.
Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (Okresný súd Nitra).
V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.
Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.
Lehota na podanie odvolania plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 13.11.2017
Mgr. Juraj Kopper, sudca

K040555

Spisová značka: 31OdK/166/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : František Kaszás, nar. 19.4.1966, bytom Hviezdoslavova 29, 934 01 Levice, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : František Kaszás, nar. 19.4.1966, bytom Hviezdoslavova 29, 934 01 Levice.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Ladislava Baráta, so sídlom kancelárie Školská 3, 949 01 Nitra, značka správcu: S1182.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý

zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 21.11.2017
JUDr. Dana Bartová, Sudca

K040556

Spisová značka: 31OdK/167/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Ondrej Eršek, nar. 16.11.1954, bytom Wilsonovo nábr. 187/158, 949 01 Nitra, podnikajúci pod obchodným menom Ondrej Eršek, s miestom podnikania Wilsonovo nábr. 158, 949 01 Nitra, IČO: 33 584 613, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Ondrej Eršek, nar. 16.11.1954, bytom Wilsonovo nábr. 187/158, 949 01 Nitra, podnikajúci pod obchodným menom Ondrej Eršek, s miestom podnikania Wilsonovo nábr. 158, 949 01 Nitra, IČO: 33 584 613.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Ondreja Brláša, so sídlom kancelárie Štefánikova 9, 949 01 Nitra, značka správcu: S1770.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo

vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 21.11.2017
JUDr. Dana Bartová, sudca

K040557

Spisová značka: 31OdK/168/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Silvia Polakovičová, nar. 11.9.1983, bytom Šoltésová 11, 940 01 Nové Zámky, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Silvia Polakovičová, nar. 11.9.1983, bytom Šoltésová 11, 940 01 Nové Zámky.

II. Ustanovuje správcu Ing. Mgr. Štefana Kozára, so sídlom kancelárie Za Humnami 44, 949 01 Nitra, značka správcu: S1789.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci

zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 21.11.2017
JUDr. Dana Bartová, sudca

K040558

Spisová značka: 31OdK/169/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa - dlžníka : Zoltán Szelid, nar. 16.8.1980, bytom Ružová 20/3, 946 03 Kolárovo, podnikajúci pod obchodným menom Zoltán Szelid, s miestom podnikania Gazdovská 29/24, 945 01 Komárno, IČO: 40 177 211, zastúpeného Centrom právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody č. 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, kancelária CCP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka : Zoltán Szelid, nar. 16.8.1980, bytom Ružová 20/3, 946 03 Kolárovo, podnikajúci pod obchodným menom Zoltán Szelid, s miestom podnikania Gazdovská 29/24, 945 01 Komárno, IČO: 40 177 211.

II. Ustanovuje správcu LawService Recovery, k.s., so sídlom kancelárie Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, značka správcu: S1731.

III. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 ZKR/.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,

b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,

c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,

e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,

c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,

g) peňažný trest podľa Trestného zákona,

h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a

Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Nitra dňa 21.11.2017
JUDr. Dana Bartová, sudca

K040559

Spisová značka: 3OdK/182/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marián Hanák, nar. 07.04.1985, bytom Gen. Svobodu 681/2, 089 01 Svidník, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Svidník, so sídlom Sovietskych hrdinov 102, 089 01 Svidník, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marián Hanák, nar. 07.04.1985, bytom Gen. Svobodu 681/2, 089 01 Svidník

II. ustanovuje správcu: JUDr. Slavomír Tekeľ, so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 21.11.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K040560

Spisová značka: 3OdK/180/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martin Salnický, nar. 12.04.1976, bytom Čabiny 182, 067 02 Čabiny, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Humenné, so sídlom Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Martin Salnický, nar. 12.04.1976, bytom Čabiny 182, 067 02 Čabiny,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Stela Wildeová, so sídlom kancelárie Konštantínova 6, 080 01 Prešov,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade

smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 21.11.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K040561

Spisová značka: 3OdK/178/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Pavol Glodžák, nar. 03.01.1969, bytom Štefánikova 68/14, 059 41 Tatranská Štrba, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Liptovský Mikuláš, so sídlom Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Pavol Glodžák, nar. 03.01.1969, bytom Štefánikova 68/14, 059 41 Tatranská Štrba,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Lenka Jamnická, so sídlom kancelárie Alžbetina 416/30. 058 01 Poprad,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto

zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 21.11.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka,

K040562

Spisová značka: 3OdK/176/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Martin Teplický, nar. 14.01.1955, bytom Partizánska 1249/5, 085 01 Bardejov, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Prešov, so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Martin Teplický, nar. 14.01.1955, bytom Partizánska 1249/5, 085 01 Bardejov,

II. ustanovuje správcu: KRÁLIK & PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie, so sídlom kancelárie Metodova 12, 080 01 Prešov,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s

vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 21.11.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K040563

Spisová značka: 3OdK/174/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Milan Michalič, nar. 17.10.1948, bytom Krásny Brod 6, 068 01 Krásny Brod, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Humenné, so sídlom Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Milan Michalič, nar. 17.10.1948, bytom Krásny Brod 6, 068 01 Krásny Brod,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Marta Maruniaková, so sídlom kancelárie Sovietskych hrdinov 200/33, 089 01 Svidník,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na

majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 21.11.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K040564

Spisová značka: 4NcKR/22/2016

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Stanislav Kozák, nar. 26.10.1977, bytom Davidovská 300/13, 094 13 Sačurov, o návrhu na povolenie oddlženia takto

rozhodol

dlžníka Stanislava Kozáka, nar. 26.10.1977, bytom Davidovská 300/13, 094 13 Sačurov o d d l ž u j e .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom (§ 166f ods. 1 ZKR).

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú (§ 166f ods. 2 ZKR).

Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví (§ 166f ods. 3 ZKR).

Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia (§ 166f ods. 4 ZKR).

Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka (§ 166f ods. 5 ZKR).

Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ods. 6 ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil (§ 166g ods. 1 ZKR).

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov (§ 166g ods. 2 ZKR).

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti (§ 166g ods. 3 ZKR).

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti (§ 166g ods. 4 ZKR).

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma (§ 166g ods. 5 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 21.11.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K040565

Spisová značka: 3OdK/167/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Kotľár, nar. 01.06.1988, trvale bytom 094 02 Malá Domaša 99, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Humenné, so sídlom Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Peter Kotľár, nar. 01.06.1988, trvale bytom 094 02 Malá Domaša 99,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Ivanu Orosovú, so sídlom kancelárie Masarykova 10, 080 01 Prešov,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s

vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol

dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K040566

Spisová značka: 3OdK/169/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Miriam Orosová, nar. 20.04.1973, trvale bytom 17. novembra 407/49, 083 01 Sabinov, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Prešov, so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Miriam Orosová, nar. 20.04.1973, trvale bytom 17. novembra 407/49, 083 01 Sabinov,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Mareka Gulu, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na

majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K040567

Spisová značka: 3OdK/171/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Čonka, nar. 25.07.1995, trvale bytom Partizánska 351/9A, 059 35 Batizovce, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Liptovský Mikuláš, so sídlom Kollárova 2, 031 01 Liptovský Mikuláš, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Čonka, nar. 25.07.1995, trvale bytom Partizánska 351/9A, 059 35 Batizovce,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Oľgu Michalíkovú, so sídlom kancelárie Jarkova 89, 080 01 Prešov,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie

alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K040568

Spisová značka: 3OdK/173/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Stanislav Blanár, nar. 19.05.1982, trvale bytom 059 01 Krížová Ves 143, zastúpený Centrom právnej pomoci - Kancelária Prešov, so sídlom Slovenská 40, 080 01 Prešov, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Stanislav Blanár, nar. 19.05.1982, trvale bytom 059 01 Krížová Ves 143,

II. ustanovuje správcu: JUDr. Slavomíra Dubjela, so sídlom kancelárie Puškinova 16, 080 01 Prešov,

III. vyzýva veriteľov dlžníka, aby prihlásili svoje pohľadávky, ktoré nie sú pohľadávkami proti podstate, prihlásili v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, v jednom rovnopise u správcu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou (§ 28 ods. 3 prvej vety zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „ZKR“/). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na prihlášku neprihliada. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR,

IV. oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia,

V. začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VI. ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (prepracované znenie),

VII. u k l a d á správcovi do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka,

VIII. u k l a d á správcovi povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak tento zákon neustanovuje inak, za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 ZKR).

Podľa § 52 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti z dôvodov

podľa § 49 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).

Podľa § 166f ods. 1 až 6 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods.1 - 6 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.
Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K040569
Spisová značka: 2K/47/2016

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu ZD centrum s.r.o., so sídlom Kukorelliho 1505/50, 066 01 Humenné, IČO: 35 859 016, správcom ktorého je JUDr. František Kočka, so sídlom kancelárie Timonova 13, 040 01 Košice, o odmene a náhrade preukázaných výdavkov predbežného správcu, takto

rozhodol

Priznáva JUDr. Jozefovi Šperkovi, PhD., MBA, so sídlom kancelárie Karpatská 3256/15, 058 01 Poprad za výkon funkcie predbežného správcu paušálnu odmenu vo výške 500,- eur a náhradu výdavkov vo výške 204,14 eura, ktoré mu budú po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatené z preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu zloženého dňa 7.11.2016 na účet tunajšieho súdu pod D19 Preddavky na predbežného správcu položka 132/2016.

Ukladá učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Františka Kočku, so sídlom kancelárie Timonova 13, 040 01 Košice nevyčerpanú časť preddavku vo výške 955,56 eura zloženého dňa 7.11.2016 na účet tunajšieho súdu pod D19 Preddavky na predbežného správcu položka 132/2016.

Poučenie:

Proti uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Za deň doručenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Prešov dňa 21.11.2017
JUDr. Tomáš Novák, sudca

K040570

Spisová značka: 2OdK/64/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Štefan Bačovčin, nar. 17.8.1978, trvale bytom Nemocničná 12, 066 01 Humenné, správcom ktorého je JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, o odvolaní správcu z funkcie, takto

rozhodol

Odvoláva JUDr. Mariána Novikmeca, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, z funkcie správcu úpadcu,

ustanovuje za správcu úpadcu: M&L insolvency, k.s., so sídlom kancelárie Námestie slobody 2/3, 066 01 Humenné, IČO: 50 556 533.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 21.11.2017
JUDr. Tomáš Novák, sudca

K040571

Spisová značka: 2OdK/14/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Anna Nogová,

nar. 21.5.1955, trvale bytom 090 16 Cernina 153, správcom ktorého je JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, o odvolaní správcu z funkcie, takto

rozhodol

Odvoláva JUDr. Mariána Novikmeca, so sídlom kancelárie Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, z funkcie správcu úpadcu,

ustanovuje za správcu úpadcu: INSOLVENCY SOLUTIONS, k.s., so sídlom kancelárie Tatranská 611/150, 059 52 Veľká Lomnica, IČO: 48 003 506.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 21.11.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K040572

Spisová značka: 1K/31/2015

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Poľnohospodárske družstvo Vojtovce v konkurze, so sídlom 091 01 Vojtovce, IČO: 00 204 846, správcom ktorého je JUDr. Oľga Michalíková, so sídlom kancelárie Jarkova 89, 080 01 Prešov, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku, takto

rozhodol

konkurz na majetok úpadcu: Poľnohospodárske družstvo Vojtovce v konkurze, so sídlom 091 01 Vojtovce, IČO: 00 204 846 pre nedostatok majetku z r u š u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 20.11.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K040573

Spisová značka: 1K/55/2015

Okresný súd Prešov v právnej veci zrušeného malého konkurzu na majetok úpadcu: Mária Sedláková, nar. 08.08.1981, bytom Poľnohospodárska 312, 059 39 Šuňava - Vyšná Šuňava, správcom ktorého je JUDr. Jana Čepčeková, so sídlom kancelárie Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

odvoláva JUDr. Janu Čepčekovú, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné z funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 20.11.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K040574

Spisová značka: 38OdK/3/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Miroslav Stančík, nar. 19.03.1986, trvale bytom Komenského 346/15, 972 23 Dolné Vestenice, ktorého správcom je JUDr. Mária Belaňová so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1558, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi JUDr. Mária Belaňová so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1558, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 388/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 20.11.2017

JUDr. Hana Hubináková, sudca

K040575

Spisová značka: 38OdK/11/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Veronika Kočnárová, nar. 15.06.1986, trvale bytom Prievidza, ktorého správcom je Mgr. Martin Hurtiš so sídlom kancelárie Matice Slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1559, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi Mgr. Martin Hurtiš so sídlom kancelárie Matice Slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1559, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 404/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 20.11.2017

JUDr. Hana Hubináková, sudca

K040576

Spisová značka: 38OdK/15/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Ing. Vladimír Müller, nar. 08.05.1974, trvale bytom A. Hlinku 445/29, 971 01 Prievidza, ktorého správcom je obchodná spoločnosť B.F.B. správcovská, v. o. s. so sídlom kancelárie Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO 36 832 006, značka správcu S1220, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi obchodnej spoločnosti B.F.B. správcovská, v. o. s. so sídlom kancelárie Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO 36 832 006, značka správcu S1220, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 420/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 20.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K040577

Spisová značka: 38OdK/16/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Peter Lištiak, nar. 26.09.1978, trvale bytom Cintorínska 1131/38, 956 33 Chynorany, ktorého správcom je JUDr. Lukáš Tyko so sídlom kancelárie Palackého 5, 911 01 Trenčín, značka správcu S1333, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi JUDr. Lukáš Tyko so sídlom kancelárie Palackého 5, 911 01 Trenčín, značka správcu S1333, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 427/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 20.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K040578

Spisová značka: 38OdK/17/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Igor Oboňa, nar. 08.04.1972, trvale bytom Veľká Čausa, značka správcu S294, ktorého správcom je JUDr. Viliam Vaňko so sídlom kancelárie radlinského 578/11, 957 01 Bánovce nad Bebravou, značka správcu S294, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi JUDr. Viliam Vaňko so sídlom kancelárie radlinského 578/11, 957 01 Bánovce nad Bebravou, značka správcu S294, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 426/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 20.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K040579

Spisová značka: 38OdK/18/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Zuzana Svitková, nar. 16.03.1982, trvale bytom Pod Hájik 282/15, 971 01 Prievidza, podnikajúca pod obchodným menom Zuzana Svitková s miestom podnikania Pod Hájik 282/15, 971 01 Prievidza, IČO 45 659 320, ktorého správcom je JUDr. Alojz Žitník so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S485, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi JUDr. Alojz Žitník so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S485, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 421/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 20.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K040580

Spisová značka: 22OdK/159/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Peter Kőszeghy, nar. 22.8.1987, trvale bytom 972 46 Čereňany, ktorého správcom je JUDr. Peter Frajt so sídlom kancelárie M.R.Štefánika 141/13, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1070, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila JUDr. Peter Frajt so sídlom kancelárie M.R.Štefánika 141/13, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1070, preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 425/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 20.11.2017
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K040581

Spisová značka: 38OdK/19/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na Lucia Vytlačilová, nar. 23.01.1979, trvale bytom M. R. Štefánika 813/6, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, ktorého správcom je obchodná spoločnosť SKKS, k. s. so sídlom kancelárie Námestie Matice slovenskej 4262/23, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S1459, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Upravuje sa učtáreň tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila správcovi obchodnej spoločnosti SKKS, k. s. so sídlom kancelárie Námestie Matice slovenskej 4262/23, 018 41 Dubnica nad Váhom, značka správcu S1459., preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500,- eur, a to z preddavku zloženého Centrom právnej pomoci na účet tunajšieho súdu pod položkou reg. D14 428/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 20.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K040582

Spisová značka: 38OdK/34/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Daniela Behanová, nar. 19.06.1980, trvale bytom Štefánikova 361/8, 019 01 Ilava, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Daniela Behanová, nar. 19.06.1980, trvale bytom Štefánikova 361/8, 019 01

Ilava.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Darina Válková so sídlom kancelárie Jilemnického 21, 911 01 Trenčín, značka správcu S167.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných

veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 21.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K040583

Spisová značka: 38OdK/35/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Michal Hornáček, nar. 22.01.1984, trvale bytom Hrnčiarové 504, 916 12 Lubina, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Michal Hornáček, nar. 22.01.1984, trvale bytom Hrnčiarové 504, 916 12 Lubina.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Mária Bustinová so sídlom kancelárie Ľ. Štúra 330/5, 914 51 Trenčianske Teplice, značka správcu S172.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ

neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 21.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K040584

Spisová značka: 38OdK/36/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ľuboš Ďurech, nar. 15.04.1977, trvale bytom Rozvadze 427, 913 11 Trenčianske Stankovce, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ľuboš Ďurech, nar. 15.04.1977, trvale bytom Rozvadze 427, 913 11 Trenčianske Stankovce.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Alojz Žitník so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S485.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ

neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 21.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K040585

Spisová značka: 38OdK/37/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Miroslav Škrovánek, nar. 01.04.1971, trvale bytom L. Novomeského 2671/3, 911 08 Trenčín, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Miroslav Škrovánek, nar. 01.04.1971, trvale bytom L. Novomeského 2671/3, 911 08 Trenčín.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Ing. Gabriela Štrbáňová so sídlom kancelárie Komenského 49/673, 020 01 Púchov, značka správcu S1372.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ

neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 21.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K040586

Spisová značka: 38OdK/38/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Zuzana Poliaková, nar. 02.11.1981, trvale bytom M. Rázusa 837/10, 971 01 Prievidza, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Zuzana Poliaková, nar. 02.11.1981, trvale bytom M. Rázusa 837/10, 971 01 Prievidza.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Zuzana Ondrejovičová so sídlom kancelárie ČSL. Armády 84/22, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, značka správcu S1372.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ

neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 21.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K040587

Spisová značka: 22OdK/186/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Zdena Didi Balážová, nar. 29.7.1972, trvale bytom Bratislavská 431/6, 018 41 Dubnica nad Váhom, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Zdena Didi Balážová, nar. 29.7.1972, trvale bytom Bratislavská 431/6, 018 41 Dubnica nad Váhom.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Danica Birošová so sídlom kancelárie Piaristická 46, 911 01 Trenčín, značka správcu S106.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ

neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 21.11.2017
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K040588

Spisová značka: 40OdK/169/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Ľubomír Kuchár, nar. 10.09.1964, trvale bytom 017 01 Považská Bystrica, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiline so sídlom Národná 34, 010 01 Žilina, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Ľubomír Kuchár, nar. 10.09.1964, trvale bytom 017 01 Považská Bystrica.

II. Ustanovuje správcu B. F. B. správcovská, v. o. s. so sídlom kancelárie Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO 36 832 006, značka správcu S1220.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ

neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 20.11.2017
Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K040589

Spisová značka: 22OdK/188/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Zdenko Nosterčík, nar. 17.3.1957, trvale bytom Okružná 114/31, 972 26 Nitrianske Rudno, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o

návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Zdenko Nosterčík, nar. 17.3.1957, trvale bytom Okružná 114/31, 972 26 Nitrianske Rudno.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Róbert Fatura so sídlom kancelárie Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S628.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez

ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s

prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 21.11.2017
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K040590

Spisová značka: 40OdK/170/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Pavel Kuric, nar. 11.12.1971, trvale bytom 911 01 Trenčín, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Pavel Kuric, nar. 11.12.1971, trvale bytom 911 01 Trenčín.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Mária Belaňová so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1558.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez

ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s

prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 20.11.2017
Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K040591

Spisová značka: 40OdK/171/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Marek Nemec, nar. 14.10.1986, trvale bytom Tematínska

2118/23, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Marek Nemec, nar. 14.10.1986, trvale bytom Tematínska 2118/23, 915 01 Nové Mesto nad Váhom.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Martin Hurtiš so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1559.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene

a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 20.11.2017
Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K040592

Spisová značka: 38OdK/33/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Bc. Jana Weberová, nar. 07.05.1971, trvale bytom Dlhé Hony 1158/3, 911 01 Trenčín, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Bc. Jana Weberová, nar. 07.05.1971, trvale bytom Dlhé Hony 1158/3, 911 01 Trenčín.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Miroslava Žitníková so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1394.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú

zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto

zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 21.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K040593

Spisová značka: 22OdK/189/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Vladimír Nosterčík, nar. 13.6.1981, trvale bytom Okružná 114/31, 972 26 Nitrianske Rudno, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Vladimír Nosterčík, nar. 13.6.1981, trvale bytom Okružná 114/31, 972 26 Nitrianske Rudno.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Janette Adamcová so sídlom kancelárie Staromyjavská 1031/14, 907 01 Myjava, značka správcu S1504.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré

ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj

príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 21.11.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K040594

Spisová značka: 22OdK/187/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Mgr. Michaela Obst, nar. 16.7.1969, trvale bytom 913 22 Trenčianske Jastrabie 262, podnikajúceho pod obchodným menom Mgr. Michaela Obst s miestom podnikania 913 22 Trenčianske Jastrabie 262, IČO 37917111 zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Mgr. Michaela Obst, nar. 16.7.1969, trvale bytom 913 22 Trenčianske Jastrabie 262.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Vladimír Žitník so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1393.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z

dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý

zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu

alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 21.11.2017
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K040595

Spisová značka: 22OdK/190/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Milan Hlúch, nar. 24.10.1972, trvale bytom 957 03 Dubnička 65, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Milan Hlúch, nar. 24.10.1972, trvale bytom 957 03 Dubnička 65.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Branislav Zemanovič so sídlom kancelárie Piaristická 44, 911 01 Trenčín, značka správcu S1510.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie

pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 21.11.2017
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K040596

Spisová značka: 22OdK/192/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Mário Horniak, nar. 1.4.1980, trvale bytom 957 01 Bánovce nad Bebravou, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Mário Horniak, nar. 1.4.1980, trvale bytom 957 01 Bánovce nad Bebravou.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Ján Súkeník so sídlom kancelárie Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S258.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 21.11.2017
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K040597

Spisová značka: 40NcKR/8/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci povoleného oddlženia dlžníka: Miroslav Sulo, nar. 25.04.1978, trvale bytom Šafárikova 2737/20, 911 08 Trenčín, občan Slovenskej republiky, správcom ktorého je JUDr. Martina Válková so sídlom kancelárie Jilemnického 21, 911 01 Trenčín, značka správcu S1402, o oddlžení dlžníka, takto

rozhodol

Dlžník Miroslav Sulo, nar. 25.04.1978, trvale bytom Šafárikova 2737/20, 911 08 Trenčín s a o d d l ž u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 s použitím § 167 ods. 5 zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 28.02.2017)

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trenčín dňa 20.11.2017
Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K040598

Spisová značka: 40NcKR/22/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci povoleného oddlženia dlžníka: Miroslav Breznický, nar. 17.11.1986, trvale bytom Malé Stankovce 320, 913 11 Trenčianske Stankovce, občan Slovenskej republiky, správcom ktorého je JUDr. Vladimír Žitník so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S1393, o oddlžení dlžníka, takto

rozhodol

Dlžník Miroslav Breznický, nar. 17.11.1986, trvale bytom Malé Stankovce 320, 913 11 Trenčianske Stankovce s a o d d l ž u j e.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 s použitím § 167 ods. 5 zákona č.7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného do 28.02.2017)

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Trenčín dňa 21.11.2017
Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K040599

Spisová značka: 36OdK/11/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Blažena Šišková, nar. 09.06.1977, bytom 919 22 Majcichov, správcom ktorého Mgr. Štefan Dostál, so sídlom kancelárie: Robotnícka 79, 905 01 Senica, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Súd p o u k a z u j e Mgr. Štefan Dostál, so sídlom kancelárie: Robotnícka 79, 905 01 Senica preddavok na úhradu

paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 58/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 20.11.2017

Mgr. Daniela Škultétyová, vyšší súdny úradník

K040600

Spisová značka: 25NcKR/9/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: MVDr. Pavol Tóth, narodený 20.02.1959, trvale bytom 927 05 Dlhá nad Váhom 235, o návrhu na povolenie oddlženia, takto

rozhodol

Dlžníka: MVDr. Pavol Tóth, narodený 20.02.1959, trvale bytom 927 05 Dlhá nad Váhom 235, oddlžuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku sa pohľadávky, ktoré zostali po zrušení konkurzu neuspokojené bez ohľadu na to, či boli alebo neboli v konkurze prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné. Toto však neplatí pre pohľadávky, ktoré vznikli po zrušení konkurzu.

Za deň zverejnenia tohto uznesenia sa považuje deň nasledujúci po dni zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 20.11.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K040601

Spisová značka: 36OdK/69/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Juraj Šimko, narodený 03.11.1979, trvale bytom 917 01 Trnava, správcom ktorého je JUDr. Tibor Timár, so sídlom kancelárie Štúrova 42, 927 01 Šaľa,

o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Súd p o u k a z u j e JUDr. Tibor Timár, so sídlom kancelárie Štúrova 42, 927 01 Šaľa preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 241/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 13.11.2017

Mgr. Daniela Škultétyová, vyšší súdny úradník

K040602

Spisová značka: 36OdK/64/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Vlasta Drobná, narodená 02.06.1943, trvale bytom 922 11 Prašník 264, správcom ktorého je JUDr. Kvetoslava Živčáková, so sídlom kancelárie: Kováčska 23, 931 01 Šamorín, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Súd p o u k a z u j e JUDr. Kvetoslava Živčáková, so sídlom kancelárie: Kováčska 23, 931 01 Šamorín preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 224/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 20.11.2017

Mgr. Daniela Škultétyová, vyšší súdny úradník

K040603

Spisová značka: 36OdK/68/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Martina Kruteková, narodená 15.11.1967, trvale bytom 919 06 Horné Dubové 145, správcom ktorého je JUDr. Marieta Katona, so sídlom kancelárie: Korzo Bélu Bartóka 5119/14F, 929 01 Dunajská Streda, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Súd p o u k a z u j e JUDr. Marieta Katona, so sídlom kancelárie: Korzo Bélu Bartóka 5119/14F, 929 01 Dunajská Streda preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 237/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 21.11.2017

Mgr. Daniela Škultétyová, vyšší súdny úradník

K040604

Spisová značka: 36OdK/84/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Dušan Mazáň, narodený 09.05.1963, trvale bytom Dolné Voderady 32, 922 41 Drahovce, zastúpeného: Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841, kancelária CPP v Trenčíne, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Dušan Mazáň, narodený 09.05.1963, trvale bytom Dolné Voderady 32, 922 41 Drahovce.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Barbora Volárová, so sídlom kancelárie Kukučínova 11, 921 01 Piešťany.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení(ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k

týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená(§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať

vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b)tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj

príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa§ 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 21.11.2017
JUDr. Martin Smolko, Sudca

K040605

Spisová značka: 36OdK/83/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Meszlényi, narodený 21.12.1957, trvale bytom Hlavná 385, 925 81 Diakovce, podnikajúceho pod obchodným menom Jozef Meszlényi, s miestom podnikania 925 81 Diakovce 975, IČO: 46772421, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 06.09.2016, zastúpeného: Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841, kancelária CPP v Nitre, Štefánikova trieda 88, 949 03 Nitra, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Meszlényi, narodený 21.12.1957, trvale bytom Hlavná 385, 925 81 Diakovce.

II. Ustanovuje správcu: Mgr. Ing. Pavol Korytár, so sídlom kancelárie Sladovnícka 13, 917 01 Trnava.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení(ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená(§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú

nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b)tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa§ 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 21.11.2017
JUDr. Martin Smolko, Sudca

K040606

Spisová značka: 36OdK/82/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Peter Obst, narodený 05.08.1960, trvale bytom Sládkovičova 45, 921 01 Piešťany, podnikajúceho pod obchodným menom Peter Obst, s miestom podnikania Sládkovičova 2064/45, 921 01 Piešťany, IČO: 17668565, zastúpeného: Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841, kancelária CPP v Trenčíne, Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Peter Obst, narodený 05.08.1960, trvale bytom Sládkovičova 45, 921 01 Piešťany.

II. Ustanovuje správcu: Prvý správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Nitrianska 5, 917 01 Trnava, IČO: 35 959 665.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení(ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená(§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b)tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka

pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa§ 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 21.11.2017

JUDr. Martin Smolko, Sudca

K040607

Spisová značka: 36OdK/81/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jana Hábichová, narodená 08.08.1984, trvale bytom Hlavná 91/217, 925 28 Pusté Úľany, zastúpeného: Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841, kancelária CPP v Bratislave, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jana Hábichová, narodená 08.08.1984, trvale bytom Hlavná 91/217, 925 28 Pusté Úľany.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Nikoleta Gallová, so sídlom kancelárie Hlavná 45, 931 01 Šamorín.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení(ďalej ako „ZKR“) v jednom

rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané kvalifikovaným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20.05.2015 o insolvenčnom konaní, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže

vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená(§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b)tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa§ 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 21.11.2017
JUDr. Martin Smolko, Sudca

K040608

Spisová značka: 36OdK/65/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Milada Katonová, narodená 24.04.1962, trvale bytom V.Clementisa 39, 917 01 Trnava, podnikajúceho pod obchodným menom Milada Katonová - MEFIS, s miestom podnikania V.Clementisa 39, 917 01 Trnava, IČO: 43 093 566, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 15.12.2012, správcom ktorého je JUDr. Kvetoslava Živčáková, so sídlom kancelárie: Kováčska 23, 931 01 Šamorín, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Súd p o u k a z u j e JUDr. Kvetoslava Živčáková, so sídlom kancelárie: Kováčska 23, 931 01 Šamorín preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 231/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 20.11.2017
Mgr. Daniela Škultétyová, vyšší súdny úradník

K040609

Spisová značka: 36OdK/66/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Peter Katona, narodený 12.07.1960, trvale bytom V.Clementisa 39, 917 01 Trnava, podnikajúceho pod obchodným menom Peter Katona, s miestom podnikania V.Clementisa 39, 917 01 Trnava, IČO: 37 275 577, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 15.12.2012, správcom ktorého je JUDr. Kvetoslava Živčáková, so sídlom kancelárie: Kováčska 23, 931 01 Šamorín, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Súd p o u k a z u j e JUDr. Kvetoslava Živčáková, so sídlom kancelárie: Kováčska 23, 931 01 Šamorín preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 230/2017 a

to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 20.11.2017
Mgr. Daniela Škultétyová, vyšší súdny úradník

K040610

Spisová značka: 36OdK/50/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Peter Okenica, narodený 20.11.1963, trvale bytom Námestie Slobody 1261/1, 908 45 Gbely, podnikajúceho pod obchodným menom Peter Okenica, s miestom podnikania Hudecova 1471, 908 45 Gbely, IČO: 34 784 454, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 30.08.2000, správcom ktorého je JUDr. Peter Kubik, so sídlom kancelárie: Hlavná 48, 929 01 Dunajská Streda, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Súd p o u k a z u j e JUDr. Peter Kubik, so sídlom kancelárie: Hlavná 48, 929 01 Dunajská Streda preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 181/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 20.11.2017
Mgr. Daniela Škultétyová, vyšší súdny úradník

K040611

Spisová značka: 23NcKR/2/2014

Krajský súd v Bratislave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu: JUDr. Beata Trandžíková a členov senátu: JUDr. Boris Tóth a JUDr. Paulína Pacherová, v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: I.. Ľ. A., N.. XX.XX.XXXX, B. S. C. A. M. XXXX/X, XXX XX T., o návrhu na povolenie oddlženia, o odvolaní navrhovateľa voči uzneseniu Okresného súdu Trnava č. k. 23NcKR/2/2014-21 zo dňa 24.03.2015, pomerom hlasov 3:0, takto

rozhodol

Krajský súd v Bratislave uznesenie Okresného súdu Trnava č. k. 23NcKR/2/2014-21 zo dňa 24.03.2015 potvrdzuje.

Navrhovateľovi sa právo na náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a .

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti uzneseniu vydanému v konaní podľa NR SR č. 7/2005 Z.z., o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nie je prípustné (§ 198 ods. 1 posledná veta ZoKR).

Krajský súd v Bratislave dňa 2.10.2017

JUDr. Beata Trandžíková, predsedníčka senátu

K040612

Spisová značka: 36OdK/60/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Peter Šipek, narodený 12.03.1966, trvale bytom Gejzu Dusíka 2782/9, 917 01 Trnava, správcom ktorého je JUDr. Štefan Dostál, so sídlom kancelárie: Robotnícka 79, 905 01 Senica, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Súd p o u k a z u j e JUDr. Štefan Dostál, so sídlom kancelárie: Robotnícka 79, 905 01 Senica preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 212/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 20.11.2017

Mgr. Daniela Škultétyová, vyšší súdny úradník

K040613

Spisová značka: 36OdK/73/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Richard Horváth, narodený 26.10.1972, trvale bytom M.Bela 14, 920 01 Hlohovec, podnikajúceho po obchodným menom Richard Horváth - RM elektro, s miestom podnikania M.Bela 2309/14, 920 01 Hlohovec, IČO: 34306625, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 11.08.2011, správcom ktorého je Ing. Marián Jelinek, so sídlom kancelárie Čilitovská 12, 931 01 Šamorín, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Súd p o u k a z u j e Ing. Marián Jelinek, so sídlom kancelárie Čilitovská 12, 931 01 Šamorín preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 255/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 20.11.2017

Mgr. Daniela Škultétyová, vyšší súdny úradník

K040614

Spisová značka: 36OdK/75/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: František Mihálik, narodený 06.02.1961, trvale bytom Sv.Gorazda 3002/1, 905 01 Senica, podnikajúceho pod obchodným menom František Mihálik - Nákladná automobilová doprava, IČO: 40 206 394 s miestom podnikania Novomeského 1216/82, 905 01 Senica, s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 24.08.2009, správcom ktorého je Mgr. Jana Petrášová Laiferová, so sídlom kancelárie Royova 9, 921 01 Piešťany, o vyplatenie preddavku na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti, takto

rozhodol

Súd p o u k a z u j e Mgr. Jana Petrášová Laiferová, so sídlom kancelárie Royova 9, 921 01 Piešťany preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur.

Učtáreň Okresného súdu Trnava je p o v i n n á poukázať správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov správcu vo výške 500,00 eur evidovaného pod pol. reg. D19 260/2017 a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 20.11.2017
Mgr. Daniela Škultétyová, vyšší súdny úradník

K040615

Spisová značka: 36K/19/2013

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: TRANSPORTS PADROSA, s.r.o., so sídlom Pekárska 11, 917 01 Trnava, IČO: 35 946 849, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka číslo: 28526/T, správcom ktorého je JUDr. Erik Bilský, so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava, o odvolaní správcu z funkcie po zrušení konkurzu, takto

rozhodol

Súd o d v o l á v a JUDr. Erika Bilského, so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava z funkcie správcu úpadcu: TRANSPORTS PADROSA, s.r.o., so sídlom Pekárska 11, 917 01 Trnava, IČO: 35 946 849, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odd.: Sro, vložka č. 28526/T.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 20.11.2017
JUDr. Martin Smolko, Sudca

K040616

Spisová značka: 2K/11/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ELMONTÁŽ SLOVENSKO s.r.o., so sídlom M. Rázusa 13A, 010 01 Žilina, IČO: 46 484 418, ktorého správcom je: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265,takto

rozhodol

Vyhlásený konkurz na majetok úpadcu: ELMONTÁŽ SLOVENSKO s.r.o., so sídlom M. Rázusa 13A, 010 01 Žilina, IČO: 46 484 418, uznáva za malý.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 20.11.2017
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K040617

Spisová značka: 2K/11/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: ELMONTÁŽ SLOVENSKO s.r.o., so sídlom M. Rázusa 13A, 010 01 Žilina, IČO: 46 484 418, ktorého správcom je: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265,takto

rozhodol

Priznáva správcovi: I & R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265, paušálnu odmenu za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 5 520,- eur s DPH.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.
Proti tomuto uzneseniu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Okresný súd Žilina dňa 20.11.2017
Mgr. Oľga Vidovencová, vyšší súdny úradník

K040618

Spisová značka: 1K/9/2015

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Poláček, nar. 28.11.1980, bytom Kalinov 1437, 023 02 Krásno nad Kysucou, správcom ktorého je: JUDr. Marek Olekšák, so sídlom kancelárie Vojtecha Tvrdého 17, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

Zrušuje konkurz na majetok úpadcu: Peter Poláček, nar. 28.11.1980, bytom Kalinov 1437, 023 02 Krásno nad Kysucou, po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku, písomne, na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, bez ohľadu na iné spôsoby jeho doručenia.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Žilina dňa 20.11.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K040619

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Marek Schűrger
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Záhradná 26, 900 42 Dunajská Lužná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	23.12.1977
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Oľga Karásková
Sídlo správcu:	Bajkalská 21/A, 821 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6OdK/36/2017 S1357
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	6OdK/36/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Oľga Karásková, správca úpadcu Marek Schűrger, nar. 23.12.1977, bytom Záhradná 26, 900 42 Dunajská Lužná, občan SR, týmto v zmysle ustanovenia § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamujem, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty boli správcovi doručené prihlášky pohľadávok do konkurzu nasledovne:

- dňa 12. 10. 2017 od veriteľa PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, a to súhrnná prihláška pohľadávok s poradovým č. 1 v počte pohľadávok 1, v celkovej sume 2.060,20 €, nezabezpečená, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok dňa 17. 10. 2017
- dňa 25. 10. 2017 od veriteľa Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653, a to prihláška pohľadávky s poradovým č. 1, v celkovej sume 25.411,30 €, nezabezpečená, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok dňa 27. 10. 2017

JUDr. Oľga Karásková, správca

K040620

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Igor Komenda
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Mamateyova 10, 851 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	07.11.1960
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Martin Jacko
Sídlo správcu:	Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	8OdK/88/2017 S 1483
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	8OdK/88/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29.05.2000 o konkurznom konaní, ako správca úpadcu: Igor Komenda, bytom Mamateyova 10, 851 04 Bratislava, Slovenská republika, narodený dňa: 07.11.1960 (ďalej v texte len ako „**Úpadca**“), Vám oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Bratislava I, spis. zn.: 8OdK/88/2017 zo dňa 06.10.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu a JUDr. Martin Jacko, správca, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 42 181 585 bol ustanovený do funkcie správcu Úpadcu. Uvedené uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky č. OV 197/2017 dňa 16.10.2017.

Toto uznesenie Okresného súdu Bratislava I nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2017. Tohto dňa bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

According to the Council Regulation (EC) No 1346/2000 of 29 May 2000 on insolvency proceedings, as the insolvency administrator of the debtor: Igor Komenda, residence at Mamateyova 10, 851 04 Bratislava, Slovak Republic, day of birth: 07th November 1960 (hereinafter referred to as the "Debtor"), we are

obliged to inform you that by the judgment of the District Court Bratislava I, proc. No.: 8OdK/88/2017, dated on 6th October 2017 bankruptcy was declared on Debtor's assets and JUDr. Martin Jacko with seat at Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, Slovak Republic, ID No.: 42 181 585, was appointed to the function of the insolvency administrator. The abovementioned judgment was published in the Commercial Bulletin of the Slovak Republic No.: OV 197/2017 on 16th October 2017.

This judgment of the District Court Bratislava I became effective on 17th June 2017. The bankruptcy on Debtor's assets was opened as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov veritelia Úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, na adrese JUDr. Martin Jacko, správca, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, Slovenská republika. V jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na Okresný súd Bratislava I, Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, Slovenská republika, pod spis. zn.: 8OdK/88/2017.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo Úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky (istina a príslušenstvo), poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a podpis.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako Úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku Úpadcu.

Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce skutočnosti uvedené v prihláške.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je

povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act and Act on amendment of particular acts as amended the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor's assets in one original to the insolvency administrator to the address JUDr. Martin Jacko, správca, Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, Slovak Republic. Creditors shall lodge their claims in one original also to the Okresný súd Bratislava I (District Court Bratislava I), Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava, Slovak Republic, with proc. No.: 8OdK/88/2017.

The lodgement of claim has to be fulfilled in prescribed form and provide information about the name, surname and the domicile or business name and registered office of creditor, about the name, surname and the domicile or business name and registered office of Debtor, the legal cause of claim (principal and interests), ranking of the satisfaction of the claim from the general estate and the amount of the principal and the interests; the lodgement of claim has to be signed.

Each secured claim must be lodged by separate lodgement providing information about the secured sum of claim, type and ranking of security, object to which the security is tied and legal cause of security.

Also creditors, who have claims which origin is bound to the fulfilment of a condition, have to lodge their claims in the same manner, whereby a fact upon which the claim should origin or a condition upon depends the origin of the claim have to be provided.

The claim has to be lodged in the currency EUR.

Documents proving facts provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim.

In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the non-financial claim has to be enclosed otherwise creditor´s lodgement will not be considered as the lodgement of claim.

Creditor, who does not have a residence or a seat or a branch office in the Slovak Republic, shall be obliged to appoint a representative for delivering with a residence or a seat in the territory of the Slovak Republic and such a notify such an appointment to the insolvency administrator, otherwise documents will be delivered to such a creditor only by publishing in the Commercial Bulletin.

Na prihlášku veriteľa, ktorá nebude podaná na predpísanom tlačive, nebude spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebude k nej (v prípade nepeňažných pohľadávok) pripojený aspoň jeden rovnopis znaleckého posudku určujúceho hodnotu nepeňažnej pohľadávky alebo nebude podpísaná, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of a claim that will be not in prescribed form, will not fulfil the requirements stated by the law or an expert opinion stating the value of the non-financial claim (in case of non-financial claim) will not be enclosed to the lodgement of the claim or will be not signed, shall not be considered as lodgement of claims in the insolvency proceedings.

The lodgement of claim served to the insolvency administrator after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgement of claim, however the creditor shall not be entitled to exercise the voting rights and other rights connected with the lodged claim.

Not lodged security right become extinct after the lodgement basic period of time elapses.

Neither the insolvency administrator nor the court has duty to challenge the creditor to complete or to correct incomplete or incorrect lodgement of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške.

The creditor is responsible for the legitimacy of information contained in the lodgement.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom Úpadcu, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov Úpadcu.

This information is designed for foreign creditors of Debtor, whose place of residence or seat is not obvious from documentation of the Debtor.

JUDr. Martin Jacko

správca Úpadcu / Debtor's administrator

K040621

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Igor Komenda
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Mamateyova 10, 851 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	07.11.1960
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Martin Jacko
Sídlo správcu:	Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	80dK/88/2017 S 1483
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	80dK/88/2017
Druh podania:	Iné zverejnenie

Oznam o bankovom účte pre účely zloženia kaucie z dôvodu popretia pohľadávky veriteľom

V zmysle § 32 ods. 7 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov správca zverejňuje bankový účet č.: SK82 0200 0000 0038 8780 1151 pre účely zloženia kaucie veriteľom úpadcu z dôvodu popretia pohľadávky, a to vo výške EUR 350,00 s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

JUDr. Martin Jacko, správca

K040622

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Mária Benčová rod. Voľanská
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Veternicová 8, 841 05 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	10.09.1966
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Adam Puškár
Sídlo správcu:	Karpatská 5, 811 05 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	8Odk/46/2017 S1705
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	8Odk/46/2017
Druh podania:	Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Ponukové konanie na predaj súboru majetku

JUDr. Adam Puškár – správca, Karpatská 5, 811 05 Bratislava, správca dlžníka: Mária Benčová rod. Voľanská, nar. 10.9.1966, Veternicová 8, 841 05, Bratislava, pod číslom konania 8OdK/46/2017 vyhlasuje v zmysle § 167p ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov I. kolo ponukového konania na predaj súboru majetku všeobecnej podstaty zverejnenej v OV č. 211/2017 zo dňa 06.11.2017.

Hnuteľný majetok							
Súpisová položka majetku č.	popis hnuteľného majetku	značka	stav	Výrobné číslo	rok výroby	farba	Súpisová hodnota
1	Chladnička s mrazničkou	Whirpool	opotrebovaná	S/N006106138	2010	biela	350,- €
2	Televízor	Sony	nefunkčný	100158380301	2010	čierna	120,- €
3	práčka	Zanussi	opotrebovaná	913101216	2010	biela	300,- €
4	rádioprehrávač	Philips	opotrebovaný	AZ1574/00	2010	čiera	170,- €

bez určenia minimálnej kúpnej ceny, t.j. za najvyššiu ponuku a za nasledovných podmienok:

1.

Návrhy na odkúpenie súboru majetku sa podávajú písomne na adresu kancelárie správcu: JUDr. Adam Puškár – správca, Karpatská 5, 811 05 Bratislava, v zapečatenej obálke s označením "ponukové konanie – 8OdK/46/2017 – NEOTVÁRAŤ" s termínom doručenia najneskôr do 15 dní od dňa zverejnenia tohto oznamu v OV. Návrh musí obsahovať navrhovanú cenu. Predložený návrh musí ďalej obsahovať meno, priezvisko, bydlisko pri fyzických osobách, resp. obchodné meno, sídlo, IČO, aktuálny výpis z obchodného alebo živnostenského registra nie starší ako 30 dní pri právnických osobách a fyzických osobách – podnikateľoch. K návrhu pripojí účastník konania tiež písomný súhlas s podmienkami ponukového konania. Na ponuku, ktorá nebude obsahovať tieto údaje, nemusí správca prihliadať. Správca si vyhradzuje právo meniť podmienky ponukového konania a právo ponukové konanie zrušiť. Správca je zároveň oprávnený odmietnuť všetky ponuky (návrhy).

2.

Každý účastník je oprávnený podať len 1 návrh. V prípade viacerých návrhov od jedného účastníka sa bude prihliadať len na jeho návrh s najvyššou cenovou ponukou.

3.

Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu SK26 0900 0000 0050 5239 1587. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady.

4.

Záujemca, ktorého návrh bude vyhodnotený ako najvýhodnejší, je povinný do 20 dní od obdržania oznámenia o výsledku ponukového konania uzatvoriť kúpnu zmluvu k súboru majetku.

5.

Ak sa záujemca dostane do omeškania s uzavretím kúpnej zmluvy resp. ju odmietne uzavrieť, má správca nárok na zmluvnú pokutu voči **takémuto záujemcovi vo výške 1.000,- eur."**

K040623

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: František Repaský
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hrubá Borša 131, 925 23 Hrubá Borša
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.11.1965
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Polomský
Sídlo správcu: Miletičova 21, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/37/2015 S1383
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/37/2015
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam správcu o zapísaní pohľadávky doručenej po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok:

Veriteľ: GASETT s.r.o., Vajanského 22, 917 01 Trnava, IČO: 36 242 632

Prihlásená suma: 6118,05 EUR

Prihláška pohľadávky zo dňa 13.11.2017

K040624

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Špaček Vincent
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trnavská 55, 900 01 Modra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.08.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Juraj Bašnák
Sídlo správcu: Černyševského 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 37OdK/49/2017 S1451
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 37OdK/49/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Juraj Bašnák, so sídlom kancelárie Černyševského 10, 851 01 Bratislava, ako správca úpadcu Vincent Špaček, nar. 05.08.1961, trvale bytom Trnavská 55, 900 01 Modra, týmto v súlade s ust. § 167l, ods. 3, zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších právnych predpisov, zverejňuje zápis prihlášky pohľadávky, doručenej dňa 31.10.2017, teda po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty.

Veriteľ: Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany 921 22, IČO: 36 234 176.

Prihlásená suma: 1.799,67 EUR

JUDr. Juraj Bašnák, správca úpadcu

K040625

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Diligentia R.C., s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ivánska cesta 12, 821 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 008 616
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Námestie Martinka Benku 10, 811 07 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6K/39/2017 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6K/39/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Vo veci konkurzu na majetok úpadcu **Diligentia R.C., s.r.o.,** so sídlom Ivánska cesta 12, 821 04 Bratislava, IČO: 46 008 616, ktorý bol vyhlásený uznesením Okresného súdu Bratislava I, spis. zn.: 6K/39/2017 oznamujeme, že v zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zák. č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárií správcu - BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., na adrese Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, v pracovných dňoch v pondelok až piatok vždy od 9:00 do 12:00 hod a od 13:00 do 16:00 hod. Nahliadanie do spisu je možné si dohodnúť na tel. čísle: 02/50 20 29 28.

V Bratislave, dňa 22.11.2017

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K040626

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Pirožek v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čmelíkova 15, 821 03 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.11.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Miloš Ágg
Sídlo správcu: Lužná 6, 851 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK61/2017 S1233
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK61/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Dňa 30.08.2017 bolo zverejnené v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky č. 166/2017 uznesenie Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 23.8.2017, v právnej veci navrhovateľa- dlžníka: Peter Pirožek v konkurze, narodený 25.11.1966, Čmelíkova 15, 82103 Bratislava, ktorým príslušný súd pod sp.zn. 6OdK61/2017 rozhodol o ustanovení správcu- Mgr. Miloš Ágg, Lužná 6, 85104 Bratislava, správca zapísaný v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, pod číslom S1233.

Správca v konkurznom konaní úpadcu Mgr. Miloš Ágg, so sídlom kancelárie Lužná 6, 85104 Bratislava, správca úpadcu Peter Pirožek v konkurze, narodený 25.11.1966, Čmelíkova 15, 82103 Bratislava, vyhlasuje: prvé kolo verejného ponukového konania na predaj majetku úpadcu, podľa §167p zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov.

Predmet ponukového konania: majetok zapísaný v súpise majetku všeobecnej podstaty pod číslom 1 (zverejnený v Obchodnom vestníku SR č. 207/2017 dňa 30.10.2017): Osobné motorové vozidlo, Alfa Romeo, 156, Sportwagon, 932/BXE00/61C, VIN: ZAR93200000246693, kombi, kategória vozidla M1,

dátum prvej evidencie 30.9.2003.

Bližšie podrobnosti týkajúce sa ponukového konania, ako aj úplné znenie podmienok ponukového konania si záujemca môže vyžiadať písomnou žiadosťou adresovanou Správcovi, prípadne e-mailom na adrese: aggmilos@gmail.com. Ponuky záujemcov musia byť správcovi doručené najneskôr dňa 4.12.2017, do 13:00 hod. v kancelárii správcu na Lužnej ulici 6, 85104 v Bratislave, alebo v uvedený deň poštou alebo kuriérom. Správca si vyhradzuje právo v prípade nevyhovujúcich ponúk odmietnuť všetky ponuky a vyhodnotiť ponukové konanie ako neúspešné.

K040627

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zdenko Antal v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Junácka 1, 831 03 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.10.1956
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Miloš Ágg
Sídlo správcu: Lužná 6, 851 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK5/2017 S1233
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK5/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Dňa 01.06.2017 bolo zverejnené v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky č. 104/2017 uznesenie Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 25.5.2017, v právnej veci navrhovateľa- dlžníka: Zdenko Antal v konkurze, narodený 7.10.1956, Junácka 1, 83101 Bratislava, ktorým príslušný súd pod sp.zn. 8OdK5/2017 rozhodol o ustanovení správcu- Mgr. Miloš Ágg, Lužná 6, 85104 Bratislava, správca zapísaný v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, pod číslom S1233.

Správca v konkurznom konaní úpadcu Mgr. Miloš Ágg, so sídlom kancelárie Lužná 6, 85104 Bratislava, správca úpadcu Zdenko Antal v konkurze, narodený 7.10.1956, Junácka 1, 83101 Bratislava, vyhlasuje: prvé kolo verejného ponukového konania na predaj majetku úpadcu, podľa §167p zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov.

Predmet ponukového konania: majetok zapísaný v súpise majetku všeobecnej podstaty pod číslom 1 až 7 (zverejnený v Obchodnom vestníku SR č. 145/2017 dňa 31.07.2017 a v Obchodnom vestníku SR č. 146/2017 dňa 1.8.2017):

Číslo súpisovej zložky: 1

Druh súpisovej zložky: Nehnuteľnosť

Opis súpisovej zložky: pozemok- orná pôda, zapísaný na liste vlastníctva číslo 1343, vedenom pre katastrálne územie Vinohrady nad Váhom, obec Vinohrady nad Váhom, okres Galanta, parcelné číslo 6041/58, výmera 5990m2, parcela registra „E“,

Spoluvlastnícky podiel: 1/100

Súpisová hodnota majetku: 1,00 EUR

Deň zápisu: 20.7.2017

Číslo súpisovej zložky: 2

Druh súpisovej zložky: Nehnuteľnosť

Opis súpisovej zložky: pozemok- vinice, zapísaný na liste vlastníctva číslo 1344, vedenom pre katastrálne územie Vinohrady nad Váhom, obec Vinohrady nad Váhom, okres Galanta, parcelné číslo 5553, výmera 881m2, parcela registra „E“,

Spoluvlastnícky podiel: 11/1200

Súpisová hodnota majetku: 1,00 EUR

Číslo súpisovej zložky: 3

Druh súpisovej zložky: Nehnuteľnosť

Opis súpisovej zložky: pozemok- vinice, zapísaný na liste vlastníctva číslo 1344, vedenom pre katastrálne územie Vinohrady nad Váhom, obec Vinohrady nad Váhom, okres Galanta, parcelné číslo 5554, výmera 2867m2, parcela registra „E“,

Spoluvlastnícky podiel: 11/1200

Súpisová hodnota majetku: 1,00 EUR

Deň zápisu: 20.7.2017

Číslo súpisovej zložky: 4

Druh súpisovej zložky: Nehnuteľnosť

Opis súpisovej zložky: pozemok- trvalé trávne porasty, zapísaný na liste vlastníctva číslo 1319, vedenom pre katastrálne územie Vinohrady nad Váhom, obec Vinohrady nad Váhom, okres Galanta, parcelné číslo 5847, výmera 53m2, parcela registra „E“,

Spoluvlastnícky podiel: 11/7200

Súpisová hodnota majetku: 1,00 EUR

Deň zápisu: 26.7.2017

Číslo súpisovej zložky: 5

Druh súpisovej zložky: Nehnuteľnosť

Opis súpisovej zložky: pozemok- orná pôda, zapísaný na liste vlastníctva číslo 1319, vedenom pre katastrálne územie Vinohrady nad Váhom, obec Vinohrady nad Váhom, okres Galanta, parcelné číslo 5849/2, výmera 2796m2, parcela registra „E“,

Spoluvlastnícky podiel: 11/7200

Súpisová hodnota majetku: 1,00 EUR

Deň zápisu: 26.7.2017

Číslo súpisovej zložky: 6

Druh súpisovej zložky: Nehnuteľnosť

Opis súpisovej zložky: pozemok- vinice, zapísaný na liste vlastníctva číslo 1319, vedenom pre katastrálne územie Vinohrady nad Váhom, obec Vinohrady nad Váhom, okres Galanta, parcelné číslo 5849/101, výmera 26m2, parcela registra „E“,

Spoluvlastnícky podiel: 11/7200

Súpisová hodnota majetku: 1,00 EUR

Deň zápisu: 26.7.2017

Číslo súpisovej zložky: 7

Druh súpisovej zložky: Nehnuteľnosť

Opis súpisovej zložky: pozemok- vinice, zapísaný na liste vlastníctva číslo 1319, vedenom pre katastrálne územie Vinohrady nad Váhom, obec Vinohrady nad Váhom, okres Galanta, parcelné číslo 5849/201, výmera 573m2, parcela registra „E“,

Spoluvlastnícky podiel: 11/7200

Súpisová hodnota majetku: 1,00 EUR

Deň zápisu: 26.7.2017

Bližšie podrobnosti týkajúce sa ponukového konania, ako aj úplné znenie podmienok ponukového konania si záujemca môže vyžiadať písomnou žiadosťou adresovanou správcovi, prípadne e-mailom na adrese: aggmilos@gmail.com. Správca speňažuje nehnuteľnosti ako hnuteľné veci, podľa ustanovenia §166n ods. 1 zákona 7/2005Z.z. Ponuky záujemcov musia byť správcovi doručené najneskôr dňa 4.12.2017, do 13:00 hod. v kancelárii správcu na Lužnej ulici 6, 85104 v Bratislave, alebo v uvedený deň poštou alebo kuriérom. Správca si vyhradzuje právo v prípade nevyhovujúcich ponúk odmietnuť všetky ponuky a vyhodnotiť ponukové konanie ako neúspešné.

K040628

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Harmady Ľubomír
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Kapitána Jána Rašu 1879/35, 841 02 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	29.05.1953
Obchodné meno správcu:	MK Recovery, k.s.
Sídlo správcu:	Cintorínska 22, 811 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6OdK/51/2017 S1754
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	6OdK/51/2017
Druh podania:	Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Vyhlásenie I. kola ponukového konania

Správca v konkurznom konaní: MK Recovery, k.s. so sídlom kancelárie Cintorínska 22, 811 08 Bratislava, zn. správcu S 1754 (ďalej len „Správca“) vyhlasuje I. kolo ponukového konania na predaj majetku patriaceho do oddelenej podstaty dlžníka: **Ľubomír Harmady**, trvale bytom Kapitána Jána Rašu 1879/35, 841 02 Bratislava, (ďalej len „Dlžník“).

1.Predmetom predaja je majetok zapísaný v oddelenej podstate pod súpisnou zložkou č. 1 a č. 2 zverejnený v OV pod č. 208/2017, deň vydania 31.10.2017.

Súbor majetku sa speňažuje ponukovým konaním v zmysle ust. § 167p a § 167n ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predmetom speňažovania je nižšie uvedený súbor majetku:

Súpisová zložka č. 1

Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Parcela registra „E“ evidovaná na katastrálnej mape:

parc. č. 204 Orná pôda o výmere 203567 m2

Spoluvlastnícky podiel: 14127/203567

Identifikovaná nehnuteľnosť je zapísaná na liste vlastníctva č. 165, okres: Levice, obec: DRŽENICE, katastrálne územie: Kmeťovce.

Súpisová hodnota majetku: 4238,10 Eur

Súpisová zložka č. 2

Typ súpisnej položky majetku: POZEMOK

Parcela registra „E“ evidovaná na katastrálnej mape:

parc. č. 73 Orná pôda o výmere 62209 m2

Spoluvlastnícky podiel: 54627/313130

Identifikovaná nehnuteľnosť je zapísaná na liste vlastníctva č. 96, okres: Levice, obec: DRŽENICE, katastrálne územie: Kmeťovce.

Súpisová hodnota majetku: 3255,60 Eur

2. Podmienky ponukového konania

2.1. V prvom kole ponukového konania sa predaj majetku uskutoční za najvyššiu ponuku, ktorá však nesmie byť nižšia ako 100% súpisovej hodnoty majetku uvedenej v súpise majetku.

2.2. Lehota na predkladanie ponúk je **15 dní kalendárnych dní**, pričom začiatok lehoty je deň nasledujúci po dni zverejnenia ponukového konania v OV.

2.3. **Ponuka záujemcu musí byť doručená do kancelárie správcu MK Recovery, k.s., na Cintorínsku 22, 811 08 Bratislava, osobne alebo poštou, najneskôr v posledný deň lehoty na predkladanie ponúk.**

2.4. Na predaj poľnohospodárskych pozemkov sa uplatní postup podľa zákona č. 140/2014 Z.z. o nadobúdaní vlastníctva poľnohospodárskeho pozemku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon č. 140/2014“). **V prvom kole môžu predkladať ponuky iba osoby uvedené v § 4 ods. 1 zákona č. 140/2014.** V prípade, že ide o prevod osobe uvedenej v § 4 ods. 1 zákona č. 140/2014, záujemcovia o kúpu poľnohospodárskych pozemkov okrem dokladov uvedených nižšie predložia aj potvrdenia podľa § 6 ods. 7 písm. b) zákona č. 140/2014.

2.5. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet vedený v Tatra banka, a.s., IBAN: SK14 1100 0000 0029 4546 5586, VS: 6512017, pričom v poznámke musí byť uvedená identifikácia zložiteľa zálohy.

3. Náležitosti ponuky

3.1. Záujemca je povinný predložiť svoju ponuku v zalepenej obálke s výrazným označením **„Oddlženie Ľubomír Harmady, ZÁVÄZNÁ PONUKA – NEOTVÁRAŤ“,**

3.2. Záujemca je oprávnený do ponukového konania predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet ponukového konania.

3.3. Záujemca nie je oprávnený do skončenia ponukového konania predloženú ponuku meniť, môže ju vziať späť.

3.4. Ponuka musí mať minimálne nasledujúci obsah: nezameniteľné označenie záujemcu, označenie predmetu ponúkaného v ponukovom konaní, návrh ceny predmetu ponúkaného v konaní, čestné vyhlásenie o tom, že záujemca nemá žiadne záväzky voči Úpadcovi, čestné vyhlásenie o tom, že záujemca súhlasí s podmienkami ponukového konania vyhláseného správcom.

4. Vyhodnotenie ponúk

4.1. Na ponuku, ktorá nebola doručená správcovi na miesto predkladania ponúk alebo najneskôr v posledný deň lehoty, sa neprihliada.

4.2. Na ponuku, ktorá nie je označená spôsobom podľa oddielu 3.1. sa neprihliada.

4.3. Na ponuku, ktorá neobsahuje údaje podľa oddielu 3.4. sa neprihliada.

4.4. Na ponuku, ktorá obsahuje nižšiu ponuku, než je dovolená v príslušnom kole podľa oddielu 2.1. sa neprihliada.

4.5. Na viaceré ponuky toho istého záujemcu o ten istý predmet ponuky sa neprihliada.

4.6. Pokiaľ ide o poľnohospodárske pozemky, nebude sa prihliadať na ponuky osôb, ktoré nie sú oprávnené nadobúdať vlastníctvo poľnohospodárskeho pozemku podľa § 4 ods. 1 zákona č. 140/2014 ani na osoby, ktoré nepredložia potvrdenia podľa § 6 ods. 7 písm. b) zákona č. 140/2014.

4.7. Otváranie obálok sa uskutoční do 3 dní od ukončenia lehoty na podávanie ponúk.

4.8. Správca v lehote do 3 dní od otvárania obálok ponuky vyhodnotí, pričom víťazom verejného ponukového konania sa stane ten záujemca, ktorý splnil všetky ponukové podmienky a zároveň ponúkol najvyššiu cenu za predmet ponuky.

4.9. Ak záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.

5. Iné skutočnosti:

Správca si vyhradzuje právo v prípade nevyhovujúcich ponúk odmietnuť všetky ponuky a vyhodnotiť verejné ponukové konanie ako neúspešné.

Informácia o predmete ponuky je možná počas prvých 10 dní lehoty na predkladanie ponúk v kancelárii Správcu na základe dohody. Kontaktná osoba na obhliadku: JUDr. Vojtech Agner - telefonický kontakt:. 0901 919 180 alebo e-mailom: office@agbr.sk

Deň vyvesenia oznamu na úradnej tabuli: 22.11.2017

V Bratislave dňa 22.11.2017

MK Recovery, k.s., správca

K040629

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Harmady Ľubomír
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Kapitána Jána Rašu 1879/35, 841 02 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	29.05.1953
Obchodné meno správcu:	MK Recovery, k.s.
Sídlo správcu:	Cintorínska 22, 811 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6OdK/51/2017 S1754
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	6OdK/51/2017
Druh podania:	Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Vyhlásenie I. kola ponukového konania

Správca v konkurznom konaní: MK Recovery, k.s. so sídlom kancelárie Cintorínska 22, 811 08 Bratislava, zn. správcu S 1754 (ďalej len „Správca“) vyhlasuje I. kolo ponukového konania na predaj majetku patriaceho do

všeobecnej podstaty dlžníka: **Ľubomír Harmady**, trvale bytom Kapitána Jána Rašu 1879/35, 841 02 Bratislava, (ďalej len „Dlžník“).

1.Predmetom predaja je majetok zapísaný vo všeobecnej podstate pod súpisnou zložkou č. 2 až 5 zverejnený v OV pod č. 202/2017, deň vydania 23.10.2017:

Súbor majetku sa speňažuje ponukovým konaním v zmysle ust. § 167p zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Predmetom speňažovania je nižšie uvedený súbor majetku:

Súpisová zložka č. 2

Typ súpisnej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC, osobné motorové vozidlo

RENAULT Modus P/JP0G/JP0G05

Stav: vyradené z evidencie, nepojazdné

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 50,00 Eur

Súpisová zložka č. 3

Typ súpisnej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC, osobné motorové vozidlo

Škoda Fabia 6Y, VIN: TMBPB46Y523487193, rok výroby 2002

Stav: nepojazdné

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 50,00 Eur

Súpisová zložka č. 4

Typ súpisnej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC, nákladný príves

PONGRATZ LPA 180U, rok výroby 2004

Stav: opotrebované, pojazdné

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 200,00 Eur

Súpisová zložka č. 5

Typ súpisnej položky majetku: HNUTEĽNÁ VEC, motorové vozidlo - motocykel

MANET S 125 S 125/03/, VIN: 105627, EČ: BA859AI, farba červená, dátum prvej evidencie/ rok výroby 19.02.1965

Stav: Vyradené z cestnej premávky

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 1,00 Eur

2. Podmienky ponukového konania

2.1. V prvom kole ponukového konania sa predaj majetku uskutoční za najvyššiu ponuku, ktorá však nesmie byť nižšia ako 100% súpisovej hodnoty majetku uvedenej v súpise majetku.

2.2. Lehota na predkladanie ponúk je **10 dní kalendárnych dní**, pričom začiatok lehoty je deň nasledujúci po dni zverejnenia ponukového konania v OV.

2.3. **Ponuka záujemcu musí byť doručená do kancelárie správcu MK Recovery, k.s., na Cintorínsku 22, 811 08 Bratislava, osobne alebo poštou, najneskôr v posledný deň lehoty na predkladanie ponúk.**

2.4. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet vedený v Tatra banka, a.s., IBAN: SK14 1100 0000 0029 4546 5586, VS: 6512017, pričom v poznámke musí byť uvedená identifikácia zložiteľa zálohy.

3. Náležitosti ponuky

3.1. Záujemca je povinný predložiť svoju ponuku v zalepenej obálke s výrazným označením **„Oddlženie Ľubomír Harmady, ZÁVÄZNÁ PONUKA – NEOTVÁRAŤ“,**

3.2. Záujemca je oprávnený do ponukového konania predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet ponukového konania.

3.3. Záujemca nie je oprávnený do skončenia ponukového konania predloženú ponuku meniť, môže ju vziať späť.

3.4. Ponuka musí mať minimálne nasledujúci obsah: nezameniteľné označenie záujemcu, označenie predmetu ponúkaného v ponukovom konaní, návrh ceny predmetu ponúkaného v konaní, čestné vyhlásenie o tom, že záujemca nemá žiadne záväzky voči Úpadcovi, čestné vyhlásenie o tom, že záujemca súhlasí s podmienkami ponukového konania vyhláseného správcom.

4. Vyhodnotenie ponúk

4.1. Na ponuku, ktorá nebola doručená správcovi na miesto predkladania ponúk alebo najneskôr v posledný deň lehoty, sa neprihliada.

4.2. Na ponuku, ktorá nie je označená spôsobom podľa oddielu 3.1. sa neprihliada.

4.3. Na ponuku, ktorá neobsahuje údaje podľa oddielu 3.4. sa neprihliada.

4.4. Na ponuku, ktorá obsahuje nižšiu ponuku, než je dovolená v príslušnom kole podľa oddielu 2.1. sa neprihliada.

4.5. Na viaceré ponuky toho istého záujemcu o ten istý predmet ponuky sa neprihliada.

4.6. Otváranie obálok sa uskutoční do 3 dní od ukončenia lehoty na podávanie ponúk.

4.7. Správca v lehote do 3 dní od otvárania obálok ponuky vyhodnotí, pričom víťazom verejného ponukového

konania sa stane ten záujemca, ktorý splnil všetky ponukové podmienky a zároveň ponúkol najvyššiu cenu za predmet ponuky.

4.8. Ak záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.

5. Iné skutočnosti:

Správca si vyhradzuje právo v prípade nevyhovujúcich ponúk odmietnuť všetky ponuky a vyhodnotiť verejné ponukové konanie ako neúspešné.

Informácia o predmete ponuky je možná počas prvých 10 dní lehoty na predkladanie ponúk v kancelárii Správcu na základe dohody. Kontaktná osoba na obhliadku: JUDr. Vojtech Agner - telefonický kontakt:. 0901 919 180 alebo e-mailom: office@agbr.sk

Deň vyvesenia oznamu na úradnej tabuli: 22.11.2017

V Bratislave dňa 22.11.2017

MK Recovery, k.s., správca

K040630

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Mária Horová v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Rovniankova 6, 851 02 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	09.05.1962
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Miloš Ágg
Sídlo správcu:	Lužná 6, 851 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	4K/2/2014 S1233
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	4K/2/2014
Druh podania:	Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

ROZVRH VÝŤAŽKU VŠEOBECNEJ PODSTATY- upravený

Úpadca: Mgr. Mária Horová v konkurze, narodená 9.5.1962,

trvalý pobyt: Rovniankova 6, 85102 Bratislava

Správca: Mgr. Miloš Ágg, Lužná 6, 85104 Bratislava

Sp. zn. súdu: 4K/2/2014, Okresný súd Bratislava I.

Zn. správcu: 4K/2/2014 S1233

A.VŠEOBECNÁ ČASŤ

I. Vyhlásenie konkurzu a konkurzný správca

Uznesením Okresného súdu Bratislava I, zo dňa 19.5.2014, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 23.5.2014, vyhlásil konkurz na majetok úpadcu a do funkcie správcu ustanovil JUDr. Vieru Kubicovú, Záhradnícka 68, Bratislava. Uznesením OS Bratislava I, zo dňa 3.11.2014 súd odvolal JUDr. Vieru Kubicovú z funkcie správcu a ustanovil JUDr. Petra Városiho, Záhrebská 6, 81005 Bratislava. Uznesením zo dňa 18.11.2014 súd odvolal JUDr. Petra Városiho z funkcie správcu a ustanovil JUDr. Olivera Korca, Záhradnícka 9, Bratislava. Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 28.1.2015 bol v konkurznej veci úpadcu Mária Horová v konkurze, Rovniankova 6, 85102 Bratislava, narodená 9.5.1962, ustanovený správca Mgr. Miloš Ágg, Michalská bašta 12, 94054 Nové Zámky (v súčasnosti Lužná 6, 85104 Bratislava), zapísaný v zozname správcov pod číslom S1233.

II. Konkurzná podstata

Súpis všeobecnej podstaty úpadcu, súpis majetku určeného na speňaženie a vyplatenie zabezpečených veriteľov bol správcom zverejnený v Obchodnom vestníku číslo 124/2015 dňa 1.7.2015 ako súpisová zložka všeobecnej podstaty, následne bol súpis majetku doplňovaný priebežne, vždy oznámením v Obchodnom vestníku SR.

Číslo súpisovej zložky: 1

Druh súpisovej zložky: Nehnuteľnosť

Opis súpisovej zložky: rodinný dom zapísaný na liste vlastníctva číslo 438, vedenom pre katastrálne územie Tekovské Lužany, obec Tekovské Lužany, okres Levice, postavený na pozemku s parcelným číslom 1603/1, nehnuteľnosť je obývaná treťou osobou bez preukázaného právneho titulu

Spoluvlastnícky podiel: 1/2

Súpisová hodnota majetku: 3000,00 EUR

Deň zápisu: 25.6.2015

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 2

Druh súpisovej zložky: Nehnuteľnosť

Opis súpisovej zložky: pozemok s parcelným číslom 1603/1, o výmere 343m2, zapísaný na liste vlastníctva číslo 438, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, katastrálne územie Tekovské Lužany, obec Tekovské Lužany, okres Levice, parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape

Spoluvlastnícky podiel: 1/2

Súpisová hodnota majetku: 300,00 EUR

Deň zápisu: 25.6.2015

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 3

Druh súpisovej zložky: Nehnuteľnosť

Opis súpisovej zložky: pozemok s parcelným číslom 1603/2, o výmere 795m2, zapísaný na liste vlastníctva číslo 438, druh pozemku: záhrady, katastrálne územie Tekovské Lužany, obec Tekovské Lužany, okres Levice, parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape

Spoluvlastnícky podiel: 1/2

Súpisová hodnota majetku: 700,00 EUR

Deň zápisu: 25.6.2015

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 4

Druh súpisovej zložky: hnuteľná vec

Opis súpisovej zložky: osobné motorové vozidlo, kategória M1, značka Renault, obchodný názov: Thalia, VIN: VF1LB2U0540284986, dátum prvej evidencie- rok výroby: 2008, farba: hnedá svetlá metalíza, objem motora: 1149cm3, miesto uloženia hnuteľnej veci: miesto pobytu úpadcu, stav opotrebenia- vozidlo je poškodené vandalizmom a uplynutím dlhého obdobia bez prevádzkovania vozidla

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 800,00 EUR

Deň zápisu: 25.6.2015

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 5

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- zrážky zo mzdy

Opis súpisovej zložky: zrážky zo mzdy uskutočnené a vyplatené zamestnávateľom- Národný ústav srdcových a cievnych chorôb, IČO: 35971126, v období od 22.10.2014 do 29.6.2015

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 4123,07 EUR

Deň zápisu: 29.6.2015

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 6

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- zrážky zo mzdy

Opis súpisovej zložky: zrážky zo mzdy uskutočnené a vyplatené zamestnávateľom- Národný ústav srdcových a cievnych chorôb, IČO: 35971126, a zostatok preddavku na odmenu a hotové výdavky predbežného správcu, preposlané odvolaným správcom JUDr. Vierou Kubicovou, pripísané na účet 9.12.2014

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 705,61 EUR

Deň zápisu: 29.6.2015

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 7

Druh súpisovej zložky: hnuteľné veci- súbor hnuteľných vecí

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 3556,98 EUR

Umiestnenie: Rovniankova 6, Bratislava

Deň zápisu: 02.03.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Opis súpisovej zložky:

Číslo súpisovej zložky: 8

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- zrážky zo mzdy

Opis súpisovej zložky: zrážky zo mzdy uskutočnené a vyplatené zamestnávateľom za obdobie od 30.6.2015 do 29.2.2016

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 1420,00 EUR

Deň zápisu: 2.3.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 9

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- plnenie doplnkovou dôchodkovou poisťovňou

Opis súpisovej zložky: plnenie doplnkovou dôchodkovou poisťovňou DDS Tatra banky, a.s. za obdobie od 30.6.2015 do 29.2.2016

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 208,05 EUR

Deň zápisu: 2.3.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 10

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- kreditný úrok na bežnom účte

Opis súpisovej zložky: kreditný úrok na bežnom účte, Tatra banka, a.s.. za obdobie od 22.10.2014 do 29.2.2016

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 0,45 EUR

Deň zápisu: 2.3.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 11

Druh súpisovej zložky: hnuteľné veci- chladnička

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 50,00 EUR

Umiestnenie: Rovniankova 6, Bratislava

Deň zápisu: 02.03.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Opis súpisovej zložky: rok výroby 2005, výrobca- značka Daewoo, model FR-093R, objem 50l, opotrebované veci, dlhodobo uskladnené v garážových priestoroch

Číslo súpisovej zložky: 12

Druh súpisovej zložky: hnuteľné veci- mikrovlnná rúra

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 30,00 EUR

Umiestnenie: Rovniankova 6, Bratislava

Deň zápisu: 02.03.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Opis súpisovej zložky: značka- výrobca CRW-TECH, rok výroby 2005, opotrebované veci, dlhodobo uskladnené v garážových priestoroch

Číslo súpisovej zložky: 13

Druh súpisovej zložky: hnuteľné veci- nábytok

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 900,00 EUR

Umiestnenie: Rovniankova 6, Bratislava

Deň zápisu: 02.03.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Opis súpisovej zložky: predajný pult s preskleným čelom a skúšobnou kabínkou, policové a knihovničkové regále, kovový vešiak, opotrebované veci, dlhodobo uskladnené v garážových priestoroch

Číslo súpisovej zložky: 14

Druh súpisovej zložky: hnuteľné veci- počítač

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 500,00 EUR

Umiestnenie: Rovniankova 6, Bratislava

Deň zápisu: 02.03.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Opis súpisovej zložky: značka a výrobca neznámy, rok výroby približne 2005, opotrebované veci, dlhodobo uskladnené v garážových priestoroch

Číslo súpisovej zložky: 15

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- zrážky zo mzdy

Opis súpisovej zložky: zrážky zo mzdy uskutočnené a vyplatené zamestnávateľom za obdobie od 30.2.2016 do 20.4.2016

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 337,38 EUR

Deň zápisu: 20.4.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 16

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- plnenie doplnkovou dôchodkovou poisťovňou

Opis súpisovej zložky: plnenie doplnkovou dôchodkovou poisťovňou DDS Tatra banky, a.s. za obdobie od 30.2.2016 do 20.4.2016

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 26,00 EUR

Deň zápisu: 20.4.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 17

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- kreditný úrok na bežnom účte

Opis súpisovej zložky: kreditný úrok na bežnom účte, Tatra banka, a.s.. za obdobie od 30.2.2016 do 20.4.2016

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 0,08 EUR

Deň zápisu: 20.4.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 18

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- plnenie doplnkovou dôchodkovou poisťovňou

Opis súpisovej zložky: plnenie doplnkovou dôchodkovou poisťovňou DDS Tatra banky, a.s. za obdobie od 29.2.2016 do 17.6.2016

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 77,98 EUR

Deň zápisu: 17.6.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 19

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- kreditný úrok na bežnom účte

Opis súpisovej zložky: kreditný úrok na bežnom účte, Tatra banka, a.s.. za obdobie od 21.4.2016 do 17.6.2016

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 0,10 EUR

Deň zápisu: 17.6.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 20

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- zrážky zo mzdy

Opis súpisovej zložky: zrážky zo mzdy uskutočnené a vyplatené zamestnávateľom za obdobie od 21.4.2016 do 17.6.2016

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 506,04 EUR

Deň zápisu: 17.6.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 21

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- zrážky zo mzdy

Opis súpisovej zložky: zrážky zo mzdy uskutočnené a vyplatené zamestnávateľom za obdobie od 17.6.2016 do 18.11.2016

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 1124,03 EUR

Deň zápisu: 18.11.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 22

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- kreditný úrok na bežnom účte

Opis súpisovej zložky: kreditný úrok na bežnom účte, Tatra banka, a.s.. za obdobie od 17.6.2016 do 18.11.2016

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 0,04 EUR

Deň zápisu: 18.11.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 23

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- plnenie doplnkovou dôchodkovou poisťovňou

Opis súpisovej zložky: plnenie doplnkovou dôchodkovou poisťovňou DDS Tatra banky, a.s. za obdobie od 17.6.2016 do 18.11.2016

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 103,93 EUR

Deň zápisu: 18.11.2016

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 24

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- plnenie doplnkovou dôchodkovou poisťovňou

Opis súpisovej zložky: plnenie doplnkovou dôchodkovou poisťovňou DDS Tatra banky, a.s. za obdobie od 18.11.2016 do 16.04.2017

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 104,81 EUR

Deň zápisu: 16.04.2017

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 25

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- zrážky zo mzdy

Opis súpisovej zložky: zrážky zo mzdy uskutočnené a vyplatené zamestnávateľom za obdobie od 18.11.2016 do 16.4.2017

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 1463,19 EUR

Deň zápisu: 16.4.2017

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 26

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- zrážky zo mzdy

Opis súpisovej zložky: zrážky zo mzdy uskutočnené a vyplatené zamestnávateľom za obdobie od 17.4.2017 do 7.7.2017

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 1055,69 EUR

Deň zápisu: 7.7.2017

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 27

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- zrážky zo mzdy

Opis súpisovej zložky: zrážky zo mzdy uskutočnené a vyplatené zamestnávateľom za obdobie od 8.7.2017 do 26.9.2017

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 603,99 EUR

Deň zápisu: 26.9.2017

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 28

Druh súpisovej zložky: iná majetková hodnota- peňažné prostriedky- zrážky zo mzdy

Opis súpisovej zložky: zrážky zo mzdy uskutočnené a vyplatené zamestnávateľom za obdobie mesiaca september 2017

Spoluvlastnícky podiel: 1/1

Súpisová hodnota majetku: 315,83 EUR

Deň zápisu: 22.10.2017

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

III. Určenie spôsobu speňaženia

O speňažení majetku úpadcu tvoriaceho všeobecnú podstatu bol oprávnený rozhodovať zástupca veriteľov – ZAGARA s.r.o., Račianska 1/D, 83102 Bratislava, IČO: 44081031.

Súpisové zložky majetku číslo 4, 7, 11-14 správca speňažil vo verejnom ponukovom konaní. Išlo o hnuteľné veci, ktoré boli poškodené, expirované, boli uskladnené v priestoroch tretej osoby bezodplatne. Správca ich speňažil za

cenu 250,- eur.

Súpisové zložky majetku číslo 1-3 správca speňažil v dobrovoľnej dražbe organizovanej v súlade so záväzným pokynom zástupcu veriteľov, za cenu 4350,- eur.

Správca tiež speňažil- získal zrážky zo mzdy úpadcu, od jeho zamestnávateľov, celkom sumu 12176,27 eur.

Správca tak speňažením získal majetok celkom 16776,27 eur.

Správca podal návrh na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov úpadcu. Konanie bolo zastavené, nakoľko majetok úpadcu neobsahoval žiadne aktíva.

IV. Pohľadávky proti podstate

Pohľadávky proti podstate, t.j. pohľadávky uspokojované z výťažku zo speňaženia majetku úpadcu prednostne pred pohľadávkami konkurzných veriteľov, sú špecifikované v prílohe k rozvrhu a tvoria ich najmä:

· súdny poplatok za konkurzné konanie,

· odmena a výdavky konkurzných správcov,

· poštovné,

· daňové pohľadávky,

· pohľadávky z pracovného pomeru, odvody do Sociálnej poisťovne

a zdravotných poisťovní,

· bankové poplatky, poplatky za kolkové známky a notárske poplatky vynaložené

pri správe a speňažovaní majetku úpadcu.

B. VÝŤAŽOK

V čase od vyhlásenia konkurzu na majetok úpadcu bola speňažená nasledovná majetková zložka zaradená do všeobecnej podstaty:

Popis speňaženej majetkovej zložky:

Číslo súpisovej zložky: 1

Druh súpisovej zložky: Nehnuteľnosť

Opis súpisovej zložky: rodinný dom zapísaný na liste vlastníctva číslo 438, vedenom pre katastrálne územie Tekovské Lužany, obec Tekovské Lužany, okres Levice, postavený na pozemku s parcelným číslom 1603/1, nehnuteľnosť je obývaná treťou osobou bez preukázaného právneho titulu

Spoluvlastnícky podiel: 1/2

Súpisová hodnota majetku: 3000,00 EUR

Deň zápisu: 25.6.2015

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 2

Druh súpisovej zložky: Nehnuteľnosť

Opis súpisovej zložky: pozemok s parcelným číslom 1603/1, o výmere 343m2, zapísaný na liste vlastníctva číslo 438, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria, katastrálne územie Tekovské Lužany, obec Tekovské Lužany, okres Levice, parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape

Spoluvlastnícky podiel: 1/2

Súpisová hodnota majetku: 300,00 EUR

Deň zápisu: 25.6.2015

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Číslo súpisovej zložky: 3

Druh súpisovej zložky: Nehnuteľnosť

Opis súpisovej zložky: pozemok s parcelným číslom 1603/2, o výmere 795m2, zapísaný na liste vlastníctva číslo 438, druh pozemku: záhrady, katastrálne územie Tekovské Lužany, obec Tekovské Lužany, okres Levice, parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape

Spoluvlastnícky podiel: 1/2

Súpisová hodnota majetku: 700,00 EUR

Deň zápisu: 25.6.2015

Dôvod zapísania majetku do súpisu: §67 ods. 1 písm. a) ZKR –majetok patriaci úpadcovi

Dôvod sporného zápisu:

Osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu:

Popis speňaženia:

Nehnuteľnosť bola speňažená opakovanou dobrovoľnou dražbou dňa 2.11.2016, na notárskom úrade JUDr. Petra Dancziho, Nové Zámky, vydražiteľom je Ing. Július Tatár, rodné priezvisko Tatár, narodený 26.4.1956, trvalý pobyt: Cintorínska 1009/29, 93541 Tekovské Lužany, ktorému bol udelený príklep vo výške 4350,- eur.

Suma výťažku z dražby predstavuje 4350,- eur.

Súpisové zložky majetku číslo 4, 7, 11-14 boli speňažené za cenu 250,- eur. **Suma výťažku predstavuje 250,- eur.**

Zrážky zo mzdy predstavujú 12176,27 eur.

Celkom speňažené za 16776,27 eur.

C. POHĽADÁVKY PROTI PODSTATE

Pohľadávky proti podstate predstavujú sumu 4412,63 eur

Sumarizácia

Vš**obecná podstata:**

Zaplatené pohľadávky proti podstate 1960,70 eur

Nezaplatené pohľadávky proti podstate 2451,93 eur

Celkom pohľadávky proti podstate 4412,63 eur

D. ROZVRHOVÁ ČASŤ

D. I. Výťažok na uspokojenie nezabezpečených veriteľov

Výťažok zo speňaženia všeobecnej podstaty: 16776,27 eur

Pohľadávky proti podstate priradené k všeob. podstate 4412,63 eur

Výťažok na uspokojenie nezabezpečených veriteľov 12363,64 eur

D. II. Rozvrhnutie výťažku medzi veriteľov

Československá obchodná banka, a.s., Michalská 18, Bratislava, IČO: 36854140, výťažok 5068,47 eur

MED-ART, spol. s r.o., Hornočermánska 4, Nitra IČO: 34 113 924, výťažok 5863,20 eur

PARACELSUS, s.r.o., M. Sch. Trnavského 8, Bratislava, IČO: 34137998, výťažok 995,99 eur

Sociálna poisťovňa so sídlom v Bratislave, Ul. 29.augusta 8-10, 81363 Bratislava, IČO: 30807484, výťažok 42,54 eur

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamateyova 17, 85005 Bratislava, IČO: 35937874

Zmena veriteľa na: Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 81499 Bratislava, IČO: 35776005

Dátum zmeny- podľa uznesenia Okresného súdu Bratislava I, uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 1.8.2015, výťažok 69,00 eur

Zagara s.r.o., Račianske mýto 1D, Bratislava, IČO: 44081031, výťažok 79,73 eur

O2 Slovakia, s r.o., Einsteinova 24, Bratislava IČO: 35848863, výťažok 15,74 eur

ČSOB Poisťovňa, a.s., Vajnorská 100/B, 83104 Bratislava, IČO: 31325416, výťažok 22,25 eur

Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Mamateyova 17, 85005 Bratislava, IČO: 35937874, výťažok 81,07 eur

ANMED PLUS, s.r.o., Nádražná 329, Rajec, IČO: 44741448, výťažok 125,65 eur

Bratislava, 14.11.2017

K040631

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	G-SANITA, s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Šustekova 25, 851 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	35 971 916
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Vladimír Budiač
Sídlo správcu:	Seberíniho 1, 821 03 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6K/81/2012 S1175
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	6K/81/2012
Druh podania:	Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

V zmysle ustanovenia § 101 ods. 1 ZKR správca zverejňuje Návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov a určuje lehotu 15 dní na jeho schválenie, pričom táto začína plynúť dňom zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Z dôvodu, že došlo k prevodu prihlásených pohľadávok z člena veriteľského výboru Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky (Slovenská republika – Daňový úrad Bratislava), so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, v celkovej sume 5.673,03 Eur, na nového veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 a teda k zníženiu počtu veriteľov v konkurze, z celkového počtu troch veriteľov na dvoch, nie je splnená zákonná požiadavka minimálneho počtu členov veriteľského výboru podľa ust. § 37 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len ,,**ZKR**“).

Ak sa počas konkurzu v zmysle ust. § 39 ods. 2 ZKR, zníži počet členov veriteľského výboru pod troch, **pôsobnosť veriteľského výboru prechádza na súd** a to až do zvolenia minimálneho počtu členov veriteľského výboru ustanoveného zákonom.

V zmysle ust. § 49 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a o zmene a doplnení niektorých zákonov, platí:

,,Rozvrh výťažku obsahuje všeobecnú časť a rozvrhovú časť. Všeobecná časť rozvrhu výťažku obsahuje opis doterajšieho priebehu konkurzu, najmä opis skutočností, ktoré sú dôležité pre tých, ktorí budú rozvrh výťažku schvaľovať.“

Všeobecná časť

Uznesením Okresného súdu Bratislava I., zo dňa 28.01.2013, spis.zn.: 6K/81/2012, bol vyhlásený konkurz na majetok spoločnosti G-SANITA, s.r.o., so sídlom: Šustekova 25, 851 04 Bratislava, IČO: 35 971 916 (ďalej len ,,**úpadca**“) a do funkcie správcu úpadcu bola ustanovená správcovská spoločnosť AB restructuring k.s., so sídlom Dostojevského 19, 811 09 Bratislava (ďalej len ,,**pôvodný správca**“), pričom uvedené uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR č. OV 24/2013 zo dňa 04.02.2013, K001796.

Následne uznesením Okresného súdu Bratislava I., zo dňa 12.08.2013, spis.zn.: 6K/81/2012, bol pôvodný správca odvolaný a do funkcie správcu úpadcu bol ustanovený Ing. Vladimír Budiač, so sídlom správcovskej kancelárie: Seberíniho 1, 821 03 Bratislava (pôvodne Košická 56, 821 08 Bratislava), zapísaný v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu S1175 (ďalej len ,,**správca**“). Uvedené uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku č. OV 158/2013 zo dňa 16.08.2013, K014521.

V OV č. 78/2013 zo dňa 23.04.2013, K007153 bolo zverejnené rozhodnutie Okresného súdu Bratislava I., ktorým predĺžil lehotu na vyhotovenie súpisu majetku podstát o 30 dní.

V OV č. 81/2013 zo dňa 26.04.2013, K007430 bolo zverejnené rozhodnutie Okresného súdu Bratislava I., ktorým predĺžil lehotu na popieranie pohľadávok o 30 dní.

Oznam o zvolaní 1. schôdze veriteľov bol zverejnený v OV č. 88/2013 zo dňa 9.5.2013, K008148. Týmto oznámením bol stanovený nový termín konania schôdze veriteľov z pôvodného dátumu 10.05.2013 (OV 73/2013,

zo dňa 16.04.2013, K006588) na nový dátum 7.6.2013 o 14.00 hod., v sídle pôvodného správcu na Dostojevského rade 19 v Bratislave.

V OV č. 92/2013 zo dňa 15.5.2013, K008500 bol uverejnený súpis všeobecnej podstaty úpadcu.

Dňa 14.6.2013 bola v OV č. 114/2013, K010584 zverejnená zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru, ktoré sa konalo dňa 7.6.2013 v sídle pôvodného správcu.

Na schôdzi bolo prijaté uznesenie v zmysle § 36 ods. 3 o výmene správcu. Za nového správcu bol navrhnutý Ing. Vladimír Budiač, značka správcu S1175.

Dňa 16.8.2013 bolo v OV č. 158/2013, K014521 zverejnené odvolanie pôvodného správcu AB restructuring, k.s. z funkcie správcu a za nového správcu bol ustanovený Ing. Vladimír Budiač, S1175, so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava.

V OV 58/2014 zo dňa 25.03.2014, K005635 bolo zverejnené preradenie majetku z všeobecnej podstaty do oddelenej podstaty úpadcu. Na základe uvedeného zostala vo všeobecnej podstate úpadcu:

Súpisné číslo	Popis hnuteľnej veci	Stav opotrebovanosti	Spoluvlast. podiel	Adresa miesta	Obvyklá hodnota v Eur
5.	Rekonštrukcia skladu Evidenčné číslo – 2BU12002	Dobrý	1/1	Šustekova 25, Bratislava	4052,58 Eur

Dňa 22.01.2015 bolo v OV č. 14/2015, značka K001473 zverejnené uznesenie Okresného súdu Bratislava I., ktorým sa povoľuje vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky (Slovenská republika – Daňový úrad), so sídlom Lazovná 63, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 499 500, so zistenými pohľadávkami v celkovej sume 5.673, 03 Eur. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2015. Oznámenie o nadobudnutí právoplatnosti uznesenia bolo uverejnené v OV č. 39/2015, značka K004495 dňa 26.02.2015.

Dňa 22.01.2015 bolo v OV č. 14/2015, značka K001474 zverejnené uznesenie Okresného súdu Bratislava I., ktorým sa povoľuje vstup nového veriteľa: Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005, do konkurzného konania namiesto pôvodného veriteľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874, so zistenými pohľadávkami v celkovej sume 1.245,61 Eur. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.02.2015. Oznámenie o nadobudnutí právoplatnosti uznesenia bolo uverejnené v OV č. 39/2015, značka K004494 dňa 26.02.2015.

Dňa 24.08.2016 poslal správca žiadosť Okresnému súdu Bratislava I., o uloženie záväzného pokynu ako postupovať pri speňažovaní hnuteľného majetku – rekonštrukcie skladu zapísaného v súpise všeobecnej podstaty úpadcu.

Dňa 3.10.2016 bolo v OV č. 189/2016, K022471 zverejnené rozhodnutie Okresného súdu Bratislava I., ktorý pri výkone pôsobnosti veriteľského výboru uložil správcovi záväzný pokyn zorganizovať verejné ponukové konanie na speňažovanie všeobecnej podstaty. Dňa 3.10.2016 bol súčasne aj do kancelárie správcu doručený záväzný pokyn Okresného súdu Bratislava I.

Dňa 28.10.2016 bol v regionálnych novinách Bratislavsko Východ a Západ uverejnený inzerát o konaní I. kola verejného ponukového konania na predaj rekonštrukcie skladu pod rampou.

Oznámenie o konaní I. kola verejného ponukového konania na predaj rekonštrukcie skladu, bolo uverejnené v OV č. 209/2016 dňa 31.10.2016, K024793.

V prvom kole verejného ponukového konania sa neprihlásil žiaden záujemca.

Dňa 25.11.2016 bol v regionálnych novinách Bratislavsko Východ a Západ uverejnený inzerát o konaní II. kola verejného ponukového konania na predaj rekonštrukcie skladu pod rampou.

Oznámenie o konaní II. kola verejného ponukového konania na predaj rekonštrukcie skladu, bolo uverejnené v OV č. 224/2016 dňa 23.11.2016, značka K026590. Pričom podľa pokynov súdu sa mal v II. kole uskutočniť predaj

za 50% súpisovej hodnoty majetku úpadcu.

V lehote na zasielanie záväzných ponúk bolo správcovi doručená jedna ponuka na kúpu rekonštrukcie skladu pod rampou .

Listom zo dňa 12.12.2016 oznámil správca Okresnému súdu Bratislava I., vyhodnotenie II. kola verejného ponukového konania, spolu so skutočnosťou že ponuka jediného záujemcu bola vyhodnotená ako víťazná, nakoľko splnil všetky podmienky II. kola verejného ponukového konania.

Rozvrhová časť

Súpis všeobecnej podstaty

Súpisné číslo	Popis hnuteľnej veci	Stav	Spoluvlast. podiel	Adresa miesta	Obvyklá hodnota v Eur	Výťažok z predaja
5.	Rekonštrukcia skladu Evidenčné číslo – 2BU12002	Dobrý	1/1	Šustekova 25, Bratislava 851 04	4052,58,- Eur	2460,- Eur s DPH

Veritelia

1) do konkurzného konania si prihlásilo svoje pohľadávky:

- v základnej prihlasovacej lehote: 33 veriteľov

- po základnej prihlasovacej lehote: 4 veritelia

- podmienené pohľadávky si prihlásilo z celkového počtu prihlásených 37: 7 veriteľov

2) pohľadávky:

- spolu prihlásené nezabezpečené pohľadávky: 134

- zabezpečené pohľadávky záložným právom: 2

- spolu podriadené a podmienené pohľadávky: 22

I. Výťažok

	Súpisová zložka majetku	Hodnota súpisovej zložky	Výška speňaženia
1.	Výťažok zo speňaženia majetku	4052,58,- Eur	2050,00,- Eur
	SPOLU		**2050,00- Eur**

Spolu suma výťažku zo všeobecnej podstaty predstavuje čiastku v sume 2050,00,- Eur.

Dňa 30.08.2017 vypracoval správca zoznam pohľadávok proti podstate.

Oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate bol uverejnený v Obchodnom vestníku č. 169/2017, K024724,dňa 05.09.2017. Proti tomuto zoznamu neboli v termíne podané žiadne námietky.

Podľa ust. § 95 ods. 1 ZKR, platí:

,,Nezabezpečené pohľadávky sa v zistenom rozsahu uspokoja z výťažku speňaženia majetku tvoriaceho všeobecnú podstatu, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti všeobecnej podstate. Ak nie je možné uspokojiť nezabezpečené pohľadávky v celom rozsahu, uspokoja sa pomerne podľa ich vzájomnej výšky.“

III. ROZVRH

Výťažok spolu: **2050,00- Eur**

Pohľadávky proti podstate: **2842,49,- Eur**

Suma výťažku po odrátaní pohľadávok proti podstate určená na rozdelenie veriteľom: **0,00,-Eur**

Na pohľadávky proti podstate, na úhradu ktorých nebude postačovať výťažok zo všeobecnej a oddelenej podstaty, budú uhradené správcom konkurznej podstaty z jeho odmeny po schválení tohto konečného rozvrhu.

Lehota na schválenie

Podľa ust. §101 ods. 1 ZKR po úplnom speňažení majetku zapísaného do súpisu, ukončení všetkých sporov o určení pohľadávok a ukončení všetkých sporov, ktorými môže byť dotknutý majetok podliehajúci konkurzu, správca bezodkladne pripraví pre nezabezpečených veriteľov konečný rozvrh výťažku. Na tento účel správca zverejní v Obchodnom vestníku návrh konečného rozvrhu výťažku a ním určenú lehotu nie kratšiu ako 15 dní a nie dlhšiu ako 30 dní na jeho schválenie. Návrh konečného rozvrhu výťažku správca pred jeho zverejnením doručí súdu.

Podľa ust. §39 ods. 2 ZKR, platí, že ak sa počas konkurzu zníži počet členov veriteľského výboru pod troch, pôsobnosť veriteľského výboru prechádza na súd až do zvolenia minimálneho počtu členov veriteľského výboru ustanoveného zákonom.

Správca určuje Okresnému súdu Bratislava I, lehotu na schválenie konečného rozvrhu nezabezpečených veriteľov 15 dní, táto začína plynúť odo dňa zverejnenia tohto návrhu v Obchodnom vestníku.

NÁVRH ROZVRHU

S poukazom na vyššie uvedené správca predložil návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov Okresnému súdu Bratislava I.

Ing. Vladimír Budiač, správca

V Bratislave, 22.11.2017

K040632

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: REDE REAL ESTATE DEVELOPMENT spol. s r. o., v likvidácii

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cabanova 2189/8, 841 02 Bratislava

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 286 541

Obchodné meno správcu:	HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu:	Červeňova 14, 811 03 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	3K/6/2012/S1565
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	3K/6/2012
Druh podania:	Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Spoločnosť HMG Recovery, k. s., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, správca úpadcu ***REDE REAL ESTATE DEVELOPMENT spol. s r. o., v likvidácii****, so sídlom Cabanova 2189/8, 841 02 Bratislava, IČO: 36 286 541 (ďalej aj ako len „Úpadca"), týmto v zmysle ust. § 78 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že dňa 22.11.2017 zo súpisu majetku patriaceho do všeobecnej podstaty Úpadcu vylúčila nasledovný majetok, ktorý bol zapísaný do súpisu majetku všeobecnej podstaty a bol uverejnený v Obchodnom vestníku SR č. OV 157/2012 dňa 15.08.2012:*

1. Typ súpisovej zložky majetku: Peňažná pohľadávka

Celková sumy: 5.396,27

Mena: EURO

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5.396,27 EURO

Dôvod vzniku: Zmluva o pôžičke

Popis: Nezaplatená časť pôžičky poskytnutej úpadcom dlžníkovi: Martin Stoličný – REDE, Koprivnická 3401/9G, 84102 Bratislava-Dúbravka, IČO:40247929

Dlžník: Martin Stoličný – REDE, Koprivnická 3401/9G, 84102 Bratislava-Dúbravka, IČO: 40247929

Poznámka o spornom zápise zapísaná v prospech: Martin Stoličný – REDE, Koprivnická 3401/9G, 84102 Bratislava-Dúbravka, IČO:40247929 (ďalej ako „dlžník")

Dôvod: Z dôvodu, že dlžník uvádza, že spochybňuje výšku pohľadávky vedenej v účtovníctve úpadcu voči nemu, nakoľko táto nezodpovedá právnemu stavu veci. Dlžník sa dovoláva spornosti najmä z dôvodu, že jeho záväzok voči úpadcovi zanikol resp. zanikol z časti.

Deň sporného zápisu: 06.08.2012

(ďalej len „**Peňažná pohľadávka 1**")

Správca vylučuje Peňažnú pohľadávku 1 zo súpisu majetku všeobecnej podstaty v celom rozsahu.

1. Typ súpisovej zložky majetku: Peňažná pohľadávka

Celková sumy: 48.463,12

Mena: EURO

Súpisová hodnota majetku (aj mena): 48.463,12 EURO

Dôvod vzniku: Zmluva o pôžičke

Popis: Nezaplatená časť pôžičky poskytnutej úpadcom dlžníkovi: Martin Stoličný – REDE, Koprivnická 3401/9G, 84102 Bratislava-Dúbravka, IČO: 40247929

Dlžník: Martin Stoličný – REDE, Koprivnická 3401/9G, 84102 Bratislava-Dúbravka, IČO: 40247929

Poznámka o spornom zápise zapísaná v prospech: Martin Stoličný – REDE, Koprivnická 3401/9G, 84102 Bratislava-Dúbravka, IČO:40247929 (ďalej ako „dlžník“)

Dôvod: Z dôvodu, že dlžník uvádza, že spochybňuje výšku pohľadávky vedenej v účtovníctve úpadcu voči nemu, nakoľko táto nezodpovedá právnemu stavu veci. Dlžník sa dovoláva spornosti najmä z dôvodu, že jeho záväzok voči úpadcovi zanikol resp. zanikol z časti.

Deň sporného zápisu: 06.08.2012

(ďalej len „**Peňažná pohľadávka 2**“)

Správca vylučuje Peňažnú pohľadávku 2 zo súpisu majetku všeobecnej podstaty v rozsahu 41.888,54 EUR.

Peňažná pohľadávka 2 je v zostávajúcej časti vo výške 6.574,58 EUR naďalej zapísaná v súpise majetku všeobecnej podstaty, a to bez poznámky o spornom zápise.

V Bratislave, dňa 22.11.2017

JUDr. Adrián Žák, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k. s., správca Úpadcu

K040633

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: BTG HOLDING s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ľubochnianska 9, 831 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 759 089
Obchodné meno správcu: Reštrukturalizačná a konkurzná, k.s.
Sídlo správcu: Na hrebienku 40, 811 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6R/2/2017 S1496
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6R/2/2017
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Číslo súpisovej pol.	Názov	Celková suma [EUR]	Právny dôvod vzniku pohľadávky	Dlžník úpadcu	Súpisová hodnota [EUR]	Dátum zapísania	Dôvod zapísania	Poznámka
345	pohľadávka	671,69	pohľadávka z titulu poskytnutej pôžičky v sume 671,69 EUR	Wustenrot poisťovňa, a.s., Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26	671,69	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
346	pohľadávka	238,21	poskytnutá pôžička v sume 238,21 EUR	Hotelové služby s.r.o., Ľubochnianska 9, 831 04 Bratislava	238,21	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
347	pohľadávka	354329,40	pohľadávka z titulu poskytnutej pôžičky v sume 336.869,40 EUR	BTG Prenájom, s.r.o., Ľubochnianska 9, 831 04 Bratislava	354329,40	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
348	pohľadávka	50000,00	poskytnutá pôžička	GRUPO UGAO S.A., Calzada 714 e/ Paseo y A. Vedado, Plaza de la Revolución, La Habana, Kuba	500,00	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata

349	pohľadávka	65164,10	poskytnutá pôžička	BPP Energy,s.r.o., Heršpická 813/5, 639 00 Brno, Česká republika	65164,10	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
350	pohľadávka	424,00		Viktor Sipos, 28.oktobra 1780/1, 934 01 Levice	1,00	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
351	pohľadávka	20000,00	poskytnutá pôžička	Duško Radič, SRB 011337300, Portoroz, Kosovelova36, Slovinsko	200,00	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
352	súbor pohľadávok	806733,87	súbor nedobytných pohľadávok úpadcu		1,00	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
353	súbor pohľadávok	15266,43	súbor zahraničných pohľadávok úpadcu s nízkou nominálnou hodnotou		1,00	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
354	pohľadávka	20000,00	poskytnutá pôžička	Vojáček Radek Ing., Buzulucká 2332, 390 03 Tábor, Česká republika	2000,00	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
355	pohľadávka	299850,34	poskytnutá pôžička v USD. V VND bezúročná, záloha za stroje a refakturácia služieb	WEGAR, s.r.o., Heršpická 5, 639 00 Brno, Česká republika	299850,34	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
356	pohľadávka	109489,06	pohľadávky z mylných finančných transakcií zo 4 bankových úhrad zo dňa 16.9.2014, každá v sume 45.620,44 EUR	Mgr.Lukáš Krásný, V Kameni 780/54, 326 00 Plzeň-Hradiště, Česká republika	10948,91	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
357	pohľadávka	1575,91	postúpená pohľadávka Stavstroj, spol. s r.o. v nadobudnutej sume 5.436 EUR s aktuálnym zostatkom vo výške 1.149,86 EUR a pokuta neuhr.dlžnej sumy 22.12.2014-23.1.2015 v sume 852,10 EUR	Agrofarma Vadičov, s.r.o., č.630, 023 45 Horný Vadičov	1575,91	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
358	pohľadávka	1900,00	poskytnutá záloha na prezent. V mapa na mieru, úhrada zo dňa 10.8.2015 v sume 1.900 EUR	CBS spol. s r.o., Kynceľova 54, 974 01 Banská Bystrica	1900,00	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
359	pohľadávka	50000,00	záloha 31120008 uhradená dňa 28.12.2012	OJSC Power Machines, 3, Lit. A., Vatutina Street, 195009 Sankt-Petersburg, Ruská federácia	500,00	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
360	pohľadávka	10351,38	záloha na prieskum trhu - bankový prevod zo dňa 30.6.2011	Pivovar Chotěboř s.r.o., Prumyslová 1755, 583 01 Chotěboř, Českáý republika	1035,14	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
361	pohľadávka	360,00	prenájom haly 9-12/2015 na základe dokladu č.TUZ1115063 zo dňa 22.12.2015 splatnosť dňa 29.12.2015 v sume 450 EUR	KrovING s.r.o., so sídlom 33, 972 27 Nevidzany	360,00	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
362	pohľadávka	2872,65	pohľadávka z titulu vystaveného ťarchopisu č.TUZ1115065 za doúčtovanie cien vláknin 1-7/2015 zo dňa 1.12.2015 splatnosť dňa 8.12.2015 v sume 2.872,65 EUR	Di Mihálik, s.r.o., Jesenského 1089/11, 010 01 Žilina	2872,65	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
363	pohľadávka	1000,00	pohľadávka na základe dokladu č.1114050 zo dňa 19.12.2014 splatnosť 29.12.2014 za predaj Hummer H3 BL 374 DC v sume 1.000 EUR	Slobodan Erceg, Národná 1066/71, 900 01 Modra	100,00	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
			pohľadávka z titulu predaja 20ks koní na základe dokladu	Helena Kášeríková samost hospod roľník			§67 ods.	Všeobecná

364	pohľadávka	13000,00	č.TUZ1113027 zo dňa 29.6.2016 splatnosť dňa 30.6.2017 v sume 13.000 EUR	Kačenková,samost.hospod.rolník, Horný Vadičov 565, 023 45 Horný Vadičov	13000,00	22.11.2017	1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
365	pohľadávka	2859742,58	náklady na projekt na základe dokladu č.2012058 zo dňa 20.12.2012 splatnosť dňa 20.01.2013 v sume 2.859.742,57 EUR	BIOENERGIA CARIBE S.A., Calle 96 No.311 E/3RA Y 5TA, Miramar, Playa, Ciudad Habana, Kuba	28597,43	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
366	pohľadávka	24505,00	mineral water doctor na základe dokladu č.ZAH2217004 zo dňa 12.7.2017 splatný dňa 18.7.2017 v sume 24505 EUR	ITEK Ltd, ul. Krupskoj 43 301/2, 214019 Smolensk, Ruská federácia	24505,00	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
367	pohľadávka	86331,51	zmluvné penále 4% na základe dokladov č.2011156, 2011157, 2011158, 2011159 zo dňa 31.12.2011 splatné dňa 31.1.2012, Refakturácia skladovacích nákladvo na základe dokladu č.2012024 zo dňa 23.5.2012 splatný dňa 23.6.2012 v sume 29.340 EUR a Technická asistencia - reklamácia motorov na základe dokladu č.2012025 zo dňa 23.5.2012 splatný dňa 23.6.2012 v sume 25146,67 EUR	ENERGOIMPORT, Amenidad No124 E/20 DE MAYO Y, Ciudad de la Habana, Kuba	863,32	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
368	pohľadávka	11864,04	pohľadávka za ubytovanie a služby na základe dokladov č.APOH057 zo dňa 15.6.2012, splatný dňa 15.6.2012 v sume 1.000 EUR a dokladu č.APOH136 zo dňa 7.10.2013 splatný dňa 7.10.2013 v sume 10864,04 EUR	CK AZAD, s.r.o., Medvedzie 148-29/11, 027 44 Tvrdošín	11864,04	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata
369	pohľadávka	622,92	pohľadávka za ubytovanie a ostatné služby na základe dokladu č.PH14174 zo dňa 3.8.2014, splatnosť dňa 16.8.2014 v sume 622,92 EUR	TATRA - TRAVEL, spol. s r.o., Šafárikova 85, Senec	622,92	22.11.2017	§67 ods. 1 písm. a) ZKR	Všeobecná podstata

Ing, Marek Pariči, komplementár, Reštrukturalizačná a konkurzná, k.s. - správca

K040634

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ibrahim Dedič
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jelenia 3141/7, 811 05 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.11.1974
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Forgáč
Sídlo správcu: Zámocká 14, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/54/2017_S1652

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/54/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

OPRAVA oznamu o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Dňa 16.11.2017 správca dlžníka zverejnil oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu s nasledovným znením:

Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 17.08.2017, v právnej veci navrhovateľa: Ibrahim Dedič, dátum narodenia: 14.11.1974, trvalý pobyt: Jelenia 3141/7, 811 05 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Ibrahim Dedič, dátum narodenia: 14.11.1974, trvalý pobyt: Jelenia 3141/7, 811 05 Bratislava (ďalej len „dlžník“) a Mgr. Peter Forgáč bol ustanovený za správcu dlžníka. Účinky vyhlásenia konkurzu nastali dňa 26.08.2017.

Správca týmto v zmysle § 167v ods. 1 ZKR oznamuje, že sa konkurz končí a to vzhľadom na skutočnosť, že správca, na základe zoznamu majetku dlžníka, písomného vyhlásenia dlžníka a vlastného šetrenia, zistil, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Karol Hodúr, narodený 25.08.1964, trvale bytom: Estónska 60, 821 07 Bratislava v zmysle§ 167v ods. 1 ZKR zrušuje.

Správca týmto podaním opravuje vyššie uvedené nasledovne:

Uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 17.08.2017, v právnej veci navrhovateľa: Ibrahim Dedič, dátum narodenia: 14.11.1974, trvalý pobyt: Jelenia 3141/7, 811 05 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, kancelária Námestie Slobody 12, 810 05 Bratislava, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: Ibrahim Dedič, dátum narodenia: 14.11.1974, trvalý pobyt: Jelenia 3141/7, 811 05 Bratislava (ďalej len „dlžník“) a Mgr. Peter Forgáč bol ustanovený za správcu dlžníka. Účinky vyhlásenia konkurzu nastali dňa 26.08.2017.

Správca týmto v zmysle § 167v ods. 1 ZKR oznamuje, že sa konkurz končí a to vzhľadom na skutočnosť, že správca, na základe zoznamu majetku dlžníka, písomného vyhlásenia dlžníka a vlastného šetrenia, zistil, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Ibrahim Dedič, dátum narodenia: 14.11.1974, trvalý pobyt: Jelenia 3141/7, 811 05 Bratislava v zmysle§ 167v ods. 1 ZKR zrušuje.

V Bratislave, dňa 22.11.2017

Mgr. Peter Forgáč, správca

K040635

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štilhamer Ivan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kríková 14142 / 2, 821 07 Bratislava-Vrakuňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.10.1963
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Petra Muroňová
Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 6OdK/106/2017 S1721
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/106/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Petra Muroňová, so sídlom kancelárie Zelená 2, 811 01 Bratislava, ako správca úpadcu **Ivan Štilhamer,** nar. 29.10.1963, trvale bytom Kríková 2, 821 07 Bratislava - Vrakuňa, týmto v súlade s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásenej pohľadávky veriteľa dlžníka. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- €, a to na bankový účet vedený v Tatra banka, a.s., IBAN: SK90 1100 0000 0029 4346 1944, pričom ako variabilný symbol je nutné uviesť číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok a do poznámky pre prijímateľa označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu / a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

V Bratislave, dňa 21.11.2017

Mgr. Petra Muroňová, správca

K040636

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Štilhamer Ivan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Kríková 14142 / 2, 821 07 Bratislava-Vrakuňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	29.10.1963
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Petra Muroňová
Sídlo správcu:	Zelená 2, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6OdK/106/2017 S1721
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	6OdK/106/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Petra Muroňová, ako správca úpadcu **Ivan Štilhamer,** nar. 29.10.1963, trvale bytom Kríková 2, 821 07 Bratislava - Vrakuňa, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Zelená 2, 811 01 Bratislava, Slovenská republika, a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 9:00 - 12:00 hod. a od 13:00 do 16:00 hod. po dohodnutom termíne so správcom prostredníctvom e-mailu:

muronova@spravkyna.sk.

V Bratislave, dňa 21.11.2017

Mgr. Petra Muroňová, správca

K040637

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Štilhamer Ivan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Kríková 14142 / 2, 821 07 Bratislava-Vrakuňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	29.10.1963
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Petra Muroňová
Sídlo správcu:	Zelená 2, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6OdK/106/2017 S1721

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/106/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Výzva na prihlásenie pohľadávky

V súlade s Nariadením Rady/ES/č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca úpadcu: Ivan Štilhamer, nar. 29.10.1963, trvale bytom Kríková 2, 821 07 Bratislava - Vrakuňa, Slovenská republika, oznamujem, že uznesením Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn.: 37OdK/62/2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 169/2017 dňa 05.09.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií /ďalej len ZKR/ veritelia úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: Mgr. Petra Muroňová, Zelená 2, 811 01 Bratislava, Slovenská republika. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku , ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi , inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávky, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

Mgr. Petra Muroňová, správca

Notification to foreign creditors

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated May 2000, as the bankruptcy trustee of bankrupt Ivan Štilhamer, born 29.10.1963, domicile at Kríková 2, 821 07 Bratislava - Vrakuňa, Slovak republic. I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Bratislava I, No. 37OdK/62/2017, published in the Government Journal No. 169/2017 on 05.09.2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate. According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankrupts and Restructuralization Act the creditors of the Bankrupt have to lodge theirs claims in a time period 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the bankruptcy trustee to the address Mgr. Petra Muroňová, with residence at Zelená 2, 811 01 Bratislava, Slovak Republic. Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy , but the creditors can not excercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee´s notice of creation the allocation is published in the Government Journal. Creditors Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with securite in a time peroid of 45 days beginning with the declaration on the bankrupty in one original to the bankruptcy truste, otherwise security rights lapse. Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillmet of certain conditions or creditors who have a claim against another person as the Bankrupt, if this claim is secured with security rigthapplicable to the estate of the Bankrupt, lodge their claims in the same way. The registration has to be filled in a specials registration form und fulfill the requirements stated by the laws, otrherwise theseclaims will not be considered as claims in bankruptcy and registracion will be ignored. The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legals cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankruptcy general estate, total amount of claim and registracion form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about secured amount , kind and order security

right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must belodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and this also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. The total amount of claim in the registration form shall be divided info principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the euro currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence. Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. A creditor who is the accounting entity shall stated a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak Republic , a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal. Registration form , which was delivered to trustee or District court can not be correct or amend. This disclosure relates to foreing creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the Bankrupt.

Mgr. Petra Muroňová, bankruptcy trustee

K040638

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	VUIS NOVA spol. s r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Lamačská 8, 811 04 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	35 744 251
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Eva Vodová
Sídlo správcu:	Wilsonova 4, 811 07 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6K/15/2007 S 180
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	6K/15/2007
Druh podania:	Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznam o ponukovom konaní

JUDr. Eva Vodová, správca úpadcu VUIS NOVA, spol. s r.o., Lamačská 8, 811 04 Bratislava, IČO: 35 744 251, v konkurze č.k.: 6K/15/2007 vedenom na Okresnom súde Bratislava I, **týmto oznamuje, že ruší V. kolo** verejného ponukového konania na spoločný predaj nehnuteľného a hnuteľného majetku úpadcu tvoriaceho všeobecnú a oddelenú podstatu, ktoré bolo vyhlásené v Obchodnom vestníku č. 205/2017 dňa 26.10.2017, oznam č. K034497, v znení opravy zverejnenej v Obchodnom vestníku č. 215/2017, dňa 10.11.2017, oznam č. K037441.

V Bratislave, dňa 22.11.2017

JUDr. Eva Vodová, správca úpadcu VUIS NOVA, spol. s r.o.

K040639

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Pavel Weiss
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Vilová 2208/5, 851 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	21.02.1960
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Jana Lenková
Sídlo správcu:	Krížna 38, 811 07 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6OdK/71/2017 S1211

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 6OdK/71/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Číslo súpisovej zložky majetku	**V Š E O B E C N Á P O D S T A T A** súpisová zložka majetku
1.	**Pozemok** evidovaný na LV č. 3046 vedenom Okresný úradom Veľký Krtíš, katastrálny odbor parcela registra „E“, parcelné číslo 142/17 o výmere 5818 m2, druh pozemku: orná pôda, katastrálne územie: Veľký Krtíš, obec Veľký Krtíš, okres Veľký Krtíš nadobudnuté: 31. 10. 2014 veľkosť spoluvlastníckeho/obchodného podielu: 1/54 súpisová hodnota: 1 000,00 € záložné právo na obchodný podiel: žiadne deň zápisu do súpisu majetku: 23 10. 2017 dôvod zápisu do súpisu majetku: § 67 ods. 1 písm. a)
1.	**Pozemok** evidovaný na LV č. 1678 vedenom Okresný úradom Veľký Krtíš, katastrálny odbor parcela registra „E“, parcelné číslo 48/2 o výmere 36 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria Katastrálne územie: Modrý Kameň, obec Modrý Kameň, okres Veľký Krtíš nadobudnuté: 31. 10. 2014 veľkosť spoluvlastníckeho/obchodného podielu: 1/18 súpisová hodnota: 10,00 € záložné právo na obchodný podiel: žiadne deň zápisu do súpisu majetku: 23 10. 2017 dôvod zápisu do súpisu majetku: § 67 ods. 1 písm. a)
1.	**Pozemky** evidovaný na LV č. 229 vedenom Okresný úradom Veľký Krtíš, katastrálny odbor parcela registra „E“, parcelné číslo 247/5 o výmere 1556 m2, druh pozemku: záhrady parcely registra „E“, parcelné číslo 265 o výmere 4632 m2, druh pozemky: trvalé trávnaté porasty Katastrálne územie: Malý Krtíš, obec Malý Krtíš, okres Veľký Krtíš nadobudnuté: 31. 10. 2014 veľkosť spoluvlastníckeho/obchodného podielu: 1/54 súpisová hodnota: 1 000,00 € (za podiel na všetkých parcelách) záložné právo na obchodný podiel: žiadne deň zápisu do súpisu majetku: 23 10. 2017 dôvod zápisu do súpisu majetku: § 67 ods. 1 písm. a)
1.	**Pozemky** evidovaný na LV č. 594 vedenom Okresný úradom Veľký Krtíš, katastrálny odbor parcela registra „E“, parcelné číslo 17/9 o výmere 530 m2, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty parcely registra „E“, parcelné číslo 155/34 o výmere 4242 m2, druh pozemky: orná pôda parcely registra „E“, parcelné číslo 159/21 o výmere 6233 m2, druh pozemky: orná pôda parcely registra „E“, parcelné číslo 358/101 o výmere 3420 m2, druh pozemky: orná pôda parcely registra „E“, parcelné číslo 358/102 o výmere 150 m2, druh pozemky: orná pôda Katastrálne územie: Malý Krtíš, obec Malý Krtíš, okres Veľký Krtíš nadobudnuté: 31. 10. 2014 veľkosť spoluvlastníckeho/obchodného podielu: 1/18 súpisová hodnota: 15 000,00 € (za podiel na všetkých parcelách) záložné právo na obchodný podiel: žiadne deň zápisu do súpisu majetku: 23 10. 2017 dôvod zápisu do súpisu majetku: § 67 ods. 1 písm. a))
5.	**Pozemky** evidovaný na LV č. 240 vedenom Okresný úradom Veľký Krtíš, katastrálny odbor parcela registra „C“, parcelné číslo 448 o výmere 326 m2, druh pozemku: vinice parcely registra „C“, parcelné číslo 449 o výmere 1436 m2, druh pozemky: trvalé trávnaté porasty parcely registra „C“, parcelné číslo 468 o výmere 146 m2, druh pozemky: orná pôda parcely registra „C“, parcelné číslo 469 o výmere 560 m2, druh pozemky: vinice parcely registra „C“, parcelné číslo 470 o výmere 414 m2, druh pozemky: trvalé trávnaté porasty parcela registra „C“, parcelné číslo 471 o výmere 77027 m2, druh pozemku: vinice parcely registra „C“, parcelné číslo 472 o výmere 9 m2, druh pozemky: trvalé trávnaté porasty parcely registra „C“, parcelné číslo 473 o výmere 244 m2, druh pozemky: vinice parcely registra „C“, parcelné číslo 474 o výmere 71 m2, druh pozemky: záhrady parcely registra „C“, parcelné číslo 477 o výmere 825 m2, druh pozemky: orná pôda Katastrálne územie: Malý Krtíš, obec Malý Krtíš, okres Veľký Krtíš nadobudnuté: 31. 10. 2014 veľkosť spoluvlastníckeho/obchodného podielu: 1/54 súpisová hodnota: 35 000,00 € (za podiel na všetkých parcelách) záložné právo na obchodný podiel: žiadne deň zápisu do súpisu majetku: 23 10. 2017 dôvod zápisu do súpisu majetku: § 67 ods. 1 písm. a)
	Pozemky evidovaný na LV č. 680 vedenom Okresný úradom Veľký Krtíš, katastrálny odbor

6.	evidovaný na LV č. 680 vedenom Okresným úradom Veľký Krtíš, katastrálny odbor parcela registra „E“, parcelné číslo 247/3 o výmere 145 m2, druh pozemku: orná pôda parcela registra „E“, parcelné číslo 247/4 o výmere 62 m2, druh pozemku: trvalé trávnaté porasty parcely registra „E“, parcelné číslo 247/400 o výmere 73 m2, druh pozemky: trvalé trávnaté porasty Katastrálne územie: Malý Krtíš, obec Malý Krtíš, okres Veľký Krtíš nadobudnuté: 31. 10. 2014 veľkosť spoluvlastníckeho/obchodného podielu: 1/54 súpisová hodnota: 500,00 € (za podiel na všetkých parcelách) záložné právo na obchodný podiel: žiadne deň zápisu do súpisu majetku: 23 10. 2017 dôvod zápisu do súpisu majetku: § 67 ods. 1 písm. a)
7.	**Pozemok** evidovaný na LV č. 431 vedenom Okresný úradom Veľký Krtíš, katastrálny odbor parcela registra „E“, parcelné číslo 754 o výmere 46106 m2, druh pozemku: lesné pozemky Katastrálne územie: Horné Plachtince, obec Horné Plachtince, okres Veľký Krtíš nadobudnuté: 31. 10. 2014 veľkosť spoluvlastníckeho/obchodného podielu: 1/54 súpisová hodnota: 25 000,00 € záložné právo na obchodný podiel: žiadne deň zápisu do súpisu majetku: 23 10. 2017 dôvod zápisu do súpisu majetku: § 67 ods. 1 písm. a)

Mgr. Jana Lenková, správca dlžníka

K040640

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Piváček Karol
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ulica Spartakovská 6463 / 8, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.09.1958
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tibor Timár
Sídlo správcu: Štúrova 42, 927 01 Šaľa
Spisová značka správcovského spisu: 36OdK/38/2017 S1526
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36OdK/38/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Tibor Timár, správca úpadcu- **Karol Piváček, nar.:15.09.1958, bytom Spartakovská 6463/8, 917 01 Trnava**, v konkurznom konaní vedenom pred Okresným súdom Trnava pod **sp. zn. 36Odk/38/2017,** týmto v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona o konkurze a reštrukturalizácii (zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov) oznamuje, že po základnej prihlasovacej lehoty bola do zoznamu pohľadávok zapísaná pohľadávka veriteľa:

- **KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o.,** IČO: 24 785 199, **v sume 1 346,96 eur** (istina 1 337,80 eur, úroky z omeškania 9 ,16 eur),

- **KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o.,** IČO: 24 785 199, **v sume 673,92 eur** (istina 668,50 eur, úroky z omeškania 5,42 eur).

K040641

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Invest Group Veľký Meder s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komárňanská 47, 932 01 Veľký Meder
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 305 084
Obchodné meno správcu: DAREKON, k. s.
Sídlo správcu: Pekárska 11, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 36K/18/2017S1806
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/18/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

lehoty

Uznesením Okresného súdu Trnava zo dňa 16.08.2017 č. k.: 36R/2/2017-223, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 161/2017 zo dňa 22.08.2017, súd zastavil reštrukturalizáciu na majetok dlžníka: Invest Group Veľký Meder s.r.o., so sídlom Komárňanská 47, 932 01 Veľký Meder, IČO: 46 305 084 (ďalej v texte len ako „*Dlžník*"), začal konkurz na majetok Dlžníka, vyhlásil konkurz na majetok Dlžníka a ustanovil do funkcie správcu: DAREKON, k. s., so sídlom kancelárie Pekárska 11, 917 01 Trnava (ďalej v texte len ako „*Správca*"). Z dôvodu zastavenia reštrukturalizačného konania spisová značka 36R/2/2017 zanikla a vyhlásením konkurz konkurzné konanie nadobudlo novú spisovú značku 36K/18/2017.

Správcovi bola doručená po základnej prihlasovacej lehote, 45 dní od vyhlásenia konkurzu, prihláška pohľadávky, ktorú Správca v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 ZKR do zoznamu pohľadávok Dlžníka nasledovne:

Veriteľ			
Názov	Sídlo	IČO	Celková suma prihlásenej pohľadávky
Slovenská republika – Finančné riaditeľstvo SR – Colný úrad Trnava	**Piešťanská 3 917 01 Trnava**	**42 499 500**	**660,- EUR**

DAREKON, k. s., správca S1806

K040642

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Viera Blažencová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mirka Nešpora 581/7, 908 45 Gbely
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.03.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslav Michalička
Sídlo správcu: Vajslova 11, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 36OdK/32/2017 S1398
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36OdK/32/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Miroslav Michalička, správca dlžníka Viera Blažencová, nar. 08.03.1971, trvale bytom Mirka Nešpora 581/7, 908 45 Gbely, týmto oznamuje všetkým účastníkom konkurzného konania, že v súlade s ust. § 167v ods. 1 ZKR sa konkurz končí z dôvodu, že konkurzná podstata by nepokryla náklady konkurzu.

JUDr. Miroslav Michalička, správca

K040643

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Šuteková Andrea
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rakovice 210, 922 08 Rakovice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.06.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tibor Timár
Sídlo správcu: Štúrova 42, 927 01 Šaľa
Spisová značka správcovského spisu: 36OdK/52/2017 S1526
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36OdK/52/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Majetok	Zápis do súpisu	Súpisová hodnota v mene €

Súpisová zložka	Opis majetku	Deň zápisu	Dôvod zápisu	
Peňažné prostriedky	na bankovom účte SK69 0900 0000 0004 2181 7326	06.11.2017	§ 167h ZKR	**536,96**

K040644

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TECHNOLIVING, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pekárska 11 / 0, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 619 321
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Zuzana Betáková Krkošková
Sídlo správcu: Červeňova 14, 811 03 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 25K/40/2015 S1605
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25K/40/2015
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Správca JUDr. Zuzana Betáková Krkošková, so sídlom kancelárie: Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 42 262 844, správca úpadcu: TECHNOLIVING, s.r.o., so sídlom Pekárska 11, 917 01 Trnava, IČO: 31 619 321, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, odiel.: Sro, vložka č. 31537/T (ďalej aj ako len „**Úpadca**“) **vyhlasuje I. kolo verejného ponukového konania na predaj podstatnej časti majetku patriaceho k podniku Úpadcu podľa § 92 ods. 2** písm. d) Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to za podmienok upravených v dokumente „Podmienky speňažovania zo dňa 19.10.2017“ (ďalej aj ako len „**Podmienky speňažovania**“) a v súlade s pokynmi príslušných orgánov Úpadcu, pričom:

1. Predmetom predaja je (i) nehnuteľný majetok Úpadcu zapísaný do súpisu oddelenej podstaty Zabezpečeného veriteľa, zverejnený v Obchodnom vestníku OV SR č. 139/2017 dňa 21.07.2017, K018045 a (ii) hnuteľný majetok Úpadcu zapísaný do súpisu všeobecnej podstaty, zverejnený v Obchodnom vestníku OV SR č. 139/2017 dňa 21.07.2017, K018046;
2. Majetok sa bude predávať ako celok;
3. Lehota na predkladanie ponúk je **30 dní odo dňa 18.12.2017**, ktorý sa považuje za deň začatia ponukového konania;
4. Záväzná ponuka musí byť doručená v lehote na podávanie ponúk na adresu kancelárie Správcu a tiež na adresu zabezpečeného veriteľa Slovenská sporiteľňa, a. s. , Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, odbor RWO v zalepenej obálke opatrenej výrazným označením „KONKURZ č. k.: 25K40/2015 – ZÁVÄZNÁ PONUKA – NEOTVÁRAŤ“;
5. Záujemcovia v ponukovom konaní sú povinní vopred zaplatiť zálohu na kúpnu cenu, a to vo výške podľa Podmienok speňaženia zo dňa 19.10.2017;
6. Záväznú ponuku možno meniť, dopĺňať alebo vziať späť len do uplynutia lehoty na predkladanie záväzných ponúk;
7. Správca písomne oznámi výsledok ponukového konania úspešnému záujemcovi do 7 dní odo dňa odsúhlasenia najvýhodnejšej ponuky zo strany príslušného orgánu - Slovenská sporiteľňa, a. s.;
8. **Slovenská sporiteľňa, a. s. ako príslušný orgán má oprávnenie odmietnuť predložené záväzné ponuky, a to všetky alebo aj jednotlivo, bez udania dôvodu.**

Ďalšie záväzné podmienky speňažovania majetku Úpadcu sú obsiahnuté v Podmienkach speňažovania zo dňa 19.10.2017.

Každá osoba, ktorá prejaví záujem o účasť na verejnom ponukovom konaní sa po zaplatení účastníckeho poplatku v sume 200,00 € (predmetný poplatok sa bude považovať za príjem zo speňažovania predmetu

speňažovania) na bankový účet správy podstaty, t.j. bankový účet vedený pod č.ú. IBAN: SK83 1100 0000 0029 4902 3080 vedený v peňažnom ústave: Tatra banka, a. s., stane osobou zúčastnenou na ponukovom konaní a následne **dostane k dispozícii podrobné Podmienky speňažovania zo dňa 19.10.2017 spolu s prílohami.**

Bližšie informácie možno získať u Správcu:

- JUDr. Zuzana Betáková Krkošková, mobil: 0910 540 360, email: krkoskova.z@gmail.com.

V Bratislave, dňa 22.11.2017.

K040645

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Varga Daniel
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hoste 41, 925 45 Hoste
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.03.1993
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Jana Petrášová Laiferová
Sídlo správcu: Royova 9, 921 01 Piešťany
Spisová značka správcovského spisu: 36K/18/2016 S1505
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/18/2016
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o dobrovoľnej dražbe

(podľa § 17 zákona číslo 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov)

Článok I.

Navrhovateľ dražby

1.1 Navrhovateľom dražby je správca v konkurznom konaní úpadcu: Daniel Varga, trvale bytom Hoste 41, 925 45 Abrahám, nar.: 25.03.1993, konanie vedené pred Okresným súdom Trnava, sp. zn.: 36K/18/2016, a to:

Správca:	**Mgr. Jana Petrášová Laiferová**	
	Sídlo:	Royova 9, 921 01 Piešťany, Slovenská republika
	Registrácia:	správca zapísaný v Zozname správcov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, značka správcu: S 1505
	IČO:	30789702
Ďalej len ako:	„**navrhovateľ dražby**“	

Článok II.

Dražobník

2.1 Dražobníkom je fyzická osoba oprávnená na výkon dražobnej činnosti podľa § 6 zákona číslo 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 ZB. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len ako: „zákon o dobrovoľných dražbách“), a to:

Správca:	**JUDr. Danica Birošová - IURIS**	
	Sídlo:	Piaristická 46, 911 01 Trenčín, Slovenská republika
	IČO:	31 873 260
	IČ DPH:	SK1020318970
Ďalej len ako:	„**dražobník“**	

Článok III.

Určenie poradia a povahy konanej dražby

3.1 V zmysle § 17 ods. 1 písm. c) zákona o dobrovoľných dražbách dražobník uvádza, že dražba nie je vyhlasovaná ako opakovaná podľa § 22 zákona o dobrovoľných dražbách, teda je vyhlasovaná ako prvé kolo. Dražba nemá povahu dražby spoločnej.

Článok IV.

Miesto, dátum a čas otvorenia dražby

4.1 Dražba sa uskutoční dňa 22.12.2017 so začiatkom o 08:00 hod. Miestom konania dražby je: IURIS HOUSE, Piaristická 44, 911 01 Trenčín, Slovenská republika, zasadacia miestnosť číslo 108. Prístup do priestorov, v ktorých bude prebiehať dražba, bude účastníkom dražby umožnený najmenej 30 minút pred začatím dražby.

Článok V.

Označenie predmetu dražby

5.1 Predmet dražby predstavuje nehnuteľný majetok vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/1, nachádzajúci sa v katastrálnom území Abrahám, obec: Abrahám, okres: Galanta zapísaný na liste vlastníctva č. 2036, vedenom Okresným úradom v Galante, katastrálny odbor a to:

- stavba so súpisným číslom 223, popis stavby: rodinný dom, druh stavby: rodinný dom postavený na pozemku parcely registra C-KN č. 398/203 zastavané plochy a nádvoria o výmere 70 m^2;

Článok VI.

Opis a stav predmetu dražby

6.1 Stavba rodinného domu je situovaná ako samostatne stojaci rodinný dom v obci Abrahám. Dom sa nachádza v uličnej zástavbe. Je prístupný z miestnej komunikácie. Stavba je osadená na rovinatom teréne. Celá podlahová plocha sa využíva k bývaniu, čo vyplýva z charakteru objektu. Objekt spĺňa vyhláškové kritéria rodinného domu. Dom má priradené súpisné číslo 223. Stavba rodinného domu má jedno nadzemné podlažie – prízemie. V dome sú dve izby. Jedna je spoločná s kuchyňou. Ďalej je v nej samostatné WC, zádverie, chodba a kúpeľňa. Založenie objektu je na betónových základových pásoch. Celý dom je riešený ako drevodom. Vertikálny systém je drevená konštrukcia, tepelne izolovaná medzi drevenou nosnou konštrukciou a z exteriéru kompaktným zatepľovacím fasádnym systémom. Strop je drevený trámový s tepelnou izoláciou. Povrch strešnej krytiny je riešený fóliou. Klampiarske konštrukcie sú z pozinkovaného materiálu. Fasádne omietky sú z šľachtených umelých materiálov. Vnútorné omietky sú hladké štukové. Povrch sociálnych zariadení sú keramické obklady. Podlahy sú z keramických dlažieb a veľkoplošných laminátových parkiet. Okná a dvere sú z plastových profilov. Na oknách sú žalúzie z interiéru. Vnútorné dvere sú drevené plné a presklenené. Sú osadené do drevených obložkových zárubní. Elektroinštalácia je svetelná a aj pre potreby ohrevu teplej vody, pre podlahové vykurovanie a pre varnú elektrickú kuchynskú dosku. Vykurovanie kúpeľne je posilnené elektrickým radiátorom. Dom nemá bleskozvod. Ohrev teplej vody je riešený elektrickým bojlerom. Objekt je odkanalizovaný do žumpy. Prípojka elektrickej energie je nová z rozvodnej skrine umiestnenej v oplotení. Prípojka vody je zrealizovaná z vodomernej šachty. Dom nemá namontované alebo osadené žiadne kuchynské spotrebiče. Vnútorné osvetlenie je zabezpečené len žiarovkami v objímkach. Dom nie je napojený na verejnú sieť rozvodu plynu.

6.2 Rodinný dom bol daný do užívania v roku 2015. Pri obhliadke bolo zistené, že objekt je v dobrej kondícii. Nepotrebuje žiadnu opravu. S ohľadom na konštrukčné vyhotovenie objektu znalec uvažuje so životnosťou stavby 80 rokov, podľa metodiky USI Žilina. Nehnuteľnosť je riziková ako celok z dôvodu, že je umiestnená na cudzom pozemku. Pozemok pod domom nie je vo vlastníctve majiteľa domu. Prístup k domu je taktiež cez cudzie pozemky. Všetky prípojky, ktoré sú ohodnocované sú na cudzom pozemku a majiteľ domu nemá k nim vyriešený zákonný vlastnícky vzťah. Naviac vodomerná šachta je na pozemku, ktorý nepatrí ani vlastníkovi pozemkov, na ktorých je ohodnocovaný dom. V čase obhliadky neboli zistené iné riziká technického smeru, ktoré by ovplyvňovali užívanie objektu a jeho hodnotu.

Článok VII.

Práva a záväzky viažuce sa k predmetu dražby

7.1 Vlastníkom predmetu dražby je fyzická osoba: Daniel Varga, trvale bytom Hoste 41, 925 45 Abrahám, nar.: 25.03.1993; veľkosť spoluvlastníckeho podielu: 1/1 celku.

1. Voči predmetu dražby v čase vyhotovenia tohto oznámenia nie sú evidované ťarchyv zmysle výpisu z dotknutého listu vlastníctva.

7.3 Predmet dražby vydražiteľ nadobúda bez záložných práv. Speňažením majetku zanikajú všetky zabezpečovacie práva okrem zabezpečovacieho práva k majetku tretej osoby, ktoré je v skoršom poradí ako zabezpečovacie právo, ktoré zabezpečuje záväzok úpadcu (§ 93 ods. 2 ZKR).

Článok VIII.

Odhadnutá alebo zistená cena

8.1 Cena predmetu dražby bola stanovená na základe znaleckého posudku a to na sumu **29.000,00 EUR** (slovom: „dvadsaťdeväťtisíc eur a nula euro centov“).

Článok IX.

Najnižšie podanie, minimálne prihodenie

9.1 Najnižšie podanie je stanovené vo výške **29.000,00 EUR** (slovom: „dvadsaťdeväťtisíc eur a nula euro centov“). Minimálne prihodenie je stanovené vo výške **500,- EUR** (slovom: „päťsto eur a nula euro centov“).

Článok X.

Dražobná zábezpeka

10.1 Dražobná zábezpeka sa požaduje.

Výška zábezpeky:	
2.900,00 EUR (slovom: „dvetisícdeväťsto eur a nula euro centov“)	
Spôsob zloženia zábezpeky	vklad na bankový účet dražobníka, banková záruka
Bankové spojenie dražobníka:	Slovenská sporiteľňa, a.s.
Číslo bankového účtu dražobníka	SK16 0900 0000 0002 7004 1507
Poznámka pri vklade na bankový účet:	Meno a priezvisko zložiteľa zábezpeky/ obchodné meno zložiteľa
Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky:	do otvorenia dražby
Doklad preukazujúci zloženie dražobnej zábezpeky:	výpis z účtu / potvrdený doklad o vklade na účet, potvrdenie o zriadení bankovej záruky
Spôsob vrátenia dražobnej zábezpeky:	bezhotovostným prevodom na bankový účet určený zložiteľom zábezpeky
Možnosť vrátenia dražobnej zábezpeky iným spôsobom:	nie
Poznámka:	zábezpeku nie je možné zložiť šekom ani prostredníctvom platobnej karty

Článok XI.

Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením

11.1 V zmysle § 26 ods. 5 zákona o dobrovoľných dražbách sa dražobná zábezpeka započítava do ceny dosiahnutej vydražením. Ak nie je cena dosiahnutá vydražením vyššia ako 6 640 eur, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením hneď po skončení dražby. Ak je cena dosiahnutá vydražením vyššia ako 6 640 eur, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením do 15 dní od skončenia dražby, ak sa

vydražiteľ s navrhovateľom dražby nedohodli inak. V prípade spoločnej dražby je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením, ak nie je vyššia ako 3 300 eur, hneď po udelení príklepu. Ak bola vydražiteľom zložená dražobná zábezpeka vo forme listiny preukazujúcej vydanie bankovej záruky, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením v plnej výške v lehote podľa odsekov 4 až 5, dražobník je povinný bez zbytočného odkladu po zaplatení ceny dosiahnutej vydražením vrátiť vydražiteľovi záručné listy.

11.2 Príslušná časť ceny dosiahnutej vydražením je vydražiteľ povinný zaplatiť dražobníkovi v hotovosti priamo v mieste konania dražby alebo v lehotách podľa tohto oznámenia od skončenia dražby v hotovosti alebo prevodom alebo vkladom na bankový účet dražobníka. Cenu dosiahnutú vydražením nie je možné zaplatiť započítaním. Platba zmenkou je neprípustná

Článok XII.

Podmienky nadobudnutia vlastníctva a odovzdania predmetu dražby veriteľovi

12.1 Vlastnícke právo k draženej nehnuteľnosti prejde na vydražiteľa udelením príklepu, ak uhradí cenu dosiahnutú vydražením podľa podmienok uvedených v časti úhrada ceny dosiahnutej vydražením a na účet uvedený v časti dražobná zábezpeka. Výhrada vlastníctva sa dojednáva, t.j., vlastnícke právo prechádza až zaplatením kúpnej ceny. Užívacie právo k predmetu dražby prechádza na vydražiteľa odovzdaním predmetu dražby o čom sa spíše zápisnica o odovzdaní predmetu dražby. Všetky osoby, ktoré majú k predmetu dražby iné práva, ich môžu preukázať najneskôr do začiatku dražby a uplatniť na dražbe ako dražiteľa.

12.2 Ak nadobudol vydražiteľ vlastnícke právo alebo iné právo k predmetu dražby, je dražobník povinný podľa podmienok uvedených v oznámení o dražbe odovzdať predmet dražby a listiny, ktoré osvedčujú vlastnícke právo a sú nevyhnutné na nakladanie s predmetom dražby alebo osvedčujú iné práva vydražiteľa k predmetu dražby, bez zbytočného odkladu vydražiteľovi; vydražiteľ prevzatie predmetu dražby písomne potvrdí.

12.3 Predchádzajúci vlastník je povinný odovzdať predmet dražby na základe predloženia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice a doloženia totožnosti vydražiteľa podľa podmienok uvedených v oznámení o dražbe bez zbytočných prieťahov. Dražobník je povinný na mieste spísať zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby. V zápisnici uvedie okrem označenia predchádzajúceho vlastníka predmetu dražby, dražobníka, vydražiteľa a predmetu dražby najmä podrobný opis stavu, v akom sa predmet dražby vrátane príslušenstva nachádzal pri odovzdaní práv a záväzkov viaznucich na predmete dražby.

12.4 Všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby nesie vydražiteľ. Táto povinnosť sa nevzťahuje na náklady, ktoré by ináč nevznikli, ak ich svojou vinou spôsobil predchádzajúci vlastník, majiteľ alebo dražobník alebo ak im tieto náklady vznikli náhodou, ktorá ich postihla. Nebezpečenstvo škody na predmete dražby prechádza z navrhovateľa dražby na vydražiteľa dňom odovzdania predmetu dražby, v ten istý deň prechádza na vydražiteľa zodpovednosť za škodu spôsobenú v súvislosti s predmetom dražby. Ak je vydražiteľ v omeškaní s prevzatím predmetu dražby, nesie nebezpečenstvo škody a zodpovednosť za škodu vydražiteľ.

Článok XIII.

Notár osvedčujúci priebeh dražby

13.1 Za notára osvedčujúceho priebeh dražby bol zvolený: Mgr. Zuzana Karasová, Piaristická 44, 911 01 Trenčín, Slovenská republika.

Článok XIV.

Obhliadka predmetu dražby

14.1 Obhliadka predmetu dražby sa uskutoční v dvoch termínoch (§ 13 ods. 2 zákona o dobrovoľných dražbách), pričom prvá sa uskutoční dňa 27.11.2017 v čase od 09:00 do 10:00 hod. druhá sa uskutoční dňa 04.12.2017 v čase od 09:00 do 10:00 hod. Dražobník poukazuje na skutočnosť, že s obhliadkou predmetu dražby nie je možné s výnimkou preukázania totožnosti spájať ďalšie podmienky; to neplatí o podmienkach spojených s ochranou života a zdravia a podmienkach vyplývajúcich zo zákonom uloženej povinnosti zachovávať mlčanlivosť a z povinností ustanovených osobitným predpisom.

14.2 Stretnutie záujemcov o obhliadku prebehne po oba dni 15 minút pred termínom obhliadky, pred predmetom dražby. Účasť na obhliadke je odporúčané telefonicky dohodnúť v deň predchádzajúci termínu obhliadky do 15:00

hod. na telefónnom čísle: (+421) 903 / 042 753.

Článok XV.

Poučenie podľa § 17 ods. 1 písm. l) zákona o dobrovoľných dražbách

15.1 V prípade, ak sa spochybňuje platnosť záložnej zmluvy alebo boli porušené ustanovenia zákona o dobrovoľných dražbách, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa osobitného predpisu;[12b)] v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka (§ 23 zákona o dobrovoľných dražbách.). Osoba, ktorá podala na súde žalobu podľa § 21 ods. 2 zákona o dražbách, je povinná oznámiť príslušnej správe katastra nehnuteľností začatie súdneho konania. Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby podľa § 21 ods. 2 zákona o dražbách sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba podľa odseku podľa § 21 ods. 2 zákona o dražbách. Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu. Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby. O neplatnosti dražby dražobník bez zbytočného odkladu vyrozumie osoby uvedené v § 17 ods. 5 zákona o dražbách. Oznámenie o neplatnosti dražby dražobník uverejní bez zbytočného odkladu na dobu najmenej 30 dní spôsobom v mieste obvyklým. Ak bolo oznámenie o dražbe uverejnené v registri dražieb, dražobník tam uverejní aj oznámenie o neplatnosti dražby. Ak sa oznámenie o dražbe zverejnilo v Obchodnom vestníku podľa § 17 ods. 3 o dražbách, dražobník v ňom bez zbytočného odkladu zverejní aj oznámenie o neplatnosti dražby.

Článok XVI.

Záver

16.1 Toto oznámenie reflektuje podmienky dražby stanovené príslušným orgánom v zmysle zákona číslo 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vykonávajúci funkciu príslušného orgánu v konkurznom konaní úpadcu: Daniel Varga, trvale bytom Hoste 41, 925 45 Abrahám, nar.: 25.03.1993, konanie vedené pred Okresným súdom Trnava, sp. zn.: 36K/18/2016. Predmet dražby bol a je zaradený do súpisu majetku podstát.

v Trenčíne dňa 20.11.2017
Mgr. Jana Petrášová Laiferová navrhovateľ dražby
v Trenčíne, dňa 20.11.2017
JUDr. Danica Birošová - IURIS dražobník

K040646

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Juraj Belobrad
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Dr. Clementisa 1008/18, 018 61 Beluša
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	15.03.1988
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu:	Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu:	22OdK/76/2017 S1369
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	22OdK/76/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

lehoty

Oznámenie o zapísaní pohľadávky prihlásenej po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok

Ing. Katarína Roderová, konkurzný správca úpadcu konania Juraj Belobrad, nar. 15.03.1988, Dr. Clementisa 1008/18, 018 61 Beluša, Slovenská republika, týmto oznamuje, že v súlade s ustanovením § 28 ods. 3 ZKR bola do zoznamu pohľadávok zapísaná pohľadávka prihlásená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty veriteľa: UK Profit, spol. s r.o., Hornočermánska 797/59, 949 01 Nitra, Slovenská republika, IČO: 35 937 815

pohľadávka č. : 3/U-1 prihlásená suma 10 603,83 EUR

V Trenčíne 20.11.2017

Ing. Katarína Roderová, správca

K040647

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Holáková Emília
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Železničný uzol 1854/11, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	20.10.1963
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Beata Krausová
Sídlo správcu:	Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu:	22OdK/179/2017 S1180
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	22OdK/179/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Beata Krausová, správca úpadcu **Emília Holáková, nar. 20.10.1963, trvale bytom Železničný uzol 1854/11, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**, v súlade s § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadať v kancelárii správcu v Dubnici nad Váhom, na ul. Bratislavská 354/32 v pracovných dňoch v čase od 7,00 hod do 11,00 hod a od 12,00 hod do 14,00 hod. Žiadosť o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podáva písomne na adresu kancelárie alebo telefonicky na tel. čísle: 042/4440460 alebo elektronickou poštou, email: asistent@benetax.sk. Právo nahliadať do spisu majú osoby vykonávajúce dohľad podľa zák. č. 8/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, konkurzný súd, účastníci konkurzného konania, ich zástupcovia, orgány činné v trestnom konaní a iné subjekty, ak to ustanovuje osobitný predpis.

Ing. Beata Krausová, správca S1180

K040648

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Holáková Emília
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Železničný uzol 1854/11, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	20.10.1963
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Beata Krausová
Sídlo správcu:	Bratislavská 354/32, 018 41 Dubnica nad Váhom
Spisová značka správcovského spisu:	22OdK/179/2017 S1180
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	22OdK/179/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznam bankového účtu na zloženie kaucie v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a

reštrukturalizácii Ing. Beata Krausová, správca úpadcu **Emília Holáková, nar. 20.10.1963, trvale bytom Železničný uzol 1854/11, 915 01 Nové Mesto nad Váhom** v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený v mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, IBAN: SK03 8360 5207 0042 0516 4875.

Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a čísla 221792017 ako špecifického symbolu.

Ing. Beata Krausová, správca S1180

K040649

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Barta Peter
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Bernolákova 161 / 10, 972 45 Bystričany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	09.07.1965
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Darina Válková
Sídlo správcu:	Jilemnického 21, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu:	22OdK/119/2017 S167
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	22OdK/119/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

V súlade s § 167l ods.5 v spojení s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii správca oznamuje veriteľom dlžníka dlžníka **Peter Bárta, nar. 9.7.1965 bytom Bernoláková 161/10, 972 45 Bystričany,,** že bankový účet, na ktorý môžu veritelia v prípade popretia pohľadávky veriteľom skladať kauciu vo výške 350,-€, je vedený v SLSP, a.s. pob. Trenčín, **IBAN SK61 0900 0000 0051 3376 2511.** Ako variabilný symbol je potrebné uviesť číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok. Do správy pre prijímateľa uveďte meno dlžníka a číslo konkurzného konania.

JUDr. Darina Válková, správca

K040650

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	two m
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Okružná 3239, 900 01 Modra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	36 639 257
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Róbert Fatura
Sídlo správcu:	Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	29K/43/2012 S628
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	29K/43/2012
Druh podania:	Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o dražbe

zorganizovanej v zmysle ustanovenia § 92 ods. 1 písm. d) ZKR

s primeraným použitím ustanovení zákona č. 527/2002 o dobrovoľných dražbách a o doplnení Zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notárov a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov

JUDr. Róbert Fatura, správca úpadcu two M s. r. o., v konkurze, Okružná 3239, 900 01 Modra, IČO: 36 639 257 (ďalej len „*úpadca*“) v zmysle ust. § 92 ods. 1 písm. d) a ods. 6 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, za primeraného použitia zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách, na základe záväzného pokynu zabezpečených veriteľov **vyhlasuje dražbu nehnuteľného majetku** zapísaného do súpisu majetku oddelených podstát úpadcu zverejneného v Obchodnom vestníku pod číslom **84/2013 zo dňa 02.05.2013** a v ďalších prípadných doplneniach a úpravách zverejnených v Obchodnom vestníku, a to za nasledovných podmienok:

Označenie dražobníka: JUDr. Róbert Fatura, správca úpadcu two M s. r. o., v konkurze, Okružná 3239, 900 01 Modra, IČO: 36 639 257

sídlo správcu: Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica

Navrhovateľ dražby: JUDr. Róbert Fatura, správca úpadcu two M s. r. o., v konkurze, Okružná 3239, 900 01 Modra, IČO: 36 639 257

sídlo správcu: Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica

Miesto otvorenia dražby: sídlo správcu: Centrum 18/23, 017 01 Považská Bystrica

Dátum a čas otvorenia dražby: 11.01.2018, o 09:00 hod. – samostatný súbor vecí

o 09:20 hod. – samostatná vec

Kolo dražby: piate

Predmet dražby:

Predmetom dražby sú súbor vecí a jedna samostatná vec:

1. **Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v k. ú. Trenčín, meste Trenčín, okrese Trenčín zapísaná na LV č. 3829 Okresného úradu Trenčín, katastrálny odbor, a to**

byt číslo 11, na prízemí vo vchode číslo 43 bytového domu súpis. číslo 1177, ktorý je postavený na pozemku KN-C s parcelným číslom 1870, ako aj spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 42/3490 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu, v ktorom sa predmetný byt nachádza, nehnuteľnosť pozemok KN-C s parc. č.1870 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 1366 m^2, na ktorom je bytový dom so súp. č. 1177 postavený, veľkosť spoluvlastníckeho podielu 42/3490, hodnota nehnuteľností spolu 32.800,- Eur – samostatný súbor vecí

1. **Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v k. ú. Chocholná-Velčice, obci Chocholná-Velčice, okrese Trenčín, zapísaná na LV č. 293 Okresného úradu Trenčín, katastrálny odbor, a to**

pozemok KN-E - parc. č. 747 – trvalé trávne porasty o výmere 2.960 m^2, zapísaný na LV č. 293, k. ú. Chocholná-Velčice, a to v podiele 1/1, hodnota 8.800,- Eur – samostatná vec

Opis a stav predmetu dražby – samostatný súbor:

Byt č. 11 pozostáva z 1 obytnej miestnosti a príslušenstva: kuchyňa, predsieň, kúpeľňa, WC, pivnica o celkovej výmere 42,19 m^2. Byt č. 11 je súčasťou 5-podlažného obytného domu, ktorý sa nachádza v časti Soblahovská na ul. 28. októbra v meste Trenčín. V byte boli v roku 2005 zrealizované komplexné modernizačné práce kúpeľne s výmenou zariaďovacích predmetov v kúpeľni, WC a kuchyni, obklady stien a dlažba podláh, v celom byte stierky stien. Nová drevená veľkoplošná plávajúca podlaha v obytnej miestnosti, kuchyni a kúpeľni a

WC keramická dlažba, drevené zdvojené okná boli opravené. V kuchyni je nová kuchynská linka s plynovým sporákom a antikorovým dresom. Byt číslo 11 sa nachádza na prízemí vo vchode číslo 43 bytového domu so súpis. číslom 1177, ktorý je postavený na pozemku KN-C s parcelným číslom 1870, pričom prináleží k nemu spoluvlastnícky podiel vo veľkosti 42/3490 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu, v ktorom sa predmetný byt nachádza a na pozemku KN-C s parc. č.1870 – zastavané plochy a nádvoria o výmere 1366 m^2, na ktorom je bytový dom postavený.

Práva a záväzky viaznuce na predmete dražby – samostatný súbor:

- V 3051/05- na byt č.11- Záložné právo v prospech záložného veriteľa Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, Bratislava 1, IČO: 00 686 930, na byt č.11, prízemie, so spoluvlastníckym podielom 42/3490 na spoločných častiach, spoločných zariadeniach bytového domu s.č.1177 na parc.č.1870, podľa zmluvy o záložnom práve k nehnuteľnému majetku zo dňa 21.7.2005- v.z.2572/05
- V 2202/07 Záložné právo na byt č.11 so spoluvlastníckym podielom 42/3490 na spoločných častiach, spoločných zariadeniach bytového domu s.č.1177 na parc.č.1870 v prospech záložného veriteľa Tatra banka, a.s., Hodžovo námestie 3, Bratislava 1, IČO: 00 686 930, , podľa zmluvy o záložnom práve k nehnuteľnému majetku zo dňa 22.5.2007
- Z 2056/10 Exekútorský úrad Nové Mesto nad Váhom, súdny exekútor Mgr. Ing. Ivan Šteiner, EX 1795/2009, Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnosť byt č. 11 s podielom 42/3490 na spoločných častiach a zariadeniach domu so súp. č. 1177 na parc. č. 1870 v prospech oprávneného Sociálna poisťovňa, pobočka Trenčín, Jilemnického 3760, Trenčín
- Z 2057/10 Exekútorský úrad Nové Mesto nad Váhom, súdny exekútor Mgr. Ing. Ivan Šteiner, EX 156/2010, Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnosť byt č. 11 s podielom 42/3490 na spoločných častiach a zariadeniach domu so súp. č. 1177 na parc. č. 1870 v prospech oprávneného Sociálna poisťovňa, pobočka Trenčín, Jilemnického 3760, Trenčín
- Z 3251/10- Exekútorský úrad Nové Mesto nad Váhom, súdny exekútor Mgr. Ing. Ivan Šteiner, EX 801/2010-14, Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnosti: byt č. 11 s podielom 42/3490 na spoločných častiach a zariadeniach domu so súp. č. 1177 na parc. č. 1870 v prospech oprávneného Sociálna poisťovňa, pobočka Trenčín, Jilemnického 3760, Trenčín, v.z. 2099/10
- P 865/12 Daňový úrad Trenčín č. k 9300501/5/2827091/2012/Ukr zo dňa 4.10.2012 - Rozhodnutie o zriadení záložného práva na nehnuteľnosť: na byt č.11 s podielom 42/3490 na spoločných častiach a zariadeniach domu so súpisným číslom 1177 na parc. č. 1870 vo vlastníctve daňového dlžníka two M s.r.o., Švermova 27, Trenčín, IČO: 36639257.vz.715/12
- Z-2799/2017 - Rozhodnutie Colného úradu Bratislava č. 20478/2017 zo dňa 11.01.2017 (právoplatnosť dňa 09.02.2017) o zriadení záložného práva na nehnuteľnosť: byt č. 11 s podielom 42/3490 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu so súpisným číslom 1177 na parc. č. 1870, zákaz nakladať s predmetom záložného práva bez súhlasu Colného úradu Bratislava - zm.č. 2033/17
- V 5700/98 –vecné bremeno: právo vstupu a prechod cez nehnuteľnosť parc. č. 1870 v prospech Mesta Trenčín, pre vlastníka pod B59-1186/05
- V 2887/99- Na byt č.49 záložné právo v prospech ostatných vlastníkov bytov podľa § 15, zákona č.182/93 Zb. - VZ.1882/00
- Nájomná zmluva uzatvorená dňa 21.03.2009 na dobu určitú do roku 2034 s tým, že nájomné bolo uhradené pri podpise zmluvy a nájomcom je matka bývalého konateľa úpadcu a predmetom nájmu je byt č. 11

Opis a stav predmetu dražby – samostatná vec:

Nehnuteľnosť - pozemok KN-E - parc. č. 747 – trvalé trávne porasty o výmere 2.960 m^2, zapísaný na LV č. 293, k. ú. Chocholná-Velčice, je situovaný v extraviláne obce a je určený na poľnohospodársku výrobu.

Práva a záväzky viaznuce na predmete dražby – samostatná vec:

- Z 2056/10 Exekútorský úrad Nové Mesto nad Váhom, súdny exekútor Mgr. Ing. Ivan Šteiner, EX 1795/2009, Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnosť pozemok parc. č. 747 v prospech oprávneného Sociálna poisťovňa, pobočka Trenčín, Jilemnického 3760, Trenčín
- Z 2057/10 Exekútorský úrad Nové Mesto nad Váhom, súdny exekútor Mgr. Ing. Ivan Šteiner, EX

156/2010, Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnosť pozemok parc. č. 747 v prospech oprávneného Sociálna poisťovňa, pobočka Trenčín, Jilemnického 3760, Trenčín

- Z 3251/10- Exekútorský úrad Nové Mesto nad Váhom, súdny exekútor Mgr. Ing. Ivan Šteiner, EX 801/2010-14, Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriadením exekučného záložného práva na nehnuteľnosti, na E-KN parc. č. 747, v prospech oprávneného Sociálna poisťovňa, pobočka Trenčín, Jilemnického 3760, Trenčín, v.z.131/10
- P 964/10 Daňový úrad Trenčín č.k.645/340/103938/10/Pav - Rozhodnutie o zriadení záložného práva na nehnuteľnosť: EKN p. č. 747 vo vlastníctve daňového dlžníka two M s.r.o., Švermova 27, Trenčín, IČO: 36639257.
- P 491/11 Daňový úrad Trenčín č.k.645/340/52666/11/Pav - Rozhodnutie o zriadení záložného práva na nehnuteľnosť: 'E' p. č. 3-747 vo vlastníctve daňového dlžníka two M s.r.o., Švermova 27, Trenčín, IČO: 36639257.vz.168/11
- P 865/12 Daňový úrad Trenčín č. k 9300501/5/2827091/2012/Ukr zo dňa 4.10.2012 - Rozhodnutie o zriadení záložného práva na nehnuteľnosť: 'E' p. č. 3-747 vo vlastníctve daňového dlžníka two M s.r.o., Švermova 27, Trenčín, IČO: 36639257.vz.298/12
- Z-2798/2017 - Rozhodnutie Colného úradu Bratislava č.k. 24751/2017, o zriadení záložného práva na nehnuteľnosť: pozemok registra EKN parc.č. 747, zákaz nakladať s predmetom záložného práva bez súhlasu colného úradu, zm.č.254/17

Spôsob stanovenia ceny predmetu dražby:

Cena predmetu dražby bola stanovená podľa súpisovej hodnoty nehnuteľností stanovenej pri vyhotovení súpisu majetku podstát úpadcu v rámci konkurzného konania a predstavuje výšku pre:

- súbor vecí: 32.800,- Eur (slovom tridsaťdvatisícosemsto eur),
- samostatná vec: 8.800,- Eur (slovom osemtisícosemsto eur).

Najnižšie podanie:

súbor vecí:: 28.000,- Eur (slovom dvadsaťosem tisíc eur)

samostatná vec: 7.040,- Eur (slovom sedemtisíc štyridsať eur).

Minimálne prihodenie: súbor vecí:: 500,- Eur

samostatná vec: 200,- Eur

Dražobná zábezpeka:

1. výška pre súbor vecí: 8.400,- Eur (slovom osemtisíc štyristo eur),

   samostatná vec: 2.100,- Eur (slovom dvetisíc jednosto eur).

1. spôsob zloženia dražobnej zábezpeky - účastník dražby je povinný zložiť dražobnú zábezpeku na účet úpadcu uvedený vedený v Tatra banka, a.s., IBAN SK87 1100 0000 0029 3521 7095, v hotovosti pred otvorením dražby, alebo vo forme bankovej záruky. Lehota na zloženie dražobnej zábezpeky končí otvorením dražby. Dražobnú zábezpeku alebo listinu preukazujúcu vydanie bankovej záruky vráti správca (dražobník) účastníkovi dražby, ktorý sa nestal vydražiteľom a to bez zbytočného odkladu po skončení dražby. Účastník dražby predloží pri zápise do dražby doklad o zaplatení dražobnej zábezpeky.
2. lehota na zloženie dražobnej zábezpeky začína dňom zverejnenia oznámenia o dražbe v Obchodnom vestníku a končí otvorením dražby

Spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením:

Vydražiteľ je povinný uhradiť cenu dosiahnutú vydražením najneskôr **do 15 dní** od skončenia dobrovoľnej dražby, a to bankovým prevodom v prospech účtu úpadcu bankové spojenie: Tatra banka, a.s., IBAN SK87 1100 0000 0029 3521 7095, BIC (SWIFT). Dražobná zábezpeka, sa započítava do ceny dosiahnutej vydražením. Ak bola vydražiteľom zložená dražobná zábezpeka vo forme listiny preukazujúcej vydanie bankovej záruky, je vydražiteľ povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením v plnej výške v lehote jej splatnosti, dražobník je povinný

bez zbytočného odkladu po zaplatení ceny dosiahnutej vydražením vrátiť vydražiteľovi záručné listiny osvedčujúce bankovú záruku. Cenu dosiahnutú vydražením nie je možné zaplatiť započítaním. Platba zmenkou je neprípustná.

Obhliadka predmetu dražby:

Dátum a čas obhliadky je nutné dohodnúť vopred v kancelárii správcu na telefónnom čísle: 042/4260565, mob.: 0918344729.

Miesto obhliadky:

Pred predmetom dražby: 28. Októbra, 911 01 Trenčín

Organizačné opatrenia:

Účastníkom dražby môže byť osoba, ktorá spĺňa podmienky ustanovené zákonom 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a dostavila sa s cieľom urobiť podanie. Vyzývame budúcich účastníkov dražby, aby sa dostavili na dražbu minimálne 15 minút pred jej začatím, z dôvodu zisťovania totožnosti, zloženia dražobnej zábezpeky a zápisu do zoznamu účastníkov dražby. Účastníkom dobrovoľnej dražby môžu byť len osoby, ktoré spĺňajú zákonné podmienky v zmysle § 5 zák. č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a ktoré pred začatím dražby predložia dražobníkovi :

1. doklad o zložení dražobnej zábezpeky v zmysle ustanovení tohto oznámenia,
2. čestné vyhlásenie, že nie je osobou vylúčenou z dražby v zmysle § 20 ods. 2 zák. č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách
3. doklad totožnosti (napr. platný občiansky preukaz, cestovný pas a pod.),ak ide právnickú osobu, úradný výpis z registra, kde je zapísaná a z ktorého bude vyplývať, kto je oprávnený konať v jej mene (napr. výpis z obchodného registra), nie starší ako mesiac,
4. v prípade zastúpenia účastníka splnomocnencom – špeciálne splnomocnenie s úradne osvedčeným podpisom zastúpeného účastníka, pričom zo splnomocnenia musí výslovne vyplývať oprávnenie splnomocnenca konať v mene zastúpeného na dražbe.

Nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetu dražby:

Ak uhradil vydražiteľ cenu dosiahnutú vydražením v ustanovenej lehote, prechádza na neho vlastnícke právo k predmetu dražby momentom udelenia príklepu. V opačnom prípade zodpovedá za škodu týmto konaním spôsobenú a dražobník je oprávnený požadovať od vydražiteľa náhradu škody, ktorú týmto konaním spôsobil (úhrada škody bude čerpaná zo zloženej dražobnej zábezpeky, prípadne bude požadované plnenie bankou poskytujúcou bankovú záruku). V prípade úhrady ceny dosiahnutej vydražením vydražiteľom, dražobník odovzdá vydražiteľovi osvedčený odpis notárskej zápisnice, ktorou bol osvedčený priebeh dražby a ktorý je dôkazom (právnym titulom) o nadobudnutí vlastníckeho práva k predmetu dražby momentom udelenia príklepu licitátorom. Zároveň dražobník zabezpečí zápis vlastníckeho práva pre vydražiteľa v príslušnom katastri záznamom.

Podmienky odovzdania predmetu dražby:

Ak nadobudol vydražiteľ vlastnícke právo k predmetu dražby, je dražobník podľa § 29 zák. č. 527/2002 Z. z. povinný odovzdať predmet dražby a listiny, ktoré osvedčujú vlastnícke právo a sú nevyhnutné na nakladanie s predmetom dražby alebo osvedčujú iné práva vydražiteľa k predmetu dražby, bez zbytočného odkladu vydražiteľovi. Ak ide o nehnuteľnosť, odovzdá dražobník predmet dražby vydražiteľovi bez zbytočných prieťahov, na základe predloženia osvedčeného odpisu notárskej zápisnice a doloženia totožnosti vydražiteľa. O odovzdaní predmetu dražby sa spíše „Zápisnica o odovzdaní predmetu dražby“, ktorú podpíše vydražiteľ a dražobník. Všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby nesie vydražiteľ. Nebezpečenstvo škody na predmete dražby prechádza z navrhovateľa dražby na vydražiteľa dňom odovzdania predmetu dražby, v ten istý deň prechádza na vydražiteľa zodpovednosť za škodu spôsobenú v súvislosti s predmetom dražby. Ak je vydražiteľ v omeškaní s prevzatím predmetu dražby, nesie nebezpečenstvo škody a zodpovednosť za škodu vydražiteľ.

Poučenie podľa § 21 ods. 2 až 6 zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách:

1. V prípade, ak sa spochybňuje platnosť záložnej zmluvy alebo boli porušené ustanovenia zákona č.

527/2002 Z.z., môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa osobitného predpisu; v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka.

2. Osoba, ktorá podala na súde žalobu podľa odseku podľa bodu 1 je povinná oznámiť príslušnému okresnému úradu začatie súdneho konania.
3. Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby podľa bodu 1 sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba podľa bodu 1.
4. Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu.
5. Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby.

Notár

JUDr. Ján Hamara, M. R. Štefánika 136, 017 01 Považská Bystrica

V Považskej Bystrici, dňa 21.11.2017

_____

JUDr. Róbert Fatura, správca

K040651

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Peter Hlísta
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Hrachovište 258, 916 16 Krajné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	12.11.1977
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Marek Piršel
Sídlo správcu:	Kopčianska 10, 851 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	38K/51/2016 S1670
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	38K/51/2016
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Zapísanie pohľadávky do zoznamu pohľadávok:

Mgr. Marek Piršel, správca konkurznej podstaty úpadcu: **Peter Hlísta, nar.: 12.11.1977, bytom: Hrachovište 258, 916 16 Krajné**, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Trenčín, č. k. 38K/51/2016, v zmysle § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola doručená súhrnná prihláška 5 nezabezpečených pohľadávok veriteľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom: Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava.

Právny dôvod vzniku pohľadávky s poradovým číslom 1: Predpis poistného za obdobie 201705 – preddavky na

poistné na verejné zdravotné poistenie. Na základe uvedeného si veriteľ prihlasuje po základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok pohľadávku vo výške 61,81 EUR (istina). Celková prihlásená suma: 61,81 EUR, poradie: Iná pohľadávka, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Právny dôvod vzniku pohľadávky s poradovým číslom 2: Predpis poistného za obdobie 201706 – preddavky na poistné na verejné zdravotné poistenie. Na základe uvedeného si veriteľ prihlasuje po základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok pohľadávku vo výške 61,81 EUR (istina). Celková prihlásená suma: 61,81 EUR, poradie: Iná pohľadávka, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Právny dôvod vzniku pohľadávky s poradovým číslom 3: Predpis poistného za obdobie 201707 – preddavky na poistné na verejné zdravotné poistenie. Na základe uvedeného si veriteľ prihlasuje po základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok pohľadávku vo výške 61,81 EUR (istina). Celková prihlásená suma: 61,81 EUR, poradie: Iná pohľadávka, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Právny dôvod vzniku pohľadávky s poradovým číslom 4: Predpis poistného za obdobie 201708 – preddavky na poistné na verejné zdravotné poistenie. Na základe uvedeného si veriteľ prihlasuje po základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok pohľadávku vo výške 61,81 EUR (istina). Celková prihlásená suma: 61,81 EUR, poradie: Iná pohľadávka, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Právny dôvod vzniku pohľadávky s poradovým číslom 5: Predpis poistného za obdobie 201709 – preddavky na poistné na verejné zdravotné poistenie. Na základe uvedeného si veriteľ prihlasuje po základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok pohľadávku vo výške 61,81 EUR (istina). Celková prihlásená suma: 61,81 EUR, poradie: Iná pohľadávka, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Mgr. Marek Piršel, správca

K040652

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: WISE Corporate, s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Odbojárov 6, 914 41 Nemšová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 760 874
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 29K/9/2012 S1369
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 29/K/9/2012
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Verejné ponukové konanie

Ing. Katarína Roderová, správca, sídlo: Piaristická 44, 911 01 Trenčín, Slovenská republika, IČO: 33 174 873, zapísaný v Zozname správcov Ministerstva Spravodlivosti, Slovenskej republiky, značka správcu: S 1369 (ďalej len ako: „správca“ alebo „vyhlasovateľ“), ako správca úpadcu: WISE Corporate, s.r.o. v konkurze so sídlom Odbojárov 6, 914 41 914 41 Nemšová, IČO: 36 730 874, sp. zn. konania: 29K/9/2012, v súlade so schváleným záväzným pokynom príslušného orgánu zo dňa 06.06.2017 vyhlasuje **V. kolo** verejného ponukového konania na predaj majetku zapísaného do súpisu majetku podstát (všeobecná podstata) – peňažná pohľadávka, súpisová zložka majetku poradové číslo 2.

Predmetom speňažovania je nasledovný majetok:

poradové číslo :	**2.**
označenie :	peňažná pohľadávka
celková suma :	1 416 331,00
mena :	EUR
právny dôvod vzniku :	Poskytnutá pôžička spoločnosti Cityfarma Slovakia, a.s., M.R. Štefánika 1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom , IČO: 35 836 814. Pohľadávka bola zistená na základe účtovnej evidencie a je dlhodobá. Stala sa splatnou vyhlásením konkurzu.
dlžník :	Cityfarma Slovakia, a.s., M.R. Štefánika 1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom , IČO: 35 836 814

súpisová hodnota majetku :	1 416 331,00 EUR
deň zápisu :	14.9.2012
aktuálna súpisová hodnota majetku:	**1.855.635,75 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 1.855.635,75 EUR od 15.06.2012 do zaplatenia**
doplnenie právneho dôvodu vzniku :	**Poskytnuté pôžičky spoločnosti Cityfarma Slovakia, a.s., M.R. Štefánika 1, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 35 836 814 na základe: Zmluvy o pôžičke zo dňa 01.04.2009 Zmluvy o pôžičke zo dňa 02.01.2010 Právo bolo priznané aj Rozsudkom v mene Slovenskej republiky č.k. 8Cb/116/2014-39, 36114204943, zo dňa 22.04.2015 vydaným Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom. Výroky I. a III. nadobudli právoplatnosť dňa 15.07.2015 a výrok II. dňa 29.06.2015. Rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť dňa 03.07.2015.**
aktualizácia súpisovej zložky majetku:	**31.05.2016**

Všeobecné podmienky ponukového konania pre predaj majetku

I. Podmienky ponukového konania a lehoty na predloženie ponúk

1. Na vyžiadanie záujemca obdrží súpis majetku spoločne so súpisovou hodnotou, návrh zmluvy o postúpení pohľadávky a číslo účtu, na ktorý má byť uhradená záloha na kúpnu cenu a kúpna cena. V prípade záujmu je možné poskytnúť iné informácie o speňažovanom majetku.

Mailová adresa správcu: roderova@onlinespravca.sk

2. Ponuka musí byť doručená najneskôr do 15 dní odo dňa zverejnenia ponukového konania v obchodnom vestníku na adresu sídla správcu, Piaristická 44, Trenčín s poznámkou k rukám správcu. Súťažné ponuky je možné predkladať najneskôr do 12:00 hod. posledného dňa lehoty. Prvý deň 15 dňovej lehoty začína plynúť nasledujúci deň po dni, kedy bol oznam o vyhlásení verejného ponukového konania zverejnený v Obchodnom vestníku. Za predpokladu, že posledný deň lehoty vychádza na deň pracovného pokoja (víkend, štátny sviatok), za posledný deň je považovaný najbližší nasledujúci pracovný deň. V prípade, ak záujemca predloží súťažnú ponuku prostredníctvom poštovej zásielky, je rozhodujúci termín doručenia ponuky vyhlasovateľovi.

3. Ponuky, ktoré nebudú doručené do skončenia lehoty, sa nebudú považovať za riadne doručené, ani keď boli odoslané pred uplynutím lehoty. Správca takéto ponuky odmietne ako oneskorené.

4. Ponuka musí byť doručená v zalepenej obálke s výrazným označením **„ Konkurz 29K/9/2012, úpadca WISE Corporate, s.r.o. v konkurze – NEOTVÁRAŤ! “**. Každý záujemca môže do súťaže predložiť len jednu ponuku na rovnaký predmet predaja, inak sa všetky jeho podané ponuky odmietnu.

5. Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového konania, nemožno ju meniť, dopĺňať ani vziať späť.

6. Správca každému záujemcovi odovzdá vopred pripravenú dohodu o zmluvnej pokute, obsahom ktorej bude povinnosť záujemcu uhradiť k rukám správcu zmluvnú pokutu vo výške 10 % z ponúknutej kúpnej ceny, ktorá bude príjmom všeobecnej podstaty úpadcu, a to v prípade, ak bude vyhodnotený ako úspešný a poruší povinnosť uhradiť celú kúpnu cenu včas podľa pokynov správcu.

II. Obsah ponuky

1. Označenie záujemcu - V prípade fyzických osôb – nepodnikateľov : meno a priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a ako prílohu ponuky:

a/ fotokópia občianskeho preukazu záujemcu

V prípade fyzických osôb - podnikateľov: meno a priezvisko, obchodné meno, dátum narodenia, IČO, DIČ, IČ DPH, bydlisko, miesto podnikania, a ako prílohu ponuky:

a/ fotokópia živnostenského listu záujemcu nie staršia ako 30 dní odo dňa podania ponuky

b/ fotokópia registrácie DIČ, IČ DPH

V prípade právnických osôb: obchodné meno, sídlo spoločnosti, IČO, DIČ, IČ DPH, a ako prílohu ponuky:

a) fotokópia výpisu z Obchodného registra záujemcu nie staršia ako 30 dní odo dňa podania ponuky

b) fotokópia registrácie DIČ, IČ DPH

2. Označenie predmetu kúpy – musí byť zhodné s jeho označením uvedeným v súpise majetku určeného na predaj.

3. Návrh kúpnej ceny

4. Doklad o poukázaní zálohy na kúpnu cenu vo výške 10% z ponúknutej kúpnej ceny majetku, o ktorý má záujemca záujem v prospech účtu určeného správcom.

5. Doklad preukazujúci finančné krytie na úhradu zostatku kúpnej ceny (výpis z účtu, vinkulácia, zmluva o pôžičke, príp. iný osvedčujúci doklad).

6. Číslo účtu záujemcu kam mu bude v prípade neúspechu jeho ponuky vrátená finančná zábezpeka, alebo spôsob vrátenia zaplateného preddavku na kúpnu cenu v prípade, ak bude účastník v ponukovom konaní neúspešný.

7. Ponuka musí byť riadne podpísaná, v prípade právnických osôb štatutárnymi zástupcami v zmysle výpisu z Obchodného registra.

8. Riadne podpísaná dohoda o zmluvnej pokute záujemcom.

9. Súhlas so znením zmluvy o postúpení pohľadávky.

10. Súhlas s poskytnutím a spracovaním osobných údajov pre účely verejného ponukového konania v súlade so zákonom číslo 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov, prípade predloženia ponuky fyzickou osobou.

III. Vyhodnotenie ponúk

1. Správca vyhodnotí ponuky v termíne do 7 dní od skončenia lehoty na predkladanie ponúk v sídle kancelárie správcu a vyhotoví o tom úradný záznam, ktorý predloží veriteľskému výboru.

2. Víťazom ponukového konania sa stane účastník spĺňajúci podmienky a predloží najvyššiu ponuku :

- správca v V. kole ponukového konania predáva majetok **z voľnej ruky so súhlasom príslušného orgánu s tým, že správca je oprávnený neprimerane nízku ponuku odmietnuť**;

Ak budú zhodné ponuky, záujemcovia budú vyzvaní správcom na zvýšenie ponúk. Víťazom ponukového konania sa stane ten, kto v správcom určenej lehote ponúkne vyššiu cenu.

3. Ak by bola cena neprimerane nízka, správca si vyhradzuje právo ponuku odmietnuť. Pokiaľ nedôjde k uzavretiu zmluvy o postúpení pohľadávky z dôvodov na strane záujemcu, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný, správca osloví s návrhom na uzavretie zmluvy o postúpení pohľadávky v poradí ďalšieho záujemcu, ktorý splnil všetky podmienky ponukového konania

4. Písomné oznámenie o vybratí najvhodnejšej súťažnej ponuky oznámi vyhlasovateľ všetkým záujemcom, ktorých súťažné podmienky boli zaradené do hodnotenia, a to do 20 dní odo dňa vyhodnotenia súťažných ponúk.

5. Neúspešným záujemcom správca vráti zložené finančné prostriedky na kúpnu cenu najneskôr do 20 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk. V prípade, že záujemca bude vyhodnotený ako úspešný a napriek tomu odmietne uzavrieť zmluvu alebo ponúknutú cenu neuhradí včas podľa pokynu správcu (v lehote nie kratšej ako 5 dní odo dňa doručenia výzvy správcu), má správca nárok na zmluvnú pokutu voči takémuto záujemcovi vo výške 10% z ponúknutej ceny, ktorá bude príjmom všeobecnej podstaty úpadcu. Zmluvnú pokutu je možné započítať s prijatou zálohou v zmysle týchto podmienok.

Ing. Katarína Roderová, správca

K040653

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Daniš Jozef
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Lúčna 159/16, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	03.12.1970
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Martina Poláčková
Sídlo správcu:	Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu:	22OdK/171/2017 S1691
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	22OdK/171/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Martina Poláčková, so sídlom Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, ako správca úpadcu Jozef Daniš, nar. 3.12.1970, trvale bytom Lúčna ulica 159/16, 971 01 Prievidza, týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, a to počas pracovných dní v čase od 8.30 hod. do 12.30 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese, e – mailom na: polackova@tvoj-pravnik.sk alebo telefonicky na tel. č.: 0948282422.

JUDr. Martina Poláčková, správca

K040654

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Daniš Jozef
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Lúčna 159/16, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	03.12.1970
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Martina Poláčková
Sídlo správcu:	Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu:	22OdK/171/2017 S1691
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	22OdK/171/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Martina Poláčková, so sídlom Smetanova 1655/7, 911 01 Trenčín, ako správca úpadcu Jozef Daniš, nar. 3.12.1970, trvale bytom Lúčna ulica 159/16, 971 01 Prievidza, v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený vo finančnom ústave Fio banka, a. s., pobočka zahraničnej banky,

IBAN: SK6583300000002200472247.

Kaucia sa skladá vo výške 350, - € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a do poznámky pre prijímateľa uviesť číslo konania/meno dlžníka. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Martina Poláčková, správca

K040655

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Matej Faltejsek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vaďovce 168, 916 13 Vaďovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.02.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrej Jaroš
Sídlo správcu: Námestie sv. Anny 20, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: S373
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/144/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Sp. Zn.: **22OdK/144/2017, S373**

Ako správca úpadcu som po prešetrení aktuálnych majetkových pomeroch dospel k záveru, že úpadca je vlastníkom iba nehnuteľnosti, ktorej speňaženie by pravdepodobne prevýšilo jej možný výťažok z peňaženia. Na základe vyššie uvedeného som preto vylúčil zo súpisu majetku súpisovú zložku označenú ako Hnuteľná vec:1. Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu je publikované v OV č. 218/2017 zo dňa 15.11.2017.

Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR"), že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu zakotvené v ust. § 167t ods. 1 ZKR oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz úpadcu: Matej Faltejsek, nar.: 23.02.1985, trvale bytom Vaďovce 168, 916 13 Vaďovce, Slovenská republika, z r u š u j e.

JUDr. Andrej Jaroš, správca

správca úpadcu

K040656

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Belobrad
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dr. Clementisa 1008/18, 018 61 Beluša
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.03.1988
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/76/2017 S1369
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/76/2017
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Ing. Katarína Roderová, konkurzný správca úpadcu Juraj Belobrad, nar. 15.03.1988, bytom Dr. Clementisa 1008/18, 018 61 Beluša, SR, č. k. 22OdK/76/2017 týmto podľa § 167u ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, **oznamuje zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku.**

Zároveň týmto vyzývame, veriteľov úpadcu, ktorí sa prihlásili do konkurzného konania, aby nám poštou na adresu kancelárie správcu **Ing. Katarína Roderová, Piaristická 44, 911 01 Trenčín** prípadne elektronicky na emailovú adresu roderova@onlinespravca.sk oznámili svoje zúčtovacie údaje: *číslo bankového účtu v tvare IBAN prípadne variabilný symbol*, na ktorý budú poukázané finančné prostriedky pripadajúce na uspokojenie ich

pohľadávok z konečného rozvrhu výťažku.

V Trenčíne 22.11.2014

Ing. Katarína Roderová, správca

K040657

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Peter Haurík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	0 0, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	24.7.1979
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Martin Hurtiš
Sídlo správcu:	ul. Matice Slovenskej 17, 971 01 Prievidza
Spisová značka správcovského spisu:	40OdK/80/2017 S1559
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	40OdK/80/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Podľa zoznamu aktuálneho majetku dlžníka, vykonaným šetrením správcu ohľadne zisťovania majetku dlžníka a písomného vyhlásenia dlžníka, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku. Na základe týchto skutočností správca v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (Ďalej len ZKR) oznamuje v Obchodnom vestníku, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Peter Haurík, nar. 24.7.1979, trvale bytom Prievidza uznesením Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 40OdK/80/2017 zo dňa 25.7.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 146/2017 zo dňa 01.08.2017 končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Peter Haurík, nar. 24.7.1979, trvale bytom Prievidza vedené na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 40OdK/80/2017 zrušuje.

K040658

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Vajdák Stanislav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Fedákova 32, 841 02 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	17.02.1974
Obchodné meno správcu:	Správcovský dom, k.s.
Sídlo správcu:	Nitrianska 42, 985 01 Partizánske
Spisová značka správcovského spisu:	40OdK/136/2017 S1820
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	40OdK/136/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie čísla bankového účtu na skladanie kaucie

Správcovský dom, k.s., so sídlom Nitrianska 42, P.O.Box 90, 958 01 Partizánske, IČO: 47236329, zapísaný v zozname správcov MS SR pod č. 1820 ako správca úpadcu: Stanislav Vajdák, nar. 17.02.1974, Fedákova 32, 841 02 Bratislava, týmto oznamujem v súlade s § 32 ods.7 písm. b. ZKR číslo bankového účtu, na ktorý je možné skladať kauciu za účelom popretia pohľadávok.

Číslo účtu pre vloženie kaucie: SK9102000000002962011455 vedený vo VÚB, a.s.

Poučenie: Kaucia sa vkladá vo výške 350,00 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok jako

variabilného symbolu. Kauciu možné zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia, má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Správcovský dom, k.s., Správca

K040659

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ľuboš Pavlovič
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Škultétyho 2072/12, 915 01 Nové Mesto nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 4.8.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Frajt
Sídlo správcu: M.R.Štefánika 141/13, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 38K/60/2015 S1070
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 38K/60/2015
Druh podania: Iné zverejnenie

VYHLÁSENIE PONUKOVÉHO KONANIA:

Správca úpadcu Ľuboš Pavlovič, nar. 4.8.1983, bytom Škultétyho 2072/12, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, JUDr. Peter Frajt vyhlasuje v súlade s ustanovením § 92 ods. 1/ písm. d/ zákona 7/2005 Z.z. ponukové konanie na speňaženie pohľadávky úpadcu voči Tomášovi Blažovi, nar. 17.8.1988, bytom Ľudovíta Štúra 212/23, 922 42 Madunice vo výške 305.600,- eur s príslušenstvom, ktorá vznikla z uzatvorených zmlúv o pôžičke v období od 2.11.2012 do 8.2.2013, ktorá je predmetom súdneho konania vedeného na Okresnom súde Trnava pod spisovou značkou 27C/24/2016 za najvyššiu ponúknutú cenu.

PODMIENKY ÚČASTI:

1. Ponuka záujemcu musí byť do kancelárie správcu na ulici M.R.Štefánika 141/13, 01701 Považská Bystrica doručená v zalepenej obálke s označením "KONKURZ 38K/60/2015-NEOTVÁRAŤ" najneskôr dňa 13.12.2017 do 15,00 hod.

2. Záujemca o kúpu musí zložiť na účet správcu vedený v ČSOB, a.s., číslo účtu SK45 7500 0000 0040 2289 5659 zálohu vo výške minimálne 50 % ponúkanej kúpnej ceny tak, aby bola na účet úpadcu pripísaná najneskôr dňa 12.12.2017. Doklad o jej zložení pripojí k písomnej ponuke.

3. Písomná ponuka musí obsahovať: - ponúkanú kúpnu cenu, lehotu jej zaplatenia, príp. jej zabezpečenie - vyhlásenie, že záujemca o kúpu súhlasí s tým, aby v prípade, ak nedoplatí ponúkanú kúpnu cenu v lehote ním určenej, zložená záloha prepadla v prospech všeobecnej podstaty ako zmluvná pokuta, - číslo účtu, na ktorý má byť záujemcovi vrátená zložená záloha v prípade neúspechu v ponukovom konaní, - k písomnej ponuke záujemca právnická osoba pripojí výpis z obchodného registra, fyzická osoba - podnikateľ výpis zo živnostenského registra, fyzická osoba - nepodnikateľ kópiu občianskeho preukazu.

Na ponuky, ktoré nebudú spĺňať vyššie uvedené podmienky sa nebude prihliadať. Otváranie obálok sa uskutoční dňa 13.12.2017 o 15,10 hod. v kancelárii správcu. Víťazom ponukového konania sa stane ten, kto ponúkne najvyššiu kúpnu cenu. Správca má právo odmietnuť všetky ponuky a ponukové konanie zopakovať. Podrobnejšie informácie môže záujemca získať na telefónnom čísle správcu 0905907072 alebo v kancelárii správcu na ulici M.R.Štefánika 141/13, Považská Bystrica v pracovných dňoch v čase od 9,00 do 12,00 hod. a od 13,00 do 16,00 hod.

JUDr. Peter Frajt, správca

K040660

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PAZÚRIK, a.s. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ul. Moravská 680/1, 020 01 Púchov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 317 837
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Frajt
Sídlo správcu: M.R.Štefánika 141/13, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 29K/66/2011 S1070
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 29K/66/2011
Druh podania: Iné zverejnenie

VYHLÁSENIE PONUKOVÉHO KONANIA:

Správca úpadcu PAZÚRIK, a.s., Ul. Moravská 680/1, 020 01 Púchov, IČO: 36 317 837, JUDr. Peter Frajt vyhlasuje v súlade s ustanovením § 92 ods. 1/ písm. d/ zákona 7/2005 Z.z. ponukové konanie na speňaženie pohľadávky úpadcu voči Ing. Viktorovi Veteškovi, nar. 24.11.1950, bytom Obrancov Mieru 1156/19, 020 02 Púchov vo výške 104.069,47 eur s príslušenstvom, vymáhanej v exekučnom konaní vedenom Exekútorským úradom JUDr. Zora Ferdinandy, Štefánikova 6, 040 01 Košice pod číslom EX 2268/2014, v konaní na Okresnom súde Trenčín pod spisovou značkou: 3Er/291/2014 za najvyššiu ponúknutú cenu.

PODMIENKY ÚČASTI:

1. Ponuka záujemcu musí byť do kancelárie správcu na ulici M.R.Štefánika 141/13, 01701 Považská Bystrica doručená v zalepenej obálke s označením "KONKURZ 29K/66/2011-NEOTVÁRAŤ" najneskôr dňa 13.12.2017 do 15,00 hod.

2. Záujemca o kúpu musí zložiť na účet správcu vedený v ČSOB, a.s., číslo účtu SK43 7500 0000 0009 1370 7553 zálohu vo výške minimálne 50 % ponúkanej kúpnej ceny tak, aby bola na účet úpadcu pripísaná najneskôr dňa 12.12.2017. Doklad o jej zložení pripojí k písomnej ponuke.

3. Písomná ponuka musí obsahovať: - ponúkanú kúpnu cenu, lehotu jej zaplatenia, príp. jej zabezpečenie - vyhlásenie, že záujemca o kúpu súhlasí s tým, aby v prípade, ak nedoplatí ponúkanú kúpnu cenu v lehote ním určenej, zložená záloha prepadla v prospech všeobecnej podstaty ako zmluvná pokuta, - číslo účtu, na ktorý má byť záujemcovi vrátená zložená záloha v prípade neúspechu v ponukovom konaní, - k písomnej ponuke záujemca právnická osoba pripojí výpis z obchodného registra, fyzická osoba - podnikateľ výpis zo živnostenského registra, fyzická osoba - nepodnikateľ kópiu občianskeho preukazu.

Na ponuky, ktoré nebudú spĺňať vyššie uvedené podmienky sa nebude prihliadať. Otváranie obálok sa uskutoční dňa 13.12.2017 o 15,20 hod. v kancelárii správcu. Víťazom ponukového konania sa stane ten, kto ponúkne najvyššiu kúpnu cenu a jeho ponuka bude schválená veriteľským výborom. Správca má právo odmietnuť všetky ponuky a ponukové konanie zopakovať. Podrobnejšie informácie môže záujemca získať na telefónnom čísle správcu 0905907072 alebo v kancelárii správcu na ulici M.R.Štefánika 141/13, Považská Bystrica v pracovných dňoch v čase od 9,00 do 12,00 hod. a od 13,00 do 16,00 hod.

JUDr. Peter Frajt, správca

K040661

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Helena Juráčková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bošáca 359, 913 07 Bošáca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.03.1979
Obchodné meno správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s.
Sídlo správcu: Radlinského 50, 921 01 Piešťany, adresa kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/103/2017 S1220
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/103/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o vyhlásení I. kola ponukového konania

Správca, B.F.B. správcovská, v.o.s., IČO: 36 832 006, značka správcu: S1220, so sídlom kancelárie: Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, v súlade s ustanovením § 167p ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyhlasuje **I. kolo ponukového konania** na speňaženie majetku úpadcu: **Helena Juráčková**, nar. 5. 3. 1979, 913 07 Bošáca 359, súpisovej zložky majetku č. 1:

č. zl.	opis súpisovej zložky majetku	súpisová hodnota
1	ŠKODA FELICIA COMBI, EČV: NM 165CI, karoséria AC kombi, farba: červená, kategória: M1, objem: 1 289 cm2, výkon: 50 kW, r. v. 1998, palivo: benzín + LPG, nepojazdná	250,00 €

1. Ponuka záujemcu musí byť doručená na adresu kancelárie správcu: B.F.B. správcovská, v.o.s., Piešťanská 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, do dňa 12. 12. 2017, do 15:00 hod., v zalepenej obálke, s viditeľným označením " **PONUKA KONKURZ**".

2. Ponuka musí obsahovať:

- ponúkanú kúpnu cenu za vozidlo,

- pri záujemcovi, fyzickej osobe: meno, priezvisko, dátum narodenia, adresu trvalého pobytu prípadne jeho IČO, ak je pridelené,

- pri záujemcovi, právnickej osobe: obchodné meno, sídlo a IČO,

- číslo účtu v tvare IBAN, na ktorý má byť záujemcovi vrátená uhradená záloha v prípade, ak bude vyhodnotený ako neúspešný,

- telefonický kontakt na záujemcu,

- dátum a podpis záujemcu, fyzickej osoby; v prípade právnickej osoby podpis/y členov jej štatutárneho orgánu v zmysle oprávnenia konať za spoločnosť.

3. Prihliada sa iba na tie ponuky, pri ktorých bola záloha na ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu vedenom v ČSOB, a.s.: SK36 7500 0000 0040 1668 3262, VS:221032017; poznámka pre príjemcu: „záloha Felicia“. Záloha sa považuje za riadne a včas uhradenú pripísaním na účet správcu najneskôr v deň na podávanie ponúk.

4. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.

5. Ponuky budú správcom vyhodnotené do 18. 12. 2017 a zálohy na ponúknutú kúpnu cenu budú neúspešným záujemcom vrátené do 20. 12. 2017.

6. Náklady na prevzatie vozidla znáša kupujúci. Kupujúci znáša aj všetky náklady na prepis vozidla.

7. Bližšie informácie, ako aj možnosť dohodnutia obhliadky vozidla, je možné získať mailom na: bfb@akfiala.sk alebo telefonicky na č.: 0948 966 771.

Andrej Fiala, spoločník, B.F.B. správcovská, v.o.s.

K040662

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jiřina Čaprnková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A. Bednára 713/5, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.02.1959
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY LIQUIDATION, k.s.
Sídlo správcu: Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/170/2017 S1514
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/170/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Spoločnosť BANKRUPTCY LIQUIDATION k. s. ako správca dlžníka Jiřina Čaprnková, nar. 15.2.1959, trvale bytom A. Bednára 713/5, 971 01 Prievidza oznamuje účastníkom konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Mierové nám. 37, 911 01 Trenčín, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín od 9,00 do 15,00 hod. Žiadosti o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenú adresu, telefonicky na tel.č.: 0905 831 660 alebo elektronicky na e-mail: blspravca@gmail.com.

V Trenčíne 21.11.2017

K040663

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jiřina Čaprnková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A. Bednára 713/5, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.02.1959
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY LIQUIDATION, k.s.
Sídlo správcu: Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/170/2017 S1514
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/170/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Spoločnosť BANKRUPTCY LIQUIDATION k. s. ako správca dlžníka Jiřina Čaprnková, nar. 15.2.1959, trvale bytom A. Bednára 713/5, 971 01 Prievidza týmto v súlade s § 167l ods. 5 v nadväznosti na § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov oznamuje, že bankový účet na ktorý možno skladať kauciu pri popretí pohľadávky veriteľom je vedený vo Všeobecnej úverovej banke, číslo účtu IBAN: SK83 0200 0000 0028 4238 9453.

V Trenčíne 22.11.2017

K040664

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jiřina Čaprnková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: A. Bednára 713/5, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.02.1959
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY LIQUIDATION, k.s.
Sídlo správcu: Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/170/2017 S1514
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/170/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: Jiřina Čaprnková, nar. 15.2.1959, trvale bytom A. Bednára 713/5, 971 01 Prievidza (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 22OdK/170/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 17.11.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: BANKRUPTCY LIQUIDATION, k.s., Mierové nám. 37, 911 01 Trenčín alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurzarestrukturalizacia.aspx.

Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok).Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the bankruptcy truste of theJiřina Čaprnková, nar. 15.2.1959, address A. Bednára 713/5, 971 01 Prievidza (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Trenčín, no. 22OdK/170/2017

bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal on 17th of November 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writting form to the bankruptcy trustee to the address: Bankruptcy Liquidation k.s., Mierové nám. 37, 911 01 Trenčín or in electonic form to trustee´s electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. he prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor ´s claim from a home loan is payable in its enterity or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the truste without undue delay secures the secured home loan (Article 167l (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167l (2) BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

V Trenčíne 22.11.2017

K040665

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dana Sikelová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Malá okružná 931/54, 958 01 Partizánske
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.07.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Miroslav Babeľa
Sídlo správcu: Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 40OdS/7/2017 S1562
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdS/7/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca Mgr. Ing. Miroslav Babeľa, oznamuje, že v právnej veci dlžníka Dana Sikelová, nar. 04.07.1960, trvale bytom Malá okružná 931, 958 01 Partizánske o určenie splátkového kalendára, je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na uvedenej adrese sídla správcu, a to v pracovných dňoch v čase od 8.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod.

Žiadosti o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese sídla správcu, elektronickou poštou na adrese babela@slovanet.sk alebo telefonicky na čísle 0907 317 505.

V Považskej Bystrici, 21.11.2017

Mgr. Ing. Miroslav Babeľa, správca

K040666

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dana Sikelová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Malá okružná 931/54, 958 01 Partizánske
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.07.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Miroslav Babeľa
Sídlo správcu: Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 40OdS/7/2017 S1562
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40OdS/7/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Informácia o začatí hlavného insolvenčného konania / Notification about the opening of the main insolvency proceedings

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca úpadcu oznamujem, že dlžníkovi : Dana Sikelová, nar. 04.07.1960, trvale bytom Malá okružná 931/54, 958 01 Partizánske (ďalej len „Dlžník“) bola uznesením Okresného súdu Trenčín spisová značka : 40OdS/7/2017 zo dňa 03.11.2017 poskytnutá ochrana pred veriteľmi, začalo sa hlavné insolvenčné konanie podľa čl. 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 a za správcu bol ustanovený Mgr. Ing. Miroslav Babeľa; uznesenie Okresného súdu Trenčín bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 215/2017 dňa 10.11.2017 pod číslom K037390.

According to the Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of May 20th 2015, as the bankruptcy trustee, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court Trenčín, Nr. 40OdK/7/2017, dated November 03rd 2017, the protection from creditors was provided to the Debtor : Dana Sikelová, born on July 4th 1960, address Malá okružná 931/54, 958 01 Partizánske (hereinafter only „Debtor“), the mail insolvency proceedings was open and the trustee Mgr. Ing. Miroslav Babeľa was appointed. The resolution of District Court Trenčín was published in the Commercial Bulletin Nr. 215/2017 on November 10th 2017 by Nr. K037390.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí :

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies :

1. Účinky ochrany pred veriteľmi nastupujú zverejnením uznesenia o poskytnutí ochrany pred veriteľmi v Obchodnom vestníku. Tieto účinky zanikajú skončením konania (§ 168b ods. 3 ZKR).

The effects of creditor protection arise by publishing a resolution to provide creditors protection in the Business Journal. These effects are extinguished at the end of the proceedings (§ 168b sec. 3 BRA).

2. Poskytnutím ochrany pred veriteľmi sa odkladajú všetky exekúcie, ktoré sa vedú voči dlžníkovi ohľadom pohľadávok, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR). Ak súd určí splátkový kalendár, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu v exekučnom konaní rozhodlo o zastavení exekúcie (§ 168b ods. 3 ZKR).

Providing creditors protection will postpone all executions that are executed against the debtor in respect of receivables that can only be repaid by the repayment schedule (§ 166a BRA). If the court determines a repayment schedule, it is the reason for stopping ongoing enforcement proceedings without undue delay § 168b sec. 3 BRA).

3. Dlžník má právo po poskytnutí ochrany pred veriteľmi jedenkrát písomne žiadať dražobníka o odklad dražby svojho obydlia navrhnutej zabezpečeným veriteľom. Ak tak dlžník urobí, dražba sa môže uskutočniť až po uplynutí šiestich mesiacov od doručenia žiadosti. Na takúto dražbu sa použijú primerane ustanovenia o opakovanej dražbe (§ 168b ods. 2 ZKR).

The debtor may to apply the auctioneer, in writing, for the postponement of the auction of his dwelling proposed by the secured creditor, once after the providing of the protection from creditors. If the debtor does so, the auction can only take place six months after the receipt of the application. This auction will be subject to the relevant provisions of the repeated auction (§ 168b sec. 2 BRA).

4. Každý, kto tvrdí, že je veriteľ, má právo nahliadať do návrhu splátkového kalendára (§ 168d ods. 1 ZKR).

Anyone who claims to be a creditor has the right to look into the repayment schedule (§ 168d sec. 1 BRA).

5. Každý veriteľ, ktorý môže byť splátkovým kalendárom dotknutý, môže podať u správcu do 90 dní od zverejnenia oznamu správcu o zostavení návrhu splátkového kalendáara v Obchodnom vestníku námietku. Len čo táto lehota uplynie, správca predloží návrh splátkového kalendára spolu s námietkami veriteľov súdu. K námietkam veriteľov sa správca vyjadrí. Ak je to vhodné, správca zabezpečí aj vyjadrenie dlžníka. Ak k tomu smerujú námietky veriteľov, správca môže upraviť návrh splátkového kalendára v prospech veriteľov (§ 168d ods. 2 ZKR).

Any creditor who may be affected by the repayment schedule may file an objection within 90 days of the publications of the trustee's notification of the drafting of the repayment schedule in the Commercial Bulletin. As soon as this period expires, the trustee will submit a draft repayment schedule along with the court creditors' objections. The trustee shall make statement to creditors' objections. Where appropriate, the trustee shall also provide the debtor's statement. If the creditors' objections are addressed, the trustee may modify the draft repayment schedule for the benefit of the creditors (§ 168d sec. 2 BRA).

6. Súd určí splátkový kalendár, ak nie sú dôvody na zastavenie konania (§ 168e ods. 1 ZKR). Ak súd zistí, že pomery dlžníka neumožňujú určiť splátkový kalendár, konanie zastaví (§ 168e ods. 4 ZKR).

The court will determine the repayment schedule if there are no grounds for terminating the proceedings (§ 168e sec. 1 BRA). If the court finds that the debtor's ratios do not make it possible to determine the repayment schedule, the proceedings will be suspended (§ 168e sec. 4 BRA).

7. Plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár (§ 168f ods. 2 ZKR). Plnenie splátkového kalendára pri pohľadávke zabezpečenej majetkom, ktorý patrí dlžníkovi, začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom došlo k zániku zabezpečovacieho práva. Na neuspokojenú časť pôvodne zabezpečenej pohľadávky je dlžník povinný splniť veriteľovi kvótu určenú súdom (§ 168f ods. 3 ZKR). Dlžník sa po určení splátkového kalendára môže písomne dohodnúť s veriteľom na inej lehote splatnosti splátok

(§ 168f ods. 4 ZKR).

The repayment schedule begins to run on the first day of the calendar month following the calendar month in which the repayment schedule was determined (§ 168f sec. 2 BRA). Payment of the repayment schedule on the receivable secured by the assets belonging to the debtor shall commence on the first day of the calendar month following the calendar month in which the security interest expired. Unsatisfied portion of the originally secured receivable the debtor is obliged to meet the creditor's quota determined by the court (§ 168f sec. 3 BRA). After settling the repayment schedule, the debtor may agree with the creditor in writing for another repayment term (§ 168f sec. 4 BRA).

8. Ak pred určením splátkového kalendára začalo súdne konanie alebo iné konanie o zaplatenie pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená iba splátkovým kalendárom (§ 166a ZKR), takéto konanie pokračuje i naďalej. Rozhodnutie, ktoré zaväzuje dlžníka zaplatiť pohľadávku, však možno vykonať iba v rozsahu a v lehotách podľa splátkového kalendára (§ 168f ods. 5 ZKR).

If proceedings are initiated before the payment schedule is established, or if there is a claim for payment, which can only be satisfied by the repayment schedule (§ 166a BRA), such proceedings continue. However, a decision that obliges the debtor to pay the claim can only be executed within the scope and time limits of the repayment schedule (§ 168f sec. 5 BRA).

9. Vyhlásením konkurzu na majetok dlžníka sa splátkový kalendár stáva neúčinný (§ 168h ZKR).

By declaring bankruptcy of the debtor's assets, the repayment schedule becomes ineffective (§ 168h BRA).

10. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial Bulletin (§ 29 sec. 8 BRA).

11. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015. Správca zároveň veriteľom dáva do pozornosti čl. 53 – 55 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

This notice refers to the creditor who have their habitual residence, domicile or registered office in other EU member state than in the Slovak republic according to the Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of May 20th 2015. The trustee simultaneously would like to point out to the creditors the Articles No. 53 – 55 of the Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of May 20th 2015.

V Považskej Bystrici dňa 21. októbra 2017

Mgr. Ing. Miroslav Babeľa, správca

In Považská Bystrica, on October 21st 2017

Mgr. Ing. Miroslav Babeľa, trustee

K040667

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jaroslav Zderka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: - -, 972 51 Handlová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.03.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Miroslav Babeľa
Sídlo správcu: Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/168/2017 S1562
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/168/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca Mgr. Ing. Miroslav Babeľa, oznamuje, že v konkurznej veci dlžníka Jaroslav Zderka, nar. 06.03.1966, trvale bytom 972 51 Handlová, je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na uvedenej adrese sídla správcu, a to v pracovných dňoch v čase od 8.00 hod. do 12.00 hod. a od 13.00 hod. do 15.00 hod.

Žiadosti o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese sídla správcu, elektronickou poštou na adrese babela@slovanet.sk alebo telefonicky na čísle 0907 317 505.

V Považskej Bystrici, 22.11.2017

Mgr. Ing. Miroslav Babeľa, správca

K040668

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jaroslav Zderka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: - -, 972 51 Handlová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.03.1966
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Ing. Miroslav Babeľa
Sídlo správcu: Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 22OdK/168/2017 S1562
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 22OdK/168/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky / Notification to foreign creditors

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca úpadcu oznamujem, že na majetok dlžníka Jaroslav Zderka, nar. 06.03.1966, trvale bytom 972 51 Handlová (ďalej len „Dlžník“) bol uznesením Okresného súdu Trenčín spisová značka : 22OdK/168/2017 zo dňa 13.11.2017 vyhlásený konkurz a za správcu bol ustanovený Mgr. Ing. Miroslav Babeľa; uznesenie Okresného súdu Trenčín bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 221/2017 dňa 21.11.2017 pod číslom K039228.

According to the Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of May 20th 2015, as the bankruptcy trustee, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court Trenčín, Nr. 22OdK/168/2017, dated November 13th 2017, the bankruptcy procedure was declared on the estate of Debtor : Jaroslav Zderka, born on March 06th 1966, address 972 51 Handlová (hereinafter only „Debtor“) and the trustee Mgr. Ing. Miroslav Babeľa was appointed. The resolution of District Court Trenčín was published in the Commercial Bulletin Nr. 221/2017 on November 21st 2017 by Nr. K039228.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí :

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies :

1. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku,

pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Bulletin, whereby as the day of publishing (delivery) of the judical decision the day following the day after the publishing of the judical decision in the Commercial Bulletin shall be considered. (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

2. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 ZKR. V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b ZKR a 166c ZKR), sú v konkurze uspokojované pohľadávky, ktoré vznikli pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"), budúce pohľadávky ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom a pohľadávky, ktorá vzniknú v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d ZKR), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

The claim, which is not a claim against the fund, is filed in bankruptcy with an application (§ 28 sec. 1 BRA). In the bankruptcy proceedings, the claims mentioned in § 166a sec. 1 BRA. In bankruptcy, the claim may also be invoked by unqualified claims (§ 166c sec. 1 BRA). The application can be filed with claims regardless of whether they have been enforced in the courts, as well as claims that can be enforced against those who are enforced by execution.

The creditor of the claims satisfied in bankruptcy (§ 166a sec. 1 BRA) and the creditor of the intact claims (§ 166c sec. 1 BRA) have the right to enter into bankruptcy until the trustee informs them that they are preparing a schedule of the gain in the Business Journal.

Pursuant to § 166a sec 1 BRA, unless otherwise provided in BRA (§ 166b BRA and § 166c BRA), in the bankruptcy are satisfied the claims, which have arose prior to the calendar month in which the bankruptcy or protection granted to creditors (hereinafter referred to as "the determining date") was declared, the future claims of the guarantor, the co-deptor or any other person against whom the debt is due, if he is to meet the obligation arising before the determining day and the claims have arose out of termination or withdrawal (§ 167d BRA) in the case of a contract concluded before the bankruptcy is declared.

3. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí.

Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered.

4. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku.

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds obtained by the monetization of the asset securing his claim

5. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

In the bankruptcy, the claim may also be invoked by the person who, with reference to the reservation of ownership, may otherwise demand the exclusion of the item from the inventory or the person who leases the thing for agreed fixed-term rents in order to transfer the leased property to the debtor's property. Such a creditor, by the application, entrusts the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 sec. 9 and 10 BRA).

6. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu na adrese Mgr. Ing. Miroslav Babeľa, správca, Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, Slovenská republika alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára. Elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Správcovi musí byť prihláška doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee to the address Mgr. Ing. Miroslav Babeľa, trustee, Centrum 27/32, 017 01 Považská Bystrica, Slovak republic or electronically to his online mailbox using appropriate form. The electronic filling and its supplements have to be signed by the qualified electronic signature of the person which is authorized for submission of electronic filling. The application must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy. The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial Bulletin (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

7. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application to the trustee later, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can besatisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial Bulletin after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims published the trustee in the Commercial Bulletin with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA).

8. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 167l sec. 6 BRA).

9. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Vzor tlačiva je k dispozícii na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the

establishment (§ 29 sec. 4 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). A pre-printed form is available at the website of the Ministry of Justice of the SR (www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx).

10. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

11. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

12. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected or amended (§ 30 sec. 2 BRA).

13. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial Bulletin (§ 29 sec. 8 BRA).

14. Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015. Správca zároveň veriteľom dáva do pozornosti čl. 53 – 55 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

This notice refers to the creditor who have their habitual residence, domicile or registered office in other EU member state than in the Slovak republic according to the Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of May 20th 2015. The trustee simultaneously would like to point out to the creditors the Articles No. 53 – 55 of the Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of May 20th 2015.

V Považskej Bystrici dňa 22. novembra 2017

Mgr. Ing. Miroslav Babeľa, správca

In Považská Bystrica, on November 22nd 2017

Mgr. Ing. Miroslav Babeľa, trustee

K040669

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Datakabinet, s. r. o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Poľnohospodárov 6 / 0, 971 01 Prievidza
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 100 385
Obchodné meno správcu: Reštrukturalizačná a konkurzná, k.s.
Sídlo správcu: Turnianska 9, 903 01 Senec
Spisová značka správcovského spisu: 40K/5/2017 S1496
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 40K/5/2017
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA ZO ZASADNUTIA VERITEĽSKÉHO VÝBORU

v konkurznom konaní sp. zn. 40K/5/2017 vedenom na majetok úpadcu

Datakabinet, s.r.o., so sídlom Poľnohospodárov 6, 971 01 Prievidza, IČO: 46 100 385,

zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka č. 2423l/R

Správca:

Reštrukturalizačná a konkurzná, k.s., sídlo kancelárie Ľubinská 18, 811 03 Bratislava,

IČO: 45 888 396, IČDPH: SK2023129427, Značka správcu: S1496

Spis. značka súdneho spisu: 40K/5/2017

Dátum: 27.10.2017

Miesto konania: Dulovo námestie 893/4 Bratislava, sídlo člena veriteľského výboru BAQUEIRA BERET, s.r.o.

Čas konania: 10:45 hod.

Program:

1. Otvorenie zasadnutia a spôsob hlasovania
2. Schválenie záväzných pokynov na speňaženie majetku úpadcu Datakabinet, s.r.o. v konkurze
3. Záver

Prítomní:

Predseda VV: JUDr. Tomáš Pintér

Člen VV: JUDr. Miroslav Michalička

Člen VV BAQUEIRA BERET, s.r.o.

K bodu 1): Otvorenie zasadnutia a spôsob hlasovania

Predseda veriteľského výboru (ďalej tiež „VV“) otvoril zasadnutie veriteľského výbor na žiadosť správcu.

Predseda VV skonštatoval, že veriteľský výbor je podľa ustanovenia § 38 ods. 2 ZKR uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní všetci jeho členovia.

Členovia veriteľského výboru hlasovali na tomto zasadnutí osobne.

K bodu 2): Schválenie záväzných pokynov na speňaženie majetku úpadcu Datakabinet, s.r.o. v konkurze

Predseda VV predostrel členom VV návrh správcu na schválenie jednotlivých záväzných pokynov na speňaženie majetku úpadcu Datakabinet, s.r.o. v konkurze. Členovia uvedená návrh prediskutovali a hlasovali o ňom. Hlasovalo sa o znení podľa žiadosti správcu, ktorá je súčasťou prílohy tejto zápisnice, s jedinou zmenou, a to, že medzi zverejnením oznámenia o speňažovaní a predkladaním ponúk záujemcami musí byť vždy ponechaná lehota minimálne 30 dní.

Hlasovanie: Za:

- JUDr. Tomáš Pintér
- JUDr. Miroslav Michalička
- BAQUEIRA BERET, s.r.o.

Proti:

Žiaden člen veriteľského výboru **Zdržal** sa:

Žiaden člen veriteľského výboru

Po hlasovaní bolo počtom hlasov „Za": 3, „Proti": 0 a ..Zdržal sa": 0 prijaté nasledovné uznesenie:

Veriteľský výbor schvaľuje v plnom znení v zmysle prílohy č.1 k tejto zápisnici všetky správcom predostreté záväzné pokyny na speňaženie majetku úpadcu Datakabinet, s.r.o. v konkurze, v konkurznom konaní sp. zn. 40K/5/2017 vedenom na majetok úpadcu s jedinou zmenou, a to, že medzi zverejnením oznámenia o speňažovaní a predkladaním ponúk záujemcami musí byť vždy ponechaná lehota minimálne 30 dní.

K bodu 3): Záver:

Predseda veriteľského výboru skonštatoval, že program zasadnutia veriteľského výboru bol týmto vyčerpaný.

Zasadnutie veriteľského výboru bolo o 11:15 hod. ukončené.

V Bratislave dňa *27.10.2017*

Za predsedu veriteľského výboru Úpadcu:

.....

JUDr. Tomáš Pintér

Príloha č.1.

K ZÁPISNICI ZO ZASADNUTIA VERITEĽSKÉHO VÝBORU

v konkurznom konaní sp. /n. 40K/5/2017 vedenom na majetok úpadcu

Datakabinet, s.r.o., so sídlom Poľnohospodárov 6, 971 01 Prievidza, IČO: 46 100 385,

zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka č. 2423l/R

konanom v Bratislave dňa *27.10.2017*

Zoznam podpríloh

1. č. 1.1. Žiadosť z 20.10.2017 o udelenie záväzného pokynu na speňaženie majetku úpadcu Datakabinet, s.r.o. v konkurze zaradeného do všeobecnej podstaty
1. č. 1.2. Žiadosť z 20.10.2017 o udelenie záväzného pokynu na speňaženie majetku úpadcu Datakabinet, s.r.o. v konkurze zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Toyota Financial Services Slovakia s.r.o.
1. č. 1.2. Žiadosť z 20.10.2017 o udelenie záväzného pokynu na speňaženie majetku úpadcu Datakabinet, s.r.o. v konkurze zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa ČSOB Leasing, a.s.

K040670

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Nikola Balážiková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Horné Štitáre 172, 956 03 Horné Štitáre
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	14.5.1991
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Vlasta Suchanová
Sídlo správcu:	Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu:	32OdK/58/2017
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	32OdK/58/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Uznesením Okresného súdu v Nitre č.k. 32OdK/58/2017 zo dňa 31.8.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka a bola som ustanovená za správcu dlžníkovi, a to **Nikola BALÁŽIKOVÁ, nar. 14.5.1991, 956 Horné Štitáre, korešpodenčná adresa: Štefánikova 320/14, 956 31 Kuršovce.** Predmetné uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 172/2017 zo dňa 8.9.2017.

V zmysle ustanovenia § 167v ZKR platí: "Správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje."

V zmysle ustanovenia § 166i ods. 1 ZKR platí, že správca pri preskúmaní pomerov dlžníka vychádza najmä zo zoznamu majetku, zo zoznamu veriteľov a informácií poskytnutých dlžníkom, veriteľmi, prípadne inými osobami. Správca vykoná s odbornou starostlivosťou šetrenia ohľadom majetku a záväzkov, prípadne ďalšie šetrenia, ktoré sú časovo nenáročné a možno ich zabezpečiť s nepatrnými nákladmi.

V zmysle ustanovenia § 166i ods. 2 ZKR platí, že správca vykoná iné šetrenie ohľadom majetku dlžníka len v tom prípade, ak na to dá podnet veriteľ a zároveň, ak veriteľ uhradí zálohu na trovy týchto šetrení. Takéto šetrenie správca vykoná na náklady dožadujúceho sa veriteľa. Veriteľ má nárok na úhradu týchto nákladov v konkurze ako náklad konkurzu v sume schválenej zástupcom veriteľov alebo určenej schôdzou veriteľov, ak zástupca veriteľov

nie je ustanovený.

Nakoľko správca ani po vykonanom šetrení nezistil žiadny majetok, ktorý by mal podliehať speňaženiu v príslušnom konkurze a k dnešnému dňu t.j. k 21.11.2017 žiadny veriteľ nepožiadal správcu o vykonanie iných šetrení ohľadom majetku dlžníka napriek výzve zverejnenej v Obchodnom vestníku, ktorá bola súčasťou zverejnenia oznámenia o všeobecnej podstate dlžníka (OV č. 215/2017 zo dňa 10.11.2017) **správca týmto v súlade s ustanovením § 167v ZKR oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Nikola BALÁŽIKOVÁ, nar. 14.5.1991, bytom 956 03 Horné Štitáre č. 172, korešpodenčná adresa Štefánikova 320/14, 956 31 Krušovce, sa končí, nakoľko zistil, že konkurzná podstata nepokryje ani náklady konkurzu.**

JUDr. Vlasta Suchanová, správca

K040671

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	SVENTEX s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Nábrežná 12, 940 01 Nové Zámky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	36 528 561
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Vlasta Suchanová
Sídlo správcu:	Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu:	31K/45/2014
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	31K/45/2014
Druh podania:	Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Spisová značka: 31K/45/2014

Názov úpadcu: SVENTEX s.r.o, Nábrežná 12, Nové Zámky, IČO: 36 528 561, zap. v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, odd. Sro, vl.č. 11079/N

Čas konania zasadnutia: písomné hlasovanie

Veritelia:

1. ABB, s.r.o., Tuhovská 29, Bratislava, IČO: 31 389 325, zap. v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd. Sro, vl.č. 8428/N

Počet hlasov: 1

2. Eaton Electric s.r.o., Drieňová 1/B, Bratislava, IČO: 35 747 498, zap. v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd. Sro, vl.č. 17409/N

Počet hlasov: 1

3. ELEKTROSET KROMPACHY s.r.o. , Novozámocká 102A/527, 949 05 Nitra, IČO: 31 654 169, zap. v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, odd. Sro, vl.č. 37381/N

Počet hlasov: 1

4. LEGRAND Slovakia s.r.o., Panónska cesta 7, Bratislava, IČO: 35 835 907, zap. v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd. Sro, vl.č. 26507/B, zast. ECKER-KÁN & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Nám. M. Benku 9, 811 07 Bratislava

Počet hlasov: 1

5. TRACON Slovakia s.r.o., Rozmarínova 10, Komárno, IČO: 34 140 603, zap. v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, odd. Sro, vl.č. 2273/N, zast. Advokátska kancelária Timoranská & Štofková s.r.o., Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky – **predseda veriteľského výboru**

Počet hlasov: 1

Priebeh zasadnutia:

Program:

1. Úvod
2. Udelenie záväzného pokynu
3. Záver

1. Úvod

Veriteľský výbor bol zvolaný za účelom udelenia záväzného pokynu na speňaženie novoobjaveného majetku úpadcu.

2. Rozhodnutie o schválení návrhu čiastkového rozvrhu výťažku

Správca doručil predsedovi veriteľského výboru žiadosť, v rámci ktorej žiadal o pokyn na speňaženie majetku úpadcu – spoluvlastnícky podiel na nehnuteľnosti v kat.úz. Podunajské Biskupice, obec Bratislava m.č. Podunajské Biskupice, okres Bratislava II, a to stavba so súp.č. 10315 na parc.č. 5495/23, garáž, spoluvlastnícky podiel úpadcu vo výške 67/10000 k celku. V zmysle predloženej žiadosti o spoluvlastnícky podiel prejavil záujem podielový spoluvlastník – MURAT, s.r.o., so sídlom Bratislavská 87, Pezinok, IČO: 31 431 852. Ponúknutá cena 15,45 € vychádza zo znaleckého posudku, ktorý bol na nehnuteľnosť robený v roku 2006, kde bola hodnota nehnuteľnosti určená vo výške 1.54,50 €.

Na základe uvedeného správca požiadal o stanovisko veriteľov ohľadom takéhoto odpredaja majetku s tým, že vyslovenie súhlasu s odpredajom je zároveň udelením záväzného pokynu správcovi na predaj spoluvlastníckeho podielu na popísanej nehnuteľnosti podielovému spoluvlastníkovi MURAT, s.r.o., Bratislavská 87, Pezinok, IČO: 31 431 852.

Žiadosť o zaujatie stanoviska bola doručená jednotlivým členom veriteľského výboru písomne dňa 17.10.2017 s lehotou na vyjadrenie do 25.10.2017.

Členovia veriteľského výboru o návrhu na udelenie záväzného pokynu hlasovali nasledovne:

1. ABB, s.r.o., Tuhovská 29, Bratislava, IČO: 31 389 325, zap. v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd. Sro, vl.č. 8428/N

Hlasovanie: nehlasoval

2. Eaton Electric s.r.o., Drieňová 1/B, Bratislava, IČO: 35 747 498, zap. v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd. Sro, vl.č. 17409/N

Hlasovanie: ZA

3. ELEKTROSET KROMPACHY s.r.o. , Novozámocká 102A/527, 949 05 Nitra, IČO: 31 654 169, zap. v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, odd. Sro, vl.č. 37381/N

Hlasovanie: ZA

4. LEGRAND Slovakia s.r.o., Panónska cesta 7, Bratislava, IČO: 35 835 907, zap. v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, odd. Sro, vl.č. 26507/B, zast. ECKER-KÁN & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Nám. M. Benku 9, 811 07 Bratislava

Hlasovanie: ZA

5. TRACON Slovakia s.r.o., Rozmarínova 10, Komárno, IČO: 34 140 603, zap. v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, odd. Sro, vl.č. 2273/N, zast. Advokátska kancelária Timoranská & Štofková s.r.o.,, Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky – **predseda veriteľského výboru**

Hlasovanie: ZA

ZA: 4 hlasov

PROTI: 0 hlasov

ZDRŽALO SA: 1 hlasov

Uznesenie č. 1/112017:

Veriteľský výbor udeľuje správcovi záväzný pokyn na speňaženie nehnuteľnosti v kat.úz. Podunajské Biskupice, obec Bratislava m.č. Podunajské Biskupice, okres Bratislava II, a to stavba so súp.č. 10315 na parc.č. 5495/23, garáž, spoluvlastnícky podiel úpadcu vo výške 67/10000 k celku priamym predajom na kupujúceho podielového spoluvlastníka MURAT, s.r.o., Bratislavská 87, Pezinok, IČO: 31 431 852 za kúpnu cenu 15,45 €.

V Nových Zámkoch dňa 6.11.2017

TRACON Slovakia s.r.o.

zast. Advokátska kancelária Timoranska & Štofková s.r.o.

predseda veriteľského výboru

K040672

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Radovan Máčai
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Nitrianska cesta č. 104, 940 02 Nové Zámky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	22.05.1981
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Marek Ďuran
Sídlo správcu:	Štefánikova 34, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu:	27OdK/22/2017 S1409
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	27OdK/22/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o zápise pohľadávky doručenej správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok

JUDr. Marek Ďuran, správca dlžníka: **Radovan Máčai, nar. 22.05.1981, bytom Nové Zámky, Nitrianska cesta č. 104, spis. zn. 27OdK/22/2017,** v súlade s ust. § 167l ods. 3 ZoKR, týmto zverejňuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola správcovi doručená a do zoznamu pohľadávok zapísaná pohľadávka:

Veriteľ**: POHOTOVOSŤ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598**

Prihlásená suma spolu: **3.783,61 EUR**

Dátum zápisu: **21.11.2017**

V Nitre, dňa 22.11.2017

JUDr. Marek Ďuran, správca

K040673

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Komárová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hostie 166, 951 94 Hostie
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.11.1984
Obchodné meno správcu: Konkurzná a Reštrukturalizačná, v.o.s.
Sídlo správcu: Farská 31, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/23/2017 S1629
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/23/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Konkurzná a Reštrukturalizačná, v.o.s., so sídlom kancelárie Farská 31, 949 01 Nitra, správca dlžníka – Eva Komárová, nar. 25.11.1984, bytom 951 94 Hostie 166, vyhlasuje **1. kolo ponukového konania** podľa ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov na predaj majetku dlžníka zapísaného do súpisu všeobecnej podstaty *(súpis zverejnený v Obchodnom vestníku č. 177/2017 dňa 18.09.2017 pod zn. K026853)*. Ponukové konanie sa uskutoční za nasledovných podmienok:

1. Predmetom ponukového konania sú **peňažná pohľadávka** a **obchodný podiel** zapísané pod por. č. 4 a 5:

Por. č.	Dlžník	Právny dôvod vzniku	Suma pohľadávky	Súpisová hodnota
4	Mgr. Erika Páhokiová, narodená 26.11.1968, 951 71 Sľažany 444	Náhrada škody priznaná rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 28.06.2012, č. k. 1T/83/2011-210	31.100,00 €	6.220,00 €

Por. č.	Popis	Celková suma	Súpisová hodnota
5	Obchodný podiel v obchodnej spoločnosti HARMONY STYLE s.r.o., so sídlom 951 94 Hostie 166, IČO: 47 465 549, základné imanie: 5.000,00 €, podiel na základnom imaní: 100 %	5.000,00 €	6.170,00 €

2. Lehota na predkladanie ponúk je **10 kalendárnych dní** od zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku.

3. Záujemcovia doručia svoje ponuky na odkúpenie predmetu ponukového konania v zalepenej obálke s nápisom

„**konkurz Komárová Eva – NEOTVÁRAŤ**“ na adresu: **Konkurzná a Reštrukturalizačná, v.o.s., Hviezdoslavovo námestie 25, 811 02 Bratislava**.

4. V ponukovom konaní sa prihliada iba na tie ponuky, kde bola **záloha** na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, IBAN: SK24 1111 0000 0013 7530 7003.

5. Rozhoduje vždy **najvyššia ponúknutá kúpna cena**. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.

6. Všetky náklady spojené s kúpou obchodného podielu znáša záujemca.

7. Podrobnosti o predmete ponukového konania je možné získať e-mailom: mbizon@bizon.sk alebo telefonicky: 0918 962 100 *(Mgr. Michal Bizoň, LL.M.)*.

V Nitre dňa 16.11.2017

Konkurzná a Reštrukturalizačná, v.o.s.

K040674

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Marek Bede
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Záhradná 1144/34, 941 07 Veľký Kýr
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	14.02.1981
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Mariana Zavacká
Sídlo správcu:	Nádvorie Európy 32/3, 945 01 Komárno
Spisová značka správcovského spisu:	32K/15/2016
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	32K/15/2016
Druh podania:	Iné zverejnenie

Zrážka zo mzdy v akom môže byť postihnutá exekúciou podľa ust. §72, ods. 2 zákona 7/2005. Súpisova hodnota za mesiac október je 70,05 €, za mesiac november je 70,33 €.

Správca JUDr. Mariana Zavacká

K040675

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Monika Galisová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Družstevna 119/17, 956 11 Ludanice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	31.3.1986
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Mariana Zavacká
Sídlo správcu:	Nádvorie Európy 32/3, 945 01 Komárno
Spisová značka správcovského spisu:	32K/13/2016
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	32K/13/2017
Druh podania:	Iné zverejnenie

Vyporiadanie BSM bolo dňa 21.11.2017 na Okresnom súde v Komárne schválením zmieru. Do výlučného vlastníctva dlžnička Moniky Gálisovej, nar. 31.3.1986, bytom Ludanice 119/17 bol prikázaný nasledovný majetok:

- peňažná hotovosť vo výške 1.250,- €

- nákladne motorové vozidlo Peugeot 307W 1,6, VIN VF33HNFUC84150009, EVČ TO 140CF, karoséria BA skriňová, farba biela, kategória N1 v hodnote 2000,- €.

Správca JUDr. Mariana Zavacká

K040676

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ján Chochula
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Blesovce 46, 956 01 Blesovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	17.09.1985
Obchodné meno správcu:	PSD, k.s. Bratislava, kancelária JUDr. Kamil Beresecký, Farská 33, Nitra
Sídlo správcu:	Farská 33, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu:	31OdK/77/2017 S1131
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	31OdK/77/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oznam: Správca konkurznej podstaty Prvý správcovský dom, k. s. - v skratke PSD, konajúci štatutárnym orgánom komplementárom JUDr. Kamil Beresecký, AK Farská č.33, 949 01 Nitra dlžníka: Ján Chochula, nar. 17.9.1985, bytom Blesovce č.46, 956 01 Blesovce v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Nitra, č.k.: 31OdK/77/2017, zverejnené v Obchodnom vestníku č.189/2017 zo dňa 04.10.2017, ako správca dlžníka oznamujeme, že postupom podľa ust. § 166h, 166i a § 166j ZoKR sme nezískali majetok úpadcu. Na základe uvedeného konštatujeme, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. **Týmto v súlade s § 167v ods. 1 ZoKR oznamujeme, že konkurz sa končí**.

Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz vedený na majetok dlžníka: Ján Chochula, nar. 17.9.1985, bytom Blesovce č.46, 956 01 Blesovce v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Nitra, č.k.: 31OdK/77/2017, z r u š u j e.

K040677

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Mário Barta, podnikajúci pod obchodným menom Mário Barta - BM BAMEX-STAVEBNÉ STROJE
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Kremnická 11, 949 01 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	07.12.1975
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Marek Ďuran
Sídlo správcu:	Štefánikova 34, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu:	27OdK/39/2017 S1409
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	27OdK/39/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o zápise pohľadávky doručenej správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok

JUDr. Marek Ďuran, správca dlžníka: **Mário Barta, nar. 07.12.1975, bytom Nitra, Kremnická č. 11, podnikajúci pod obchodným menom Mário Barta - BM BAMEX-STAVEBNÉ STROJE, so sídlom Nitra, Ďumbierska č. 47, IČO: 41 649 532, spis. zn. 27OdK/39/2017,** v súlade s ust. § 167l ods. 3 ZoKR, týmto zverejňuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola správcovi doručená a do zoznamu pohľadávok zapísaná pohľadávka:

Veriteľ**: Pavol Vančo, Damborského 1458/7, Nitra**

Prihlásená suma spolu: **128.211,72 EUR**

Dátum zápisu: **21.11.2017**

V Nitre, dňa 22.11.2017

JUDr. Marek Ďuran, správca

K040678

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: "WIWALDI" Trading s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štefánikova 84, 949 01 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 35 933 836
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Jacko
Sídlo správcu: Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 3K/32/2016 S 1483
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 3K/32/2016
Druh podania: Iné zverejnenie

Oznam o bankovom účte pre účely zloženia kaucie z dôvodu popretia pohľadávky veriteľom

V zmysle § 32 ods. 7 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov správca zverejňuje bankový účet č.: SK79 0200 0000 0038 8779 3251 pre účely zloženia kaucie veriteľom úpadcu z dôvodu popretia pohľadávky, a to vo výške EUR 350,00 s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.

JUDr. Martin Jacko, správca

K040679

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zdenek Stančík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krakovska 97, 951 12 Ivanka pri Nitre
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 4.2.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/103/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/103/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Vlasta Suchanová, so sídlom kancelárie Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky, správca úpadcu: **Zdenek STANČÍK, nar. 4.2.1961, bytom Krakovska 97, 951 12 Ivanka pri Nitre** v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Nitra, sp. zn. 31OdK/103/2017 týmto v súlade s § 32 ods. 7 ZKR zverejňuje číslo bankového účtu úpadcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky, a to účet vedený v peňažnom ústave UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky pod č. účtu: IBAN: SK51 1111 0000 0013 3733 8001

V zmysle § 32 ods.7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a/ bolo podané na predpísanom tlačive,

b/ na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Vlasta Suchanová, správca

K040680

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marek Krajčo
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľký Lapáš 553, 951 04 Veľký Lapáš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 9.9.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vlasta Suchanová
Sídlo správcu: Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/56/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/56/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Vlasta Suchanová, so sídlom kancelárie Podzámska 32, 940 01 Nové Zámky, správca úpadcu: **Marek KRAJČO, nar. 9.9.1976, bytom 951 04 Veľký Lapáš č. 553,** v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Nitra, sp. zn. 27OdK/56/2017 týmto v súlade s § 32 ods. 7 ZKR zverejňuje číslo bankového účtu úpadcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky, a to účet vedený v peňažnom ústave UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky pod č. účtu: IBAN: SK51 1111 0000 0013 3733 8001

V zmysle § 32 ods.7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a/ bolo podané na predpísanom tlačive,

b/ na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Vlasta Suchanová, správca

K040681

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Radovan Máčai
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nitrianska cesta č. 104, 940 02 Nové Zámky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.05.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marek Ďuran
Sídlo správcu: Štefánikova 34, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/22/2017 S1409
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/22/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o zápise pohľadávky doručenej správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do zoznamu pohľadávok

JUDr. Marek Ďuran, správca dlžníka: **Radovan Máčai, nar. 22.05.1981, bytom Nové Zámky, Nitrianska cesta č. 104, spis. zn. 27OdK/22/2017,** v súlade s ust. § 167l ods. 3 ZoKR, týmto zverejňuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola správcovi doručená a do zoznamu pohľadávok zapísaná pohľadávka:

Veriteľ**: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., Československé armády 954/7, Hradec Králové, Česká republika, IČO: 24 785 199**

Prihlásená suma spolu: **509,63 EUR**

Dátum zápisu: **22.11.2017**

V Nitre, dňa 22.11.2017

JUDr. Marek Ďuran, správca

K040682

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andrašík Štefan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dlhá ulica 226 / 30, 946 55 Pribeta
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.09.1970
Obchodné meno správcu: SKP, k. s.
Sídlo správcu: Mostná 13, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/95/2017 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/95/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

SKP, k.s., so sídlom Mostná 13, 949 01 Nitra, IČO: 44 915 691, správca dlžníka: Štefan Andrašík, bytom 946 55 Pribeta, nar. 01.09.1970 oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Mostná 13, 949 01 Nitra v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 15:00 hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Kontakt: e-mail: office@skpks.sk

SKP, k.s., správca

K040683

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andrašík Štefan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dlhá ulica 226 / 30, 946 55 Pribeta
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.09.1970
Obchodné meno správcu: SKP, k. s.
Sídlo správcu: Mostná 13, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/95/2017 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/95/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: Štefan Andrašík bytom 946 55 Pribeta, nar. 01.09.1970 (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením, ktoré vydal Okresný súd Nitra, sp. zn. 31OdK/95/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 19.10.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: SKP, k.s., so sídlom Mostná 13, 949 01 Nitra, IČO: 44 915 691, alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok).Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor Štefan Andrašík, 946 55 Pribeta, born: 01.09.1970 (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the Okresný súd Nitra (District Court), No. 31OdK/95/2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal on 19th of November 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writting form to the bankruptcy trustee to the address: SKP, k.s, Mostná 13, 949 01 Nitra, IČO: 44 915 691, or in electonic form to trustee´s electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. he prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor ´s claim from a home loan is payable in its enterity or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167l (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167l (2) BRA).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

V Nitre, dňa 22.11.2017

In Nitra, 22th of November 2017

SKP, k.s., správca

SKP, k.s., trustee

K040684

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andrašík Štefan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dlhá ulica 226 / 30, 946 55 Pribeta
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.09.1970
Obchodné meno správcu: SKP, k. s.
Sídlo správcu: Mostná 13, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/95/2017 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/95/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, správca dlžníka: Štefan Andrašík, bytom 946 55 Pribeta, nar. 01.09.1970 v zmysle § 167l ods. 5 ZKR za primeraného použitia § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na **účet č. IBAN: SK3009000000000435161057, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s**; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; špecifický symbol: 228; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

SKP, k.s., správca

K040685

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Marek Maga v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Partizánska 443/91, 949 11 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 28.4.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Miloš Ágg
Sídlo správcu: Lužná 6, 851 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 31K/46/2013-S1233
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31K/46/2013
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Mgr. Miloš Ágg, Lužná 6, 85104 Bratislava, správca úpadcu Marek Maga v konkurze, Partizánska 443/91, 949 11 Nitra, narodená 28.4.1973, oznamuje veriteľom, v súlade s ustanovením §96 ods. 2-7 zákona číslo 7/2005Z.z., že správca zostavil zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené. Veriteľ je oprávnený do 30 dní od zverejnenia tohto oznámenia o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná v čas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

K040686

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Helena Čuntalová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hurbanova 2615/13B, 024 01 Kysucké Nové Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.11.1956
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Michal Miho
Sídlo správcu: Mariánske námestie 20, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/78/2017 S1279
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/78/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Mgr. Michal Miho, správca konkurznej podstaty dlžníka - Helena Čuntalová, nar. 19.11. 1956, bytom Hurbanova 2615/13B, 024 01 Kysucké Nové Mesto oznamuje, že konkurz na majetok dlžníka vyhlásený Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 24.08.2017 v konaní č. 1OdK/78/2017, uverejneným v Obchodnom vestníku dňa 31.08.2017, pod č. OV167/2017 sa podľa ust. §167v ods.1 ZKR v nadväznosti na ust. §167t ZKR **u k o n č u j e.**

1. Po vykonanej lustrácii majetkových pomerov dlžníka v zmysle ust. § 166i ZKR, správca konkurznej podstaty zistil, že dlžníkov majetok podliehajúci konkurznej podstate nepokryje náklady konkurzu. K tomu záveru správca konkurznej podstaty dospel po preskúmaní pomerov dlžníka vychádzajúc zo zoznamu majetku, informácií poskytnutých dlžníkom, ako aj po vlastnom vykonanom šetrení s odbornou starostlivosťou.

2. V zmysle ust. § 166e ZKR v nadväznosti na Uznesenie Okresného súdu Žilina zo dňa 02.06.2017, ktorým vyhlásil na majetok dlžníka konkurz, sa dlžník všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze (ust. § 166a ZKR) v rozsahu akom neboli uspokojené **z b a v u j e.**

3. Týmto oznámením sa konkurz zrušuje a zaniká funkcia súdom ustanoveného správcu. Zanikajú tiež účinky podľa ust. § 167b ods.1 ZKR, ust. § 167c ods. 2 a 3 ZKR a ust. § 167d ZKR. Platnosť a účinnosť úkonov vykonávaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

Mgr. Michal Miho, správca

K040687

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bača Ivan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rudina -, 023 31 Rudina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.07.1965
Obchodné meno správcu: SKP, k. s.
Sídlo správcu: Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/118/2017 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/118/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

SKP, k.s., so sídlom Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, IČO: 44 915 691, správca dlžníka: Ivan Bača, 023 31 Rudina, nar. 27.07.1965 oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:30 hod. do 12:00 hod. a od 12:30 hod. do 15:00 hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Kontakt: e-mail: office@skpks.sk

SKP, k.s., správca

K040688

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Poliaková Štefánia
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Hollého 13/37, 034 01 Ružomberok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	12.08.1964
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Rastislav Palutka, LL.M.
Sídlo správcu:	Uhoľná 592/2, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/57/2017 S1832
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/57/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

OZNAM O SKONČENÍ KONKURZU

V konkurznom konaní vedenom na majetok dlžníka: Štefánia Poliaková, nar. 12. 08. 1964, bytom Hollého 13/37, 034 01 Ružomberok, sp. zn. 3OdK/57/2017, správca konkurznej podstaty Ing. Rastislav Palutka LL.M., Uhoľná 592/2, 010 01 Žilina, značka správcu: S 1832 týmto oznamuje, že predmetný konkurz končí v zmysle § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“) z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Počas celého konkurzu správca zabezpečoval zisťovanie majetku podliehajúceho konkurzu, pričom pri jeho zisťovaní vychádzal najmä zo zoznamu majetku predloženým dlžníkom, z vyjadrení dlžníka a iných osôb. Správca vykonal aj vlastné šetrenia za súčinnosti osôb a orgánov povinných poskytnúť mu potrebnú súčinnosť. Správca zistil, že dlžník vlastní majetok tvoriaci všeobecnú podstatu a vyhlásil v zmysle ustanovenia § 167p zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR“) ponukové konanie na speňaženie majetku vo vlastníctve dlžníka, ktorého tretie kolo bolo v obchodnom vestníku zverejnené 10.11.2017, č. OV 215/2017. Ponukového konania sa v zákonom stanovenej lehote nezúčastnil žiaden záujemca a správca ponukové konanie vyhodnotil ako neúspešné a na základe vyššie uvedeného vylúčil súpisovú zložku majetku: Nehnuteľný majetok - pozemky zo súpisu. Správca sa počas konkurzu nedozvedel o žiadnom novom majetku dlžníka, na základe čoho by mohol vykonať doplnenie alebo zmenu súpisu majetku.

Poučenie:

V zmysle § 167 v ods. 1 ZKR, oznámením v Obchodnom vestníku sa **konkurz zrušuje**.

V zmysle § 167v ods. 4 ZKR, zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu a zástupcu veriteľov. Zanikajú tiež účinky podľa § 167b ods. 1, § 167c ods. 2 a 3 a § 167d ZKR. Platnosť a účinnosť úkonov vykonávaných počas konkurzu tým nie je dotknutá. Ak má správca majetok, alebo dokumentáciu patriacu dlžníkovi, po zrušení konkurzu ich bez zbytočného odkladu vráti dlžníkovi, prípadne niektorému z dedičov dlžníka.

Ing. Rastislav Palutka LL.M., správca

K040689

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Kulina
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lesná 591/46, 010 04 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.06.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radovan Birka
Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/113/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/113/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca JUDr. Radovan Birka, oznamuje veriteľom dlžníka: Martin Kulina, nar. 12.06.1983, bytom Lesná 591/46, 010 04 Žilina, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, IV. poschodie administratívnej budovy, počas pracovných dní, a to nasledovne Po - Pia: od 8:00 - 12:00 a od 13:00 - 15:00 hod. Žiadosti o nahliadnutie do spisu možno podávať písomne na uvedenej adrese alebo telefonicky na čísle: 0948-014-488.

JUDr. Radovan Birka, správca

K040690

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Martin Kulina
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lesná 591/46, 010 04 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.06.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radovan Birka
Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/113/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/113/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Radovan Birka, správca dlžníka Martin Kulina, nar. 12.06.1983, bytom Lesná 591/46, 010 04 Žilina, týmto v súlade s ust. § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350 Eur na účet vedený v ČSOB banke, a.s., IBAN: SK41 7500 0000 0040 2516 1845 s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu a s poznámkou: Kulina

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 Eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Radovan Birka, správca

K040691

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Martin Kulina
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Lesná 591/46, 010 04 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	12.06.1983
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Radovan Birka
Sídlo správcu:	Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/113/2017/S1304
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/113/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s nariadením Rady /EÚ/ č. 2015/848 z 20. mája 2015, ako správca dlžníka Martin Kulina, nar. 12.06.1983, bytom Lesná 591/46, 010 04 Žilina (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn.: 3OdK/113/2017, zo dňa 15.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

***According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015*, as the trustee of the debtor Martin Kulina, date of birth 12.06.1983, residency at** Lesná 591/46, 010 04 Žilina **(hereinafter only “the Debtor“), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Žilina, No. 3OdK/113/2017 dated on 15th of november 2017, the bankruptcy was declared on the Debtor‘s estate.**

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 222/2017 dňa 22.11.2017. Dňom 23.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Žilina was published in Business Journal No. 222/2017 on 22th of november 2017. Bankruptcy was declared on 23th of november 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR") veritelia Dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od povolenia reštrukturalizácie prihlásiť svoje pohľadávky voči dlžníkovi v jednom rovnopise u správcu na adresu:

JUDr. Radovan Birka

Štiavnická 2018/7

034 01 Ružomberok

Slovenská republika

Under the Act no. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (the "Act on Bankruptcy and Restructuring-ABR") the creditors of the debtor are required within the deadline of 45 days from the permission of restructuring to lodge their claims against the Debtor in one counterpart with the trustee to the address:

JUDr. Radovan Birka

Štiavnická 2018/7

034 01 Ružomberok

Slovak Republic

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň 24.11.2017

The date 24th of november 2017 is considered to be the start of elapsing the period for lodging the claims.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167l sec. 2 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku: **https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx**

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessarydocuments are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (EÚ) č.2015/848 z 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

JUDr. Radovan Birka, správca konkurznej podstaty

JUDr. Radovan Birka, trustee

K040692

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: T.M.W. s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pribinova 6, 036 01 Martin
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 647 456
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Plichta
Sídlo správcu: Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín
Spisová značka správcovského spisu: 3K/8/2011/S1520
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3K/8/2011
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o vyhlásení II. kola verejného ponukového konania

JUDr. Jaroslav Plichta, so sídlom kancelárie Radlinského 1718, Dolný Kubín 026 01, správca úpadcu T.M.W. s.r.o. so sídlom Pribinova 6, 036 01 Martin, IČO:31 647 456 (ďalej len "úpadca") v konkurznom konaní 3K/8/2011 vyhlasuje II. kolo verejného ponukového konania na majetok všeobecnej podstaty zverejnený v OV č.125/2013 zo dňa 2.7.2013 a to nasledovný majetok:

Typ súp. Položky	Popis hnuteľnej veci všeobecná podstata	Spol.podiel úpadcu	Súpisová hodnota majetku
Hnuteľná vec-súbor	Projektová dokumentácia k výrobe: Prípravky 10 – (200, 300, 400, 426, 430) v rozsahu 1170cm, BELAZ (200,204,208, 216, 236, 241) v rozsahu 1170cm, BELAZ (2262, 2264, 2265, 2047, 2003, 2011) v rozsahu 975cm, UR IV. v rozsahu 910cm	1/1	12 000 €

Podmienky II. kola verejného ponukového konania:

1.V druhom kole verejného ponukového konania sa predaj vyššie uvedeného majetku uskutoční za najvyššiu ponúknutú cenu záujemcu, pričom ponúknutá kúpna cena musí dosahovať minimálne 80% súpisovej hodnoty majetku.

2.Lehota na predkladanie ponúk je 10 kalendárnych dní od zverejnenia ponukového konania v Obchodnom vestníku.

3.Ponuky na odkúpenie majetku sa predkladajú v písomnej forme, v zalepenej obálke, viditeľne označené nápisom „T.M.W. – Ponukové konanie NEOTVÁRAŤ!“ na adresu kancelárie správcu Radlinského 1718 v Dolnom Kubíne.

4.Záväzná ponuka musí v prílohe obsahovať doklad preukazujúci totožnosť záujemcu, ktorým je u fyzickej osoby neoverená kópia občianskeho preukazu, prípadne cestovného dokladu a u záujemcu právnickej osoby výpis z príslušného registra podľa osobitného predpisu, nie starší ako 3 mesiace.

5.Kúpna cena bude splatná pri podpise kúpnej zmluvy. Ku kúpnej cene bude účtovaná DPH podľa platných predpisov. Všetky náklady spojené s kúpou hnuteľných vecí, prevodom vlastníckeho práva znáša kupujúci.

Termín a miesto otvárania obálok

Vyhodnotenie ponúk vykoná správca v kancelárii správcu do 3 dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk a o tomto úkone sa spíše zápisnica. So záujemcom, ktorý ponúkne najvyššiu cenu za dodržania predchádzajúcich podmienok ponukového konania správca uzavrie kúpnu zmluvu.

JUDr. Jaroslav Plichta, správca.

K040693

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tomáš Poništ
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mesto Martin 0, 036 01 Martin
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 4.1.1987
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Václav Jaroščiak
Sídlo správcu: M.Rázusa 14, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/132/2017.S647
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/132/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.5.2015 o insolvenčnom konaní (ďalej len „Nariadenie“) v nadväznosti na zákon č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“) ako správca dlžníka oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn**. č.k. 8OdK/132/2017** zo dňa **15.11.2017,** ktoré bolo publikované v Obchodnom vestníku č. **222/2017** dňa **22.11.2017**, bol vyhlásený konkurz na majetok **Tomáš Poništ, nar. 4.1.1987,** bytom: **Mesto Martin, 036 01 Martin** (ďalej len **„Dlžník“**) V zmysle Nariadenia a ZKR ako správca dlžníka vyzývam zahraničných veriteľov aby si v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: **JUDr. Václav Jaroščiak, M. Rázusa 14, 010 01 Žilina, Slovenská republika**, k číslu konania **8OdK/132/2017**. V zmysle článku 55 Nariadenia platí, že každý veriteľ môže prihlásiť svoju pohľadávku prostredníctvom štandardného formulára prihlášky pohľadávok, ktorý sa ustanoví v súlade s článkom 88 Nariadenia vo všetkých úradných jazykoch inštitúcie únie. Ak veriteľ prihlási pohľadávku inak ako prostredníctvom štandardného formulára, prihláška musí obsahovať nasledovné údaje:

- meno/názov, poštovú adresu prípadne e-mailovú adresu prípadné osobné identifikačné číslo a bankové údaje zahraničného veriteľa;
- suma pohľadávky s uvedením istiny a prípadne úroku, ako aj dátum, ku ktorému pohľadávka vznikla, a dátum jej splatnosti, ak je odlišný;
- ak je súčasťou pohľadávky aj úrok, úroková sadzba, či ide o zákonný alebo zmluvný úrok, obdobie, za ktorý sa úrok požaduje, a celková výška vzniknutého úroku;
- ak sa požaduje náhrada nákladov vzniknutých pri uplatňovaní pohľadávky pred začatím konania, suma týchto nákladov a súvisiace údaje;
- povaha pohľadávky;
- skutočnosť, či sa požaduje postavenie prednostného veriteľa a na základe čoho;
- skutočnosť, či sa v súvislosti s pohľadávkou tvrdí, že je zabezpečená vecným právom alebo výhradou vlastníckeho práva, a ak áno, na ktorý majetok sa vzťahuje zabezpečovacie právo, ktorého sa dovoláva, dátum, ku ktorému bola pohľadávka zabezpečená, a ak je zabezpečovacie právo zaregistrované, jeho registračné číslo a
- skutočnosť, či sa požaduje započítanie pohľadávok, a ak áno, sumy vzájomných pohľadávok existujúcich k dátumu začatia insolvenčného konania, dátum, ku ktorému vznikli, a tvrdená čistá výsledná suma po započítaní.

K štandardnému formuláru prihlášky pohľadávok sa pripoja kópie akýchkoľvek podkladových dokumentov. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

Pohľadávky možno prihlasovať v ktoromkoľvek úradnom jazyku inštitúcií Únie. Súd, správca alebo dlžník s právom nakladať s majetkom môže od veriteľa požadovať, aby predložil preklad do úradného jazyka štátu, v ktorom sa začalo konanie, alebo, ak je v danom členskom štáte viacero úradných jazykov, v úradnom jazyku alebo v jednom z úradných jazykov miesta, v ktorom sa začalo insolvenčné konanie, alebo v inom jazyku, ktorý daný členský štát uviedol ako ním akceptovateľný. Každý členský štát uvedie, či na účely prihlasovania pohľadávok akceptuje iný úradný jazyk inštitúcií Únie, než svoj úradný jazyk.

Pohľadávky sa prihlasujú v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu.

V prípade, že súd, správca alebo dlžník s právom nakladať s majetkom má pochybnosti v súvislosti s

pohľadávkou prihlásenou podľa tohto článku, poskytne veriteľovi možnosť predložiť dodatočné dôkazy o existencii a sume tejto pohľadávky.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde.

Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Rovnaký postup platí aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka.

Zabezpečený veriteľ

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí.

Pohľadávka voči osobe odlišnej od dlžníka

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

JUDr. Václav Jaroščiak, správca

Notification to foreign creditors According to the Regulation of the EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION, No.2015/848 dated 20th of May 2015, (hereinafter only ***"Regulation"***) and Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring act (hereinafter only ***„BRA"***) as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that based on the resolution of the District court Žilina from **15th of November 2017**, file No. **8OdK/132/2017** published in Commercial Journal on 22 of November 2017, the bankruptcy was declared on the estate of debtor **Tomáš Poništ, nar. 4.1.1987,** bytom: **Mesto Martin, 036 01 Martin, Slovak republic** (hereinafter only **"debtor"**). According to the Regulation and BRA the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address **JUDr. Václav Jaroščiak, M. Rázusa 14,** 010 01 **Žilina, Slovak Republic** to the file No**. 8OdK/132/2017**. According to the article 55 of the Regulation any foreign creditor may lodge its claim using the standard claims form to be established in accordance

Regulation any foreign creditor may lodge its claim using the standard claims form to be established in accordance with Article 88. The form shall bear the heading Lodgement of claims' in all the official languages of the institutions of the Union. If the foreign creditor lodge its claims another way, application must contain dates below:

- the name, postal address, e-mail address, if any, personal identification number, if any, and bank details

of the foreign creditor;
- the amount of the claim, specifying the principal and, where applicable, interest and the date on which it arose and the date on which it became due, if different;
- if interest is claimed, the interest rate, whether the interest is of a legal or contractual nature, the period of time for which the interest is claimed and the capitalised amount of interest;
- if costs incurred in asserting the claim prior to the opening of proceedings are claimed, the amount and the details of those costs;
- the nature of the claim;
- whether any preferential creditor status is claimed and the basis of such a claim;
- whether security in rem or a reservation of title is alleged in respect of the claim and if so, what assets are covered by the security interest being invoked, the date on which the security was granted and, where the security has been registered, the registration number; and
- whether any set-off is claimed and, if so, the amounts of the mutual claims existing on the date when insolvency proceedings were opened, the date on which they arose and the amount net of set-off claimed.

The standard claims form shall be accompanied by copies of any supporting documents. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy truste by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence.

Claims may be lodged in any official language of the institutions of the Union. The court, the insolvency practitioner or the debtor in possession may require the creditor to provide a translation in the official language of the State of the opening of proceedings or, if there are several official languages in that Member State, in the official language or one of the official languages of the place where insolvency proceedings have been opened, or in another language which that Member State has indicated it can accept. Each Member State shall indicate whether it accepts any official language of the institutions of the Union other than its own for the purpose of the lodging of claims.

The claims have to be lodge in the period of 45 days from the day of bankruptcy declaration.

Where the court, the insolvency practitioner or the debtor in possession has doubts in relation to a claim lodged in accordance with this Article, it shall give the creditor the opportunity to provide additional evidence on the existence and the amount of the claim.

Application that will not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors may not exercise the voting rights. Trustee is obliged to published writing receivable into the list of receivable into the Commercial Journal with a mandatory information such as name of creditor and the amount claimed. Delivery of application of receivable to the trustee office has the same effects to the limitation and to the extinction of law as the exercise of the right to the court.

The creditor has the right to enter into a bankruptcy until the trustee has announced in the Commercial Journal that he draws a schedule of payment.

If the creditor has not residence or seat or organizational unit of the enterprise in the area of Slovak republic, he is obliged to choose a delivery representative with residence or seat in the area of Slovak republic. This creditor is obliged the appointed representative notice to the trustee otherwise each document will be delivered by trustee by publishing it in the commercial journal only. The creditor can not to change the application of the claim.

Person with pre-emption right and right to request the exclusion of the asset from the inventory of bankruptcy assets has the same rights as a secured creditor. When this creditor claims his receivable in the bankruptcy entrust truste to make an inventory of this bankruptcy assets. Trustee can this assets encashment. The same placement has creditor who leased thing to debtor for the leased rent for leased time, with the purpose of transferring the leased property to the debtor's ownership.

Secured creditor

Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this

security right. Each secured claim must be lodged separately. Mortgage creditor is authorized to enter the bankruptcy only if the receivable from housing loan is due or in the case of if the first secured creditor delivered application of the receivable to the trustee office.

Receivable against another person from the debtor

Creditors who have a claim against another person as debtor is authorized to enter to the bankruptcy only in case of they have secure receivable towards the property of the debtor. This creditor may be satisfied in bankruptcy only in the case if the trustee sells the secured property related to the secured receivable of this creditor. This creditor may exercise voting rights only to the extent relating to the premise towards satisfaction receivable of this creditor from secured property.

This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the debtor.

JUDr. Václav Jaroščiak, trustee

K040694

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Tomáš Poništ
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Mesto Martin 0, 036 01 Martin
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	4.1.1987
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Václav Jaroščiak
Sídlo správcu:	M.Rázusa 14, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu:	8OdK/132/2017.S647
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	8OdK/132/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Václav Jaroščiak, so sídlom kancelárie **M. Rázusa 14, 010 01 Žilina**, správca dlžníka: **Tomáš Poništ, nar. 4.1.1987,** bytom: **Mesto Martin, 036 01 Martin,** týmto podľa § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov v spojení s ustanovením § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo nahliadnuť do správcovského spisu **č. 8OdK/132/2017.S647** počas konkurzu v pracovných dňoch, v čase **od 7.30 hod. do 13.30 hod**. v kancelárii správcu.

Nahliadnutie do spisu je potrebné vopred dohodnúť so správcom písomnou korešpondenciou na uvedenej adrese sídla kancelárie správcu alebo e-mailom na adrese jarosciak@realitaza.sk, alebo telefonicky na tel. čísle +**421 (0) 903522630**.

JUDr. Václav Jaroščiak, správca S647

K040695

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Vladimír Mitošinka "v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Opavská 619/2, 034 01 Liptovský Mikuláš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	11.03.1987
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Milota Ferenčíková, PhD.
Sídlo správcu:	Pavla Mudroňa 505/5, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu:	2K/18/2016/S1336
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	2K18/2016
Druh podania:	Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

Všeobecná časť

Uznesením Okresného súdu v Žiline č. k. 2 K 18/2016 zo dňa 25. 10. 2016, zverejneným dňa 02. 11. 2016 v Obchodnom vestníku č. 210/2016 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka a zároveň som bola ustanovená za správcu úpadcu Vladimíra Mitošinku, nar. 11. 03. 1987, trvale bytom Opavská 619/2, 031 04 Liptovský Mikuláš – Podbreziny a zároveň cit. uznesením bol konkurz uznaný za malý.

V základnej prihlasovacej lehote si prihlásili pohľadávky 2 veritelia v celkovej sume 87 997,91 Eur, ktorých pohľadávky boli zistené. Jeden veriteľ si prihlásil pohľadávku s právom na oddelené uspokojenie v sume 35 026,00 Eur. Po základnej prihlasovacej lehote si prihlásil pohľadávku 1 veriteľ v sume 4 863,27 Eur, ktorá bola popretá čo do výšky a právneho dôvodu, incidenčná žaloba nebola podaná.

Súpis konkurznej podstaty bol zverejnený v OV 247/2016 dňa 27. 12. 2016 a tvorili ho finančné prostriedky na účte v sume 1 034,82 Eur a vklad hotovosti 700,00 Eur. Iný majetok úpadcu nebol zistený. Na základe príkazu na vykonávanie zrážok zo mzdy bol doplnený súpis všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku č. 3. – 9., 11. – 14. v súpisovej hodnote 1 971,67 Eur, čo bolo zverejňované priebežne v Obchodnom vestníku. Súpis všeobecnej podstaty bol doplnený o preddavok poukázaný z depozitného účtu súdu v súpisovej hodnote 663,88 Eur pod súpisovou položkou č. 10. Celkom príjem všeobecnej podstaty bol v súpisovej hodnote 4 370,37 Eur. Peňažné prostriedky boli uložené na účte úpadcu v Slovenskej sporiteľni, a. s., na ktorý boli poukazované aj zrážky zo mzdy úpadcu podliehajúce konkurzu.

Konkurznú podstatu tvoria:

1. Nespotrebovaný preddavok v sume ..... 663,88 Eur
2. Poukázanie 700 Eur po vyhlásení konkurzu ..... 700,00 Eur
3. Zrážky zo mzdy úpadcu podliehajúce konkurzu v sume .... 1 971,67 Eur
4. Peňažné prostriedky na účte ku dňu vyhlásenia konkurzu .. 1 034,82 Eur
5. Výťažok všeobecnej podstaty celkom ..... 4 370,37 Eur
6. Výťažok oddelenej podstaty celkom ..... 35 026,00 Eur
7. Príjem do konkurznej podstaty : všeobecná a oddelená .... 39 396,37 Eur
8. Stav finančných prostriedkov na účte úpadcu k 07.11.2017 38 734,69 Eur

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate bolo zverejnené v OV 165/2017 dňa 28. 08. 2017 a zároveň bolo zverejnené oznámenie o zámere zostaviť konečný rozvrh zo všeobecnej podstaty. V zákonnej 30-dňovej lehote neboli podané žiadne námietky proti zoznamu pohľadávok proti podstate.

Ku dňu zostavenia návrhu konečného rozvrhu zo všeobecnej podstaty správca neeviduje žiadne spory vyvolané konkurzným konaním a súvisiace s konkurzom, v dôsledku ktorých môže byť dotknutá konkurzná podstata.

Pohľadávky proti podstate:

1. Odmena správcu do prvej schôdze veriteľov 11,09 % z 663,88 Eur 73,62 Eur
2. Odmena správcu zo speňaženia (5 % zo sumy 1 971,67 Eur) 98,58 Eur
3. Odmena správcu zo speňaženia (1 % zo sumy 2 398,70 Eur) 23,99 Eur
4. Výdavky správcu – poplatky za vedenie bežného účtu úpadcu 1,72 Eur

(bankové poplatky VUB, a. s. uspokojené 15,50 x 11,09 %)

1. Výdavky správcu – poštovné 32,40 Eur x 11,09 % 3,59 Eur
2. Výdavky správcu – kancelárske potreby, papier, toner, 72,00 Eur
3. Súdny poplatok za konkurzné konanie (0,2 % z výťažku 4370,37) 8,50Eur
4. Výdavky správcu súvisiace so zrušením konkurzu 20,00Eur

Pohľadávky proti podstate celkom v sume 302,00Eur

Predpokladané výdavky spojené so skončením konkurzného konania v sume 20 Eur sú predpokladané výdavky za poštovné a bankové poplatky spojené so zrušením účtu v banke.

Výťažok zo speňaženie oddelenej podstaty: 4 370,37 Eur 88,91 %

Výťažok zo speňaženia všeobecnej podstaty: 35 026,00 Eur 11,09 %

Spolu výťažok konkurz 39 396,37 Eur

Náklady celkom vynaložené na správa a udržanie konkurznej podstaty:

Rozpočítanie nákladov na jednotlivé podstaty z celkovej sumy:

1. Odmena správcu do prvej SV v sume 663,88 Eur
2. Poštovné 20. 11. 2016 – 20. 11. 2017 32,40 Eur
3. Bankové poplatky (VUB a.s.) 15,50 Eur

Percento podielu nákladov všeobecnej podstaty som vypočítala ako podiel speňaženia jednotlivých podstát k celkovému príjmu zo speňaženia obidvoch podstát.

Rozvrhová časť

Suma určená pre rozvrh zo všeobecnej podstaty

Príjem zo speňaženia majetku zaradeného do všeobecnej podstaty .... 4 370,37 Eur

Náklady proti podstate ..... 302,00 Eur

Výťažok určený na rozdelenie veriteľom ..... 4 068,37 Eur

Rozdelenie výťažku určeného pre nezabezpečené pohľadávky veriteľov

Uspokojenie zistených pohľadávok veriteľov predstavuje 4,62325 % hodnoty zo zistenej pohľadávky každého nezabezpečeného veriteľa.

Výťažok v sume 4 068,37 Eur bude rozdelený pomerne veriteľom:

1. 1/T1 Tatra banka, a. s. Hodžovo námestie 3, Bratislava, IČO: 006869305 (9,39 Eur zistená) uspokojenie v sume 0,44 Eur
2. 2/M1 Eva Marešová, nar. 09.12.1952, bytom Karola Kmeťku 1, Žilina, (zistená 52 962,52 Eur) uspokojenie v sume 2 448,59 Eur
3. 2/M2 Eva Marešová, nar. 09.12.1952, bytom Karola Kmeťku 1, Žilina, (zistená 35 026,00 Eur) uspokojenie v sume 1 619,34 Eur.

Poučenie

V súlade s ust. § 101 ods. 1) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení zverejňujem návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia pre nezabezpečených veriteľov a určujem zástupcovi veriteľov ako príslušnému orgánu 15-dňovú lehotu na jeho schválenie, ktorá začne plynúť nasledujúci deň po dni zverejnenia návrhu konečného rozvrhu v Obchodnom vestníku. Každý veriteľ môže v uvedenej lehote požiadať zástupcu veriteľov ako príslušný orgán aby proti návrhu konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty uplatnil odôvodnenú námietku.

Do návrhu konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty je možné nahliadnuť v pracovných dňoch v kancelárii správcu, Ul. P. Mudroňa 505/5, Martin, pričom presný termín doporučujem dohodnúť vopred na tel. 0905348868 alebo mailom: m.ferencikova@mail.t-com.sk.

V Martine dňa 22. 11. 2017

JUDr. Milota Ferenčíková, PhD., správca

K040696

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tomáš Poništ
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mesto Martin 0, 036 01 Martin
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 4.1.1987
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Václav Jaroščiak
Sídlo správcu: M.Rázusa 14, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/132/2017.S647
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/132/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Václav Jaroščiak, správca úpadcu: **Tomáš Poništ, nar. 4.1.1987,** bytom: **Mesto Martin, 036 01 Martin,** týmto podľa § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že kauciu vo výške **350,- Eur** pri popretí pohľadávky treba poukázať na bankový účet číslo IBAN: **SK26 7500 0000 0040 0387 9151.** Ako **variabilný symbol** sa uvádza **číslo pohľadávky** zo zoznamu pohľadávok a do poznámky - správy pre prijímateľa meno alebo názov veriteľa.

JUDr. Václav Jaroščiak, správca S647

K040697

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Mitošinka "v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Opavská 619/2, 034 01 Liptovský Mikuláš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.03.1987
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Milota Ferenčíková, PhD.
Sídlo správcu: Pavla Mudroňa 505/5, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 2/K/18/2016/S1336
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2K18/2016
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty

Návrh konečného rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty

Všeobecná časť

Uznesením Okresného súdu v Žiline č. k. 2 K 18/2016 zo dňa 25. 10. 2016, zverejneným dňa 02. 11. 2016 v Obchodnom vestníku č. 210/2016 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka a zároveň som bola ustanovená za správcu úpadcu Vladimíra Mitošinku, nar. 11. 03. 1987, trvale bytom Opavská 619/2, 031 04 Liptovský Mikuláš – Podbreziny a zároveň cit. uznesením bol konkurz uznaný za malý.

V základnej prihlasovacej lehote si prihlásili pohľadávky 2 veritelia v celkovej sume 87 997,91 Eur, ktorých pohľadávky boli zistené. Jeden veriteľ si prihlásil pohľadávku s právom na oddelené uspokojenie v sume 35 026,00 Eur. Po základnej prihlasovacej lehote si prihlásil pohľadávku 1 veriteľ v sume 4 863,27 Eur, ktorá bola popretá čo do výšky a právneho dôvodu, incidenčná žaloba nebola podaná.

Súpis konkurznej podstaty bol zverejnený v OV 247/2016 dňa 27. 12. 2016 a tvorili ho finančné prostriedky na účte v sume 1 034,82 Eur a vklad hotovosti 700,00 Eur. Iný majetok úpadcu nebol zistený. Na základe príkazu na vykonávanie zrážok zo mzdy bol doplnený súpis všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku č. 3. – 9., 11. – 14. v súpisovej hodnote 1 971,67 Eur, čo bolo zverejňované priebežne v Obchodnom vestníku. Súpis všeobecnej podstaty bol doplnený o preddavok poukázaný z depozitného účtu súdu v súpisovej hodnote 663,88 Eur pod súpisovou položkou č. 10. Celkom príjem všeobecnej podstaty bol v súpisovej hodnote 4 370,37 Eur. Peňažné prostriedky boli uložené na účte úpadcu v Slovenskej sporiteľni, a. s., na ktorý boli poukazované aj zrážky zo mzdy úpadcu podliehajúce konkurzu.

Zmluvou o záložnom práve k nehnuteľnosti zo dňa 15. 11. 2011 č. k. V 8299/2011 a zo dňa 20. 11. 2015, č. k. V 10388/2015 bolo zriadené záložné právo k bytu č. 16, 7. poschodie, v bytovom dome s. č. 3150 stojacom na

parcele „C“ 7901 a podiel 75/3978 na spoločných častiach a spoločných zariadeniach bytového domu, k. ú. Žilina, zapísanom na LV č. 5508 a spoluvlastnícky podiel k pozemku „C“ 7901 zapísanom na LV č. 9892, ktorým bola zabezpečená pohľadávka úpadca voči zabezpečenému veriteľovi, preto bol vlastník vyzvaný na zaplatenie 35 026,00 Eur, čo je suma rovnajúca sa prihlásenej zabezpečenej pohľadávky zabezpečeného veriteľa Tatra banka a. s. , Hodžovo námestie 3, Bratislava, IČO: 00 686 930, ktorá bola do konkurznej podstaty poukázaná v plnej sume 35 026,00 Eur na základe výzvy správcu.

Konkurznú podstatu tvoria:

1. Nespotrebovaný preddavok v sume ..... 663,88 Eur
2. Poukázanie 700 Eur po vyhlásení konkurzu ..... 700,00 Eur
3. Zrážky zo mzdy úpadcu podliehajúce konkurzu v sume .... 1 971,67 Eur
4. Peňažné prostriedky na účte ku dňu vyhlásenia konkurzu .. 1 034,82 Eur
5. Výťažok všeobecnej podstaty celkom ..... 4 370,37 Eur
6. Výťažok oddelenej podstaty celkom ..... 35 026,00 Eur
7. Príjem do konkurznej podstaty : všeobecná a oddelená .... 39 396,37 Eur
8. Stav finančných prostriedkov na účte úpadcu k 07.11.2017 38 734,69 Eur

Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate bolo zverejnené v OV 165/2017 dňa 28. 08. 2017 a zároveň bolo zverejnené oznámenie o zámere zostaviť konečný rozvrh z oddelenej podstaty. V zákonnej 30-dňovej lehote neboli podané žiadne námietky proti zoznamu pohľadávok proti podstate.

Ku dňu zostavenia návrhu konečného rozvrhu z oddelenej podstaty správca neeviduje žiadne spory vyvolané konkurzným konaním a súvisiace s konkurzom, v dôsledku ktorých môže byť dotknutá konkurzná podstata.

Pohľadávky proti podstate:

1. Odmena správcu do prvej schôdze veriteľov 88,91 % z 663,88 Eur 590,25 Eur
2. Odmena správcu zo speňaženia (5 % zo sumy 35 026,00 Eur) 1 751,30 Eur
3. Výdavky správcu – poplatky za vedenie bežného účtu úpadcu 13,78 Eur

(bankové poplatky VUB, a. s. uspokojené 15,50 x 88,91 %)

1. Výdavky správcu – poštovné 32,40 Eur x 88,91 % 28,81 Eur
2. Súdny poplatok za konkurzné konanie (0,2 % z výťažku 35026,00 Eur) 70,00 Eur

Pohľadávky proti oddelenej podstate celkom v sume ... 2 454,14 Eur

Výťažok zo speňaženie oddelenej podstaty: 4 370,37 Eur 88,91 %

Výťažok zo speňaženia všeobecnej podstaty: 35 026,00 Eur 11,09 %

Spolu výťažok konkurz 39 396,37 Eur

Náklady celkom vynaložené na správa a udržanie konkurznej podstaty:

Rozpočítanie nákladov na jednotlivé podstaty z celkovej sumy:

1. Odmena správcu do prvej SV v sume 663,88 Eur
2. Poštovné 20. 11. 2016 – 20. 11. 2017 32,40 Eur
3. Bankové poplatky (VUB a.s.) 15,50 Eur

Percento podielu nákladov všeobecnej podstaty som vypočítala ako podiel speňaženia jednotlivých podstát k celkovému príjmu zo speňaženia obidvoch podstát.

Rozvrhová časť

Suma určená pre rozvrh z oddelenej podstaty

Príjem zo speňaženia majetku zaradeného do oddelenej podstaty .... 35 026,00 Eur

Pohľadávky proti podstate ..... 2 454,14 Eur

Výťažok určený na rozdelenie veriteľom ..... 32 571,86 Eur

Rozdelenie výťažku určeného pre zabezpečené pohľadávky veriteľa Tatra banka a. s.

1. 1/T2 Tatra banka, a. s. Hodžovo námestie 3, Bratislava, IČO: 006869305 (35 026,00 Eur zistená) uspokojenie v sume 32 571,86 Eur

Poučenie

V súlade s ust. § 101 ods. 1) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení zverejňujem návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia pre zabezpečeného veriteľa a určujem mu ako príslušnému orgánu 15-dňovú lehotu na jeho schválenie, ktorá začne plynúť nasledujúci deň po dni doručenia návrhu konečného rozvrhu.Do účtovných podkladov pre vypracovanie konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia oddelenej podstaty je možné nahliadnuť v pracovných dňoch v kancelárii správcu, Ul. P. Mudroňa 505/5, Martin, pričom presný termín doporučujem dohodnúť vopred na tel. 0905348868 alebo mailom: m.ferencikova@mail.t-com.sk.

V Martine dňa 22. 11. 2017 JUDr. Milota Ferenčíková, PhD., správca

K040698

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ján Rybanský
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Liptovský Peter 49, 033 01 Liptovský Peter
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	24.05.1961
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Janka Grolmusová
Sídlo správcu:	E.B.Lukáča 2, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu:	8OdK/95/2017
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	8OdK/95/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

JUDr. Janka Grolmusová, ako ustanovený správca dlžníka, zistila počas svojej funkcie správcu, zo zoznamu majetku dlžníka priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu, vyjadrenia dlžníka, ako i z preskúmania pomerov dlžníka v zmysle § 166i ZKR, že dlžník nevlastní žiadny majetok, ktorý by podliehal konkurzu a mohol byť zapísaný do konkurznej podstaty. Potom, ako správca zistil podľa

§ 167v v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, (ust. § 167t ods. 1 ZKR), oznamuje, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka sa končí .
V zmysle ust. § 167v ods.1 ZKR oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Zoznam pohľadávok je evidovaný na www.justice.sk v sekcii Register úpadcov.

JUDr. Janka Grolmusová, správca
V Martine, dňa 22.11.2017

K040699

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dagmar Nogová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Valča 573, 038 35 Valča
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.12.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mária Cabadajová
Sídlo správcu: Uhoľná 9, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/21/2017 S1302
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/21/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Mária Cabadajová, správca dlžníka **Dagmar Nogová, nar.: 07.12.1961, bytom: Valča 573, 038 35 Valča** v zmysle § 167l ods. 3 zák. č. 7/2005 Z. z. oznamuje, že po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zapísal dňa 22.11.2017 pod č. 2/B-1-2 do zoznamu pohľadávok pohľadávku veriteľa BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, 1 boulevard Haussmann, 750 09 Paríž, Francúzsko, IČO: 47 258 713 v prihlásenej sume pohľadávky 1 090,75 EUR.

V Žiline dňa 22.11.2017

JUDr. Mária Cabadajová, správca

K040700

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Kováčik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: I. Houdeka 22/14, 034 01 Ružomberok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.04.1980
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Fiačan, PhD.
Sídlo správcu: M. Pišúta 936/16, 031 01 Liptovský Mikuláš
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/119/2017 S566
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/119/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Správca v zmysle § 167j ZKR vyhotovuje nasledovný súpis všeobecnej podstaty:

Por.č. 1.: Súpisová zložka: **Hnuteľná vec:** osobné motorové vozidlo zn. ŠKODA OCTAVIA 1,9 TDI COMBI 4x4, rok výroby 2004, EČ: RK228BV, VIN: TMBKS21UX48739402, spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1, súpisová hodnota: 3.500,00 eur.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 22.11.2017

JUDr. Ivan Fiačan, PhD., správca

K040701

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: IV. Capital, a. s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Podhora 26, 034 01 Ružomberok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 179 596
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Andrea Šperková
Sídlo správcu: Palárikova 76, 022 01 Čadca
Spisová značka správcovského spisu: 2K/13/2015 S1522

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2K/13/2015
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Mgr. Andrea Šperková, správca konkurznej podstaty úpadcu IV. Capital, a.s., Podhora 26, 034 01 Ružomberok, IČO: 44 179 596, týmto v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších zmien oznamuje, že zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávku nasledovného veriteľa, ktorá bola správcovi doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Veriteľ	Nezabezpečená pohľadávka					
	Istina	Úroky	Úroky z omeškania	Poplatok z omeškania	Náklady z uplatnenia	Celková suma
SR – Daňový úrad Žilina	320,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	320,00 €
	Spolu:					**320,00 €**

V Čadci, dňa 16.11.2017

Mgr. Andrea Šperková, správca

K040702

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bača Ivan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rudina -, 023 31 Rudina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.07.1965
Obchodné meno správcu: SKP, k. s.
Sídlo správcu: Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/118/2017 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/118/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: Ivan Bača, 023 31 Rudina, nar. 27.07.1965 (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením, ktoré vydal Okresný súd Žilina, sp. zn. 8OdK/118/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 30.10.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: SKP, k.s., so sídlom Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného

v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok).Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor Ivan Bača, 023 31 Rudina, born: 27.07.1965 (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the Okresný súd Žilina (District Court), No. 8OdK/118/2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal on 30th of October 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writting form to the bankruptcy trustee to the address: SKP, k.s., Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina, or in electonic form to trustee´s electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. he prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the

claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor ´s claim from a home loan is payable in its enterity or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167l (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167l (2) BRA).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

Vo Zvolene, dňa 22.11.2017

In Zvolen, 22th of November 2017

SKP, k.s., správca

SKP, k.s., trustee

K040703

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rastislav Janeček
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: 1. Československej brigády 3240/11, 038 61 Vrútky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.2.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Miroslava Šufáková
Sídlo správcu: Obežná 8563/2, 010 08 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/127/2017/S1844
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/127/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Mgr. Miroslava Šufáková, správca dlžníka: Rastislav Janeček, nar. 10.2.1985, bytom: 1 Československej brigády

3240/11, 038 61Vrútky, podnikajúci pod obchodným menom Rastislav Janeček, s miestom podnikania: 1 Československej brigády 3240/11, 038 61Vrútky, IČO:44005067, toho času s pozastavenou podnikateľskou činnosťou, týmto oznamuje všetkým účastníkom konkurzného konania pod sp.zn.: 8OdK/127/2017, že v súlade s ustanovením § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Obežná 8563/2, 010 08 Žilina, v úradných hodinách Po-Pia od 9:00 -11:30 hod a 12:00- 15:30 hod. K nahliadnutiu sa vopred objednajte mailom na adrese dubocziova@poradenska.sk alebo telefonicky na čísle 0910 583 593.

Možnosť nahliadať do správcovského spisu majú len účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia na základe výpisu z obchodného registra, platného OP, resp. úradne osvedčenej plnej moci.

Mgr. Miroslava Šufáková, správca

K040704

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Rastislav Janeček
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	1. Československej brigády 3240/1, 038 61 Vrútky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	10.2.1985
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Miroslava Šufáková
Sídlo správcu:	Obežná 8563/2, 010 08 Žilina
Spisová značka správcovského spisu:	8OdK/127/2017S1844
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	8OdK/127/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca Úpadcu: (ďalej len „Úpadca") Rastislav Janeček, nar. 10.2.1985, bytom: 1 Československej brigády 3240/11, 038 61Vrútky, podnikajúci pod obchodným menom Rastislav Janeček, s miestom podnikania: 1 Československej brigády 3240/11, 038 61Vrútky, IČO:44005067, toho času s pozastavenou podnikateľskou činnosťou, oznamujeme, že uznesením Okresného súdu v Žiline, č.k.:8OdK/127/2017, zo dňa 15.11.2017 bol vyhlásený konkurz Úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bunkrupty trustee of the debtor: Rastislav Janeček, residence: 1 Československej brigády 3240/11, 038 61Vrútky, date of birth: 10.2.1985 (under the trade name: Rastislav Janeček, residence: 1 Československej brigády 3240/11, 038 61Vrútky, ID number: 44 005 067), our duty is to inform you that with the resolution of the District Court Žilina, proc. no: 8OdK/127/2017 dated on 15.11.2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor's estate.

Toto uznesenie Okresného súdu v Žiline bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 222/2017 zo dňa 22.11.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

This resolution of the District Court Žilina was published in Commercial Bulletin no. 222/2017 on 22.12.2017. The bunkruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR") veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: Mgr. Miroslava Šufáková, so sídlom: Obežná 8563/2, 010 08 Žilina, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje

nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. Mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA") the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one copy to the bankruptcy trustee to the address, Mgr. Miroslava Šufáková, so sídlom: Obežná 8563/2, 010 08 Žilina, Slovak republic. Each claim must be lodged separately. The lodgment of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the registration form have to be enclosed to the registration form. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered Office in another EU Member State than the Slovak Republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované sa v konkurze neprihliada. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Any application of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the application of claim in the bunkruptcy procedure. The trustee or the court does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 125 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his lodgment of claim according to the article 125 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

Mgr. Miroslava Šufáková, správca

Mgr. Miroslava Šufáková, trustee

K040705

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Rastislav Janeček
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	1. Československej brigády 3240/11, 038 61 Vrútky
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	10.2.1961
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Miroslava Šufáková
Sídlo správcu:	Obežná 8563/2, 010 08 Žilina
Spisová značka správcovského spisu:	8OdK/127/2017/S1844
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	8OdK/127/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

OZNÁMENIE BANKOVÉHO ÚČTU

Mgr. Miroslava Šufáková, ako správca úpadcu: Rastislav Janeček, nar. 10.2.1985, bytom: 1 Československej brigády 3240/11, 038 61 Vrútky, podnikajúci pod obchodným menom Rastislav Janeček, s miestom podnikania: 1 Československej brigády 3240/11, 038 61Vrútky, IČO:44005067, toho času s pozastavenou podnikateľskou činnosťou, týmto v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p., **oznamuje bankový účet**, na ktorý možno skladať kauciu pre účely popierania pohľadávky veriteľom v konkurznom konaní sp. zn.: 8OdK/127/2017, ktorým je účet vedený v Tatra banke, a.s., číslo účtu: 2920889358/1100 (IBAN:SK8511000000002920889358). Do poznámky uveďte číslo konkurzného konania.

Mgr. Miroslava Šufáková, správca

K040706

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bača Ivan
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rudina -, 023 31 Rudina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.07.1965
Obchodné meno správcu: SKP, k. s.
Sídlo správcu: Veľká Okružná 43, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/118/2017 S1359
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/118/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

SKP, k.s., so sídlom kancelárie Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, správca dlžníka: Ivan Bača, 023 31 Rudina, nar. 27.07.1965, v zmysle § 167l ods. 5 ZKR za primeraného použitia § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na **účet č. IBAN: SK3009000000000435161057, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s**; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; špecifický symbol: 225; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

SKP, k.s., správca

K040707

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Emília Hamzová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oščadnica 1863, 023 01 Oščadnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.04.1983
Obchodné meno správcu: Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.
Sídlo správcu: M. R. Štefánika 7, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/129/2017/S1784

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/129/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., správca úpadcu: **Emília Hamzová**, nar. 10.04.1983, bytom Oščadnica 1863, 023 01 Oščadnica, týmto oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: M. R. Štefánika 7, 010 01 Žilina, a to v úradných hodinách počas pracovných dní:

Pondelok až Štvrtok: od 08:00 do 11:30 a od 13:00 do 15:30

Piatok: od 08:00 do 12:00 a od 13:00 do 15:00

Žiadosti o nahliadanie do spisu možno podávať písomne na info@konkurzna.sk alebo na tel.: 02/20759517.

V Žiline, dňa 22.11.2017

Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., správca

K040708

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Emília Hamzová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oščadnica 1863, 023 01 Oščadnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.04.1983
Obchodné meno správcu: Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.
Sídlo správcu: M. R. Štefánika 7, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/129/2017/S1784
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/129/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca úpadcu: **Emília Hamzová**, nar. 10.04.1983, bytom Oščadnica 1863, 023 01 Oščadnica (ďalej len „Úpadca“) oznamujeme, že na majetok Úpadcu bol Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 15.11.2017, sp. zn. 3OdK/129/2017, uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 222/2017 zo dňa 22.11.2017 vyhlásený konkurz. Za správcu Úpadcu bola ustanovená spoločnosť: Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 7, 010 01 Žilina, značka správcu: S1784 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Emília Hamzová, born: 10.04.1983, Oščadnica 1863, 023 01 Oščadnica, our duty is to inform you, that the District Court in Žilina dated 15.11.2017, No. 3OdK/129/2017, and promulgated in the Commercial bulletin No. 222/2017 from 22.11.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., with its registered seat of office M. R. Štefánika 7, 010 01 Žilina as the trustee of the bankrupt.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje

nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou [(§ 28 ods. 1 č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“)]. V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a ods. 1 písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

The claim shall be alleged by an application form [(§ 28 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as “the BRA”)]. During the bankruptcy, claims listed in § 166a sec. 1 let. a), b) a c) of the BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor´s dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset´s ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 sec. 9 and 10 of the BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 of the BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku , pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other

person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167l sec. 2 of the BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu – Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 7, 010 01 Žilina, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formuláru. Elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. V jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd - Okresný súd Žilina, Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina, Slovenská republika (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The application form shall be submitted in one counterpart to the trustee - Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s., with its registered seat of office M. R. Štefánika 7, 010 01 Žilina, Slovak Republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy or electronically to his online mailbox using appropriate application form. The electronic filling and its supplements have to be signed by the qualified electronic signature of person witch is authorized for submission of electronic filling. In one counterpart delivers the creditor the application to the court - Okresný súd Žilina (District Court Žilina), with its registered seat Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina, Slovak Republic (§ 28 sec. 2 of the BRA). The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report (§ 199 sec. 9 second sentence of the BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 of the BRA).

Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 167l sec. 3 of the BRA).

Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

Patterns of application forms and specimens of attachments and data written therein together with the explanatory notes to these entries are given in the annexes to Decree of the Ministry of Health of the Slovak Republic no. 665/2005 Coll., which implements certain provisions of the Bankruptcy and Restructuring Act, as amended by Decree no. 25/2017 Coll. (The form of the press release is also available on the website of the Ministry of Justice of the SR www.justice.gov.sk, in the practical information section, the submission forms and the forms). You must attach to the claim file the documents proving the fact. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the

claim, f) signature (§ 29 sec. 1 of the BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 of the BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. of the 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 of the BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent , or possible reasons , why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 of the BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 of the BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 of the BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Žilina, 22.11.2017

Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., správca

Bratislavská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., trustee

K040709

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Polák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 2685/89, 022 04 Čadca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.11.1951
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michal Brož
Sídlo správcu: A.Bernoláka 6, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/44/2017/S1490
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/44/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok

JUDr. Michal Brož, správca so sídlom kancelárie A.Bernoláka 6, Ružomberok v konkurznom konaní úpadcu Ján Polák, nar.: 10.11.1951, Okružná 2685/89, 022 04 Čadca vedenom na Okresnom súde Žilina č.k.: 7OdK/44/2017, v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že dňa 22.11.2017 bola po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty doručená správcovi nasledovná súhrnná prihláška nezabezpečených pohľadávok:

Veriteľ: KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o., IČO: 24785199, Československej armády 954/7, Hradec Králové, Česká republika

Zástupca: ŠMÍDA advokátni kancelář, s.r.o., organizačná zložka, IČO: 47255773, Ul. Svornosti 43, Bratislava

Dátum zápisu pohľadávky: 22.11.2017

Špecifikácia pohľadávky č. 1: Pohľadávka v celkovej výške 8,36€ pozostávajúca z istiny vo výške 8,36€.

Špecifikácia pohľadávky č. 2: Pohľadávka v celkovej výške 398,64€ pozostávajúca z istiny vo výške 398,64€.

V Ružomberku, dňa 22.11.2017

JUDr. Michal Brož, správca

K040710

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anton Haviar
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zázrivá 19, 027 05 Zázrivá
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.11.1948
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marta Bojo Vevurková
Sídlo správcu: Mieru 312/13, 029 01 Námestovo
Spisová značka správcovského spisu: 8Odk/129/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/129/2017

Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty: dlžníka Anton Haviar, nar. 12.11.1948, bytom 027 05 Zázrivá 19 v súlade s § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov, oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že nahliadať do správcovského spisu je možné v kancelárií správcu na adrese: ul. Mieru 312/13, 029 01 Námestovo, každý pracovný deň v úradných hodinách od: 08:00 hod. do 11:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod. Termín nahliadnutia do spisu je potrebné vopred dohodnúť písomne na adrese kancelárie správcu alebo telefonicky na tel. č. 0903 514 854.

JUDr. Marta Bojo Vevurková

správca

K040711

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anton Haviar
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zázrivá 19, 027 05 Zázrivá
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.11.1948
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marta Bojo Vevurková
Sídlo správcu: Mieru 312/13, 029 01 Námestovo
Spisová značka správcovského spisu: 8Odk/129/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8Odk/129/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca konkurznej podstaty dlžníka: Anton Haviar, nar. 12.11.1948, bytom 027 05 Zázrivá 19, týmto zverejňuje číslo bankového účtu úpadcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre účinné popretie pohľadávky veriteľa číslo účtu: IBAN: SK23 5600 0000 0040 0867 9001**,** vedený v Prima banke Slovensko a.s.

Podľa ust. § 32 ods. 7 ZKR Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak a) bolo podané na predpísanom tlačive a b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Marta Bojo Vevurková

správca

K040712

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anton Haviar
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zázrivá 19, 027 05 Zázrivá
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.11.1948
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Marta Bojo Vevurková
Sídlo správcu: Mieru 312/13, 029 01 Námestovo
Spisová značka správcovského spisu: 8Odk/129/2017 S1523
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8Odk/129/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky

V súlade s Nariadením Rady/ES/č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca dlžníka Anton Haviar, nar. 12.11.1948, bytom 027 05 Zázrivá 19, oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina, **sp. zn.: 8OdK/129/2017**, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 222/2017 dňa 22.11. 2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu. V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií /ďalej len ZKR/ veritelia úpadcu sú povinní v lehote **45 dní** od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: **JUDr. Marta Bojo Vevurková, správca, Mieru 312/13, 029 01 Námestovo, Slovenská republika k sp. zn. 8OdK/129/2017.** Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Prihláškou je možné uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a popis. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi , inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávky, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. Toto zverejnenie za vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

JUDr. Marta Bojo Vevurková, správca

Notification to foreign creditors

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated May 2000, as the bankruptcy truste of the, Anton Haviar, nar. 12.11.1948, bytom 027 05 Zázrivá 19, I am obligatetto inform you that with the resolution of the District Court in Žilina, **No 8OdK/129/2017** published in the Government Journal No 222/2017 on 22.11.2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate. According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankrupts and Restructuralization Act the creditors of the Bankrupt have to lodge theirs claims in a time period **45 days** beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the trustee to the address **JUDr. Marta Bojo Vevurková, Mieru 312/13, 029 01 Námestovo, Slovak Republic.**

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy , but the creditors can not excercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors with claims secured with excercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with securite in a time peroid of 45 days beginning with the declaration on the bankrupty in one original to the bankruptcy truste, otherwise security rights lapse. Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillmet of certain conditions or creditors who have a claim against another person as

the Bankrupt, if this claim is secured with security rigthapplicable to the estate of the Bankrupt, lodge their claims in the same way. The registration has to be filled in a specials registration form und fulfill the requirements stated by the laws, otrherwise theseclaims will not be considered as claims in bankruptcy and registracion will be ignored. The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legals cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankruptcy general estate, total amount of claim and registracion form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about secured amount , kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must belodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and this also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. The total amount of claim in the registration form shall be divided info principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the euro currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference Exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence. Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. In case a non – financial claim is lodged, an expert opininon stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims willnot be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall stated a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak Republic , a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal. Registration form , which was delivered to trustee or District court can not be correct or amend. This disclosure relates to foreing creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the Bankrupt.

JUDr. Marta Bojo Vevurková, Trustee of the Bankrupt

K040713

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Kokavec Róbert
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Východná 464, 032 32 Východná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	02.01.1978
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Rastislav Palutka, LL.M.
Sídlo správcu:	Uhoľná 592/2, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu:	1OdK/120/2017 S1832
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	1OdK/120/2017
Druh podania:	Súpis všeobecnej podstaty

Ing. Rastislav Palutka LL.M, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Róbert Kokavec, nar. 02. 01. 1978, bytom Východná 464, 032 32 Východná, IČO: 40 977 293**, v zmysle ustanovenia § 167j ods. 1 a § 76 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení a vykonávacích predpisov (ďalej len „ZKR“), **zverejňujem súpis majetku, ktorý bol ku dňu tohto zverejnenia zistený, a ktorý je zaradený do všeobecnej podstaty:**

• žiadny majetok

Podľa ustanovenia § 167j ods. 1 ZKR, ak sa správca dozvie o novom majetku, súpis bez zbytočného odkladu doplní. Každé doplnenie alebo zmenu súpisu správca zverejní v Obchodnom vestníku.

Ing. Rastislav Palutka LL.M, správca

K040714

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Janček Vladimír
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Valča 573, 038 35 Valča
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.06.1988
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 7K/5/2017/S1565
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7K/5/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

HMG Recovery, k. s., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, so sídlom správcovskej kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti, správca úpadcu: **Vladimír Janček**, nar.: 24.06.1988, bytom Valča 573, 038 35 Valča, občan SR (ďalej aj ako len „**Úpadca**"), podľa ust. § 34 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR") zvoláva schôdzu veriteľov Úpadcu, ktorá sa uskutoční dňa 18.12.2017 o 10.00 hod. (prezentácia od 9.30 hod!), na adrese Červeňova 14, 811 03 Bratislava.

Predmetom schôdze veriteľov bude:

1. Otvorenie schôdze veriteľov,

2. Voľba zástupcu veriteľov,

3. Záver.

Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Veritelia sa pri prezentácii musia preukázať dokladom totožnosti, prípadne výpisom z príslušného registra vedeného podľa osobitného predpisu, zástupcovia veriteľov sa preukazujú dokladom totožnosti a plnou mocou, resp. dokladom totožnosti a výpisom z Obchodného registra SR.

V Žiline, dňa 22.11.2017

Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k.s., správca Úpadcu

K040715

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: I. TRAN., s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Predmierska 229, 023 54 Turzovka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 396 402
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 2K/10/2017/S1565
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2K/10/2017

Spisová značka súdneho spisu: 2K/10/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

HMG Recovery, k. s., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, so sídlom správcovskej kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti, správca úpadcu: **I. TRAN., s.r.o.**, Predmierska 229, 023 54 Turzovka, IČO: 31 396 402 (ďalej aj ako len „**Úpadca**"), podľa ust. § 34 ods.2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR") zvoláva schôdzu veriteľov Úpadcu, ktorá sa uskutoční dňa 20.12.2017 o 10.00 hod. (prezentácia od 9.45 hod!), na adrese sídla spoločnosti Červeňova 14, 811 03 Bratislava.

Predmetom schôdze veriteľov bude:

1. Otvorenie schôdze veriteľov,

2. Voľba veriteľského výboru,

3. Rôzne, Záver.

Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Veritelia sa pri prezentácii musia preukázať dokladom totožnosti, prípadne výpisom z príslušného registra vedeného podľa osobitného predpisu, zástupcovia veriteľov sa preukazujú dokladom totožnosti a plnou mocou, resp. dokladom totožnosti a výpisom z Obchodného registra SR.

V Žiline, dňa 22.11.2017

Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k.s., správca Úpadcu

K040716

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Janček Vladimír
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Valča 573, 038 35 Valča
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.06.1988
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 7K/5/2017/S1565
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7K/5/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Spisová značka súdneho spisu: 7K/5/2017

Spisová značka správcovského spisu: 7K/5/2017/S1565

Meno a priezvisko dlžníka: **Vladimír Janček**, nar.: 24.06.1988, bytom Valča 573, 038 35 Valča

Správca v konkurznom konaní, spoločnosť **HMG Recovery, k. s.**, so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, so sídlom správcovskej kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, v mene ktorej koná Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti, vyhlasuje v súlade s ust. § 92 ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „**ZKR**“) I. kolo verejného ponukového konania na predaj majetku patriaceho do všeobecnej podstaty úpadcu: **Vladimír Janček**, nar.: 24.06.1988, bytom Valča 573, 038 35 Valča (ďalej aj ako len **Úpadca**“).

1. **Predmet predaja**

HNUTEĽNOSTI

Deň zápisu majetku do súpisu	Dôvod zapísania majetku do súpisu	Popis	Stav vozidla	Súpisová hodnota v €
24.04.2017	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	Motorové vozidlo Škoda Fabia 6Y, rok výroby 2003, ŠPZ: MT 173 CJ, VIN: TMBNY26Y833819123	opotrebované	1.000,00 €

(ďalej aj ako len „**Predmet predaja**“)

1. **Podmienky I. kola verejného ponukového konania**

Ako úspešný bude vyhodnotený v rámci verejného ponukového konania ten záujemca, ktorý:

zloží vratnú zálohu vo výške 50,00 € v prospech účtu konkurznej podstaty Úpadcu (t.j. IBAN: SK14 1100 0000 0029 3511 3552), poznámka: Vladimír Janček - VPK;

1. **uvedie v ponuke ponúkanú kúpnu cenu spolu s uvedením jej splatnosti, pričom ponúknutá kúpna cena nesmie byť nižšia ako súpisová hodnota Predmetu predaja;**

1. **kritérium pre určenie víťaza ponukového konania bude výška navrhovanej kúpnej ceny a jej splatnosť;**

1. **v prípade, že bude záujemca o kúpu speňažovaného majetku vyhodnotený ako úspešný a nedôjde z jeho strany k úhrade zvyšnej kúpnej ceny do 5 dní odo dňa doručenia oznámenia o úspešnosti jeho podania v rámci verejného ponukového konania, prepadne jeho záloha vo výške 50,00 € v prospech konkurznej podstaty.**

Bližšie informácie týkajúce sa ponúkaného majetku si záujemca môže vyžiadať telefonicky u správcu, na tel. č.: 02/57 52 77 00, prípadne e-mailom na adrese: recovery@hmg.sk.

1. **Termín a miesto na predkladanie ponúk**

Ponuky na odkúpenie majetku Úpadcu sa predkladajú v zalepenej obálke viditeľne označenej nápisom „**VLADIMÍR JANČEK – VEREJNÉ PONUKOVÉ KONANIE – NEOTVÁRAŤ**“ na adrese správcovskej kancelárie správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina.

Ponuka musí obsahovať:

- Návrh kúpnej ceny v eurách (€);
- Vyhlásenie o tom, že záujemca nemá voči Úpadcovi žiadne záväzky;
- Doklad preukazujúci totožnosť, ktorým u záujemcu - fyzickej osoby je neoverená kópia občianskeho preukazu či cestovného dokladu a u záujemcov - právnických osôb je to výpis z príslušného registra podľa osobitného predpisu, ktorý nebude starší ako 3 mesiace.

Ponuky záujemcov musia byť správcovi doručené v lehote do 20 kalendárnych dní odo dňa zverejnenia oznámenia o vyhlásení I. kola verejného ponukového konania v Obchodnom vestníku SR. Záujemca je oprávnený do verejného ponukového konania predložiť len jednu ponuku, pričom raz predloženú ponuku nemožno viac meniť ani vziať späť. Ponuka musí obsahovať všetky náležitosti uvedené v tomto ozname o vyhlásení I. kola verejného ponukového konania.

Ponuka musí byť napísaná v slovenskom jazyku.

Každý záujemca môže predložiť len jednu ponuku, ktorá sa bude týkať majetku patriaceho do konkurznej podstaty. V prípade, že záujemca predloží viacero ponúk, týkajúcej sa predmetu predaja, bude sa brať zreteľ iba na jednu ponuku, a to tú, v ktorej ponúkol najvyššiu cenu za odkúpenie predmetu predaja.

V prípade, že dôjde k stretu dvoch alebo viacerých ponúk s rovnakým najvyšším podaním, o víťazovi ponukového konania rozhodne žreb správcu.

1. **Termín a miesto otvárania obálok**

Otvorenie predložených obálok s ponukami na odkúpenie majetku uskutoční správca do 5 pracovných dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk, pričom o tomto otváraní sa vyhotoví úradný záznam.

1. **Lehota na vyhodnotenie ponúk**

Správca konkurznej podstaty vypracuje písomné vyhodnotenie doručených ponúk v lehote 5 pracovných dní odo dňa otvárania ponúk.

Správca konkurznej podstaty vyrozumie všetkých záujemcov o výsledku príslušného kola verejného ponukového konania v lehote 10 kalendárnych dní odo dňa otvárania ponúk.

V Žiline, dňa 22.11.2017

Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti **HMG Recovery, k. s.**, správca Úpadcu

K040717

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Bajzík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: bytom Dobšinského 1599/21, 010 08 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.02.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Marianna Líšková
Sídlo správcu: J.Jánošku 3, 031 01 Liptovský Mikuláš
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/86/2017 S1831
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/86/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Konkurz vedený na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 1OdK/86/2017 na úpadcu: **Peter Bajzík, nar. 08.02.1975 Dobšinského 1599/21, 010 08 Žilina**

Por. č. 1

Pozemok	Druh pozemku	Zastavané plochy a nádvoria
	Výmera	19 m2
	Štát	Slovenská republika
	Obec	BREZNO
	Názov katastrálneho územia	Brezno
	Číslo listu vlastníctva	1542
	Parcelné číslo	610/7
	Spoluvlastnícky podiel	1/2
	Deň zápisu do súpisu majetku	22.11.2017
	Dôvod zápisu do súpisu majetku	§ 167h ods. 1 ZKR
	Súpisová hodnota v EUR	333,00 € (podielu, nie celku)

Mgr. Marianna Líšková

správca konkurznej podstaty

K040718

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Marčiš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rudina 90, 023 31 Rudina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 02.05.1957
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslav Plichta
Sídlo správcu: Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/128/2017/S1520
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/128/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č.1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca dlžníka Vladimír Marčiš, nar.:02.05.1957, bytom Rudina 90, 023 31 Rudina, do 24.09.2011 podnikajúci pod obchodným menom Vladimír Merčiš – MARLEX, s miestom podnikania Rudina 90, 023 31 Rudina, IČO:34765255 (ďalej len "dlžník") oznamujem, že bol na majetok dlžníka Uznesením Okresného súdu Žilina, sp.zn.: 3OdK/128/2017 zo dňa 15.11.2017 uverejneným v Obchodnom vestníku č.222/2017 dňa 22.11.2017 (právoplatné 23.11.2017) vyhlásený konkurz a za správcu bol ustanovený JUDr. Jaroslav Plichta, so sídlom kancelárie Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika, značka správcu: S1520 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt Vladimír Marčiš, date of birth.:02.05.1957, residence:Rudina 90, 023 31 Rudina, bussines name untill 24.09.2011: Vladimír Marčiš - MARLEX, registered place of bussines: Rudina 90, 023 31 Rudina, IČO:34765255, my duty is to inform you, that the District Court in Žilina No. 3OdK/128/2017 dated 15.11.2017 and promulgated in the Commercial bulletin No.222/2017 dated 22.11.2017 (valid:23.11.2017) proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed JUDr. Jaroslav Plichta, address: Radlinského 1718, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika as the trustee of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the truste whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court (§ 28 sec. 2 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from /declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s Nariadením Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Jaroslav Plichta, správca

JUDr. Jaroslav Plichta, trustee of the bankrupt

K040719

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Oláhová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Stredná 260/8, 976 45 Hronec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.09.1959
Obchodné meno správcu: KRIVANKON k.s.
Sídlo správcu: Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/357/2017 S1704
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/357/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č. k.: 3Odk/357/2017 zo dňa 10.11.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku 219/2017 vydanom dňa 16.11.2017 pod č. K038565, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu **Mária Oláhová,** nar. 15.09.1959, trvale bytom Stredná 260/8, 976 45 Hronec a súčasne bola do funkcie správcu ustanovená spoločnosť KRIVANKON k.s., so sídlom kancelárie Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, značka správcu S1704. Správca týmto oznamuje, že do správcovského spisu, spis. zn. 3Odk/357/2017 S1704 je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 08.00 do 14.00 hod. Termín je nutné si vopred dohodnúť na tel.: +421 2 204 00 555 alebo emailom na kancelaria@krivankon.eu.

V Bratislave, dňa 20.11.2017

Mgr. Peter Vančo, komplementár KRIVANKON k.s.

správca S 1704

K040720

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Oláhová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Stredná 260/8, 976 45 Hronec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.09.1959
Obchodné meno správcu: KRIVANKON k.s.
Sídlo správcu: Trnavská cesta 74B, 821 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/357/2017 S1704
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/357/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20. 5. 2015, ako konkurzný správca úpadcu: **Mária Oláhová, nar. 15.09.1959, trvale bytom Stredná 260/8, 976 45 Hronec**, Slovenská republika, (ďalej len „Úpadca“), Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, zo dňa 10.11.2017, č. k.: 3Odk/357/2017 (ďalej len „Uznesenie“), zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 16.11.2017, súd vyhlásil konkurz na majetok Úpadcu a za správcu ustanovil KRIVANKON k.s.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20-th. May 2015, as the trustee of the debtor: **Mária Oláhová, born 15.09.1959, permanent address Stredná 260/8, 976 45 Hronec**, Slovak republic,

(hereinafter the „ Debtor “), we hereby inform you that with the resolution of the District Court Banská Bystrica, proc. no: 3OdK/357/2017 dated as of November 10th, 2017, made public on November 16th 2017, the bankruptcy procedure was declared on the Debtor's estate and the trustee KRIVANKON k.s. was appointed.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 16.11.2017.

This resolution of the District Court Banská Bystrica was published on the 16th of November 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies:

1. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA). The declaration of the bankruptcy defends the bankrupt from beginning of a restructuralization proceedings. If the court receives during the bankruptcy a request on restructuralization of the bankrupt, the court declines the request on restructuralization by a resolution (§ 23 sec. 2 BRA).

2. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

3. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu - KRIVANKON k.s., Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, Slovenská republika, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd - Okresný súd Banská Bystrica, Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica Slovenská republika (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee - KRIVANKON k.s., Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, Slovak Republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court - District Court Banská Bystrica, Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, Slovak Republic (§ 28 sec. 2 BRA). The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

4. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the

application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

5. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

6. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky (§ 28 ods. 5 ZKR).

Also the future claim or claim can be alleged by the application, whose establishment is bound to the fulfillment of the condition (hereinafter only as “conditional claim”); the rights connected to the conditional claim is the conditional creditor entitled to allege only then as he proves to the trustee the establishment of the conditional claim (§ 28 sec. 5 BRA).

7. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA).

8. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 28 ods. 7 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 28 sec. 7 BRA).

9. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

10. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

11. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

12. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

13. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

15. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

16. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of the non-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA).

17. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

18. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

19. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

20. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť uvedené proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietky zaujatosti sa neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.

The participant of the bankruptcy proceedings has the right to allege the objection of bias towards the judge to the expiration of the period for registration of the claims, who shall negotiate the mater and to decide, if in respect to his relation to the matter, to the participant or to the representative can arise the doubts about their impartiality. The court does not take into consideration later delivered objections (197 sec. 6 BRA). In the objection of bias must be stated against whom it is aimed, the reason, for which the judge shall be excluded and when the participant submitting the objection learnt about the reason of exclusion. The submission, which does not fulfill the objections of bias will not be taken into consideration; in this case the matter will not be submitted to the court.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú miesto trvalého pobytu, podnikania alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

V Bratislave, dňa 20.11.2017

In Bratislava, on 20th of November 2017

KRIVANKON k.s., správca

KRIVANKON k.s., trustee of the bankrupt

K040721

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Zámocká spoločnosť, akciová spoločnosť "v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Vajanského 16, 984 01 Lučenec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	35 687 533
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Matúš Boľoš
Sídlo správcu:	Horná 23, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	2K 18/2007 S1140
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	2K 18/2007
Druh podania:	Výmaz poznámky o spornom zápise

Byt/nebytový priestor

Popis bytu/nebytového priestoru: Byt č. 44; obec: Bratislava; štát: Slovenská republika; ulica: Zámocká/A; orientačné číslo: neuvedené; číslo bytu/nebytového priestoru: 44; číslo poschodia: 4; názov katastrálneho územia: Staré Mesto; číslo LV: 8160; súpisné číslo: 7327; parcelné číslo: 835/47, 835/51, 835/53; podiel na spoločných častiach 9585/836860; podiel na spoločných zariadeniach 9585/836860, podiel na pozemku 9585/836860; súpisová hodnota 9.585.000 Sk; osoba, v prospech ktorej svedčia pochybnosti sporného zápisu: Neil Cullum, bytom 38 Church Road, Pulloxhill, Bedfordshire, Greit Britain (Družstevná 15, 941 31 Dvory nad Žitavou) a Zuzana Cukkum, rod. Korponayová, bytom 38 Church Road, Pulloxhill, Bedfordshire, Greit Britain (Družstevná 15, 941 31 Dvory nad Žitavou). **Deň výmazu poznámky o spornom zápise: 24.10.2017; Dôvod výmazu poznámky o spornom zápise: Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 18.10.2017, č. k. 10Cbi/3/2009-469, ktorým konajúci súd rozhodol o zastavení konania o vylúčenie majetku zapísaného do súpisu majetkových podstát a ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.10.2017.**

K040722

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: V A V invest, s.r.o. „v konkurze“
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Námestie SNP 3, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 615 325
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Boľoš
Sídlo správcu: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2R/8/2015 S1140
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2R/8/2015
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

ZÁPISNICA

zo zasadnutia veriteľského výboru vo veci vyhláseného konkurzu

na majetok úpadcu VAV invest, s.r.o. „v konkurze“, so sídlom námestie SNP 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO 31 615 325, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sro, vl. č. 2210/S, vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn.: 2R 8/2015

Dátum a čas konania schôdze: 20.11.2017 o 15:00

Miesto konania zasadnutia: BBH advokátska kancelária, s.r.o., Suché Mýto 1, 811 02 Bratislava

Prítomní:

1. **Waldviertler Sparkasse Bank AG**, so sídlom Sparkassenplatz 3, Zwettl, Rakúska republika, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Krajinským súdom v Krems an der Donau, číslo zápisu spoločnosti: FN 36924a, zast. **BBH advokátska kancelária, s.r.o.**, so sídlom Suché Mýto 1, 811 03 Bratislava, Slovenská republika, IČO: 36 713 066, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sro, vl. č. 43677/B v mene ktorej koná Mgr. Olga Beláňová, advokátka a konateľka. **Spoločnosť Waldviertler Sparkasse Bank AG bola na zasadnutí veriteľského výboru prostredníctvom svojho právneho zástupcu osobne prítomná.**
2. **INGSTEEL spol. s r.o.,** Tomášikova 17, 820 09 Bratislava, IČO 17 320 429, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., oddiel Sro, vl. č. 1220/B, zast. **RASLEGAL, s. r. o.**, Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 36 855 561, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I., oddiel Sro, vl. č. 49724/B, v mene ktorej koná JUDr. Slavomír Rabatin, advokát a konateľ. **Spoločnosť INGSTEEL spol. s r.o. hlasovala na zasadnutí veriteľského výboru prostredníctvom svojho právneho zástupcu *per rollam* v súlade s ust. § 38 ods. 3 zákona** č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“).
3. **AWCOM s.r.o.,** so sídlom Masarykovo náměstí 36/35, 680 01 Boskovice, Česká republika, IČO: 01 878 417, zapísaná v Obchodnom registri Krajského súdu v Brne, sp. zn.: C 81110, zast. **Mgr. Anna Ivorová**, advokátka, so sídlom Stráž 223, 960 01 Zvolen, IČO: 50 224 603, zapísaná v zozname vedenom

Slovenskou advokátskou komorou pod č. 7274. **Spoločnosť AWCOM s.r.o. hlasovala na zasadnutí veriteľského výboru prostredníctvom svojho právneho zástupcu *per rollam* v súlade s ust. § 38 ods. 3 ZKR.**

PROGRAM ZASADNUTIA:

1. Otvorenie;
2. Hlasovania vo veci návrhu na uzavretie dohody o mimosúdnom urovnaní súdneho konania predloženého spoločnosťou COOPEX HOLD, a.s., so sídlom Tomášikova 19, 821 02 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 35 819 570;
3. Rôzne / Záver.

K bodu 1/ Programu:

Zasadnutie veriteľského výboru otvoril predseda veriteľského výboru, ktorý konštatoval, že:

- Zvolávateľom veriteľského výboru je predseda veriteľského výboru;

- Boli splnené formálne náležitosti spojené so zvolávaním veriteľského výboru;

- V zmysle ust. § 38 ods. 3 ZKR sa všetci traja členovia veriteľského výboru považujú za prítomných, t.j. veriteľský výbor je uznášaniaschopný.

K uvedenému neboli vznesené žiadne pripomienky.

K bodu 2/ programu:

Predseda veriteľského výboru konštatoval, že pred konaním tohto zasadnutia zaslal ostatným členom veriteľského výboru formou emailovej správy *Zvolanie zasadnutia veriteľského výboru - hlasovanie o Návrhu spoločnosti COOPEX HOLD, a.s.*, v ktorom ostatným členom veriteľského výboru predložil návrhy uznesení týkajúcich sa návrhu na uzavretie dohody o mimosúdnom urovnaní súdneho konania predloženého spoločnosťou COOPEX HOLD, a.s., so sídlom Tomášikova 19, 821 02 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 35 819 570, zapísanou v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sa, vložka č.: 2802/B (ďalej len „**COOPEX HOLD, a.s**."), v zmysle ktorého spoločnosť COOPEX HOLD, a.s. navrhla konkurznému správcovi úpadcu VAV invest, s.r.o. „v konkurze", so sídlom námestie SNP 3, 974 01 Banská Bystrica, IČO 31 615 325, spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sro, vl. č. 2210/S (ďalej len "**Úpadca**") uzavretie dohody o mimosúdnom urovnaní súdneho konania vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 62Cbi/22/2016, v ktorom správca žaluje spoločnosť COOPEX HOLD, a.s., o:

1. určenie neúčinnosti právneho úkonu označeného ako „*Kúpna zmluva B*" uzavretého dňa 24.09.2012 medzi Úpadcom ako predávajúcim a COOPEX HOLD, a.s. ako kupujúcim, ktorým bolo na COOPEX HOLD, a.s. prevedených 25% akcií spoločnosti Europa Business Center, a.s. (v súčasnosti po transformácii Europa Center, s.r.o.) za cenu 1 EUR;
2. určenie neúčinnosti právneho úkonu označeného ako „*Zmluva o odplatnom postúpení pohľadávky*" zo dňa 24.09.2012 medzi Úpadcom ako postupcom a COOPEX HOLD, a.s. ako postupníkom; a o
3. zaplatenie peňažnej náhrady vo výške 4.953.280,73 EUR v prospech všeobecnej podstaty Úpadcu (ďalej len „**Žaloba**"),

pričom predmetom tohto návrhu na mimosúdne urovnanie je späťvzatie Žaloby zo strany správcu a úhrada kompenzácie zo strany COOPEX HOLD, a.s. v sume 20.000 EUR na účet Úpadcu (k rukám správcu) (ďalej len „**Návrh**"), ohľadom ktorého veriteľský výbor na jeho zasadnutí konajúcom sa dňa 08.09.2017 prijal nasledovné uznesenie:

„Veriteľský výbor udeľuje správcovi pokyn, aby až do udelenia pokynu nekonal voči spoločnosti COOPEX HOLD, a.s, s tým že jeho členovia sa potrebujú bližšie oboznámiť s celou transakciou predaja akcií Europa Business Center, a.s.. a aby do toho času pokračoval v spore o určenie neúčinnosti právneho

úkonu.“

Vzhľadom na opätovnú žiadosť správcu o uloženie odporúčania ako postupovať vo veci Návrhu spoločnosti COOPEX HOLD, a.s., predseda veriteľského výboru oboznámil ostatných členov veriteľského výboru Úpadcu s návrhom uznesenia č. 1:

„Veriteľský výbor odmieta návrh dohody o mimosúdnom urovnaní v zmysle Návrhu spoločnosti COOPEX HOLD, a.s., predloženého veriteľskému výboru správcom Úpadcu dňa 25.08.2017, ktorého predmetom je späťvzatie Žaloby zo strany správcu a úhrada kompenzácie zo strany COOPEX HOLD, a.s. v sume 20.000 EUR na účet Úpadcu (k rukám správcu).“

(ďalej len „**Uznesenie č. 1**“)

a taktiež s návrhom uznesenia č. 2:

„*Veriteľský výbor poveruje správcu Úpadcu aby vo veci Návrhu uzavrel so spoločnosťou COOPEX HOLD, a.s. dohodu o mimosúdnom urovnaní, ktorej predmetom bude späťvzatie Žaloby zo strany správcu a poskytnutie finančnej kompenzácie zo strany spoločnosti COOPEX HOLD, a.s., na účet Úpadcu, i.e. k rukám správcu Úpadcu, vo výške 35.000 EUR.“*

(ďalej len „**Uznesenie č. 2**“).

Predseda veriteľského výboru si dovolil požiadať ostatných členov veriteľského výboru úpadcu VAV invest, s.r.o. „v konkurze“, aby hlasovali o nasledovných návrhoch Uznesenia č. 1 a Uznesenia č. 2 (z dôvodu hospodárnosti predseda veriteľského výboru poukázal, že v zmysle ust. § 38 ods. 3 ZKR za uznesenie veriteľského výboru možno hlasovať aj *per rollam* zaslaním hlasovania predsedovi veriteľského výboru alebo správcovi, a to najneskôr dňa 20.11.2017 do 15:00 hod., t.j. do začiatku zasadnutia veriteľského výboru):

a to *in concreto* vo veci Uznesenia č. 1:

„Veriteľský výbor odmieta návrh dohody o mimosúdnom urovnaní v zmysle Návrhu spoločnosti COOPEX HOLD, a.s., predloženého veriteľskému výboru správcom Úpadcu dňa 25.08.2017, ktorého predmetom je späťvzatie Žaloby zo strany správcu a úhrada kompenzácie zo strany COOPEX HOLD, a.s. v sume 20.000 EUR na účet Úpadcu (k rukám správcu).“

nasledovne:

Hlasovanie o Uznesení č. 1:

ZA schválenie Uznesenia č. 1: 2 (Waldviertler Sparkasse Bank AG, AWCOM s.r.o.,)

PROTI schváleniu Uznesenia č. 1: 0

ZDRŽAL SA: 1 (INGSTEEL spol. s r.o.);

a taktiež *in concreto* vo veci Uznesenia č. 2:

„*Veriteľský výbor poveruje správcu Úpadcu aby vo veci Návrhu uzavrel so spoločnosťou COOPEX HOLD, a.s. dohodu o mimosúdnom urovnaní, ktorej predmetom bude späťvzatie Žaloby zo strany správcu a poskytnutie finančnej kompenzácie zo strany spoločnosti COOPEX HOLD, a.s., na účet Úpadcu, i.e. k rukám správcu Úpadcu, vo výške 35.000 EUR.“*

nasledovne:

Hlasovanie o Uznesení č. 2:

ZA schválenie Uznesenia č. 2: 3 (Waldviertler Sparkasse Bank AG, AWCOM s.r.o., INGSTEEL spol. s r.o.)

PROTI schváleniu Uznesenia č. 2: 0

ZDRŽAL SA: 0.

Predseda veriteľského výboru konštatoval, že spoločnosti AWCOM s.r.o. a INGSTEEL spol. s r.o. doručili svoje hlasovania v zmysle poučenia formou emailovej správy riadne a včas a v nadväznosti na vykonané hlasovanie **veriteľský výbor prijal nasledovné uznesenia**:

Uznesenie č. 1

„Veriteľský výbor odmieta návrh dohody o mimosúdnom urovnaní v zmysle Návrhu spoločnosti COOPEX HOLD, a.s., predloženého veriteľskému výboru správcom Úpadcu dňa 25.08.2017, ktorého predmetom je späťvzatie Žaloby zo strany správcu a úhrada kompenzácie zo strany COOPEX HOLD, a.s. v sume 20.000 EUR na účet Úpadcu (k rukám správcu).“

Uznesenie č. 2

„Veriteľský výbor poveruje správcu Úpadcu aby vo veci Návrhu uzavrel so spoločnosťou COOPEX HOLD, a.s. dohodu o mimosúdnom urovnaní, ktorej predmetom bude späťvzatie Žaloby zo strany správcu a poskytnutie finančnej kompenzácie zo strany spoločnosti COOPEX HOLD, a.s., na účet Úpadcu, i.e. k rukám správcu Úpadcu, vo výške 35.000 EUR.“

K bodu 3/ programu:

Predseda veriteľského výboru konštatoval, že neeviduje ďalšie návrhy a pripomienky k jednotlivým bodom programu.

Predseda veriteľského výboru rokovanie veriteľského výboru ukončil o 15:10.

V Bratislave, 20.11.2017

_____

Predseda veriteľského výboru

Waldviertler Sparkasse Bank AG

zast. BBH advokátska kancelária, s.r.o.

Mgr. Olga Beláňová, advokátka a konateľka

Prílohy:

Prezenčná listina

Kópia hlasovania člena veriteľského výboru INGSTEEL spol. s r.o.

Kópia hlasovania člena veriteľského výboru AWCOM s.r.o.

K040723

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Eva Babicová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Padličkovo 1258/2, 971 01 Brezno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.04.1979
Obchodné meno správcu: PERSPECTA Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Matuškova 48, 976 31 Vlkanová
Spisová značka správcovského spisu: 2K/7/2017 S1755
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/7/2017
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

PERSPECTA Recovery, k.s., S1755 so sídlom kancelárie Matuškova 48, 976 31 Vlkanová, správca úpadcu **Eva Babicová**, nar. 08.04.1979, bytom 971 Brezno, Padličkovo 1285/2, 2016 v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **zverejňuje oznam o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate a zámer zostaviť konečný rozvrh pre všeobecnú podstatu.**

V súlade s § 96 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamujeme, že veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Do zoznamu pohľadávok proti podstate je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Matuškova 48, 976 31 Vlkanová, a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 09.00 do 12:00 a od 12:00 do 15.00 hod. Termín je nutné si vopred dohodnúť na tel.: +421 2 4363 2082, alebo mailom na recovery@perspecta.eu.

Vo Vlkanovej, dňa 22.11.2017

PERSPECTA Recovery, k.s.

SKP S 1755

K040724

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Chovan Maroš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hajnáčka 273, 984 01 Hajnáčka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.07.1980
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miloš Levrinc, PhD.
Sídlo správcu: J. Kozáčeka 13E, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/351/2017 S1201
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/351/2017

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/351/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca dlžníka: Maroš Chovan, nar. 14.07.1980, trvale bytom č. 273, 980 33 Hajnáčka, adresa na doručovanie Jókaiho 8, 984 01 Lučenec; obchodné meno Maroš Chovan, so sídlom Športová 278/44, 985 59 Vidiná, IČO: 43 984 797, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde v Banskej Bystrici pod spis. zn.: 2OdK/351/2017, oznamuje osobám oprávneným nahliadať do správcovského spisu, že je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen, SR, v pracovných dňoch v čase od 8.00 hod. do 11.00 hod. a od 12.00 hod. do 15.00 hod. Nahliadnutie je potrebné dohodnúť so správcom zaslaním písomného podania na adresu kancelárie správcu alebo e-mailom na adresu: levrinc@bjl-advokati.eu. Pri nahliadaní do správcovského spisu je potrebné sa preukázať výpisom z obchodného registra, občianskym preukazom, zástupcovia účastníkov konkurzného konania aj udeleným písomným splnomocnením.

JUDr. Miloš Levrinc, PhD., správca

K040725

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Chovan Maroš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hajnáčka 273, 984 01 Hajnáčka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.07.1980
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miloš Levrinc, PhD.
Sídlo správcu: J. Kozáčeka 13E, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/351/2017 S1201
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/351/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny

Invitation to lodge a claim. Timelimits to beobserved

„Поканзапредявяваненавземане. Срокове, коитотрябвадасеспазват“

"Wezwanie do zgłoszeniawierzytelności. Przestrzegaćterminów"

«Convocatoria para la presentacio´ndecréditos. PlazosAplicables

"Invitoall'insinuazionediuncredito. Terminedaosservare"

"Opfordringtilanmeldelseaffordringer. Væropmærksompåfristerne"

Uzaicinājumsiesniegtprasījumu. Termiņi, kasjāievēro"

„AufforderungzurAnmeldungeinerForderung. EtwaigeFristenbeachten

"Kvietimaspateiktireikalavimą. Privalomiejiterminai".

"Nõudeesitamisekutse. Järgitavadtähtajad"

"Invitation à produireunecréance. Délais à respecter",

"Πρόσκλησηγιααναγγελίααπαιτήσεως. Προσοχήστις

προθεσμίες"

"Felhíváskövetelésbejelentésére. Betartandóhatáridők"

"Invitation to lodge a claim. Timelimits to beobserved"

"Stedinagħalpreżentazzjoni ta' talba".

"Oproeptotindieningvanschuldvorderingen. In achttenemen

termijnen"

"Avisodereclamaçãodecréditos. Prazoslegais a

observar"

Poziv k prijaviterjatve. Roki, kijih je treba upoštevati!"

"Invitațiedeînregistrare a cereriideadmitere a

creanței. Termenullimită"

"Anmodanattanmälafordran. Tidsfristerattiaktta"

"Kehotussaatavanilmoittamiseen. Noudatettavat

määräajat"

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca Maroš Chovan, nar. 14.07.1980, trvale bytom č. 273, 980 33 Hajnáčka, adresa na doručovanie Jókaiho 8, 984 01 Lučenec; obchodné meno Maroš Chovan, so sídlom Športová 278/44, 985 59 Vidiná, IČO: 43 984 797 („ďalej len dlžník“) oznamujem, že na majetok dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 2OdK/351/2017 zo dňa 09.11.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 221/2017 dňa 21.11.2017, vyhlásený konkurz a za správcu úpadcu bol ustanovený JUDr. Miloš Levrinc, PhD., J. Kozáčeka 13E, 960 01 Zvolen, SR.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. (§167a ods. 3 ZKR)

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie25c) je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde.

(§167l ods. 3 ZKR)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Z8kladnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo, b) meno,

priezvisko a bydlisko úpadcu alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky f) podpis . (§ 29 ods. 1 ZKR)

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. (§ 29 ods. 9 ZKR)

Odsek 9 sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 10 ZKR)

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby. (§ 30 ods. 1 ZKR)

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť. (§ 30 ods. 2 ZKR)

According to Direction of European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of bankrupt: Maroš Chovan, date of birth 14.07.1980, adress č. 273, 980 33 Hajnáčka, delivery adress: Jókaiho 8, 984 01 Lučenec, business name: Maroš Chovan, place of business Športová 278/44, 985 59 Vidiná, organization identification number: 43 984 797 is our responsibility to inform you, that the district Court in Banská Bystrica (Slovakia) No. 2OdK/351/2017, dated 09.11.2017, it was published in the Commercial bulletin No. 221/2017 from 21.11.2017, proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed JUDr. Miloš Levrinc, PhD., J. Kozáčeka 13E, 960 01 Zvolen, Slovak republic, as the trustee in the bankruptcy.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

By bankruptcy, bankruptcy begins. The bankruptcy proceedings shall be deemed to have been declared by the publication of the bankruptcy decision in the Commercial Bulletin.

The creditor (Section 166a and 166c) has the right to enter into bankruptcy until the manager has informed the Business Journal that it is preparing a timetable. The provisions of Section 29 1, 2, 4 to 6, 8 to 10, Sections 30 and 31 shall apply mutatis mutandis. A secured creditor of a housing loan25c) is entitled to sign up only if the claim for a full-cost housing loan is due or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered by the administrator without undue delay of the secured

creditor of the loan Housing will be notified in writing.

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds obtained by the monetization of the asset securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets to which he is secured.

The application is filed in a single equation with the administrator, and the administrator must be delivered within the basic registration period within 45 days of the bankruptcy declaration. If the creditor delivers the application to the Administrator at a later date, the creditor shall be considered, but the creditor may not exercise the right to vote. The entry of such a claim into the Administrator's list of receivables will be published in the Commercial Bulletin, indicating the creditor and the amount entered. The delivery of the application to the trustee has the same legal effects as the exercise of the right to a court to pass the limitation period and termination of the right.

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements:

Otherwise it will not be taken into consideration. The basic elements of the application are:

a) name, surname and residence, or name and seat of creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying, e) total sum of the claim, f) signature.

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the sum secured the type, order, subject, and the legal reason for the creation of the security right.

The total amount of the claim is divided into the application and the accessory in the application, the accessories being split into the application by the legal reason for the occurrence.

The claim shall be applied in euro. If the claim does not apply in euro, the amount of the claim shall be determined by the administrator by the conversion at the reference exchange rate determined and declared on the bankruptcy date by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia. If the receivable is applied in a currency whose reference exchange rate is not determined by the European Central Bank or the National Bank of Slovakia, the amount of the claim shall be determined by the administrator with professional care.

The application forms shall be attached to the application showing the facts. The verifier, which is the accounting entity, shall state in the application the statement whether it accounts for the receivable in the accounting, to what extent, or the reasons, why does not charge the receivable in the accounting.

A creditor who does not have a domicile or an organizational unit in the Slovak Republic is obliged to appoint a representative for service with residence or registered office in the Slovak Republic and to notify the administrator in writing of the order, otherwise the documents will be served only by publication in the Commercial Bulletin.

Anyone who might otherwise claim exclusion from the inventory with the reference to the reservation of title may apply his rights in bankruptcy with the application as if he had exercised the right of security. Such a creditor, by the application, entrusts the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor.

Paragraph 9 shall apply equally to the exercise of rights by a creditor who has leased the borrower for a fixed term fixed lease with a view to transferring the leased property to the debtor's ownership.

Without undue delay upon expiration of the basic registration deadline, the Administrator shall, together with his opinion, submit to the Court a list of submissions in which he considers it to be disregarded of such applications, and shall without undue delay declare by order that such submissions are considered as an application . The order shall be served by the court to the administrator who notifies the person concerned.

The filing of the claim filed in the bankruptcy with the application cannot be corrected or supplemented.

JUDr. Miloš Levrinc, PhD.
správca (trustee)

K040726

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Chovan Maroš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hajnáčka 273, 984 01 Hajnáčka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.07.1980
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miloš Levrinc, PhD.
Sídlo správcu: J. Kozáčeka 13E, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/351/2017 S1201
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/351/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Miloš Levrinc, PhD., so sídlom kancelárie na adrese J. Kozáčeka 13E, 960 01 Zvolen, SR, správca konkurznej podstaty dlžníka: Maroš Chovan, nar. 14. 07. 1980, trvale bytom č. 273, 980 33 Hajnáčka, adresa na doručovanie Jókaiho 8, 984 01 Lučenec; obchodné meno Maroš Chovan, so sídlom Športová 278/44, 985 59 Vidiná, IČO: 43 984 797, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde v Banskej Bystrici, spis. zn.: 2OdK/351/2017, týmto podľa § 32 ods. 7 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky, ktorý je vedený v banke: Tatra banka, a.s. číslo účtu: IBAN: SK54 1100 0000 0029 3321 2020, BIC (SWIFT): TATRSKBX.

V zmysle ustanovenia § 167l ods. 5 a § 32 ods. 3, 5 a 7 ZKR:

§ 167l
(5)Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane.

§ 32
(3) Pohľadávku možno poprieť

a) do 30 dní od uplynutia základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok,

b) do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorené prihlásenie pohľadávky.

(5) Ten, kto pohľadávku popiera, musí popretie pohľadávky vždy zdôvodniť, pričom pri popretí výšky musí uviesť sumu, ktorú popiera, pri popretí poradia uviesť poradie, ktoré uznáva, pri popretí zabezpečovacieho práva uviesť rozsah popretia, inak je popretie neúčinné. Ak bola popretá pohľadávka čo i len čiastočne potvrdená súdom, zodpovedá ten, kto pohľadávku poprel, veriteľovi popretej pohľadávky za škodu, ktorú mu spôsobil popretím pohľadávky, ibaže preukáže, že konal s odbornou starostlivosťou.

(7) Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Miloš Levrinc PhD., správca

K040727

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: ITSG s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kpt. Nálepku 2A, 974 04 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 675 130
Obchodné meno správcu: HMG Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 4K/24/2017/S1565
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/24/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

HMG Recovery, k.s., so sídlom Červeňova 14, 811 03 Bratislava, IČO: 46 333 908, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Sr, vložka č.: 1062/B, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1565, so sídlom správcovskej kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, v mene ktorej koná Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti, správca úpadcu: **ITSG s.r.o., so sídlom Kpt. Nálepku 2A, 974 04 Banská Bystrica, IČO: 36 675 130** (ďalej aj ako len „**Úpadca**"), týmto oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: HMG Recovery, k. s., Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 09:00 do 12:00 hod. a od 13:00 do 16:00 hod. Termín je vhodné si vopred dohodnúť na tel.: **00421 (0)** 911 636 366.

V Žiline, dňa 22.11.2017.

Mgr. Gustáv Palider, BSBA, komplementár spoločnosti HMG Recovery, k. s., správca Úpadcu

K040728

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Štajerová Janka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Janka Kráľa 58, 976 97 Nemecká
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.12.1979
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Tomáš Oravec
Sídlo správcu: Cesta na štadión 10, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/355/2017 S1168
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/355/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ing. Tomáš Oravec, správca konkurznej podstaty v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu : Janka Štajerová, nar. 07.12.1979, bytom Janka Kráľa 58, 976 97 Nemecká týmto oznamuje, že do správcovského spisu č.k. 4OdK/355/2017 S1168 je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 8.00 do 11.30 hod. a od 12.00 do 14.30 hod. Žiadosť o termín k nahliadnutiu do správcovského spisu je potrebné dohodnúť si na tel.: 048/41 54 184 alebo na email adrese : rybarikova@1uctovna.sk.

JUDr. Ing. Tomáš Oravec, správca

V Banskej Bystrici, dňa 22.11.2017

K040729

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Novosadová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľké Pole 105, 966 74 Veľké Pole
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.06.1986
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ing. Tomáš Oravec
Sídlo správcu: Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/413/2017 S1168
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/413/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ing. Tomáš Oravec, správca konkurznej podstaty v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu : Anna Novosadová, nar. 11.06.1986, bytom Veľké Pole 105, 966 74 Veľké Pole týmto oznamuje, že do správcovského spisu č.k. 3OdK/413/2017 S1168 je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 8.00 do 11.30 hod. a od 12.00 do 14.30 hod. Žiadosť o termín k nahliadnutiu do správcovského spisu je potrebné dohodnúť si na tel.: 048/41 54 184 alebo na email adrese : rybarikova@1uctovna.sk.

JUDr. Ing. Tomáš Oravec, správca

V Banskej Bystrici, dňa 22.11.2017

K040730

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Slavomíra Bartošová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vydrovo 138/66, 976 52 Čierny Balog
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.03.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mário Keleti
Sídlo správcu: Hlavná 36, 981 01 Hnúšťa
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/360/2017 S1241
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/360/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Mário Keleti, ako správca dlžníka Slavomíra Bartošová, nar. 24.03.1973, bytom Vydrovo 138/66, 976 52 Čierny Balog, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese ul. Hlavná 36, Hnúšťa, v pracovných dňoch pondelok až piatok od 08.00 hod. – do 11.30 hod. a od 12.00 hod. – do 15.00 hod. Žiadosti o zápise do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podávajú písomne na adrese správcu, emailom na adrese: mario.keleti@pmxmail.sk, alebo na telefónnom čísle: 047 542 41 51.

JUDr. Mário Keleti, správca

K040731

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Slavomíra Bartošová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vydrovo 138/66, 976 52 Čierny Balog
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.03.1973
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mário Keleti
Sídlo správcu: Hlavná 36, 981 01 Hnúšťa
Spisová značka správcovského spisu: 3 OdK/360/2017

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/360/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, Vám ako správca úpadcu: Slavomíra Bartošová, nar. 24.03.1973, bytom Vydrovo 138/66, 976 52 Čierny Balog /ďalej len úpadca/, oznamujem, že uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici, sp. zn.: 3OdK/360/2017, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustees of the bankrupt : Slavomíra Bartošová, birthdate 24.03.1973, add Vydrovo 138/66, 976 52 Čierny Balog /hereinafter only „the Bankrupt"/, our duty is to inform you that with the resolution of the Discrit Court in Banská Bystrica, No. 3OdK/360/2017 bankruptcy was declared on the Bankruptś estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 21.11.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the Discrit Court Banská Bystrica was published on 21th of Nov. 2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii /ďalej len „ZKR"/ veritelia úpadcu sú povinní v základnej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise na adresu správcu: JUDr. Mário Keleti, Hlavná 36, 981 01 Hnúšťa, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku, prihláška sa podáva na predpísanom tlačive, ktoré musí byť datované a podpísané veriteľom. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje prihlášky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienok, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo, alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak veriteľ podáva viacero prihlášok k prihláškam pripojí aj súhrnný prehľad údajov uvedených v jednotlivých prihláškach. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restrukcturalization Act /hereinafter only „the BRA"/ the creditors of the Bankrupt have to register their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in to the truste to the adress: JUDr. Mário Keleti, Hlavná 36, 981 01 Hnúšťa, Slovenská republika. Each claim must be registred separately. The registration has to provide information about the name, surname and the adress of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, rankingof the satisfaction of the claim from the bankrupt´s general estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests, the registration has to be filled in a special registration form, which has to be dated and signed. The registration form can be found on the webside www.justice.gov.sk Credistors whose claims depend on the filfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Credistors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which security is tied. The claim has to be registred in euro currency. Documents prooving the information provided in the registration form have to be anclosed to the registration form. In case creditor does not have a seat or an address or a branch Office in a Slovak republic representative with an address or a seat in a Slovak republic has to be stated. If the creditor registers more than on e claim, a summarization of the registration has to be added to the registration form. In case a non-financial claim is registered, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podané na predpísanom tlačive, nebudú podpísané a datované, nebude k nim predložený súhrnný prehľad /viac pohľadávok/, alebo znalecký posudok /nepeňažné pohľadávky/ alebo nebudú doručené v stanovenej lehote, sa v konkurze neprihliada. Neprihlásené vecné právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinný

vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Registrations that will not fulfill the requirements state by the law or will not registered on the required registration form or will not be signed or dated or a summary will not be added /more claims/ or an expert opinion /non – financial claim/ or will not be delivered in time will not be considered as claims in the bankruptcy. Non registred security rights lapse after the registration period a lapses. The truste of the Court do not have a duty to notify the creditor to ament or the correct the incorrect or the incomplet registration.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The cerditor is responsible for the legitimace of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov úpadcu.

This information is designed for creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the bankrupt.

JUDr. Mário Keleti, správca/truste of the bankrupt

K040732

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ladislav Kaločai
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Rovienka 14, 985 05 Kokava nad Rimavicou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	22.06.1983
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Jozef Oravec
Sídlo správcu:	Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/229/2017 S1157
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	2OdK/229/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Ing. Jozef Oravec, správca konkurznej podstaty so sídlom Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica týmto oznamuje, že v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1) zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu končí konkurz vyhlásený na majetok úpadcu :

Ladislav Kaločai, nar. 22.06.1983, trvale bytom Rovienka 14, 985 05 Kokava nad Rimavicou.

Týmto oznámením sa konkurz zrušuje. V zmysle § 167v ods. 4) z. č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zrušením konkurzu zaniká funkcia správcu.

Ing. Jozef Oravec, správca

V Banskej Bystrici, dňa 22.11.2017

K040733

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Jolana Bazsová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Martinová 50, 980 41 Dubovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	04.02.1954
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Lucia Fabriciusová
Sídlo správcu:	J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/243/2017 S1801
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/243/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. týmto oznamujem, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa:

KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o.

Československé armády 954/7, Hradec Králové

Česká republika

pohľadávka č. 1 v celkovej sume: 765,02 Eur

Pohľadávka bola zapísaná do Zoznamu pohľadávok pod poradovým č. 5. V súlade s ust. § 32 ods. 3 písm. b/ zákona č. 7/2005 Z. z. je možné predmetnú pohľadávku poprieť v lehote 30 dní odo dňa zverejnenia tohto oznamu v obchodnom vestníku.

JUDr. Lucia Fabriciusová, správca

K040734

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Gabriel Garamszeghy
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mesto Žiar nad Hronom 965 01, 965 01 Žiar nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.01.1966
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Nám. SNP 13, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/133/2017 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/133/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Nám. SNP 13, 974 01 Banská Bystrica, správca úpadcu **Gabriel Garamszeghy,** nar. 21.01.1966, trvale bytom Mesto Žiar nad Hronom, 965 01 Žiar nad Hronom; Gabriel Garamszeghy - G a S - Železiarstvo, so sídlom Vajanského 14, 984 01 Lučenec, IČO: 34 684 018, týmto oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola dňa 10.11.2017 do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752 v celkovej prihlásenej sume vo výške 5 300,90 €. V súlade s ust. 28 ods. 3 zákona 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K040735

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ivan Mušuka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štefánikova 628, 980 61 Tisovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 09.04.1981
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Nám. SNP 13, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/228/2017 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/228/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so sídlom kancelárie Nám. SNP 13, 974 01 Banská Bystrica, správca úpadcu: **Ivan Mušuka**, nar. 09.04.1981, trvale bytom Štefánikova 628, 980 61 Tisovec, týmto oznamuje všetkým účastníkom konania, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola dňa 20.11.2017 do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752 v celkovej prihlásenej sume vo výške 2 555,75 €. V súlade s ust. 28 ods. 3 zákona 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok.

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., správca

K040736

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bartolomej Pokoš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová Maša 20, 976 69 Valkovňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.06.1962
Obchodné meno správcu: RESKON, k.s.
Sídlo správcu: Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/356/2017 S1826
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/356/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

RESKON, k.s. správca dlžníka Bartolomej Pokoš, nar. 10. 06. 1962, trvale bytom Nová Maša 20, 976 69 Valkovňa, č. k. 3OdK/356/2017 podľa § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu v úradných hodinách od 08:30 - 11:15 hod. a od 12.15 – 15:00 hod. každý pracovný deň. Termín nahliadnutia je potrebné si vopred dohodnúť prostredníctvom e-mailu: reskonoffice@gmail.com, alebo telefonicky na tel. čísle: +421 905 337 495.

RESKON, k.s. - správca

K040737

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bartolomej Pokoš
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová Maša 20, 976 69 Valkovňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.06.1962
Obchodné meno správcu: RESKON, k.s.
Sídlo správcu: Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/356/2017 S1826
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/356/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca Úpadcu: (ďalej len „Úpadca") **Bartolomej Pokoš, nar. 10.06.1962, trvale bytom Nová Maša 20, 976 69 Valkovňa,** oznamujeme, že uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici, č.k.: 3OdK/356/2017, zo dňa 13.11.2017 bol vyhlásený konkurz

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bunkrupty trustee of the debtor: Bartolomej Pokoš, born 10.06.1962, trvale bytom Nová Maša 20, 976 69 Valkovňa, our duty is to inform you that with the resolution of the District Court Banská Bystrica, proc. no: 3OdK/356/2017 dated on 13.11.2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor's estate.

Toto uznesenie Okresného súdu v Banskej Bystrici bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 221/2017 zo dňa 21.11.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

This resolution of the District Court Banská Bystrica was published in Commercial Bulletin no. 221/2017 on 21.11.2017. The bunkruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR") veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: RESKON, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie: Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec, Slovenská republika. Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. Mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA") the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one copy to the bankruptcy trustee to the address RESKON, k.s., Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec, Slovak republic. Each claim must be lodged separately. The lodgment of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the registration form have to be enclosed to the registration form. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating he value of the claim has to be added. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered Office in another EU Member State than the Slovak Republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované sa v konkurze neprihliada. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Any application of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the application of claim in the bunkruptcy procedure. The trustee or the court does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 125 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his lodgment of claim according to the article 125 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

RESKON, k.s., správca

K040738

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anderková Danka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mokrá Lúka 6 6, 050 01 Revúca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.12.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Naďa Bôžiková
Sídlo správcu: Partizánska 15, 985 11 Halič
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/46/2017 S1530
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/46/2017
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Informácie o súpisovej zložke majetku

Názov: Daewoo Lanos TF08Y

Typ:Hnuteľná vec

Súpisová hodnota: 300,00 €

Zaradenie do podstaty: Všeobecná podstata

Stav opotrebovanost:i stav tachometra:175797km

Rok výroby:1999

Spoluvlastnícky podiel dlžníka: 1/1

Dôvod zapísania: Majetok úpadcu - lustrácia (dopravný inšpektorát)

Poznámka: Bez STK a EK

Dátum zapísania: 4.11.2017

Ing. Naďa Bôžiková

správca

K040739

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Irena Kochanová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mikszátha 44/6, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.05.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec
Sídlo správcu: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/277/2017 S1475
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/277/2017

Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty v zmysle ust. § 167j zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii úpadcu: Irena Kochanová, nar. 05.05.1969, bytom Mikszátha 44/6, 979 01 Rimavská Sobota, obchodné meno: Irena Kochanová, s miestom podnikania Sobôtka 97, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 41 741 765.

Úpadca nedisponuje žiadnym majetkom, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

JUDr. Ivan Dlhopolec, správca

K040740

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Mydlová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nám. Ľ. Štúra 5949/10, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.12.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Cibulová
Sídlo správcu: Nám. SNP 7, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/280/2017 S1337
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/280/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca dlžníka, Anny Mydlovej, nar. 10.12.1960, trvale bytom Nám. Ľ. Štúra 5949/10, 974 01 Banská Bystrica týmto oznamuje, že dňa 22.11.2017, po uplynutí základnej 45-dňovej lehoty, na prihlasovanie pohľadávok, bola doručená prihláška nezabezpečenej pohľadávky, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok nasledovne :

Veriteľ : Allianz-Slovernská poisťovňa a.s., Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700

por.č.	právny dôvod	istina	úroky z omeškania	náklady uplatnenia	spolu
1	regres. nárok na náhradu škody rozsudok Okr. súdu B.Bystrica č.k. 9C/91/2012-136 právopl. 13.2.2013	874,54 EUR	579,21 EUR	68,50 EUR	1 522,25 EUR.

Pohľadávku možno poprieť do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku.

JUDr. Viera Cibulová, správca

K040741

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Brnová Anna
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Daxnerova 1082, 980 61 Tisovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.04.1947
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Tkáčová
Sídlo správcu: Záhradná 863/8, 962 12 Detva
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/93/2017 S1795
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/93/2017

Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/93/2017
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

SÚPIS MAJETKU všeobecnej podstaty úpadcu: Anna Brnová, nar. 18.04.1947, trvale bytom Daxnerova 1082, 980 61 Tisovec, č. k. 3OdK/93/2017

Číslo súpisovej položky	Súpis. zložka majetku	Identifikácia	Podstata	Súpisová hodnota	Dátum a dôvod zápisu	Poznámka
1.	Iná majetková hodnota	Finančné prostriedky	všeobecná	184,20 €	22.11.2017 majetok, ktorý patril úpadcovi v čase vyhlásenia konkurzu v zmysle § 167 h ods. 1 ZKR	Slovenská sporiteľňa, a. s., finančná hotovosť na bežnom účte úpadcu
Spolu k 22.11.2017				**184,20 €**		

V Detve, dňa 22.11.2017

Ing. Katarína Tkáčová

Správca konkurznej podstaty

K040742

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Darina Kováčová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dolné Plachtince 25, 991 24 Dolné Plachtince
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.01.1980
Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.
Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/40/2017 S1577
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/40/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., so sídlom kancelárie Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota ako správca úpadcu: **Darina Kováčová, nar. 20.1.1980, bytom Dolné Plachtince 25, 991 24 Dolné Plachtince, sp. zn. 3OdK/40/2017** v zmysle § 167l ods. 3 ZKR oznamuje, že dňa 22.11.2017, t. j. **po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty** bola do kancelárie správcu doručená **prihláška nezabezpečenej pohľadávky veriteľa Secapital S. á. R. L, 9 rue du Laboratoire L-1911, Luxemburg, Luxemburské veľkovojvodstvo, IČO: B 108305**. **Výška celkovej prihlásenej sumy pohľadávky je 37,80 €.**

Prihlášku správca zapísal do zoznamu pohľadávok dňa 22.11.2017 pod poradovým číslom 1.

Rimavská Sobota, 22.11.2017

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s.

K040743

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Ráchelová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Krivínska 76, 966 53 Psiare
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 04.08.1943
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jozef Oravec

Sídlo správcu:	Cesta na štadión 10, 974 04 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	4OdK/187/2017 S1157
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	4Odk/187/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o zapísaní pohľadávky do zoznamu pohľadávok doručenej po základnej prihlasovacej lehote

Ing. Jozef Oravec, správca konkurznej podstaty úpadcu: Anna Ráchelová, nar. 04.08.1943, bytom Krivínska 76, 966 53 Psiare, týmto v súlade s § 28 ods. 3) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje doručenie prihlášky pohľadávok po základnej prihlasovacej lehote od veriteľa :

Secapital S.á.r.L., 9 rue du Laboratoire, L 1911, Luxemburg, Luxemburské veľkovojvodstvo v celkovej prihlásenej sume : 1 592,27 Eur.

Ing. Jozef Oravec - správca

V Banskej Bystrici, dňa 22.11.2017

K040744

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Eva Grláková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Lubeník 174, 049 18 Lubeník
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	15.06.1966
Obchodné meno správcu:	KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s.
Sídlo správcu:	Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/86/2017
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/86/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

KONKURZNÝ SPRÁVCA, k.s., so sídlom: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 746 762, správca konkurznej podstaty dlžníka: Eva Grláková, bytom: Lubeník 174, 049 18 Lubeník, nar.: 15.06.1966(ďalej aj ako len „**Dlžník**“)

po zistení že konkurzná podstata Dlžníka nepokryje náklady konkurzu v súlade s ust. § 167v ods. 1 z. č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov

konkurz na majetok Dlžníka ukončuje.

K040745

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Bibiána ŠTULAJTEROVÁ
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	MPČĽ 2168/12, 977 03 Brezno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	28.09.1967
Obchodné meno správcu:	K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s.
Sídlo správcu:	Tehelná 189, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/30/2017 S1716
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/30/2017
Druh podania:	Súpis všeobecnej podstaty

K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s., správca konkurznej podstaty dlžníka:

Bibiána ŠTULAJTEROVÁ, nar. 28.09.1967, trvale bytom: MPČĽ 2168/12, 977 03 Brezno, korešpondenčná adresa: ČSA 26, 977 01 Brezno

v zmysle ustanovenia § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z.o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „ZKR"), zverejňuje súpis majetku, ktorý bol ku dňu tohto zverejnenia zistený, a ktorý je zaradený do všeobecnej podstaty:

- žiadny majetok

Podľa ustanovenia § 167j ods. 1 druhá veta ZKR platí, že ak sa správca dozvie o novom majetku, súpis bez zbytočného odkladu doplní. Každé doplnenie alebo zmenu súpisu správca zverejní v Obchodnom vestníku.

Vo Zvolene, dňa 22.11.2017

K.R.E. konkurzy a reštrukturalizácie, v.o.s.

so sídlom: Zvolen

K040746

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Marcel Grlačka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Francisciho 154, 981 01 Hnúšťa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	13.04.1990
Obchodné meno správcu:	Crossdefault Management Group, k. s.
Sídlo správcu:	Grösslingová 56, 811 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/104/2017 S 1433
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/104/2017
Druh podania:	Súpis všeobecnej podstaty

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/Úpadcu: **Marcel Grlačka, podnikajúci pod obchodným menom Marcel Grlačka** Sídlo/Bydlisko dlžníka/Úpadcu: bytom Francisciho 154, 981 01 Hnúšťa, s miestom podnikania Francisciho 154, 981 01 Hnúšťa IČO/ Dátum narodenia dlžníka: nar. 13.04.1990, IČO: 48 214 639 Titul, meno a priezvisko/Obchodné meno správcu: Crossdefault Management Group, k. s. Sídlo správcu: Grösslingová 56, 811 09 Bratislava, sídlo kancelárie: Tehelná 189, 960 01 Zvolen

Sp. zn. správcu: 3OdK/104/2017 S 1433

k sp. zn.: 3OdK/104/2017

Súpis všeobecnej podstaty

Peňažná pohľadávka:

Dlžník: 1/ Grlačka Martin, bytom Francisciho 148, Hnúšťa, nar. 28.12.1987, 2/ Cibuľa Peter, bytom Majer 910, Klenovec, nar. 22.04.990, 3/ Grlačka Marián, bytom Francisciho 148, Hnúšťa, nar. 17.09.1997

Právny titul: neuhradený zostatok peňažnej pohľadávky vyplývajúcej z vykonateľného exekučného titulu na peňažné plnenie rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota č. 2T/110/2014 zo dňa 07.10.2014, ktorá je vymáhaná v exekučnom konaní vedenom u súdneho exekútora JUDr. Lucia Hulina Gasper pod č. k. EX 207/2014/KA

Celková suma: 646,58 EUR

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: 646,58 EUR

K040747

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Mozoľa Miroslav, Dis.art
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Ľudovíta Štúra 2550/14, 960 01 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	01.10.1975
Obchodné meno správcu:	I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.
Sídlo správcu:	P. Rádayho 8, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/354/2017 S1818
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	2OdK/354/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie čísla účtu na zloženie kaucie

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca zapísaný v zozname správcov vedenom MSSR, pod číslom S 1818, so sídlom kancelárie P. Rádayho 8, 984 01 Lučenec ako konkurzný správca dlžníka: **Dis.art Miroslav Mozoľa, nar. 01.10.1975, bytom: Ľudovíta Štúra 2550/14, 960 01 Zvolen** týmto v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popretia pohľadávok. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Číslo účtu/ IBAN: IBAN: SK67 0200 0000 0037 0988 9453

Vedený vo VÚB, a.s.

Variabilný symbol: 23542017

Výška kaucie: 350,- EUR

Doplňujúce údaje (poznámka): Dis.art Miroslav Mozoľa, kaucia popretia pohľadávky 2OdK/354/2017

V Lučenci, dňa 22.11.2017

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s, správca

JUDr. Mária Kandalová, zástupca kancelárie

K040748

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Mozoľa Miroslav, Dis.art
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Ľudovíta Štúra 2550/14, 960 01 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	01.10.1975
Obchodné meno správcu:	I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.
Sídlo správcu:	P. Rádayho 8, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/354/2017 S1818
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	2OdK/354/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., so sídlom kancelárie: P. Rádayho 8, 984 01 Lučenec - správca konkurznej podstaty dlžníka: **Dis.art Miroslav Mozoľa, nar. 01.10.1975, bytom: Ľudovíta Štúra 2550/14, 960 01 Zvolen,** (ďalej len **„Dlžník "**) v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica, pod sp.zn. 2OdK/354/2017, týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu. Za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. V zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je možné nahliadať do správcovského spisu v bežných pracovných dňoch pondelok až piatok v úradných hodinách správcu, v kancelárii správcu na adrese: Námestie slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou **po predchádzajúcej dohode so správcom**. Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu je potrebné podať písomne na uvedenej adrese, telefonicky na t. č.: +421 915 905 760, alebo elektronicky na e-mailovej adrese: office@ikskonkurzy.sk

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca

JUDr. Mária Kandalová, zástupca kancelárie

K040749

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Mozoľa Miroslav, Dis.art
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Ľudovíta Štúra 2550/14, 960 01 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	01.10.1975
Obchodné meno správcu:	I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.
Sídlo správcu:	P. Rádayho 8, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/354/2017 S1818
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	2OdK/354/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Oznámenie pre zahraničných veriteľov

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.5.2015 o insolvenčnom konaní (ďalej len „Nariadenie") v nadväznosti na zákon č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR") ako správca dlžníka oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 13.11.2017, č.k. 2OdK/354/2017, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 21.11.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok **Dis.art Miroslav Mozoľa, nar. 01.10.1975, bytom: Ľudovíta Štúra 2550/14, 960 01 Zvolen** (ďalej len **„dlžník"**) Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica nadobudlo právoplatnosť dňa 22.11.2017. V zmysle Nariadenia a ZKR ako správca dlžníka vyzývam zahraničných veriteľov aby si v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: **I.K.S. konkurzy a**

reštrukturalizácie, k.s., správca, so sídlom: P. Rádayho 8, 984 01 Lučenec, Slovenská republika k číslu konania 2OdK/354/2017. V zmysle článku 55 Nariadenia platí, že každý veriteľ môže prihlásiť svoju pohľadávku prostredníctvom štandardného formulára prihlášky pohľadávok, ktorý sa ustanoví v súlade s článkom 88 Nariadenia vo všetkých úradných jazykoch inštitúcie únie. Ak veriteľ prihlási pohľadávku inak ako prostredníctvom štandardného formulára, prihláška musí obsahovať nasledovné údaje:

1. meno/názov, poštovú adresu prípadne e-mailovú adresu prípadné osobné identifikačné číslo a bankové údaje zahraničného veriteľa;
2. suma pohľadávky s uvedením istiny a prípadne úroku, ako aj dátum, ku ktorému pohľadávka vznikla, a dátum jej splatnosti, ak je odlišný;
3. ak je súčasťou pohľadávky aj úrok, úroková sadzba, či ide o zákonný alebo zmluvný úrok, obdobie, za ktorý sa úrok požaduje, a celková výška vzniknutého úroku;
4. ak sa požaduje náhrada nákladov vzniknutých pri uplatňovaní pohľadávky pred začatím konania, suma týchto nákladov a súvisiace údaje;
5. povaha pohľadávky;
6. skutočnosť, či sa požaduje postavenie prednostného veriteľa a na základe čoho;
7. skutočnosť, či sa v súvislosti s pohľadávkou tvrdí, že je zabezpečená vecným právom alebo výhradou vlastníckeho práva, a ak áno, na ktorý majetok sa vzťahuje zabezpečovacie právo, ktorého sa dovoláva, dátum, ku ktorému bola pohľadávka zabezpečená, a ak je zabezpečovacie právo zaregistrované, jeho registračné číslo a
8. skutočnosť, či sa požaduje započítanie pohľadávok, a ak áno, sumy vzájomných pohľadávok existujúcich k dátumu začatia insolvenčného konania, dátum, ku ktorému vznikli, a tvrdená čistá výsledná suma po započítaní.

K štandardnému formuláru prihlášky pohľadávok sa pripoja kópie akýchkoľvek podkladových dokumentov. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

Pohľadávky možno prihlasovať v ktoromkoľvek úradnom jazyku inštitúcií Únie. Súd, správca alebo dlžník s právom nakladať s majetkom môže od veriteľa požadovať, aby predložil preklad do úradného jazyka štátu, v ktorom sa začalo konanie, alebo, ak je v danom členskom štáte viacero úradných jazykov, v úradnom jazyku alebo v jednom z úradných jazykov miesta, v ktorom sa začalo insolvenčné konanie, alebo v inom jazyku, ktorý daný členský štát uviedol ako ním akceptovateľný. Každý členský štát uvedie, či na účely prihlasovania pohľadávok akceptuje iný úradný jazyk inštitúcií Únie, než svoj úradný jazyk.

Pohľadávky sa prihlasujú v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu.

V prípade, že súd, správca alebo dlžník s právom nakladať s majetkom má pochybnosti v súvislosti s pohľadávkou prihlásenou podľa tohto článku, poskytne veriteľovi možnosť predložiť dodatočné dôkazy o existencii a sume tejto pohľadávky.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde.

Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje

správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Rovnaký postup platí aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka.

Zabezpečený veriteľ

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí.

Pohľadávka voči osobe odlišnej od dlžníka

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca

JUDr. Mária Kandalová, zástupca kancelárie

Notification to foreign creditors

According to the Regulation of the EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION, No.2015/848 dated 20th of May 2015, (hereinafter only ***"Regulation"***) and Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring act (hereinafter only ***„BRA"***) as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that based on the resolution of the District court Banská Bystrica from 13th of November 2017, file No. 2OdK/354/2017 published in Commercial Journal on 21th of November 2017, the bankruptcy was declared on the estate of debtor **Dis.art Miroslav Mozoľa, date of birth: 01.10.1975, residence: Ľudovíta Štúra 2550/14, 960 01 Zvolen,** (hereinafter only **"debtor"**). This resolution of the District court Banská Bystrica became valid on 22th of November 2017. The bankruptcy was declared as of this date. According to the Regulation and BRA the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address **I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca,** P. Rádayho 8, 984 01 Lučenec, Slovak Republic to the file No. 2OdK/354/2017. According to the article 55 of the Regulation any foreign creditor may lodge its claim using the standard claims form to be established in accordance with Article 88. The form shall bear the heading Lodgement of claims' in all the official languages of the institutions of the Union. If the foreign creditor lodge its claims another way, application must contain dates below:

1. the name, postal address, e-mail address, if any, personal identification number, if any, and bank details of the foreign creditor;
2. the amount of the claim, specifying the principal and, where applicable, interest and the date on which it arose and the date on which it became due, if different;
3. if interest is claimed, the interest rate, whether the interest is of a legal or contractual nature, the period of time for which the interest is claimed and the capitalised amount of interest;
4. if costs incurred in asserting the claim prior to the opening of proceedings are claimed, the amount and the details of those costs;
5. the nature of the claim;
6. whether any preferential creditor status is claimed and the basis of such a claim;
7. whether security in rem or a reservation of title is alleged in respect of the claim and if so, what assets are

covered by the security interest being invoked, the date on which the security was granted and, where the security has been registered, the registration number; and

8. whether any set-off is claimed and, if so, the amounts of the mutual claims existing on the date when insolvency proceedings were opened, the date on which they arose and the amount net of set-off claimed.

The standard claims form shall be accompanied by copies of any supporting documents. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence.

Claims may be lodged in any official language of the institutions of the Union. The court, the insolvency practitioner or the debtor in possession may require the creditor to provide a translation in the official language of the State of the opening of proceedings or, if there are several official languages in that Member State, in the official language or one of the official languages of the place where insolvency proceedings have been opened, or in another language which that Member State has indicated it can accept. Each Member State shall indicate whether it accepts any official language of the institutions of the Union other than its own for the purpose of the lodging of claims.

The claims have to be lodge in the period of 45 days from the day of bankruptcy declaration.

Where the court, the insolvency practitioner or the debtor in possession has doubts in relation to a claim lodged in accordance with this Article, it shall give the creditor the opportunity to provide additional evidence on the existence and the amount of the claim.

Application that will not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors may not exercise the voting rights. Trustee is obliged to published writing receivable into the list of receivable into the Commercial Journal with a mandatory information such as name of creditor and the amount claimed. Delivery of application of receivable to the trustee office has the same effects to the limitation and to the extinction of law as the exercise of the right to the court.

The creditor has the right to enter into a bankruptcy until the trustee has announced in the Commercial Journal that he draws a schedule of payment.

If the creditor has not residence or seat or organizational unit of the enterprise in the area of Slovak republic, he is obliged to choose a delivery representative with residence or seat in the area of Slovak republic. This creditor is obliged the appointed representative notice to the trustee otherwise each document will be delivered by trustee by publishing it in the commercial journal only. The creditor can not to change the application of the claim.

Person with pre-emption right and right to request the exclusion of the asset from the inventory of bankruptcy assets has the same rights as a secured creditor. When this creditor claims his receivable in the bankruptcy entrust trustee to make an inventory of this bankruptcy assets. Trustee can this assets encashment. The same placement has creditor who leased thing to debtor for the leased rent for leased time, with the purpose of transferring the leased property to the debtor's ownership.

Secured creditor

Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Mortgage creditor is authorized to enter the bankruptcy only if the receivable from housing loan is due or in the case of if the first secured creditor delivered application of the receivable to the trustee office.

Receivable against another person from the debtor

Creditors who have a claim against another person as debtor is authorized to enter to the bankruptcy only in case of they have secure receivable towards the property of the debtor. This creditor may be satisfied in bankruptcy only in the case if the trustee sells the secured property related to the secured receivable of this creditor. This creditor may exercise voting rights only to the extent relating to the premise towards satisfaction receivable of this creditor from secured property.

This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the debtor.

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., trustee

JUDr. Mária Kandalová, general partner

K040750

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Oľga Pustajová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jána Švermu 560/127, 976 71 Šumiac
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.02.1954
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Škrabák
Sídlo správcu: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/381/2017 - S1823
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/381/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 3OdK/381/2017, zo dňa 13.11.2017 (zverejnenie v OV 220/2017), bol na majetok dlžníka Oľga Pustajová, nar. 23.02.1954, trvale bytom Jána Švermu 560/127, 976 71 Šumiac, vyhlásený konkurz a za správcu konkurznej podstaty bol ustanovený správca JUDr. Peter Škrabák, so sídlom kancelárie Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica. Správca konkurznej podstaty oznamuje účastníkom konkurzného konania v zmysle § 85 ods. 2 ZKR, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, a to v pracovných dňoch v čase od 08:00 do 12.00 hod. a od 14:00 do 16:00 hod. Žiadosti o nahliadanie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese, e-mailom na: peter@skrabak.sk alebo telefonicky na tel. č. 0917 320 902.

JUDr. Peter Škrabák, správca

K040751

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Oľga Pustajová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jána Švermu 560/127, 976 71 Šumiac
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.02.1954
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Peter Škrabák
Sídlo správcu: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/381/2017 - S1823
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/381/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Peter Škrabák, so sídlom kancelárie Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica ako správca úpadcu: Oľga Pustajová, nar. 23.02.1954, trvale bytom Jána Švermu 560/127, 976 71 Šumiac, s poukazom na ust. § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov **oznamuje číslo bankového účtu**, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov.

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., pobočka zahraničnej banky, IBAN SK37 1111 0000 0011 2215 5005. Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky,

pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

K040752

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Oľga Pustajová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Jána Švermu 560/127, 976 71 Šumiac
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	23.02.1954
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Peter Škrabák
Sídlo správcu:	Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/381/2017 - S1823
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/381/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 o konkurznom konaní zo dňa 29.05.2000, Vám týmto oznamujem, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica pod sp. zn. 3OdK/381/2017, zo dňa 13.11.2017 (ďalej aj ako „Uznesenie“) bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu Oľga Pustajová, nar. 23.02.1954, trvale bytom Jána Švermu 560/127, 976 71 Šumiac (ďalej aj ako „Úpadca“). Konkurz sa považuje za vyhlásený dňom 21.11.2017.

JUDr. Peter Škrabák, správca, so sídlom kancelárie Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, značka správcu S 1823 (ďalej aj ako „Správca“), bol Uznesením ustanovený do funkcie správcu Úpadcu.

Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky pod číslom OV 220/2017 dňa 20.11.2017.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 on insolvency proceedings dated 29th of May 2000, we are obliged to inform you that with the resolution of the District Court Banská Bystrica, proc. No. 3OdK/381/2017 (hereinafter referred to as the „Resolution“) bankruptcy procedure was declared on the assets of following bankrupt: Oľga Pustajová, born in 23.02.1954, domicile Jána Švermu 560/127, 976 71 Šumiac, Slovakia (hereinafter referred to as the „Bankrupt“ or „Debtor“). The bankruptcy procedure is considered as declared on 21.11.2017.

JUDr. Peter Škrabák, Office seat at: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, Slovak republic, identification number of the trustee S 1823 (hereinafter referred to as the „Bankruptcy administrator“ or „Trustee“), was appointed to the function of Bankruptcy administrator.

Resolution was published in Commercial Journal of Slovak republic No.: OV 220/2017 dated on 20.11.2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u Správcu, na adrese: JUDr. Peter Škrabák, správca, so sídlom kancelárie Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as the „the BRA“) the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor´s assets in on original to the Bankruptcy administrator to the address: JUDr. Peter Škrabák, Office seat at: Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, Slovak Republic.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

If the creditor delivers the application to the Bankruptcy Administrator at a later date, the creditor shall be

considered, but the creditor may not exercise the right to vote. Creditor have to lodge their claim until the trustee´s notice of creation the allocation is published in the Government Journal.

Prihláškou je možné uplatniť aj pohľadávku, ktorá má veriteľ voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu.

Creditor who have a claim against the another person as the Bankrupt, if this claim is secured with security right applicable to the estate of the Bankrupt, lodge his claim in the same way.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku.

The registration has to be filled in a specials registration form and fulfill the requirements stated by the laws, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored. The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the Bankrupt, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankruptcy general estate, total amount of claim and registration form has to be signed. The total amount of claim in the registration form shall be divided info principal and interest with the legal cause of the interests.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poriadia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the amount secured, the type, the order, the subject matter and the legal reason for the creation of the security right.

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

The claim has to be lodged in the euro currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference Exchange rate published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference Exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with Professional diligence.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. A creditor who is the accounting entity shall stated a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak Republic, a

representative with an address or seat in the Slovak Republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal.

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected or amended.

Toto zverejnenie je určené pre zahraničných veriteľov, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place or residence or seat is not obvious from the documentation of the debtor.

JUDr. Peter Škrabák, správca Úpadcu (Bankrupt´s Trustee)

K040753

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. Renata Vojtasová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hrable 413/33, 976 57 Michalová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.02.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Mgr. Denisa Dukátova
Sídlo správcu: Budovateľská 12, 962 23 Očová
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/385/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/385/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Mgr. Denisa Dukátová, správca so sídlom správcovskej kancelárie Budovateľská 12, 962 23 Očová vo veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka:

Mgr. Renata Vojtasová, nar: 27.02.1969, bytom Hrable 413/33, 976 57 Michalová, oznamuje, že účastníci konania môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Budovateľská 12, 962 23 Očová v pracovných dňoch počas úradných hodín od 10:00 hod. do 12:00 hod. a od 12:30 hod. do 16:30 hod. Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

mobil: 0905 172 052

e-mail: dukatova.spravca@gmail.com

Ing. Mgr. Denisa Dukátová, správca úpadcu Mgr. Renata Vojtasová

K040754

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Peter Lanák - AUTO PELA
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Partizánska cesta 97, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10 987 631
Obchodné meno správcu: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.
Sídlo správcu: Nám. SNP 13, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2K/60/2015 S1169
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/60/2015
Druh podania: Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE O UPUSTENÍ OD DRAŽBY

č. 032017

Spoločnosť BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., ako dražobník v zmysle zákona 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dražbách) zverejňuje v zmysle ustanovenia § 19 zákona o dražbách toto Oznámenie o upustení od opakovanej dobrovoľnej dražby.

Dražobník

Obchodné meno: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.

Sídlo: Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava

Adresa kancelárie: Nám. SNP 13, 974 01 Banská Bystrica

Zapísaná: Obchodný register Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sro, vložka 639/B

IČO: 36 669 415

Navrhovateľ dražby

Obchodné meno: BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.

Sídlo: Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava

Adresa kancelárie: Nám. SNP 13, 974 01 Banská Bystrica

Zapísaná: Obchodný register Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sro, vložka 639/B

IČO: 36 669 415

správca úpadcu:

Obchodné meno: Peter Lanák – AUTO PELA

Miesto podnikania: Partizánska cesta 97, 974 01 Banská Bystrica

IČO: 10 987 631

na majetok, ktorého bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica , sp. zn. 2K/60/2015 zo dňa 20.08.2015 vyhlásený konkurz (uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR dňa 26.08.2015 , číslo 164/2015 a za správcu konkurznej podstaty bola ustanovená spoločnosť BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s., so

sídlom Nám. M. Benku 10, 811 07 Bratislava, adresa kancelárie: Nám. SNP 13, 974 01 Banská Bystrica . Správca menom úpadcu koná v zmysle § 44 ods. 1 zákona o konkurze a počas konkurzu vykonáva správu majetku podliehajúceho konkurzu v zmysle § 40 ods. 2 zákona o konkurze.

Miesto konania dražby: **Notársky úrad Mgr. Tatiana Vršanská Družstevná 2, 831 04 Bratislava, v priestoroch zasadacej miestnosti**

Dátum konania dražby: **24.11.2017**

Čas otvorenia dražby: **09.30 hod.**

Dražba: **1. kolo dražby**

Predmet dražby:

Predmetom dražby je súbor nehnuteľností evidovaných Okresným úradom Lučenec, katastrálny odbor, zapísané na LV č. 40 , k.ú. Gregorova Vieska, obec GREGOROVA VIESKA, okres Lučenec a to:

Parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu:

parcelné číslo	výmera v m2	druh pozemku
173	1 402	Orná pôda

(ďalej len „ **Predmet dražby**“)

Predmet dražby sa draží v spoluvlastníckom podiele 1/1.

Predmet dražby sa draží ako „stojí a leží“ .

Opis a stav predmetu dražby:

Pozemok č. 173 sa nachádza v juhovýchodnej časti extravilánu obce Gregorova Vieska. Terén pozemku prechádza z roviny do mierneho svahu. Na samotnom pozemku sa nachádzajú ovocné stromy – vysokokmenné druhu: slivky, jablone, orech v počte cca 26 kusov, vek stromov sa odhaduje na cca 30 rokov, t.j. pozemok je využívaný ako ovocná záhrada. Pozemok je oplotený a prístup naň je možný z poľnej cesty.

Popis práv a záväzkov k predmetu dražby:

1. *Záložné práva:*

Nasledujúce záložné práva v prípade úspešnej dražby zanikajú v zmysle § 151 ma a § 151 md zákona č. 40/1964 Zb. v nadväznosti na §29 ods. 2 zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii, t.j. vydražiteľ nadobúda predmet dražby bez zaťaženia týmito záložnými právami:

- Rozhodnutie o zriadení záložného práva v prospech Daňového úradu Banská Bystrica, Nová 13, 974 04 Banská Bystrica č.9600502/93838/2014/Liv z 3.2.2014 na pozemky registra EKN parc.č.59,60,69,70,173, Z 1045/14 - 11/14
- Rozhodnutie Daňového úradu Banská Bystrica,Nová 13,974 04 Banská Bystrica o zriadení záložného práva č.9600502/5/4435571/2014/Liv z 22.10.2014 na pozemky registra E KN p. č. 59, 60, 69, 70, 173, Z 217/15- 13/15
- Rozhodnutie Daňového úradu Banská Bystrica,Nová 13,974 04 Banská Bystrica o zriadení záložného práva č.9600502/5/4249988/2014/Liv z 7.10.2014 na pozemky registra E KN p. č. 59, 60, 69, 70, 173, Z 219/15 - 14/15
- Rozhodnutie Daňového úradu Banská Bystrica,Nová 13,974 04 Banská Bystrica o zriadení záložného práva č.9600502/5/5331212/2014/Liv z 30.10.2014 na pozemky registra E KN p. č. 59, 60, 69, 70, 173, Z 220/15- 15/15

1. *Nájomné práva viaznuce na predmete dražby*

- *Nie sú známe žiadne nájomné zmluvy týkajúce sa predmetu dražby*

1. *Iné skutočnosti viaznuce na Predmete dražby*

- Poznámka: Počas trvania záložného práva č.9600502/5/93838/2014/Liv z.10.01.2014 Daňového úradu Banská Bystrica, Nová 13, 974 04 Banská Bystrica, sa v zmysle ustanovenia § 81 ods.2 Daňového poriadku zakazuje daňovému dlžníkovi nakladať s predmetom záložného práva bez súhlasu správcu dane, s pozemkami registra E KN parc.č.59,60,69,70,173 - P 235/14 zapísané 06.03.2014 - 6/14
- Poznámka: Poznamenáva sa zákaz daňovému dlžníkovi podľa § 81 ods. 2 Daňového poriadku nakladať s predmetom záložného práva č.9600502/5/4435571/2014-Liv zo 7.10.2014, bez súhlasu správcu dane - Daňový úrad Banská Bystrica, Nová 13, 974 04 Banská Bystrica, na pozemky registra E KN p. č. 59, 60, 69, 70, 173, P 42/15, zapísané 21.1.2015 - v. z. 9/15
- Poznámka: Poznamenáva sa zákaz daňovému dlžníkovi podľa § 81 ods. 2 Daňového poriadku nakladať s predmetom záložného práva č.9600502/5/4249988/2014/Liv zo 22.9.2014, bez súhlasu správcu dane - Daňový úrad Banská Bystrica, Nová 13, 974 04 Banská Bystrica, na pozemky registra E KN p. č. 59, 60, 69, 70, 173, P 44/15, zapísané 21.1.2015 - v. z. 10/15
- Poznámka: Poznamenáva sa zákaz daňovému dlžníkovi podľa § 81 ods. 2 Daňového poriadku nakladať s predmetom záložného práva č.9600502/5/5331212/2014/Liv z 15.12.2014, bez súhlasu správcu dane - Daňový úrad Banská Bystrica, Nová 13, 974 04 Banská Bystrica, na pozemky registra E KN p. č. 59, 60, 69, 70, 173, P 45/15, zapísané 21.1.2015 - v. z. 11/15

Dôvod upustenie od dražby:

V zmysle pokynu príslušného orgánu podľa ust. § 82 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov.

V Bratislave, dňa 22.11.2017

Dražobník

JUDr. Michal Reken

komplementár

BANKRUPTCY & RECOVERY SERVICE, k.s.

K040755

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Mgr. Renata Vojtasová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Hrable 413/33, 976 57 Michalová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	27.02.1969
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Mgr. Denisa Dukátova
Sídlo správcu:	Budovateľská 12, 962 23 Očová
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/385/2017
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/385/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

Ing. Mgr. Denisa Dukátová, správca so sídlom správcovskej kancelárie Budovateľská 12, 962 23 Očová, správca dlžníka: Mgr. Renata Vojtasová, nar. 27.02.1969, bytom Hrable 413/33, 976 57 Michalová v zmysle § 167l ods. 5 ZKR za primeraného použitia § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. IBAN: SK60 5600 0000 0012 1666 7001, vedený v Prima banka Slovensko, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; špecifický symbol: 59; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Ing. Mgr. Denisa Dukátová, správca dlžníka Mgr. Renata Vojtasová

K040756

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Mgr. Renata Vojtasová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Hrable 413/33, 976 57 Michalová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	27.02.1969
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Mgr. Denisa Dukátova
Sídlo správcu:	Budovateľská 12, 962 23 Očová
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/385/2017
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/385/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000 ako správca dlžníka: Mgr. Renata Vojtasová, nar.: 27.02.1969, trvale bytom Hrable 413/33, 976 57 Michalová (ďalej len "dlžník"), oznamujeme, že Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 14.11.2017, sp. zn. 3OdK/385/2017-12 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 21.11.2017. Nasledujúcim dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: Ing. Mgr. Denisa Dukátová, Budovateľská 12, 962 23 Očová, Slovenská republika.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor Mgr. Renata Vojtasová, born.: 27nd of February 1969, seated Hrable 413/33, 976 57 Michalová (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the District Court Banská Bystrica, No. 3OdK/385/2017-12 dated on 14th of November 2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal on 21st of November 2017. The bankruptcy procedure was declared as on following date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writting form to the bankruptcy trustee to the address: Ing. Mgr. Denisa Dukátová, Budovateľská 12, 962 23 Očová, Slovakia.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR).

Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA).

1. veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). K

prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor ´s claim from a home loan is payable in its enterity or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167l (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167l (2) BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok).

A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

V Očovej, dňa 22.11.2017

In Očová, 22nd of November 2017

Ing. Mgr. Denisa Dukátová, správca

Ing. Mgr. Denida Dukátová, trustee

K040757

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Barbora Rapčanová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Továrenská 16, 976 31 Vlkanová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.06.1988
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr., PhD. Andrea Balážiková
Sídlo správcu: Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 1K/25/2015/S1297
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 1K/25/2015
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpis všeobecnej podstaty úpadcu: nehnuteľnosť evidovaná na LV č. 863, v spoluvlastníckom podiele 1/31, k.ú.: Vlkanová, obec Vlkanová, okres Banská Bystrica, ako nebytový priestor č. 12-1, vchod 16, prízemie, v bytovom dome súp.č. 215, na prac.registra "C", parc.č. 551 o výmere 417m2, zast. plochy a nádvoria, a ktomu prináležiaci podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku: 1622/127164. Hodnota nehnuteľnosti: 300,- Eur.

K040758

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Branislav Mihalik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dolný Harmanec 69, 976 03 Dolný Harmanec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.12.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec
Sídlo správcu: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/197/2017 S1475
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/197/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Ivan Dlhopolec, správca, so sídlom kancelárie: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, správca konkurznej podstaty úpadcu: Branislav Mihalik, nar. 26.12.1971, bytom Dolný Harmanec 69, 976 03 Dolný Harmanec, obchodné meno Branislav Mihalik, so sídlom 9. mája 3464/23, 974 01 Banská Bystrica, sp. zn.: 3OdK/197/2017 v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje účastníkom konkurzného konania, že do zoznamu pohľadávok boli zapísané nasledovné pohľadávky prihlásené po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty.

Veriteľ: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874

Prihlásená suma: 240,30 EUR

Prihlásená suma: 102,12 EUR

Prihlásená suma: 235,40 EUR

Prihlásená suma: 236,73 EUR

Prihlásená suma: 183,04 EUR

Prihlásená suma: 125,36 EUR

Prihlásená suma: 195,48 EUR

JUDr. Ivan Dlhopolec, správca

K040759

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Zdenka Fizolínová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Fiľakovské Kľačany 263, 986 01 Fiľakovské Kováče
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	18.12.1962
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Ivan Dlhopolec
Sídlo správcu:	Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/2/2017 S1475
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/2/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Ivan Dlhopolec, správca, so sídlom kancelárie: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen, správca konkurznej podstaty úpadcu: Zdenka Fizolínová, nar. 18.12.1962, trvale bytom Fiľakovské Kľačany 263, 986 01 Fiľakovské Kováče, ktorá zároveň vykonávala podnikateľskú činnosť pod obchodným menom: Zdenka Fizolínová, s miestom podnikania Družstevná 312, 76 32 Badín, IČO: 34 254 480, sp. zn.: 3OdK/2/2017 v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje účastníkom konkurzného konania, že do zoznamu pohľadávok bola zapísaná nasledovná pohľadávka prihlásená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty.

Veriteľ: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., so sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, Česká republika, IČO: 24 785 199

Prihlásená suma: 507,85 EUR

JUDr. Ivan Dlhopolec, správca

K040760

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Balogh
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Por. Ušiaka 1734/1, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.07.1966
Obchodné meno správcu: RESKON, k.s.
Sídlo správcu: Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/250/2017 S1826
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/250/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

RESKON, k.s., správca, so sídlom kancelárie: Dr. Herza 12, 984 01 Lučenec, SR, značka správcu S 1826 (ďalej aj ako „Správca"), bola uznesením Okresného súdu Banská Bystrica, zo dňa 18.08. 2017, pod č. k. 4OdK/250/2017-12 ustanovená do funkcie Správcu vo veci konkurzu na majetok dlžníka: Ladislav Balogh, nar. 23. 07.1966, trvale bytom Por. Ušiaka 1734/1, 979 01 Rimavská Sobota, adresa na doručovanie Malohontská 26/65, 979 01 Rimavská Sobota, (ďalej aj ako „Dlžník").

V zmysle ust. § 167h, ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Konkurzu podlieha majetok, ktorý patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu. Konkurzu podlieha tiež výťažok získaný správou a speňažením takéhoto majetku."

V zmysle ust. § 167v zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje."

Vzhľadom k tomu, že podľa zoznamu majetku dlžníka zo dňa 27.07.2017, súčinnosti tretích osôb a vyhlásenia dlžníka zo dňa 19.09.2017 správca zistil, že dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku v súlade s ust. § 166i ZKR a konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Správca v zmysle ustanovenia § 167v zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že konkurz na majetok dlžníka: Ladislav Balogh, nar. 23. 07.1966, trvale bytom Por. Ušiaka 1734/1, 979 01 Rimavská Sobota, adresa na doručovanie Malohontská 26/65, 979 01 Rimavská Sobota, končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka: Ladislav Balogh, nar. 23. 07.1966, trvale bytom Por. Ušiaka 1734/1, 979 01 Rimavská Sobota, adresa na doručovanie Malohontská 26/65, 979 01 Rimavská Sobota, občan SR pod sp. zn.: 4OdK/250/2017, zrušuje .

V Lučenci, dňa 22.11.2017

RESKON, k.s., Správca

K040761

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Iveta Mišurdová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pod Stráňou 219, 976 62 Brusno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 6.1.1959
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Kotleba
Sídlo správcu: Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2K 38/2013 S519

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K 38/2013
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

MECOM GROUP s.r.o.

Poľná 4

066 01 H u m e n n é sp. zn. 2K 38/2013 S519

doručuje sa právnemu zástupcovi:

JUDr. Milan Sedlák, advokát

Kukučínova 19

040 01 K o š i c e

V e c: Predloženie návrhu konečného rozvrhu

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 2K 38/2013-88 zo 17.12.2013 som bol ustanovený do funkcie správcu konkurznej podstaty úpadkyne Ivety Mišurdovej, narodenej 6.1.1959, bytom Pod Stráňou 219, 976 62 Brusno. Toto uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 247/2013 z 23.12.2013. Týmto Vám predkladám nasledovný návrh konečného rozvrhu:

I.

Úpadcom bola v priebehu konkurzného konania odovzdaná do konkurznej podstaty finančná hotovosť vo výške 1.700,- €. V priebehu konkurzného konania boli do dnešného dňa vykonané zrážky zo mzdy úpadcu veriteľov vo výške spolu 6.629,42 € a na účet konkurznej podstaty bolo poukázaných 39,35 € titulom preplatku na dani. V dôsledku úspešného uplatnenia odporovacieho práva došlo k prijatiu peňažného plnenia z nároku vzniknutého uplatnením daného odporovacieho práva u povinných osôb vo výške 15.000,00 €. Do konkurznej podstaty patrí ešte nespotrebovaný preddavok na odmenu a výdavky predbežného správcu vo výške 663,88 €.

Na základe vyššie uvedeného majetok patriaci do konkurznej podstaty predstavuje sumu 24.032,65 €.

II.

1. Pohľadávky proti podstate

Do dnešného dňa vznikli v tomto konkurznom konaní nasledovné pohľadávky proti podstate:

Veriteľ	Právny dôvod	Suma	Deň vzniku	Splatnosť	Deň	Priradenie k súpisovej

Veriteľ	Právny dôvod	v €	Deň vzniku	Splatnosť	uspokojenia	k súpisovej zložke majetku
Slovenská pošta, a.s., Partizánka cesta 9, Banská Bystrica (ďalej len „SLP“)	poštovné	7,70	28.6.2013	28.6.2013	11.11.2013	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	2,00	28.6.2013	28.6.2013	11.11.2013	všetky zložky
SLP	poštovné	2,20	15.7.2013	15.7.2013	11.11.2013	všetky zložky
JUDr. Milan Antal, správca, Horná 54, 974 01 Banská Bystrica	úhrada časti nájmu správcu (50%)	230,04	27.9.2013	27.9.2013	11.11.2013	všetky zložky
JUDr. Milan Antal, správca, Horná 54, 974 01 Banská Bystrica	úhrada časti FA za telefón správcu (50%)	26,91	27.9.2013	27.9.2013	11.11.2013	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	1,50	31.7.2013	31.7.2013	11.11.2013	všetky zložky
SLP	poštovné	1,10	1.8.2013	1.8.2013	11.11.2013	všetky zložky
JUDr. Milan Antal, správca, Horná 54, 974 01 Banská Bystrica	kancelárske potreby (toner)	29,70	20.8.2013	20.8.2013	11.11.2013	všetky zložky
JUDr. Milan Antal, správca, Horná 54, 974 01 Banská Bystrica	úhrada časti FA za telefón správcu (50%)	22,89	22.8.2013	22.8.2013	11.11.2013	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.8.2013	31.8.2013	11.11.2013	všetky zložky
JUDr. Milan Antal, správca, Horná 54, 974 01 Banská Bystrica	úhrada časti FA za telefón správcu (50%)	24,29	30.9.2013	30.9.2013	11.11.2013	všetky zložky
SLP	poštovné	12,85	4.10.2013	4.10.2013	11.11.2013	všetky zložky
SLP	poštovné	1,10	7.10.2013	7.10.2013	11.11.2013	všetky zložky
JUDr. Milan Antal, správca, Horná 54, 974 01 Banská Bystrica	paušálna odmena správcu do 1. schôdze veriteľov	796,66	21.10.2013	21.10.2013	11.11.2013	všetky zložky
JUDr. Milan Antal, správca, Horná 54, 974 01 Banská Bystrica	úhrada časti FA za telefón správcu	22,90	5.11.2013	5.11.2013	11.11.2013	všetky zložky
JUDr. Milan Antal, správca, Horná 54, 974 01 Banská Bystrica	úhrada časti FA za telefón správcu	7,18	17.7.2013	17.7.2013	11.11.2013	všetky zložky
JUDr. Milan Antal, správca, Horná 54, 974 01 Banská Bystrica	úhrada časti FA za telefón správcu	6,87	17.8.2013	17.8.2013	11.11.2013	všetky zložky
JUDr. Milan Antal, správca, Horná 54, 974 01 Banská Bystrica	úhrada časti FA za telefón správcu	12,28	11.11.2013	11.11.2013	11.11.2013	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	8,00	31.12.2013	31.12.2013	31.12.2013	všetky zložky
JUDr. Milan Antal, správca, Horná 54, 974 01 Banská Bystrica	vklad pri otvorení účtu	6,00	28.6.2013	11.11.2013	11.11.2013	všetky zložky
SLP	poštovné	1,70	24.1.2014	24.1.2014	24.1.2014	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	1,50	31.1.2014	31.1.2014	31.1.2014	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	1,50	28.2.2014	28.2.2014	28.2.2014	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	1,50	31.3.2014	31.32014	31.3.2014	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	30.4.2014	30.4.2014	30.4.2014	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	1,50	31.5.2014	31.5.2014	31.5.2014	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	30.6.2014	30.6.2014	30.6.2014	všetky zložky
SLP	poštovné	1,10	18.7.2014	18.7.2014	18.7.2014	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.7.2014	31.7.2014	31.7.2014	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.8.2014	31.8.2014	31.8.2014	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	30.9.2014	30.9.2014	30.9.2014	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.10.2014	31.10.2014	31.10.2014	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	30.11.2014	30.11.2014	30.11.2014	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.12.2014	31.12.2014	31.12.2014	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.1.2015	31.1.2015	31.1.2015	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	28.2.2015	28.2.2015	28.2.2015	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31	bankové poplatky	3,50	31.3.2015	31.3.2015	31.3.2015	všetky zložky

320 155	bankové poplatky	3,50	31.3.2015	31.3.2015	31.3.2015	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	30.4.2015	30.4.2015	30.4.2015	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.5.2015	31.5.2015	31.5.2015	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	30.6.2015	30.6.2015	30.6.2015	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.7.2015	31.7.2015	31.7.2015	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.8.2015	31.8.2015	31.8.2015	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	30.9.2015	30.9.2015	30.9.2015	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.10.2015	31.10.2015	31.10.2015	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	30.11.2015	30.11.2015	30.11.2015	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.12.2015	31.12.2015	31.12.2015	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.1.2016	31.1.2016	31.1.2016	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	29.2.2016	29.2.2016	29.2.2016	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.3.2016	31.3.2016	31.3.2016	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	30.4.2016	30.4.2016	30.4.2016	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.5.2016	31.5.2016	31.5.2016	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	30.6.2016	30.6.2016	30.6.2016	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.7.2016	31.7.2016	31.7.2016	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.8.2016	31.8.2016	31.8.2016	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	30.9.2016	30.9.2016	30.9.2016	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.10.2016	31.10.2016	31.10.2016	všetky zložky
JUDr. Ivan Kotleba, správca, Kukučínova 18, B. Bystrica	výdavky správcu	12,37	30.11.2016	2.12.2016	6.2.2017	nehnuteľnosti
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	30.11.2016	30.11.2016	30.11.2016	všetky zložky
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.12.2016	31.12.2016	31.12.2016	všetky zložky
eR STAR s.r.o., Trieda SNP 75, Banská Bystrica, IČO: 36648752	odhad hodnoty domu a pozemkov	80,00	1.1.2017	1.1.2017	9.1.2017	nehnuteľnosti
VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155	bankové poplatky	3,50	31.1.2017	31.1.2017	31.1.2017	všetky zložky
Tatra banka, a.s., Hodžovo nám. 3, Bratislava, IČO: 00 686 930	bankové poplatky	12,54	28.2.2017	28.2.2017	28.2.2017	všetky zložky
SLP	poštovné	1,40	29.3.2017	29.3.2017	29.3.2017	všetky zložky
Tatra banka, a.s., Hodžovo nám. 3, Bratislava, IČO: 00 686 930	bankové poplatky	7,18	31.3.2017	31.3.2017	31.3.2017	všetky zložky
SLP	poštovné	1,25	19.4.2017	19.4.2017	19.4.2017	všetky zložky
Tatra banka, a.s., Hodžovo nám. 3, Bratislava, IČO: 00 686 930	bankové poplatky	7,18	29.4.2017	29.4.2017	29.4.2017	všetky zložky
Tatra banka, a.s., Hodžovo nám. 3, Bratislava, IČO: 00 686 930	bankové poplatky	7,36	31.5.2017	31.5.2017	31.5.2017	všetky zložky
JUDr. Ivan Kotleba, správca, Kukučínova 18, Banská Bystrica	paušálna náhrada nákladov na kanceláriu	1 512,00	30.6.2017	16.7.2017	18.7.2017	všetky zložky
Tatra banka, a.s., Hodžovo nám. 3, Bratislava, IČO: 00 686 930	bankové poplatky	7,18	30.6.2017	30.6.2017	30.6.2017	všetky zložky
Tatra banka, a.s., Hodžovo nám. 3, Bratislava, IČO: 00 686 930	bankové poplatky	7,36	31.7.2017	31.7.2017	31.7.2017	všetky zložky
Tatra banka, a.s., Hodžovo nám. 3, Bratislava, IČO: 00 686 930	bankové poplatky	7,18	31.8.2017	31.8.2017	31.8.2017	všetky zložky
Ladislav Baranovič LABAX, Kľakovská 4, Bratislava, IČO: 17 797 128	spracovanie daňového priznania za rok 2015 a	84,00	14.9.2017	14.9.2017	14.9.2017	všetky zložky

Bratislava, IČO: 17 797 128	2016					
PhDr. Mgr. Peter Rosputinský, PhD., advokát, Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 063 608	právne služby	900,00	18.9.2017	18.10.2017	19.10.2017	nehnuteľnosti
Tatra banka, a.s., Hodžovo nám. 3, Bratislava, IČO: 00 686 930	bankové poplatky	7,36	30.9.2017	30.9.2017	30.9.2017	všetky zložky
JUDr. Ivan Kotleba, advokát, Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 31 063 608	paušálna náhrada nákladov na kanceláriu	144,00	5.10.2017	15.10.2017	13.10.2017	všetky zložky
Tatra banka, a.s., Hodžovo nám. 3, Bratislava, IČO: 00 686 930	bankové poplatky	7,72	31.10.2017	31.10.2017	31.10.2017	všetky zložky

Celkom pohľadávky proti podstate, bez odmeny správcu po prvej schôdzi konkurzných veriteľov, predstavujú sumu 4.156,05 €.

V Obchodnom vestníku č. 201/2017 z 20.10.2017 bolo zverejnené moje oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty a súčasne som oznámil zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty. V zákonnej 30-dňovej lehote odo dňa zverejnenia oznámení podľa vyššie uvedeného nepodal nikto námietku poradia akejkoľvek pohľadávky proti podstate.

2. Odmena správcu po prvej schôdzi konkurzných veriteľov

2.1 Odmena správcu za speňaženie (prijatie plnenia podľa § 91 ods. 1 veta druhá ZKR): suma vykonaných zrážok zo mzdy úpadcu po prvej schôdzi veriteľov vo výške spolu 6.149,94 €.

A.

Výťažok: **6.234,55 €.**

B.

Náklady speňaženia pri tejto súpisovej zložke majetku tvorí suma 1,10 € (poštovné – zrážky zo mzdy).

C.

Odmena správcu za speňaženie:

Výpočet výťažku pre účely odmeny správcu podľa ustanovení vyhlášky č. 665/2005 Z. z., t. j. výťažok podľa bodu A. znížený o náklady speňaženia podľa bodu B.:

A. (6.234,55 €) mínus B. (1,10 €) sa rovná 6.233,45 €.

Z toho odmena vo výške 5% predstavuje 311,67 € a k tomu DPH 20% podľa § 10 vyhlášky č. 665/2005 Z. z., teda 62,33 €, spolu **374,00 €**.

2.2. Odmena správcu z uplatneného odporovacieho práva (prijatie peňažného plnenia z nároku vzniknutého uplatnením odporovacieho práva u povinných osôb): prijatá suma vo výške 15.000,00 €.

A.

Výťažok: **15.000,00 €.**

B.

Odmena správcu za speňaženie:

Výpočet odmeny správcu podľa ustanovení vyhlášky č. 665/2005 Z. z., t. j. 25% zo sumy 15.000,00 €:

25% z 15.000,00 € sa rovná 3.750,00 € bez a k tomu DPH 20% podľa § 10 vyhlášky č. 665/2005 Z. z., teda 750,00 €, spolu **4.500,00 €**.

2.3. Odmena celkom (body 2.1. a 2.2.): 374,00 € + 4.500,00 € sa rovná 4.874,00 €.

3.

Predpokladaná výška pohľadávok proti podstate do skončenia tohto konkurzného konania (náklady rozvrhu výťažku, poštovné a bankové poplatky) 80,00 €.

4.

Súdny poplatok podľa zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu predstavuje 0,2% z výťažku zahrnutého do konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty, najviac 3.319,- €.

Výťažok zahrnutý do konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty predstavuje bez súdneho poplatku 19.796,60 € (24.032,65 € - 4.156,05 € - 80,00 €); súdny poplatok potom predstavuje sumu 39,50 €.

III.

Suma určená na rozdelenie medzi nezabezpečených veriteľov po odpočítaní pohľadávok proti podstate zahŕňajúcich doposiaľ neuhradenú odmenu správcu a doposiaľ neuhradený súdny poplatok predstavuje: 14.883,10 € (19.796,60 € - 4.874,00 € - 39,50 €).

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bude výťažok zo speňaženia konkurznej podstaty v konečnom rozvrhu pre nezabezpečených veriteľov po uhradení odmeny správcu a súdneho poplatku rozdelený nasledovne:

Označenie veriteľa	Zistená suma v €	Podiel veriteľa na celkovej sume zistených pohľadávok v %	Suma určená pre veriteľa v rozvrhu výťažku v €
BL Managment s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 44 905 122	503,91	1,94	288,56

MECOM GROUP s.r.o., Poľná 4, 066 01 Humenné, IČO: 31 735 151	22 161,60	85,27	12 690,76
PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752	2 729,97	10,50	1 563,31
Sociálna poisťovňa, Ul. 29. augusta 8-10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484	594,56	2,29	340,47
SPOLU	25 990,04	100,00	14 883,10

IV.

Týmto Vám zároveň určujem lehotu 15 dní odo dňa doručenia tohto konečného rozvrhu na schválenie tohto konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov.

V Banskej Bystrici 22. novembra 2017

S úctou

JUDr. Ivan Kotleba, správca

K040762

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anderková Danka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mokrá Lúka 6 6, 050 01 Revúca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.12.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Naďa Bôžiková
Sídlo správcu: Partizánska 15, 985 11 Halič
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/46/2017 S1530
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/46/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam o zapísaní pohľadávky po základnej prihlasovacej lehote.

Ing. Naďa Bôžiková správca úpadcu: Danka Anderková, nar. 03.12.1978, trvale bytom Mokrá Lúka 6, 050 01 Revúca,v zmysle ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov

oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty si prihlásil pohľadávku veriteľ:

1. Všeobecná úverová banka, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31320155 v celkovej sume 14 359,62 €.

Ing. Naďa Bôžiková

K040763

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Andrej Olajec
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ilija 170, 960 01 Banská Štiavnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.09.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Dana Žlnková
Sídlo správcu: Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš
Spisová značka správcovského spisu: 1K/8/2015 S1545
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 1K/8/2015
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca dlžníka – Andrej Olajec , nar. 03.09.1976 , bytom : Ilija 170, 960 01 Banská Štiavnica oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš, v úradných hodinách počas pracovných dní od 9,00 hod do 15,00 hod. Termín je potrebné dohodnúť vopred na tel. č.: 0908 925 291 .

Mgr. Dana Žlnková správca

K040764

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: KG Export s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štefánikova 992/45 / 0, 059 01 Spišská Belá
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 122 781
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Emil Čerevka
Sídlo správcu: Štefánikova 17, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu: 2K/37/2016 S1344
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/37/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Ing Emil Čerevka, správca dlžníka KG Export s.r.o. , so sídlom Štefánikova 992/45, IČO:47 122 781 , 059 01 Spišská Belá , oznamuje, že do kancelárie správcu bola doručená a do zoznamu pohľadávok zapísaná pohľadávka veriteľa Sociálna poisťovňa ,ul 29 Augusta 8-10, Bratislava 831 05 po zákonnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu v celkovej sume 25.342,50€ ,

Ing. Emil Čerevka

konkurzný správca

V Humennom dňa 22.11.2017

Telefonický kontakt: + 421 915 858 289

Kontakt pre správy elektronickej pošty: cerevkaemil86@gmail.com

K040765

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Bednarčik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová 273/29, 059 92 Huncovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.07.1940
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jarmila Lišivková
Sídlo správcu: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/172/2017 S1857
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/172/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Ing. Jarmila Lišivková, konkurzný správca dlžníka Ladislav Bednarčik, nar. 05.07.1940, Nová 273/29, 059 92 Huncovce oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu, na adrese: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov v úradných hodinách počas pracovných dní od 08:30 do 12:30 a od 15:00 do 17:00 hod.

Termín je potrebné vopred dohodnúť telefonicky na čísle: 0910939297 alebo e-mailom: jarmila.lisivkova@gmail.com.

V Bardejove, dňa 22.11.2017

Ing. Jarmila Lišivková – konkurzný správca

K040766

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Renáta Gromanová v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Humenská 536, 067 83 Kamenica nad Cirochou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.04.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Gábor Száraz
Sídlo správcu: Garbiarska 20, 064 01 Stará Ľubovňa
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/146/2017 S1179
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/146/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Nehnuteľnosti k 23.10.2017															
Súpisová zložka majetku č.	Popis	Štát	Obec	Ulica	Orientačné číslo vchodu	Číslo bytu/ nebytového priestoru	Číslo poschodia	Podiel na spoločných častiach	Podiel na spoločných zariadeniach	Spoluvlastnícky podiel dlžníka	Katastrálne územie	List vlastníctva	Súpisné číslo	Parcelné číslo	Súpisová hodnota v EUR

1	Byt	Slovenská republika	Kamenica nad Cirochou	Humenská	1	5	2	72/487	72/487	1/2	Kamenica nad Cirochou	2320	536	818/7	16 000,-
2	Nebytový priestor	Slovenská republika	Kamenica nad Cirochou	Humenská	0/11	priestor č. 2	prízemie	16/487	16/487	1/2	Kamenica nad Cirochou	2320	536	818/7	5 000,-
Nehnuteľnosti k 23.10.2017- Pozemok															
Súpisová zložka majetku č.	Druh pozemku	Výmera v m2	Štát	Obec	Katastrálne územie	List vlastníctva	Parcelné číslo	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Súpisová hodnota v EUR						
3	orná pôda	406	Slovenská republika	Kamenica nad Cirochou	Kamenica nad Cirochou	2137	925	1/2	250,-						
4	záhrady	714	Slovenská republika	Kamenica nad Cirochou	Kamenica nad Cirochou	1942	213	1/12	70,-						
5	orná pôda	649	Slovenská republika	Kamenica nad Cirochou	Kamenica nad Cirochou	2021	432/18	1/2	350,-						
6	trvalé trávne porasty	7 700	Slovenská republika	Kamenica nad Cirochou	Kamenica nad Cirochou	838	2064/4	1/16	200,-						
7	orná pôda	4 615	Slovenská republika	Kamenica nad Cirochou	Kamenica nad Cirochou	838	2126	1/16	150,-						

K040767

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ladislav Bednarčik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nová 273/29, 059 92 Huncovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.07.1940
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Jarmila Lišivková
Sídlo správcu: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/172/2017 S1857
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/172/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznam o čísle účtu, na ktorý možno zložiť kauciu

Uznesením Okresného súdu Prešov, sp. zn.: 3OdK/172/2017 zo dňa 15.11.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 222/2017 dňa 22.11.2017 pod značkou K039485, som bola ustanovená za správcu dlžníka Ladislav Bednarčik, nar. 05.07.1940, Nová 273/29, 059 92 Huncovce.

V zmysle ustanovení § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamujem, že ***číslo bankového účtu, na ktorý je možno zložiť kauciu vo výške 350,- EUR*** *(s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu) pri popretí pohľadávky veriteľom* ***je SK69 0900 0000 0051 3435 7462*** *(Slovenská sporiteľňa, a.s.). Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou musí byť*

zložená samostatná kaucia.

V Bardejove 22.11.2017

Ing. Jarmila Lišivková, správca

K040768

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ladislav Bednarčik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Nová 273/29, 059 92 Huncovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	05.07.1940
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Jarmila Lišivková
Sídlo správcu:	Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/172/2017 S1857
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/172/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebne dodržať stanovené termíny.

Invation the lodge a claim. Time limits to be observed.

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca úpadcu *Ladislav Bednarčik, nar. 05.07.1940, Nová 273/29, 059 92 Huncovce* oznamujem, že na majetok úpadcu bol Uznesením Okresného súdu Prešov, spisová značka: 3OdK/172/2017 zo dňa 15.11.2017 v Obchodnom vestníku č. 222/2017 dňa 22.11.2017 vyhlásený konkurz a za správcu bola ustanovená Ing. Jarmila Lišivková, so sídlom kancelárie: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the truste of bankrupt Ladislav Bednarčik, born 05*.07.1940*, permanently residing *Nová 273/29, 059 92 Huncovce*, our duty si to inform you, that District Court in Prešov, No. 3OdK/172/2017 on the 15.11.2017 and promulgated in the Commercial bulletin No. 222/2017 from 22.11.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously Ing. Jarmila Lišivková, trustee´s office: Radničné námestie 33, 085 01 Bardejov as the legal guardian of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judical decision the day following the day after the publishing of the judical decision in the Commercial report shall be considered. The deptor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection woth the provision § 199 sec. 9 BRA).

Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.11.2017.

This resolution became valid and enforceable on 23th of November 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „**ZKR**“) veritelia dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive. V prihláške sa vždy uvedie meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok,

ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v samostatnej prihláške uvedú druh, poradie, a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky. Vzor tlačiva prihlášky je k dispozícii na internetovej stránke www.justice.gov.sk. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

According to the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Recovery Act (hereinafter only "**the BRA**") the creditors of the debtor have to lodge their claims in the period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one counterpart to the trustee´s office. The application must be lodged on the prescribed form. The application of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the application of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the application of claim. A creditor who is the accounting entity in the application form include a statement indicating whether a claim is recorded in the accounts of the extent or the reasons why the claim does not in the account books. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added. The form can be found on the website www.justice.gov.sk. When lodging their claims the creditors having the habitual residence, domicile or registered office in another EU Member State than the Slovak republic must proceed according the Council Regulation (EC) No. 1346/2000 on insolvency proceedings.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky alebo nebudú podpísané sa neprihliada. Na prihlášky doručenú po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca nie je povinný vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou.

Any application of claim that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed will not be considered as claims. The application received after the regular lodging period is taken into account, but the creditor can not exercise the voting rights and other rights related to lodged claim. Not lodged security rights become extinct after the application period elapses. The trustee does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim. Application form may be corrected or amended only by replacing the original application form by a new application form.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29.mája 2000.

This notice refers to the creditor who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Ing. Jarmila Lišivková, správca / trustee

K040769

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zdenko Tomašek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ludvíka Svobodu 2493/44, 058 01 Poprad
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.03.1989
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ľuba Berezňaninová
Sídlo správcu: Hlavná 45, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/172/2017S1762
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/172/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Do správcovského spisu vedeného vo vyššie označenej konkurznej veci možno nahliadať v kancelárii správkyne: JUDr. Ľuba Berezňaninová, Hlavná 45, 080 01 Prešov, v pracovných dňoch v čase od 9:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod..
Na nahliadnutie do spisu je potrebné sa vopred objednať, a to prostredníctvom e-mailu na:

bereznaninova@e-pravnesluzby.sk alebo telefonicky na č.: 0907 129 893.

Prešov, dňa 09.10.2017 JUDr. Berezňaninová, správkyňa

K040770

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Zuzana Brehová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kpt. Jaroša 737/5A, 082 21 Veľký Šariš
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.10.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Mgr. Zuzana Sláviková
Sídlo správcu: Terchovská 30, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/169/2017 S1816
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/169/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznámenie o možnosti nahliadnuť do správcovského spisu.

V súlade s ust. § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako ustanovená správkyňa konkurznej podstaty dlžníka:

Zuzana Brehová, nar. 19.10.1972, trvale bytom Kpt. Jaroša 737/5A, 082 21 Veľký Šariš, okr. Prešov,

v konkurze vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp.zn. 1OdK/169/2017, týmto oznamujem, že súd, účastníci konania (**dlžník, veritelia, ktorí si v konkurze spôsobom ustanoveným zákonom č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii** a o zmene a doplnení niektorých zákonov **prihlásili svoje pohľadávky**), ich zástupcovia, orgány činné v trestnom konaní a iné subjekty, ak to ustanovuje osobitný predpis, **majú právo nahliadať do správcovského spisu**. Za úhradu vecných nákladov v sume 0,17-€ sú účastníci konania tiež oprávnení žiadať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu.

V uvedenom konkurze je možné nahliadať do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Terchovská 30, 080 01 Prešov, v bežných pracovných dňoch v týchto úradných hodinách:

Pondelok od 13:00 hod. do 19:00 hod.

Utorok od 07:00 hod. do 13:00 hod.

Streda od 07:00 hod. do 13:00 hod.

Štvrtok od 13:00 hod. do 19:00 hod.

Piatok od 07:00 hod. do 13:00 hod.

Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu je potrebné podať písomne na adrese kancelárie správcu, alebo telefonicky na t. č.: +421 908 49 45 41, alebo elektronicky na e-mailovej adrese: slavikzuzana58@gmail.com

JUDr. Mgr. Zuzana Sláviková

správca

K040771

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Beáta Lorenčíková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	17. novembra 18, 064 01 Stará Ľubovňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	15.10.1984
Obchodné meno správcu:	Správcovská a poradenská, k.s.
Sídlo správcu:	Puškinova 17, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/66/2017 S1767
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	2OdK/66/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správcovská a poradenská, k.s., správca so sídlom kancelárie Puškinova 17, 080 01 Prešov, podľa ust. § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že v konkurze vyhlásenom Okresným súdom Prešov uznesením sp.zn. 2OdK/66/2017 zo dňa 28.07.2017, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 148/2017 zo dňa 03.08.2017, na majetok dlžníka: Beáta Lorenčíková, narodený: 15.10.1984, bytom: 17. novembra 563/18 , 064 01 Stará Ľubovňa, prihlásil po základnej prihlasovacej lehote veriteľ: Jozef Osvald, narodený: 15.03.1965, bytom: Hniezdne 368, 065 01 Hniezdne, dňa 20.11.2017 nezabezpečenú pohľadávku v celkovej sume: 4 152,19 €. Pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok dňa 21.11.2017.

Ing. Jana Vajdová, komplementár správcu Správcovská a poradenská, k.s.

K040772

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Mária Dzurikaninová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Jasenovská 2047/28, 066 01 Humenné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	29.01.1962
Obchodné meno správcu:	iTRUSTee Restructuring, k.s.
Sídlo správcu:	Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu:	1OdK/176/2017
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	1OdK/176/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V právnej veci dlžníka **Mária Dzurikaninová,** nar. 29.01.1962, trvale bytom Jasenovská 2047/28, 066 01 Humenné, na ktorého majetok bol uznesením Okresného súdu Prešov zverejneným v Obchodnom vestníku č.220/2017, zo dňa 20.11.2017, sp.zn.: 1OdK/176/2017 vyhlásený konkurz, oznamujeme, že v zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu iTRUSTee Restructuring, k.s., Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov v pracovných dňoch v pondelok až piatok vždy 09:00 - 12:00 a 13:00 - 16:00 hod.. Nahliadanie je možné

si vopred dohodnúť e-mailom na: office@itrust.sk alebo na tel. čísle: +421 907 397 703.

iTRUSTee Restructuring, k.s., správca

K040773

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mária Dzurikaninová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Jasenovská 2047/28, 066 01 Humenné
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.01.1962
Obchodné meno správcu: iTRUSTee Restructuring, k. s.
Sídlo správcu: Petrovianska 38/A, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/176/2017 S1696
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/176/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“
(cs) "Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty"
(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“
(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“
(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"
(en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“
(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“
(it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“
(lv) „Uzaicinajums iesniegt prasijumu. Termini, kas jaievero"
(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"
(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"
(mt) „Stedina ghal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li ghandhom jigu osservati"
(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”
(pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów"
(pt) „Aviso de reclamaçao de créditos. Prazos legais a observar“
(sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny"
(sl) „Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati"
(fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat”
(sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta”

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní týmto ako správca dlžníka **Mária Dzurikaninová,** nar. 29.01.1962, trvale bytom Jasenovská 2047/28, 066 01 Humenné**,** SR oznamujeme, že bol na majetok dlžníka uznesením Okresného súdu Prešov, sp.zn.: 1OdK/176/2017 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 220/2017 z 20.11.2017 vyhlásený konkurz a za správcu dlžníka bola ustanovená naša spoločnosť.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the trustee of bankrupt **Mária Dzurikaninová,** nar. 29.01.1962, trvale bytom Jasenovská 2047/28, 066 01 Humenné, our duty is to inform you, that District Court Prešov, No. 1OdK/176/2017, promulgated in the Commercial bulletin No. 220/2017 dated 20.11.2017 proclaimed bankruptcy of the bankrupt and simultaneously appointed our company as the legal guardian of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR). Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručenú aj na súde (§ 167l ods. 3 ZKR). Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA). The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy. The application delivered into the mailbox of the trustee is considered as delivered even in the court (§ 167l sec. 3 BRA). If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko dlžníka, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 167l ods. 1 ZKR, § 29 ods. 1 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 167l ods. 1 ZKR, § 29 ods. 6 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 167l sec. 1 BRA, § 29 sec. 1 BRA). To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 167l sec. 1 BRA, § 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 167l ods. 1 ZKR, § 29 ods. 8 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 167l ods. 1 ZKR, § 30 ods. 2 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 167l sec. 1 BRA, § 29 sec. 8 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 167l sec. 1 BRA, § 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 z 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

iTRUSTee Restructuring, k.s., správca / trustee

K040774

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Juraj Kobulský
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Československej armády 4692/17, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 9.4.1986
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miloš Hnat,

Sídlo správcu:	Tkáčska 2, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/130/2017 S911
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	2OdK/130/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Miloš Hnat, správca so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, ako správca úpadcu Juraj Kobulský, nar. 9.4.1986, trvale bytom Československej 4692/17, 080 01 Prešov, konkurzné konanie vedené pod sp. zn. 2OdK/130/2017 S911, týmto oznamuje veriteľom prihlásených pohľadávok, že v prípade popierania pohľadávok možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok a to na účet vedený v UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. pobočka zahraničnej banky, č.ú.: 1447581002/1111, IBAN: SK3611110000001447581002, variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok, poznámka pre prijímateľa: Juraj Kobulský.

V Prešove 22.11.2017

JUDr. Miloš Hnat, správca

K040775

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Zuzana Konárová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Chotča 189, 090 21 Chotča
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	01.08.1979
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Miloš Hnat,
Sídlo správcu:	Tkáčska 2, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu:	1OdK/182/2017 S911
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	1OdK/182/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

bg) „Покана за предявяване на вземане. Срокове, които трябва да се спазват“

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky.Závazné lhůty"

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!

(et) „Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad“

(el) „ Προ΄σκληση για αναγγελι΄α απαιτη΄σεως. Προσοχη στις προθεσμι΄ες“

(en) „Invitation to lodge a claim.Time limits to be observed“

(fr) „Invitation à produire une créance. Délais à respecter“

(hr) „Poziv na prijavu tražbine. Rokovi kojih se treba pridržavati”

(it) „Invito all’insinuazione di un credito. Termine da osservare“

(lv) „Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņi, kas jāievēro“

(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai“

(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(mt) „Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen"

(pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów".

(pt) „Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar"

(ro) „Invitație de înregistrare a cererii de admitere a creanței. Termenul limită"

(sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny"

(sl) „Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati!"

(fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat"

(sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta"

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca úpadcu Vám oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Prešov, spis. zn.: 1OdK/182/2017 zo dňa 15.11.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu Zuzana Konárová, nar. 1.8.1979, trvale bytom 090 21 Chotča 189, Slovenská republika a zároveň do funkcie správcu úpadcu bol ustanovený JUDr. Miloš Hnat, správca so sídlom Tkáčska 2, 080 01 Prešov, Slovenská republika. Uvedené uznesenie bolo uverejnené v Obchodnom vestníku SR č.: OV 222/2017 zo dňa 22.11.2017. Tohto dňa bol vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, we are obliged to inform you that with the resolution of the District Court Prešov, proc. no.: 1OdK/182/2017, dated on 15th November 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor´s assets: Zuzana Konárová, date of birth 1.8.1979, domicile: 090 21 Chotča 189, Slovak Republic and appointed us as the truste JUDr. Miloš Hnat, seat at Tkáčska 2, 080 01 Prešov, the Slovak Republic, was appointed to the function of bankruptcy trustee. The abovementioned resolution was published in Commercial Gazette of Slovak republic No.: OV 222/2017 dated on 22th November 2017. This resolution of the District Court Prešov.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako len „ZKR") veritelia Úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, na adrese JUDr. Miloš Hnat, Tkáčska 2, 080 01 Prešov, Slovenská republika.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celkovú sumu pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a podpis.

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu.

Pohľadávka sa uplatňuje v mene EUR.

K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške.

Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámi správcovi.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter only „the BRA") the creditors of the debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor´s assets in one original to the bankruptcy trustee to the address JUDr. Miloš Hnat, Tkáčska 2, 080 01 Prešove, Slovak Republic.

The lodgment of claim has to be fulfilled in prescribed form and provide information about the name,surname and the domicile or business name and registered office of bankrupt/debtor, about the name,surname and the domicile or business name and registered office of creditor, the legal cause of claim,ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgment of claim has to be signed.

Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security.

Also creditors, who have claim against the third person, however secured by Debtor´s assets, have to lodge their claim in bankruptcy proceedings in question.

The claim has to be lodged in currency named as EUR.

Documents proving the information provided in the lodgment of claim have to be enclosed to the lodgment of claim.

In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and noted to the bankruptcy trustee.

In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added otherwise creditor´s lodgment will not be considered as the lodgment of claim.

Na prihlášky veriteľov, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky a nebudú podpísané, sa v konkurznom konaní neprihliada ako na prihlášku.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne.

Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfil the requirements stated by the law or will be not signed or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim shall not be considered as lodgement of claims in the bankruptcy proceedings.

The lodgement of claim served to the bankruptcy trustee after the basic period of time elapses, shall be considered as the lodgement of claim however the creditor does not have to exercise the voting rights and other rights connecting with the lodged claims.

Not lodged security rights become extinct after the lodgement basic period of time elapses.

The trustee or the court does not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgement of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje k zahraničným veriteľom, ktorých pobyt a sídlo nie je známe z dokumentov dlžníka.

This information is designed for foreign creditors, whose place of residence or seat is not obvious from the business documentation of the debtor.

V / In Prešov, dňa / on 22th November 2017

JUDr. Miloš Hnat, správca Úpadcu / Debtor´s trustee

K040776

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	PhDr. Jaroslav Kordanič
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Sadová 607 / 38, 067 61 Stakčín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	29.03.1974
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Slavomír Dubjel
Sídlo správcu:	Puškinova 16, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu:	1OdK/115/2017 S1390
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	1OdK/115/2017
Druh podania:	Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Slavomír Dubjel, správca, so sídlom správcovskej kancelárie: Puškinova 16, 080 01 Prešov, správca majetku úpadcu PhDr. Jaroslav Kordanič, nar. 29.03.1974, trvale bytom Sadová 607, 067 61 Stakčín, konkurzné konanie vedené OS Prešov pod sp. zn. 1OdK/115/2017, týmto v súlade s ust. § 167j v spojení s ust. § 76 a nasl. zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zverejňuje súpis všeobecnej podstaty majetku úpadcu:

Súpisová zložka č. 1

Typ súpisovej položky majetku: Peňažná pohľadávka

Právny dôvod vzniku: Preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhrady nevyhnutných nákladov spojených s výkonom funkcie správcu

Celková suma: 500,- EUR

Mena: EUR

Súpisová hodnota majetku: 500,- EUR

Deň zapísania majetku: 22.11.2017

Dôvod zapísania majetku: § 167h ods. 1 ZKR

V Prešove dňa 22.11.2017

JUDr. Slavomír Dubjel, správca

K040777

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Šebest Marek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Novomeského 3918/23, 058 01 Poprad
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.05.1974
Obchodné meno správcu: I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.
Sídlo správcu: Námestie slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/172/2017 S1818
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/172/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., so sídlom kancelárie: Námestie Slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou - správca konkurznej podstaty dlžníka: **Marek Šebest, nar.: 08.05.1974, bytom: Novomeského 3918/23, 058 01 Poprad,** (ďalej len **„Dlžník "**) v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Prešov, pod sp.zn. 2OdK/172/2017, týmto oznamuje, že účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia majú právo počas konkurzu nahliadať do správcovského spisu. Za úhradu vecných nákladov sú tiež oprávnení požadovať, aby im správca vydal podpísaný výpis zo správcovského spisu. V zmysle ustanovenia § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z.z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, je možné nahliadať do správcovského spisu v bežných pracovných dňoch pondelok až piatok v úradných hodinách správcu, v kancelárii správcu na adrese: Námestie slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou **po predchádzajúcej dohode so správcom**. Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu je potrebné podať písomne na uvedenej adrese, telefonicky na t. č.: +421 915 905 760, alebo elektronicky na e-mailovej adrese: office@ikskonkurzy.sk

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca

Ing. Maroš Semko, zástupca kancelárie

K040778

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Šebest Marek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Novomeského 3918/23, 058 01 Poprad
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.05.1974
Obchodné meno správcu: I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.
Sídlo správcu: Námestie slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/172/2017 S1818
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/172/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie čísla účtu na zloženie kaucie

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca zapísaný v zozname správcov vedenom MSSR, pod číslom S 1818, so sídlom kancelárie Námestie Slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou ako konkurzný správca dlžníka: **Marek Šebest, nar.: 08.05.1974, bytom: Novomeského 3918/23, 058 01 Poprad** týmto v súlade s ustanovením § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu za účelom popretia pohľadávok. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

Číslo účtu/ IBAN: IBAN: SK67 0200 0000 0037 0988 9453

Vedený vo VÚB, a.s.

Variabilný symbol: 21722017

Výška kaucie: 350,- EUR

Doplňujúce údaje (poznámka): Marek Šebest, kaucia popretia pohľadávky 2OdK/172/2017

Vo Vranove nad Topľou, dňa 22.11.2017

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s, správca

Ing. Maroš Semko, zástupca kancelárie

K040779

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Šebest Marek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Novomeského 3918/23, 058 01 Poprad
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	08.05.1974
Obchodné meno správcu:	I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.
Sídlo správcu:	Námestie slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/172/2017 S1818
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	2OdK/172/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Oznámenie pre zahraničných veriteľov

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.5.2015 o insolvenčnom konaní (ďalej len „Nariadenie“) v nadväznosti na zákon č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení (ďalej len „ZKR“) ako správca dlžníka oznamujem, že uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 14.11.2017, č.k. 2OdK/172/2017, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 21.11.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok **Marek Šebest, nar. 08.05.1974, bytom: Novomeského 3918/23, 058 01 Poprad** (ďalej len **„dlžník“**) Toto uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica nadobudlo právoplatnosť dňa 22.11.2017. V zmysle Nariadenia a ZKR ako správca dlžníka vyzývam zahraničných veriteľov aby si v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu: **I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca,** so sídlom: Námestie Slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou, Slovenská republika k číslu konania 2OdK/172/2017. V zmysle článku 55 Nariadenia platí, že každý veriteľ môže prihlásiť svoju pohľadávku prostredníctvom štandardného formulára prihlášky pohľadávok, ktorý sa ustanoví v súlade s článkom 88 Nariadenia vo všetkých úradných jazykoch inštitúcie únie. Ak veriteľ prihlási pohľadávku inak ako prostredníctvom štandardného formulára, prihláška musí obsahovať nasledovné údaje:

1. meno/názov, poštovú adresu prípadne e-mailovú adresu prípadné osobné identifikačné číslo a bankové údaje zahraničného veriteľa;
2. suma pohľadávky s uvedením istiny a prípadne úroku, ako aj dátum, ku ktorému pohľadávka vznikla, a dátum jej splatnosti, ak je odlišný;
3. ak je súčasťou pohľadávky aj úrok, úroková sadzba, či ide o zákonný alebo zmluvný úrok, obdobie, za ktorý sa úrok požaduje, a celková výška vzniknutého úroku;
4. ak sa požaduje náhrada nákladov vzniknutých pri uplatňovaní pohľadávky pred začatím konania, suma týchto nákladov a súvisiace údaje;
5. povaha pohľadávky;
6. skutočnosť, či sa požaduje postavenie prednostného veriteľa a na základe čoho;

7. skutočnosť, či sa v súvislosti s pohľadávkou tvrdí, že je zabezpečená vecným právom alebo výhradou vlastníckeho práva, a ak áno, na ktorý majetok sa vzťahuje zabezpečovacie právo, ktorého sa dovoláva, dátum, ku ktorému bola pohľadávka zabezpečená, a ak je zabezpečovacie právo zaregistrované, jeho registračné číslo a
8. skutočnosť, či sa požaduje započítanie pohľadávok, a ak áno, sumy vzájomných pohľadávok existujúcich k dátumu začatia insolvenčného konania, dátum, ku ktorému vznikli, a tvrdená čistá výsledná suma po započítaní.

K štandardnému formuláru prihlášky pohľadávok sa pripoja kópie akýchkoľvek podkladových dokumentov. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

Pohľadávky možno prihlasovať v ktoromkoľvek úradnom jazyku inštitúcií Únie. Súd, správca alebo dlžník s právom nakladať s majetkom môže od veriteľa požadovať, aby predložil preklad do úradného jazyka štátu, v ktorom sa začalo konanie, alebo, ak je v danom členskom štáte viacero úradných jazykov, v úradnom jazyku alebo v jednom z úradných jazykov miesta, v ktorom sa začalo insolvenčné konanie, alebo v inom jazyku, ktorý daný členský štát uviedol ako ním akceptovateľný. Každý členský štát uvedie, či na účely prihlasovania pohľadávok akceptuje iný úradný jazyk inštitúcií Únie, než svoj úradný jazyk.

Pohľadávky sa prihlasujú v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu.

V prípade, že súd, správca alebo dlžník s právom nakladať s majetkom má pochybnosti v súvislosti s pohľadávkou prihlásenou podľa tohto článku, poskytne veriteľovi možnosť predložiť dodatočné dôkazy o existencii a sume tejto pohľadávky.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde.

Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť.

Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Rovnaký postup platí aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka.

Zabezpečený veriteľ

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí.

Pohľadávka voči osobe odlišnej od dlžníka

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená

zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca

Ing. Maroš Semko, zástupca kancelárie

Notification to foreign creditors

According to the Regulation of the EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION, No.2015/848 dated 20th of May 2015, (hereinafter only ***"Regulation"***) and Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring act (hereinafter only ***„BRA"***) as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that based on the resolution of the District court Prešov from 14th of November 2017, file No. 2OdK/172/2017 published in Commercial Journal on 21th of November 2017, the bankruptcy was declared on the estate of debtor **Marek Šebest, date of birth: 08.05.1974, residence: Novomeského 3918/23, 058 01 Poprad,** (hereinafter only **"debtor"**). This resolution of the District court Prešov became valid on 22th of October 2017. The bankruptcy was declared as of this date. According to the Regulation and BRA the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address **I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., správca,** Námestie Slobody 98, 093 01 Vranov nad Topľou, Slovak Republic to the file No. 2OdK/172/2017. According to the article 55 of the Regulation any foreign creditor may lodge its claim using the standard claims form to be established in accordance with Article 88. The form shall bear the heading Lodgement of claims' in all the official languages of the institutions of the Union. If the foreign creditor lodge its claims another way, application must contain dates below:

1. the name, postal address, e-mail address, if any, personal identification number, if any, and bank details of the foreign creditor;
2. the amount of the claim, specifying the principal and, where applicable, interest and the date on which it arose and the date on which it became due, if different;
3. if interest is claimed, the interest rate, whether the interest is of a legal or contractual nature, the period of time for which the interest is claimed and the capitalised amount of interest;
4. if costs incurred in asserting the claim prior to the opening of proceedings are claimed, the amount and the details of those costs;
5. the nature of the claim;
6. whether any preferential creditor status is claimed and the basis of such a claim;
7. whether security in rem or a reservation of title is alleged in respect of the claim and if so, what assets are covered by the security interest being invoked, the date on which the security was granted and, where the security has been registered, the registration number; and
8. whether any set-off is claimed and, if so, the amounts of the mutual claims existing on the date when insolvency proceedings were opened, the date on which they arose and the amount net of set-off claimed.

The standard claims form shall be accompanied by copies of any supporting documents. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence.

Claims may be lodged in any official language of the institutions of the Union. The court, the insolvency practitioner or the debtor in possession may require the creditor to provide a translation in the official language of the State of the opening of proceedings or, if there are several official languages in that Member State, in the official language or one of the official languages of the place where insolvency proceedings have been opened, or

in another language which that Member State has indicated it can accept. Each Member State shall indicate whether it accepts any official language of the institutions of the Union other than its own for the purpose of the lodging of claims.

The claims have to be lodge in the period of 45 days from the day of bankruptcy declaration.

Where the court, the insolvency practitioner or the debtor in possession has doubts in relation to a claim lodged in accordance with this Article, it shall give the creditor the opportunity to provide additional evidence on the existence and the amount of the claim.

Application that will not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors may not exercise the voting rights. Trustee is obliged to published writing receivable into the list of receivable into the Commercial Journal with a mandatory information such as name of creditor and the amount claimed. Delivery of application of receivable to the trustee office has the same effects to the limitation and to the extinction of law as the exercise of the right to the court.

The creditor has the right to enter into a bankruptcy until the trustee has announced in the Commercial Journal that he draws a schedule of payment.

If the creditor has not residence or seat or organizational unit of the enterprise in the area of Slovak republic, he is obliged to choose a delivery representative with residence or seat in the area of Slovak republic. This creditor is obliged the appointed representative notice to the trustee otherwise each document will be delivered by trustee by publishing it in the commercial journal only. The creditor can not to change the application of the claim.

Person with pre-emption right and right to request the exclusion of the asset from the inventory of bankruptcy assets has the same rights as a secured creditor. When this creditor claims his receivable in the bankruptcy entrust trustee to make an inventory of this bankruptcy assets. Trustee can this assets encashment. The same placement has creditor who leased thing to debtor for the leased rent for leased time, with the purpose of transferring the leased property to the debtor's ownership.

Secured creditor

Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Mortgage creditor is authorized to enter the bankruptcy only if the receivable from housing loan is due or in the case of if the first secured creditor delivered application of the receivable to the trustee office.

Receivable against another person from the debtor

Creditors who have a claim against another person as debtor is authorized to enter to the bankruptcy only in case of they have secure receivable towards the property of the debtor. This creditor may be satisfied in bankruptcy only in the case if the trustee sells the secured property related to the secured receivable of this creditor. This creditor may exercise voting rights only to the extent relating to the premise towards satisfaction receivable of this creditor from secured property.

This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the debtor.

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s., trustee

Ing. Maroš Semko, general partner

K040780

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: RNDr. Božena Porjandová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dlhý rad 1594/19, 085 01 Bardejov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.06.1955
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jaroslava Oravcová
Sídlo správcu: Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/181/2017
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/181/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Jaroslava Oravcová, správca úpadcu : RNDr. Božena Porjandová, nar. 05.06.1955, trvale bytom Dlhý rad 1594/19, 085 01 Bardejov, v súlade s § 85 ods. 2 zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu možno nahliadať v kancelárií správcu vo Vranove n.T., na ul. Dobrianskeho 1651 v pracovných dňoch v čase od 8.00 hod. do 14.00 hod. Žiadosť o zapísanie do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu sa podáva písomne na adresu kancelárie , telefonický na tel. čísle: +421905709559 alebo prostredníctvom emailu : joravcova1@stonline.sk. Právo nahliadať do spisu majú osoby vykonávajúce dohľad podľa zák. č. 8/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, konkurzný súd, účastníci konkurzného konania, ich zástupcovia, orgány činné v trestnom konaní a iné subjekty, ak to ustanovuje osobitný predpis.

JUDr. Jaroslava Oravcová, správca S964

K040781

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Joščák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lipovce 107, 082 36 Lipovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 671 815
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kirňak
Sídlo správcu: Vajanského 43, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/72/2017 S1498
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/72/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu doručení prihlášky a o zapísaní pohľadávky prihlásenej po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok

JUDr. Martin Kirňak, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, správca úpadcu: Ján Joščák, nar. 25.02.1979, bytom 082 36 Lipovce 107, SR týmto oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa: Divadlo Jozefa Gregora Tajovského vo Zvolene, Divadelná 3, 960 77 Zvolen, IČO: 35 989 572 v celkovej prihlásenej sume vo výške 27.915,97,- €.

V súlade s ust. 28 ods. 3 zákona 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok pod poradovým číslom 14 až 28.

JUDr. Martin Kirňak, správca

K040782

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Joščák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lipovce 107, 082 36 Lipovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 671 815
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kirňak
Sídlo správcu: Vajanského 43, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/72/2017 S1498
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/72/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu o doručení prihlášky a o zapísaní pohľadávky prihlásenej po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok

JUDr. Martin Kirňak, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, správca úpadcu: Ján Joščák, nar. 25.02.1979, bytom 082 36 Lipovce 107, SR týmto oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa: Slovenská sporiteľňa, a.s., Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00 151 653 v celkovej prihlásenej sume vo výške 17.642,01,- €.

V súlade s ust. 28 ods. 3 zákona 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok pod poradovým číslom 29.

JUDr. Martin Kirňak, správca

K040783

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Krejnus František
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hviezdoslavova 349/51, 059 01 Spišská Belá
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.10.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Bc. Marek Figura
Sídlo správcu: Puškinova 16, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/72/2017 S1773
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/72/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Mgr. Bc. Marek Figura, správca, so sídlom správcovskej kancelárie: Puškinova 16, 080 01 Prešov, správca majetku úpadcu František Krejnus, nar. 21.10.1976, bytom Hviezdoslavova 349/51, 059 01 Spišská Belá, podľa ustanovenia § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „ZKR“) oznamuje, že pohľadávka veriteľa

BNP PARIBAS PERSONÁL FINANCE SA, so sídlom 1 boulevard Haussmann, 750 09 Paríž, Francúzsko, zapísaná v parížskom Registri obchodu a spoločností pod č. 542 097 902, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONÁL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom

Karadžičova 2, 821 08 Bratislava, IČO: 47 258 713, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel: Po, vložka č. 2990 B, od 1.7.2016 ako právny nástupca žalobcu CETELEM SLOVENSKO a.s., IČO:35787783, so sídlom Panenská 7, 812 36 Bratislava v celkovej hodnote 2494,97 EUR,

ktorá bola u správcu prihlásená po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok, bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

V Prešove dňa 22.11.2017

Mgr. Bc. Marek Figura, správca

K040784

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Joščák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lipovce 107, 082 36 Lipovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 671 815
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kirňak
Sídlo správcu: Vajanského 43, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/72/2017 S1498
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/72/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie správcu doručení prihlášky a o zapísaní pohľadávky prihlásenej po základnej prihlasovacej lehote do zoznamu pohľadávok

JUDr. Martin Kirňak, so sídlom kancelárie Vajanského 43, 080 01 Prešov, správca úpadcu: Ján Joščák, nar. 25.02.1979, bytom 082 36 Lipovce 107, SR týmto oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola do kancelárie správcu doručená prihláška pohľadávky veriteľa: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 792 752 v celkovej prihlásenej sume vo výške 12.726,45,- €.

V súlade s ust. 28 ods. 3 zákona 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov bola prihlásená pohľadávka zapísaná do zoznamu pohľadávok pod poradovým číslom 30.

JUDr. Martin Kirňak, správca

K040785

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Renáta Gabčová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tarasa Ševčenka 27, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.03.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Soňa Surmová, LL.M.
Sídlo správcu: Hlavná 122, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/169/2017 S1722
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov

Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/169/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznamujem, že do správcovského spisu možno nahliadnuť v kancelárii správkyne na adrese: Prešov, ul. Hlavná č. 122, 1. poschodie, v pracovných dňoch od 10:00 hod. do 16:00 hod.

Termín nahliadnutia prosím vopred dohodnúť telefonicky alebo e-mailom, tel. č.: +421905175636, e-mail: judr.surmova@outlook.sk.

V Prešove, dňa 22.11.2017

JUDr. Soňa Surmová, LL.M., správkyňa

K040786

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Magdaléna Dimunová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Študentská 32/1469, 069 01 Snina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.08.1965
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Soňa Surmová, LL.M.
Sídlo správcu: Hlavná 122, 080 01 Prešov
Spisová značka správcovského spisu: 1OdK/56/2017 S1722
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 1OdK/56/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Oznámenie o treťom ponukovom konaní: JUDr. Soňa Surmová, LL.M., správkyňa v konkurznom konaní na majetok dlžníka Magdaléna Dimunová, nar. 08.08.1965, v zmysle ust. §§ 167n ods. 1/, 167p ods. 1/, ods. 2 ZKR oznamuje vyhlásenie tretieho ponukového konania na predaj nehnuteľného majetku dlžníka.

A.

Nehnuteľný majetok vedený Okresným úradom Snina, katastrálny odbor na LV č. 2594 pre okres: Snina, obec: Belá nad Cirochou, kat. územie: Belá nad Cirochou ako stavba – rodinný dom, súpisné číslo 264, postavený na parcele číslo 1102, spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/15 vo výlučnom vlastníctve; súpisová hodnota: 133,40 Eur.

Nahliadnuť do písomností súvisiacich s ponukovým konaním je možné po dohode so správkyňou, č. tel. 0905 175 636, e-mail: judr.surmova@outlook.sk

Podmienky ponukového konania:

- Ponuky na kúpu sa môžu podať v lehote do 10 dní od publikovania oznámenia ponukového konania v Obchodnom vestníku s tým, že ponuky na kúpu sa predkladajú na adresu kancelárie správkyne v uzavretej obálke s výslovným označením „Neotvárať – ponuka“.
- Záujemca o kúpu nehnuteľností v ponuke uvedie, že má záujem o kúpu nehnuteľného majetku podľa tohto zverejnenia v Obchodnom vestníku. Zároveň predloží doklad potvrdzujúci zaplatenie celej ponúkanej kúpnej ceny vopred na účet správkyne číslo účtu: **SK18 7500 0000 0040 0061 9610, BIC: CEKOSKBX,** s uvedením VS 15617. Záujemca ďalej v ponuke predloží svoje identifikačné údaje – v prípade fyzickej osoby meno, priezvisko, rodné priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, trvalé bydlisko,

v prípade právnickej osoby obchodné meno, IČO, sídlo a predloží výpis z príslušného registra nie starší ako jeden mesiac.

- Správkyňa vyhodnotí predložené ponuky do 7 dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk a s úspešným záujemcom uzavrie kúpnu zmluvu v lehote ďalších 14 dní. Prihliada sa iba na tie ponuky, kde bola záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správkyne. Neúspešnému záujemcovi správkyňa vráti zaplatenú ponúknutú kúpnu cenu v lehote 7 dní od vyhodnotenia ponúk.
- Kritériom pre vyhodnotenie ponúk je výška ponúkanej ceny, ktorá nesmie byť nižšia ako 40% súpisovej hodnoty nehnuteľnosti, o ktorú záujemca prejavuje záujem. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správkyne. Vypratanie veci je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady. Správne poplatky spojené s vkladom vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností v prospech úspešného záujemcu znáša úspešný záujemca - t.j. nadobúdateľ.

V Prešove, dňa 22.11.2017

JUDr. Soňa Surmová, LL.M., správkyňa

K040787

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Jaroslav Schneider
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	- -, 052 01 Spišská Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	23.05.1976
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Ján Korčmároš
Sídlo správcu:	Holubyho 14, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	31OdK/58/2017 S1198
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	31OdK/58/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V právnej veci dlžníka Jaroslav Schneider, nar. 23.05.1976, bytom 052 01 Spišská Nová Ves, na majetok ktorého bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 31OdK/58/2017 zo dňa 21.08.2017 v súlade s ustanovením § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamujem, že dňa 20.11.2017 bola do kancelárie správcu doručená prihláška nezabezpečenej pohľadávky veriteľa Intrum Justitia Slovakia s.r.o. so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154 v zastúpení JUDr. Jánom Šoltésom so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 37 927 795.

Vyššie uvedený veriteľ si uplatnil pohľadávku v celkovej výške: 843,73 EUR.

Podľa ust. § 167l ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy.

Správca podstaty týmto oznamuje, že v zmysle ustanovenia § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bola dňa 22.11.2017 prihlásená pohľadávka veriteľa Intrum Justitia Slovakia s.r.o. so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154 zapísaná do zoznamu pohľadávok pod poradovým číslom 20.

V Košiciach, 22.11.2017

Ing. Ján Korčmároš, správca

K040788

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mgr. art. Mikuláš Macala
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Trieda 1. mája 2222/19, 052 05 Spišská Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.12.1980
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ján Korčmároš
Sídlo správcu: Holubyho 14, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/48/2017 S1198
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/48/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

V právnej veci dlžníka Mgr. art. Mikuláš Macala, nar. 14.12.1980, bytom Trieda 1. mája 2222/19, 052 05 Spišská Nová Ves, na majetok ktorého bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 32OdK/48/2017 zo dňa 02.08.2017 v súlade s ustanovením § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oznamujem, že dňa 20.11.2017 bola do kancelárie správcu doručená prihláška nezabezpečenej pohľadávky veriteľa AB 2 B.V., Strawinskylaan 933, Amsterdam, Holandské kráľovstvo, IČO: 57 279 667 v zastúpení advokátskou kanceláriou Goliašová Gabriela s.r.o. so sídlom 1. mája 173/11, Trenčín, IČO: 47 234 679.

Vyššie uvedený veriteľ si uplatnil pohľadávku v celkovej výške: 10 541,89 EUR.

Podľa ust. § 167l ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy.

Správca podstaty týmto oznamuje, že v zmysle ustanovenia § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov bola dňa 22.11.2017 prihlásená pohľadávka veriteľa AB 2 B.V., Strawinskylaan 933, Amsterdam, Holandské kráľovstvo, IČO: 57 279 667 zapísaná do zoznamu pohľadávok pod poradovým číslom 8.

V Košiciach, 22.11.2017

Ing. Ján Korčmároš, správca

K040789

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jaroslav Schneider
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: - -, 052 01 Spišská Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.05.1976
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Ján Korčmároš
Sídlo správcu: Holubyho 14, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/58/2017 S1198
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/58/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Ing. Ján Korčmároš, sídlo kancelárie: Holubyho 14, 040 01 Košice vo veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Jaroslav Schneider, nar. 23.05.1976, bytom 052 01 Spišská Nová Ves, konkurzné konanie vedené na Okresnom súde Košice I, sp. zn. 31OdK/58/2017, týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že sa konkurz končí, nakoľko konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

Oznámením v Obchodnom vestníku o tom, že sa konkurz končí, v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č.

7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, sa konkurz zrušuje.

V zmysle ustanovenia § 166h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, oddlžením zostáva nedotknuté právo veriteľa, v rozsahu svojej pôvodnej pohľadávky domáhať sa podľa Občianskeho zákonníka jej uspokojenia z toho, čo odporovateľným právnym úkonom ušlo z dlžníkovho majetku, a to aj vtedy, ak pohľadávka veriteľa je premlčaná, nevymáhateľná alebo nevykonateľná.

V zmysle ustanovenia § 166h ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, oddlžením zostáva tiež nedotknuté právo veriteľa v rozsahu svojej pôvodnej pohľadávky domáhať sa odporovateľnosti právneho úkonu, ktorým bolo zriadené záložné právo, vecné bremeno alebo iná ťarcha na majetku dlžníka.

V Košiciach, dňa 22.11.2017

Ing. Ján Korčmároš, správca

K040790

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	PRVÁ DISTRIBUČNÁ SK, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Moldavská cesta 21 / 0, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	44 136 609
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Igor Varga
Sídlo správcu:	Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu:	31K/16/2017 S898
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	31K/16/2017
Druh podania:	Iné zverejnenie

Oznámenie pre zahraničných veriteľov

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, Vám ako správca úpadcu oznamujem, že uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 25.10.2017, č.k. 31K/16/2017, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 31.10.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu PRVÁ DISTRIBUČNÁ SK, s.r.o., so sídlom Moldavská cesta 21, 040 01 Košice, IČO 44 136 609.

Toto uznesenie Okresného súdu Košice I nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2017.

V zmysle zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia dlžníka sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise správcovi na adresu JUDr. Igor Varga, správca, Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, Slovenská Republika. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa neprihliada.

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zabezpečovacie právo zanikne. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada.

Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň povolenia reštrukturalizácie Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou, a to len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na požiadanie správca vydá veriteľovi potvrdenie, že jeho pohľadávka bola zapísaná do zoznamu pohľadávok.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na zahraničných veriteľov, ktorých sídlo a pobyt nie je známy z dokumentov dlžníka.

JUDr. Igor Varga, správca

Notification to foreign creditors

According to the Direction of the European Council No.1346/2000 dated 29th of May 2000, as the trustee of the debtor, I am obliged to inform you that with the resolution of the District court Košice I from 25th of October 2017, No. 31K/16/2017, published in Commercial Journal on 31th of October 2017, was bankruptcy on PRVÁ DISTRIBUČNÁ SK, s.r.o., Moldavská cesta 21, 040 01 Košice, IČO 44136609. This resolution of the District court Košice I became valid on 16st of November 2017.

According to the Act. No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization act (hereinafter only „ the BRA“) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the permission restructuring in one original to the trustee of the debtor to the address JUDr. Igor Varga, správca, Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, Slovak Republic. Registrations that will not be delivered on time will be ignored.

Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with security rights in a time period of 45 days beginning with the adjudication of bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee, otherwise security rights lapse. Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. The registration has to be filled in a special registration form and fulfill the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and registration will be ignored.

The creditor must fulfill in the registration of his claim the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor’s estate, total amount of claim and registration form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the secured amount, kind and order security right, object to which the security is tied and legal cause of this security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and they also state in the registration form the condition on which the claim is dependent.

The total amount of claim in the registration form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the euro, amount of the claim shall determine bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of restructuring declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate European Central Bank or National Bank of Slovakia does not state or announce, the sum of claim shall determine bankruptcy trustee with professional diligence.

Documents proving the information provided in the registration of claim have to be enclosed to the registration of claim. A creditor who is the accounting entity shall stated a proclamation of the fact that claim is accounted in creditors accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy.

In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak republic, a representative with an address or a seat in the Slovak republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Journal.

Registration form may be corrected or amended only by replacing the original registration form by a new registration form, but only into the deadline for logging claims. On request, the trustee shall issue a certificate to the creditor that his claim was registered in the list of claims.

This disclosure relates to foreign creditors, whose office and residence is unknown from the documents of the debtor.

JUDr. Igor Varga, trustee of the debtor

K040791

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Michal Ďurko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Veľké Ozorovce 91/3, 078 01 Veľké Ozorovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.09.1962
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Nataša Kučerová
Sídlo správcu: Mlynárska 15, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/49/2012 S996
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/49/2012
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

súp. zl. majetku č. 1/3/2017

- **iná majetková hodnota**

Zrážky zo mzdy dlžníka/úpadcu za obdobie október 2017 v rozsahu v akom podliehajú konkurzu § 72 ods. 2 ZKR. Spoluvlastnícky podiel dlžníka/úpadcu: 1/1. Dôvod zapísania § 67 ZKR. Súpisová hodnota 366,02 Eur

V Košiciach, dňa 21.11.2017

JUDr. Nataša Kučerová, správca

K040792

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Čarnoký
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Wurmova 1, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.10.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Michaľov
Sídlo správcu: Thurzova 6, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/74/2017 S1790
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30 OdK/74/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Lukáš Michaľov PhD., správca podstaty dlžníka **Ján Čarnoký, nar. 11.10.1968, bytom: Wurmova 1, 040 11 Košice** *oznamuje účastníkom konkurzného konania, že do správcovského spisu vedeného v tejto veci pod sp.zn.: 30OdK/74/2017 S1790 je možné nahliadnuť v kancelárii správcu:* ***Thurzova č. 6, 040 01 Košice, a to v pracovných dňoch v úradných hodinách od 8,00 hod do 12,00 hod a od 13,00 hod do 15,00 hod.*** *Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu je možné adresovať správcovi písomne na adrese kancelárie správcu, mailom:* ***lukasmichalov@gmail.com*** *alebo telefonicky na tel. čísle:* ***0918 656 301****.*

K040793

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Čarnoký
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Wurmova 1, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.10.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lukáš Michaľov
Sídlo správcu: Thurzova 6, 040 01 Košice

Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/74/2017 S1790
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30 OdK/74/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Lukáš Michaľov PhD., správca podstaty dlžníka **Ján Čarnoký, nar. 11.10.1968, bytom: Wurmova 1, 040 11 Košice** oznamuje v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Košice I, č.k.: 30OdK/74/2017 v zmysle § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu pri popretí pohľadávky veriteľom je vedený vo Fio banka, IBAN: SK2583300000002701212769. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

JUDr. Lukáš Michaľov, PhD.- správca

K040794

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PRVÁ DISTRIBUČNÁ SK, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Moldavská cesta 21 / 0, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 136 609
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Igor Varga
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 31K/16/2017 S898
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/16/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Podľa § 76 ods. 1 ZKR súpis majetku úpadcu podľa dostupných informácií, vlastných zistení a šetrení ku dňu zverejnenia majetku úpadcu:

- Všeobecná podstata:

žiadny majetok

Úpadca nepredložil zostavenie a odovzdanie zoznamu majetku.

V prípade aktuálnosti správca súpis majetku bude pravidelne aktualizovať v zmysle § 76 ods. 3 ZKR.

JUDr. Igor Varga,

správca KP

K040795

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PRVÁ DISTRIBUČNÁ SK, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Moldavská cesta 21 / 0, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 136 609
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Igor Varga

Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 31K/16/2017 S898
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/16/2017
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Podľa § 76 ods. 1 ZKR súpis majetku úpadcu podľa dostupných informácií, vlastných zistení a šetrení ku dňu zverejnenia majetku úpadcu:

- Oddelená podstata:

žiadny majetok

Úpadca nepredložil zostavenie a odovzdanie zoznamu majetku.

V prípade aktuálnosti správca súpis majetku bude pravidelne aktualizovať v zmysle § 76 ods. 3 ZKR.

JUDr. Igor Varga,

správca KP

K040796

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PRVÁ DISTRIBUČNÁ SK, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Moldavská cesta 21 / 0, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 136 609
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Igor Varga
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 31K/16/2017 S898
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/16/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca konkurznej podstaty úpradcu PRVÁ DISTRIBUČNÁ SK, s.r.o., so sídlom Moldavská cesta 21, 040 01 Košice, IČO 44 136 609 oznamuje, že nahliadnuť do správcovského spisu je možné každý pracovný deň v čase od 08:00 hod. do 14:00 hod. v kancelárii správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov.

JUDr. Igor Varga,

správca KP

K040797

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: PRVÁ DISTRIBUČNÁ SK, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Moldavská cesta 21 / 0, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 44 136 609
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Igor Varga
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 31K/16/2017 S898
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/16/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Oznámenie o zvolaní schôdze veriteľov

JUDr. Igor Varga, správca konkurznej podstaty úpadcu PRVÁ DISTRIBUČNÁ SK, s.r.o., so sídlom Moldavská cesta 21, 040 01 Košice, IČO 44 136 609, v konkurznom konaní, vedenom pod č. k. 31K/16/2017 ***zvoláva na deň 01.02.2018 schôdzu veriteľov*** v kancelárii správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, o 10:00 hod., s týmto programom schôdze:

1. Správa o doterajšej činnosti správcu
2. Voľba jediného zástupcu veriteľov
3. Hlasovanie o odvolaní správcu

Účasť veriteľov prihlásených pohľadávok na tejto schôdzi je nutná.

JUDr. Igor Varga,

správca KP

K040798

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Klimczák Vladimír
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Budimír 19, 044 43 Budimír
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.07.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Čepček
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/90/2017 S1701
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/90/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

číslo konania: 31OdK/90/2017

JUDr. Matúš Čepček, so sídlom kancelárie na ul. Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov správca dlžníka Vladimír Klimczák, narodený: 23.07.1975, bytom: Budimír 19, 044 43 Budimír , podľa ust. § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje veriteľom číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre popieranie pohľadávok nasledovne:

IBAN: SK20 7500 0000 0040 2484 1056

Variabilný symbol : číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok

Výška kaucie: 350 Eur

s doplňujúcou poznámkou: Vladimír Klimczák, kaucia popretia pohľadávky 31OdK/90/2017

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné ak a)bolo podané na predpísanom talčive, b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 Eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu, na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet , na ktorý možno kauciu skladať, kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia, kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Matúš Čepček, správca

K040799

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Selecká Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Fándlyho 33, 040 17 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.04.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jarmila Zvarová
Sídlo správcu: Nerudova 14, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/79/2017 S 1375
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/79/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Číslo súp.zložky	Popis majetku	Typ	Súpisová hodnota	Vlastník	Výška spoluvlast. podielu	Deň zápisu	Dôvod zápisu	Poznámka
1	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 299, kú. Hrišovce, okres Gelnica, obec Hrišovce, parc.č. 698, druh pozemku: orná pôda, 1163 m²	Nehnuteľný	1,- €	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
2	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 299, kú. Hrišovce, okres Gelnica, obec Hrišovce, parc.č. 700, druh pozemku: orná pôda, 8707 m²	Nehnuteľný	6,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
3	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 299, kú. Hrišovce, okres Gelnica, obec Hrišovce, parc.č. 2386, druh pozemku: Lesné pozemky, 580932 m²	Nehnuteľný	387,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
4	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 299, kú. Hrišovce, okres Gelnica, obec Hrišovce, parc.č. 2387, druh pozemku: Lesné pozemky, 970902 m²	Nehnuteľný	647,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 299, kú,						Majetok vo	

5	Hrišovce, okres Gelnica, obec Hrišovce, parc. č.2390, druh pozemku: Lesné pozemky,419866 m²	Nehnuteľný	280,- €	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
6	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č.696 druh pozemku: orná pôda , 13095 m²	Nehnuteľný	79,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
7	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č.25 kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 697, druh pozemku: orná pôda, 9095 m²	Nehnuteľný	55,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
8	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č.25, kú Hrišovce, okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 699, druh pozemku: orná pôda, 1638 m²	Nehnuteľný	10,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
9	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 701, druh pozemku: orná pôda , 835 m²	Nehnuteľný	5,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
10	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2375, druh pozemku: Trvalé trávne porasty , 116260 m²	Nehnuteľný	698,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
11	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2376, druh pozemku: Orná pôda , 118184 m²	Nehnuteľný	709,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
12	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2377, druh pozemku : Trvalé trávne porasty, 40725 m²	Nehnuteľný	244,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
13	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2378, druh pozemku: Orná pôda, 7582 m²	Nehnuteľný	45,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
14	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2379, druh pozemku :Ostatné plochy 4721 m²	Nehnuteľný	28,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
15	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2380/1 druh pozemku: Orná pôda , 33 m²	Nehnuteľný	0,20,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
16	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2380/2 druh pozemku : Orná pôda, 58 m²	Nehnuteľný	0,30,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
17	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2380/101 druh pozemku : Lesné porasty, 8448 m²	Nehnuteľný	51,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
18	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2381 druh pozemku: Orná pôda, 4423 m²	Nehnuteľný	27,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
19	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2382 druh pozemku: Orná pôda, 13641 m²	Nehnuteľný	82,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
20	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2383 druh pozemku: Orná pôda, 930 m²	Nehnuteľný	6,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
21	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2384 druh pozemku: Trvalé trávne porasty, 217301 m²	Nehnuteľný	1304,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
22	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2385 druh pozemku: Trvalé trávne porasty , 4395 m²	Nehnuteľný	26,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
23	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce	Nehnuteľný	2472,-€	Mária	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve	

23	parc. č. 2388 druh pozemku : Trvalé trávne porasty, 412041 m²	Nehnuteľný	2472,-€	Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
24	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2389 druh pozemku: Trvalé trávne porasty, 4259 m²	Nehnuteľný	26,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
25	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2391 druh pozemku : Trvalé trávne porasty 12982 m²	Nehnuteľný	78,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
26	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 25, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2392 druh pozemku: Trvalé trávne porasty 16657 m²	Nehnuteľný	100,-€	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
27	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č.196 druh pozemku: Orná pôda, 481 m²	Nehnuteľný	0,97 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
28	Nehnuteľnosť zapísaná na LV . č.354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 199 druh pozemku : Orná pôda, 1414 m²	Nehnuteľný	2,86 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
29	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 261, druh pozemku : Orná pôda, 5849 m²	Nehnuteľný	11,78 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
30	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 263, druh pozemku: Orná pôda, 1108 m²	Nehnuteľný	2,23 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
31	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 264, druh pozemku: Orná pôda , 2761 m²	Nehnuteľný	0,53 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
32	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc.č. 267, druh pozemku : Orná pôda, 1863 m	Nehnuteľný	3,76 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
33	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 322, druh pozemku : Orná pôda, 1595 m²	Nehnuteľný	3,22 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
34	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 323, druh pozemku : Orná pôda, 1418 m²	Nehnuteľný	2,86 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
35	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 324, druh pozemku : Orná pôda , 2033 m²	Nehnuteľný	4,11 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
36	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 325, druh pozemku: Orná pôda, 1825 m²	Nehnuteľný	3,69 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
37	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 326, druh pozemku: Orná pôda , 825 m²	Nehnuteľný	1,67 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
38	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 327, druh pozemku: Orná pôda , 843 m²	Nehnuteľný	1,70 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
39	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 328, druh pozemku: Orná pôda , 713 m²	Nehnuteľný	1,44 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
40	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 329, druh pozemku: Orná pôda, 836 m²	Nehnuteľný	1,69 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
41	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 330, druh pozemku: Orná pôda,	Nehnuteľný	9,08 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	

	4507 m²						úpadcu	
42	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 397, druh pozemku: Orná pôda , 918 m²	Nehnuteľný	1,86 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
43	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 398, druh pozemku: Orná pôda, 1180 m²	Nehnuteľný	2,39 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
44	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 399, druh pozemku: Orná pôda, 315 m²	Nehnuteľný	0,64 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
45	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 400, druh pozemku: Orná pôda, 25882 m²	Nehnuteľný	52,11 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
46	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 474, druh pozemku: Orná pôda, 583 m²	Nehnuteľný	1,19 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
47	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 475, druh pozemku: Orná pôda , 941 m²	Nehnuteľný	1,91 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
48	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 476, druh pozemku: Orná pôda, 1051 m²	Nehnuteľný	2,13 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
49	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 477, druh pozemku: Orná pôda, 946 m²	Nehnuteľný	1,91 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
50	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 478, druh pozemku: Orná pôda, 909 m²	Nehnuteľný	1,84 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
51	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 479, druh pozemku: Orná pôda , 1397 m²	Nehnuteľný	2,83 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
52	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 480, druh pozemku: Orná pôda, 5729 m²	Nehnuteľný	11,55 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
53	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 481/1, druh pozemku: Orná pôda, 4161 m²	Nehnuteľný	8,38 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
54	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 822, druh pozemku: Orná pôda, 850 m²	Nehnuteľný	1,72 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
55	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 823/1, druh pozemku : Orná pôda, 616 m²	Nehnuteľný	1,25 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
56	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 823/2 , druh pozemku: Orná pôda, 867 m²	Nehnuteľný	1,75 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
57	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 840, druh pozemku: Orná pôda, 1148 m²	Nehnuteľný	2,33 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
58	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354 kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 841, druh pozemku: Orná pôda, 987 m²	Nehnuteľný	2,-€	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
59	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354 kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 842, druh pozemku: Orná pôda, 1308 m²	Nehnuteľný	1,70 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	

60	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354 kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 843 , druh pozemku: Orná pôda, 396 m²	Nehnuteľný	0,80 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
61	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 844, druh pozemku: Orná pôda, 677 m²	Nehnuteľný	1,38 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
62	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 845, druh pozemku: Orná pôda, 864 m²	Nehnuteľný	1,75 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
63	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 901/1 druh pozemku: Orná pôda, 1309 m²	Nehnuteľný	2,64 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
64	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 924 , druh pozemku: Orná pôda, 1137 m²	Nehnuteľný	2,30 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
65	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 925/1, druh pozemku: Orná pôda, 66663 m²	Nehnuteľný	134,20 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
66	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 926, druh pozemku: Orná pôda, 537 m²	Nehnuteľný	1,10 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
67	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 927, druh pozemku: Orná pôda , 3024 m²	Nehnuteľný	6,10 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
68	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 928, druh pozemku: Orná pôda, 1295 m²	Nehnuteľný	2,61 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
69	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 935, druh pozemku: Orná pôda, 1046 m²	Nehnuteľný	2,11 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
70	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 974, druh pozemku: Orná pôda, 1262 m²	Nehnuteľný	2,69 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
71	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 975, druh pozemku: Orná pôda, 1843 m²	Nehnuteľný	3,72 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
72	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 976, druh pozemku: Orná pôda, 27258 m²	Nehnuteľný	54.88 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
73	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1003/1, druh pozemku: Orná pôda, 19681 m²	Nehnuteľný	39.63 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
74	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1003/2, druh pozemku: Orná pôda, 301 m²	Nehnuteľný	0,61 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
75	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1003/4, druh pozemku: Orná pôda, 1062 m²	Nehnuteľný	2,14 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
76	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1004/1, druh pozemku: Orná pôda, 483200 m²	Nehnuteľný	972,65 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
77	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1006/1, druh pozemku: Orná pôda, 141133 m²	Nehnuteľný	284,10 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	

78	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1072, druh pozemku: Orná pôda , 13375 m²	Nehnuteľný	26,93 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
79	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1082, druh pozemku: Orná pôda, 14263 m²	Nehnuteľný	28,72 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
80	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1108, druh pozemku: Orná pôda, 3485 m²	Nehnuteľný	7,02 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
81	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1109, druh pozemku: Orná pôda, 928 m²	Nehnuteľný	1,88 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
82	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1110, druh pozemku: Orná pôda, 9988 m²	Nehnuteľný	20,11 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
83	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č.1164, druh pozemku : Orná pôda, 2959 m²	Nehnuteľný	5,96 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
84	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1169, druh pozemku: Orná pôda, 2465 m²	Nehnuteľný	4,96 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
85	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1207, druh pozemku: Orná pôda, 17706 m²	Nehnuteľný	35.65 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
86	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1269/1, druh pozemku: Orná pôda, 469606 m²	Nehnuteľný	945,29 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
87	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1269/2, druh pozemku: Orná pôda, 2624 m²	Nehnuteľný	5,29 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
88	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1269/3 , druh pozemku: Orná pôda, 3070 m²	Nehnuteľný	6,20 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
89	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1385/2, druh pozemku: Orná pôda, 2024 m²	Nehnuteľný	4,09 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
90	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1603/1 druh pozemku: Orná pôda, 87353 m²	Nehnuteľný	175,85 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
91	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1603/3 druh pozemku: Orná pôda, 50 m²	Nehnuteľný	0,11 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
92	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1603/4 druh pozemku: Orná pôda, 1418 m²	Nehnuteľný	2,86 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
93	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1603/5 druh pozemku: Orná pôda, 155 m²	Nehnuteľný	0,32 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
94	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1603/6, druh pozemku: Orná pôda, 139 m²	Nehnuteľný	0,28 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
95	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1604, druh pozemku: Orná pôda, 882 m²	Nehnuteľný	1,78 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce			Mária			Majetok vo	

96	Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1605, druh pozemku: Orná pôda, 597 m²	Nehnuteľný	1,21 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	vlastníctve úpadcu	
97	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1606, druh pozemku: Orná pôda, 947 m²	Nehnuteľný	1,92 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
98	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1607, druh pozemku: Orná pôda, 640 m²	Nehnuteľný	1,30 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
99	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1613, druh pozemku: Orná pôda , 1172 m²	Nehnuteľný	2,38 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
100	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354. kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1617, druh pozemku: Orná pôda, 862 m²	Nehnuteľný	1,75 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
101	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1633, druh pozemku: Orná pôda , 680 m²	Nehnuteľný	3,30 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
102	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1634, druh pozemku: Orná pôda, 929 m²	Nehnuteľný	1,88 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
103	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1635, druh pozemku: Orná pôda, 865 m²	Nehnuteľný	1,75 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
104	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1637, druh pozemku: Orná pôda, 718 m²	Nehnuteľný	1,45 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
105	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1645, druh pozemku: Orná pôda, 1026 m²	Nehnuteľný	2,08 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
106	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1655/1, druh pozemku: Orná pôda, 60946 m²	Nehnuteľný	122,68 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
107	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1655/5 druh pozemku: Orná pôda, 107 m²	Nehnuteľný	0,22 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
108	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1655/6 druh pozemku: Orná pôda, 448 m²	Nehnuteľný	0,91 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
109	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1655/7 druh pozemku: Orná pôda, 1010 m²	Nehnuteľný	2,05 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
110	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1694 druh pozemku: Orná pôda , 652 m²	Nehnuteľný	1,27 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
111	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1696 druh pozemku: Orná pôda, 705 m²	Nehnuteľný	1,42 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
112	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1717, druh pozemku: Orná pôda, 922 m²	Nehnuteľný	1,86 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
113	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1720, druh pozemku: Orná pôda, 1833 m²	Nehnuteľný	3,70 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
114	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce par. č. 1721, druh pozemku: Orná pôda,	Nehnuteľný	1,31 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	

	651 m²						úpadcu	
115	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce par. č. 1736, druh pozemku: Orná pôda, 826 m	Nehnuteľný	3,50 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
116	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1738/1, druh pozemku: Orná pôda, 745 m²	Nehnuteľný	1,52 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
117	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú, Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1738/2, druh pozemku: Orná pôda, 21056 m²	Nehnuteľný	42,39 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
118	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc.č, 1739, druh pozemku: Orná pôda, 959 m²	Nehnuteľný	1,94 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
119	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 1755, druh pozemku: Orná pôda, 1643 m²	Nehnuteľný	3,31 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
120	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2205/1, druh pozemku: Orná pôda, 77206 m²	Nehnuteľný	155,41 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
121	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc.č. 2205/2, druh pozemku: Orná pôda, 56540 m²	Nehnuteľný	113,82 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
122	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2259, druh pozemku: Orná pôda, 3289 m²	Nehnuteľný	6,63 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
123	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2260, druh pozemku: Orná pôda, 2993 m²	Nehnuteľný	6,04 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
124	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2325, druh pozemku: Orná pôda, 1992 m²	Nehnuteľný	4,01 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
125	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc.č. 2335, druh pozemku: Orná pôda, 803 m²	Nehnuteľný	1,63 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
126	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 354, kú. Hrišovce okres Gelnica, obec Hrišovce parc. č. 2336, druh pozemku: Orná pôda, 952 m²	Nehnuteľný	1,92 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
127	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2255, kú .Víťaz okres Prešov, obec Víťaz parc.č.2388,druh pozemku: Lesné pozemky, 1593 m²	Nehnuteľný	24,88 €	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
128	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2255, kú. Víťaz okres Prešov, obec Víťaz parc. č. 2391/1, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, 614 m²	Nehnuteľný	1.05 €	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
129	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2255, kú. Víťaz okres Prešov, obec Víťaz parc. č. 2391/2, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, 12 m²	Nehnuteľný	0,20 €	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
130	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2255, kú. Víťaz okres Prešov, obec Víťaz parc. č. 2392/1, druh pozemku: Trvalé trávne porasty , 204 m²	Nehnuteľný	0,03 €	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
131	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2255, kú. Víťaz okres Prešov, obec Víťaz parc. č. 2392/2, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, 50 m²	Nehnuteľný	0,09 €	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
132	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2255, kú. Víťaz okres Prešov, obec Víťaz parc. č. 2392/3, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, 17 m²	Nehnuteľný	0,04 €	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	

133	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2255, kú. Víťaz okres Prešov, obec Víťaz parc. č. 2392/4, druh pozemku: Trvalé trávne porasty, 582 m²	Nehnuteľný	1,- €	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
134	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2256, kú. Víťaz okres Prešov, obec Víťaz parc. č. 2390/1 druh pozemku: Trvalé trávne porasty, 459 m²	Nehnuteľný	0,79 €	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
135	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2256, kú. Víťaz okres Prešov, obec Víťaz parc. č. 2390/2 druh pozemku: Trvalé trávne porasty, 33 m²	Nehnuteľný	0,06 €	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
136	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2256, kú. Víťaz okres Prešov, obec Víťaz parc. č. 2390/3 druh pozemku: Trvalé trávne porasty, 322 m²	Nehnuteľný	0,56 €	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
137	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2256, kú. Víťaz okres Prešov, obec Víťaz parc. č. 2390/4 druh pozemku: Trvalé trávne porasty, 706 m²	Nehnuteľný	1,21	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
138	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2256, kú. Víťaz okres Prešov, obec Víťaz parc. č. 2390/5 druh pozemku: Trvalé trávne porasty, 221 m²	Nehnuteľný	0,38 €	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
139	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2256, kú. Víťaz okres Prešov, obec Víťaz parc. č. 2390/6 druh pozemku: Trvalé trávne porasty, 898 m²	Nehnuteľný	1,54 €	Mária Selecká	1/310	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
140	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2253, kú. Víťaz okres Prešov, obec Víťaz parc. č. 1006/1 druh pozemku: Orná pôda, 1921 m²	Nehnuteľný	9,-€	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
141	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2253, kú. Víťaz okres Prešov, obec Víťaz parc. č. 1006/2 druh pozemku : Orná pôda, 20 m²	Nehnuteľný	0,10 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	
142	Nehnuteľnosť zapísaná na LV č. 2253, kú. Víťaz okres Prešov, obec Víťaz, parc. č. 1006/3 druh pozemku: Orná pôda, 288 m²	Nehnuteľný	0,30 €	Mária Selecká	3/775	20.11.2017	Majetok vo vlastníctve úpadcu	

V Košiciach 22.11.2017

JUDr. Jarmila Zvarová, správca

K040800

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Stretavská Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ivana Krasku 27, 071 01 Michalovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.08.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ondrej Gajdošech
Sídlo správcu: Krmanova 14, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/105/2017 S1283
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/105/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ondrej Gajdošech, správca podstaty dlžníkaTimea Bimbová, narodená: Mária Stretavská, nar.: 21.08.1967, bytom: Ivana Krasku 27, 071 01 Michalovce, v konkurznom konaní vedenom Okresným súdom Košice I, pod sp.zn. 32OdK/105/2017, oznamujem účastníkom konkurzného konania, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na ul. Krmanova 14, 040 01 Košice. Žiadosť o nahliadnutie do správcovského spisu je možné adresovať správcovi písomne na adrese kancelárie správcu alebo e-mailom na adrese spravca.gajdosech@gmail.com.

K040801

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Fučko Gejza
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhradná 193 / 9, 076 43 Čierna nad Tisou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.04.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Peter Žoldoš
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31K/42/2016 S1794
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31K/42/2016
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia so zástupcom veriteľov

Z Á P I S N I C A

zo zasadnutia zástupcu veriteľov a Mgr. Petra Žoldoša, správcu majetku úpadcu Gejza Fučko,

ktoré sa uskutočnilo dňa 22.11.2017 o 10:45 hod. v sídle správcu v Košiciach

Sp. zn.: 31K/42/2016

Značka správcu: S1794

Sp. zn. správcovského spisu: 31K/42/2016 S1794

Úpadca: Gejza Fučko, nar. 18.04.1968, bytom Záhradná 193/9, 076 43 Čierna nad Tisou

Správca: Mgr. Peter Žoldoš, správca

Značka správcu: S1794

Súd vedúci konanie: Okresný súd Košice I

Spisová značka: 31K/42/2016 S1794

Prítomný zástupca veriteľov: Ing. Peter Čičery, Malý rad 130/41, 076 43 Čierna

Program zasadnutia zástupcu veriteľov:

1) Otvorenie

2) Hlasovanie o žiadosti správcu o uložení záväzného pokynu na speňaženie nehnuteľností

3) Hlasovanie o žiadosti správcu o uložení záväzného pokynu na speňaženie hnuteľnej veci

4) Správa správcu o stave konkurzného konania

5) Záver

1) Otvorenie

Správca privítal prítomného zástupcu veriteľov na dnešnom zasadnutí a oboznámil ho s programom tohto zasadnutia.

2) Hlasovanie o žiadosti správcu o uložení záväzného pokynu

Dňa 27.01.2017 bol vo vydaní Obchodného vestníka č. 19/2017 zverejnený súpis všeobecnej podstaty, do ktorého bol okrem iného zahrnutý aj nehnuteľný majetok vo vlastníctve úpadcu, pričom ide o spoluvlastnícke podiely úpadcu na nehnuteľnostiach – pozemkoch zapísaných na LV č. 496, LV č. 539 a LV č. 602, všetky v k.ú. Rad, Okres Trebišov, ktoré sú špecifikované nasledovne:

LV č. 496, k.ú. Rad		
Parcelné číslo	výmera	druh
206	858	orná pôda
208	842	orná pôda
254	1743	orná pôda
256	1499	orná pôda
291	1151	orná pôda
293/1	165	orná pôda
293/2	976	orná pôda
335/1	936	orná pôda
335/2	847	orná pôda
337/1	934	orná pôda
337/2	840	orná pôda
368	1955	orná pôda
370	1821	orná pôda
417/4	609	trvalý trávnatý porast
418/5	13769	orná pôda
436	2064	orná pôda
438	2090	orná pôda
479	1246	orná pôda
480	782	trvalý trávnatý porast
526	644	trvalý trávnatý porast
527	930	orná pôda
528	1778	orná pôda
529	825	trvalý trávnatý porast
spoluvlastnícky podiel úpadcu k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam o veľkosti 1/15 k celku		

LV č. 539, k.ú. Rad		
417/15	623	trvalý trávnatý porast
418/22	23871	orná pôda
spoluvlastnícky podiel úpadcu k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam o veľkosti 1/90; 1/450; 1/150 k celku		
LV č. 602, k.ú. Rad		
629/10	4324	orná pôda
spoluvlastnícky podiel úpadcu k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam o veľkosti 1/90; 1/450; 3/450 k celku		

Podľa ustanovenia § 93 ods. 1 ZKR v prípade speňažovania majetku, ku ktorému sa viaže zákonné predkupné právo správca písomne ponúkne predmet predkupného práva za podmienok ustanovených osobitným predpisom tomu, kto je z predkupného práva oprávnený.

Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s § 84 ZKR si Vás týmto ako príslušný orgán dovoľujem požiadať o **uloženie nasledovného záväzného pokynu**:

„Zástupca veriteľov v konkurze vyhlásenom na majetok úpadcu Gejza Fučko, nar. 18.04.1968, bytom Záhradná 193/9, 076 43 Čierna nad Tisou ukladá správcovi majetku úpadcu ktorým je Mgr. Peter Žoldoš, značka správcu S1794, záväzný pokyn speňažiť nehnuteľnosti zahrnuté do súpisu všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v OV č. 19/2017 dňa 27.01.2017, (všetky nehnuteľnosti zaradené do súpisu) tým spôsobom, že správca ponúkne predmetné nehnuteľnosti v súlade s príslušnými ustanoveniami Občianskeho zákonníka a ZKR ostatným podielovým spoluvlastníkom na jednotlivých listoch vlastníctva na odkúpenie. Podmienky výzvy na uplatnenie predkupného práva: lehota na uplatnenie predkupného práva 60 dní od doručenia výzvy, kúpna cena v prípade uplatnenia predkupného práva pre všetky nehnuteľností úpadcu zapísané na LV č. 496, k.ú. Rad vo výške 1986,81 EUR, pre všetky nehnuteľnosti úpadcu zapísané na LV č. 539, k.ú. Rad vo výške 387,24 EUR a pre všetky nehnuteľnosti úpadcu zapísané na LV č. 602, k.ú. Rad vo výške 69,86 EUR, správne poplatky za vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností znáša kupujúci. V prípade, že kúpna cena nebude uhradená do 3 dní od uzavretia kúpnej zmluvy, správca ako predávajúci je od kúpnej zmluvy oprávnený odstúpiť. V prípade, že nebudú týmto spôsobom speňažené všetky nehnuteľnosti zaradené do súpisu všeobecnej podstaty a bude potrebné pristúpiť k speňaženiu majetku formou dražby, správca požiada príslušný orgán o ďalší záväzný pokyn.“

Alternatívne spôsoby speňaženia v súčasnosti neprichádzajú v úvahu keďže úpadca je podielový spoluvlastník a správca je pri speňažení viazaný zákonným predkupným právom, ktoré vyplýva z ustanovení zákona č. 40/1964

Zb. Občianskeho zákonníka v platnom znení a z ustanovenia § 93 ods. 1 ZKR.

Po posúdení žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu vo vyššie uvedenom znení zástupca veriteľov pristúpil k hlasovaniu, pričom jeho výsledky sú nasledovné:

ZA: 0 hlasov

PROTI: 1 hlasov

ZDRŽAL SA: 0 hlasov

Podľa výsledkov hlasovania zástupca veriteľov neprijal uznesenie a neuložil správcovi záväzný pokyn na speňaženie nehnuteľností.

Alternatívne si zástupcovi veriteľov dovoľujem navrhnúť vyššie uvedené súpisové zložky vylúčiť zo súpisu všeobecnej podstaty podľa ustanovenia § 81 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a to z dôvodu nespeňažiteľnosti nehnuteľností, resp. z dôvodu existencie predpokladu, že náklady na speňaženie by mohli prevýšiť prípadný výťažok zo speňaženia.

Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s ustanovením § 81 odsek 1 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov si Vás týmto ako príslušný orgán dovoľujem požiadať o **uloženie nasledovného záväzného pokynu**:

„Zástupca veriteľov v konkurze vyhlásenom na majetok úpadcu Gejza Fučko, nar. 18.04.1968, bytom Záhradná 193/9, 076 43 Čierna nad Tisou ukladá správcovi majetku úpadcu ktorým je Mgr. Peter Žoldoš, značka správcu S1794, v súlade s ustanovením § 81 odsek 1 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov záväzný pokyn na vylúčenie všetkých nehnuteľností úpadcu zapísaných na LV č. 496, k.ú. Rad, ďalej zapísaných na LV č. 539, k.ú. Rad a všetky nehnuteľnosti úpadcu zapísané na LV č. 602, k.ú. Rad zo súpisu všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 19/2017 dňa 27.01.2017."

Po posúdení žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu vo vyššie uvedenom znení zástupca veriteľov pristúpil k hlasovaniu, pričom jeho výsledky sú nasledovné:

ZA: 1 hlas

PROTI: 0 hlasov

ZDRŽAL SA: 0 hlasov

Podľa výsledkov hlasovania zástupca veriteľov prijal uznesenie a uložil správcovi záväzný pokyn v nasledovnom znení:

„Zástupca veriteľov v konkurze vyhlásenom na majetok úpadcu Gejza Fučko, nar. 18.04.1968, bytom Záhradná 193/9, 076 43 Čierna nad Tisou ukladá správcovi majetku úpadcu ktorým je Mgr. Peter Žoldoš, značka správcu S1794, v súlade s ustanovením § 81 odsek 1 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov záväzný pokyn na vylúčenie všetkých nehnuteľností úpadcu zapísaných na LV č. 496, k.ú. Rad, ďalej zapísaných na LV č. 539, k.ú. Rad a všetky nehnuteľnosti úpadcu zapísané na LV č. 602, k.ú. Rad zo súpisu všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 19/2017 dňa 27.01.2017."

3) Hlasovanie o žiadosti správcu o uložení záväzného pokynu

Dňa 27.01.2017 bol vo vydaní Obchodného vestníka č. 19/2017 zverejnený súpis všeobecnej podstaty, do ktorého bol okrem iného zahrnutý aj hnuteľný majetok vo vlastníctve úpadcu, pričom ide o osobné motorové vozidlo zn. SEAT TOLEDO, EČV: TV394BE, VIN: VSSZZZ1LZWR041948.

Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s § 84 ZKR si Vás týmto ako príslušný orgán dovoľujem požiadať o **uloženie nasledovného záväzného pokynu**:

„Zástupca veriteľov v konkurze vyhlásenom na majetok úpadcu Gejza Fučko, nar. 18.04.1968, bytom Záhradná 193/9, 076 43 Čierna nad Tisou ukladá správcovi majetku úpadcu ktorým je Mgr. Peter Žoldoš, značka správcu S1794, záväzný pokyn speňažiť hnuteľnú vec osobné motorové vozidlo zn. SEAT TOLEDO, EČV: TV394BE, VIN: VSSZZZ1LZWR041948 *zahrnutú do súpisu všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v OV č. 19/2017 dňa 27.01.2017, tým spôsobom, že správca ponúkne predmetnú hnuteľnú vec na predaj v ponukovom konaní, ktoré bude vyhlásené v Obchodnom vestníku. Úspešným záujemcom bude ten záujemca, ktorý v stanovenej 10 dňovej lehote predloží ponuku, ktorá bude obsahovať najvyššiu ponúkanú kúpnu cenu. Ďalšie podmienky ponukového konania je správca oprávnený stanoviť podľa vlastného uváženia.“*

Po posúdení žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu vo vyššie uvedenom znení zástupca veriteľov pristúpil k hlasovaniu, pričom jeho výsledky sú nasledovné:

ZA: 0 hlasov

PROTI: 1 hlas

ZDRŽAL SA: 0 hlasov

Správca konštatuje, že záväzný pokyn na speňaženie vozidla nebol zástupcom veriteľov uložený.

Alternatívne si zástupcovi veriteľov dovoľujem navrhnúť vyššie uvedenú súpisovú zložku vylúčiť zo súpisu všeobecnej podstaty podľa ustanovenia § 81 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a to z dôvodu nespeňažiteľnosti vozidla, resp. z dôvode existencie predpokladu, že náklady na speňaženie by mohli prevýšiť prípadný výťažok zo speňaženia.

Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s ustanovením § 81 odsek 1 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov si Vás týmto ako príslušný orgán dovoľujem požiadať o **uloženie nasledovného záväzného pokynu**:

„Zástupca veriteľov v konkurze vyhlásenom na majetok úpadcu Gejza Fučko, nar. 18.04.1968, bytom Záhradná 193/9, 076 43 Čierna nad Tisou ukladá správcovi majetku úpadcu ktorým je Mgr. Peter Žoldoš, značka správcu S1794, v súlade s ustanovením § 81 odsek 1 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov záväzný pokyn na vylúčenie osobného motorového vozidla zn. SEAT TOLEDO, EČV: TV394BE, VIN: VSSZZZ1LZWR041948 zahrnutého do súpisu všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v OV č. 19/2017 dňa 27.01.2017 zo súpisu všeobecnej podstaty.“

Po posúdení žiadosti správcu o uloženie záväzného pokynu vo vyššie uvedenom znení zástupca veriteľov pristúpil k hlasovaniu, pričom jeho výsledky sú nasledovné:

ZA: 1 hlas

PROTI: 0 hlasov

ZDRŽAL SA: 0 hlasov

Podľa výsledkov hlasovania zástupca veriteľov prijal uznesenie a uložil správcovi záväzný pokyn v nasledovnom znení:

„Zástupca veriteľov v konkurze vyhlásenom na majetok úpadcu Gejza Fučko, nar. 18.04.1968, bytom Záhradná 193/9, 076 43 Čierna nad Tisou ukladá správcovi majetku úpadcu ktorým je Mgr. Peter Žoldoš, značka správcu S1794, v súlade s ustanovením § 81 odsek 1 a nasl. zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov záväzný pokyn na vylúčenie osobného motorového vozidla zn. SEAT TOLEDO, EČV: TV394BE, VIN: VSSZZZ1LZWR041948 zahrnutého do súpisu všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v OV č. 19/2017 dňa 27.01.2017 zo súpisu všeobecnej podstaty.“

4) Správa správcu o stave konkurzného konania

Správcom bola zástupcovi veriteľov prednesená správa o stave konkurzného konania, ktorú zástupca veriteľov

vzal na vedomie a nemá voči nej výhrady ani ďalšie otázky.

5) Záver

Nakoľko bol program tohto zasadnutia správcu a zástupcu veriteľov vyčerpaný, zástupca veriteľov nemá žiadne iné návrhy, nevznáša žiadne námietky voči priebehu stretnutia ani námietky voči zneniu zápisnice alebo prijatým uzneseniam, správca poďakoval prítomnému zástupcovi veriteľov za účasť a toto zasadnutie o 11:30 hod. ukončil.

Zástupca veriteľov požiadal správcu o doručenie tejto zápisnice súdu s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 6 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V Košiciach dňa 22.11.2017

_____

Ing. Peter Čičery, zástupca veriteľov

Číslo pasu: ** ********, nar. **.**.****

_____

Mgr. Peter Žoldoš, správca

K040802

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Zuzana Župčanová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Nám. L. Štúra 15, 045 01 Moldava nad Bodvou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	07.04.1972
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Ján Simko
Sídlo správcu:	Kukučínova 14, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	31K/68/2014
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	31K/68/2014
Druh podania:	Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

V súlade s ust. § 101 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) a ust. § 50 ods. 2 a 3 vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR v znení neskorších predpisov, správca zverejňuje tento návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu na majetok úpadcu: V konkurznej veci vedenej na Okresnom súde Košice I, sp.zn.: 31K/68/2014, úpadca: Zuzana Župčánová, nar. 07.04.1972, trvale bytom Nám. Ľ. Štúra15,04501 Moldava nad Bodvou,

Celková sumu výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu zapísaného do súpisu všeobecnej podstaty: 3150,12 €.

Celková suma pohľadávok proti podstate zahrnutých do návrhu konečného rozvrhu výťažku: 1284,71 €.

Výsledná suma výťažku určená na uspokojenie nezabezpečených veriteľov: 1865,41 €.

Návrh konečného rozvrhu výťažku bol v zmysle ust. § 101 ods. 1 ZKR pred jeho zverejnením zaslaný zástupcovi veriteľov.

Do návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty môžu nezabezpečení veritelia úpadcu nahliadnuť v kancelárii správcu, v pracovných dňoch počas úradných hodín. Termín nahliadnutia do návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty je vhodné vopred nahlásiť písomne, telefonicky na t.č.: 0905 305 672 alebo elektronicky na adrese: simkojan@zoznam.sk.

V zmysle ust. § 101 ods. 1 ZKR správca na schválenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej

podstaty určuje zástupcovi veriteľov lehotu 15 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Podľa zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii zástupca veriteľov môže v lehote určenej správcom návrh konečného rozvrhu výťažku schváliť alebo môže v rovnakej lehote proti nemu uplatniť odôvodnené námietky. Ak nezabezpečený veriteľ požiada zástupcu veriteľov o uplatnenie odôvodnenej námietky, zástupca veriteľov je povinný námietku proti návrhu konečného rozvrhu výťažku uplatniť.

VÝZVA:

Správca zároveň vyzýva veriteľov úpadcu, aby v lehote a na adresu uvedenú vyššie mu oznámili svoje čísla účtov a variabilných symbolov, pod ktorými má správca rozvrh výťažku odoslať. Po márnom uplynutí lehoty správca zašle rozvrh výťažku na jemu známe čísla účtov veriteľov s uvedením čísla konkurzného konania ako variabilným symbolom, prípadne poštovou poukážkou.

Ing. Ján Simko správca

K040803

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rudolf Mirga
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mládežnícka 18, 040 15 Košice - Šaca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.11.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: doc. Ing. Alexandra Chapčáková, PhD.
Sídlo správcu: Holubyho 12, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/123/2017 S1155
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/123/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V právnej veci dlžníka Rudolf Mirga, nar. 25.11.1960, bytom Mládežnícka 18, 040 15 Košice - Šaca, na majetok ktorého bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 26OdK/123/2017 zo dňa 13.11.2017 v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamujem, že do správcovského spisu č. 26OdK/123/2017 S1155 možno nahliadnuť v pracovných dňoch v pondelok až piatok v čase od 9:00 - 15:00 hod. v kancelárii správcu: doc. Ing. Alexandra Chapčáková, PhD., sídlo kancelárie: Holubyho 12, 040 01 Košice. Žiadosti o zápis do poradovníka na nahliadnutie do správcovského spisu možno posielať písomne na vyššie uvedenú adresu, elektronicky e-mailom na: chapcakova@yahoo.com alebo telefonicky na č.: +42155-72 875 44.

doc. Ing. Alexandra Chapčáková, PhD., správca

K040804

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rudolf Mirga
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mládežnícka 18, 040 15 Košice - Šaca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.11.1960
Titul, meno a priezvisko správcu: doc. Ing. Alexandra Chapčáková, PhD.
Sídlo správcu: Holubyho 12, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/123/2017 S1155
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/123/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka Rudolf Mirga, nar. 25.11.1960, bytom Mládežnícka 18, 040 15 Košice - Šaca, ďalej len „dlžník“, oznamujem, že uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 26OdK/123/2017 zo dňa 13.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the bankruptcy truste of the Rudolf Mirga, date of birth 25.11.1960, domicile Mládežnícka 18, 040 15 Košice - Šaca, hereinafter only „the debtor“, our duty is to inform that with the resolution of the District Court Košice I, No. 26OdK/123/2017 dated 13th of November 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupts estate.

Toto uznesenie Okresného súdu Košice I bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 22.11.2017. Dňom 23.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

This resolution of the District Court Košice I was published on 22nd of November 2017. Bankruptcy was declared on 23rd of November 2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

Veriteľ (§ 166a a § 166c ZKR) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

The creditor (§ 166a and § 166c BRA) shall be entitled to submit the application until the time when the Commercial report shall be informed by the trustee that the trustee shall prepare the schedule. The Provisions of § 29 sec. 1, 2, 4 to 6, 8 –to 10, § 30 and 31 shall apply proportionally. The secured creditor of home loan shall be entitled to file the application only should the claim from the home loan is due or if the secured creditor has applied his security right is in order earlier, whereof the trustee shall be obliged to inform the secured creditor in a written form without undue delay. (§ 167l sec. 1 BRA)

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167 ods. 2 ZKR)

The creditor who has the receivable towards another person as the debtor, shall be entitled to file the application, should the receivable shall be secured by the security right related to the property of debtor. Abovementioned creditor might be satisfied in bankruptcy only by the extract of the auction of the property which secures his receivable, whereas the credit shall apply the voting rights only in the scope how the receivable shall be satisfied by the property which exists for the purpose of the security of the receivable. (§ 167 sec. 2 BRA)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku

sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum. The delivery of the application to the trustee shall have the same legal effect for expiration of the period of expiration and the termination of the claim as the claiming of the right on the court. (§ 167l sec. 3 BRA)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise shall not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the Bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying receivable from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

For any secured receivable must be filed the individual application which includes specification of the secured sum, type, order, subject and legal reason of the arising of the security right. (§ 29 sec.2 BRA)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Whole sum of the receivable shall be divided in the application for principal and accessories, whereas the accessories shall be divided in the application pursuant to legal reason of the arising. (§ 29 sec. 4 BRA)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

The receivable shall be submitted in euro. If the receivable should not be submitted in euro, amount of the receivable shall be determined by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published in the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovak Republic. If the receivable shall be submitted in currency which is not determined by European Central Bank or by National Bank of Slovak Republic, amount of the receivable shall be determined by the trustee with professional care. (§ 29 sec. 5 BRA)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the application shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Zabezpečený veriteľ, ktorý sa neprihlásil a ktorého zabezpečovacie právo viazne na majetku dlžníka, bez zbytočného odkladu po tom, čo sa z odbornou starostlivosťou mohol dozvedieť o vyhlásení konkurzu, je povinný oznámiť správcovi výšku zabezpečenej pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená zo zaťaženého majetku. Za

správnosť týchto údajov zodpovedá zabezpečený veriteľ. Správca pri posúdení hodnoty týchto tiarch vychádza z údajov oznámených zabezpečeným veriteľom. (§ 167k ods. 8 ZKR)

The secured creditor who did not to file the application and whose security right is linked with property of debtor, shall be obliged to inform to trustee the amount of secured receivable which might be satisfied by the property with burden without undue delay after that the creditor might to know with the professional care about bankruptcy declaration. The secured creditor shall be responsible for correct data. The trustee shall apply these data provided by the secured creditor for the purpose of consideration of these burdens. (§ 167k sec. 8 BRA)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo, ustanoví vzory tlačív pre podávanie prihlášok a vzory iných predpísaných tlačív podľa tohto zákona (§ 204 písm. g) ZKR).

General binding legal regulation issued by the Ministry of Justice of Slovak Republic, which shall enstablish standards for submittion of the application and standards of other specific application forms according to this act (§ 204 letter g) BRA).

Vzory tlačív pre podávanie prihlášok a iných predpísaných tlačív podľa ZKR sú k dispozícii na stránke Ministerstva spravodlivosti SR v časti "*Vzory a formuláre*", v sekcii "*Konkurzy a reštrukturalizácia*"

(https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx).

Standards of application forms for submittion of application and other standards for specific application forms according to BRA are available on a website of the Ministry of Justice of Slovak Republic in the part called "*Standards and Forms*" in the section called "Bancruptcy and Restructuring"

https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č.2015/848 z 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state

than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Parliament and Council (EÚ) No. 2015/848 dated 20th May 2015.

doc. Ing. Alexandra Chapčáková, PhD.

správca /trustee of the debtor

K040805

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Rudolf Mirga
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Mládežnícka 18, 040 15 Košice - Šaca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	25.11.1960
Titul, meno a priezvisko správcu:	doc. Ing. Alexandra Chapčáková, PhD.
Sídlo správcu:	Holubyho 12, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	26OdK/123/2017 S1155
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	26OdK/123/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

doc. Ing. Alexandra Chapčáková, PhD., správca dlžníka Rudolf Mirga, nar. 25.11.1960, bytom Mládežnícka 18, 040 15 Košice - Šaca, podľa ust. § 167l ods. 5 a § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **oznamuje veriteľom číslo bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu pre popieranie pohľadávok nasledovne**:

IBAN: SK48 1100 0000 0026 1477 2477 variabilný symbol: číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok

výška kaucie: 350 EUR

s doplňujúcou poznámkou: Rudolf Mirga, kaucia popretia pohľadávky 26OdK/123/2017.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak a) bolo podané na predpísanom tlačive a b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

K040806

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	MEDIA TREND, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Nám. Slobody 7 / 0, 071 01 Michalovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	45 929 289
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Viliam Lafko
Sídlo správcu:	Murgašova 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	32K/8/2017 S1424
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	32K/8/2017
Druh podania:	Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca konkurznej podstaty úpadcu **MEDIA TREND, s.r.o., so sídlom: Nám. Slobody 7, 071 01 Michalovce, IČO: 45 929 289**, v súlade s § 34 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov zvoláva prvú schôdzu veriteľov, ktorá sa uskutoční dňa 28.12.2017 o 10:00 hod. v sídle kancelárie

správcu na adrese Murgašova 3, 040 01 Košice s nasledujúcim programom:

1. Otvorenie
2. Správa o stave konkurzného konania
3. Voľba veriteľského výboru
4. Hlasovanie o výmene správcu v zmysle § 36 zákona č. 7/2005 Z.z.
5. Záver

Prezentácia veriteľov sa uskutoční o 9:45. Pri prezentácii veritelia predložia doklad totožnosti, právnické osoby výpis z obchodného registra, nie starší ako 3 mesiace. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie veriteľa a doklad totožnosti.

Ing. Viliam Lafko, správca konkurznej podstaty

K040807

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Marek Janák
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Ostrov 23, 072 55 Ostrov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	17.08.1989
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr František Hadušovský
Sídlo správcu:	Ul. Cyrila a Metoda 2, 048 01 Rožňava
Spisová značka správcovského spisu:	26OdK/75/2017 S804
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	26OdK/75/2017
Druh podania:	Iné zverejnenie

SÚPIS MAJETKU KONKURZNEJ PODSTATY

JUDr. František Hadušovský, správca úpadcu: Marek Janák, nar. 17.08.1989, bytom 072 55 Ostrov č. 23, týmto v zmysle ustanovenia §167 ods.1 v spojení s ustanovením § 76 zákona č 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov / ďalej len ZoKR/ uverejňujem súpis majetku konkurznej podstaty nasledovne:

Ku dňu 21.11.2017 správca nezistil existenciu žiadneho majetku, ktorý podlieha konkurzu v zmysle ustanovenia § 167 v spojení s ustanovením § 76 ZoKR. Z uvedeného dôvodu správca uverejňuje súpis majetku konkurznej podstaty bez súpisovej položky majetku.

JUDr. František Hadušovský, správca

K040808

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kadáš Ladislav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Letná 320 / 24, 048 01 Rožňava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.09.1972
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Kočka
Sídlo správcu: Timonova 13, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/57/2017 S715
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/57/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. František Kočka, správca konkurznej podstaty dlžníka: Ladislav Kadáš, narodený 22.09.1972, bytom Letná 320/24, 048 01 Rožňava, podľa ustanovenia § 167l ods. 3 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, týmto oznamujem, že do zoznamu pohľadávok bola zapísaná pohľadávka veriteľa: KRUK Česká a Slovenská republika, s.r.o. vo výške 1.166,78 EUR, prihláška ktorej bola doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty. JUDr. František Kočka, správca

K040809

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ondejková Mária
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Klokočov 103, 072 31 Klokočov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 12.09.1954
Obchodné meno správcu: Areko Group, k. s.
Sídlo správcu: Vrátna 28, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/41/2017 S1689
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/41/2017
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Areko Group, k.s., správca dlžníka Mária Ondejková, Klokočov 103, 072 31 Klokočov, nar. 12.09.1954, vyhlasuje 3. kolo verejného ponukového konania na predaj obchodného podielu zapísaného do súpisu všeobecnej podstaty pod č. 11., ktorý bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 176/2017 zo dňa 14.09.2017.

1. Vyhráva ponuka s najvyššou kúpnou cenou.
2. Ponuky je potrebné zasielať na adresu správcovskej kancelárie v zalepených, neotvorených obálkach s nápisom „Verejné ponukové konanie – konkurz Mária Ondejková. – neotvárať!“ Na podávanie ponúk je určených 10 kalendárnych dní odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia oznamu o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku. Otváranie obálok uskutoční správca do 5 pracovných dní od skončenia lehoty na podávanie ponúk.
3. Minimálna hodnota zábezpeky pre ponukové konanie je aspoň 50 % z ponúkanej ceny a musí byť pripísaná na konkurzný účet, č. účtu 2924906557/1100, ktorý je vedený v Tatra banke, a.s., záujemcami najneskôr posledný deň lehoty na podávanie ponúk.
4. Ponuka musí byť spracovaná písomne, v slovenskom jazyku a musí obsahovať predmet ponuky, peňažnú sumu ponúkanej kúpnej ceny, identifikačné údaje záujemcu – kupujúceho, spôsob uhradenia kúpnej ceny a písomný a telefonický kontakt na záujemcu – kupujúceho.
5. Záujemca, ktorého ponuka bola správcom vyhodnotená ako víťazná, je povinný uzavrieť kúpnu zmluvu do 5 pracovných dní od vyhodnotenia ponúk správcom. V prípade, ak záujemca neuzatvorí kúpnu zmluvu prepadne uhradená kúpna cena, resp. zábezpeka v prospech podstaty. Náklady spojené s vkladom vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností znáša v plnej výške kupujúci.

Ing. Mgr. Jaroslav Dolný, PhD. komplementár správcu

K040810

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Spišák Víťazoslav
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Košice-Luník IX 00/00, 040 11 Košice-Luník IX
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	12.12.1969
Titul, meno a priezvisko správcu:	Mgr. Richard Žolna
Sídlo správcu:	Pri prachárni 7, 040 11 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	31OdK/36/2017 S1734
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	31OdK/36/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Okresný súd v Košiciach I. uznesením č.k. 31OdK/36/2017 zo dňa 13.07.2017 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 137/2017 dňa 19.07.2017 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka Víťazoslav Spišák, nar. 12.12.1969, Luník IX, 040 11 Košice a ustanovil do funkcie správcu Mgr. Richarda Žolnu, č. správcu S1734 so sídlom kancelárie Pri prachárni 7, 040 11 Košice.

Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 20.07.2017.

V zmysle ustanovenia § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), konkurzu podlieha majetok, ktorý patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu. Konkurzu podlieha tiež výťažok získaný správou a speňažením takéhoto majetku.

V zmysle ustanovenia § 167v ZKR, správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Pri preskúmaní pomerov dlžníka v súlade s ustanovením § 166i ZKR podľa zoznamu majetku dlžníka, zoznamu majetku väčšej hodnoty, ktorý dlžník vlastnil v posledných troch rokoch, súčinností tretích osôb a vyhlásenia dlžníka Správca zistil, že konkurzná podstata Dlžníka tak nepokryje náklady konkurzu.

Správca v zmysle ustanovenia § 167v ZKR oznamuje, že konkurz na majetok dlžníka končí.

Ku dňu zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Víťazoslav Spišák, nar. 12.12.1969, Luník IX, 040 11 Košice z r u š u j e.

V Košiciach, dňa 22.11.2017

Mgr. Richard Žolna, správca

K040811

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tomášová Mária, MUDr.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Brnenská 20, 040 11 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 21.03.1949
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Richard Žolna
Sídlo správcu: Pri prachárni 7, 040 11 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 30OdK/33/2017 S1734
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30OdK/33/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Okresný súd v Košiciach uznesením č.k. 30OdK/33/2017 zo dňa 11.08.2017 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 160/2017 dňa 21.08.2017 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka MUDr. Mária Tomášová, nar. 21.03.1949, Brnenská 20, 040 11 Košice, a ustanovil do funkcie správcu podstaty Mgr. Richarda Žolnu, č. správcu S1734, so sídlom kancelárie Pri prachárni 7, 040 11 Košice.

Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 22.08.2017.

V zmysle ustanovenia § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), konkurzu podlieha majetok, ktorý patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu. Konkurzu podlieha tiež výťažok získaný správou a speňažením takéhoto majetku.

V zmysle ustanovenia § 167v ZKR, správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Pri preskúmaní pomerov dlžníka v súlade s ustanovením § 166i ZKR podľa zoznamu majetku dlžníka, zoznamu majetku väčšej hodnoty, ktorý dlžník vlastnil v posledných troch rokoch, súčinností tretích osôb a vyhlásenia dlžníka Správca zistil, že konkurzná podstata Dlžníka tak nepokryje náklady konkurzu.

Správca v zmysle ustanovenia § 167v ZKR oznamuje, že konkurz na majetok dlžníka končí.

Ku dňu zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka MUDr. Mária Tomášová, nar. 21.03.1949, Brnenská 20, 040 11 Košice z r u š u j e.

V Košiciach, dňa 22.11.2017

Mgr. Richard Žolna, správca

K040812

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Bajo Martin
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zimná 190 / 16, 076 43 Čierna nad Tisou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.09.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Richard Žolna
Sídlo správcu: Pri prachárni 7, 040 11 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/13/2017 S1734

Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	31OdK/13/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Podľa ust. § 167l ods. 3 zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr ako v základnej prihlasovacej dobe, tak na prihlášku sa síce prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie práva. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy.

V súlade s uvedeným ustanovením týmto Mgr. Richard Žolna, správca konkurznej podstaty dlžníka Martin Bajo, nar. 27.09.1978, Zimná 190/16, 076 43 Čierna nad Tisou zverejňuje v Obchodnom vestníku, že došlo k zápisu doleuvedenej pohľadávky doručenej do správcovskej kancelárie dňa 10.11.2017, teda po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

UNILEASING, s.r.o.

Bezručova 1191/3, Trenčín

Slovenská republika

IČO: 43 869 190

SUMA (celkom): 197.83,- Eur

Mgr. Richard Žolna, správca

K040813

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	euroedu, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Jesenná 22 / 0, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	36 571 431
Titul, meno a priezvisko správcu:	doc.JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD.
Sídlo správcu:	Štúrova 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	31K/20/2017 S1613
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	31K/20/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca úpadcu **euroedu, s.r.o., so sídlom: Jesenná 22, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 571 431**, oznamujem, že bol na majetok úpadcu Uznesením Okresného súdu Košice I, sp.zn. 31K/20/2017 zo dňa 14.11.2017, uverejnenom v Obchodnom vestníku č. 221/2017, zo dňa 21.11.2017, vyhlásený konkurz a za správcu úpadcu bol ustanovený doc. JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD. ,Štúrova 27, 04011 Košice, Slovenská republika.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee in bankruptcy, I would like to inform you that **on the 21st November 2017** was published in the **Commercial Bulletin No. 221/2017** the Declaration of Insolvency of Debtor **euroedu, s.r.o., so sídlom: Jesenná 22, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 571 431, ID: 36 571 431,** by the District Court Košice I, **Case No.**

31K/20/2017, **dated 14th November 2017** and doc. JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD. ,Štúrova 27, 04011 Košice, was appointed as the trustee in bankruptcy.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy inthe Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not the claim against the property shall be alleged by an application (§ 28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd (§ 28 ods. 2 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the truste whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy; in one counterpart delivers the creditor the application to the court (§ 28 sec. 2 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can besatisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Commercial report after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 28 sec. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his assured claim in the basic registration period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected property to handing over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right can be alleged against affected property as claim against property, which will be satisfied after satisfying all other claims against this property (§ 28 sec. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

Košice, 21.11.2017

doc. JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD.

správca / trustee

K040814

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	euroedu, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Jesenná 22 / 0, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	36 571 431
Titul, meno a priezvisko správcu:	doc.JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD.
Sídlo správcu:	Štúrova 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	31K/20/2017 S1613
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	31K/20/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu.

doc. JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD., správca konkurznej podstaty dlžníka: **euroedu, s.r.o., so sídlom: Jesenná 22, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 571 431** týmto oznamuje, že do správcovského spisu č.k. **31K/20/2017 S1613** je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Štúrova 27, 4 poschodie, 04011 Košice a to v úradných hodinách počas pracovných dní od 8.00 do 14.00 hod. **Žiadosť o určenie termínu nahliadnutia do správcovského spisu je potrebné si vopred dohodnúť na tel.: 0905 607 970** alebo na email adrese : **grendel@grendel.sk**

doc.JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD., správca

V Košiciach , dňa 21.11.2017

K040815

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	euroedu, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Jesenná 22 / 0, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	36 571 431
Titul, meno a priezvisko správcu:	doc.JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD.
Sídlo správcu:	Štúrova 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	31K/20/2017 S1613
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	31K/20/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok.

doc. JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD., správca úpadcu **euroedu, s.r.o., so sídlom: Jesenná 22, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 36 571 431** v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Košice I , č.k. **31K/20/2017** týmto v súlade s § 32 ods. 7 ZKR zverejňuje číslo bankového účtu úpadcu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky, IBAN: **SK2509000000005044331293**, vedený v SLSP, a.s..

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu **bola pripísaná kaucia 350,- Eur** s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Košiciach, dňa 21.11.2017

doc. JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD. - správca