K039792

Spisová značka: 30OdK/76/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Eva Putnokiová, nar.: 26.12.1989, bytom: Popradská 72, 040 11 Košice, zastúpený: Centrom právnej pomoci, Kancelária Košice, so sídlom: Murgašova 3, 040 41 Košice o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Eva Putnokiová, nar.: 26.12.1989, bytom: Popradská 72, 040 11 Košice.

II. Zbavuje dlžníka: Eva Putnokiová, nar.: 26.12.1989, bytom: Popradská 72, 040 11 Košice všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. K o n k u r z uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: Ing. Kristián Sušina, PhD., so sídlom kancelárie Garbiarska 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S1339.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach. (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich

trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa

neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167l ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167l ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 14.11.2017
JUDr. Pavel Varga, sudca

K039793

Spisová značka: 26OdK/124/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Dana Paulovičová, nar.: 19.09.1974, bytom: Petrovce nad Laborcom 208, 071 01 Michalovce, zastúpený: Centrum právnej pomoci, Kancelária Humenné, so sídlom: Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje k o n k u r z na majetok dlžníka: Dana Paulovičová, nar.: 19.09.1974, bytom: Petrovce nad Laborcom 208, 071 01 Michalovce.

II. Zbavuje dlžníka: Dana Paulovičová, nar.: 19.09.1974, bytom: Petrovce nad Laborcom 208, 071 01 Michalovce všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: Mgr. Tomáš Szalontay, so sídlom kancelárie Pražská 4, 040 11 Košice, zn. správcu: S1717.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na

bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167l ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167l ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 14.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039794

Spisová značka: 26OdK/125/2017

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa-dlžníka: Ing. Ľuboslava Komárová, nar.: 17.09.1962, bytom: Jána Hollého 61, 071 01 Michalovce, zastúpený: Centrum právnej pomoci, Kancelária Humenné, so sídlom: Lipová 1, 066 01 Humenné, o návrhu na vyhlásenie konkurzu takto

rozhodol

I. Vyhlasuje k o n k u r z na majetok dlžníka: Ing. Ľuboslava Komárová, nar.: 17.09.1962, bytom: Jána Hollého 61, 071 01 Michalovce.

II. Zbavuje dlžníka: Ing. Ľuboslava Komárová, nar.: 17.09.1962, bytom: Jána Hollého 61, 071 01 Michalovce, všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

III. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

IV. Ustanovuje správcu podstaty: JUDr. Jozef Vaško, so sídlom kancelárie Szakkayho 1, 040 01 Košice, zn. správcu: S1021.

V. Vyzýva veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu prihláškami v jednom rovnopise, pričom správcovi musia byť prihlášky doručené do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Spôsob prihlasovania pohľadávok je uvedený v poučení tohto rozhodnutia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bezodkladne individuálne informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je Slovenská republika, v súlade s čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi podstaty v lehote každých 60 kalendárnych dní od doručenia tohto uznesenia podávať súdu podrobnú správu o stave konkurzného konania, v ktorej bude súd priebežne informovať o všetkých skutočnostiach týkajúcich sa predmetného konania, ktoré nastali od podania poslednej správy, ako aj o každom postupe zvolenom pri speňažovaní majetku úpadcu, a to až do ukončenia konkurzného konania.

VIII. Ukladá správcovi podstaty povinnosť oznámiť súdu bez zbytočného odkladu, že oznámil v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí.

Poučenie:

1. Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, s výnimkou III. výroku. Proti III. výroku o

uznaní konkurzu za hlavné insolvenčné konanie je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 198 ods. 1 ZKR, čl. 5 nariadenia). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 Civilného sporového poriadku) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

2. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Ak počas konkurzného konania alebo konania o návrhu na určenie splátkového kalendára je podaný ďalší návrh, súd konanie o ďalšom návrhu zastaví (§ 171b ZKR). Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví (§ 171c ods. 2 ZKR).

3. Ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b). (§ 167e ods. 1 ZKR)

4. Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému. (§ 167f ods. 1 a 2 ZKR)

5. Ak bol vyhlásený konkurz, dražobník upustí od konania dražby, ak dražbu navrhol dlžník a do vyhlásenia konkurzu nebol udelený príklep. Ak dražbu navrhla osoba, ktorá vykonáva záložné právo, vyhlásenie konkurzu nebráni v konaní dražby. Prevyšujúci výťažok z takejto dražby sa odovzdá správcovi a tvorí súčasť konkurznej podstaty dlžníka. Ak predmet dražby pred udelením príklepu začne podliehať konkurzu, dražobník upustí od konania dražby; na prípadný udelený príklep sa v tomto prípade neprihliada. (§ 167g ods. 1 a 2 ZKR)

6. Ak ZKR neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou. (§ 166a ods. 1 a 2 ZKR)

7. Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje: a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5 % istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára. Nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166c ZKR). (§ 166b ods. 1 a 2 ZKR)

8. Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka. Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka. Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou. (166c ods. 1, 2 a 3 ZKR)

9. Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového

kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú. Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia. Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. (§ 166f ods. 1, 2, 4 a 5 ZKR)

10. Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil. (§ 166g ods. 1 ZKR)

11. Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom, h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov. (§ 166g ods. 2 ZKR)

12. Vyhlásením konkurzu zaniká dlžníkovo bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. Do konkurznej podstaty patrí všetok majetok v dlžníkovom bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ak ešte nedošlo k jeho vyporiadaniu. To neplatí, ak už tvorí konkurznú podstatu iného dlžníka. (§ 167i ods. 1 veta prvá a druhá ZKR)

13. Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

14. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR)

15. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

16. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

17. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

18. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR)

19. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR)

20. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa. Uvedené sa použije rovnako aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR)

21. Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

22. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

23. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR)

24. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

25. Správca písomne upovedomí každého veriteľa, ktorý je fyzickou osobou uvedenou v zozname veriteľov, ako aj dotknutého správcu bytového domu alebo spoločenstvo vlastníkov bytov, že bol vyhlásený konkurz. Správca upovedomenie doručuje na adresy uvedené v zozname veriteľov, ktorý zostavil dlžník. (§ 167l ods. 4 ZKR)

26. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane. (§ 167l ods. 5 ZKR)

27. K zisteniu popretej pohľadávky postačuje uznanie popierajúceho veriteľa, súhlas správcu sa nevyžaduje. Zistenie popretej pohľadávky je voči správcovi účinné až po tom, čo je takéto zistenie pohľadávky správcovi preukázané. (§ 167l ods. 6 ZKR)

28. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá. Ustanovenia o odstraňovaní vád podania sa nepoužijú. (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Košice I dňa 14.11.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039795

Spisová značka: 32OdK/37/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Norbert Petrisko, narodený: 23.01.1981, bytom: Kláštorská 15, 054 01 Levoča, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Iveta Beslerová, so sídlom kancelárie Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1275; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-179/2017 správcovi podstaty Ing. Iveta Beslerová, so sídlom kancelárie Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1275; na účet č. SK75 0200 0000 0016 0894 5357, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská,

K039796

Spisová značka: 26OdK/20/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Miriama Takácsová, narodená: 15.11.1985, bytom: Južná Trieda 13, 040 01 Košice o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Slávka Molčanyiová, PhD., so sídlom kancelárie Klokočov 45, 072 36 Klokočov, zn. správcu: S1270 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-93/2017 správcovi podstaty: Ing. Slávka Molčanyiová, PhD., so sídlom kancelárie Klokočov 45, 072 36 Klokočov, zn. správcu: S1270 na účet č. SK47 7500 0000 0040 2325 6269, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 2.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039797

Spisová značka: 32OdK/17/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marta Bendžáková, narodená: 13.08.1983, bytom: Buzická 368/117, 044 71 Čečejovce, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Roman Zajac, so sídlom kancelárie Letná 80, 052 01 Spišská Nová Ves,

S895; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-87/2017 správcovi podstaty JUDr. Roman Zajac, so sídlom kancelárie Letná 80, 052 01 Spišská Nová Ves, S895; na účet č. SK87 5200 0000 0000 0299 4723, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K039798

Spisová značka: 26OdK/8/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marcela Matejčíková, narodená: 22.03.1975, bytom: Komenského 18, 048 01 Rožňava o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Gabriel Šoltés, so sídlom kancelárie Štefánikova 76, 071 01 Michalovce, zn. správcu: S1763 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-46/2017 správcovi podstaty: JUDr. Gabriel Šoltés, so sídlom kancelárie Štefánikova 76, 071 01 Michalovce, zn. správcu: S1763 na účet č. SK05 0200 0000 0024 7261 3859, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 2.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039799

Spisová značka: 31K/36/2011

Okresný súd Košice I v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: Chemtrans, s.r.o. " v konkurze ", so sídlom: Priemyselná 720, 072 22 Strážske, IČO: 36 191 809, o odvolaní správcu z funkcie takto

rozhodol

O d v o l á v a z funkcie správcu podstaty: JUDr. Juraj Gavalčin, so sídlom kancelárie: Platanová 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S909.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 14.11.2017
JUDr. Július Tóth,

K039800

Spisová značka: 32OdK/38/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: PaedDr. Ľubomíra Komanická, narodená: 22.08.1956, bytom: J. Kollára 1200/1, 071 01 Michalovce, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: KONRES k.s., so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 6/3388, 040 01 Košice, zn. správcu: S1651; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-173/2017 správcovi podstaty KONRES k.s., so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 6/3388, 040 01 Košice, zn. správcu: S1651; na účet č. SK36 3100 0000 0043 6002 1006, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K039801

Spisová značka: 31K/20/2015

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ján Čavis, narodený: 07.03.1963, bytom: Slobody 304, 044 55 Veľká Ida, o odvolaní správcu takto

rozhodol

Odvoláva správcu podstaty: JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie: Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, zn. správcu: S1296.

Zvoláva schôdzu veriteľov na deň 19. decembra 2017 o 09.30 hod., v budove Okresného súdu Košice I, pracovisko Tichá 21, Košice, pojednávacia miestnosť č. 18B/3. poschodie, a to s nasledovným programom:

a) schválenie návrhu na nového správcu.

Odvolanému správcovi podstaty JUDr. Marián Novikmec, so sídlom kancelárie: Rázusova 125, 093 01 Vranov nad Topľou, zn. správcu: S1296 ukladá povinnosť, aby novému správcovi podstaty, ktorý bude ustanovený na základe rozhodnutia schôdze veriteľov bezodkladne po jeho ustanovení predložil podrobnú správu o svojej činnosti a poskytol mu potrebnú súčinnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 14.11.2017
JUDr. Július Tóth,

K039802

Spisová značka: 32OdK/43/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Pavol Petrik, narodený: 04.02.1982, bytom: Povstania českého ľudu 2, 040 22 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny

správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Erika Šimová, so sídlom kancelárie Čajáková 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S1329; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-185/2017 správcovi podstaty JUDr. Erika Šimová, so sídlom kancelárie Čajáková 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S1329; na účet č. SK67 1100 0000 0026 2606 4099, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská,

K039803

Spisová značka: 32OdK/42/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Andrea Butkovičová, narodená: 17.05.1967, bytom: Pajorová 6, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Viera Bodová, so sídlom kancelárie: Žižkova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1730; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-182/2017 správcovi podstaty JUDr. Viera Bodová, so sídlom kancelárie: Žižkova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1730; na účet č. SK69 8360 5207 0042 0493 5834, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K039804

Spisová značka: 32OdK/41/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Frederika Kuliková, narodená: 12.06.1991, bytom: Čínska 2530/20, 040 13 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1752; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-188/2017 správcovi podstaty FARDOUS PARTNERS správcovská, k.s., so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1752; na účet č. SK38 1111 0000 0012 9729 1009, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K039805

Spisová značka: 32OdK/40/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Valéria Gnoriková, narodená: 01.10.1955, bytom: Poruba pod Vihorlatom 99, 072 32 Poruba pod Vihorlatom - Jovsa, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Mgr. Richard Žolna , so sídlom kancelárie Pri prachárni 7, 040 11 Košice, zn. správcu: S1734; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-178/2017 správcovi podstaty Mgr. Richard Žolna , so sídlom kancelárie Pri prachárni 7, 040 11 Košice, zn. správcu: S1734; na účet č. SK37 1111 0000 0014 5838 3001, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K039806

Spisová značka: 31OdK/78/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Alexander Szaniszló, narodený: 17.03.1963, bytom: Cestice 185, 044 71 Cestice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Imrich Krupička, so sídlom kancelárie: Mlynská 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1178, zn. správcu: S1742; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-317/2017, správcovi podstaty Ing. Imrich Krupička, so sídlom kancelárie: Mlynská 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1178 na účet SK72 1100 0000 0029 3809 7586 , do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017
JUDr. Július Tóth, sudca

K039807

Spisová značka: 31OdK/67/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marián Turták, narodený: 02.05.1979, bytom: Clementisová 3, 040 22 Košice,, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Imrich Krupička, so sídlom kancelárie: Mlynská 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1178; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-290/2017, správcovi podstaty Ing. Imrich Krupička, so sídlom kancelárie: Mlynská 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1178 na účet SK72 1100 0000 0029 3809 7586, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017
JUDr. Július Tóth, sudca

K039808

Spisová značka: 32OdK/7/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Jana Spodniaková, narodená: 26.05.1971, bytom: Markušova 13, 040 11 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Vladimír Besler, so sídlom kancelárie Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, značka správcu S1516; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á účtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-45/2017 správcovi podstaty Ing. Vladimír Besler, so sídlom kancelárie Cukrovarská 26, 075 01 Trebišov, značka správcu S1516; na účet č. SK31 7500 0000 0040 0738 7066, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 14.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K039809

Spisová značka: 31OdK/59/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Marek Dudič, narodený: 21.02.1976, bytom: Mostová 3, 078 01 Sečovce, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD., so sídlom kancelárie: Štúrova 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1613; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-245/2017, správcovi podstaty JUDr. Ing. Peter Grendel, PhD., so sídlom kancelárie: Štúrova 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1613 na účet SK60 0900 0000 0004 4005 1354, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017
JUDr. Július Tóth, sudca

K039810

Spisová značka: 31OdK/71/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Prexta, narodený: 22.02.1972, bytom: Užhorodská 19, 040 11 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Daniela Tarhajová, so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S956; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-278/2017, správcovi podstaty JUDr. Daniela Tarhajová, so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S956 na účet SK67 1100 0000 0026 2572 0816, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017
JUDr. Július Tóth,

K039811

Spisová značka: 26OdK/35/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Miškovič, narodený: 09.09.1982, bytom: Obchodná 379/21, 076 64 Zemplínska Teplica, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu

takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Tomáš Kališka, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1743; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-154/2017 správcovi podstaty JUDr. Tomáš Kališka, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1743 na účet č. SK81 8360 5207 0042 0523 4669, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 2.11.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039812

Spisová značka: 31OdK/73/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mária Jurčišinová, narodená: 12.06.1943, bytom: Trieda SNP 6, 040 11 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Oľga Kmeťová, so sídlom kancelárie: Mlynská 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S762; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-270/2017, správcovi podstaty JUDr. Oľga Kmeťová, so sídlom kancelárie: Mlynská 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S762 na účet SK69 7500 0000 0040 2509 6254, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017

JUDr. Július Tóth,

K039813

Spisová značka: 26OdK/25/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Mgr. Dagmar Hromadová, narodená: 12.03.1956, bytom: Exnárová 15, 040 22 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: prof. JUDr. Ján Husár, CSc. so sídlom kancelárie Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice, zn. správcu: S1091; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-111/2017 správcovi podstaty, prof. JUDr. Ján Husár, CSc. so sídlom kancelárie Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice, zn. správcu: S1091 na účet č. SK04 0200 0000 0000 8194 6542, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039814

Spisová značka: 31OdK/23/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ingrid Matejová, narodená: 20.01.1973, bytom: Čechovova 29, 040 18 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Juraj Špirko, so sídlom kancelárie: Floriánska 19, 040 01 Košice, zn. správcu: S833; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-108/2017, správcovi podstaty JUDr. Juraj Špirko, so sídlom kancelárie: Floriánska 19, 040 01 Košice, zn. správcu: S833 na účet SK31 1100 0000 0026 2172 1766, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017

JUDr. Július Tóth, sudca

K039815

Spisová značka: 26OdK/45/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ladislav Vizaver, narodený: 13.05.1951, bytom: Južná Trieda 25, 040 01 Košice o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Ján Simko, so sídlom kancelárie: Kukučínova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1561 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-195/2017 správcovi podstaty: Ing. Ján Simko, so sídlom kancelárie: Kukučínova 14, 040 01 Košice, zn. správcu: S1561 na účet č. SK62 1100 0000 0026 2111 0981, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 2.11.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039816

Spisová značka: 26OdK/26/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Jaroslav Boháč, narodený: 05.07.1978, bytom: Lomená 26, 040 01 Košice o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Igor Varga, so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S898 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-124/2017 správcovi podstaty: JUDr. Igor Varga, so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S898 na účet č. SK48 0200 0000 0000 2254 0622, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039817

Spisová značka: 31OdK/77/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Katarína Gregorová, narodená: 28.02.1949, bytom: Komenského 29, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Slávka Molčanyiová, PhD., so sídlom kancelárie: Klokočov 45, 072 36 Klokočov, zn. správcu: S1270; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-315/2017, správcovi podstaty Ing. Slávka Molčanyiová, PhD., so sídlom kancelárie: Klokočov 45, 072 36 Klokočov, zn. správcu: S1270 na účet SK47 7500 0000 0040 2325 6269, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017

JUDr. Július Tóth,

K039818

Spisová značka: 31OdK/60/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Ladislav Hadvab, narodený: 19.01.1985, bytom: Veľké Revištia 3, 072 43 Veľké Revištia, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Veronika Gyüreová, so sídlom kancelárie: Mlynská 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1829; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-254/2017, správcovi podstaty JUDr. Veronika Gyüreová, so sídlom kancelárie: Mlynská 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1829 na účet SK41 0900 0000 0051 3585 6810, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017
JUDr. Július Tóth, sudca

K039819

Spisová značka: 26OdK/30/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Kristián Walterstein, narodený: 07.11.1978, bytom: Krásnohorská 21, 048 01 Rožňava, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Peter Duhoň, so sídlom kancelárie Učňovská 1, 040 15 Košice - Šaca, zn. správcu: S1479; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-144/2017 správcovi podstaty, Ing. Peter Duhoň, so sídlom kancelárie Učňovská 1, 040 15 Košice - Šaca, zn. správcu: S1479. na účet č. SK31 0200 0000 0013 2951 1556, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039820

Spisová značka: 26OdK/65/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Jozef Dunajčan, narodený: 28.06.1986, bytom: Nový Dvor 10, 054 01 Levoča, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Tomáš Kališka, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1743; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-299/2017 správcovi podstaty JUDr. Tomáš Kališka, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1743 na účet č. SK81 8360 5207 0042 0523 4669, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 2.11.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039821

Spisová značka: 31OdK/86/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Pavol Leysek, narodený: 04.03.1962, bytom: Vodná 4, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Ján Bodnár, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1714; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-345/2017, správcovi podstaty JUDr. Ján Bodnár, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1714 na účet SK66 1111 0000 0012 6459 5006, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017

JUDr. Július Tóth,

K039822

Spisová značka: 32OdK/16/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Mária Horná, narodená: 03.11.1957, bytom: Hlavná 107/82, 076 16 Zemplínska Nová Ves, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Dagmar Privídi, so sídlom kancelárie: Hlavná 25, 040 01 Košice, zn. správcu: S1204; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-81/2017 k rukám správcovi podstaty Ing. Dagmar Privídi, so sídlom kancelárie: Hlavná 25, 040 01 Košice, zn. správcu: S1204, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 14.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K039823

Spisová značka: 31OdK/42/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Peter Kačo, narodený: 04.06.1949, bytom: Baštová 4, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: KRÁLIK&PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie: Štúrova 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1742; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-189/2017, správcovi podstaty KRÁLIK&PARTNERS, konkurzy a reštrukturalizácie k.s., so sídlom kancelárie: Štúrova 27, 040 01 Košice, zn. správcu: S1742 na účet SK54 8330 0000 0026 0126 5193, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017

JUDr. Július Tóth, sudca

K039824

Spisová značka: 31OdK/87/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Tibor Gačala, narodený: 12.11.1986, bytom: 43, 076 72 Vojany, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Lukáš Michaľov, so sídlom kancelárie: Thurzova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1790.; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-352/2017, správcovi podstaty JUDr. Lukáš Michaľov, so sídlom kancelárie: Thurzova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1790. na účet SK89 8360 5207 0042 0441 6233, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017

JUDr. Július Tóth,

K039825

Spisová značka: 26OdK/4/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Kateřina Kissová, narodená: 23.10.1954, bytom: Němcovej 20, 040 01 Košice-Sever o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Viera Bodová, so sídlom kancelárie Žižkova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1730 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-33/2017 správcovi podstaty: JUDr. Viera Bodová, so sídlom kancelárie Žižkova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1730 na účet č. SK69 8360 5207 0042 0493

5834, poznámka pre prijímateľa: sp. zn. 26OdK/4/2017, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 14.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039826

Spisová značka: 32OdK/65/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ivan Kopčík, narodený: 29.04.1953, bytom: Odborárska 3, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Melánia Burdová, so sídlom kancelárie: Hraničná 2, 040 17 Košice, zn. správcu: S1132; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-287/2017 správcovi podstaty JUDr. Melánia Burdová, so sídlom kancelárie: Hraničná 2, 040 17 Košice, zn. správcu: S1132; na účet č. SK31 0200 0000 0000 2404 7532, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K039827

Spisová značka: 31OdK/47/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ľubomír Tužinský, narodený: 01.03.1956, bytom: Lesnícka 480/11, 040 11 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Matúš Čepček, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1701; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-213/2017, správcovi podstaty JUDr. Matúš Čepček, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1701 na účet SK62 0900 0000 0050 7572 0603, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017
JUDr. Július Tóth, sudca

K039828

Spisová značka: 32OdK/62/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Daniel Frankovič, narodený: 21.08.1983, bytom: Trieda 1. mája 13, 052 05 Spišská Nová Ves, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Mgr. Tomáš Szalontay, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1717; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-268/2017 správcovi podstaty Mgr. Tomáš Szalontay, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S 1717; na účet č. SK44 0900 0000 0051 3167 5668, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K039829

Spisová značka: 26OdK/54/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Valéria Závadská, narodená: 17.05.1977, bytom: Muškátová 36, 040 11 Košice o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Imrich Krupička, so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 11 Košice, zn. správcu: S1178 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-226/2017 správcovi podstaty: Ing. Imrich Krupička, so sídlom kancelárie Mlynská 27, 040 11 Košice, zn. správcu: S1178 na účet č. SK72 1100 0000 0029 3809 7586, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 14.11.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039830

Spisová značka: 31OdK/39/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Pavol Sztraka, narodený: 03.02.1968, bytom: Prešovská cesta 51, 040 01 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. František Hadušovský, so sídlom kancelárie: Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S804; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-170/2017, správcovi podstaty JUDr. František Hadušovský, so sídlom kancelárie: Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S804 na účet SK10 1111 0000 0066 9208 9006, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017

JUDr. Július Tóth, sudca

K039831

Spisová značka: 32OdK/60/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Jozef Adamčo, narodený: 18.07.1959, bytom: Vodárenská 639/21, 040 06 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Jana Koľveková, so sídlom kancelárie Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S1354; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-258/2017 správcovi podstaty JUDr. Jana Koľveková, so sídlom kancelárie Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S1354; na účet č. SK50 0900 0000 0004 4484 2946, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská,

K039832

Spisová značka: 26OdK/7/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Štefan Výbošťok, narodený: 05.08.1962, bytom: Tehelná 2230/6, 052 01 Spišská Nová Ves o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. František Hadušovský, so sídlom kancelárie Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S804 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-39/2017 správcovi podstaty: JUDr. František Hadušovský, so sídlom kancelárie Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S804 na účet č. SK10 1111 0000 0066 9208 9006, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039833

Spisová značka: 32OdK/53/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Tatiana Bdžochová, narodená: 27.10.1980, bytom: Okružná 1519/49, 054 01 Levoča, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Daniela Tarhajová, so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S956; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-227/2017 správcovi podstaty JUDr. Daniela Tarhajová, so sídlom kancelárie: Werferova 1, 040 11 Košice, zn. správcu: S956; na účet č. SK67 1100 0000 0026 2572 0816, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K039834

Spisová značka: 26OdK/19/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Bc. Andrea Jesenská Seligová, narodená: 25.10.1971, bytom: 040 13 Košice - Sídlisko Ťahanovce o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. František Hadušovský, so sídlom kancelárie Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S804 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-86/2017 správcovi podstaty: JUDr. František Hadušovský, so sídlom kancelárie Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava, zn. správcu: S804 na účet č. SK10 1111 0000 0066 9208 9006, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039835

Spisová značka: 26OdK/33/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Jaroslav Melikant, narodený: 20.10.1967, bytom: Nový Dvor 2, 054 01 Levoča, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Martin Galgoczy, so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 1832, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1560; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-180/2017 správcovi podstaty, JUDr. Martin Galgoczy, so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 1832, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1560. na účet č. SK87 8330 0000 0028 0067 1282, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039836

Spisová značka: 32OdK/51/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Róbert Valkovič, narodený: 24.02.1981, bytom: Tibava 12, 073 01 Tibava, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Advisors k. s., so sídlom kancelárie: Cukrovarská 32/2, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1590; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-223/2017 správcovi podstaty Advisors k. s., so sídlom kancelárie: Cukrovarská 32/2, 075 01 Trebišov, zn. správcu: S1590; na účet č. SK88 1111 0000 0011 6366 3006, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K039837

Spisová značka: 32OdK/50/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Pavol Dolanský, narodený: 20.06.1975, bytom: Železiarenská 68, 040 15 Košice, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Jana Závodská, so sídlom kancelárie: Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice, značka správcu: S737; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-219/2017 správcovi podstaty JUDr. Jana Závodská, so sídlom kancelárie: Slovenskej jednoty 8, 040 01 Košice, značka správcu: S737; na účet č. SK11 1111 0000 0001 0068 3005, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017
JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K039838

Spisová značka: 26OdK/39/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ján Babjak, narodený: 07.01.1964, bytom: Prakovce 301, 055 62 Prakovce o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Juraj Gavalčin, so sídlom kancelárie Platanová 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S909 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-172/2017 správcovi podstaty: JUDr. Juraj Gavalčin, so sídlom kancelárie Platanová 5, 040 01 Košice, zn. správcu: S909 na účet č. SK49 7500 0000 0040 1913 6934, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039839

Spisová značka: 26OdK/63/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Andrea Baniková Mečešová, narodená: 04.10.1985, bytom: Pod Brehom 153/45, 076 05 Brehov o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Ing. Slávka Molčanyiová, PhD., so sídlom kancelárie Klokočov 45, 072 36 Klokočov, zn. správcu: S1270 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume

500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-267/2017 správcovi podstaty: Ing. Slávka Molčanyiová, PhD., so sídlom kancelárie Klokočov 45, 072 36 Klokočov, zn. správcu: S1270 na účet č. SK47 7500 0000 0040 2325 6269, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017

JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039840

Spisová značka: 32OdK/68/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Erik Németh, narodený: 04.05.1984, bytom: Zdoba 166, 044 41 Sady nad Torysou, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie: Hlavná 25, 040 01 Košice, zn. správcu S1436; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-284/2017 správcovi podstaty I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k.s., so sídlom kancelárie: Hlavná 25, 040 01 Košice, zn. správcu S1436; na účet č. SK07 1100 0000 0029 2083 8382, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 16.11.2017

JUDr. Slávka Garančovská, sudca

K039841

Spisová značka: 26OdK/70/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Dušan Cvanciger, narodený: 17.09.1957, bytom: Košická 2, 054 01 Levoča, o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: Mgr. Peter Žoldoš, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1794; preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-292/2017 správcovi podstaty: Mgr. Peter Žoldoš, so sídlom kancelárie: Žriedlová 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1794 na účet č. SK11 0900 0000 0004 9313 6650, poznámka pre prijímateľa: Sp. zn. 26OdK/70/2017, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039842

Spisová značka: 26OdK/72/2017

Okresný súd Košice I vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Ing. Jozef Hollý, narodený: 11.06.1977, bytom: P. I. Čajkovského 1098/28 , 071 01 Michalovce o poukázaní preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu takto

rozhodol

P o u k a z u j e správcovi podstaty: JUDr. Anita Krčová, so sídlom kancelárie Thurzova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1281 preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR.

U k l a d á učtárni Okresného súdu Košice I poukázať preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- EUR evidovaný v zázname o zložení pod položkou denníka č. D14-274/2017 správcovi podstaty: JUDr. Anita Krčová, so sídlom kancelárie Thurzova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S1281 na účet č. SK98 1100 0000 0026 2775 2117, do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Košice I dňa 15.11.2017
JUDr. Róbert Zsiga, sudca

K039843

Spisová značka: 32K/14/2017

Okresný súd Nitra v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Kristýna Šmehýlová, nar. 20.03.1980, bytom Čeľadice 951 03, Čeľadice 296, adresa na doručovanie: Súlovce 151, 956 14 Súlovce, ktorého správcom je JUDr. Marián Dobiš, so sídlom kancelárie správcu Sládkovičova 1, 949 01 Nitra, o určení paušálnej odmeny správcu, takto

rozhodol

I. P r i z n á v a správcovi JUDr. Mariánovi Dobišovi, so sídlom kancelárie správcu Sládkovičova 1, 949 01 Nitra paušálnu odmenu vo výške 796,66 eura.

II. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Nitra vyplatiť na účet správcu JUDr. Mariána Dobiša, so sídlom kancelárie Sládkovičova 1, 949 01 Nitra, časť paušálnej odmeny vo výške 410,81 eura zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu evidovaného pod položkou denníka D 19 - 31/2017, do 3 dní po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

Lehota na podanie sťažnosti plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.

Okresný súd Nitra dňa 16.11.2017
JUDr. Adriana Kunkelová, vyšší súdny úradník

K039844

Spisová značka: 4K/46/2016

O z n a m

Okresný súd Prešov v právnej vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: Zlata Balčáková, nar. 16.08.1962, bytom Malý Šariš, správcom ktorého je JUDr. Michal Jakubek, so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 2673/212/A, 093 01, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, uznesením č. k 4K/46/2016-108 zo dňa 17.10.2017 z r u š i l konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: Zlata Balčáková, nar. 16.08.1962, bytom Malý Šariš po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.11.2017.

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017
JUDr. Jaroslav Kanderka, sudca

K039845

Spisová značka: 1K/47/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: DAMA-STYL s.r.o. v konkurze, so sídlom Levočská 2, 080 01 Prešov, IČO: 46 609 709 správcom ktorého je JUDr. Stanislav Oravec, so sídlom kancelárie Hlavná 19, 080 01 Prešov, o nevyčerpanej časti preddavku, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Stanislava Oravca, so sídlom kancelárie Hlavná 19, 080 01 Prešov, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 1.659,70 EUR zloženého dňa 03.09.2014 na účet tunajšieho súdu pod D19 Preddavky na predbežného správcu - položka 86/2014, (číslo účtovného dokladu 08/09-14)

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia vyplatila k rukám správcu JUDr. Stanislava Oravca, so sídlom kancelárie Hlavná 19, 080 01 Prešov, nevyčerpanú časť preddavku vo výške 6.638,78 EUR zloženého dňa 03.09.2014 na účet tunajšieho súdu pod D18 Preddavky na konkurzné konanie - položka 2/2014, (číslo účtovného dokladu 08/09-14)

Poučenie:

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť.

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K039846

Spisová značka: 1K/47/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: DAMA-STYL s.r.o. v konkurze, so sídlom Levočská 2, 080 01 Prešov, IČO: 46 609 709 správcom ktorého je JUDr. Stanislav Oravec, so sídlom kancelárie Hlavná 19, 080 01 Prešov o návrhu Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 na jej vstup do konkurzného konania, takto

rozhodol

p r i p ú š ť a vstup Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava I, IČO: 35 776 005 do konkurzného konania ako veriteľa úpadcu DAMA-STYL s.r.o. v konkurze, so sídlom Levočská 2, 080 01 Prešov, IČO: 46 609 709, namiesto pôvodného veriteľa Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 04, IČO: 35 937 874, v celkovom rozsahu pohľadávok vo výške 3.733,03 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K039847

Spisová značka: 1K/47/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: DAMA-STYL s.r.o. v konkurze, so sídlom Levočská 2, 080 01 Prešov, IČO: 46 609 709 správcom ktorého je JUDr. Stanislav Oravec, so sídlom kancelárie Hlavná 19, 080 01 Prešov, o paušálnej odmene správcu, takto

rozhodol

Priznáva JUDr. Stanislavovi Oravcovi, so sídlom kancelárie Hlavná 19, 080 01 Prešov paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 2.788,28 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K039848

Spisová značka: 1OdK/166/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Gustav Mesarčík, nar. 13.03.1963, trvale bytom Laborecká 42, 066 01 Humenné, správcom ktorého je PERSPECTA Recovery, k. s., so sídlom kancelárie Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov, IČO: 47 256 184, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu PERSPECTA Recovery, k. s., so sídlom kancelárie Bardejovské kúpele 30, 086 31 Bardejov, IČO: 47 256 184, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 08.11.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 670/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017

JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K039849

Spisová značka: 1OdK/167/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Norbert Krakovský, nar. 11.10.1968, trvale bytom Mesto Humenné, 066 01 Humenné, správcom ktorého je JUDr. Ľuboš Bajužík, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu JUDr. Ľuboša Bajužíka, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 08.11.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 669/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K039850

Spisová značka: 1OdK/168/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Pavol Dorinec, nar. 29.03.1955, trvale bytom 059 73 Žakovce 30, správcom ktorého je JUDr. Tomáš Vorobeľ, LL.M., so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu JUDr. Tomáša Vorobeľa, LL.M., so sídlom kancelárie Lipová 1, 066 01 Humenné, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 07.11.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 651/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K039851

Spisová značka: 1OdK/169/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok dlžníka: Zuzana Brehová, nar. 19.10.1972, trvale bytom Kpt. Jaroša 737/5A, 082 21 Veľký Šariš, správcom ktorého je JUDr. Mgr. Zuzana Sláviková, so sídlom kancelárie Terchovská 30, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

u k l a d á učtárni tunajšieho súdu, aby po právoplatnosti tohto uznesenia poukázala na účet správcu JUDr. Mgr. Zuzany Slávikovej, so sídlom kancelárie Terchovská 30, 080 01 Prešov, preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu vo výške 500,- EUR zložený dňa 09.11.2017 na účet tunajšieho súdu pod D14 Preddavky v súdnom konaní (zálohy) položka 684/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K039852

Spisová značka: 1K/9/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: Viliam Holub, nar. 21.03.1984, trvale bytom Švábska č. 6811/62, Prešov správcom ktorého je JUDr. Peter Novosad, so sídlom kancelárie Masarykova 16, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

odvoláva JUDr. Petra Novosada, LL.M., so sídlom kancelárie Masarykova 16, 080 01 Prešov z funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017
JUDr. Štefan Tomašovský, sudca

K039853

Spisová značka: 2K/21/2017

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: AXTON, s.r.o., so sídlom Štúrova 129, 093 01 Vranov nad Topľou, IČO: 35 901 730, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

Do funkcie predbežného správcu dlžníka ustanovuje: RK Správca, k.s., so sídlom kancelárie Slánska 20/A, 080 06 Prešov.

Ukladá predbežnému správcovi zistiť a uviesť vo svojich správach záver, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; predbežný správca je pritom povinný vychádzať aj z hodnoty majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť a uviesť záver o možnosti odporovania právnym úkonom dlžníka, posúdiť vymáhateľnosť a prípadnú speňažiteľnosť pohľadávok, ktoré sú vedené v účtovníctve dlžníka, zohľadniť hodnotu pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka.

Ukladá predbežnému správcovi vypracovať a predložiť súdu podrobné písomné správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch s tým, že prvú správu predloží súdu v lehote najneskôr do 10 dní, druhú správu do 20 dní a tretiu správu do 28 dní odo dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku a záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka predloží súdu najneskôr do 45 dní od dňa zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Uznesenie je vykonateľné, len čo bolo doručené predbežnému správcovi.
Za deň doručenia súdneho rozhodnutia alebo inej písomnosti sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia alebo inej súdnej písomnosti v Obchodnom vestníku. Rovnako písomnosti, ktoré sa podľa tohto zákona zverejňujú v Obchodnom vestníku, sa považujú na účely tohto zákona za zverejnené nasledujúci deň po ich zverejnení v Obchodnom vestníku (§ 199 ZKR).

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017
JUDr. Tomáš Novák, sudca

K039854

Spisová značka: 2K/12/2010

Okresný súd Prešov v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: LEDGERA TRADING SLOVAKIA s.r.o. v konkurze, so sídlom Štefánikova 75, 085 01 Bardejov, IČO: 35 777 508, správcom ktorého je Mgr. Adrián Fabian, so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov, takto

rozhodol

odvoláva Mgr. Adriána Fabiana, so sídlom kancelárie Tkáčska 2, 080 01 Prešov z funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K039855

Spisová značka: 2K/23/2012

Okresný súd Prešov v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: GRIT, s.r.o., so sídlom Karpatská 3256/15, 058 01 Poprad, IČO: 36 696 722, správcom ktorého je Ing. Ľubomíra Tichá, so sídlom kancelárie Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, takto

rozhodol

odvoláva Ing. Ľubomíru Tichú, so sídlom kancelárie Rázusova 111, 093 01 Vranov nad Topľou z funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K039856

Spisová značka: 2K/46/2009

Okresný súd Prešov v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: Wood Transport SK, s.r.o. v konkurze, so sídlom Nový Smokovec 41, 062 01 Vysoké Tatry, IČO: 36 511 820, ktorého správcom je Ing. Ľubomíra Tichá, so sídlom kancelárie Rázusova 111, 093 01 Vranov nad Topľou, takto

rozhodol

odvoláva Ing. Ľubomíru Tichú, so sídlom kancelárie Rázusova 111, 093 01 Vranov nad Topľou z funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017

JUDr. Tomáš Novák, sudca

K039857

Spisová značka: 2K/23/2011

Okresný súd Prešov v právnej veci zrušeného konkurzu na majetok úpadcu: RAFT SERVIS, spol. s r.o. v konkurze, Čapajevova 6, 066 01 Humenné, IČO: 36 309 095, ktorého správcom je Ing. Ľubomíra Tichá, so sídlom kancelárie Rázusova 111, 093 01 Vranov nad Topľou, takto

rozhodol

odvoláva Ing. Ľubomíru Tichú, so sídlom kancelárie Rázusova 111, 093 01 Vranov nad Topľou z funkcie správcu úpadcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017
JUDr. Tomáš Novák, sudca

K039858

Spisová značka: 2K/72/2014

Okresný súd Prešov v právnej veci vyhláseného malého konkurzu na majetok úpadcu: VARGAS spol. s r.o., so sídlom Jurkovičova 14, 080 01 Prešov, IČO: 31 658 946, správcom ktorého je JUDr. Jozef Šperka PhD. MBA, so sídlom kancelárie Karpatská 3256/15, 058 01 Poprad, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: VARGAS spol. s r.o., so sídlom Jurkovičova 14, 080 01 Prešov, IČO: 31 658 946 po splnení konečného rozvrhu výťažku zrušuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Okresný súd Prešov dňa 16.11.2017
JUDr. Tomáš Novák, sudca

K039859

Spisová značka: 40OdK/164/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Viktória Schwarczová, rod. Schwarczová, nar. 19.03.1969, trvale bytom Československej armády 1927/40-21,
972 51 Handlová, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12,
810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Viktória Schwarczová, rod. Schwarczová, nar. 19.03.1969, trvale bytom Československej armády 1927/40-21,
972 51 Handlová.

II. Ustanovuje správcu Mgr. Martin Hurtiš so sídlom kancelárie Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1559.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva.

Vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum

právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2017
Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K039860

Spisová značka: 40OdK/165/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Božena Jakubíková, rod. Koncová, nar. 18.05.1980, trvale bytom Malá okružná 931/54, 958 01 Partizánske, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Žiari nad Hronom so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Božena Jakubíková, rod. Koncová, nar. 18.05.1980, trvale bytom Malá okružná 931/54, 958 01 Partizánske.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Alojz Žitník so sídlom kancelárie Moyzesova 816/100, 017 01 Považská Bystrica, značka správcu S485.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok

dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2017
Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K039861

Spisová značka: 38OdK/24/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Martin Šedivý, nar. 24.11.1975, trvale bytom Poľovnícka 856/44, 911 05 Trenčín, zastúpeným Centrum právnej pomoci so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO 30 798 841 - Kancelária CPP v Trenčíne so sídlom Hviezdoslavova 3, 911 01 Trenčín, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka Martin Šedivý, nar. 24.11.1975, trvale bytom Poľovnícka 856/44, 911 05 Trenčín.

II. Ustanovuje správcu JUDr. Mária Belaňová so sídlom kancelárie Ul. Matice slovenskej 17, 971 01 Prievidza, značka správcu S1558.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

IV. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie podľa článku 3 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ)

2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle článku 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 nariadenia, napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 Civilného sporového poriadku, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov dlžníka, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov a sú zverejnené aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR (www.justice.gov.sk). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky (§ 166c ods. 1 ZKR). Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1 ZKR) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1 ZKR) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak

ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2017
JUDr. Hana Hubináková, sudca

K039862

Spisová značka: 40K/5/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Datakabinet s. r. o. v konkurze so sídlom Poľnohospodárov 6, 971 01 Prievidza, IČO 46 100 385, ktorého správcom je obchodná spoločnosť Reštrukturalizačná a konkurzná, k. s. so sídlom kancelárie Turnianska 9, 903 01 Senec, IČO 45 888 396, značka správcu S1496, o návrhu odvolaného správcu obchodnej spoločnosti I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s. so sídlom kancelárie Bratislavská 63/21, 911 05 Trenčín, IČO 36 865 265, značka správcu S1436, na určenie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov takto

rozhodol

Odvolanému správcovi I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s. so sídlom kancelárie Bratislavská 63/21, 911 05 Trenčín, IČO 36 865 265, značka správcu S1436 sa priznáva paušálna odmena vo výške 5 576,58 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.
(§ 198 ods. 1 zák. č. 7/2005 Z.z.)

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2017
Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K039863

Spisová značka: 22K/4/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok Peter Monček, nar. 01.06.1980, trvale bytom 1. mája 1160/36, 020 01 Púchov, uznaný za malý, ktorého správcom je obchodná spoločnosť BANKRUPTCY LIQIDATION, k.s. so sídlom kancelárie Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín, IČO 45 948 496, značka správcu S1514, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu po splnení konečného rozvrhu výťažku takto

rozhodol

Konkurz na majetok úpadcu Peter Monček, nar. 01.06.1980, trvale bytom 1. mája 1160/36, 020 01 Púchov sa zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho zverejnením v Obchodnom vestníku písomne v dvoch vyhotoveniach prostredníctvom Okresného súdu Trenčín správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha(odvolací návrh). (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom.

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2017
JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K039864

Spisová značka: 40K/5/2017

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu Datakabinet s. r. o. v konkurze so sídlom Poľnohospodárov 6, 971 01 Prievidza, IČO 46 100 385, ktorého správcom je obchodná spoločnosť Reštrukturalizačná a konkurzná, k. s. so sídlom kancelárie Turnianska 9, 903 01 Senec, IČO 45 888 396, značka správcu S1496, o návrhu JUDr. Miroslava Michaličku, trvale bytom Vajslova 2452/11, 917 01 Trnava na potvrdenie prevodu pohľadávky v konkurznom konaní takto

rozhodol

Potvrdzuje sa prevod pohľadávky z pôvodného veriteľa Toyota Financial Services Slovakia s. r. o. so sídlom Gagarinova 7/C, 821 03 Bratislava, IČO 35 915 404 na veriteľa JUDr. Miroslava Michaličku, trvale bytom Vajslova 2452/11, 917 01 Trnava, a to v rozsahu postúpenej pohľadávky vo výške 1 249,25 eura, ktorá je vedená v zozname pohľadávok pod č. 12.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku).

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2017

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca

K039865

Spisová značka: 22K/4/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - dlžníka Peter Monček, nar. 01.06.1980, trvale bytom 1. mája 1160/36, 020 01 Púchov, o návrhu na povolenie oddlženia takto

rozhodol

Návrh navrhovateľa - dlžníka Peter Monček, nar. 01.06.1980, trvale bytom 1. mája 1160/36, 020 01 Púchov, na povolenie oddlženia sa vylučuje na samostatné konanie.

Poučenie:

Odvolanie proti uzneseniu nie je prípustné (§ 355 ods. 2, § 357 CSP).
Uznesenie sa považuje za doručené dňom jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku aj v prípade, ak sa doručuje iným spôsobom (§ 199 ZKR).

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K039866

Spisová značka: 22K/10/2016

Okresný súd Trenčín v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu UNISTAV Bojnice spol. s r. o., so sídlom Košovská cesta 11/B, 971 01 Prievidza, IČO: 36 707 376, zastúpeného 1/ advokátskou kanceláriou JUDr. Alojz Baránik, advokát s.r.o., so sídlom Mateja Bela 8, 811 06 Bratislava, IČO: 46 940 561, 2/ advokátskou kanceláriou DEDÁK & PARTNERS, s.r.o., so sídlom Carlton Savoy Courtyard, Mostová 2, 811 02 Bratislava, IČO: 50 735 764, 3/ JUDr. Nikoletou Gallovou, advokátkou so sídlom Carlton Savoy Courtyard, Mostová 2, 811 02 Bratislava, takto

rozhodol

I. JUDr. Lukáš Tyko, so sídlom kancelárie Palackého 5, 911 01 Trenčín, značka správcu S 1333 sa odvoláva z funkcie správcu.

II. JUDr. Danica Birošová, so sídlom kancelárie Piaristická 46, 911 01 Trenčín, značka správcu S 106 sa ustanovuje do funkcie správcu.

III. Odvolaný správca je povinný bezodkladne poskytnúť novému správcovi všetku potrebnú súčinnosť tak, aby sa nový správca mohol riadne ujať výkonu svojej funkcie, najmä aby mohol riadne a včas zvolať 1. Schôdzu veriteľov, preskúmať a prípadne poprieť prihlásené pohľadávky a plniť ďalšie zákonnom a súdom stanovené povinnosti v zákonných a súdom určených lehotách.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.
(§ 198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Trenčín dňa 15.11.2017

JUDr. Barbora Štefanová, sudca

K039867

Spisová značka: 36OdK/79/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Irena Horinková, nar. 22.09.1951, Štefanov 255, Štefanov, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - kancelária CPP v Bratislave, Námestie slobody 12, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Irena Horinková, nar. 22.09.1951, Štefanov 255, Štefanov.

II. Konkurz sa uznáva za hlavné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Insolvenčný správca, k. s., so sídlom kancelárie: Námestie slobody 12, Trnava, zn. správcu: S 1804.

IV. Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Súd zbavuje dlžníka dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze a v rozsahu dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená(§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s

uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b)tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka.

Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa§ 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 15.11.2017
JUDr. Martin Smolko, Sudca

K039868

Spisová značka: 36OdK/78/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jozef Balík, nar. 10.03.1988, 119 Šajdíkove Humence 906 07, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - kancelária CPP v Bratislave, Námestie slobody 12, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Balík, nar. 10.03.1988, 119 Šajdíkove Humence 906 07.

II. Konkurz sa uznáva za hlavné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Ing. Dagmar Macháčková, so sídlom kancelárie: Jarmočná 3, Hlohovec, zn. správcu: S 1700.

IV. Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Súd zbavuje dlžníka dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze a v rozsahu dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená(§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená

v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b)tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa§ 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 15.11.2017
JUDr. Martin Smolko, s u d c a

K039869

Spisová značka: 36OdK/77/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ján Jelenek, nar. 02.03.1952, 24 Buková pri Trnave 919 10, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - kancelária CPP v Bratislave, Námestie slobody 12, Bratislava, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ján Jelenek, nar. 02.03.1952, 24 Buková pri Trnave 919 10.

II. Konkurz sa uznáva za hlavné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Miroslav Michalička, so sídlom kancelárie: Vajslova 11, Trnava, zn. správcu: S 1398.

IV. Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Súd zbavuje dlžníka dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze a v rozsahu dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená(§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo

tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b)tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v

minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa§ 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 15.11.2017
JUDr. Martin Smolko, s u d c a

K039870

Spisová značka: 28OdK/78/2017

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Gabriela Didiová, nar. 24.03.1971, Vodárenská 192/56, Piešťany, zastúpeného: Centrum právnej pomoci - kancelária CPP v Trenčíne, Hviezdoslavova 3, Trenčín, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Gabriela Didiová, nar. 24.03.1971, Vodárenská 192/56, Piešťany.

II. Konkurz sa uznáva za hlavné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Mgr. Jana Petrášová Laiferová, so sídlom kancelárie: Royova 9, Piešťany, zn. správcu: S 1505.

IV. Súd vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze

neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Súd zbavuje dlžníka dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) a to v rozsahu, v akom sa neuspokojili v konkurze a v rozsahu dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR).

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená(§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“), b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom, c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu. Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva, b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu, c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom, d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom, e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom, f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b)tým nie je dotknuté, b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení, c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté, d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky, f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi, g) peňažný trest podľa Trestného zákona, h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada, b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa

neprihliada, c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu, d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať, e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh, f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa, i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár, j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa, k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci, l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa§ 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení, na podnet prokurátora zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

OKRESNÝ SÚD TRNAVA dňa 15.11.2017
JUDr. Vincent Szabó, s u d c a

K039871

Spisová značka: 9OdK/67/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Iveta Raždíková, nar. 21.07.1972, bytom Škoruby 633, 013 54 Kolárovice, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Iveta Raždíková, nar. 21.07.1972, bytom Škoruby 633, 013 54 Kolárovice.

II. Ustanovuje správcu: HMG Recovery, k. s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 333 908.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Začína hlavné insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom

rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol

správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 15.11.2017

Mgr. Antónia Ďuranová, Sudca

K039872

Spisová značka: 9OdK/68/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Jozef Škripek, nar. 15.09.1963, bytom 010 01 Žilina, toho času bytom Dom charity sv. Vincenta, Predmestská 1722/12, 010 01 Žilina, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jozef Škripek, nar. 15.09.1963, bytom 010 01 Žilina.

II. Ustanovuje správcu: Prvá arbitrážna k. s., so sídlom kancelárie Horné Rakovce 1447, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 36 795 364.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť

(§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 15.11.2017
Mgr. Antónia Ďuranová, Sudca

K039873

Spisová značka: 9OdK/70/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Ladislav Gažúr, nar. 25.02.1969, bytom Alexyho 931/1, 015 01 Rajec, do 31.05.2011 podnikajúceho pod obchodným menom Ladislav Gažúr, s miestom podnikania Alexyho 931/1, 015 01 Rajec, IČO: 35 123 036, zastúpeného: Centrom právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ladislav Gažúr, nar. 25.02.1969, bytom Alexyho 931/1, 015 01 Rajec.

II. Ustanovuje správcu: JUDr. Ing. Martin Chlapík, so sídlom kancelárie Sládkovičova 167/13, 010 01 Žilina, IČO: 42 219 663.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky

doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo

neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 15.11.2017
Mgr. Antónia Ďuranová, Sudca

K039874

Spisová značka: 9OdK/71/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci návrhu navrhovateľa - dlžníka: Ing. JUDr. Milan Štefka, nar. 27.03.1964, bytom 1. Československej brigády 5263/60, 038 61 Vrútky, do 16.12.2016 podnikajúceho pod obchodným menom Ing. Milan Štefka fy : Olin, s miestom podnikania 1. Čsl. Brigády 60, 038 61 Vrútky, IČO: 37 011 359, zastúpeného: Centrom

právnej pomoci, Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária CPP v Žiline, Národná 34, 011 00 Žilina, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. JUDr. Milan Štefka, nar. 27.03.1964, bytom 1. Československej brigády 5263/60, 038 61 Vrútky.

II. Ustanovuje správcu: Ing. Tomáš Fiolek, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin, IČO: 45 329 711.

III. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR: www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

IV. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

V. Začína h l a v n é insolvenčné konanie v zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka známych zahraničných veriteľov dlžníka, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte ako v Slovenskej republike, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Rozhodnutie o začatí hlavného insolvenčného konania môže na základe článku 5 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní napadnúť dlžník alebo ktorýkoľvek veriteľ, a to z dôvodu, že súd nemal právomoc začať hlavné insolvenčné konanie. Ak súd zistí, že dlžník nemá na území Slovenskej republiky centrum hlavných záujmov, konanie zastaví.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka (§ 166c ods. 2 ZKR).

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase

podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Žilina dňa 15.11.2017

Mgr. Antónia Ďuranová, Sudca

K039875

Spisová značka: 9OdK/26/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Denisa Balková, predtým Hritzová, nar. 06.02.1984, bytom Belá 398/4, 038 11 Belá - Dulice, správcom ktorého je: JUDr. Mária Kostolná, so sídlom kancelárie: Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 06.09.2017 a vedený pod položkou registra 584/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd

sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017
JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039876

Spisová značka: 9OdK/27/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Anton Škybraha, nar. 23.10.1954, bytom 010 01 Žilina, správcom ktorého je: I&R KONKURZY A REŠTRUKTURALIZÁCIE, k. s., so sídlom kancelárie: Revolučná 10, 010 01 Žilina, IČO: 36 865 265, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 12.09.2017 a vedený pod položkou registra 595/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017
JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039877

Spisová značka: 2K/23/2016

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Jana Janigová, nar. 07.05.1965, bytom Na Sihoti 1159/21, 026 01 Dolný Kubín - Veľký Bysterec, správcom ktorého je: JUDr. Ing. Martin Chlapík, so sídlom kancelárie Sládkovičova 167/13, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

Súd u k l a d á Martinovi Šimkovi, nar. 30.03.1984, bytom Lotyšská 5183/38, 821 06 Bratislava, v lehote 40 dní od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, podať žalobu voči JUDr. Ing. Martinovi Chlapíkovi, so sídlom kancelárie Sládkovičova 167/13, 010 01 Žilina správcovi úpadcu Jana Janigová, nar. 07.05.1965, bytom Na Sihoti 1159/21, 026 01 Dolný Kubín - Veľký Bysterec, na Okresnom súde Žilina na vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu všeobecnej podstaty zverejneného v OV č. 86/2017 zo dňa 05.05.2017 pod K 009984 pod položkou č. 157, a to: byt č. 53 vchod 21, 9. Poschodie, v bytovom dome súp. č. 1159 postavenom na pozemku par. Reg. „C“ č. 390/93 o výmere 431 m2, zastavané plochy a nádvoria, spolu s podielom na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckym podielom k pozemku 5850/421951,k.ú Veľký Bysterec, obec Dolný Kubín, okres Dolný Kubín, LV č. 4227.

Súd p o u č u j e Martina Šimka, nar. 30.03.1984, bytom Lotyšská 5183/38, 821 06 Bratislava, že pokiaľ žaloba nie je podaná včas (v stanovenej lehote), predpokladá sa, že zahrnutie veci do súpisu je nesporné.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov/.

Okresný súd Žilina dňa 24.7.2017

JUDr. Gabriela Bargelová, sudca

K039878

Spisová značka: 9OdK/28/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Stanislav Kasanický, nar. 29.11.1969, bytom Gôtovany 161, 032 14 Gôtovany, správcom ktorého je: JUDr. Jana Košová, so sídlom kancelárie: J. Milca 11, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 20.09.2017 a vedený pod položkou registra 618/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039879

Spisová značka: 9OdK/29/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Michal Račko, nar. 23.02.1983, bytom Svätého Cyrila a Metoda 2244/21A, 038 61 Vrútky, správcom ktorého je: JUDr. Martin Kováčik, so sídlom kancelárie: Radlinského 1729, 026 01 Dolný Kubín, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 12.09.2017 a vedený pod položkou registra 606/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039880

Spisová značka: 9OdK/30/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Beáta Veselá, nar. 27.05.1982, bytom Jilemnického 795/5, 015 01 Rajec, správcom ktorého je: JUDr. Mária Kostolná, so sídlom kancelárie: Pavla Mudroňa 1191/5, 010 01 Žilina, IČO: 42 224 578, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 12.09.2017 a vedený pod položkou registra 601/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039881

Spisová značka: 9OdK/31/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Jozef Bartusek, nar. 30.06.1964, bytom 022 01 Čadca, správcom ktorého je: Mgr. Ing. Ivana Šumichrastová, so sídlom kancelárie Jesenského 29, 036 01 Martin, IČO: 42 054 915, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 12.09.2017 a vedený pod položkou registra 652/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na

podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039882

Spisová značka: 9OdK/32/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ing. Vladimír Rezetka, nar. 18.07.1953, bytom Malá Čierna 14, 015 01 Rajec, správcom ktorého je: Mgr. Ing. Jana Hurinová, so sídlom kancelárie: Pivovarská 20, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 14.09.2017 a vedený pod položkou registra 610/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039883

Spisová značka: 9OdK/34/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Dana Barcíková, nar. 11.08.1976, bytom Juraja Sklenára 2105/8, 010 01 Žilina, správcom ktorého je: JUDr. Mária Cabadajová, so sídlom kancelárie Uhoľná 9, 010 01 Žilina, IČO: 37 908 952, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 20.09.2017 a vedený pod položkou registra 623/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa

sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039884

Spisová značka: 9OdK/35/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Libor Slamka, nar. 19.08.1972, bytom Hviezdoslavova 121, 026 01 Vyšný Kubín, správcom ktorého je: LawService Recovery, k. s., so sídlom kancelárie: Radlinského 1730, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 47 817 003, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 20.09.2017 a vedený pod položkou registra 627/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039885

Spisová značka: 9OdK/36/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Dana Barčiaková, nar. 14.12.1966, bytom Jura Hronca 3409/11, 010 15 Žilina, správcom ktorého je: Mgr. Richard Koiš MBA, so sídlom kancelárie Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, IČO: 42 067 286, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 22.09.2017 a vedený pod položkou registra 640/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie,

proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039886

Spisová značka: 9OdK/37/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: František Florek, nar. 13.05.1974, bytom Ľubľanská 4/23, 010 08 Žilina, správcom ktorého je: JUDr. Gabriela Bírošová, so sídlom kancelárie: Moyzesova 939/46, 010 01 Žilina, IČO: 42 054 303, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 22.09.2017 a vedený pod položkou registra 642/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039887

Spisová značka: 9OdK/38/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Jana Jankovičová, nar. 26.04.1965, bytom Podtureň 506, 033 01 Podtureň, správcom ktorého je: Mgr. Ing. Jana Hurinová, so sídlom kancelárie: Pivovarská 20, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 26.09.2017 a vedený pod položkou registra 662/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných

náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039888

Spisová značka: 9OdK/39/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ľuboš Janura, nar. 08.10.1965, bytom Lúčky 319/25, 013 13 Rajecké Teplice, správcom ktorého je: Ing. Mikuláš Takáč, so sídlom kancelárie: Timravy 23, 036 01 Martin, IČO: 42 062 365, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 26.09.2017 a vedený pod položkou registra 656/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039889

Spisová značka: 1K/28/2014

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: PBPT Holding, a.s., Dolné Rudiny 2, 010 01 Žilina, IČO: 45 260 702, správcom ktorého je: Mgr. Alena Gregorová, so sídlom kancelárie Horná 54, 974 01 Banská Bystrica,, takto

rozhodol

Správca je povinný vždy do desiatich dní po skončení príslušného kalendárneho štvrťroka predkladať súdu pravidelné podrobné správy o priebehu konkurzu za predchádzajúci kalendárny štvrťrok, najmä o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty úpadcu. Správa musí mimo iné skutočnosti obsahovať aj stav výšky pohľadávok proti podstate, aktuálny majetok zapísaný v súpise majetku podstát spolu s popisom jeho pripravovaného speňažovania a označenie zriadených bankových účtov a stav na nich ku koncu kalendárneho štvrťroka. Fotokópie výpisov z účtov správy podstaty priloží správca k správe. Okrem pravidelných správ je správca povinný súdu predložiť správu vždy v prípade, že má v úmysle uzatvoriť zmluvu o odbornej pomoci s treťou osobou, najmä o právnej pomoci, o vedení účtovníctva, o archivácii dokladov úpadcu a každej zmluvy, ktorej predmet plnenia má hodnotu vyššiu ako päťsto eur, pričom túto správu obsahujúcu minimálne informáciu o zmluvnej strane, s ktorou zamýšľa uzatvoriť zmluvu, predmete plnenia, spôsobe akým bola zmluvná

strana vybratá a výške odplaty, je povinný doručiť súdu najneskôr 14 dní pred zamýšľaným uzatvorením zmluvy. Do desiatich dní od uzatvorenia zmluvy, o ktorej správca informoval súd, je správca povinný doručiť do súdneho spisu jej fotokópiu, vrátane príloh.

Správca je povinný súdu oznámiť zostavenie zoznamu pohľadávok proti podstate, zostavený podľa § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. a zároveň ho predložiť do 5 dní odo dňa zverejnenia oznamu o jeho zostavení v Obchodnom vestníku spolu s uvedením celkového výťažku dosiahnutého v konkurze tak, aby bolo možné overiť správnosť výpočtu výšky súdneho poplatku za konkurzné konanie a správnosť výpočtu odmeny správcu zo speňaženia.

Správca je povinný doručiť súdu návrh čiastočného a konečného rozvrhu výťažku, a to ešte pred jeho predložením príslušnému orgánu na schválenie, pričom rozvrh výťažku musí obsahovať všetky zákonné náležitosti a prílohy, musí byť jasný, zrozumiteľný a určitý.

Správca je povinný v rámci výkonu svojej činnosti postupovať s odbornou starostlivosťou a všetky ním vyhotovené potvrdenia, zápisnice, správy a iné listiny vyhotovené v zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. musia obsahovať zákonom stanovené náležitosti, aby boli v prípade potreby preskúmateľné súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník

K039890

Spisová značka: 9OdK/40/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Rudolf Barčák, nar. 23.01.1960, bytom Nižná Korňa 908, 023 21 Korňa, správcom ktorého je: Mgr. Marína Gallová, so sídlom kancelárie: Jilemnického 30, 036 01 Martin, IČO: 42 214 297, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 26.09.2017 a vedený pod položkou registra 667/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd

sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017
JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039891

Spisová značka: 1K/15/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: MACHINTEC Trade, s.r.o., so sídlom Čsl. armády 3/10223, 036 01 Martin, IČO: 36 411 523, správcom ktorého je: JUDr. Jozef Kadura, so sídlom kancelárie ul. Republiky 16, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

Poukazuje nevyplatený preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu v sume 1.500,- EUR na účet správy podstaty.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina vyplatiť úpadcovi na účet správy podstaty preddavok na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vo výške 1.500,- EUR, zaplateného na účet Okresného súdu Žilina dňa 24.08.2017, vedený pod položkou registra D18 č. 53/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017
JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník

K039892

Spisová značka: 1K/15/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: MACHINTEC Trade, s.r.o., so sídlom Čsl. armády 3/10223, 036 01 Martin, IČO: 36 411 523, správcom ktorého je: JUDr. Jozef Kadura, so sídlom kancelárie ul. Republiky 16, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

Správca je povinný vždy do desiatich dní po skončení príslušného kalendárneho štvrťroka predkladať súdu pravidelné podrobné správy o priebehu konkurzu za predchádzajúci kalendárny štvrťrok, najmä o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty úpadcu. Správa musí mimo iné skutočnosti obsahovať aj stav výšky pohľadávok proti podstate, aktuálny majetok zapísaný v súpise majetku podstát spolu s popisom jeho pripravovaného speňažovania a označenie zriadených bankových účtov a stav na nich ku koncu kalendárneho štvrťroka. Fotokópie výpisov z účtov správy podstaty priloží správca k správe. Okrem pravidelných správ je správca povinný súdu predložiť správu vždy v prípade, že má v úmysle uzatvoriť zmluvu o odbornej pomoci s treťou osobou, najmä o právnej pomoci, o vedení účtovníctva, o archivácii dokladov úpadcu a každej zmluvy, ktorej predmet plnenia má hodnotu vyššiu ako päťsto eur, pričom túto správu obsahujúcu minimálne

informáciu o zmluvnej strane, s ktorou zamýšľa uzatvoriť zmluvu, predmete plnenia, spôsobe akým bola zmluvná strana vybratá a výške odplaty, je povinný doručiť súdu najneskôr 14 dní pred zamýšľaným uzatvorením zmluvy. Do desiatich dní od uzatvorenia zmluvy, o ktorej správca informoval súd, je správca povinný doručiť do súdneho spisu jej fotokópiu, vrátane príloh.

Správca je povinný súdu oznámiť zostavenie zoznamu pohľadávok proti podstate, zostavený podľa § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. a zároveň ho predložiť do 5 dní odo dňa zverejnenia oznamu o jeho zostavení v Obchodnom vestníku spolu s uvedením celkového výťažku dosiahnutého v konkurze tak, aby bolo možné overiť správnosť výpočtu výšky súdneho poplatku za konkurzné konanie a správnosť výpočtu odmeny správcu zo speňaženia.

Správca je povinný doručiť súdu návrh čiastočného a konečného rozvrhu výťažku, a to ešte pred jeho predložením príslušnému orgánu na schválenie, pričom rozvrh výťažku musí obsahovať všetky zákonné náležitosti a prílohy, musí byť jasný, zrozumiteľný a určitý.

Správca je povinný v rámci výkonu svojej činnosti postupovať s odbornou starostlivosťou a všetky ním vyhotovené potvrdenia, zápisnice, správy a iné listiny vyhotovené v zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. musia obsahovať zákonom stanovené náležitosti, aby boli v prípade potreby preskúmateľné súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník

K039893

Spisová značka: 9OdK/41/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Martina Mišovičová, nar. 08.01.1987, bytom Okružná 2060/7, 026 01 Dolný Kubín, správcom ktorého je: JUDr. Milota Ferenčíková, PhD., so sídlom kancelárie P. Mudroňa 505/5, 036 01 Martin, IČO: 33 224 391, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 28.09.2017 a vedený pod položkou registra 678/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na

podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039894

Spisová značka: 9OdK/42/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Ján Koky, nar. 24.07.1972, bytom Važec 1032, 032 61 Važec, správcom ktorého je: JUDr. Jozef Šamaj, so sídlom kancelárie Raková 683, 023 51 Raková, IČO: 10 845 828, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 28.09.2017 a vedený pod položkou registra 677/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039895

Spisová značka: 9OdK/43/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Miroslav Muščik, nar. 01.07.1979, bytom Hričovská 214/24, 010 01 Žilina - Strážov, správcom ktorého je: LEGES Recovery k. s., so sídlom kancelárie Májová 1582/22, 022 01 Čadca, IČO: 47 982 586, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 28.09.2017 a vedený pod položkou registra 686/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa

sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039896

Spisová značka: 9OdK/44/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Marek Kmošek, nar. 17.07.1984, bytom Sklené, 038 47 Sklené, správcom ktorého je: Mgr. Richard Koiš, MBA, so sídlom kancelárie: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, IČO: 42 067 286, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 03.10.2017 a vedený pod položkou registra 696/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039897

Spisová značka: 9OdK/45/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Karol Facuna, nar. 30.08.1964, bytom Kafendova 3369/10, 038 61 Vrútky, správcom ktorého je: Mgr. Andrea Buricová, so sídlom kancelárie Hviezdoslavovo námestie 27, 026 01 Dolný Kubín, IČO: 42 392 268, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje učtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 03.10.2017 a vedený pod položkou registra 702/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie,

proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039898

Spisová značka: 9OdK/46/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Miroslav Pavlík, nar. 28.12.1990, bytom Ľ. Ondrejova 5270/5, 036 01 Martin, správcom ktorého je: JUDr. Marian Ďurana, PhD., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 42 055 644, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 03.10.2017 a vedený pod položkou registra 703/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039899

Spisová značka: 9OdK/47/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Peter Lukáč, nar. 30.07.1979, bytom Gaštanová 3083/34, 010 07 Žilina, správcom ktorého je: Mgr. Ing. Jana Hurinová, so sídlom kancelárie Pivovarská 20, 010 01 Žilina, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 06.10.2017 a vedený pod položkou registra 713/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných

náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039900

Spisová značka: 9OdK/48/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Miroslav Hudek, nar. 02.02.1962, bytom Lesná 65/25, 013 19 Zbyňov, správcom ktorého je: JUDr. Radovan Birka, so sídlom kancelárie Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, IČO: 37 574 507, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 06.10.2017 a vedený pod položkou registra 725/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039901

Spisová značka: 9OdK/49/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Richard Schober, nar. 27.04.1963, bytom Timravy 1098/5, 036 01 Martin, správcom ktorého je: Mgr. Lubomír Kadura, so sídlom kancelárie ul. Republiky 16, 010 01 Žilina, IČO: 42 215 421, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 11.10.2017 a vedený pod položkou registra 748/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané,

a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039902

Spisová značka: 9OdK/50/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Peter Plávka, nar. 25.12.1973, bytom 031 01 Liptovský Mikuláš, správcom ktorého je: Ing. Tomáš Fiolek, so sídlom kancelárie Mudroňova 43, 036 01 Martin, IČO: 45 329 711, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 11.10.2017 a vedený pod položkou registra 728/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017

JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039903

Spisová značka: 9OdK/51/2017

Okresný súd Žilina v právnej veci vyhláseného konkurzu dlžníka: Viliam Gombársky, nar. 03.03.1975, bytom II. Kolónia 1, 036 08 Martin, správcom ktorého je: JUDr. Ing. Martin Chlapík, so sídlom kancelárie Sládkovičova 167/13, 010 01 Žilina, IČO: 42 219 663, takto

rozhodol

Poukazuje preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti v sume 500 eur na účet správcu.

Upravuje účtáreň Okresného súdu Žilina, aby vyplatila správcovi preddavok na úhradu paušálnej odmeny a náhradu nevyhnutných nákladov spojených s výkonom správcovskej činnosti vo výške 500 eur, zložený na účet Okresného súdu Žilina dňa 11.10.2017 a vedený pod položkou registra 739/2017, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Žilina. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Okresný súd Žilina dňa 16.11.2017
JUDr. Natália Tršková, vyšší súdny úradník

K039904

Spisová značka: 6OdK/100/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Miroslav Warenits, nar. 12.02.1983, trvale bytom Miestny úrad Bratislava-Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Miroslav Warenits, nar. 12.02.1983, trvale bytom Miestny úrad Bratislava-Petržalka, Kutlíkova 17, 852 12 Bratislava.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Ing. Edita Lukáčiková, so sídlom kancelárie Tomášikova 3/a, 821 01 Bratislava, zn. správcu: S1786.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v

Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku

majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 446 /2017 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,

f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj

príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak

je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a

Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.11.2017
Mgr. Angela Balázsová, sudca

K039905

Spisová značka: 4K/56/2016

Predvolanie

Vo veci

navrhovateľa - veriteľa: DF Property s.r.o., so sídlom Kráľová pri Senci 399, 900 50 Kráľová pri Senci, IČO: 45 308 268, právne zast. Advokátska kancelária FARDOUS PARTNERS s.r.o. so sídlom kancelárie Hlavná 6, 927 01 Šaľa, IČO: 47 241 543

o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka ESPADA spol. s r.o., so sídlom Kollárovo námestie 15/2934, 811 06 Bratislava, IČO: 35 684 542, PZ - Mgr. Marek Šmida, advokát, Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava

nariaďuje sa pojednávanie

na deň: 30.11.2017 o 14:00 hod.
---

na Okresnom súde Bratislava I v miestnosti č. dv. 34 prízemie

na ktoré sa predvoláva:

dlžník: ESPADA spol. s r.o., so sídlom Kollárovo námestie 15/2934, 811 06 Bratislava, IČO: 35 684 542, PZ - Mgr. Marek Šmida, advokát, Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava

Súd pokladá za potrebné Vás v tomto konaní vypočuť. Ustanovte sa preto v určený čas na pojednávanie. Ak ste zamestnaný, oznámte svojmu zamestnávateľovi, že ste predvolaný. Toto predvolanie a svoj občiansky preukaz doneste so sebou!

Doneste si na toto pojednávanie listiny, ktoré sa na vec vzťahujú a nie sú doposiaľ v prvopise na súde, ako aj veci, ktoré treba ohliadnuť. Keď treba, urobte včas ešte pred týmto pojednávaním potrebné návrhy, aby súd obstaral listiny a predmety ohliadky, ktoré má tretia osoba, alebo ktoré sú v úschove na inom súde, alebo orgáne, rovnako navrhnite predvolanie svedkov, na ktorých sa chcete na pojednávaní odvolať.

Súd Vás poučuje, že v prípade, že sa predvolaný bez ospravedlnenia neustanoví na výsluch alebo k znalcovi, môže ho súd dať predviesť. Trovy predvedenia uhradzuje ten, kto je predvádzaný. (§ 52 O.s.p.)

Súd Vás poučuje, že tomu, kto marí uplatnenie základného práva iného účastníka konania alebo kto hrubo sťažuje postup konania tým, že v súdom určenej lehote neurobí súdom uložený úkon alebo neplní jemu súdom uloženú povinnosť a svoju nečinnosť v konaní neospravedlní včas a vážnymi dôvodmi, alebo sa neustanoví na súd, hoci naň bol riadne a včas predvolaný a svoju neprítomnosť neospravedlnil včas a vážnymi okolnosťami, alebo kto neposlúchne príkaz súdu, alebo kto ruší poriadok, alebo kto urobí hrubo urážlivé podanie, súd môže uložiť uznesením poriadkovú pokutu až do výšky 820 eur. (§ 53 O.s.p.)

Súd Vás poučuje, že pojednávanie sa môže odročiť len z dôležitých dôvodov. Účastník, ktorý navrhuje odročenie pojednávania, musí súdu oznámiť dôvod na odročenie pojednávania bez zbytočného odkladu, po tom, čo sa o ňom

dozvedel alebo odkedy sa o ňom mohol dozvedieť, alebo s prihliadnutím na všetky okolnosti ho mohol predpokladať. Návrh na odročenie pojednávania obsahuje najmä dôvod, pre ktorý sa navrhuje odročenie pojednávania, deň, kedy sa účastník o dôvode dozvedel, ak je to možné, uvedenie elektronickej adresy, telefaxu alebo telefónu, na ktoré súd bezodkladne oznámi, ako návrh posúdil. Ak je dôvodom na odročenie pojednávania zdravotný stav účastníka alebo jeho zástupcu, návrh na odročenie pojednávania musí obsahovať aj vyjadrenie ošetrujúceho lekára, že zdravotný stav účastníka alebo jeho zástupcu neumožňuje účasť na pojednávaní. Za takéto vyjadrenie sa považuje vyjadrenie ošetrujúceho lekára, že účastník alebo jeho zástupca nie je schopný bez ohrozenia života alebo závažného zhoršenia zdravotného stavu sa zúčastniť pojednávania. (§ 119 O.s.p.)

Súd Vás poučuje, že všetky dôkazy a skutočnosti sa musia predložiť alebo označiť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa končí dokazovanie a vo veciach, v ktorých sa nenariaďuje pojednávanie (§ 115a) najneskôr do vyhlásenia rozhodnutia vo veci samej, pretože na dôkazy a skutočnosti predložené a označené neskôr súd neprihliada. Skutočnosti a dôkazy uplatnené neskôr sú odvolacím dôvodom len za podmienok uvedených v § 205a. (§ 120 ods. 4 O.s.p.).

Súd Vás poučuje, že na prejednanie veci samej nie je potrebné nariaďovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali. Súhlas účastníkov s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania alebo výslovné vzdanie sa práva na prejedanie veci sa vzťahuje aj na odvolacie konanie. (§115a O.s.p. a § 19 ods. 2 a 3 ZKR)

V Bratislave dňa: 09.11.2017 JUDr. Katarína Bartalská
sudca

Za správnosť vyhotovenia: B. Böhmová

OKRESNÝ SÚD Bratislava I, Záhradnícka 10, Bratislava, tel. 50 118 111 , fax: 50 118 575
e-mail: podatelnaosba1@justice.sk

Ak budete žiadať náhradu straty zárobku, dajte si potvrdiť zamestnávateľovi toto:

POTVRDENIE ZAMESTNÁVATEĽA

Potvrdzujem, že predvolaný.....
pracuje na našom pracovisku v.....
má hodinový zárobok (po zrážke poistného a dane z príjmov) .....eur - resp. má mesačný zárobok, z ktorého pripadá po zrážke dane z príjmov na jednu hodinu času .....eur - a jeho pracovný čas v deň predvolania je od..... do..... hodiny.
Ušlý zárobok za prácu sa mu zrazí z jeho mzdy.

V .....dňa.....

Pečiatka: Podpis:

POUČENIE: Uvedenie nepravdivých údajov v potvrdení zamestnávateľa je trestné!

Okresný súd Bratislava I dňa 9.11.2017
JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K039906

Spisová značka: 4K/56/2016

Upovedomenie o určenom termíne pojednávania

Vo veci navrhovateľa - veriteľa: DF Property s.r.o., so sídlom Kráľová pri Senci 399, 900 50 Kráľová pri Senci, IČO: 45 308 268, právne zast. Advokátska kancelária FARDOUS PARTNERS s.r.o. so sídlom kancelárie Hlavná 6, 927 01 Šaľa, IČO: 47 241 543

o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: ESPADA spol. s r.o., so sídlom Kollárovo námestie 15/2934, 811 06 Bratislava, IČO: 35 684 542, PZ - Mgr. Marek Šmida, advokát, Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava

súd nariadil pojednávanie

na deň: 30.11.2017 o 14:00 hod.
---

na Okresnom súde Bratislava I v miestnosti č. dv. 34 prízemie

O určenom termíne pojednávania súd upovedomuje veriteľa: DF Property s.r.o., so sídlom Kráľová pri Senci 399, 900 50 Kráľová pri Senci, IČO: 45 308 268, právne zast. Advokátska kancelária FARDOUS PARTNERS s.r.o. so sídlom kancelárie Hlavná 6, 927 01 Šaľa, IČO: 47 241 543

V Bratislave dňa: 09.11.2017 JUDr. Katarína Bartalská
sudca

Za správnosť vyhotovenia: B. Böhmová

OKRESNÝ SÚD Bratislava I, Záhradnícka 10, Bratislava, tel. 50 118 111 , fax: 50 118 575
e-mail: podatelnaosba1@justice.sk

Okresný súd Bratislava I dňa 9.11.2017
JUDr. Katarína Bartalská, sudca

K039907

Spisová značka: 4K/57/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - veriteľa: TLD, s.r.o., so sídlom Bajkalská 25A, 825 03 Bratislava, IČO: 36 378 020, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: HIROS, s.r.o., so sídlom

Andrusovova 9B, 851 01 Bratislava, IČO: 35 805 404, o určení odmeny a náhrady preukázaných výdavkov predbežného správcu,

rozhodol

Súd priznáva predbežnému správcovi: AB restructuring k.s., so sídlom kancelárie Dostojevského 19, 811 09 Bratislava, zn. správcu: S1611, IČO: 47 241 608, odmenu v celkovej výške 663,88 Eur, ktorá mu bude vyplatená zo zloženého preddavku na úhradu odmeny a výdavkov predbežného správcu vedeného pod pol. D 19, pol. reg. 223/2016, prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd vracia zložiteľovi preddavku: TLD, s.r.o., so sídlom Bajkalská 25A, 825 03 Bratislava, IČO: 36 378 020, nespotrebovanú časť preddavku vo výške 995,82 Eur, vedeného pod položkou denníka D 19, pol. reg. 223/2016 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je oprávnený podať odvolanie predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu, na Krajský súd v Bratislave, a to písomne v 2 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3 zák. č 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.11.2017
JUDr. Vladimír Sklenka,

K039908

Spisová značka: 8K/64/2016

Okresný súd Bratislava I v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: Viera Hanuljaková, rod. Hromadová, nar. 30.05.1954, Hamuliakovo 353, 900 43 Hamuliakovo, občan SR, správcom ktorého je KASATKIN Recovery, Čajakova 13, 811 05 Bratislava, zn. správcu: S1812 o návrhu správcu na priznanie paušálnej odmeny za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov

rozhodol

Súd priznáva správcovi: KASATKIN Recovery, Čajakova 13, 811 05 Bratislava, zn. správcu: S1812, paušálnu odmenu za výkon funkcie správcu do konania prvej schôdze veriteľov vo výške 796,66 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 ZKR).

Okresný súd Bratislava I dňa 14.11.2017
JUDr. Katarína Bartalská,

K039909

Spisová značka: 8K/35/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: JUDr. Marek Benko, LLM, Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava, likvidátor spoločnosti SIMEX spol. s r.o., v likvidácii, so sídlom Priemyselná 6, 821 09 Bratislava, IČO: 00 634 611, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: SIMEX spol. s r.o., v likvidácii, so sídlom Priemyselná 6, 821 09 Bratislava, IČO: 00 634 611

rozhodol

Súd zastavuje konkurzné konanie voči dlžníkovi: SIMEX spol. s r.o., v likvidácii, so sídlom Priemyselná 6, 821 09 Bratislava, IČO: 00 634 611, pre nedostatok majetku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je oprávnený podať odvolanie každý veriteľ dlžníka v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne dvojmo na Okresnom súde Bratislava I.
Lehota na odvolanie plynie od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, a to aj v prípade, že bude doručené aj iným spôsobom ako zverejnením v Obchodnom vestníku.
V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). V odvolaní sa musí uviesť spisová značka konania, odvolanie musí byť podpísané a musí byť predložené v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie urobil.

Okresný súd Bratislava I dňa 14.11.2017
JUDr. Katarína Bartalská,

K039910

Spisová značka: 6OdK/108/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Mária Macáková, nar. 06.12.1971, trvale bytom SNP 15/11, 900 91 Limbach, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Mária Macáková, nar. 06.12.1971, trvale bytom SNP 15/11, 900 91 Limbach.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Mgr. Marek Piršel, so sídlom kancelárie Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, zn. správcu: S1670.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu
o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho

pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 479 /2017 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani

Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
peňažný trest podľa Trestného zákona,
nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do

spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.11.2017
Mgr. Angela Balázsová, sudca

K039911

Spisová značka: 6OdK/107/2017

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Magdaléna Kováčiková, nar. 28.08.1970, trvale bytom Estónska 5205/48, 841 08 Bratislava, zastúpeným: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Magdaléna Kováčiková, nar. 28.08.1970, trvale bytom Estónska 5205/48, 841 08 Bratislava.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Ing. Bc. Róbert Havlát, so sídlom kancelárie Rudnayovo nám. 1, 811 01 Bratislava, zn. správcu: S1243.

IV. Vyzýva veriteľov dlžníka, aby v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky prihláškou postupom podľa § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej ako „ZKR“) v jednom rovnopise u správcu na adrese jeho kancelárie. Na prihlášky doručené správcovi neskôr sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh výťažku. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § 29 ods. 1 ZKR, inak sa na ňu v konkurze neprihliadne. Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z.z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

V. Dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov), a to v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. Správca je povinný bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. mája 2000 o konkurznom konaní.

VII. Správca je povinný do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a následne vždy v lehote 15 dní od uplynutia ďalších šiestich kalendárnych mesiacov predložiť súdu podrobnú správu o priebehu konkurzu, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

VIII. Účastníkov konkurzného konania poučuje, že z dôvodov podľa § 49 Civilného sporového poriadku majú právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis a spisová značka konania. Ďalej proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa účastník uplatňujúci si námietku o dôvode vylúčenia dozvedel, dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa uvedené náležitosti súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

IX. Po právoplatnosti uznesenia poukazuje správcovi preddavok vo výške 500 €, vedený pod položkou denníka D 14, pol. reg. 484 /2017 prostredníctvom učtárne tunajšieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné /§ 198 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov/.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v obchodnom vestníku.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani

Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,

pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
peňažný trest podľa Trestného zákona,
nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddlženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadieť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Bratislava I dňa 13.11.2017
Mgr. Angela Balázsová, sudca

K039912

Spisová značka: 2OdK/357/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Melánia Koštová, nar. 18. 06. 1969, Poronda 37/6, 917 01 Zavar, obchodné meno: Melánia Koštová - PAMIMA, s miestom podnikania Pod Donátom 897/2, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 44552785, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Melánia Koštová, nar. 18. 06. 1969, Poronda 37/6, 917 01 Zavar, obchodné meno: Melánia Koštová - PAMIMA, s miestom podnikania Pod Donátom 897/2, 965 01 Žiar

nad Hronom, IČO: 44552785.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Ing. Bernard Pekár, PhD., so sídlom kancelárie Kukučínova 24, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1307.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je p o v i n n ý každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá

zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
Mgr. Zuzana Antalová, sudca

K039913

Spisová značka: 3OdK/364/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Ján Šilhavý, nar. 01. 01. 1953, Tajovského 1, 974 01 Banská Bystrica, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Ján Šilhavý, nar. 01. 01. 1953, Tajovského 1, 974 01 Banská Bystrica.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Správcovská a reštrukturalizačná, k. s., so sídlom kancelárie Horná 13, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1405.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí

pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú

informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039914

Spisová značka: 3OdK/366/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Melita Gerlachovová, nar. 03. 10. 1939, trvale bytom Kammerhofská 184/9, 969 01 Banská Štiavnica, obchodné meno: Melita Gerlachovová Farma Kalimero, s miestom podnikania Nová cesta 45, 925 28 Pusté Úľany, IČO: 14068982, zastúpený: Centrum právnej

pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Melita Gerlachovová, nar. 03. 10. 1939, trvale bytom Kammerhofská 184/9, 969 01 Banská Štiavnica, obchodné meno: Melita Gerlachovová Farma Kalimero, s miestom podnikania Nová cesta 45, 925 28 Pusté Úľany, IČO: 14068982.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Peter Tonhauser, so sídlom kancelárie Jána Cikkera 8, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1266.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ

neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039915

Spisová značka: 3OdK/368/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Eva Filúsová, nar. 23. 04. 1982, Svatovská 22/38, 965 01 Žiar nad Hronom, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Eva Filúsová, nar. 23. 04. 1982, Svatovská 22/38, 965 01 Žiar nad Hronom.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Peter Škrabák, so sídlom kancelárie Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1823.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.
Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.
Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.
Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.
V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039916

Spisová značka: 3OdK/370/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Miroslav Kubásek, nar. 22. 12. 1970, Sládkovičova 80, 974 05 Banská Bystrica, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Miroslav Kubásek, nar. 22. 12. 1970, Sládkovičova 80, 974 05 Banská Bystrica.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: KRIVANKON, k.s., so sídlom kancelárie Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, zn.: S1704.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti

opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.11.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039917

Spisová značka: 3OdK/372/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Peter Herko, nar. 06. 02. 1974, Hviezdoslavova 46/23, 965 01 Žiar nad Hronom, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Žiari nad Hronom, SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Peter Herko, nar. 06. 02. 1974, Hviezdoslavova 46/23, 965 01 Žiar nad Hronom.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Pavel Balog, so sídlom kancelárie Železničná 6/1, 979 01 Rimavská Sobota, zn.: S669.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného

dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039918

Spisová značka: 3OdK/374/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Benjamín Kunka, nar. 11. 04. 1990, trvale bytom Tulská 31, 974 04 Banská Bystrica, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Benjamín Kunka, nar. 11. 04. 1990, trvale bytom Tulská 31, 974 04 Banská Bystrica.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Mgr. Slavomír Jančiar, so sídlom kancelárie J. Kozáčeka 13, 960 01 Zvolen, zn.: S1614.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť

svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty

a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 15.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039919

Spisová značka: 3OdK/376/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Gizela Anderková, nar. 19. 01. 1954, trvale bytom Mokrá Lúka 6, 050 01 Revúca, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Rimavskej Sobote, Čerenčianská 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Gizela Anderková, nar. 19. 01. 1954, trvale bytom Mokrá Lúka 6, 050 01 Revúca.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Jozef Veselý, so sídlom kancelárie Mierová 1, 990 01 Veľký Krtíš, zn.: S610.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť

uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.
Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre

plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039920

Spisová značka: 3OdK/378/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka - Jana Pokošová, nar. 14. 10. 1985, trvale bytom Nová Maša 20, 976 69 Vaľkovňa, obchodné meno: Jana Pokošová, s miestom podnikania Nová Maša 20, 976 69 Vaľkovňa, IČO: 47073942, zastúpený: Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30798841, Kancelária v Banskej Bystrici, Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol

I. V y h l a s u j e k o n k u r z na majetok dlžníka: Jana Pokošová, nar. 14. 10. 1985, trvale bytom Nová Maša 20, 976 69 Vaľkovňa, obchodné meno: Jana Pokošová, s miestom podnikania Nová Maša 20, 976 69 Vaľkovňa, IČO: 47073942.

II. Konkurz uznáva za h l a v n é insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu: Licitor recovery k. s., so sídlom kancelárie Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, zn.: S1388.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby prihlásili svoje pohľadávky u správcu v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd u k l a d á s p r á v c o v i povinnosť bez zbytočného odkladu informovať o vyhlásení konkurzu známych zahraničných veriteľov dlžníka v súlade s článkom 54 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. Súd z ba v u j e d l ž n í k a všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) s výnimkou pohľadávok vylúčených z uspokojenia (§ 166b ZKR) a nedotknutých pohľadávok (§ 166c ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.

VI. S p r á v c a j e p o v i n n ý oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VII. S p r á v c a je povinný každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci (čl. 5 nariadenia o insolvenčnom konaní v spojení s § 198 ods. 1 ZKR). Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 CSP v spojení s § 196 ZKR).
V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Účastník konkurzného konania môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (§ 197 ods. 6 ZKR).
Námietku zaujatosti možno uplatniť voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k stranám, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti (§ 49 ods. 1 CSP).
Dôvodom na vylúčenie sudcu nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v procesnom postupe sudcu a v jeho rozhodovacej činnosti (§ 49 ods. 3 CSP).
V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na

preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).

Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.
Tieto pohľadávky sa v konkurze uplatňujú prihláškou (§ 166a ods. 1 ZKR).

Za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddlženia sa považuje
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.
Uvedená nevymáhateľnosť sa nevzťahuje na oddlžením nedotknuté pohľadávky (§ 166b ZKR)

Oddlžením sú nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.
Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.
Oddlžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou (§ 166c ZKR).

Oddlžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov (§ 166e ods. 2 ZKR).

Veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.
Ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.
Zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.
Právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára (§ 166f ZKR).

Dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,

b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,

c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,

d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,

e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,

f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,

h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,

i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,

j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,

k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,

l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

V poučení uznesenia o vyhlásení konkurzu alebo v poučení uznesenia o určení splátkového kalendára súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú poctivý zámer a zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer (§166g ZKR).

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR).

Veriteľ (§ 166a a 166c) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty
a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039921

Spisová značka: 3OdS/5/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Gabriela Priehodová, nar. 08. 10. 1954, trvale bytom M. R. Štefánika 456/42, 965 01 Žiar nad Hronom; obchodné meno Gabriela Priehodová - GABRIELA, so sídlom Nám. Matice slov. 23, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 12 606 472 právne zastúpeného: JUDr. Lucia Sklenárová, advokátka, so sídlom SNP 94, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 45 018 715, zn. advokáta: 4612, o návrhu na určenie splátkového kalendára, takto

rozhodol

I. Poskytuje ochranu pred veriteľmi dlžníkovi: Gabriela Priehodová, nar. 08. 10. 1954, trvale bytom M. R. Štefánika 456/42, 965 01 Žiar nad Hronom; obchodné meno Gabriela Priehodová - GABRIELA, so sídlom Nám. Matice slov. 23, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 12 606 472.

II. Konanie o určenie splátkového kalendára uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Mgr. Alena Gregorová, so sídlom kancelárie Horná 54, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1347.

IV. Ukladá dlžníkovi, aby na účet správcu zložil preddavok na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania v sume 500,- Eur, a to v lehote 7 dní odo dňa doručenia výzvy správcu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd ukladá dlžníkovi, aby na účet správcu zložil preddavok na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania. Ak tak dlžník neurobí ani do siedmych dní od výzvy správcu, správca to oznámi v Obchodnom vestníku. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konanie končí (§ 168a ods. 3 ZKR).

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V zmysle § 168b ods. 1 ZKR, poskytnutím ochrany pred veriteľmi sa odkladajú všetky exekúcie, ktoré sa vedú voči dlžníkovi ohľadom pohľadávok, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom (§ 166a). Ak súd určí splátkový kalendár, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu v exekučnom konaní rozhodlo o zastavení exekúcie.

V zmysle § 168b ods. 2 ZKR, dlžník má právo po poskytnutí ochrany pred veriteľmi jedenkrát písomne žiadať dražobníka o odklad dražby svojho obydlia navrhnutej zabezpečeným veriteľom. Ak tak dlžník urobí, dražba sa môže

uskutočniť až po uplynutí šiestich mesiacov od doručenia žiadosti. Na takúto dražbu sa použijú primerane ustanovenia o opakovanej dražbe.

V zmysle § 168b ods. 3 ZKR, účinky ochrany pred veriteľmi nastupujú zverejnením uznesenia o poskytnutí ochrany pred veriteľmi v Obchodnom vestníku. Tieto účinky zanikajú skončením konania.

Pri splátkovom kalendári sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). Pri splátkovom kalendári možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných splátkovým kalendárom (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú splátkovým kalendárom uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil

svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039922

Spisová značka: 3OdK/399/2017

Vydáva Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky podľa zákona č. 200/2011 Z. z. o Obchodnom vestníku a o zmene a doplnení niektorých zákonov na svojom webovom sídle: www.justice.gov.sk

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Miroslav Nakládal, PhD., nar. 17. 11. 1955, trvale bytom Kukučínova 3379/20, 974 01 Banská Bystrica, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 910 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Súd o d m i e t a návrh dlžníka Ing. Miroslav Nakládal, PhD., nar. 17. 11. 1955, trvale bytom Kukučínova 3379/20, 974 01 Banská Bystrica na vyhlásenie konkurzu.

II. V r a c i a zástupcovi navrhovateľa preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- Eur, evidovaného pod položkou D14, položka registra 1235, rok 2017, číslo účtovného dokladu 30. XI. 2017, na účet, z ktorého bola suma prijatá, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. U p r a v u j e učtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vrátiť zástupcovi navrhovateľa preddavok na úhradu paušálnej odmeny správcu v sume 500,- Eur, evidovaného pod položkou D14, položka registra 1235, rok 2017, číslo účtovného dokladu 30. XI. 2017, na účet, z ktorého bola suma prijatá, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné. (§ 198 ods. 1 ZKR)

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017

JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039923

Spisová značka: 3OdK/401/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: František Lakatoš, nar. 11. 08. 1957, trvale bytom Mesto Žiar nad Hronom, 965 01 Žiar nad Hronom, adresa na doručovanie Novomestského 3/58, 965 01 Žiar nad Hronom; obchodné meno František Lakatoš, so sídlom Pod Donátom 1375/2, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 11 926 350, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: František Lakatoš, nar. 11. 08. 1957, trvale bytom Mesto Žiar nad Hronom, 965 01 Žiar nad Hronom, adresa na doručovanie Novomestského 3/58, 965 01 Žiar nad Hronom; obchodné meno František Lakatoš, so sídlom Pod Donátom 1375/2, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 11 926 350.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Martin Vinarčík, so sídlom kancelárie Námestie Matice Slovenskej 23/45, 965 01 Žiar nad Hronom, značka správcu: S1650.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,

e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039924

Spisová značka: 3OdK/405/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Oliver Masarik, nar. 30. 04. 1979, trvale bytom Mesto Žiar nad Hronom, adresa na doručovanie A. Kmeťa 27/11, 965 01 Žiar nad Hronom, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Oliver Masarik, nar. 30. 04. 1979, trvale bytom Mesto Žiar nad Hronom, adresa na doručovanie A. Kmeťa 27/11, 965 01 Žiar nad Hronom.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: S.K.P., k. s., so sídlom kancelárie Hurbanova 14/A, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 915 691, značka správcu: S1359.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z

dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039925

Spisová značka: 3OdK/407/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Viliam Pauko, nar. 28. 12. 1965, trvale bytom Hostišovce 84, 980 23 Teplý Vrch; obchodné meno Viliam Pauko PaS Stavebniny, so sídlom Sedliacka 25, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 33 723 401, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Viliam Pauko, nar. 28. 12. 1965, trvale bytom Hostišovce 84, 980 23 Teplý Vrch; obchodné meno Viliam Pauko PaS Stavebniny, so sídlom Sedliacka 25, 979 01 Rimavská Sobota, IČO: 33 723 401.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Prvá arbitrážna k.s., so sídlom kancelárie Prof. Sáru 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 795 364, značka správcu: S1429.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez

ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu

alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039926

Spisová značka: 3OdK/409/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Marián Mika, nar. 23. 03. 1967, trvale bytom Obeckov 25, 991 01 Obeckov, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Marián Mika, nar. 23. 03. 1967, trvale bytom Obeckov 25, 991 01 Obeckov.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Lucia Fabriciusová, so sídlom kancelárie J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1801.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania

a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol

dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039927

Spisová značka: 3OdK/411/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ľubica Husárová, nar. 15. 06. 1956, trvale bytom Dedičné 126/31, 967 01 Krahule; obchodné meno Ľubica Husárová, so sídlom Hontianska 122/64, 962 71 Hontianske Moravce, IČO: 41 486 838, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ľubica Husárová, nar. 15. 06. 1956, trvale bytom Dedičné 126/31, 967 01 Krahule; obchodné meno Ľubica Husárová, so sídlom Hontianska 122/64, 962 71 Hontianske Moravce, IČO: 41 486 838.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Peter Tonhauser, so sídlom kancelárie Jána Cikkera 8, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1266.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia

Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto

dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039928

Spisová značka: 3OdK/413/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Anna Novosadová, nar. 11. 06. 1986, trvale bytom Veľké Pole 105, 966 74 Veľké Pole, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Anna Novosadová, nar. 11. 06. 1986, trvale bytom Veľké Pole 105, 966 74 Veľké Pole.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Ing. Tomáš Oravec, so sídlom kancelárie Cesta na štadión 10, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1168.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom

na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre

nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039929

Spisová značka: 3OdK/417/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Jaroslav Bartoš, nar. 11. 02. 1968, trvale bytom Vydrovo 142/70, 976 52 Čierny Balog, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Jaroslav Bartoš, nar. 11. 02. 1968, trvale bytom Vydrovo 142/70, 976 52 Čierny Balog.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Ďurčeková, správca k.s., so sídlom kancelárie Námestie slobody 5, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 47 236 833, značka správcu: S1578.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk

<http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039930

Spisová značka: 3OdK/419/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Milan Golian, nar. 15. 03. 1964, trvale bytom MPČĽ 2174/39, 977 03 Brezno; obchodné meno Milan Golian, so sídlom MPČĽ 2174/39, 977 03 Brezno, IČO: 10 969 195, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie

konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Milan Golian, nar. 15. 03. 1964, trvale bytom MPČĽ 2174/39, 977 03 Brezno; obchodné meno Milan Golian, so sídlom MPČĽ 2174/39, 977 03 Brezno, IČO: 10 969 195.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Ing. Katarína Tkáčová, so sídlom kancelárie Záhradná 863/8, 962 12 Detva, značka správcu: S1795.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana

pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039931

Spisová značka: 3OdK/421/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Rastislav Rosina, nar. 17. 09. 1952, trvale bytom Mesto Banská Bystrica, 974 01 Banská Bystrica; obchodné meno Rastislav Rosina, so sídlom ČSA 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 580 197, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Rastislav Rosina, nar. 17. 09. 1952, trvale bytom Mesto Banská Bystrica, 974 01 Banská Bystrica; obchodné meno Rastislav Rosina, so sídlom ČSA 26, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 45 580 197.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Tomáš Kohút, so sídlom kancelárie Námesetie SNP 74/28, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1254.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu.

pohľadávka z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti

musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039932

Spisová značka: 3OdK/423/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ľubomír Gašpar, nar. 14. 01. 1969, trvale bytom Obrancov mieru 8, 962 12 Detva, adresa na doručovanie Štúrova 60/5, 962 12 Detva, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ľubomír Gašpar, nar. 14. 01. 1969, trvale bytom Obrancov mieru 8, 962 12 Detva, adresa na doručovanie Štúrova 60/5, 962 12 Detva.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Ing. Andrej Konkoľ, so sídlom kancelárie Š. Moyzesa 41, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1232.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o

svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie

§ 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039933

Spisová značka: 3OdK/425/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Anna Arvaiová, nar. 03. 11. 1963, trvale bytom ul. 23. januára 39, 985 11 Halič, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Anna Arvaiová, nar. 03. 11. 1963, trvale bytom ul. 23. januára 39, 985 11 Halič.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Andrea Balážiková, PhD., so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S1297.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o

návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039934

Spisová značka: 3OdK/427/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Ing. Miloš Michrina, nar. 01. 03. 1956, trvale bytom Školská 880/20, 979 01 Rimavská Sobota, adresa na doručovanie Rybárska 6, 979 01 Rimavská Sobota; obchodné meno Miloš Michrina Ing. PROEX, so sídlom Duklianska 641/1, 089 01 Svidník, IČO: 33 099 502, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Rimavská Sobota, so sídlom Čerenčianska 20, 979 01 Rimavská Sobota, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Ing. Miloš Michrina, nar. 01. 03. 1956, trvale bytom Školská 880/20, 979 01 Rimavská Sobota, adresa na doručovanie Rybárska 6, 979 01 Rimavská Sobota; obchodné meno Miloš Michrina Ing. PROEX, so sídlom Duklianska 641/1, 089 01 Svidník, IČO: 33 099 502.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Miloš Levrinc, so sídlom kancelárie J. Kozáčeka 13E, 960 01 Zvolen, značka správcu: S1201.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa

neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a

Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039935

Spisová značka: 3OdK/429/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Miroslav Minčík, nar. 13. 02. 1965, trvale bytom Mesto Hriňová, 962 05 Hriňová, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Miroslav Minčík, nar. 13. 02. 1965, trvale bytom Mesto Hriňová, 962 05 Hriňová.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec, značka správcu: S1153.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za

neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím

na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039936

Spisová značka: 3OdK/415/2017

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: Július Keglovič, nar. 03. 03. 1941, trvale bytom Pitelová 144, 966 11 Trnavá Hora, adresa na doručovanie Rudenkova 25/3, 965 01 Žiar nad Hronom; obchodné meno Július Keglovič - JUKEVA, so sídlom Rudenkova 25/3, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 14 208 491, ktorého právne zastupuje Centrum právnej pomoci, so sídlom Námestie slobody 12, 810 05 Bratislava, IČO: 30 798 841, Kancelária Žiar nad Hronom, so sídlom SNP 613/124, 965 01 Žiar nad Hronom, o návrhu na vyhlásenie konkurzu, takto

rozhodol

I. Vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka: Július Keglovič, nar. 03. 03. 1941, trvale bytom Pitelová 144, 966 11 Trnavá Hora, adresa na doručovanie Rudenkova 25/3, 965 01 Žiar nad Hronom; obchodné meno Július Keglovič - JUKEVA, so sídlom Rudenkova 25/3, 965 01 Žiar nad Hronom, IČO: 14 208 491.

II. Konkurz uznáva za hlavné insolvenčné konanie.

III. Ustanovuje správcu: JUDr. Ondrej Zachar, so sídlom kancelárie Horná 65/A, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu: S640.

IV. V y z ý v a veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu. Spôsob prihlasovania pohľadávok a lehota na ich prihlásenie je uvedená v poučení tohto rozhodnutia.

V. Oddlžuje dlžníka tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v tomto konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

VI. Ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známych zahraničných veriteľov, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

VII. Ukladá správcovi povinnosť oznámiť súdu číslo účtu na poukázanie preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu, a to do 5 dní od vyhlásenia konkurzu.

VIII. Ukladá správcovi povinnosť každých 90 dní od vyhlásenia konkurzu predložiť súdu podrobnú správu o svojej činnosti, najmä o zisťovaní majetku a o vykonaných úkonoch smerujúcich k speňaženiu majetku patriaceho do konkurznej podstaty dlžníka.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné iba z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

Odvolanie sa musí podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 CSP).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 167a ods. 3 ZKR). Uznesenie o vyhlásení konkurzu sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

Súd poučuje účastníkov o práve uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý mal vec prejednať a rozhodnúť z dôvodov podľa § 49 ods. 1 CSP, najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Súd poučuje veriteľov, že prihláška sa podáva na predpísanom tlačive v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Vzory tlačív na podávanie prihlášok sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia ZKR a sú zverejnené aj na webovom sídle MS SR (www.justice.gov.sk <http://www.justice.gov.sk>). Na prihlášky, ktoré nie sú podané v súlade s ustanoveniami § 167l, § 29 a § 30 ZKR, sa neprihliada.

V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uspokojované v konkurze (§166a ods. 1 ZKR). V konkurze možno prihláškou uplatniť aj nedotknuté pohľadávky podľa § 166c ods. 1 ZKR. Prihláškou možno uplatniť pohľadávky bez ohľadu na to, či už boli uplatnené na súde, ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátene tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou.

Veriteľ pohľadávok uspokojovaných v konkurze (§ 166a ods. 1) a veriteľ nedotknutých pohľadávok (§166c ods. 1) majú právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

V zmysle § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), sú v konkurze uspokojované tieto pohľadávky
a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

V zmysle § 166b ods. 1 ZKR, sú pohľadávkami vylúčenými z uspokojovania
a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,

d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

V zmysle § 166c ods. 1 ZKR, sú oddlžením nedotknuté tieto pohľadávky
a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddlžení,
c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddlžením, má právo domáhať sa zrušenia oddlženia návrhom na zrušenie oddlženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddlžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddlženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddlženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 3 ZKR, ak navrhovateľ na tom trvá, súd v prípade smrti dlžníka pokračuje v konaní s dedičmi, inak konanie zastaví.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddlženia sa oddlženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddlženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddlžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddlženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddlžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak
a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na majetok nepatrnej hodnoty sa neprihliada,
b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť; na drobných veriteľov sa neprihliada,
c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,

g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddlženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 16.11.2017
JUDr. Katarína Švecová, sudca

K039937

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Peter Szabó
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Miestny úrad Bratislava-Podunajské Biskupice, Trojičné nám. 11, 821 06 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	07.04.1967
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Magdaléna Kollárová
Sídlo správcu:	Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	6OdK/103/2017-S493
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	6OdK/103/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Správca konkurznej podstaty dlžníka: Peter Szabó, nar. 07.04.1967, bytom Miestny úrad Bratislava-Podunajské Biskupice, Trojičné nám.11, 821 06 Bratislava, občan SR, JUDr. Magdaléna Kollárová, so sídlom kancelárie: Legionárska 1/C, 831 04 Bratislava v zmysle § 167l ods. 5 v spojení s § 32 ods. 7 písm. b) Zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že veriteľ popierajúci pohľadávku iného veriteľa môže zložiť kauciu v sume 350,-EUR na účet IBAN: SK22 8360 5207 0042 0081 0591. Veriteľ uvedie číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilný symbol, do poznámky veriteľ uvedie označenie veriteľa popretej pohľadávky a text: " Szabo-kaucia za popretie". Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia.

JUDr. Magdaléna Kollárová, správca

K039938

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Ján Proksa
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Bellova 2007/63, 831 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	29.09.1960
Obchodné meno správcu:	JUSTICIA Recovery k. s.
Sídlo správcu:	Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	8K/54/2016 S1699
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu:	8K/54/2016
Druh podania:	Oznámenia súvisiace s dražbou majetku podliehajúceho konkurzu

OZNÁMENIE O DRAŽBE

Zverejnené v súlade so zákonom č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) v spojení s ust. § 17 zákona č. 527/2002 Z.z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o dobrovoľných dražbách“)

Dražobník /

Navrhovateľ dražby: JUSTICIA Recovery k.s.,

so sídlom správcovskej kancelárie: Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava

IČO: 47 253 843

zapísaný v zozname správcov MS SR pod č. S 1699 a v obchodnom registri OS Bratislava I, oddiel: Sr, vložka číslo: 1575/B

zast.: JUDr. Ján Ivan, komplementár spoločnosti

tel. č.: 0948 797 898, j.ivan@justiciarecovery.sk

správca majetku úpadcu Ján Proksa

nar. 29.09.1960, bytom: Bellova 2007/63, 831 01 Bratislava

spisová značka konkurznej veci: 8K/54/2016

Miesto konania

dražby: JUSTICIA Recovery k.s.,

Mlynské Nivy 48, 821 09 Bratislava, okres Bratislava II, Bratislavský kraj

Dátum a čas

konania dražby: **13.12.2017 o 10,00 hod.**

vstup na dražbu o 09,30 hod.

Kolo dražby: šieste (jedná sa o opakovanú dražbu)

Predmet dražby: Predmetom dražby sú nehnuteľnosti, a to:

Pozemok registra „C“ evidovaný na katastrálnej mape:

parc. č. 493/ 10 Zastavané plochy a nádvoria o výmere 192 m2

Spoluvlastnícky podiel k pozemku: 1/1.

Identifikované nehnuteľnosti sú zapísané na liste vlastníctva Okresného úradu Vranov nad Topľou, katastrálny odbor, LV č. 724, okres: Vranov nad Topľou, obec: HOLČÍKOVCE, katastrálne územie: Holčíkovce.

Opis predmetu

dražby: Pozemok sa nachádza v obci Holčíkovce, pri vodnej hladine nádrže Domaša. V záujmovej lokalite sú vybudované prevažne rekreačných chát s príslušenstvami. Prístup sa realizuje priamo z verejnej komunikácie s asfaltovým povrchom.

Ohodnotenie

predmetu dražby: Predmet dražby bol ohodnotený znaleckým posudkom č. 84/2017 zo dňa 07.05.2017,

vypracovaným znalcom Ing. Emilom Matim, znalcom v odbore stavebníctvo, odvetvie, odhad hodnoty nehnuteľností, odhad hodnoty stavebných prác, ev. č. znalca 912239 na hodnotu **7 100,00 €.**

Najnižšie podanie: **2.130,00 €**

Minimálne prihodenie: **50,00,- €**

Dražobná zábezpeka: **1 000,00 €**

Spôsob zloženia

dražobnej

zábezpeky: 1, Bezhotovostným bankovým prevodom na účet správcu – dražobníka vedený Tatra Banka, a.s., č.ú.: SK62 1100 0000 0029 2690 9786, variabilný symbol: 052017. Dražobná zábezpeka sa považuje za zloženú, ak bola pripísaná na účet dražobníka do otvorenia dražby.

2, Hotovostným vkladom do rúk dražobníka v mieste konania dražby.

3, Formou bankovej záruky.

4, Do notárskej úschovy vo forme peňažnej sumy.

Dražobnú zábezpeku nie je možné zložiť platobnou kartou, ani šekom.

Doklad preukazujúci

zloženie zábezpeky: 1, Originál potvrdeného príkazu na úhradu peňažných prostriedkov v prospech dražobníka vo výške dražobnej zábezpeky, za predpokladu ich riadneho pripísania na účet dražobníka do otvorenia dražby.

2, Originál bankovej záruky vo výške dražobnej zábezpeky, znejúcej na účet dražobníka.

3, Osvedčený odpis notárskej zápisnice o zložení dražobnej zábezpeky do notárskej úschovy v prospech dražobníka.

Lehota na zloženie

zábezpeky: Do otvorenia dražby.

Vrátenie dražobnej

zábezpeky: Bez zbytočného odkladu po skončení dražby.

Obhliadka

predmetu dražby: Obhliadka sa uskutoční na náklady kupujúceho po predchádzajúcom telefonickom dohovore s dražobníkom, najmenej týždeň vopred, na t.č.: +421 948 797 898.

Práva a záväzky

viaznuce na

predmete dražby: **ŤARCHY:**

1, Daňový úrad Bratislava III, Rozhodnutie o určení záložného práva č. 602/2300/87591/2001/Šol., Zakazuje sa nakladať so zálohom bez súhlasu správcu dane č.sp.P1 138/2001-59/01 Daňový úrad Bratislava III, Rozhodnutie o určení záložného práva č. 602/2300/87591/2001/Šol, zakazuje nakladať so zálohom bez súhlasu správcu dane, č.sp.P1 182/2001-75/01 Daňový úrad Bratislava III, Exekučný príkaz č. 602/2300/120968/2001/Šol, Exekučný príkaz na predaj nehnuteľností, na par.č. 493/10, č.sp.P1 216/2001-92/01 Daňový úrad Bratislava III, Exekučný príkaz na predaj nehnuteľností č. 602/2300/120968/2001/Šol, na par. č. 493/10, č.sp.P1 93/2002-43/02 Poznamenáva sa: Exekútorský úrad Bratislava, s.e. Mgr. Vladimír Cipár, Exek. príkaz na vykonanie exek. zriadením exek. zálož. práva na nehnut. č. EX 194/2007-78, č.sp.P1 182/2008 a Z 709/2008- 52/08, Exekútorský úrad Bratislava, s.e. JUDr. Ladislav Jakubec, Exekučný príkaz na vykonanie exekúcie zriad. exekuč. zálož. práva na neh. č. EX 4115/2013,č.sp.Z 1375/2014-49/14, Exekučné záložné právo na nehnuteľnosti zriadené Exekútorským úradom Bratislava, JUDr. Ladislav Jakubec na základe exekučného príkazu č. EX 1119/2015 zo dňa 14.08.2015, Z 2221/2015-180/15 Exekučné záložné právo na nehnuteľnosti zriadené Exekútorským úradom Bratislava, JUDr. Ladislav Jakubec na základe exekučného príkazu č. EX 2220/2016 zo dňa 05.08.2016, Z 2055/2016-257/16

Spôsob úhrady ceny

dosiahnutej

vydražením: Vydražiteľ je povinný zaplatiť cenu dosiahnutú vydražením najneskôr do 15 dní od skončenia dražby na účet dražobníka vedený v Tatra Banka, a.s., č.ú.: SK62 1100 0000 0029 2690 9786, variabilný symbol: 052017. Dražobná zábezpeka sa vydražiteľovi započítava do ceny dosiahnutej vydražením.

Nadobudnutie

vlastníckeho práva

k predmetu dražby: Po zaplatení ceny dosiahnutej vydražením vydražiteľom v stanovenej lehote, prechádza na vydražiteľa vlastnícke právo dňom udelenia príklepu. Právo užívať predmet dražby prechádza na vydražiteľa odovzdaním predmetu dražby zápisnicou o odovzdaní. Jedno vyhotovenie zašle dražobník príslušnému okresnému úradu, katastrálnemu odboru bez zbytočného odkladu.

Podmienky

odovzdania

predmetu dražby

vydražiteľovi: Ak nadobudol vydražiteľ vlastnícke právo k predmetu dražby, predchádzajúci vlastník je povinný odovzdať predmet dražby na základe predloženia písomného potvrdenia o vydražení predmetu dražby a doloženia totožnosti vydražiteľa do piatich dní odo dňa zaplatenia ceny dosiahnutej vydražením. Dražobník na mieste spíše zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby. Zápisnicu o odovzdaní predmetu dražby podpíše predchádzajúci vlastník predmetu dražby, vydražiteľ a dražobník. Jedno vyhotovenie zápisnice obdrží predchádzajúci vlastník predmetu dražby a dve vyhotovenia vydražiteľ. Ak niektorá osoba odmietne zápisnicu podpísať alebo ju prevziať, táto skutočnosť sa vyznačí v zápisnici a zápisnica sa považuje za odovzdanú aj tejto

osobe; o tom dražobník túto osobu poučí.

Všetky náklady spojené s odovzdaním a prevzatím predmetu dražby znáša vydražiteľ. Táto povinnosť sa nevzťahuje na náklady, ktoré by inak nevznikli, ak ich svojou vinou spôsobil predchádzajúci vlastník alebo dražobník, alebo ak im tieto náklady vznikli náhodou, ktorá ich postihla. Nebezpečenstvo škody na predmete dražby prechádza z navrhovateľa dražby na vydražiteľa dňom odovzdania predmetu dražby; v ten istý deň prechádza na vydražiteľa zodpovednosť za škodu spôsobenú v súvislosti s predmetom dražby. Ak je vydražiteľ v omeškaní s prevzatím predmetu dražby, znáša nebezpečenstvo škody a zodpovednosť za škodu.

Poučenie: V prípade, ak sa spochybňuje platnosť záložnej zmluvy alebo boli porušené ustanovenia zákona o dobrovoľných dražbách, môže osoba, ktorá tvrdí, že tým bola dotknutá na svojich právach, požiadať súd, aby určil neplatnosť dražby. Právo domáhať sa určenia neplatnosti dražby zaniká, ak sa neuplatní do troch mesiacov odo dňa príklepu okrem prípadu, ak dôvody neplatnosti dražby súvisia so spáchaním trestného činu a zároveň ide o dražbu domu alebo bytu, v ktorom má predchádzajúci vlastník predmetu dražby v čase príklepu hlásený trvalý pobyt podľa osobitného predpisu; v tomto prípade je možné domáhať sa neplatnosti dražby aj po uplynutí tejto lehoty. V prípade spoločnej dražby bude neplatná len tá časť dražby, ktorej sa takýto rozsudok týka.

Osoba, ktorá podala na súde žalobu o určenie neplatnosti dražby podľa predchádzajúceho odseku, je povinná oznámiť príslušnému okresnému úradu, katastrálnemu odboru začatie súdneho konania.

Účastníkmi súdneho konania o neplatnosť dražby sú navrhovateľ dražby, dražobník, vydražiteľ, predchádzajúci vlastník a dotknutá osoba.

Ak vydražiteľ zmaril dražbu alebo ak súd určil dražbu za neplatnú, účinky príklepu zanikajú ku dňu príklepu.

Neplatnosť dražby nie je možné vysloviť z dôvodu oneskoreného začatia dražby, ak bolo príčinou oneskoreného začatia dražby konanie inej dražby tým istým dražobníkom na tom istom mieste a ak neumožnil vlastník predmetu dražby, ako aj osoba, ktorá má k predmetu dražby iné ako vlastnícke právo, vykonať riadnu obhliadku predmetu dražby.

V Bratislave 20. november 2017

JUSTICIA Recovery k.s.

JUDr. Ján Ivan, komplementár

správca

K039939

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pracie prostriedky k.s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cukrová 14 / 0, 811 08 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 670 106
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Jaroslav Nižňanský
Sídlo správcu: Panenská 8, 811 03 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 3K/57/2015 S1499
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 3K/57/2015
Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

PEŇAŽNÉ POHĽADÁVKY

1. Typ súpisnej položky majetku: PEŇAŽNÁ POHĽADÁVKA Celková suma: 5.157,23 Mena: EUR Dlžník: Pracie prostriedky s.r.o., Bajkalská 5/c, 831 04 Bratislava, IČO: 46 758 909 Právny dôvod vzniku: nešpecifikovaný Súpisová hodnota majetku (aj mena): 5.157,23,-EUR Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1 Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Sporný zápis: Deň zapísania: 10. 03. 2016 Deň a dôvod vylúčenia: **20. 11. 2017, správca má na základe šetrenia majetku za to, že tento majetok zapísaný úpadcom do zoznamu majetku pod č. I. 1 neexistuje**	2. Typ súpisnej položky majetku: PEŇAŽNÁ POHĽADÁVKA Celková suma: 2.534,68 Mena: EUR Dlžník: SWOBB Marketing Slovakia s. r. o., Cukrová 14, 811 08 Bratislava, IČO: 46 581 677 Právny dôvod vzniku: nešpecifikovaný Súpisová hodnota majetku (aj mena): 2.534,68,- EUR Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1 Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Sporný zápis: Deň zapísania: 10. 03. 2016 Deň a dôvod vylúčenia: **20. 11. 2017, správca má na základe šetrenia majetku za to, že tento majetok zapísaný úpadcom do zoznamu majetku pod č. I. 2 neexistuje**
3. Typ súpisnej položky majetku: PEŇAŽNÁ POHĽADÁVKA Celková suma: 6.245,29 Mena: EUR Dlžník: Hans Maihart, Hartmanngasse 10/36, Viedeň 1050 Právny dôvod vzniku: nešpecifikovaný Súpisová hodnota majetku (aj mena): : 6.245,29,- EUR Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1 Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Sporný zápis: Deň zapísania: 10. 03. 2016 Deň a dôvod vylúčenia: **20. 11. 2017, správca má na základe šetrenia majetku za to, že tento majetok zapísaný úpadcom do zoznamu majetku pod č. I. 3 neexistuje**	4. Typ súpisnej položky majetku: PEŇAŽNÁ POHĽADÁVKA Celková suma: 23.079,58 Mena: EUR Dlžník: SWOBB Marketing j.d.o.o., Kolodvorska 345, Donji Kraljevec, Chorvátsko Právny dôvod vzniku: nešpecifikovaný Súpisová hodnota majetku (aj mena): 23.079,58,- EUR Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1 Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Sporný zápis: Deň zapísania: 10. 03. 2015 Deň a dôvod vylúčenia: **20. 11. 2017, správca má na základe šetrenia majetku za to, že tento majetok zapísaný úpadcom do zoznamu majetku pod č. I. 4 neexistuje**
5. Typ súpisnej položky majetku: PEŇAŽNÁ POHĽADÁVKA Celková suma: 2.605 Mena: EUR Dlžník: Swobb Marketing doo Beograd-Zemun, Hecegovačka 31-B, Beograd, Srbsko Právny dôvod vzniku: nešpecifikovaný Súpisová hodnota majetku (aj mena): 2.605,-EUR Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1 Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Sporný zápis: Deň zapísania: 10. 03. 2016 Deň a dôvod vylúčenia: **20. 11. 2017, správca má na základe šetrenia majetku za to, že tento majetok zapísaný úpadcom do zoznamu majetku pod č. I. 5 neexistuje**	6. Typ súpisnej položky majetku: PEŇAŽNÁ POHĽADÁVKA Celková suma: 500 Mena: EUR Dlžník: Petrovic Anton Právny dôvod vzniku: nešpecifikovaný Súpisová hodnota majetku (aj mena): 500,- EUR Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1 Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Sporný zápis: Deň zapísania: 10. 03. 2016 Deň a dôvod vylúčenia: **20. 11. 2017, správca má na základe šetrenia majetku za to, že tento majetok zapísaný úpadcom do zoznamu majetku pod č. I. 6 neexistuje**
7. Typ súpisnej položky majetku: PEŇAŽNÁ POHĽADÁVKA Celková suma: 2.200 Mena: EUR Dlžník: Abulkhairova R.N. Assem, Baizakova St. 289, Almaty, Kazachstan Právny dôvod vzniku: nešpecifikovaný	8. Typ súpisnej položky majetku: PEŇAŽNÁ POHĽADÁVKA Celková suma: 159,36 Mena: EUR Dlžník: Down Line Marketing s.r.o. Právny dôvod vzniku: nešpecifikovaný Súpisová hodnota majetku (aj mena): 159,36 - EUR

Súpisová hodnota majetku (aj mena): : 2.200,- EUR Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1 Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Sporný zápis: Deň zapísania: 10. 03. 2016 Deň a dôvod vylúčenia: **20. 11. 2017, správca má na základe šetrenia majetku za to, že tento majetok zapísaný úpadcom do zoznamu majetku pod č. I. 7 neexistuje**	Súpisová hodnota majetku (aj mena): 159,36,- EUR Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1 Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Sporný zápis: Deň zapísania: 10. 03. 2015 Deň a dôvod vylúčenia: **20. 11. 2017, správca má na základe šetrenia majetku za to, že tento majetok zapísaný úpadcom do zoznamu majetku pod č. I. 8 neexistuje**
9. Typ súpisnej položky majetku: PEŇAŹNÁ POHĽADÁVKA Celková suma: 116.722,18 Mena: EUR Dlžník: nešpecifikovaní odberatelia z obchodného styku Právny dôvod vzniku: nešpecifikovaný Súpisová hodnota majetku (aj mena): 116.722,18,-EUR Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1 Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Sporný zápis: Deň zapísania: 10. 03. 2016 Deň a dôvod vylúčenia: **20. 11. 2017, správca má na základe šetrenia majetku za to, že tento majetok zapísaný úpadcom do zoznamu majetku pod č. I. 9 neexistuje**	10. Typ súpisnej položky majetku: PEŇAŹNÁ POHĽADÁVKA Celková suma: 56,83 Mena: EUR Dlžník: pokladnica Právny dôvod vzniku: nešpecifikovaný Súpisová hodnota majetku (aj mena): 56,83,- EUR Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1 Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Sporný zápis: Deň zapísania: 10. 03. 2016 Deň a dôvod vylúčenia: **20. 11. 2017, správca má na základe šetrenia majetku za to, že tento majetok zapísaný úpadcom do zoznamu majetku pod č. I. 11 neexistuje**
11. Typ súpisnej položky majetku: PEŇAŹNÁ POHĽADÁVKA Celková suma: 23.000 Mena: EUR Dlžník: Inovatec GmbH Co KG, Wagnerstrasse 9-11, Ebernhahn, Nemecko Právny dôvod vzniku: nešpecifikovaný Súpisová hodnota majetku (aj mena): : 23.000,- EUR Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1 Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Sporný zápis: Deň zapísania: 10. 03. 2016 Deň a dôvod vylúčenia: **20. 11. 2017, správca má na základe šetrenia majetku za to, že tento majetok zapísaný úpadcom do zoznamu majetku pod č. I. 12 neexistuje**	

INÁ MAJETKOVÁ HODNOTA

12. Typ súpisnej položky majetku: ÍNÁ MAJETKOVÁ HODNOTA Opis: licencia nešpecifikovaná Súpisová hodnota majetku (aj mena): 0 EUR Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1 Majetok inej osoby ako úpadcu: Tretia osoba: Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby: Sporný zápis: Stav opotrebovanosti: nefunkčný Deň zapísania: 10. 03. 2016 Deň a dôvod vylúčenia: **20. 11. 2017, správca má na základe šetrenia majetku za to, že tento majetok zapísaný úpadcom do zoznamu majetku pod č. I. 14 neexistuje**

K039940

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Pracie prostriedky k.s.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Cukrová 14 / 0, 811 08 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 670 106
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Jaroslav Nižňanský
Sídlo správcu: Panenská 8, 811 03 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 3K/57/2015 S1499
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka súdneho spisu: 3K/57/2015
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

PEŇAŽNÉ PROSTRIEDKY NA ÚČTE

13. Typ súpisnej položky majetku: PEŇAŹNÉ PROSTRIEDKY NA ÚČTE
Celková suma: 1659,70
Mena: EUR
Dlžník: Pracie prostriedky s.r.o., Bajkalská 5/c, 831 04 Bratislava, IČO: 46 758 909
Právny dôvod vzniku: nešpecifikovaný
Súpisová hodnota majetku (aj mena): 1659,70,-EUR
Spoluvlastnícky podiel úpadcu (zlomok):1/1
Majetok inej osoby ako úpadcu:
Tretia osoba:
Dôvod zapísania súpisovej zložky majetku tretej osoby:
Sporný zápis:
Deň zapísania: 20. 11. 2017
Deň a dôvod vylúčenia:

K039941

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AV - REAL, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Podnikateľská 2, 040 17 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 958 432
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr., LL.M. Peter Sopko
Sídlo správcu: Paulínska 24, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 36K/20/2017 S1619
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/20/2017
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Súpis oddelenej podstaty veriteľa UniCredit Leasing Slovakia, a.s., Šancová 1/A, Bratislava, IČO: 35 730 978

číslo pohľadávky v zozname pohľadávok: 35

Por. č.	Popis	Hodnota jednotl. veci (€)	ks	Hodnota spolu (€)	Stav	Deň zapísania do súpisu	Dôvod zapísania do súpisu	Deň vylúčenia zo súpisu	Dôvod vylúčenia zo súpisu
1	Osobné motorové vozidlo BMW, rad 7 (F01), 750i xDrive (4395 cm3), číslo karosérie: WBAKC61010CX99462, rok výroby 2010,			20000,00	používané	16.11.2017	§67 ods. 1 písm. d) a § 29 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z.		

K039942

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AV - REAL, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Podnikateľská 2, 040 17 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 958 432
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr., LL.M. Peter Sopko
Sídlo správcu: Paulínska 24, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 36K/20/2017 S1619

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/20/2017
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Súpis oddelenej podstaty veriteľa František Radzo, narodený 13.12.1964, bytom Zochova 902/70, Dolný Kubín									
	číslo pohľadávky v zozname pohľadávok: 9								
Por. č.	Popis	Hodnota jednotl. veci (€)	ks	Hodnota spolu (€)	Stav	Deň zapísania do súpisu	Dôvod zapísania do súpisu	Deň vylúčenia zo súpisu	Dôvod vylúčenia zo súpisu
1	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Trebišov, obec Trebišov, okres Trebišov, zapísaná na liste vlastníctva č. 3263 ako parcela registra C č. 1004/3 o výmere 570 m2, druh pozemku: ostatné plochy			28500,00		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
2	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Trebišov, obec Trebišov, okres Trebišov, zapísaná na liste vlastníctva č. 3263 ako parcela registra C č. 1004/5 o výmere 156 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria			7800,00		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
3	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Trebišov, obec Trebišov, okres Trebišov, zapísaná na liste vlastníctva č. 3263 ako stavba so súpisným číslom 2387 postavená na parcele registra C č. 1004/5, popis stavby: rodinný dom na ulici Ružová 12 v Trebišove			80000,00		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		

K039943

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: AV - REAL, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Podnikateľská 2, 040 17 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 958 432
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr., LL.M. Peter Sopko
Sídlo správcu: Paulínska 24, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 36K/20/2017 S1619
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 36K/20/2017
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Súpis oddelenej podstaty veriteľa Poštová banka, a.s., Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890									
	číslo pohľadávky v zozname pohľadávok: 15								
Por. č.	Popis	Hodnota jednotl. veci (€)	ks	Hodnota spolu (€)	Stav	Deň zapísania do súpisu	Dôvod zapísania do súpisu	Deň vylúčenia zo súpisu	Dôvod vylúčenia zo súpisu
1	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, zapísaná na liste vlastníctva č. 5412 ako parcela registra C č. 4966 o výmere 641 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria			12903,33		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
2	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, zapísaná na liste vlastníctva č. 5412 ako parcela registra C č. 4967 o výmere 117 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria			2355,21		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
3	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, zapísaná na liste vlastníctva č. 5412 ako parcela registra C č. 4968 o výmere 321 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria			6904,59		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
4	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, zapísaná na liste vlastníctva č. 5412 ako parcela registra C č. 4969/2 o výmere 897 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria			19646,88		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
5	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, zapísaná na liste vlastníctva č. 5412 ako parcela registra C č. 4970/1 o výmere 3512 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria			71320,59		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom								

6	území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, zapísaná na liste vlastníctva č. 5412 ako parcela registra C č. 4970/3 o výmere 984 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria			19807,92		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
7	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, zapísaná na liste vlastníctva č. 5412 ako parcela registra C č. 4971 o výmere 6060 m2, druh pozemku: záhrady			121987,00		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
8	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, zapísaná na liste vlastníctva č. 6812 ako parcela registra C č. 4969/1 o výmere 2141 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria			36072,00		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
9	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, zapísaná na liste vlastníctva č. 6812 ako parcela registra C č. 4970/2 o výmere 1798 m2, druh pozemku: zastavané plochy a nádvoria			40561,00		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
10	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, zapísaná na liste vlastníctva č. 5412 ako stavba so súpisným číslom 6112, postavená na parcele registra C č. 4967, popis stavby: Vrátnica			27596,80		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
11	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, zapísaná na liste vlastníctva č. 5412 ako stavba so súpisným číslom 6113, postavená na parcele registra C č. 4968, popis stavby: Sklad			54967,74		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
12	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, zapísaná na liste vlastníctva č. 6812 ako stavba so súpisným číslom 6111, postavená na parcele registra C č. 4969/1, popis stavby: sklad			########		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
13	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, zapísaná na liste vlastníctva č. 5412 ako stavba so súpisným číslom 6114, postavená na parcele registra C č. 4969/2, popis stavby: Sklad			158633,26		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
14	Nehnuteľnosť nachádzajúca sa v katastrálnom území Michalovce, obec Michalovce, okres Michalovce, zapísaná na liste vlastníctva č. 5412 ako stavba so súpisným číslom 1711, postavená na parcele registra C č. 4966, popis stavby: administr. budova			268130,92		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
15	plot okolo areálu úpadcu			6221,23		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
16	prípojka vody v areáli úpadcu			1469,59		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
17	prípojka kanalizácie v areáli úpadcu			2981,71		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
18	elektroprípojky v areáli úpadcu			246,04		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
19	spevnená plocha z cestných panelov v areáli úpadcu			1911,23		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
20	spevnená plocha - vnútrozávodná komunikácia - spodná stavba v areáli úpadcu			3611,14		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		
21	spevnená plocha - vnútrozávodná komunikácia - vrchná stavba v areáli úpadcu			8325,68		16.11.2017	vlastníctvo úpadcu		

K039944

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Monika Polčáková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dánoš 46, 925 21 Sládkovičovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 18.12.1980
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr., LL.M. Peter Sopko
Sídlo správcu: Paulínska 24, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/33/2017 S1619
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/33/2017

Druh podania: Iné zverejnenie

JUDr. Peter Sopko LL.M., správca úpadcu Monika Polčáková, nar. 18.12.1980, trvale bytom Dánoš 46, 925 21 Sládkovičovo, prechodne bytom Výstavná 5, 949 01 Nitra podľa § 167l ods. 1 a § 167u ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. oznamuje svoj zámer zostaviť rozvrh konkurznej podstaty.

K039945

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tomáš Martinkovič
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhumenice 22, 908 45 Gbely
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.02.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr., LL.M. Peter Sopko
Sídlo správcu: Paulínska 24, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/48/2017 S1619
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/48/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Správca úpadcu Tomáš Martinkovič, nar. 20.02.1981, trvale bytom Záhumenice 1465/22, 90 845 Gbely, podnikajúci pod obchodným menom Tomáš Martinkovič, s miestom podnikania Záhumenice 1465/22, 90 845 Gbely, IČO: 404 845 48 s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 20.09.2011 zverejňuje rozvrh konkurznej podstaty nasledovne:

Veriteľ	Por.číslo	Prihlásená suma (€)	Zistená suma (€)	Uspokojená suma (€)	Neuspokojená suma (€)
Sociálna poisťovňa	1	0,76	0,76	0	0,76
Sociálna poisťovňa	2	7093,01	7093,01	0	7093,01
Slovenská konsolidačná a.s.	3	498,35	498,35	0	498,35

K039946

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tomáš Martinkovič
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Záhumenice 22, 908 45 Gbely
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 20.02.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr., LL.M. Peter Sopko
Sídlo správcu: Paulínska 24, 917 01 Trnava
Spisová značka správcovského spisu: 28OdK/48/2017 S1619
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 28OdK/48/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Správca úpadcu Tomáš Martinkovič, nar. 20.02.1981, trvale bytom Záhumenice 1465/22, 90 845 Gbely, podnikajúci pod obchodným menom Tomáš Martinkovič, s miestom podnikania Záhumenice 1465/22, 90 845 Gbely, IČO: 404 845 48 s ukončenou podnikateľskou činnosťou ku dňu 20.09.2011 podľa § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii po splnení rozvrhu výťažku oznamuje, že konkurz sa končí.

K039947

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Molnár Martin
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Bottova 1021 / 10, 927 01 Šaľa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 03.11.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tibor Timár

Sídlo správcu:	Štúrova 42, 927 01 Šaľa
Spisová značka správcovského spisu:	36OdK/23/2017 S1526
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu:	36OdK/23/2017
Druh podania:	Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

JUDr. Tibor Timár, správca úpadcu- **Martin Molnár, nar.: 03.11.1983, bytom Bottova 1021/10, 927 01 Šaľa**, pred Okresným súdom Trnava pod **sp. zn. 36Odk/23/2017,** týmto v zmysle **ust. § 167q ods. 3 a ust. § 167p zákona o konkurze a reštrukturalizácii** (zák. č. 7/2005 Z.z. v znení neskorších právnych predpisov) **vyhlasuje II. kolo ponukového konania, na majetok úpadcu, nasledovne:**

Predmet ponukového konania:

obchodný podiel úpadcu vo výške 100% na základnom imaní (ktorému zodpovedá peňažný vklad v sume 5 000,- eur) v obchodnej spoločnosti VJ Business s.r.o., IČO: 47 463 457, **súpisová hodnota 5 000,- eur**

Podmienky ponukového konania:

1. Predmet ponukového konania bude speňažovaný **za najvyššiu ponúknutú cenu**.
2. Záujemca predloží svoju ponuku na adrese správcu: JUDr. Tibor Timár, správca, so sídlom Štúrova 42, 927 01 Šaľa, osobne alebo poštou, najneskôr v posledný deň lehoty na predkladanie ponúk, v zalepenej obálke s označením **„ponukové konanie – Martin Molnár- neotvárať“.** Zmeškanie lehoty nemožno odpustiť.
3. Ponuka musí obsahovať:

- označenie záujemcu s uvedením mena, priezviska, rodného čísla, bydliska, resp. obchodného mena, sídla a IČO,
- preukázanie právnej subjektivity záujemcu – právnická osoba doloží originál aktuálneho výpisu z obchodného registra nie starší ako 30 dní od predloženia ponuky; fyzická osoba – podnikateľ predloží overenú fotokópiu preukazu totožnosti a originál aktuálneho výpisu zo živnostenského registra alebo iného verejného registra, ktorý nesmie byť starší ako 30 dní; fyzická osoba –nepodnikateľ predloží overenú fotokópiu preukazu totožnosti a v prípade manželov doklad i tom, či predmet kúpy bude patriť do výlučného vlastníctva kupujúceho alebo bude súčasťou BSM, eventuálne súhlas manžela na použitie prostriedkov patriacich do BSM,
- označenie majetku, ktorý je predmetom predaja, ktoré označenie musí byť zhodné s jeho označením uvedeným v zozname majetku určeného na predaj,
- návrh kúpnej ceny v eurách
- doklad o zaplatení zálohy na kúpnu cenu vo výške 100% z navrhovanej kúpnej ceny, **na účet správcu, vedený v ČSOB, a.s., IBAN: SK97 7500 0000 0040 2496 6158,,**
- doklad o finančnom krytí záujemcom ponúkanej kúpnej ceny (výpis z bankového účtu, banková záruka a pod.),
- čestné vyhlásenie záujemcu o neexistencii záväzkov voči úpadcovi; záväzná ponuka, ku ktorej bude priložené čestné vyhlásenie s nepravdivými, resp. nesprávnymi údajmi, o záväzkoch voči úpadcovi, nebude považovaná za riadne podanú,
- označenie bankového účtu, na ktorý správca poukáže v prípade neúspechu záujemcu, záujemcovi uhradenú zálohu na kúpnu cenu,
- vyhlásenie o súhlase so zmluvnou pokutou vo výške 10% z navrhovanej kúpnej ceny, ak v stanovenej lehote víťazný záujemca neuzatvorí so správcom zmluvu, keď jeho ponuka bude vyhodnotená ako víťazná, ako aj vyhlásenie o súhlase s úrokom z omeškania vo výške 0,05% zo zostatku záujemcom navrhovanej kúpnej ceny, a to za každý aj začatý deň omeškania, v prípadne, ak víťazný záujemca neuhradí včas zostatok ním navrhovanej kúpnej ceny podľa pokynu správcu.

1. **Každý záujemca môže predložiť iba jednu ponuku**. Riadne doručená ponuka je záväzná až do skončenia ponukového kola, záujemca nie je oprávnený do skončenia ponukového konania predloženú ponuku meniť alebo vziať späť. Na ponuky, ktoré neobsahujú všetky náležitosti, resp. obsahujú nepravdivé informácie sa neprihliada.
2. **Lehota na predkladanie ponúk je 10 dní odo dňa zverejnenia oznámenia v Obchodnom vestníku** (prvý deň lehoty je deň nasledujúci po zverejnení podmienok ponukového kola v Obchodnom vestníku). Ak koniec lehoty pripadne na sviatok alebo deň pracovného pokoja, je koniec lehoty najbližší pracovný deň.

3. **Otváranie obálok sa uskutoční, 20- ty deň odo dňa zverejnenia oznámenia** o ponukovom konaní v Obchodnom vestníku o 12:00 hod. v sídle kancelárie správcu na ulici Štúrova 42, 927 01 Šaľa. Ak tento deň pripadne na sviatok alebo deň pracovného pokoja, otváranie obálok sa uskutoční v najbližší pracovný deň. V prípade, ak sa oddelený veriteľ na otváraní obálok nezúčastní, nebráni táto skutočnosť správcovi obálky otvoriť.
4. **Vyhodnotenie ponúk** sa uskutoční do 10 dní odo dňa otvárania obálok**.** O vyhodnotení ponúk bude správca záujemcov písomne informovať. **Za úspešného účastníka v ponukovom konaní sa považuje ten účastník, ktorého ponuka bola vyhodnotená ako úplná a ktorý ponúkol najvyššiu kúpnu cenu, ktorá bola ako záloha na celú ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu. Rozhoduje vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena**. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. S úspešným uchádzačom je správca povinný bezodkladne pripraviť a uzavrieť kúpnu zmluvu. Ak účastník ani po výzve správcu neuzavrie kúpnu zmluvu, správca vráti účastníkovi zloženú zálohu a účastníka z ponukového konania vyradí. Ak došlo k vyradeniu úspešného účastníka, vykoná sa bezodkladne opakované vyhodnotenie, v ktorom uspeje ten účastník, ktorý splnil podmienky ponukového konania a ponúkol ďalšiu najvyššiu kúpnu cenu; postup sa opakuje až dovtedy, kým nie je ponukové konanie skončené.
5. Neúspešným záujemcom správca vráti zložené finančné prostriedky najneskôr do 7 dní odo dňa vyhodnotenia ponúk.

Skončenie ponukového konania:

Každý z účastníkov znáša náklady na účasť v ponukovom konaní sám. Ponukové konanie sa končí ak nebola podaná ani jedna záväzná ponuka, alebo ak ani jednu podanú ponuku nemožno považovať za úplnú, alebo ak ani jeden úspešný uchádzač neuzavrel kúpnu zmluvu, a to ani po opätovnom vyhodnotení.

Ostatné podmienky:

Každý z účastníkov znáša náklady na účasť v ponukovom konaní sám. **Správca je oprávnený odmietnuť všetky návrhy a samotné ponukové konanie zrušiť**. Správca môže podmienky ponukového konania podrobnejšie upraviť, avšak tak, aby nebola sťažená účasť čo najširšieho okruhu účastníkov. Záväzný výklad podmienok ponukového konania určuje správca.

Kontakty:

Bližšie informácie možno získať osobne v kancelárii správcu každý pracovný deň od 08.00 do 15.00 hod. po predchádzajúcom ohlásení, poštou na adrese Štúrova 42, 927 01 Šaľa, elektronicky e-mailom na adrese: office@timarpartners.com, alebo na tel. čísle 0915/604 462.

Správca neposkytuje informácie o počte záujemcov ani doručených záväzných ponukách. Správca bude po skončení ponukového konania písomne informovať iba úspešného účastníka.

V Šali, dňa 20.11.2017

JUDr. Tibor Timár

správca

K039948

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Peter Jánošík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Andreja Kubinu 19, 917 01 Trnava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	8.5.1967
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Václav Sosna
Sídlo správcu:	Námestie slobody 2, 909 01 Skalica
Spisová značka správcovského spisu:	25K/25/2011 S1263
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu:	25K/25/2011

Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

18. Iná majetková hodnota, suma: 142,61 eur, peňažná hotovosť úpadcu; súpisová hodnota 142,61 eur

K039949

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Branislav Porubszký
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mazúrová 1048/5, 909 01 Skalica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.09.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Štefan Dostál
Sídlo správcu: Robotnícka 79, 905 01 Senica
Spisová značka správcovského spisu: 25OdK/76/2017 S1148
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25OdK/76/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky/Call to lodge a claim

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.5.2000, ako správca Úpadcu: (ďalej len „Úpadca“)**Branislav Porubszký, nar. 25.09.1971, trvale bytom Mazúrová 1048/5, 909 01 Skalica, Slovenská republika**, Vám oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 25OdK/76/2017 zo dňa 07.11.2017, bol vyhlásený konkurz Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dted 29th May 2000, as the bankrupty truste of the debtor: **Branislav Porubszký, born.: 25.09.1971, seated Mazúrová 1048/5 , 909 01 Skalica, Slovak republic,** our duty is to inform you, that with the resolution of the District Court in Trnava No. 25OdK/76/2017 dated on 07.11.2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtorś estate.

Toto uznesenie Okresného súdu v Trnave bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR č. 216/2017 zo dňa 13.11.2017. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.11.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz dlžníka.

This resolution of the District Court in Trnava was published in Commercial Bulletin no. 216/2017 on 13.11.2017. This resolution of the District court Trnava became valid on 14.11.2017. The bancrupcys procedure wad declared as of this date.

Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddlžením nedotknuté pohľadávky. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registe-red. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the bankruptcy has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by

uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR) .

Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset´s ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu na adresu jeho kancelárie, prípadne do elektronickej (dátovej) schránky, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote **do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.** (§ 28 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10 ZKR).

The application is filed in a single equation with the administrator to the address of his (her office or to the electronic mailbox) and the administrator must be delivered within the basic registration period within **45 days of the bankruptcy declaration** (§ 28 sec. 1, 2, 4, 6, 8, 10 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh.

Registration that not be delivered on time will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors can not excercise the voting rights and other rights associated with lodged claims. Creditors have to lodge their claim until the trustee´s notice of creation the allocation is published in the Commercial bulletin.

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti v zmysle § inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzory tlačív na podávanie prihlášok a vzory príloh a údaje zapisované do nich spolu s vysvetlivkami k týmto zápisom sú uvedené v prílohách vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o konkurze a reštrukturalizácii v znení vyhlášky č. 25/2017 Z. z. (vzor tlačiva je dostupný aj na webovom sídle Ministerstva spravodlivosti SR www.justice.gov.sk, v časti praktické informácie, vzory podaní a formuláre). K prihláške pohľadávky je potrebné pripojiť listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti.

Patterns of application forms and specimens of attachments and data written therein together with the explanatory notes to these entries are given in the annexes to Decree of the Ministry of Health of the Slovak Republic no. 665/2005 Coll., Which implements certain provisions of the Bankruptcy and Restructuring Act, as amended by Decree no. 25/2017 Z. z. (The form of the press release is also available on the website of the Ministry of Justice of the SR www.justice.gov.sk, in the practical information section, the submission forms and the forms). You must attach to the claim file the documents proving the fact.

Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čo správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§167l ods. 1 ZKR).

A secured creditor of a housing loan is entitled to sign up only if the claim for a housing loan is due in full, or if a secured creditor whose security right is earlier in rank is registered, what is the manager without undue delay of the secured creditor of the housing loan In writing (§16l sec. 1 of the BRA).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorý je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

A creditor who has a claim against another person as a debtor may also be accused if he is secured by the security of the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy only by the proceeds of the monetization of the property securing his claim, the voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured (§ 167l sec. 2 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each secured claim, a separate application must be filed, indicating the amount secured, the type, the order, the subject and the legal reason for the creation of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

Ak sa zabezpečená pohľadávka v konkurze neprihlási, zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva, ibaže bolo oddlženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

If the secured receivable does not appear in the bankruptcy, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, except that the deferral has been canceled for the debtor's dishonest intention.

V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako, ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva. Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR).

In bankruptcy, the claim may also be filed by a person who, with a reference to a reservation of ownership, may otherwise demand the exclusion of a thing from the inventory or the person who leases the thing for agreed fixed-term rents in order to transfer the leased property to the debtor's property. Such creditors shall exercise the right in bankruptcy in the same way as would apply the right of lien. Such a creditor, by means of the application, shall entrust the administrator with the inventory and the monetization of the matter subject to ownership. The position of such creditor shall be governed by appropriate provisions governing the status of the secured creditor (§ 29 sec. 9 and 10 BRA).

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách.

The claim shall be applied in euro.

Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts (§ 29 sec.6 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial bulletin (§ 29 sec. 8 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Štefan Dostál, správca

K039950

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Branislav Porubszký
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mazúrová 1048/5, 909 01 Skalica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.09.1971
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Štefan Dostál
Sídlo správcu: Robotnícka 79, 905 01 Senica
Spisová značka správcovského spisu: 25OdK/76/2017 S1148
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka súdneho spisu: 25OdK/76/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca dlžníka: Branislav Porubszký, nar. 25.09.1971, trvale bytom Mazúrová 1048/5, 909 01 Skalica, oznamuje, že dňom uverejnenia tohto oznamu v Obchodnom vestníku SR je možné nahliadnuť do správcovského spisu v kancelárii správcu na adrese: Robotnícka č. 79, 905 01 Senica, počas úradných hodín v pondelok až piatok od 9.00 hod. do 15.30 hod. Termín nahliadnutia je potrebné dohodnúť vopred na tel.č.: 00421/905646755 alebo e-mail: dostal.advokat@gmail.com

JUDr. Štefan Dostál, správca

K039951

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TESPO M, spol. s r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: M. R. Štefánika 517/23, 907 01 Myjava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 279 765
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Xénia Hofierková
Sídlo správcu: Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 29K/54/2011 S1531
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 29K/54/2011
Druh podania: Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Mgr. Xénia Hofierková, správca úpadcu: TESPO M, spol. s r.o. "v konkurze", so sídlom M.R. Štefánika 517/23, 907 01 Myjava, IČO: 36279765, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, Oddiel: Sro, Vložka č.:

18930/R (ďalej len „Úpadca“), podľa záväzného pokynu zabezpečeného veriteľa, spoločnosti Slovenská konsolidačná, a.s., Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35776005, a súčasne podľa záväzného pokynu veriteľského výboru,

vyhlasujem **VI. kolo verejného ponukového konania** na speňaženie podniku Úpadcu za nasledovných podmienok:

Verejné ponukové konanie na predaj podniku Úpadcu, ktorý je tvorený majetkovými zložkami zapísanými do súpisu všeobecnej podstaty úpadcu, zverejnenými v Obchodnom vestníku SR č. 35/2012 zo dňa 20.02.2012, a majetkovými zložkami zapísanými do súpisu oddelenej podstaty úpadcu, zverejnenými v Obchodnom vestníku č. 35/2012 zo dňa 20.02.2012.

PREDMET PONUKOVÉHO KONANIA:

Predmetom ponukového konania je podnik Úpadcu. Vyhlasovateľ ponukového konania poskytne záujemcom k nahliadnutiu podklady o podniku Úpadcu.

PREDKLADANIE PONÚK:

Lehota na podávanie ponúk je 15 dní odo dňa zverejnenia oznámenia o vyhlásení ponukového konania v Obchodnom vestníku SR. Oznámenie o vyhlásení ponukového konania sa v zmysle § 199 ods. 9 Zákona považuje za zverejnené nasledujúci deň po jeho faktickom zverejnení v Obchodnom vestníku.

Účastníci doručia svoje ponuky osobne do kancelárie správcu alebo doporučenou poštou na adresu správcu: Mgr. Xénia Hofierková, správca, Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín, v zalepenej obálke s výrazným označením "ZÁVÄZNÁ PONUKA - 29K/54/2011 - NEOTVÁRAŤ". Za deň doručenia ponuky sa považuje deň, kedy bude zásielka doručená do kancelárie správcu.

Ponuka musí mať písomnú formu, musí byť v slovenskom jazyku a musí obsahovať:

1. názov alebo obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania a identifikačné číslo účastníka, ak je pridelené, telefónne číslo a e-mail účastníka,
2. označenie predmetu ponukového konania,
3. navrhovanú celkovú kúpnu cenu za predmet ponukového konania v eurách (ponuka musí byť určitá a zrozumiteľná a musí v nej byť riadne prejavená vôľa účastníka urobiť záväznú ponuku na predmet ponukového konania),
4. dátum ponuky a vlastnoručný podpis osoby oprávnenej konať za účastníka. V prípade zastúpenia záujemcu inou osobou na základe plnomocenstva, je nevyhnutné doložiť toto plnomocenstvo s úradne overenou pravosťou podpisu účastníka, ako nedeliteľnú súčasť cenovej ponuky.

Prílohou ponuky je výpis z obchodného registra, živnostenského registra alebo inej evidencie, do ktorej je účastník zapísaný. Výpis nesmie byť v deň doručenia ponuky starší ako tri mesiace a musí byť originálom alebo úradne overenou fotokópiou.

Vyhlasovateľ ponukového konania otvorí riadne doručené ponuky do 3 pracovných dní od skončenia lehoty na doručovanie ponúk, pričom vopred informuje príslušný orgán o termíne a mieste otvárania obálok s ponukami. Zápisnicu z otvárania obálok s ponukami vyhlasovateľ ponukového konania bezodkladne zašle príslušnému orgánu.

NAJNIŽŠIE PODANIE:

neurčuje sa

ZÁBEZPEKA:

Účastník, ktorý v ponukovom konaní predloží ponuku, je povinný do uplynutia lehoty na podávanie ponúk zložiť zábezpeku, inak sa na jeho ponuku v ponukovom konaní neprihliada. Výška zábezpeky sa určuje na sumu 10.000,- € (slovom: desaťtisíc eur).

Zábezpeku je možné zložiť prevodom/vkladom na bankový účet úpadcu zriadený správcom na účely konkurzu,

vedený vo VÚB, a.s., IBAN: SK32 0200 0000 0029 6981 3354, variabilný symbol: identifikačné číslo, pod ktorým je účastník ponukového konania vedený v príslušnom národnom registri; správa: „ZÁBEZPEKA"; suma: 10.000,- €.

Zábezpeku je možné zložiť najneskôr do posledného dňa lehoty určenej na predkladanie ponúk, pričom zábezpeka sa považuje za zloženú včas, ak je riadne pripísaná na účet určený pre zloženie zábezpeky najneskôr v tento deň.

Účastník, ktorý zložil zábezpeku, je povinný do dvoch pracovných dní od zloženia zábezpeky (pripísania zábezpeky na účet) uzavrieť s vyhlasovateľom ponukového konania osobitnú zmluvu, v ktorej vyhlasovateľ ponukového konania upraví podmienky prepadnutia zábezpeky pre prípad zmarenia ponukového konania zo strany účastníka ponukového konania, inak má vyhlasovateľ ponukového konania právo rozhodnúť o vylúčení ponuky z ponukového konania. V prípade neuzavretia osobitnej zmluvy s vyhlasovateľom v stanovenej lehote sa na takúto ponuku sa po jej vylúčení v ponukovom konaní neprihliada.

Zmarením ponukového konania sa rozumie prípad, ak účastník ponukového konania s víťaznou ponukou neuzavrie zmluvu o predaji podniku s vyhlasovateľom ponukového konania v lehote, ktorú na to vyhlasovateľ ponukového konania určil v oznámení o prijatí vybranej ponuky, alebo ak účastník ponukového konania s víťaznou ponukou nezaplatí kúpnu cenu za predmet ponukového konania riadne a v stanovenej lehote.

Účastníkovi ponukového konania, ktorý v ponukovom konaní neuspel, vyhlasovateľ ponukového konania poukáže zloženú zábezpeku bankovým prevodom na účet, z ktorého bola zábezpeka prijatá, a to do 2 pracovných dní od určenia víťaznej ponuky, alebo odmietnutia všetkých ponúk v ponukovom konaní.

PODMIENKY PONUKOVÉHO KONANIA:

Každý účastník môže predložiť v ponukovom konaní iba jednu ponuku. Po doručení ponuky je účastník touto ponukou viazaný. Na ponuky doručené vyhlasovateľovi ponukového konania po uplynutí lehoty určenej na predkladanie ponúk sa v ponukovom konaní neprihliada.

Vyhlasovateľ ponukového konania si vyhradzuje právo neprijať žiadnu z predložených ponúk ako aj právo kedykoľvek zrušiť ponukové konanie. Oznámenie o prijatí vybranej ponuky vyhlasovateľ ponukového konania odošle iba víťaznému účastníkovi. Víťazný účastník sa zaväzuje uzatvoriť s vyhlasovateľom ponukového konania zmluvu o predaji podniku v lehote stanovenej vyhlasovateľom ponukového konania v písomnom oznámení podľa predchádzajúcej vety. Náklady spojené s prípravou a predložením ponuky znáša účastník ponukového konania. Kritériom pre určenie najlepšej ponuky v ponukovom konaní je najvyššia ponúknutá kúpna cena za predmet ponukového konania.

Najlepšia ponuka podlieha schváleniu príslušného orgánu v konkurze, ktorý si vyhradzuje právo odmietnuť ponuku aj bez uvedenia dôvodu. Ak príslušný orgán najlepšiu ponuku neschváli, vyhlasovateľ ponukového konania nemôže túto ponuku určiť ako víťaznú.

Lehota na oznámenie o určení víťaznej ponuky je 10 dní po schválení ponuky príslušným orgánom. Vyhlasovateľ ponukového konania oznámi prijatie víťaznej ponuky vybranému účastníkovi písomne alebo iným preukázateľným spôsobom. Vybraný účastník je povinný uzavrieť zmluvu o predaji podniku s vyhlasovateľom v lehote určenej vyhlasovateľom v oznámení o prijatí vybraného návrhu.

V prípade, ak správca zruší vyhlásené verejné ponukové konanie, alebo ak správca odmietne všetky cenové ponuky alebo ak správca odmietne cenovú ponuku záujemcu, nemá záujemca, ktorý sa do verejného ponukového konania zapojil, právo na náhradu škody ako ani nákladov, ktoré vynaložil v súvislosti s jeho participáciou na danom konaní.

PODMIENKY ZMLUVY O PREDAJI PODNIKU:

Zmluva o predaji podniku bude obsahovať nasledujúce podmienky:

1. predmet ponukového konania bude kupujúcemu prenechaný tak ako stojí a leží,
2. kupujúci je povinný predmet ponukového konania prevziať v lehote najviac päť pracovných dní po podpise zmluvy o predaji podniku,
3. náklady spojené s prevzatím predmetu ponukového konania, ako aj všetky správne a iné poplatky spojené so zápisom zmeny vlastníka predmetu ponukového konania znáša kupujúci,

4. kupujúci je povinný zaplatiť rozdiel medzi kúpnou cenou a ním zloženou zábezpekou bankovým prevodom na účet určený vyhlasovateľom ponukového konania, a to v lehote stanovenej vyhlasovateľom v oznámení o prijatí vybranej ponuky. Zábezpeka zložená vybraným účastníkom bude vybranému účastníkovi započítaná do kúpnej ceny. Zmluvu o predaji podniku vyhlasovateľ ponukového konania uzavrie s vybraným účastníkom až po úplnom zaplatení rozdielu medzi zloženou zábezpekou a navrhovanou kúpnou cenou.

Verejné ponukové konanie nie je verejným návrhom na uzavretie zmluvy § 276 a nasl. ObZ, ani obchodnou verejnou súťažou podľa § 281 a nasl. ObZ.

Termín obhliadky predmetu ponukového konania možno dohodnúť so správcom telefonicky na tel. č. 0903/776399 alebo e-mailom: hofierkovaxenia@gmail.com.

V Trenčíne, dňa 20.11.2017

Mgr. Xénia Hofierková, správca úpadcu TESPO M, spol. s r.o. "v konkurze"

K039952

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Bolton Real s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Laurinská 18, 811 01 Bratislava
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	36 615 200
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Ján Súkeník
Sídlo správcu:	Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	29K/61/2011 S258
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	29K/61/2011
Druh podania:	Iné zverejnenie

JUDr. Ján Súkeník, správca úpadcu Bolton Real s.r.o. v konkurze, Bratislava, IČO: 36 615 200 v zmysle § 76 ods. 3 a § 77 ods.6 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení zákonov v znení neskorších predpisov zverejňuje v zmysle Znaleckého posudku č. 244/2017 vypracovaného znalcom Ing. Jánom Víťazkom, ev.č. 913786 úpravu súpisovej hodnoty majetku všeobecnej podstaty, ktorý bol zverejnený v OV č. 42/2012 dňa 29.2.2012 :

Typ súpisnej zložky majetku: **Pozemok**

Položka súpisu: 35; Druh pozemku: Ostatná plocha; výmera (m^2): 1505; obec: Piešťany; okres: Piešťany; štát: SR; názov katastrálneho územia: Piešťany; číslo LV: 8073; parcelné číslo: 12213/2; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku (aj mena): **12 325,95 EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis: ;

Typ súpisnej zložky majetku: **Pozemok**

Položka súpisu: 36; Druh pozemku: Ostatná plocha; výmera (m^2): 952; obec: Piešťany; okres: Piešťany; štát: SR; názov katastrálneho územia: Piešťany; číslo LV: 8073; parcelné číslo: 12213/3; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku (aj mena): **7 796,88 EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis: ;

Typ súpisnej zložky majetku: **Pozemok**

Položka súpisu: 44; Druh pozemku: Orná pôda; výmera (m^2): 139; obec: Piešťany; okres: Piešťany; štát: SR; názov katastrálneho územia: Piešťany; číslo LV: 8073; parcelné číslo: 2705/1; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku (aj mena): **1 138,41 EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis: ;

Typ súpisnej zložky majetku: **Pozemok**

Položka súpisu: 50; Druh pozemku: Orná pôda; výmera (m^2): 45; obec: Piešťany; okres: Piešťany; štát: SR; názov katastrálneho územia: Piešťany; číslo LV: 8073; parcelné číslo: 2705/2; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku (aj mena): **368,55 EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis: ;

Typ súpisnej zložky majetku: **Pozemok**

Položka súpisu: 52; Druh pozemku: Orná pôda; výmera (m^2): 775; obec: Piešťany; okres: Piešťany; štát: SR; názov katastrálneho územia: Piešťany; číslo LV: 8073; parcelné číslo: 2705/3; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku (aj mena): **6 347,25 EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis: ;

Typ súpisnej zložky majetku: **Pozemok**

Položka súpisu: 43; Druh pozemku: Orná pôda; výmera (m^2): 54; obec: Piešťany; okres: Piešťany; štát: SR; názov katastrálneho územia: Piešťany; číslo LV: 8073; parcelné číslo: 2705/4; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku (aj mena): **442,26 EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis: ;

Typ súpisnej zložky majetku: **Pozemok**

Položka súpisu: 54; Druh pozemku: Orná pôda; výmera (m^2): 158; obec: Piešťany; okres: Piešťany; štát: SR; názov katastrálneho územia: Piešťany; číslo LV: 8073; parcelné číslo: 2705/102; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku (aj mena): **1 294,02 EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis: ;

Typ súpisnej zložky majetku: **Pozemok**

Položka súpisu: 55; Druh pozemku: Orná pôda; výmera (m^2): 980; obec: Piešťany; okres: Piešťany; štát: SR; názov katastrálneho územia: Piešťany; číslo LV: 8073; parcelné číslo: 2705/104; spoluvlastnícky podiel úpadcu: 1/1; súpisová hodnota majetku (aj mena): **8 026,20 EUR**

Majetok inej osoby ako úpadcu: ; Tretia osoba: ;

Dôvod zapísania súpisnej zložky majetku tretej osoby: ; Sporný zápis: ;

JUDr. Ján Súkeník, správca

K039953

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	GRAND PHARMA, s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Odbojárov 6, 914 41 Nemšová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	36 340 332
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu:	Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu:	29K/10/2012 S1369
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	29K/10/2012
Druh podania:	Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Záznam zo zasadnutia veriteľského výboru úpadcu

GRAND PHARMA, s.r.o. v konkurze

so sídlom Odbojárov 6, 914 41 Nemšová, IČO: 36 340 332

zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka číslo: 15186/R

Dátum konania schôdze: 10.11.2017 o 10:00 hod

Miesto konania: v sídle predsedu veriteľského výboru – Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava

Sp. zn. súdneho spisu: 29K/10/2012

Sp. zn. správcovského spisu: 29K/10/2012 S 1369

Prítomní:

Predseda veriteľského výboru: **PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s.** , so sídlom Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava, IČO: 34 142 941

Člen veriteľského výboru: **MED-ART, spol. s r.o.**, so sídlom Hornočermánska 4, 949 01 Nitra, IČO: 34 113 924

Člen veriteľského výboru: **INFORAMA a.s.**, so sídlom Mlynské Nivy 54, 821 05 Bratislava, IČO: 35 729 864 v zastúpení Advokátska kancelária JUDr. Ľubomír Schweighofer

Program zasadnutia:

1. Otvorenie

2. Hlasovanie o schválení/neschválení ponuky záujemcu v 5. kole verejného ponukového konania

3. Záver

K bodu 1. programu: Otvorenie

V súlade s ustanovením § 38 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) za uznesenie veriteľského výboru možno hlasovať aj písomne zaslaním svojho hlasovania predsedovi veriteľského výboru alebo správcovi. Na účely uznášaniaschopnosti sa hlasujúci členovia veriteľského výboru považujú za prítomných.

Predseda veriteľského výboru konštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní všetci traja členovia veriteľského výboru.

Správca emailom zo dňa 04.10.2017 vyzval predsedu veriteľského výboru, aby zvolal zasadnutie veriteľského výboru v súlade s § 38 ods. 3 ZKR za účelom hlasovania o schválení/neschválení Vyhodnotenia 4. kola verejného ponukového konania, ktoré bolo zaslané všetkým členom veriteľského výboru dňa 04.10.2017.

V súlade s § 38 ods. 2 ZKR prvá veta je veriteľský výbor uznášaniaschopný za prítomnosti väčšiny jeho členov a v súlade s § 38 ods. 2 ZKR tretia veta, na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov veriteľského výboru.

K bodu 2. programu: Hlasovanie o schválení/neschválení ponuky záujemcu v 4. kole verejného ponukového konania

Spoločnosť PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. ako predseda veriteľského výboru v konkurznej veci č.k. 29K/10/2012 úpadcu GRAND PHARMA, s.r.o. v konkurze, so sídlom Odbojárov 6, 914 41 Nemšová predložila veriteľskému výboru na schválenie nasledovný návrh uznesenia:

Veriteľský výbor ponuku záujemcu: spoločnosti INTERCASH s.r.o. na kúpu peňažnej pohľadávky zapísanej v súpise majetku pod súpisovou zložkou číslo 6. za kúpnu cenu vo výške 121,- EUR v 5. kole verejného ponukového konania konkurzu vedenom Okresným súdom Trenčín pod sp. zn.: 29K/10/2012 neschvaľuje.

Výsledok hlasovania – Uznesenie č. 1:

Hlasovali Za: 2

Hlasovali Proti: 1

Zdržal sa: nikto

Uznesenie č.1 bolo prijaté.

Na základe prijatého Uznesenia č. 1 veriteľský výbor ako príslušný orgán všeobecnej podstaty v konkurze na majetok úpadcu GRAND PHARMA, s.r.o. v konkurze, vedenom Okresným súdom Trenčín pod sp. zn.: 29K/10/2012 **vyslovil nesúhlas s návrhom záujemcu a udeľuje správcovi pokyn nesúhlasiť s návrhom záujemcu: spoločnosti INTERCASH s.r.o. na kúpu peňažnej pohľadávky zapísanej v súpise majetku pod súpisovou zložkou číslo 6. za kúpnu cenu vo výške 121,- EUR v 5. kole verejného ponukového konania.**

K bodu 3. programu: - Záver

Program zasadnutia veriteľského výboru bol vyčerpaný. Predseda veriteľského výboru zápisnicu zo zasadnutie podpíše a následne ju doručí správcovi a Okresnému súdu Trenčín. Predseda veriteľského výboru zasadnutie veriteľského výboru ukončil o 10:15 hod.

Prílohy zápisnice:

1. Písomné hlasovanie predsedu veriteľského výboru: spoločnosti PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. zo dňa 20.10.2017

2. Písomné hlasovanie člena veriteľského výboru: spoločnosti MED – ART, spol. s r.o. zo dňa 31.10.2017

3. Písomné hlasovanie člena veriteľského výboru: spoločnosti INFORAMA a.s. v zastúpení Advokátska kancelária JUDr. Ľubomír Schweighofer zo dňa 10.11.2017

Zápisnicu zo zasadnutia veriteľského výboru vyhotovil predseda veriteľského výboru – spoločnosť PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. v Bratislave, dňa 10.11.2017.

PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s.

predseda VV

K039954

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: WISE Corporate, s.r.o. v konkurze
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Odbojárov 6, 914 41 Nemšová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 730 874
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Katarína Roderová
Sídlo správcu: Piaristická 44, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu: 29K/9/2012 S1369
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu: 29/K/9/2012
Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Záznam zo zasadnutia veriteľského výboru úpadcu

WISE Corporate, s.r.o. v konkurze

so sídlom Odbojárov 6, 914 41 Nemšová, IČO: 36 730 874

zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vložka číslo: 19888/R

Dátum konania schôdze: 02.11.2017 o 10:00 hod

Miesto konania: v sídle predsedu veriteľského výboru – Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava

Sp. zn. súdneho spisu: 29K/9/2012

Sp. zn. správcovského spisu: 29K/9/2012 S 1369

Prítomní:

Predseda veriteľského výboru: **PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s.** , so sídlom Pribylinská 2/A, 831 04 Bratislava, IČO: 34 142 941

Člen veriteľského výboru: **MED-ART, spol. s r.o.**, so sídlom Hornočermánska 4, 949 01 Nitra, IČO: 34 113 924

Člen veriteľského výboru: **MERCK spol. s r.o.**, so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 810 06 Bratislava, IČO: 31 338 101 v zastúpení Advokátska kancelária PAUL Q. LAW FIRM

Program zasadnutia:

1. Otvorenie

2. Hlasovanie o schválení/neschválení ponuky záujemcu v 4. kole verejného ponukového konania

3. Záver

K bodu 1. programu: Otvorenie

V súlade s ustanovením § 38 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) za uznesenie veriteľského výboru možno hlasovať aj písomne zaslaním svojho hlasovania predsedovi veriteľského výboru alebo správcovi. Na účely uznášaniaschopnosti sa hlasujúci členovia veriteľského výboru považujú za prítomných.

Predseda veriteľského výboru konštatoval, že veriteľský výbor je uznášaniaschopný, nakoľko sú prítomní všetci traja členovia veriteľského výboru.

Správca emailom zo dňa 28.09.2017 vyzval predsedu veriteľského výboru, aby zvolal zasadnutie veriteľského výboru v súlade s § 38 ods. 3 ZKR za účelom hlasovania o schválení/neschválení Vyhodnotenia 4. kola verejného ponukového konania, ktoré bolo zaslané všetkým členom veriteľského výboru dňa 13.09.2017.

V súlade s § 38 ods. 2 ZKR prvá veta je veriteľský výbor uznášaniaschopný za prítomnosti väčšiny jeho členov a v súlade s § 38 ods. 2 ZKR tretia veta, na prijatie uznesenia veriteľského výboru je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny hlasov prítomných členov veriteľského výboru.

K bodu 2. programu: Hlasovanie o schválení/neschválení ponuky záujemcu v 4. kole verejného ponukového konania

Spoločnosť PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. ako predseda veriteľského výboru v konkurznej veci č.k. 29K/9/2012 úpadcu WISE Corporate, s.r.o. v konkurze, so sídlom Odbojárov 6, 914 41 Nemšová predložila veriteľskému výboru na schválenie nasledovný návrh uznesenia:

Veriteľský výbor ponuku záujemcu: spoločnosti INTERCASH s.r.o. na kúpu peňažnej pohľadávky zapísanej v súpise majetku pod súpisovou zložkou č. 2 za kúpnu cenu vo výške 1.110,00 EUR v 4. kole verejného ponukového konania konkurzu vedenom Okresným súdom Trenčín pod sp. zn.: 29K/9/2012 neschvaľuje.

Výsledok hlasovania – Uznesenie č. 1:

Hlasovali Za: 3

Hlasovali Proti: 0

Zdržal sa: nikto

Uznesenie č.1 bolo prijaté.

Na základe prijatého Uznesenia č. 1 veriteľský výbor ako príslušný orgán všeobecnej podstaty v konkurze na majetok úpadcu WISE Corporate, s.r.o. v konkurze, vedenom Okresným súdom Trenčín pod sp. zn.: 29K/9/2012 **vyslovil nesúhlas s návrhom záujemcu a udeľuje správcovi pokyn nesúhlasiť s návrhom záujemcu: spoločnosti INTERCASH s.r.o. na kúpu peňažnej pohľadávky zapísanej v súpise majetku pod súpisovou zložkou číslo 2. za kúpnu cenu vo výške 1.110,00 EUR v 4. kole verejného ponukového konania.**

K bodu 3. programu: - Záver

Program zasadnutia veriteľského výboru bol vyčerpaný. Predseda veriteľského výboru zápisnicu zo zasadnutie podpíše a následne ju doručí správcovi a Okresnému súdu Trenčín. Predseda veriteľského výboru zasadnutie veriteľského výboru ukončil o 10:15 hod.

Prílohy zápisnice:

1. Písomné hlasovanie predsedu veriteľského výboru: spoločnosti PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. zo dňa 20.10.2017

2. Písomné hlasovanie člena veriteľského výboru: spoločnosti MERCK spol. s r.o. v zastúpení Advokátska

kancelária PAUL Q. LAW FIRM zo dňa 27.10.2017

3. Písomné hlasovanie člena veriteľského výboru: spoločnosti MED – ART, spol. s r.o. zo dňa 31.10.2017

Zápisnicu zo zasadnutia veriteľského výboru vyhotovil predseda veriteľského výboru – spoločnosť PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s. v Bratislave, dňa 02.11.2017.

PHOENIX Zdravotnícke zásobovanie, a.s.

predseda VV

K039955

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Jana Kardošová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Malé Lednice 1, 018 16 Malé Lednice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	1.9.1979
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Ján Súkeník
Sídlo správcu:	Stred 60/55, 017 01 Považská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	22OdK/125/2017 S258
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	22OdK/125/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie banového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu

Uznesením Okresného súdu v Trenčíne sp.zn. 22OdK/125/2017 zo dňa 27.9.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka Jana Kardošová nar. 1.9.1979 trvale bytom 018 16 Malé Lednice 1. Do funkcie správcu bol ustanovený JUDr. Ján Súkeník so sídlom kancelárie Stred 60/55 Považská Bystrica, značka správcu S258. Toto uznesenie bolo publikované v Obchodnom vestníku OV 188/2017 dňa 3.10.2017.

V zmysle ustanovenia § 32 ods.7 písm. b/ Zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení správca oznamuje, že číslo účtu na ktorý je možno zložiť kauciu pri popretí pohľadávky veriteľom je:

IBAN: SK65 5200 0000 0000 0156 4369

BIC/SWIFT: OTPVSKBX

Vedený v peňažnom ústave OTP Banka Slovensko a.s.

variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok,

Špecifický symbol: 221252017

poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

Prihlásenú pohľadávku je v súlade s § 167l ods.5 zákona č. 7/2005 Z.z. oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ písomným podaním u správcu na predpísanom tlačive, čo do právneho dôvodu, vymáhateľnosti, výšky, poradia, zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva. Ustanovenie § 32 ods.3,5 až 7,9,11,13 až 16 a 18 sa použijú primerane.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak:

a. bolo podané na predpísanom tlačive a

b. na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 EUR s uvedením čísla pohľadávky zo

zoznamu pohľadávok alebo variabilného symbolu, kauciu možno zložiť len do uplynutia

lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia, kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty, v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Považskej Bytrici dňa 16.11.2017

JUDr. Ján Súkeník, správca

K039956

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Pavol Bahna
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Pružina -, 018 22 Pružina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	28.09.1982
Obchodné meno správcu:	BANKRUPTCY LIQUIDATION, k.s.
Sídlo správcu:	Mierové námestie 37, 911 01 Trenčín
Spisová značka správcovského spisu:	40OdK/132/2017 S1514
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	40OdK/132/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Podľa zoznamu majetku dlžníka zo dňa 25.7.2017 priloženého k návrhu na vyhlásenie konkurzu, výpovede dlžníka zo dňa 30.10.2017 ako i zisťovania majetku dlžníka správcom v zmysle § 166i ZKR, dlžník nie je vlastníkom žiadneho majetku. Na základe týchto skutočností, potom čo správca zistil podľa ust. § 167v ods. 1 ZKR, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu (ust. § 167t ods. 1 ZKR) správca týmto oznamuje v Obchodnom vestníku, že sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Pavol Bahna, nar. 28. septembra 1982, trvale bytom 018 22 Pružina končí.

Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz dlžníka Pavol Bahna, nar. 28. septembra 1982, trvale bytom 018 22 Pružina v zmysle § 167v ods. 1 ZKR zrušuje.

V Trenčíne 20.11.2017

K039957

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	REALITY - HOTELS, a.s. "v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Centrum I 1420/141, 018 41 Dubnica nad Váhom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	36 345 997
Obchodné meno správcu:	Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.
Sídlo správcu:	Dunajská 48, 811 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu:	29K/26/2008 S1240
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Trenčín
Spisová značka súdneho spisu:	29K/26/2008
Druh podania:	Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

Správca podľa ust. § 34 ods. 2 v spojení s ust. § 206a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.12.2011 **zvoláva ďalšiu schôdzu veriteľov,** ktorá sa uskutoční dňa **12.12. 2017 o 10.30 hod.** v kancelárii správcu na adrese: Dunajská

48, 811 08 Bratislava z dôvodu, že Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 29K/26/2008-1066 zo dňa 13.11.2017 zverejneným v Obchodnom vestníku č. 221/2017 dňa 21.11.2017 **súd uznal konkurz vyhlásený na majetok úpadcu za malý.**

Program schôdze:

1. Otvorenie schôdze;
2. Voľba zástupcu veriteľov;
3. Záver.

Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Veritelia sa pri prezentácii musia preukázať dokladom totožnosti. Zástupcovia veriteľov predložia plnú moc, prípadne poverenie na zastupovanie a doklad totožnosti, resp. doklad totožnosti a výpis z Obchodného registra.

K039958

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Karol Rác
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Puškinova č. 1181/1, 941 10 Tvrdošovce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 01.11.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Andrea Pállová
Sídlo správcu: Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 27OdK/57/2017 S1412
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 27OdK/57/2017
Druh podania: Iné zverejnenie

Výzva veriteľom na podanie podnetu a zloženie zálohy na ďalšie šetrenie majetku

JUDr. Andrea Pállová, so sídlom kancelárie Podzámska 2959/18A, 949 01 Nitra, týmto ako /správca dlžníka: Karol Rác, nar. 01.11.1968 bytom: Puškinova č. 1181/1 , 941 10 Tvrdošovce (ďalej aj ako , len „Dlžník“), v súlade s ustanovením § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) v súvislosti so súpisom majetku konkurznej podstaty oznamuje, že správca pri preskúmaní pomerov Dlžníka podľa § 166i ods. 1 ZKR zistil, že Dlžník nedisponuje majetkom, ktorý je možné zapísať do súpisu majetku konkurznej podstaty.

Správca dlžníka oznamuje, že:

V zmysle ustanovenia § 166i ods. 2 ZKR platí, že: správca vykoná iné šetrenie ohľadom majetku dlžníka len v tom prípade ak na to dá podnet veriteľ a zároveň ak veriteľ uhradí zálohu na trovy týchto šetrení. Takéto šetrenie správca vykoná na náklady dožadujúceho sa veriteľa. Veriteľ má nárok na úhradu týchto nákladov v konkurze ako náklad konkurzu v sume schválenej zástupcom veriteľov alebo určenej schôdzou veriteľov, ak zástupca veriteľov nie je ustanovený.

Na základe uvedeného Správca vyzýva veriteľov, aby v prípade ak majú podnety na zisťovanie majetku Dlžníka predniesli takýto podnet správcovi a zložili zálohu na trovy šetrení v lehote 30 dní od zverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku.

JUDr. Andrea Pállová, správca

V Nitre, dňa 20.11.2017

K039959

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mikuláš Domonkos
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Thuroczyho 13, 936 01 Šahy
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.01.1951
Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/39/2017 S1636 NR
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/39/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznam o zapísaní pohľadávky po základnej prihlasovacej lehote.

LexCreditor k.s., správca dlžníka: Mikuláš Domonkos, nar. 06.01.1951, bytom Thuroczyho 13, 936 01 Šahy, v minulosti podnikajúci pod obchodným menom: Mikuláš Domonkos DEMMI II, so sídlom Hlavné námestie 24, Šahy, IČO: 14 076 691, v zmysle ust. § 167l ods. 3 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty si prihlásil pohľadávku veriteľ:

3. Silverside, a.s., so sídlom Plynárenská 7/B, Bratislava, IČO: 50 052 560, vo výške 8.390,34 €.

LexCreditor k.s.

K039960

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Mikuláš Domonkos
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Thuroczyho 13, 936 01 Šahy
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.01.1951
Obchodné meno správcu: LexCreditor k.s.
Sídlo správcu: Laurinská 3/A, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/39/2017 S1636 NR
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/39/2017
Druh podania: Doplnenie súpisu všeobecnej podstaty o novú súpisovú zložku majetku

Súpisová zložka majetku č. 7

iná majetková hodnota

popis	227,40 EUR
IBAN	SK02 7500 0000 0040 1770 8388
mena	EUR
banka, zahraničná banka alebo iná obdobná inštitúcia	Československá obchodná banka, a.s.
hodnota zapisovaného majetku v EUR	227,40 EUR
deň zapísania majetku	26.10.2017
dôvod zapísania majetku	majetok, vo vlastníctve úpadcu, zistený správcom, ktorý bol v súlade s ust. § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších prepisov zapísaný do súpisu majetku
deň vylúčenia majetku zo súpisu	-
dôvod vylúčenia majetku zo súpisu	-

LexCreditor k.s.

K039961

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Možiešiková Katarína
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komárno ., 945 01 Komárno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.10.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslav Belica
Sídlo správcu: Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/113/2017 S1208
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/113/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Miroslav Belica, so sídlom kancelárie Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, zn. správcu: S1208, správca dlžníka: Katarína Možiešiková, nar.: 05.10.1977, bytom 945 01 Komárno oznamuje, že účastníci konania a ich zástupcovia môžu nahliadať do správcovského spisu v správcovskej kancelárii na adrese: Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra v pracovných dňoch počas úradných hodín od 08:30 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 15:30 hod..

Termín nahliadnutia je potrebné vopred dohodnúť u správcu.

Kontakt: tel.: +421 905 284 843

Kontakt: e-mail: spravca@belica.sk

JUDr. Miroslav Belica, správca

K039962

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Možiešiková Katarína
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Komárno ., 945 01 Komárno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.10.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Miroslav Belica
Sídlo správcu: Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/113/2017 S1208
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/113/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign creditor

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“

(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“

(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“

(it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“

(lv) „Uzaicinajums iesniegt prasijumu. Termini, kas jaievero"

(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(mt) „Stedina ghal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li ghandhom jigu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów"

(pt) „Aviso de reclamaçao de créditos. Prazos legais a observar“

(sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny"

(sl) „Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati"

(fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat”

(sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta”

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka – Možiešiková Katarína, nar.: 05.10.1977, bytom 945 01 Komárno (ďalej len „Dlžník“) oznamujem, že na majetok Dlžníka bol Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 20.10.2017, sp. zn. 31OdK/113/2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 206/2017 dňa 27.10.2017 vyhlásený konkurz a za správcu Dlžníka bol ustanovený JUDr. Miroslav Belica, so sídlom Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, značka správcu: S1208 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Parliament and Council (EÚ) No. 2015/848 of 20th May 2015, as the trustee of bankrupt Katarína Možiešiková, born on 05.10.2017, with permanent address at 945 01 Komárno (hereinafter referred to as the „Bankrupt“), we inform you that by the decision of the District Court in Nitra of 20.10.2017, ref. No. 31OdK/113/2017, published in the Commercial report No. 206/2017 of 27.10.2017 was proclaimed bankruptcy of the bankrupt and JUDr. Miroslav Belica, with registered seat at Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, ref. No. of trustee: S1208 was appointed as the trustee of the Bankrupt (hereinafter referred to as the „Trustee“).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Veriteľ (§ 166a a § 166c ZKR) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí. (§ 167l ods. 1 ZKR)

The creditor (§ 166a and § 166c BRA) shall be entitled to submit the application until the time when the Commercial report shall be informed by the trustee that the trustee shall prepare the schedule. The Provisions of § 29 sec. 1, 2, 4 to 6, 8 –to 10, § 30 and 31 shall apply proportionally. The secured creditor of home loan shall be entitled to file the application only should the claim from the home loan is due or if the secured creditor has

applied his security right is in order earlier, whereof the trustee shall be obliged to inform the secured creditor in a written form without undue delay. (§ 167l sec. 1 BRA)

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167 ods. 2 ZKR)

The creditor who has the receivable towards another person as the debtor, shall be entitled to file the application, should the receivable shall be secured by the security right related to the property of debtor. Abovementioned creditor might be satisfied in bankruptcy only by the extract of the auction of the property which secures his receivable, whereas the credit shall apply the voting rights only in the scope how the receivable shall be satisfied by the property which exists for the purpose of the security of the receivable. (§ 167 sec. 2 BRA)

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 167l ods. 3 ZKR)

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum. The delivery of the application to the trustee shall have the same legal effect for expiration of the period of expiration and the termination of the claim as the claiming of the right on the court. (§ 167l sec. 3 BRA)

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise shall not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the Bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying receivable from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR)

For any secured receivable must be filed the individual application which includes specification of the secured sum, type, order, subject and legal reason of the arising of the security right. (§ 29 sec.2 BRA)

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR)

Whole sum of the receivable shall be divided in the application for principal and accessories, whereas the accessories shall be divided in the application pursuant to legal reason of the arising. (§ 29 sec. 4 BRA)

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR)

The receivable shall be submitted in euro. If the receivable should not be submitted in euro, amount of the receivable shall be determined by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and

published in the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovak Republic. If the receivable shall be submitted in currency which is not determined by European Central Bank or by National Bank of Slovak Republic, amount of the receivable shall be determined by the trustee with professional care. (§ 29 sec. 5 BRA)

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the application shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Zabezpečený veriteľ, ktorý sa neprihlásil a ktorého zabezpečovacie právo viazne na majetku dlžníka, bez zbytočného odkladu po tom, čo sa z odbornou starostlivosťou mohol dozvedieť o vyhlásení konkurzu, je povinný oznámiť správcovi výšku zabezpečenej pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená zo zaťaženého majetku. Za správnosť týchto údajov zodpovedá zabezpečený veriteľ. Správca pri posúdení hodnoty týchto tiarch vychádza z údajov oznámených zabezpečeným veriteľom. (§ 167k ods. 8 ZKR)

The secured creditor who did not to file the application and whose security right is linked with property of debtor, shall be obliged to inform to trustee the amount of secured receivable which might be satisfied by the property with burden without undue delay after that the creditor might to know with the professional care about bankruptcy declaration. The secured creditor shall be responsible for correct data. The trustee shall apply these data provided by the secured creditor for the purpose of consideration of these burdens. (§ 167k sec. 8 BRA)

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo, ustanoví vzory tlačív pre podávanie prihlášok a vzory iných predpísaných tlačív podľa tohto zákona (§ 204 písm. g) ZKR).

The General binding legal regulation issued by the Ministry of Justice of Slovak Republic, which shall enstablish standards for submittion of the application and standards of other specific application forms according to this act (§ 204 letter g) BRA).

Vzory tlačív pre podávanie prihlášok a iných predpísaných tlačív podľa ZKR sú k dispozícii na stránke Ministerstva spravodlivosti SR v časti "*Vzory a formuláre*", v sekcii "*Konkurzy a reštrukturalizácia*"

(https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx).

Standards of application forms for submittion of application and other standards for specific application forms according to BRA are available on a website of the Ministry of Justice of Slovak Republic in the part called " *and Forms*" in the section called "Bancruptcy and Restructuring" https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č.2015/848 z 20. mája 2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Parliament and Council (EÚ) No. 2015/848 dated 20th May 2015.

V Nitre, dňa 16.11.2017

In Nitra, on 16th November 2017

JUDr. Miroslav Belica, správca úpadcu

JUDr. Miroslav Belica, trustee of the bankrupt

K039963

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Možiešiková Katarína
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Komárno ., 945 01 Komárno
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	05.10.1977
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Miroslav Belica
Sídlo správcu:	Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu:	31OdK/113/2017 S1208
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	31OdK/113/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

JUDr. Miroslav Belica, so sídlom Štefánikova trieda 9, 949 01 Nitra, zapísaný v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1208, ako správca dlžníka: Katarína Možiešiková, nar.: 05.10.1977, bytom 945 01 Komárno v zmysle § 167l ods. 5 v spojení § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. SK45 0900 0000 0051 2231 9709, BIC: GIBASKBX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

JUDr. Miroslav Belica, správca

K039964

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	SFDK, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Štefánikova trieda 52, 949 01 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	43 782 914
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Roman Nagy

Sídlo správcu:	Akademická 4, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu:	32R/2/2016 S1410
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	32R/2/2016
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Roman Nagy, správca úpadcu: **SFDK, s.r.o.**, so sídlom Štefánikova trieda č. 52, 949 01 Nitra, IČO: 43 782 914, týmto v zmysle ust. § 85 ods. 2 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese: Akademická 4, 949 01 Nitra, a to v pracovných dňoch počas úradných hodín od 8.00 do 12.00 hod. a od 13.00 do 15.00 hod.

Termín nahliadnutia do spisu je potrebné si vopred dohodnúť telefonicky na mob.č.: 0907/103 871.

V Nitre dňa 20.11.2017

JUDr. Roman Nagy, správca

K039965

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	SFDK, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Štefánikova trieda 52, 949 01 Nitra
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	43 782 914
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Roman Nagy
Sídlo správcu:	Akademická 4, 949 01 Nitra
Spisová značka správcovského spisu:	32R/2/2016 S1410
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Nitra
Spisová značka súdneho spisu:	32R/2/2016
Druh podania:	Iné zverejnenie

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign Creditor

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“

(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“

(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“

(it) „Invito all’insinuazione di un credito. Termine da osservare“

(lv) „Uzaicinajums iesniegt prasijumu. Termini, kas jaievero"

(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(mt) „Stedina ghal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li ghandhom jigu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów"

(pt) „Aviso de reclamaçao de créditos. Prazos legais a observar“

(sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny"

(sl) „Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati"

(fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat”

(sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta”

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 05. 2000 o konkurznom konaní, ako správca dlžníka oznamujem, že uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 32R/2/2016 zo dňa 08.11.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku OV č. 218/2017 dňa 15.11.2017, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: SFDK, s.r.o. v reštrukturalizácii, so sídlom Štefánikova trieda č. 52, 949 01 Nitra, IČO: 43 782 914 (ďalej len „**Úpadca**”).

According to the Regulation (EC) No. 1346/2000 of 29 May 2000 on insolvency proceedings, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obliged to inform you that based on the Decision of District Court Nitra No. 32R/2/2016, dated November 08th, 2017, published in Commercial Journal No. 218/2017 on November 15th, 2017, the court has declared the bankruptcy on the estate of the debtor: SFDK, s.r.o. v reštrukturalizácii, so sídlom Štefánikova trieda č. 52, 949 01 Nitra, IČO: 43 782 914. (hereinafter as the “Debtor”).

Toto uznesenie Okresného súdu Nitra nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2017 a zároveň bol týmto dňom vyhlásený konkurz na majetok Úpadcu.

This Decision of the District Court Nitra came into force on November 16th, 2017. The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“), veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adresu JUDr. Roman Nagy, správca, Akademická 4, 949 01 Nitra, Slovenská republika a v jednom rovnopise na Okresnom súde Nitra, Štúrova 9, 949 68 Nitra, Slovenská republika, sp. zn.: 32/2/2016. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization act (hereinafter as the “BRA“), the creditors of the Debtor have to lodge their claims within period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one original to the bankruptcy trustee to the address JUDr. Roman Nagy, bankruptcy trustee, Akademicka 4, 949 01 Nitra, Slovakia, and in one original to the District court Nitra, Šturova 9, 949 68 Nitra, Slovakia, to the file No. 32R/2/2016. Applications that will not be delivered on time to the bankruptcy trustee will be considered as claims in bankruptcy, but the creditors will be not allowed to exercise the voting rights and other rights associated with lodged claims.

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky alebo pohľadávku, ktorú má veriteľ voči inej osobe ako Úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku Úpadcu. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada.

Creditors with claims secured with securities have to lodge their claims with security rights within period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy, otherwise security rights lapse. Creditors whose claims arise in the future or depend on the fulfillment of certain condition or creditors who have a claim against another person different from Debtor, if this claim is secured with security right applicable to the estate of Debtor, lodge their claims in the same way. The application has to be filed in a special application form and fulfill the requirements stated by the law, otherwise these claims will not be

considered as claims in bankruptcy and application will be ignored.

Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a Úpadcu, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, celková suma pohľadávky a podpis. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Prihláška musí byť označená ako „*Prihláška pohľadávky*“.

The application of creditor´s claim must contain the information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and Debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the bankrupt's general estate, total amount of claim and application form has to be signed. Creditors with claims secured with securities also fill in the application form which has to provide information about the secured amount, kind and order of security right, object to which the security is tied and legal cause of the security right. Each secured claim must be lodged separately. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions register their claims in the same way and they also state in the application form the condition on which the claim is dependent. The lodgment of the claim shall bear the heading "Prihláška pohľadávky".

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou.

The total amount of claim in the application form shall be divided into principal and interest with the legal cause of the interests. The claim has to be lodged in the EURO currency. If the claim is not logged in the EURO, amount of the claim shall be determined by bankruptcy trustee by calculation according to the reference exchange rate set and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is lodged in currency which reference exchange rate is not stated by European Central Bank or National Bank of Slovakia, the sum of claim shall be determined by bankruptcy trustee with professional diligence.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje.

Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the Application of claim. In case a non – financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise these claims will not be considered as claims in bankruptcy and Application will be ignored. A creditor who is the accounting entity shall state a proclamation of the fact that claim is accounted in creditor´s accountancy, the scope of accounting the claim or reasons why the claim is not covered in accountancy.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

In case the creditor does not have a seat or an address of a branch office in the Slovak Republic, a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated, otherwise delivery to such creditor shall be accomplished only by publishing in the Commercial Gazette. Application form, which was delivered to trustee or court cannot be correct or amend.

JUDr. Roman Nagy, správca / *bankruptcy trustee*

K039966

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: František Dorčík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Námestie obetí komunizmu 1, 011 31 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.03.1953
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radovan Birka
Sídlo správcu: Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/89/2017/S1304
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/89/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpisová zložka majetku č. 1				
Majetok evidovaný na LV č. 286, Štát: SR, Okres: Žilina, Obec: Bitarová, k.ú.: Bitarová				
Pozemok				
Parcela reg. "E"	Druh pozemku	Výmera v m2	Spoluvlastnícky podiel	Súpisová hodnota v Eur
265	TTP	266	13/180	0,56
352	Orná pôda	2374	13/180	38,35
Súpisová zložka majetku č. 2				
Majetok evidovaný na LV č. 830, Štát: SR, Okres: Žilina, Obec: Bitarová, k.ú.: Bitarová				
Pozemok				
Parcela reg. "E"	Druh pozemku	Výmera v m2	Spoluvlastnícky podiel	Súpisová hodnota v Eur
317	Orná pôda	4121	13/180	66,58
Súpisová zložka majetku č. 3				
Majetok evidovaný na LV č. 831, Štát: SR, Okres: Žilina, Obec: Bitarová, k.ú.: Bitarová				
Pozemok				
Parcela reg. "E"	Druh pozemku	Výmera v m2	Spoluvlastnícky podiel	Súpisová hodnota v Eur
559	Orná pôda	4909	13/180	79,31
Súpisová zložka majetku č. 4				
Majetok evidovaný na LV č. 832, Štát: SR, Okres: Žilina, Obec: Bitarová, k.ú.: Bitarová				
Pozemok				
Parcela reg. "E"	Druh pozemku	Výmera v m2	Spoluvlastnícky podiel	Súpisová hodnota v Eur
837	Orná pôda	2007	13/180	32,43

JUDr. Radovan Birka, správca

K039967

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: I electro s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Medvedzie 129/4, 027 44 Tvrdošín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 151 935

Obchodné meno správcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s.
Sídlo správcu: Horná 23, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4K/24/2016 S1240
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 4K/24/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie na ulici Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, Slovenská republika, IČO: 44 088 833, zapísaná v Obchodnom registri vedenom Okresným súdom Banská Bystrica, oddiel: Sr, vložka číslo: 578/S, značka správcu: S1240, správca úpadcu I electro s.r.o. so sídlom Medvedzie 129/4, 027 44 Tvrdošín, IČO: 47 151 935 podľa ust. § 28 ods. 3 v spojení s ust. §206d zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 31.01.2017 (ďalej aj len ako „***ZKR***“) oznamuje, že do Zoznamu pohľadávok vedeného podľa ust. § 31 ods. 1 ZKR bola zapísaná pohľadávka veriteľa **Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave, Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava, IČO: 00 215 759** doručená po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty:

Poradové číslo pohľadávky veriteľa Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave v zozname pohľadávok	Celková výška prihlásenej pohľadávky [v EUR]
2965	88,5

K039968

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dana Križáková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hany Meličkovej 10, 036 01 Martin
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.02.1973
Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.
Sídlo správcu: Májová 1582/22, 022 01 Čadca
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/126/2017 S1751
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/126/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

LEGES Recovery k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu: Dana Križáková, nar. 26.02.1973, bytom mesto Martin, 036 01 Martin , oznamuje veriteľom, že dňom uverejnenia tohto oznámenia v Obchodnom vestníku je možné nahliadať do konkurzného spisu v kancelárii správcu na adrese: Májová 1582/22, 022 01 Čadca, počas stránkových hodín v dňoch pondelok až piatok v čase od 8:00 do 11:00 hod. a od 12:00 do 15:00 hod.

Žiadosti na zapísanie do poradovníka na nahliadanie do spisu možno podávať písomne na vyššie uvedenej adrese alebo na tel. čísle: 0940 84 54 34, e-mailom: recovery@leges.sk.

LEGES Recovery k.s., správca

K039969

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dana Križáková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hany Meličkovej 10, 036 01 Martin
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.02.1973
Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.
Sídlo správcu: Májová 1582/22, 022 01 Čadca
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/126/2017 S1751
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/126/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

(es) «Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables»

(cs) "Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty"

(da) »Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne«

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

(et) "Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(el) «Προ´σκληση για αναγγελι´α απαιτη´σεως. Προσοχη´ στις προθεσμι´ες»

(en) ‘Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed’

(fr) «Invitation à produire une créance. Délais à respecter»

(it) «Invito all’insinuazione di un credito. Termine da osservare»

(lv) "Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņi, kas jāievēro"

(lt) "Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(hu) "Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(mt) "Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) "Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów".

(pt) «Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar»

(sk) "Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny"

(sl) "Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati!"

(fi) ”Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat”

(sv) ”Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta”

V súlade s nariadením Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 848/2015 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní, ako správca úpadcu **Dana Križáková, nar. 26.02.1973, bytom mesto Martin, 036 01 Martin** (ďalej len „úpadca“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn.: 3OdK/126/2017, zo dňa 10.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Regulation of the European Parliament and Council (EU) No. 848/2015 dated 20th May 2015 on Insolvency proceedings, as the insolvency practitioner of ***Dana Križáková, d.o.b.: 26th February 1973, residing*** **mesto Martin, 036 01 Martin** *(hereinafter only “the Bankrupt“), my duty is to inform that by the resolution of the District Court Žilina, No. 3OdK/126/2017 dated 10th November 2017 bankruptcy was declared on the Bankrupt‘s estate.*

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 219/2017 dňa 16.11.2017. **Dňom 17.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.**

This resolution of the District Court Žilina was published in Business Journal No. 219/2017 on 16th November 2017. ***Bankruptcy was declared on 17th November 2017.***

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“)

platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only „the BRA") applies:

1. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

1. The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. (§ 167a sec. 3 BRA in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

2. Veritelia dlžníka sú povinní prihlásiť si svoje pohľadávky voči dlžníkovi. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu – **LEGES Recovery k.s., Májová 1582/22, 022 01 Čadca, Slovensko** a v jednom rovnopise na súde, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu (§ 167l ods. 3 ZKR). Doručením prihlášky do elektronickej schránky správcu sa prihláška považuje za doručenú aj na súde. Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

*2. Creditors of the Bankrupt are required to lodge their claims against the Bankrupt. The application shall be submitted in one original to the insolvency practitioner – **LEGES Recovery k.s., Májová 1582/22, 022 01 Čadca, Slovak Republic** and in one original at the court, whereby it must be delivered to the insolvency practitioner in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy (§ 167l sec. 3 BRA). The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).*

3. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR).

3. If the creditor delivers the application later to the insolvency practitioner, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the insolvency practitioner. The registration of such claim into the list of the claims publishes the insolvency practitioner in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA).

4. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR).

4. In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the debtor, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167l sec. 2 BRA).

5. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

5. In the bankruptcy alleges his claim by the application also the creditor, who has the claim towards the person other than the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167l sec. 2 BRA).

6. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

6. The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

7. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

7. For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

8. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

8. In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 BRA).

9. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

9. The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA).

10. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

10. The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the insolvency practitioner by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the insolvency practitioner with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

11. Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky na nasledovnej webovej adrese: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

11. The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other necessary documents are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

12. Vzor štandardného formulára na prihlasovanie pohľadávok v zmysle nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 848/2015 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní sa nachádza na nasledovnej webovej adrese: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32017R1105.

12. A template for a standard claim application form according to the Regulation of the European Parliament and Council (EU) No. 848/2015 dated 20th May 2015 on Insolvency proceedings can be found at the following web link: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32017R1105.

13. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

13. To the claim shall be attached the documents which prove stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not account the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

14. Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

14. Only another registered creditor is authorised to deny any other registered claim.

15. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

15. To the application of non-monetary claim must be attached an expert report determining the sum of the non-monetary claim, otherwise the application will not be taken into consideration (§ 29 sec. 7 BRA).

16. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

16. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the insolvency practitioner, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA).

17. Veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. (§ 167l ods. 1 ZKR).

17. The creditor has the right to lodge his claim into bankruptcy until the insolvency practitioner announces that he is preparing the final schedule of claims in the Business Journal.

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Regulation of the European Parliament and Council (EU) No. 2015/848 dated 20th May 2015 Insolvency proceedings.

V Čadci, dňa 20.11.2017

In Čadca, on 20th November 2017

LEGES Recovery k.s., správca konkurznej podstaty

LEGES Recovery k.s., insolvency practitioner

K039970

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dana Križáková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hany Meličkovej 10, 036 01 Martin
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.02.1973

Obchodné meno správcu: LEGES Recovery k.s.
Sídlo správcu: Májová 1582/22, 022 01 Čadca
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/126/2017 S1751
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/126/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

LEGES Recovery k.s., správca konkurznej podstaty úpadcu: Dana Križáková, nar. 26.02.1973, bytom mesto Martin, 036 01 Martin, v zmysle ustanovenia § 167l ods. 5 v nadväznosti na ustanovenie § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje účastníkom konkurzného konania, že bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu je vedený vo finančnom ústave Fio banka, a. s., pobočka zahraničnej banky, IBAN: SK28 8330 0000 0021 0123 5123. Kaucia sa skladá vo výške 350,- € s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu. Do správy pre príjemcu je potrebné uviesť priezvisko úpadcu. Kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia. Kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty. V prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

V Čadci, dňa 20.11.2017

LEGES Recovery k.s., správca

K039971

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Janka Balasová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Saleziánska 13, 010 01 Žillina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.02.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Herich, PhD.
Sídlo správcu: Dončova 13, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/125/2017 S619
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/125/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca dlžníka: Janka Balasová, nar.22.02.1968, bytom Saleziánska 13, 010 01 Žilina oznamuje, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu v pracovných dňoch pondelok až piatok od 8.00 hod. do 14.00 hod. Termín nahliadnutia do správcovského spisu je možné dohodnúť prostredníctvom elektronickej pošty na herich@stonline.sk alebo telefonicky na čísle: 044 4329196.

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca

K039972

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladislav Michálek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Maroša Madačova 12/1469, 034 01 Ružomberok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 07.01.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Václav Jaroščiak
Sídlo správcu: M.Rázusa 14, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/23/2017.S647
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 9Odk/23/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Správca **JUDr. Václav Jaroščiak**, so sídlom M. Rázusa 1240/14, 010 01 Žilina, podľa **§ 167j ods. 1** ZKR per

analogiam, v súvislosti s povinnosťou vyhotovenia **súpisu majetku konkurznej podstaty** dlžníka **Vladislav MICHÁLEK**, nar. **07.01.1969,** Maroša Madačova 1469/12, 034 01 Ružomberok, oznamuje:

Súpis majetku konkurznej podstaty neobsahuje žiadnu majetkovú zložku konkurznej podstaty. V konkurze nebol zistený žiadny majetok, ktorý podlieha konkurzu a ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

V Žiline dňa 16.11.2017

JUDr. Václav Jaroščiak, správca

K039973

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Vladislav Michálek
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Maroša Madačova 12/1469, 034 01 Ružomberok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	07.01.1969
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Václav Jaroščiak
Sídlo správcu:	M.Rázusa 14, 010 01 Žilina
Spisová značka správcovského spisu:	9OdK/23/2017.S647
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu:	9Odk/23/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Správca JUDr. Václav Jaroščiak, so sídlom M. Rázusa 1240/14, 010 01 Žilina, podľa **§ 167v ods. 1** ZKR **oznamuje**, že **konkurz** dlžníka **Vladislav MICHÁLEK**, nar. **07.01.1969,** Maroša Madačova 1469/12, 034 01 Ružomberok **sa k o n č í .**

Dôvod:

Podľa **Zoznamu aktuálneho majetku** dlžníka, prílohy Návrhu na vyhlásenie konkurzu a písomného vyhlásenia dlžníka **zo dňa 24.8.2017,** dlžník ***nevlastnil žiadny majetok.*** Dlžník na výzvu správcu dňa 10.11.2017 opakovane vyhlásil, že ku dňu vyhlásenia konkurzu (04.10.2017) nevlastnil žiadny majetok. Majetok dlžníka, ktorý podlieha konkurzu nezistil ani správca pri svojej činnosti.

Z toho je nesporné, že hodnota konkurznej podstaty nepokryje náklady konkurzu ustanovené **v § 167t ods. 1** ZKR.

Podľa **§ 167v ods. 1, prvá veta** ZKR správca bez zbytočného odkladu, po tom čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz končí.

Týmto **oznámením správcu v Obchodnom vestníku** sa konkurz na majetok dlžníka: **Vladislav MICHÁLEK**, nar. **07.01.1969,** Maroša Madačova 1469/12, 034 01 Ružomberok, podľa **§ 167v ods. 1, druhá veta** ZKR **zrušuje.**

V Žiline, dňa 16. 11. 2017

JUDr. Václav Jaroščiak, správca S647

K039974

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Janka Balasová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Saleziánska 13, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	22.02.1968
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Vladimír Herich, PhD.
Sídlo správcu:	Dončova 13, 034 01 Ružomberok

Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/125/2017 S619
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/125/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca dlžníka: Janka Balasová, nar. 22.02.1968, bytom Saleziánska 13, 010 01 Žilina, v zmysle ustanovenia § 167l ods.5 v spojení s ustanovením §32 ods.7 pís.b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že bankový účet, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásenej pohľadávky konkurzného veriteľa je vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s., číslo účtu: IBAN: SK40 0200 0000 0002 1774 4342. Kauciu je možné zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom na každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350 EUR s uvedením čísla popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok, ako vyriabilného symbolu.Doklad o úhrade veriteľ doručí na adresu sídla správcu.

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca

K039975

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Baculák Marián
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Malá 66 / 5, 022 01 Čadca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.05.1991
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Štefan Krnáč
Sídlo správcu: Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica
Spisová značka správcovského spisu: 3K/14/2016 S1641
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3K/14/2016
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

Mgr. Štefan Krnáč ako správca úpadcu: Marián Baculák, nar. 06.05.1991, bytom Malá 66/5, 022 01 Čadca, týmto oznamuje svoj zámer zostaviť konečný rozvrh výťažku pre nezabezpečených veriteľov. Zároveň správca oznamuje, že zostavil zoznam pohľadávok proti podstate, do ktorého je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese: Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica, každý pracovný deň v úradných hodinách od 07.00 hod. do 13.00 hod., alebo v inom čase podľa dohody. Termín nahliadnutia je potrebné si vopred dohodnúť na tel. čísle 0948 497 580, e-mail: info@bankrotujem.sk.

Poučenie: Podľa ust. § 96 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení nesk. predpisov: „Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.“

Mgr. Štefan Krnáč, správca

K039976

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Adamčiak Jozef
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Partizánska Ľupča 353, 032 15 Partizánska Ľupča
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.05.1992
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Štefan Krnáč
Sídlo správcu: Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica
Spisová značka správcovského spisu: 9OdK/17/2017 S1641
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina

Spisová značka súdneho spisu: 9OdK/17/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Mgr. Štefan Krnáč so sídlom kancelárie Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Jozef Adamčiak, nar. 05.05.1992, bytom Partizánska Ľupča 353, 032 15 Partizánska Ľupča, (do 10.01.2017 podnikajúci pod obchodným menom: Jozef Adamčiak, s miestom podnikania: Partizánska Ľupča 353, 032 15 Partizánska Ľupča, IČO: 47228814)** v zmysle ust. § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. okonkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje,že sa konkurz končí z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu. Týmto oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Mgr. Štefan Krnáč, správca

K039977

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vladimír Brtko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štefánikova 209/9, 029 01 Námestovo
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.04.1961
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Jana Živická
Sídlo správcu: Bakossova 8, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3K/6/2016 S1777
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 3K/6/2016
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Zapísanie pohľadávky do zoznamu pohľadávok:

JUDr. Jana Živická - správca konkurznej podstaty úpadcu: **Vladimír Brtko,** nar.: 29.04.1961, bytom: Štefánikova 209/9, 029 01 Námestovo, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 3K/6/2016, v zmysle § 28 ods. 3, zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty bola dňa 16.11.2017 doručená súhrnná prihláška pohľadávok, poradie: Iná pohľadávka, ktorá bola zapísaná do zoznamu pohľadávok:

Veriteľ	Prihlásená suma pohľadávky v EUR	Právny dôvod
Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave, IČO: 215 759, so sídlom: Záhradnícka 10 26, 813 66 Bratislava	1.557,00 €	Súdny poplatok za odpor. Okresný súd Námestovo, uznesenie č.k. 1Cb/32/2013-37 zo dňa 01.08.2013.
Slovenská republika – Krajský súd v Bratislave, IČO: 215 759, so sídlom: Záhradnícka 10 26, 813 66 Bratislava	1.714,00 €	Súdny poplatok za odvolanie. Okresný súd Námestovo, uznesenie č.k. 1Cb/32/2013-134 zo dňa 09.02.2015.

JUDr. Jana Živická, správca

K039978

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Čarnecký Ján
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 110 / 77, 022 04 Čadca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.08.1982

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Štefan Krnáč
Sídlo správcu: Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/87/2017 S1641
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/87/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Mgr. Štefan Krnáč, so sídlom kancelárie: Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica, správca konkurznej podstaty dlžníka: **Ján Čarnecký, nar. 31.8,1982, bytom Okružná 110/77, 022 04 Čadca** týmto v zmysle ust. § 166i v spojení s § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje, že ku dňu 20.11.2017 nebol zistený žiadny majetok, ktorý by patril do konkurznej podstaty, t. j**. konkurzná podstata neobsahuje žiadne majetkové položky.**

Mgr. Štefan Krnáč, správca

K039979

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Čarnecký Ján
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Okružná 110 / 77, 022 04 Čadca
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.08.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Štefan Krnáč
Sídlo správcu: Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica
Spisová značka správcovského spisu: 2OdK/87/2017 S1641
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 2OdK/87/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Mgr. Štefan Krnáč so sídlom kancelárie Osloboditeľov 28, 028 01 Brezovica, správca úpadcu **Ján Čarnecký, nar. 31.8,1982 , bytom Okružná 110/77, 022 04 Čadca**, týmto v zmysle ust. § 32 ods. 7 zák.č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky. Predmetné číslu účtu je v tvare **IBAN: SK87 0200 0000 0013 7518 7654**. Účet je vedený vo VÚB, a.s.

Mgr. Štefan Krnáč, správca

K039980

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Janka Balasová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Saleziánska 13, 010 01 Žilina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 22.02.1968
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Vladimír Herich, PhD.
Sídlo správcu: Dončova 13, 034 01 Ružomberok
Spisová značka správcovského spisu: 8OdK/125/2017 S619
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 8OdK/125/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Invitation to lodge a claim for foreign creditors

V súlade s nariadením Rady /ES/ č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000, ako správca dlžníka: Janka Balasová,

nar.22.02.1968, bytom Saleziánska 13, 010 01 Žilina, (ďalej len „dlžník“), oznamujem, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn.: 8OdK/125/2017, zo dňa 10.11.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000, as the trustee of the debtor Janka Balasová, date of birth 22.02.1968, residency at Saleziánska 13, 010 01 Žilina, my duty is to inform that by the resolution of the District Court Žilina, No.8OdK/125/2017 dated on 10 th of November 2017,the bankruptcy was declared on the Debtor‘s estate.

JUDr. Vladimír Herich, PhD, správca, so sídlom kancelárie: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika, značka správcu S 619 (ďalej aj ako **„správca“**), bol uznesením ustanovený do funkcie správcu úpadcu.

JUDr. Vladimír Herich, PhD., office seat at: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, Slovak Republic, Identification number of the trustee S 619 (hereinafter referred to as the“bankruptcy administrator” or “trustee”), was appointed to the function of Bankruptcy administrator.

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 219/2017 dňa 16.11.2017. Dňom 17.11. 2017 bol vyhlásený konkurz na majetok úpadcu.

This resolution of the District Court Žilina was published in Business Journal No. 219/2017 on 16th of November2017. Bankruptcy was declared on 17th of November2017.

Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 167a ods. 3 ZKR v spojení s ust. § 199 ods. 9 ZKR).

The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Business Journal, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „ZKR“) veritelia úpadcu sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu, na adrese JUDr.Vladimír Herich, PhD. správca, so sídlom kancelárie: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, Slovenská republika.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as the „BRA”) the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy on Debtor´s assets in one original to the bankruptcy administrator to the address: JUDr. Vladimír Herich, PhD., office seat at: Dončova 13, 034 01 Ružomberok, Slovak Republic.

Za začiatok plynutia lehoty na prihlásenie pohľadávok sa považuje deň 18.11.2017.

The date 18th of November 2017 is considered to be the start of elapsing the period for lodging the claims.

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods.3 ZKR).

If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered claim. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; he can be satisfied only from the gains put into the schedule from the general property, whose aim to put together was published in the Business Journal after the delivery of the application to the trustee. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 of the BRA).

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom, vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 167l ods. 2 ZKR).

In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§ 167l sec. 2 of the BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa ,b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Vzor tlačiva prihlášky a ostatných potrebných dokumentov je k dispozícii na internetovej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, na nasledovnom linku:

https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx

The application must be filed in the prescribed form. A model application form and other

necessarydocuments are available on the website of the Ministry of Justice of the Slovak Republic on the following link: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order,subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 of the BRA).

V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

In the application of conditional claim must be stated also the fact on which basis the claim should arise or the condition, from which the establishment of the claim depends (§ 29 sec. 3 of the BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 of the BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be

stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency, whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 of the BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či pohľadávku účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo pohľadávku v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 of the BRA).

Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ.

Authorised for denial of registered claim is only another registered creditor.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 of the BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods.2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§30 sec.2 of the BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

JUDr. Vladimír Herich, PhD., správca konkurznej podstaty

JUDr. Vladimír Herich, PhD.,, trustee

K039981

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Rudolf Špánik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Hollého 611/108, 015 01 Rajec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	33 372 462
Obchodné meno správcu:	Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.
Sídlo správcu:	M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu:	7OdK/121/2017 - S1673

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/121/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s. so sídlom Miletičova 5B, 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO : 47 166 142, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sr, vložka číslo 1280/B, so sídlom správcovskej kancelárie M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin , zapísaná v zozname správcov vedenom MS SR , značka správcu S1673, správca dlžníka Rudolf Špánik, nar. 10. 01. 1961, bytom Hollého 611/108, 015 01 Rajec, podnikajúci pod obchodným menom Rudolf Špánik, s miestom podnikania Hollého 611/108, 015 01 Rajec, IČO : 33372462 týmto v zmysle ustanovenia § 85 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov v spojení s ustanovením § 8 ods. 4 zákona č. 8/2005 Z. z. o správcoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamuje, že do správcovského spisu č. 3OdK/110/2017 - S1673 majú právo účastníci konkurzného konania a ich zástupcovia nahliadnuť počas konkurzu v pracovných dňoch , v čase od 08,00 hod. do 12,00 hod. a od 13,00 hod. do 15,00 hod. v kancelárii správcu, na adrese M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin.

Nahliadnutie do spisu je potrebné vopred dohodnúť so správcom písomnou korešpondenciou na uvedenej adrese sídla kancelárie správcu alebo e- mailom na kontakte alena.fetkova@skar.eu.sk alebo telefonicky na tel. čísle +421 (0)917 500 894 .

V Martine 20. 11. 2017

Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s., správca dlžníka

JUDr. Alena Feťková, komplementár a zástupca kancelárie

K039982

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rudolf Špánik
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hollého 611/108, 015 01 Rajec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 33 372 462
Obchodné meno správcu: Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k. s.
Sídlo správcu: M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin
Spisová značka správcovského spisu: 7OdK/121/2017 - S1673
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka súdneho spisu: 7OdK/121/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Oznam o insolvenčnom konaní - Notice of insolvency proceedings

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržiavať stanovené termíny !

Appeal to register claims. It is necessary to keep all determined deadlines !

„Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables „

„Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty „

„Opfordring til anmeldelse af fordringer. Vær opmærksom på fristerne „

„Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten!“

„Nõude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad „

„Προ´σκληση για αναγγελι´α απαιτη´σεως. Προσοχη´ στις προθεσμι´ες „

„Invitation à produire une créance. Délais à respecter „

„Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare „

„Uzaicinājums iesniegt prasījumu. Termiņi, kas jāievēro „

„Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai „

„Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők „

„Stedina għal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li għandhom jiġu osservati“

„Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

„Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów „

„Aviso de reclamação de créditos. Prazos legais a observar“

„Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati „

„Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat „

„Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta „

„Покана за предявяване на вземане. Срокове, които трябва да се спазват „

„ Invitație de înregistrare a cererii de admitere a creanței. Termenul limită „

„ Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed „

V súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady /EÚ/ 2015/848 zo dňa 20.05.2015 o insolvenčnom konaní ako správca dlžníka **Rudolf Špánik , nar. 10. 01. 1961, bytom Hollého 611/108, 015 01 Rajec , podnikajúci pod obchodným menom Rudolf Spánik, s miestom podnikania Hollého 611/108, 015 01 Rajec, IČO : 33 372 462 ,** ďalej len „ dlžník “, oznamujeme, že uznesením Okresného súdu Žilina, sp. zn . 7OdK/121/2017 zo dňa 30. 10. 2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

In compliance with Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of 20 May 2015 on insolvency proceedings as a bankruptcy trustee of **Rudolf Špánik, date of birth 10. 1. 1961, domicile Hollého 611/108, 015 01 Rajec, trading as Rudolf Špánik, with place of business Hollého 611/108, 015 01 Rajec, registration number : 33 372 462 ,** hereinafter referred to as ,, the Bankrupt “, we are obliged to provide you with information about bankruptcy being declared on the Bankrupts estate on 30th of October 2017 by the resolution of the District Court Žilina, No. 7OdK/121/2017

Toto uznesenie Okresného súdu Žilina bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 14. 11. 2017 . Dňom 15. 11. 2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka.

This resolution issued by District Court Žilina was published on 14th of November 2017. Bankruptcy was declared on 15th of November 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“)

platí:

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act as amended (hereinafter only „the BRA“) applies:

1.Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku.

1.The bankruptcy begins by declaring the bankruptcy. The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered.

2. Pohľadávka sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1ZKR). V konkurze sa prihláškou uplatňujú pohľadávky uvedené v § 166a) písm. a), b) a c) ZKR, a to aj pohľadávky, ktoré už boli uplatnené na súde ako aj pohľadávky vykonateľné, vrátane tých, ktoré sú vymáhané výkonom rozhodnutia alebo exekúciou. Uplatniť v konkurze prihláškou možno aj oddĺžením nedotknuté pohľadávky.

2. The claim shall be alleged by an application form (§ 28 sec. 1 BRA). During the bankruptcy, claims listed in § 166a) písm. a), b) a c) BRA, claims which already have been applied in court, executable claims and claims which are enforced by execution of injunction or by execution itself are applied by application form. Wiping out intact claims during bankruptcy is possible by applying of application form as well.

3. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí. Ak sa zabezpečená pohľadávka neprihlási zabezpečený veriteľ je oprávnený domáhať sa uspokojenia zabezpečenej pohľadávky iba z predmetu zabezpečovacieho práva , ibaže bolo oddĺženie zrušené pre nepoctivý zámer dlžníka.

3. Secured creditor of housing loan is entitled to register only if the housing loan claim is already fully payable or if secured creditor, whose security law is listed higher in order, had registered. If the secured claim is not registered, the secured creditor is entitled to claim the satisfaction of the secured claim only from the subject of the security right, excwpt that the bankruptcy has been canceled for the debtor´s dishonest intention.

4. V konkurze môže svoje práva uplatniť prihláškou aj ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu alebo ten, kto dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Takíto veritelia právo uplatňujú v konkurze rovnako ako by uplatňovali zabezpečovacie právo. Takýto veriteľ prihláškou poveruje správcu na súpis a speňaženie veci s výhradou vlastníctva . Na postavenie takéhoto veriteľa sa použijú primerane ustanovenia upravujúce postavenie zabezpečeného veriteľa (§ 29 ods. 9 a 10 ZKR) .

4. Anyone who could request to wipe assets off the inventory of property or who leased an asset to the debtor in exchange for agreed wage for fixed period with an intention of transferring the hired asset´s ownership to the debtor can apply his rights by application form with pointing on a reserve ownership during the bankruptcy. This creditors are entrusting insolvency administrator to catalog and sell the assets with reserve ownership by application form. Provisions establishing the status of secured creditors are accordingly applied to this creditors (§ 29 ods. 9 a 10 BRA) .

5. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

5. If it is an assured claim, also the security right must be duly and on time alleged in the application delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will lapse (§ 28 sec. 4 BRA).

6. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku , pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude

pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

6. In the bankruptcy also the creditor alleges his claim by the application, who has the claim towards other person as the bankrupt, if it is assured by the security right referring to the property of the bankrupt. Such creditor can be satisfied in the bankruptcy only from the gains acquired by encashing the property, which ensures his claim , whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, ensures his claim, whereby the rights to vote at the meeting of the creditors can exercise only in that extent, in which his claim will be probably satisfied from the property, by which it is assured (§167l sec. 2BRA).

7. **Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu –Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s. , so sídlom kancelárie M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formuláru. Elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania.** V jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd - Okresný súd Žilina, Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina, Slovenská republika (§ 28 ods. 2 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

7. **The application form shall be submitted in one counterpart to the trustee - Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s. , offices M. R. Štefánika 25, 036 01 Martin ,Slovak Republic, whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy or electronically to his online mailbox using appropriate application form. The electronic filling and its supplements have to be signed by the qualified electronic signature of person witch is authorized for submission of electronic filling.** In one counterpart delivers the creditor the application to the court - Okresný súd Žilina (District Court Žilina) , Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina Slovak Republic (§ 28 sec. 2 BRA). The beginning of the period for registration of the claims to the bankruptcy shall be considered the day following the publishing of the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report (§ 199 sec. 9 second sentence BRA).

8. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo . Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté . Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR).

8. If the creditor delivers the application later to the trustee , the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote . The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched . The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA).

9. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

9. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 167l sec. 3 BRA).

10. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive / vzor tlačiva je k dispozícii internetovej stránke https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspxwww.justice.gov.sk a musí obsahovať základné náležitosti , inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

10. The application must be submitted on a pre-printed form / the registration form can be found on the webside https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a restrukturalizacia .aspxwww .justice. gov.sk and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

11. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy,

druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

11. For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA).

12. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

12. The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29 sec. 4 BRA).

13. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

13. The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. If the claim is alleged in currency , whose reference exchange rate is not stated or published by the European Central Bank or by the National Bank of Slovakia, the sum of the claim shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

14. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou , v prihláške uvedie vyhlásenie , či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu , prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

14. To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit , determines in the application a statement , if he accounts the claim in the accountancy , in which extent , or possible reasons , why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

15. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnos-ti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

15. The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

16. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

16. The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

17. Tento oznam sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č.2015/848 z 20. mája 2015.

17. This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Parliament and Council (EÚ) No. 2015/848 dated 20th of May 2015.

Slovenská konkurzná a reštrukturalizačná, k.s. správca dlžníka /trustee of the bankrupt

JUDr. Alena Feťková, komplementár/ unlimited partner

K039983

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hajtovky, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 486 174
Obchodné meno správcu: KASATKIN Recovery, k. s.
Sídlo správcu: Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4K/33/2017 S1812
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/33/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Majetok					Zápis do súpisu		Súpisová hodnota
Číslo súpisovej zložky majetku	Opis súpisovej zložky majetku				Deň zapísania majetku	Dôvod zapísania majetku	Hodnota zapisovaného majetku stanovená vlastným odhadom správcu v EUR
	Popis	Približný dátum výroby	Stav opotrebovanosti	Spoluvlastnícky podiel úpadcu			
1	hnuteľná vec - príves nákladný PONGRATZ, VIN U5GV0755561028448	2006	stav zodpovedá veku vozidla	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	300,00 €
2	hnuteľná vec - nákladné vozidlo VOLKSWAGEN TRANSPORTER, VIN WV1ZZZ7JZ8X001609	2007	stav zodpovedá veku vozidla	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	4 000,00 €
3	hnuteľná vec - príves nákladný PONGRATZ, VIN U5GV250H771032553	2007	stav zodpovedá veku vozidla	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	300,00 €
4	hnuteľná vec - príves nákladný PONGRATZ, VIN U5GV0750481039406	2008	stav zodpovedá veku vozidla	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	300,00 €
5	hnuteľná vec - nákladné vozidlo TOYOTA HILUX, VIN MR0FR22G700645204	2008	stav zodpovedá veku vozidla	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	8 000,00 €
6	hnuteľná vec - nákladné vozidlo VOLKSWAGEN TRANSPORTER, VIN WV1ZZZ7HZ8H150454	2008	stav zodpovedá veku vozidla	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	4 500,00 €

7	hnuteľná vec - príves nákladný špeciálny BAN PV, VIN U5HV0751181RB1307	2008	stav zodpovedá veku vozidla	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	500,00 €
8	hnuteľná vec - príves nákladný PONGRATZ, VIN U5GV200B471031494	2008	stav zodpovedá veku vozidla	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	300,00 €
9	hnuteľná vec - nákladné vozidlo AUDI Q7, VIN WAUZZZ4LC9D034178	2009	stav zodpovedá veku vozidla	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	9 000,00 €
10	hnuteľná vec - nákladné vozidlo FORD F150, VIN 1FTEX1EV8AFA63258	2010	stav zodpovedá veku vozidla	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	12 000,00 €
11	finančný majetok - kreditný zostatok zo zrušeného bežného účtu vo výške 70,38 Eur	-	-	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	70,38 €
12	finančný majetok - peňažné prostriedky nachádzajúce sa v pokladni úpadcu vo výške 2,05 Eur.	-	-	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	2,05 €
							39 272,43 €

V Banskej Bystrici, dňa 16.11.2017

KASATKIN Recovery, k. s., správca

K039984

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hajtovky, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 486 174
Obchodné meno správcu: KASATKIN Recovery, k. s.
Sídlo správcu: Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4K/33/2017 S1812
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/33/2017
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

SÚPIS ODDELENEJ PODSTATY - Prima banka Slovensko, a.s.

Majetok - pohľadávka		Zápis do súpisu				Súpisová hodnota
	Opis súpisovej zložky majetku				Osoba, v	Hodnota

Číslo súpisovej zložky majetku	Dlžník	Celková suma pohľadávky	Právny dôvod vzniku	Mena	Deň zapísania majetku	Dôvod zapísania majetku	Poznámka o spornom zápise	Osoba, v prospech ktorej pochybnosti sporného zápisu svedčia	Hodnota zapisovaného majetku stanovená vlastným odhadom správcu v EUR
1	Dobrynin Vladimir, trvale bytom Švermova 1750/18, 974 04 Banská Bystrica	78 213,42 €	Zmluva o dielo	EUR	14.11.2017	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	7 821,34 €
2	Lemod - Lux S.R.L., so sídlom Trandafirilor 5/2, Kišiňov, Moldavsko, IČO: 106600053287	23 980,00 €	Zmluva o dielo	EUR	14.11.2017	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	100,00 €
3	OOO SWM Karelia, so sídlom Eletricheskiy per. D. 12, Moskva, IČO: 1117746794318	1 635 697,00 €	Zmluva o dielo	EUR	14.11.2017	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	100,00 €
4	SWM bohemia s.r.o., so sídlom Botanická 606/24, Veveří, 602 00 Brno, Česká republika, IČO: 24223808	78 465,56 €	Zmluva o dielo	EUR	14.11.2017	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	0,00 €

									8 021,34 €

Zabezpečovacie právo				
Veriteľ	Opis zabezpečenej pohľadávky	Výška zabezpečenej pohľadávky	Opis zabezpečovacieho práva	Odkaz na príslušný zápis v zozname pohľadávok
Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951	Pohľadávka vznikla z titulu neuhradenia poskytnutého kontokorentného úveru na základe Zmluvy o financovaní č. 404 035 0804 v znení dodatku č. 1 zo dňa 29.9.2014	410 092,69 €	Záložné právo prvé v poradí, zabezpečená suma: 410.092,69 Eur, deň vzniku: -, deň registrácie: 05.08.2014, čas registrácie: 16:12:53, poradie zabezpečovacieho práva: Prednostné záložné právo prvé v poradí, poradie sa riadi dňom (časom) registrácie, právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Zmluva o zriadení záložného práva k pohľadávkam a pohľadávkam a pohľadávkam z účtu č. 404 035 0804 zo dňa 5.8.2014, registrovaná v Notárskom centrálnom registri pod. sp. zn. NCRzp 13016/2014, predmet zabezpečovacieho práva: všetky súčasné, budúce ako aj podmienené pohľadávky (vrátane ich príslušenstva) z obchodného styku Záložcu s jeho obchodnými partnermi (ďalej len „Pohľadávky z obchodného styku“), a to na zaplatenie akejkoľvek sumy, ktorých spoločným znakom je, že v prípade ich splatnosti je možné vymáhať ich voči tretím osobám na súde; resp. ak ktorákoľvek Pohľadávka ešte nie je splatná, bude možné ju vymáhať na súde bezodkladne potom, čo sa stane splatnou. Zálohom sú najmä súčasné, budúce ako aj podmienené pohľadávky Záložcu a ich časti, na zaplatenie pohľadávok z titulu zmlúv, na základe ktorých tretej osobe vznikol peňažný záväzok voči Záložcovi ako dodávateľovi, predávajúcemu, prenajímateľovi a/alebo ako zhotoviteľovi. Ďalej Zálohom sú akékoľvek preddavky, rezervačné poplatky či zálohové platby alebo ich časti vyplývajúce zo zmlúv o budúcich zmluvách a/alebo zo zmlúv o rezervácii, ako aj pohľadávky Záložcu vyplývajúce z akýchkoľvek poistných a akýchkoľvek iných zmlúv, ktorých je Záložca zmluvnou stranou a na základe ktorých má tretia osoba peňažné záväzky voči Záložcovi, pričom nemusí ísť o zmluvy v písomnej forme. Pre účely Zmluvy, pojem „Záloh“ znamená taktiež všetky súčasné, ako aj budúce pohľadávky (vrátane ich príslušenstva) na výplatu zo všetkých účtov Záložcu vedených u Záložného veriteľa (ďalej tiež len „Pohľadávky z účtu“). Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností platí za dohodnuté, že Záložné právo sa vzťahuje na Pohľadávky vo výške aktuálnych zostatkov na vyššie uvedených účtoch v každom momente trvania tejto Zmluvy.	22 22 22 22

V Banskej Bystrici, dňa 16.11.2017

KASATKIN Recovery, k. s., správca

K039985

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hajtovky, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 486 174
Obchodné meno správcu: KASATKIN Recovery, k. s.
Sídlo správcu: Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4K/33/2017 S1812
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/33/2017
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

SÚPIS ODDELENEJ PODSTATY - Tatra banka, a.s.

Majetok									Zápis do súpisu				Súpisová hodnota
Číslo súpisovej zložky majetku	Opis súpisovej zložky majetku								Deň zapísania majetku	Dôvod zapísania majetku	Poznámka o spornom zápise	Osoba, v prospech ktorej pochybnosti sporného zápisu	Hodnota zapisovaného majetku stanovená vlastným odhadom správcu v
	Druh	Výmera v m2	Štát	Obec	Názov katastrálneho územia	Číslo listu vlastníctva	Parcelové číslo	Spoluvlastnícky podiel úpadcu					

												svedčia	správcu v EUR
1	pozemok - ostatné plochy	602	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 13	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 384,60 €
2	pozemok - ostatné plochy	488	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 14	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 122,40 €
3	pozemok - ostatné plochy	476	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 15	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 094,80 €
4	pozemok - ostatné plochy	465	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 16	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 069,50 €
5	pozemok - ostatné plochy	165	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 17	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	379,50 €
6	pozemok - ostatné plochy	283	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 18	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	650,90 €
7	pozemok - ostatné plochy	443	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 19	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 018,90 €
8	pozemok - ostatné plochy	443	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 20	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 018,90 €
9	pozemok - ostatné plochy	439	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 21	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 009,70 €
10	pozemok - ostatné plochy	433	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 22	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	995,90 €
11	pozemok - ostatné plochy	428	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 23	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	984,40 €
12	pozemok - ostatné plochy	422	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 24	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	970,60 €
13	pozemok - ostatné plochy	417	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 25	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	959,10 €
14	pozemok - ostatné plochy	412	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 26	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	947,60 €
15	pozemok - ostatné plochy	406	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 27	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	933,80 €
16	pozemok - ostatné plochy	401	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 28	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	922,30 €
17	pozemok - ostatné plochy	517	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 29	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 189,10 €
18	pozemok - ostatné plochy	725	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 30	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 667,50 €

19	pozemok - ostatné plochy	5562	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 31	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	12 792,60 €
20	pozemok - ostatné plochy	587	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 32	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 350,10 €
21	pozemok - ostatné plochy	587	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 33	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 350,10 €
22	pozemok - ostatné plochy	587	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 34	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 350,10 €
23	pozemok - ostatné plochy	555	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 35	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 276,50 €
24	pozemok - ostatné plochy	534	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 36	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 228,20 €
25	pozemok - ostatné plochy	509	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 37	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 170,70 €
26	pozemok - ostatné plochy	561	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 38	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 290,30 €
27	pozemok - ostatné plochy	570	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 39	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 311,00 €
28	pozemok - ostatné plochy	561	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 40	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 290,30 €
29	pozemok - ostatné plochy	726	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 41	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 669,80 €
30	pozemok - ostatné plochy	498	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 42	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 145,40 €
31	pozemok - ostatné plochy	651	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 43	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 497,30 €
32	pozemok - ostatné plochy	673	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 44	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 547,90 €
33	pozemok - ostatné plochy	684	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 45	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 573,20 €
34	pozemok - ostatné plochy	613	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 46	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 409,90 €
35	pozemok - ostatné plochy	659	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 47	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 515,70 €
36	pozemok - ostatné plochy	700	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 48	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 610,00 €
	pozemo			Stará						§ 67			

37	k - ostatné plochy	1096	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 49	1/1	14.11.2017	ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 520,80 €
38	pozemok - ostatné plochy	472	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 50	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 085,60 €
39	pozemok - ostatné plochy	632	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 51	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 453,60 €
40	pozemok - ostatné plochy	580	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 52	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 334,00 €
41	pozemok - ostatné plochy	447	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 53	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 028,10 €
42	pozemok - ostatné plochy	471	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 54	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 083,30 €
43	pozemok - ostatné plochy	584	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 55	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 343,20 €
44	pozemok - ostatné plochy	467	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 56	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 074,10 €
45	pozemok - ostatné plochy	462	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 57	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 062,60 €
46	pozemok - ostatné plochy	548	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 58	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 260,40 €
47	pozemok - ostatné plochy	611	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 59	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 405,30 €
48	pozemok - ostatné plochy	664	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 60	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 527,20 €
49	pozemok - ostatné plochy	575	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 61	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 322,50 €
50	pozemok - ostatné plochy	639	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 62	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 469,70 €
51	pozemok - ostatné plochy	680	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 63	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 564,00 €
52	pozemok - ostatné plochy	634	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 64	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 458,20 €
53	pozemok - ostatné plochy	610	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 65	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 403,00 €
54	pozemok - ostatné plochy	577	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 66	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 327,10 €
55	pozemok -	700	SR	Stará Ľubovňa	Stará	7266	4520/ 67	1/1	14.11.201	§ 67 ods.1	nie je	nie je	1 610,00 €

55	ostatné plochy	700	SR	Ľubovňa	Ľubovňa	7266	4520/ 67	1/1	7	písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 610,00 €
56	pozemok - ostatné plochy	776	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 68	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 784,80 €
57	pozemok - ostatné plochy	592	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 69	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 361,60 €
58	pozemok - ostatné plochy	561	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 70	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 290,30 €
59	pozemok - ostatné plochy	750	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 71	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 725,00 €
60	pozemok - ostatné plochy	565	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 72	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 299,50 €
61	pozemok - ostatné plochy	834	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 73	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 918,20 €
62	pozemok - ostatné plochy	565	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 74	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 299,50 €
63	pozemok - ostatné plochy	805	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 75	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 851,50 €
64	pozemok - ostatné plochy	565	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 76	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 299,50 €
65	pozemok - ostatné plochy	565	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 77	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 299,50 €
66	pozemok - ostatné plochy	826	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 78	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 899,80 €
67	pozemok - ostatné plochy	580	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 79	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 334,00 €
68	pozemok - ostatné plochy	580	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 80	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 334,00 €
69	pozemok - ostatné plochy	580	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 81	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 334,00 €
70	pozemok - ostatné plochy	579	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 82	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 331,70 €
71	pozemok - ostatné plochy	653	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 83	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 501,90 €
72	pozemok - ostatné plochy	758	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 84	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 743,40 €
73	pozemok - ostatné	822	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 85	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a)	nie je	nie je	1 890,60 €

	plochy			a						ZKR			
74	pozemok - ostatné plochy	250	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 86	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	575,00 €
75	pozemok - ostatné plochy	147	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 87	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	338,10 €
76	pozemok - ostatné plochy	150	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 88	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	345,00 €
77	pozemok - ostatné plochy	151	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 89	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	347,30 €
78	pozemok - ostatné plochy	322	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 90	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	740,60 €
79	pozemok - ostatné plochy	665	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 91	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 529,50 €
80	pozemok - ostatné plochy	486	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 94	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 117,80 €
81	pozemok - ostatné plochy	529	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 95	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 216,70 €
82	pozemok - ostatné plochy	516	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 96	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 186,80 €
83	pozemok - ostatné plochy	547	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 97	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 258,10 €
84	pozemok - ostatné plochy	575	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 98	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 322,50 €
85	pozemok - ostatné plochy	449	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/ 99	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 032,70 €
86	pozemok - ostatné plochy	495	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/100	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 138,50 €
87	pozemok - ostatné plochy	545	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/101	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 253,50 €
88	pozemok - ostatné plochy	430	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/102	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	989,00 €
89	pozemok - ostatné plochy	1128	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/103	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 594,40 €
90	pozemok - ostatné plochy	1017	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/104	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 339,10 €
91	pozemok - ostatné plochy	1062	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/105	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 442,60 €

92	pozemok - ostatné plochy	916	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/106	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 106,80 €
93	pozemok - ostatné plochy	979	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/107	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 251,70 €
94	pozemok - ostatné plochy	932	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/108	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 143,60 €
95	pozemok - ostatné plochy	1205	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/109	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 771,50 €
96	pozemok - ostatné plochy	1241	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/110	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 854,30 €
97	pozemok - ostatné plochy	1506	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/111	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	3 463,80 €
98	pozemok - ostatné plochy	1269	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/112	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 918,70 €
99	pozemok - ostatné plochy	1685	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/113	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	3 875,50 €
100	pozemok - ostatné plochy	1632	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/114	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	3 753,60 €
101	pozemok - ostatné plochy	2251	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/115	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	5 177,30 €
102	pozemok - ostatné plochy	2000	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/116	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	4 600,00 €
103	pozemok - ostatné plochy	1229	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/117	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 826,70 €
104	pozemok - ostatné plochy	1092	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/118	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 511,60 €
105	pozemok - ostatné plochy	1044	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/119	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 401,20 €
106	pozemok - ostatné plochy	1108	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/120	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 548,40 €
107	pozemok - ostatné plochy	1091	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/121	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 509,30 €
108	pozemok - ostatné plochy	1053	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/122	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 421,90 €
109	pozemok - ostatné plochy	1006	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/123	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 313,80 €
	pozemok			Stará	Stará				14.11.201	§ 67 ods.1			

110	k - ostatné plochy	1287	SR	Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/124	1/1	14.11.2017	ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 960,10 €
111	pozemok - ostatné plochy	1343	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/125	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	3 088,90 €
112	pozemok - ostatné plochy	1031	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/126	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 371,30 €
113	pozemok - ostatné plochy	1069	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/127	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 458,70 €
114	pozemok - ostatné plochy	1093	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/128	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 513,90 €
115	pozemok - ostatné plochy	1090	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/129	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 507,00 €
116	pozemok - ostatné plochy	1027	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/130	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 362,10 €
117	pozemok - ostatné plochy	1054	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/131	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 424,20 €
118	pozemok - ostatné plochy	1084	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/132	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 493,20 €
119	pozemok - ostatné plochy	1586	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/133	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	3 647,80 €
120	pozemok - ostatné plochy	1177	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/134	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 707,10 €
121	pozemok - ostatné plochy	1140	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/135	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 622,00 €
122	pozemok - ostatné plochy	948	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/136	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 180,40 €
123	pozemok - ostatné plochy	1390	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/137	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	3 197,00 €
124	pozemok - ostatné plochy	1318	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/138	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	3 031,40 €
125	pozemok - ostatné plochy	1271	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/139	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 923,30 €
126	pozemok - ostatné plochy	1172	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/140	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 695,60 €
127	pozemok - ostatné plochy	1292	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/141	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 971,60 €
128	pozemok - ostatné	1149	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/142	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a)	nie je	nie je	2 642,70 €

	plochy			a					ZKR			
129	pozemok - ostatné plochy	990	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/143	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 277,00 €
130	pozemok - ostatné plochy	1118	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/144	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 571,40 €
131	pozemok - ostatné plochy	727	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/145	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 672,10 €
132	pozemok - ostatné plochy	725	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/146	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 667,50 €
133	pozemok - ostatné plochy	725	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/147	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 667,50 €
134	pozemok - ostatné plochy	725	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/148	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 667,50 €
135	pozemok - ostatné plochy	1082	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/149	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 488,60 €
136	pozemok - ostatné plochy	1050	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/150	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 415,00 €
137	pozemok - ostatné plochy	634	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/151	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 458,20 €
138	pozemok - ostatné plochy	620	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/152	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 426,00 €
139	pozemok - ostatné plochy	619	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/153	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 423,70 €
140	pozemok - ostatné plochy	619	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/154	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 423,70 €
141	pozemok - ostatné plochy	4522	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/155	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	10 400,60 €
142	pozemok - ostatné plochy	821	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/156	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 888,30 €
143	pozemok - ostatné plochy	621	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/157	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 428,30 €
144	pozemok - ostatné plochy	728	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/158	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 674,40 €
145	pozemok - ostatné plochy	949	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/159	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 182,70 €
146	pozemok - ostatné plochy	717	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/160	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 649,10 €

147	pozemok - ostatné plochy	690	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/161	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 587,00 €
148	pozemok - ostatné plochy	660	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/162	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 518,00 €
149	pozemok - ostatné plochy	721	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/163	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 658,30 €
150	pozemok - ostatné plochy	721	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/164	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 658,30 €
151	pozemok - ostatné plochy	721	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/165	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 658,30 €
152	pozemok - ostatné plochy	721	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/166	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 658,30 €
153	pozemok - ostatné plochy	949	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/167	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 182,70 €
154	pozemok - ostatné plochy	731	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/168	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 681,30 €
155	pozemok - ostatné plochy	650	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/169	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 495,00 €
156	pozemok - ostatné plochy	655	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/170	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 506,50 €
157	pozemok - ostatné plochy	639	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/171	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 469,70 €
158	pozemok - ostatné plochy	659	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/172	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 515,70 €
159	pozemok - ostatné plochy	833	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/173	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 915,90 €
160	pozemok - ostatné plochy	663	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/174	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 524,90 €
161	pozemok - ostatné plochy	609	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/175	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 400,70 €
162	pozemok - ostatné plochy	734	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/176	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 688,20 €
163	pozemok - ostatné plochy	873	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/177	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 007,90 €
164	pozemok - ostatné plochy	608	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/178	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 398,40 €
	pozemok			Stará	Stará				14.11.201	§ 67 ods.1			

165	k - ostatné plochy	597	SR	Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/179	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 373,10 €
166	pozemok - ostatné plochy	866	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/180	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 991,80 €
167	pozemok - ostatné plochy	881	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/181	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 026,30 €
168	pozemok - ostatné plochy	829	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/182	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 906,70 €
169	pozemok - ostatné plochy	798	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/183	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 835,40 €
170	pozemok - ostatné plochy	788	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/184	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 812,40 €
171	pozemok - ostatné plochy	851	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/185	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 957,30 €
172	pozemok - ostatné plochy	788	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/187	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 812,40 €
173	pozemok - ostatné plochy	789	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/188	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 814,70 €
174	pozemok - ostatné plochy	851	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/189	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 957,30 €
175	pozemok - ostatné plochy	851	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/190	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 957,30 €
176	pozemok - ostatné plochy	861	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/191	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 980,30 €
177	pozemok - ostatné plochy	861	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/192	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 980,30 €
178	pozemok - ostatné plochy	799	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/193	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 837,70 €
179	pozemok - ostatné plochy	799	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/194	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 837,70 €
180	pozemok - ostatné plochy	843	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/195	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 938,90 €
181	pozemok - ostatné plochy	841	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/196	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 934,30 €
182	pozemok - ostatné plochy	722	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/197	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 660,60 €
183	pozemok - ostatné	798	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/198	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a)	nie je	nie je	1 835,40 €

	plochy			a					ZKR			
184	pozemok - ostatné plochy	799	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/199	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 837,70 €
185	pozemok - ostatné plochy	862	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/200	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 982,60 €
186	pozemok - ostatné plochy	1074	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/201	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 470,20 €
187	pozemok - ostatné plochy	888	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/202	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 042,40 €
188	pozemok - ostatné plochy	744	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/205	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 711,20 €
189	pozemok - ostatné plochy	791	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/206	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 819,30 €
190	pozemok - ostatné plochy	643	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/207	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 478,90 €
191	pozemok - ostatné plochy	663	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/208	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 524,90 €
192	pozemok - ostatné plochy	812	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/209	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 867,60 €
193	pozemok - ostatné plochy	870	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/210	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 001,00 €
194	pozemok - ostatné plochy	657	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/211	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 511,10 €
195	pozemok - ostatné plochy	669	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/212	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 538,70 €
196	pozemok - ostatné plochy	1107	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/213	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 546,10 €
197	pozemok - ostatné plochy	970	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/214	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 231,00 €
198	pozemok - ostatné plochy	663	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/215	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 524,90 €
199	pozemok - ostatné plochy	980	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/217	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 254,00 €
200	pozemok - ostatné plochy	962	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/218	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 212,60 €
201	pozemok - ostatné plochy	960	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/219	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 208,00 €

202	pozemok - ostatné plochy	918	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/220	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 111,40 €
203	pozemok - ostatné plochy	1036	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/221	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 382,80 €
204	pozemok - ostatné plochy	894	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/222	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 056,20 €
205	pozemok - ostatné plochy	813	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/223	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 869,90 €
206	pozemok - ostatné plochy	629	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/224	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 446,70 €
207	pozemok - ostatné plochy	644	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/225	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 481,20 €
208	pozemok - ostatné plochy	716	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/226	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 646,80 €
209	pozemok - ostatné plochy	686	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/227	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 577,80 €
210	pozemok - ostatné plochy	605	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/228	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 391,50 €
211	pozemok - ostatné plochy	659	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/229	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 515,70 €
212	pozemok - ostatné plochy	754	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/230	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 734,20 €
213	pozemok - ostatné plochy	577	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/231	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 327,10 €
214	pozemok - ostatné plochy	577	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/232	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 327,10 €
215	pozemok - ostatné plochy	761	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/233	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 750,30 €
216	pozemok - ostatné plochy	696	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/234	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 600,80 €
217	pozemok - ostatné plochy	658	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/235	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 513,40 €
218	pozemok - ostatné plochy	585	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/236	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 345,50 €
219	pozemok - ostatné plochy	680	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/237	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 564,00 €
	pozemok			Stará	Stará				14.11.201	§ 67 ods.1			

220	k - ostatné plochy	699	SR	Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/238	1/1	14.11.2017	ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 607,70 €
221	pozemok - ostatné plochy	530	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/239	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 219,00 €
222	pozemok - ostatné plochy	587	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/240	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 350,10 €
223	pozemok - ostatné plochy	744	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/241	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 711,20 €
224	pozemok - ostatné plochy	795	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/242	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 828,50 €
225	pozemok - ostatné plochy	859	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/243	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 975,70 €
226	pozemok - ostatné plochy	584	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/244	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 343,20 €
227	pozemok - ostatné plochy	730	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/245	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 679,00 €
228	pozemok - ostatné plochy	951	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/246	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 187,30 €
229	pozemok - ostatné plochy	843	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/247	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 938,90 €
230	pozemok - ostatné plochy	723	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/248	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 662,90 €
231	pozemok - ostatné plochy	723	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/249	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 662,90 €
232	pozemok - ostatné plochy	723	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/250	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 662,90 €
233	pozemok - ostatné plochy	808	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/251	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 858,40 €
234	pozemok - ostatné plochy	838	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/252	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 927,40 €
235	pozemok - ostatné plochy	728	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/253	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 674,40 €
236	pozemok - ostatné plochy	785	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/254	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 805,50 €
237	pozemok - ostatné plochy	671	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/255	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 543,30 €
238	pozemok - ostatné	644	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/256	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a)	nie je	nie je	1 481,20 €

	plochy			a					ZKR				
239	pozemok - ostatné plochy	3079	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/257	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	7 081,70 €
240	pozemok - ostatné plochy	841	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/258	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 934,30 €
241	pozemok - ostatné plochy	718	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/259	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 651,40 €
242	pozemok - ostatné plochy	679	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/260	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 561,70 €
243	pozemok - ostatné plochy	664	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/261	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 527,20 €
244	pozemok - ostatné plochy	660	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/262	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 518,00 €
245	pozemok - ostatné plochy	702	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/263	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 614,60 €
246	pozemok - ostatné plochy	811	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/264	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 865,30 €
247	pozemok - ostatné plochy	870	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/265	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 001,00 €
248	pozemok - ostatné plochy	1015	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/266	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 334,50 €
249	pozemok - ostatné plochy	895	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/267	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 058,50 €
250	pozemok - ostatné plochy	665	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/268	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 529,50 €
251	pozemok - ostatné plochy	2413	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/269	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	5 549,90 €
252	pozemok - ostatné plochy	6843	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/270	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	15 738,90 €
253	pozemok - ostatné plochy	68358	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4520/271	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	82 029,60 €
254	pozemok - trvalé trávnaté porasty	3253	SR	Stará Ľubovňa	Stará Ľubovňa	7266	4521/1	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	7 481,90 €

		283 086											575 904,00 €

Zabezpečovacie právo				
Veriteľ	Opis zabezpečenej pohľadávky	Výška zabezpečenej pohľadávky	Opis zabezpečovacieho práva	Odkaz na príslušný zápis v zozname pohľadávok
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28

				28
				28
				28

					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28
					28

				28
				28
				28

				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28

				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28

Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930	Zmluva o kontokorentnom úvere č. S01357/2010 zo dňa 17.09.2010 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 29.9.2010 a Dodatku č. 2 zo dňa 16.11.2010 Zmluva o splátkovom úvere č. S01642/2010 zo dňa 16.11.2010	543 353,73 €	Záložné právo prvé v poradí, zabezpečená suma: 800.000,- Eur, deň vzniku: 11.10.2010, deň registrácie: -, čas registrácie: -, poradie sa riadi dňom (časom) vzniku, právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Zmluva o záložnom práve k nehnuteľnému majetku zo dňa 17.09.2010 a povolenie vkladu príslušným správnym orgánom v konaní pod V 1104/10 dňa 11.10.2010, predmet zabezpečovacieho práva: (i) nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území Stará Ľubovňa, obec Stará Ľubovňa, okres Stará Ľubovňa, zapísané na liste vlastníctva číslo 7266, a to všetky pozemky zapísané v liste vlastníctva okrem pozemku KN-C parcelné číslo 4521/1. Predmetné nehnuteľnosti sú vo výlučnom vlastníctve úpadcu. Záložné právo druhé v poradí, zabezpečená suma: 700.000,- Eur, deň vzniku: 08.12.2010, deň registrácie: -, čas registrácie: -, poradie sa riadi dňom (časom) vzniku, právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Zmluva o záložnom práve k nehnuteľnému majetku zo dňa 16.11.2010 a povolenie vkladu príslušným správnym orgánom v konaní pod V 1347/10 dňa 08.12.2010, predmet zabezpečovacieho práva: nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území Stará Ľubovňa, obec Stará Ľubovňa, okres Stará Ľubovňa, zapísané na liste vlastníctva číslo 7266 a to všetky pozemky zapísané v liste vlastníctva okrem pozemku KN-C parcelné číslo 4521/1. Predmetné nehnuteľnosti sú vo výlučnom vlastníctve úpadcu.	28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28 28

				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28

				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28

				28
				28
				28

				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28

				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28

				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
				28
Tatra banka, a.s., so sídlom Hodžovo námestie 3, 811 06 Bratislava, IČO: 00 686 930	Zmluva o kontokorentnom úvere č. S01357/2010 zo dňa 17.09.2010 v znení Dodatku č. 1 zo dňa 29.9.2010 a Dodatku č. 2 zo dňa 16.11.2010	543 353,73 €	Záložné právo prvé v poradí, zabezpečená suma: 724.500,- Eur, deň vzniku: 05.02.2013, deň registrácie: -, čas registrácie: -, poradie sa riadi dňom (časom) vzniku, právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Zmluva o záložnom práve k nehnuteľnému majetku zo dňa 14.01.2013 a povolenie vkladu príslušným správnym orgánom v konaní pod V 54/13 dňa 05.02.2013, predmet zabezpečovacieho práva: nehnuteľnosti nachádzajúce sa v katastrálnom území Stará Ľubovňa, obec Stará Ľubovňa, okres Stará Ľubovňa, zapísané na liste vlastníctva číslo 7266 a to: pozemok, parc. reg. ,,C“ KN č. 4521/1 o výmere 3253 m2 – trvalé trávne porasty. Predmetné nehnuteľnosti sú vo výlučnom vlastníctve úpadcu.	28

V Banskej Bystrici, dňa 16.11.2017

KASATKIN Recovery, k. s., správca

K039986

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hajtovky, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 486 174
Obchodné meno správcu: KASATKIN Recovery, k. s.
Sídlo správcu: Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4K/33/2017 S1812
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/33/2017
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

SÚPIS ODDELENEJ PODSTATY - UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s.

Majetok											Zápis do súpisu				Súpisová hodnota
Číslo súpisovej zložky majetku	Opis súpisovej zložky majetku										Deň zapísania majetku	Dôvod zapísania majetku	Poznámka o spornom zápise	Osoba, v prospech ktorej pochybnosti sporného zápisu svedčia	Hodnota zapisovaného majetku stanovená vlastným odhadom správcu v EUR
	Popis	Štát	Obec	Ulica	Orientačné číslo vchodu	Názvo katastrálneho územia	Číslo listu vlastníctva	Súpisné číslo	Parcelové číslo	Spoluvlastnícky podiel úpadcu					
1	stavba - zemiakáreň	SR	Ľubotín	-	-	Ľubotín	1355	9	2104	1/1	14.11.2017	§ 67 ods. 1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	8 000,00
															8 000,00

Majetok									Zápis do súpisu				Súpisová hodnota
Číslo súpisovej zložky majetku	Opis súpisovej zložky majetku								Deň zapísania majetku	Dôvod zapísania majetku	Poznámka o spornom zápise	Osoba, v prospech ktorej pochybnosti sporného zápisu svedčia	Hodnota zapisovaného majetku stanovená vlastným odhadom správcu v EUR
	Druh	Výmera v m2	Štát	Obec	Názov katastrálneho územia	Číslo listu vlastníctva	Parcelové číslo	Spoluvlastnícky podiel úpadcu					
2	pozemok - trvalé trávne porasty	1014	SR	Ľubotín	Ľubotín	2065	2102	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	304,20
3	pozemok - zastavané plochy a nádvoria	8298	SR	Ľubotín	Ľubotín	2065	8298	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	2 489,40
4	pozemok - zastavané plochy a nádvoria	3553	SR	Ľubotín	Ľubotín	2065	3553	1/1	14.11.2017	§ 67 ods.1 písm. a) ZKR	nie je	nie je	1 065,90
													3 859,50

Zabezpečovacie právo				
Veriteľ	Opis zabezpečenej pohľadávky	Výška zabezpečenej pohľadávky	Opis zabezpečovacieho práva	Odkaz na príslušný zápis v zozname pohľadávok
UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., so sídlom Želetavská 1525/1, 140 92 Praha, Česká republika, IČO: 64 948 242	Zmluva o kontokorentnom úvere č. 000486/CORP/2015 zo dňa 21.08.2015	248 968,53 €	Záložné právo prvé v poradí, zabezpečená suma: 250.000,- Eur, deň vzniku: 25.08.2015, deň registrácie: 25.08.2015, čas registrácie: -, poradie zabezpečovacieho práva: Záložné právo prvé v poradí, právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva: Zmluva o zriadení záložného práva k nehnuteľnosti číslo 000486A/CORP/2015 zo dňa 21.08.2015 (ďalej len "Záložná zmluva 2"). Záložné právo vzniklo zápisom v katastri nehnuteľností pod číslom V 1316/2015 ako prvé v poradí, predmet zabezpečovacieho práva: Predmetom záložného práva v zmysle čl. III ods. 1 Záložnej zmluvy 2 sú: nehnuteľnosti v katastrálnom území Ľubotín, obec Ľubotín, okres Stará Ľubovňa, zapísané na LV č. 1355 a to: stavba, súpisné číslo: 9, na pozemku parc. č.: 2104, druh stavby: 2, popis stavby: zemiakáreň vo vlastníctve úpadcu v podiele 1/1, t.j. v celku.; nehnuteľnosti v katastrálnom území Ľubotín, obec Ľubotín, okres Stará Ľubovňa, zapísané na LV č. 2065, a to: pozemok parcely registra "C" KN č. 2102, druh pozemku – trvalé trávne porasty o výmere 1014 m2, pozemok parcely registra "C" KN č. 2103, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o výmere 8298 m2, pozemok parcely registra "C" KN č. 2104, druh pozemku – zastavané plochy a nádvoria o výmere 3553 m2 vo vlastníctve úpadcu v podiele 1/1, t.j. v celku.	31

V Banskej Bystrici, dňa 16.11.2017

KASATKIN Recovery, k. s., správca

K039987

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: SK - ŤAŽIARIK s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mierová 18, 969 01 Banská Štiavnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 47 129 026
Obchodné meno správcu: KASATKIN Recovery, k. s.
Sídlo správcu: Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4K/23/2017 S1812
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4K/23/2017
Druh podania: Oznam o zvolaní schôdze veriteľov

KASATKIN Recovery, k. s., správca konkurznej podstaty úpadcu – SK - ŤAŽIARIK s.r.o., so sídlom Mierová 18, 969 01 Banská Štiavnica, IČO: 47 129 026 zvoláva prvú schôdzu veriteľov na deň 08.01.2018 o 11:00 hod., ktorá sa uskutoční v miestnosti banketka na 2. poschodí v penzióne BOCA, Banská Bystrica na ulici Dolná 52, 974 01 Banská Bystrica.

Program schôdze:

1. Prezentácia veriteľov a otvorenie schôdze

2. Správa o činnosti správcu a stave konkurzného konania

3. Voľba veriteľského výboru podľa § 37 ZKR

4. Rozhodovanie o výmene správcu podľa § 36 ZKR

5. Rôzne, záver.

Právo zúčastniť sa na schôdzi veriteľov má každý veriteľ prihlásenej pohľadávky. Veriteľ je povinný pri prezentácii predložiť doklad totožnosti, právnické osoby aktuálny výpis z Obchodného registra, resp. z iného príslušného

registra alebo evidencie, všetko nie staršie ako tri mesiace a v originálnom vyhotovení alebo úradne overených kópiách. Zástupcovia veriteľov sa preukážu originálom alebo úradne overenou kópiou splnomocnenia, resp. poverením na zastupovanie a dokladom totožnosti, resp. dokladom totožnosti a výpisom z Obchodného registra alebo inej príslušnej evidencie. Podpis veriteľa na splnomocnení alebo poverení musí byť úradne overený. Ak splnomocnenie alebo poverenie udeľuje iná osoba ako štatutárny zástupca veriteľa je potrebné predložiť aj originál alebo úradne overený dokument, z ktorého vyplýva oprávnenie na udelenie splnomocnenia alebo poverenia touto osobou v mene veriteľa podpísané štatutárnym zástupcom veriteľa s úradne overeným jeho podpisom.

KASATKIN Recovery, k. s., správca

K039988

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Jozef Kalmár
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Sklabiná 263, 991 05 Sklabiná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 15.03.1953
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Tomáš Kohút
Sídlo správcu: Námestie SNP 74/28, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/259/2017 S1254
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/259/2017
Druh podania: Súpis oddelenej podstaty

Súpis oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa Slovenská republika – Daňový úrad Banská Bystrica:

Pozemky:

Druh	Výmera v m2	Štát	obec	K.ú.	č. LV	p.č.	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Súpisová hodnota	Číslo zabezpečenej pohľadávky
Vinice	884	SR	Sklabiná	Sklabiná	1075	1124	1/16	33,00 €	33-74
Orná pôda	4211	SR	Sklabiná	Sklabiná	1659	426/2	1/4	526,00 €	33-71
Orná pôda	1944	SR	Sklabiná	Sklabiná	976	562/1	1/16	61,00 €	33-71
Zastavané plochy a nádvoria	431	SR	Sklabiná	Sklabiná	1944	250/91	1/8	110,00 €	33-71
Záhrady	524	SR	Sklabiná	Sklabiná	1944	250/97	1/1	262,00 €	33-71
Orná pôda	2635	SR	Sklabiná	Sklabiná	1303	810	1/1	1 317,50 €	33-71
Vinice	377	SR	Sklabiná	Sklabiná	1303	1015	1/1	188,50 €	33-71
Vinice	122	SR	Sklabiná	Sklabiná	1303	1070	1/1	61,00 €	33-71

Stavby:

Popis	Štát	obec	K.ú.	č. LV	p.č.	Spoluvlastnícky podiel úpadcu	Súpisné číslo	Súpisová hodnota	Číslo zabezpečenej pohľadávky
rodinný dom	SR	Sklabiná	Sklabiná	1944	250/91	1/8	151	430,00 €	33-71

JUDr. Tomáš Kohút, správca

K039989

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Hajtovky, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 45 486 174
Obchodné meno správcu: KASATKIN Recovery, k. s.
Sídlo správcu: Komenského 14A, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4K/33/2017 S1812
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica

Spisová značka súdneho spisu: 4K/33/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

KASATKIN Recovery, k. s., správca konkurznej podstaty úpadcu Hajtovky, s.r.o., so sídlom Rudohorská 33, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 45 486 174 v súlade s ust. § 28 ods. 3 zákona č. 7/2005 Z.z. v platnom znení oznamuje, že po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty na doručenie prihlášok zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávku veriteľa:

GEOPRIS, spol. s r.o., so sídlom Rudlovská cesta 61, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 30 228 701 - v celkovej prihlásenej sume pohľadávky vo výške 1.122,94 Eur.

KASATKIN Recovery, k. s., správca

K039990

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Margita Harvanová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vydrovo 140/68, 976 52 Čierny Balog
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31.01.1977
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Lucia Fabriciusová
Sídlo správcu: J. A. Komenského 18B, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 4OdK/282/2017 S1801
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/282/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Správca konkurznej podstaty dlžníka: Margita Harvanová, nar. 31.01.1977, bytom Vydrovo 140/68, 976 52 Čierny Balog oznamuje, že preskúmaním pomerov dlžníka nezistil žiadny majetok podliehajúci konkurzu.

JUDr. Lucia Fabriciusová, správca

K039991

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ján Rosík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Štiavnička 212/54, 976 81 Podbrezová
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.03.1950
Obchodné meno správcu: Konkurzný správca, k. s.
Sídlo správcu: Nám. SNP 15, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/4/2017 S1189
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/4/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Byt č. 19 nachádzajúci sa na adrese Štiavnička 212/54, 976 81 Podbrezová, zapísaný v katastri nehnuteľností Okresného úradu Brezno, katastrálny odbor, okres: Brezno, obec: Podbrezová, kat. územie: Podbrezová na LV č. 1899, ktorý sa nachádza na 8. poschodí, vchod č. 54 stavby so súp. č. 212 označenej ako Bytový dom a lokalizovanej na pozemku reg. „C“ s parc. č. 1565/2, zastavané plochy a nádvoria o výmere 493 m^2 spolu so spoluvlastníckym podielom na spoločných častiach, spoločných zariadeniach bytového domu a pozemku vo veľkosti 64/2992 z celku.

Byt a spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach, spoločných zariadeniach a pozemku je v dosiaľ nevyporiadanom bezpodielovom spoluvlastníctve dlžníka a jeho manželky.

K039992

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Baláž Peter
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Mlynská 14, 974 09 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	08.05.1978
Obchodné meno správcu:	LawService Recovery, k.s.
Sídlo správcu:	Stráž 223, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu:	4OdK/332/2017 S1731
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	4OdK/332/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Zverejnenie bankového účtu, na ktorý možno skladať kauciu:

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie: Stráž 223, 960 01 Zvolen, zn. správcu S1731, ako správca dlžníka: Peter Baláž, nar.: 08.05.1978, bytom Mlynárska 14, 974 09 Banská Bystrica, v zmysle §167l ods. 5 v spojení s § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350,- EUR na účet č. SK74 0900 0000 0050 5876 4399, BIC: GIBASKBX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.; variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok; poznámka pre prijímateľa: označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.

LawService Recovery, k.s., správca

K039993

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Tatiana Plešková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Na Hrbe 4, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	04.04.1962
Obchodné meno správcu:	Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.
Sídlo správcu:	Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota
Spisová značka správcovského spisu:	4OdK/157/2017 S1577
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	4OdK/157/2017
Druh podania:	Oznámenia súvisiace so speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., sídlo kancelárie: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota, správca konkurznej podstaty dlžníka **Tatiana Plešková, nar. 04.04.1962, bytom Na Hrbe 4, 974 01 Banská Bystrica, korešpondenčná adresa Trieda SNP 4, 974 01 Banská Bystrica**, konkurzné konanie vedené pred Okresným súdom Banská Bystrica sp. zn.: 4OdK/157/2017

týmto vyhlasuje v zmysle ustanovenia § 167n ods. 1, § 167p, § 167s zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj „ZKR") a § 48b vyhl. č. 665/2005 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov **ponukové konanie na speňaženie majetku vo vlastníctve dlžníka**.

2.kolo

Predmet ponukového konania: spoluvlastnícky podiel k nehnuteľnosti

Popis: nehnuteľnosť evidovaná na **LV č. 947, k. ú. Senica**, **obec Banská Bystrica, okres Banská Bystrica**

STAVBA:

1. rodinný dom so súp. č. 4301 na parc. č. 566/1

v podiele dlžníka 8/27.

Právny vzťah k parcele, na ktorej leží stavba 4301 nie je evidovaný na liste vlastníctva.

Súpisová hodnota: 4 500 € určená odhadom správcu

Lehota na predkladanie ponúk: 15 dní odo dňa zverejnenia tejto ponuky v Obchodnom vestníku

Spôsob uplatnenia ponuky:

1. Doručenie podpísanej písomnej ponuky záujemcu spolu s označením záujemcu a výšky ponúkanej kúpnej ceny, a to do kancelárie správcu v lehote podľa tohto oznámenia. Spolu s ponukou záujemca uvedie aj číslo bankového účtu (IBAN), na ktorý správca vráti zaplatenú zálohu v prípade neúspešnej ponuky.

2. Záujemca fyzická osoba je povinná priložiť k písomnej ponuke fotokópiu občianskeho preukazu. Záujemca právnická osoba je povinná priložiť k písomnej ponuke výpis z obchodného alebo iného registra nie starší ako 3 mesiace spolu s fotokópiou občianskeho preukazu osoby, ktorá koná v mene a na účet právnickej osoby.

Záloha na kúpnu cenu: Správca upozorňuje záujemcov, že podľa § 167p ZKR sa prihliada iba na tie ponuky, pri ktorých bola uhradená záloha na ponúknutú kúpnu cenu v plnom rozsahu zložená záujemcom na účet správcu **IBAN: SK48 1100 0000 0029 2687 7155, VS: 00031.** Pri úhrade zálohy na ponúknutú kúpnu cenu na účet správcu je potrebné do poznámky pre príjemcu uviesť pri fyzickej osobe meno a priezvisko záujemcu, pri právnickej osobe obchodné meno (názov) záujemcu.

Kritériá ponukového konania: Rozhodujúcim a jediným kritériom je vždy najvyššia ponúknutá kúpna cena. Ak viacerí záujemcovia ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu.

Ohliadka: Ohliadku je potrebné vopred dohodnúť v čase trvania ponukového konania e-mailom na adrese judr.andrasiova@rsnet.sk

Podmienky speňaženia: Predmet ponukového konania sa predáva tak, ako „stojí a leží."

Vypratanie veci je povinný zabezpečiť nadobúdateľ na svoje náklady.

Poučenie: Ak sa veci podliehajúce konkurzu nepodarí speňažiť ani v treťom ponukovom konaní, prestávajú podliehať konkurzu. Ak o takýto súbor vecí prejaví záujem veriteľ prihlásenej pohľadávky, správca ho prevedie tomu veriteľovi prihlásenej pohľadávky, ktorý ponúkne do desiatich dní od skončenia tretieho ponukového konania najvyššiu ponuku. Ak viacerí veritelia prihlásenej pohľadávky ponúknu rovnaké plnenie, rozhodne žreb správcu. Vypratanie vecí je povinný zabezpečiť veriteľ na svoje náklady.

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s.

V Rimavskej Sobote dňa 20.11.2017

K039994

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Jozef Piecušiak
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Česká 4/32, 979 01 Rimavská Sobota
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	33 547 670
Titul, meno a priezvisko správcu:	mg Dana Žlnková
Sídlo správcu:	Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš
Spisová značka správcovského spisu:	4OdK/264/2017 S1545

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 4OdK/264/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca dlžníka – Jozef Piecušiak nar. 01.10.1965 , trvale bytom Orávka 39, 980 42 Rimavská Seč, obchodné meno: Jozef Piecušiak EKOSTAV , so sídlom Česká 4/32 , 979 01 Rimavská Sobota , IČO: 33 547 670, oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš, v úradných hodinách počas pracovných dní od 9,00 hod do 15,00 hod. Termín je potrebné dohodnúť vopred na tel. č.: 0908 925 291. .

Mgr. Dana Žlnková správca

K039995

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Janka Piliarová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Nemčianska cesta 73, 974 01 Nemce
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 34 259 988
Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Dana Žlnková
Sídlo správcu: Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/120/2017 S1545
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/120/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Správca dlžníka – Janka Piliarová nar. 28.07.1967 , trvale bytom Nemčianska cesta 73, 974 01 Nemce, obchodné meno :Janka Piliarová , s miestom podnikania Nemčianska cesta 73, 974 01 Nemce IČO: 34259988, oznamuje účastníkom konkurzného konania a ich zástupcom, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Komenského 5, 990 01 Veľký Krtíš, v úradných hodinách počas pracovných dní od 9,00 hod do 15,00 hod. Termín je potrebné dohodnúť vopred na tel. č.: 0908 925 291.

Mgr. Dana Žlnková správca

K039996

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Milan Artman
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kpt.Nálepku 429, 980 55 Klenovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 14.07.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr.,PhD. Gabriela Matušková
Sídlo správcu: ul.Prof.Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/338/2017/S680
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/338/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: Milan Artman, nar.14.07.1975, trvale bytom Kpt. Nálepku 429, 980 55 Klenovec, korešpondenčná adresa : Hrušovo 21, 980 25 Hrušovo (ďalej len "dlžník"), oznamujem, že Uznesením, ktoré vydal Okresný súd Banská Bystrica, sp. zn. 3OdK/338/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 218/2017 dňa 15.11.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: JUDr. Gabriela Muránska Matušková, PhD., so sídlom ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa

prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok).Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor Milan Artman, born: 14.07.1975, Kpt. Nálepku 429, 980 55 Klenovec, delivery address: Hrušovo 21, 980 25 Hrušovo (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the Okresný súd Banská Bystrica (District Court), No. 3OdK/338/2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal number 218/2017 on 15th of November 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writting form to the bankruptcy trustee to the address: JUDr. Gabriela Muránska Matušková,PhD., so sídlom ul.Prof.Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica or in electronic form to trustee´s electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list

of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. he prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor ´s claim from a home loan is payable in its enterity or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167l (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167l (2) BRA).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

JUDr. Gabriela Muránska Matušková, PhD.

správca (trustee)

K039997

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Václav Svoboda
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Uľanská cesta 5508/85, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.03.1978

Obchodné meno správcu:	Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.
Sídlo správcu:	Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota
Spisová značka správcovského spisu:	4OdK/275/2017 S1577
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	4OdK/275/2017
Druh podania:	Súpis všeobecnej podstaty

Dlžník nedisponuje žiadnym majetkom, ktorý by mohol byť zapísaný do súpisu majetku konkurznej podstaty.

V Rimavskej Sobote dňa 20.11.2017

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.

K039998

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Anna Koreňová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Školská 9/A, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	17.07.1967
Obchodné meno správcu:	Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.
Sídlo správcu:	Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/359/2017 S1577
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/359/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom / Invitation to lodge a claim for foreign creditor

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“

(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(en) „Invitation to lodge a claim. Time limits to be observed“

(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“

(it) „Invito all’insinuazione di un credito. Termine da osservare“

(lv) „Uzaicinajums iesniegt prasijumu. Termini, kas jaievero"

(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(mt) „Stedina ghal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li ghandhom jigu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów"

(pt) „Aviso de reclamaçao de créditos. Prazos legais a observar“

(sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny"

(sl) „Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati"

(fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat”

(sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta”

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000 ako správca úpadcu – **Anna Koreňová, nar. 17.7.1967, bytom 9/A, 974 01 Banská Bystrica, obchodné meno: Anna Koreňová, so sídlom Strážovská 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 43693547** (ďalej len „Úpadca“) oznamujem, že na majetok úpadcu bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 8.11.2017, sp. zn. 3OdK/359/2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 217/2017 dňa 14.11.2017 vyhlásený konkurz a za správcu úpadcu bola ustanovená spoločnosť Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., so sídlom Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota, značka správcu: S1577 (ďalej aj len ako „Správca“).

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 of 29th May 2000, as the trustee of bankrupt – **Anna Koreňová, nar. 17.7.1967, bytom 9/A, 974 01 Banská Bystrica, obchodné meno: Anna Koreňová, so sídlom Strážovská 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 43693547**, (hereinafter referred to as the „Bankrupt“), we inform you that by the decision of the District Court in Banská Bystrica of 8.11.2017, ref. No. 3OdK/359/2017, published in the Commercial report No. 217/2017 of 14.11.2017 was proclaimed bankruptcy of the bankrupt Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., with registered seat at Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota, ref. No. of trustee: S1577 was appointed as the trustee of the Bankrupt (hereinafter referred to as the „Trustee“).

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. (§ 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“).

The bankruptcy is considered as declared by publishing the resolution on declaring the bankruptcy in the Commercial report, whereby as the day of publishing (delivery) of the judicial decision the day following the day after the publishing of the judicial decision in the Commercial report shall be considered. The debtor becomes the bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring Act as amended (hereinafter referred as „BRA“) in connection with the provision § 199 sec. 9 BRA).

Veriteľ (§ 166a a § 166c ZKR) má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku, že ide zostaviť rozvrh. Ustanovenia § 29 ods. 1, 2, 4 až 6, 8 až 10, § 30 a 31 sa použijú primerane. Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR).

The creditor (§ 166a and § 166c BRA) shall be entitled to submit the application until the time when the Commercial report shall be informed by the trustee that the trustee shall prepare the schedule. The Provisions of § 29 sec. 1, 2, 4 to 6, 8 –to 10, § 30 and 31 shall apply proportionally. The secured creditor of home loan shall be entitled to file the application only should the claim from the home loan is due or if the secured creditor has applied his security right is in order earlier, whereof the trustee shall be obliged to inform the secured creditor in a written form without undue delay (§ 167l sec. 1 BRA).

Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR).

The creditor who has the receivable towards another person as the debtor, shall be entitled to file the application, should the receivable shall be secured by the security right related to the property of debtor. Abovementioned creditor might be satisfied in bankruptcy only by the extract of the auction of the property which secures his

receivable, whereas the credit shall apply the voting rights only in the scope how the receivable shall be satisfied by the property which exists for the purpose of the security of the receivable (§ 167l sec. 2 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 167l ods. 3 ZKR).

The application shall be submitted in one counterpart to the trustee whereby it must be delivered to the trustee in the basic registration period within 45 days from declaring the bankruptcy. If the creditor delivers the application later to the trustee, the application shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Commercial report with stating the creditor and the registered sum. The delivery of the application to the trustee shall have the same legal effect for expiration of the period of expiration and the termination of the claim as the claiming of the right on the court (§ 167l sec. 3 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The application must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements; otherwise shall not be taken into consideration. The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the Bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying receivable from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

For any secured receivable must be filed the individual application which includes specification of the secured sum, type, order, subject and legal reason of the arising of the security right (§ 29 sec.2 BRA).

Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR).

Whole sum of the receivable shall be divided in the application for principal and accessories, whereas the accessories shall be divided in the application pursuant to legal reason of the arising (§ 29 sec. 4 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

The receivable shall be submitted in euro. If the receivable should not be submitted in euro, amount of the receivable shall be determined by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published in the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovak Republic. If the receivable shall be submitted in currency which is not determined by European Central Bank or by National Bank of Slovak Republic, amount of the receivable shall be determined by the trustee with professional care (§ 29 sec. 5 BRA).

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

To the application shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA).

Zabezpečený veriteľ, ktorý sa neprihlásil a ktorého zabezpečovacie právo viazne na majetku dlžníka, bez zbytočného odkladu po tom, čo sa z odbornou starostlivosťou mohol dozvedieť o vyhlásení konkurzu, je povinný oznámiť správcovi výšku zabezpečenej pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená zo zaťaženého majetku. Za správnosť týchto údajov zodpovedá zabezpečený veriteľ. Správca pri posúdení hodnoty týchto tiarch vychádza z údajov oznámených zabezpečeným veriteľom (§ 167k ods. 8 ZKR).

The secured creditor who did not to file the application and whose security right is linked with property of debtor, shall be obliged to inform to trustee the amount of secured receivable which might be satisfied by the property with burden without undue delay after that the creditor might to know with the professional care about bankruptcy declaration. The secured creditor shall be responsible for correct data. The trustee shall apply these data provided by the secured creditor for the purpose of consideration of these burdens (§ 167k sec. 8 BRA).

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial report (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 40 Nariadenia Rady (ES) č.1346/2000 z 29. mája 2000.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th May 2000.

In Rimavská Sobota, 20.11.2017

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s., trustee of the bankrupt

K039999

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Koreňová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Školská 9/A, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.07.1967
Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.
Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/359/2017 S1577

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/359/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 8.11.2017, sp. zn. 3Odk/359/2017, ktoré bolo zverejnené v OV č. 217/2017 dňa 14.11.2017 bol na dlžníka **Anna Koreňová, nar. 17.7.1967, bytom 9/A, 974 01 Banská Bystrica, obchodné meno: Anna Koreňová, so sídlom Strážovská 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 43693547** vyhlásený konkurz a za správcu bol ustanovený: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s. so sídlom Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota. Správca konkurznej podstaty oznamuje účastníkom konkurzného konania v zmysle § 85 ods. 2 ZKR, že do správcovského spisu je možné nahliadať v kancelárii správcu na adrese Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota a to v pracovných dňoch v čase od 08,00 hod. do 12,00 hod. a od 13,00 hod. do 15,00 hod. Termín je potrebné vopred dohodnúť na telefónnom čísle 0905 731 345 alebo emailom na: judr.andrasiova@rsnet.sk.

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., správca

V Rimavskej Sobote, dňa 20.11.2017

K040000

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Anna Koreňová
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Školská 9/A, 974 01 Banská Bystrica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 17.07.1967
Obchodné meno správcu: Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s.
Sídlo správcu: Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/359/2017 S1577
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/359/2017
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v.o.s., so sídlom kancelárie Hlavné námestie 13, 979 01 Rimavská Sobota ako správca úpadcu: **Anna Koreňová, nar. 17.7.1967, bytom 9/A, 974 01 Banská Bystrica, obchodné meno: Anna Koreňová, so sídlom Strážovská 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 43693547** v zmysle § 167l v spojení s § 32 ods. 7 písm. b) zák. č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, oznamuje číslo bankového účtu, na ktorý možno zložiť kauciu za účelom popretia prihlásených pohľadávok konkurzných veriteľov. Číslo účtu je: **IBAN: SK48 1100 0000 0029 2687 7155.**

Identifikácia platby: *variabilný symbol: číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok, poznámka pre prijímateľa: spisová značka konkurzného konania, označenie veriteľa, ktorý zložil kauciu a označenie veriteľa, ktorého pohľadávka sa popiera.*

Kauciu možno zložiť do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia vo výške 350 €.

Rimavská Sobota, 20.11.2017

Reštrukturalizácie a konkurzy RS, v. o. s.

K040001

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Igor Kluka
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Továrenská 468/11, 962 31 Sliač
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 05.06.1962
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr.,PhD. Gabriela Matušková

Sídlo správcu:	ul.Prof.Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/319/2017/S680
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/319/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015 ako správca dlžníka: Igor Kluka, nar. 05.06.1962, trvale bytom Továrenská 468/11, 962 31 Sliač, obchodné meno Igor Kluka, so sídlom Továrenská 468/11, 962 31 Sliač, IČO: 40676617 (ďalej len "dlžník"), oznamujem, že Uznesením, ktoré vydal Okresný súd Banská Bystrica, sp. zn. 3OdK/319/2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. Toto uznesenie okresného súdu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 210/2017 dňa 03.11.2017. Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka. V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "ZKR") veritelia dlžníka sú povinní v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adrese: JUDr. Gabriela Muránska Matušková, PhD., so sídlom ul. Prof. Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica alebo elektronicky do jeho elektronickej schránky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára; elektronické podanie a jeho prílohy musia byť podpísané zaručeným elektronickým podpisom osoby oprávnenej na podanie elektronického podania. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 167l ods. 3 ZKR). Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Predpísané tlačivá sú veriteľom k dispozícii na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR). Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR). Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku (§ 29 ods. 4 ZKR). Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde (§ 28 ods. 6 ZKR). Zabezpečený veriteľ úveru na bývanie je oprávnený sa prihlásiť, iba ak je už pohľadávka z úveru na bývanie v celom rozsahu splatná, alebo ak sa prihlásil zabezpečený veriteľ, ktorého zabezpečovacie právo je skoršie v poradí, o čom správca bez zbytočného odkladu zabezpečeného veriteľa úveru na bývanie písomne upovedomí (§ 167l ods. 1 ZKR). Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená (§ 167l ods. 2 ZKR). K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR). Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR). Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR). Účastník konkurzného konania má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom, ich zástupcom alebo osobám zúčastneným na konaní možno mať odôvodnené pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na námietky doručené neskôr, na opakované námietky z toho istého dôvodu, ak o nich už nadriadený súd rozhodol a na námietky týkajúce sa len okolností spočívajúcich v postupe sudcu v konaní o prejednávanej veci súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej

vety, súd neprihliada; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá (§ 52 ods. 2 Civilný sporový poriadok).Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Rady (ES) č. 2015/848 zo dňa 20.05.2015.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015, as the bankruptcy trustee of the debtor Igor Kluka, born: 05.06.1962, trvale bytom Továrenská 468/11, 962 31 Sliač, business name Igor Kluka, Továrenská 468/11, 962 31 Sliač, ID number: 40676617 (hereinafter referred to as "debtor") we are obligated to inform you that with the resolution of the Okresný súd Banská Bystrica (District Court), No. 3OdK/319/2017 bankruptcy procedure was declared on the Bankrupt's estate. This resolution of the District Court was published in Business Journal number 210/2017 on 3th of November 2017. The bankruptcy procedure was declared as of this date. According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuring Act (hereinafter referred to as "the BRA") the creditors of the Debtor have to lodge their claims in a basic time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy in one copy in writting form to the bankruptcy trustee to the address: JUDr. Gabriela Muránska Matušková,PhD., so sídlom ul.Prof.Sáru 44, 974 01 Banská Bystrica or in electonic form to trustee´s electronic mailbox by using special electronic form. The Electronic submission with its attachments must be signed by guaranteed electronic signature of authorized person. Should creditor serve the application on trustee after period specified herein, the application shall be taken into consideration, such creditor, however, may not vote. The registration of such claim into the list of the claims publishes the trustee in the Business Journal with stating the creditor and the registered sum (§ 167l sec. 3 BRA). The registration has to provide information about the other rights pertaining to registered receivable. The application must be submitted on a prescribed form and must include basic requirements; otherwise it will not be taken into consideration. he prescribed forms are available to the creditor on the Ministry of Justice of the Slovak Republic website: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx.

The basic requirements of the application are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying the claim from the general property, e) total sum of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA). For each assured claim one application must be submitted with stating the assured sum, type, order, subject and legal reason of establishment of the security right (§ 29 sec. 2 BRA). The total sum of the claim shall be divided in the application in the principal and fixtures, whereby the fixtures shall be divided in the application according to the legal reason of the establishment (§ 29sec. 4 BRA). The claim shall be alleged in Euros. If the claim is not alleged in Euros, the sum of the claim shall be stated by the trustee by the conversion according to the exchange rate determined and published on the day of bankruptcy declaration by the European Central Bank or National Bank of Slovakia. The delivery of the application to the trustee has for the course of the period of limitation and the termination of right the same legal effects as enforcement of right by the court (§ 28 sec. 6 BRA). A secured creditor of a home loan is entitled to sign in only if the creditor ´s claim from a home loan is payable in its enterity or if a secured creditor whose security right is earlier in the order in which the trustee without undue delay secures the secured home loan (Article 167l (1) of the BRA). A creditor who has a claim against another person as a debtor may also sign if he is secured by the right of securing the debtor's assets. Such a creditor may be satisfied in bankruptcy proceeding only by the gain obtained by the monetization of the property securing his claim. The voting rights of the creditors' meeting may be exercised only to the extent that his claim is likely to be satisfied by the assets secured by him (Section 167l (2) BRA).

To the claim shall be attached the documents, which prove the stated facts. The creditor, who is the accounting unit, determines in the application a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company in the Slovak republic, is obliged to determine his representative with residence or seat in the Slovak republic for delivering and to announce the determination of the representative to the trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Business Journal (§ 29 sec. 8 BRA). The trustee submits without vain delay after the expiration of the basic registration period to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as application, whereby the court determines by a resolution without vain delay, if these submissions were taken into consideration as application. The resolution of the court will be delivered to the trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA). The submission, by which the claim was alleged, which will be alleged in the bankruptcy by an application, cannot be corrected nor amended (§ 30 sec. 2 BRA). A party to the insolvency proceedings has the right to dispute to bias against the judge hearing the case and to decide whether there may be reasonable doubt as to his / her relation to the case, the parties, their agents or persons involved in the proceeding, and not later than the expiration The deadlines for the lodging the claims. The objections received later, the repeated objections for the same reason, if the supreme court has already ruled on them, and on the objections concerning only the circumstances of the conducting the proceedings of the judge

in the present case, the court disregards. In the objection of bias, apart from the general requirements of filing, the reason for which the judge is to be excluded must be stated, when the party claiming the reason for the exclusion has learned and the evidence to prove its claim, the nature of which is admissible, Can not join without guilt. A submission that does not meet the requirements of the first sentence, the court disregards; In that case the submission is not handed over to the supreme court (Article 52 (2) Civil Dispute Settlement). This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Direction of the European Council No. 2015/848 dated 20th May 2015.

JUDr.Gabriela Muránska Matušková,PhD.

správca (trustee)

K040002

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ing. Ľudovít Čurgai
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: F.S.Figuliho 443/2, 985 05 Kokava nad Rimavicou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 26.04.1952
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Viera Cibulová
Sídlo správcu: Nám. SNP 70/36, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 3OdK/17/2017 S1337
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 3OdK/17/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca dlžníka, Ing. Ľudovíta Čurgaia, nar. 26.04.1952, trvale bytom F.S.Figuliho 443/2, 985 05 Kokava nad Rimavicou týmto, v súlade s ust. § 28 ods. 3 zák.č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ZKR), oznamuje, že do zoznamu pohľadávok bola zapísaná nezabezpečená pohľadávka, doručená do kancelárie správcu dňa 16.11.2017, t.j. po uplynutí základnej 45-dňovej lehoty na prihlasovanie pohľadávok, nasledovne :

Veriteľ : **Silverside, a.s., Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava, IČO: 50 052 560**

por.č.	právny dôvod	istina	úroky z omeškania	náklady uplatnenia	celková suma
1.	dlh zo sporožírového účtu				
	PR OS Lučenec 1Ro1039/98	20,51 EUR	18,71 EUR	18,71 EUR	57,93 EUR.

Podľa ust. § 32 ods. 3 písm.b/ ZKR možno uvedenú pohľadávku poprieť v lehote 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku.

Vo Zvolene, 20.11.2017 JUDr. Viera Cibulová, správca

K040003

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Tps Slovakia Express s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 46 091 092
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Kováčik
Sídlo správcu: Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica
Spisová značka správcovského spisu: 2K/30/2017 S695
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 2K/30/2017

Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky zahraničným veriteľom v súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 848/2015 zo dňa 20.05.2015

Invitation to the lodge a claim for foreign creditor according to the Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of 20 May 2015

(BG) Съобщение за производство по несъстоятелност

(ES) Anuncio de procedimiento de insolvencia

(CS) Oznámení o insolvenčním řízení

(DA) Meddelelse om indledning af insolvensbehandling

(DE) Mitteilung über ein Insolvenzverfahren

(EN) Notice of insolvency proceedings

(ET) Maksejõuetusmenetluse teatis

(EL) Ανακοίνωση διαδικασίας αφερεγγυότητας

(FR) Note concernant la procédure d'insolvabilité

(GA) Fógra faoi imeachtaí dócmhainneachta

(HR) Obavijest o postupku u slučaju nesolventnosti

(IT) Avviso di procedura d'insolvenza

(LV) Paziņojums par maksātnespējas procedūru

(LT) Pranešimas apie nemokumo bylą

(HU) Értesítés fizetésképtelenségi eljárásról

(MT) Avviż ta' proċedimenti ta' insolvenza

(NL) Kennisgeving van insolventieprocedure

(PL) Powiadomienie o postępowaniu upadłościowym

(PT) Aviso sobre processo de insolvência

(RO) Notificare privind procedura de insolvență

(SK) Oznam o insolvenčnom konaní

(SL) Obvestilo o postopku v primeru insolventnosti

(FI) Ilmoitus maksukyvyttömyysmenettelystä

(SV) Underrättelse om insolvensförfaranden

V súlade s Nariadením Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 848/2015 zo dňa 20.05.2015 ako správca úpadcu Tps Slovakia Express s.r.o., so sídlom: Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, Slovensko, IČO: 46 091 092, oznamujem, že bol na majetok úpadcu Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 27.10.2017 zverejnenom v Obchodnom vestníku č. 210/2017 zo dňa 03.11.2017, č. k. 2K/30/2017, vyhlásený konkurz a za

správcu úpadcu bol ustanovený JUDr. Martin Kováčik, so sídlom správcu Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, Slovensko, správca zapísaný v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 695.

According to the Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of 20 May 2015, our duty as the Trustee of bankrupt: Tps Slovakia Express s.r.o., with its registered seat at: Lučenecká cesta 2266/6, 960 96 Zvolen, Slovak Republic, Company ID No.: 46 091 092 is to inform you, that was officially declared bankruptcy of the property of the bankrupt by the decision of the District Court Banská Bystrica dated on 27th of October 2017 which was announced in the Commercial Bulletin No. 210/2017 from 3rd of November 2017, No. 2K/30/2017 and simultaneously JUDr. Martin Kováčik, with his registered seat at Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, Slovak Republic, Trustee registered in the Trustee register kept by the Ministry of Justice of the Slovak republic, Trustee sign: S 695 was appointed as the bankruptcy Trustee of the bankrupt.

Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku, pričom za deň zverejnenia (doručenia) súdneho rozhodnutia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení súdneho rozhodnutia v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 v spojení s ust. § 199 ods. 9 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“)).

The bankruptcy is considered as declared by publishing of the resolution on declaring of the bankruptcy in the Commercial Bulletin, whereby as the day of publishing (delivery) of the court decision the day following the day after the publishing of the court decision in the Commercial Bulletin shall be considered. The Debtor becomes the Bankrupt after declaring the bankruptcy (§ 23 sec. 1 in connection with the provision of § 199 sec. 9 of the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Restructuring (hereinafter only as „the BRA")).

Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods.1 ZKR).

The claim, which is not a claim against the estate shall be applied by a lodgement (§ 28 sec. 1 BRA).

Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu konkurznej podstaty úpadcu na adrese **JUDr. Martin Kováčik, Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, Slovensko**, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu k číslu konania 2K/30/2017; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na Okresný súd Banská Bystrica, so sídlom Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, SR, k číslu konania 2K/30/2017 (§ 28 ods. 2 ZKR).

The lodgement shall be lodged in one counterpart to the bankruptcy Trustee to the address: JUDr. Martin Kováčik, Tajovského 3, 974 01 Banská Bystrica, Slovak Republic to the No. 2K/30/2017, whereby the lodgement shall be delivered to the Trustee in the base lodgement period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy; in one counterpart the creditor shall deliver the lodgement also to the Okresný súd Banská Bystrica (District Court Banská Bystrica), with the seat at Skuteckého 28, 975 59 Banská Bystrica, Slovak Republic, to the file No. 2K/30/2017 (§ 28 sec. 2 BRA).

Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správca zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy (§ 28 ods. 3 ZKR).

If the creditor delivered the lodgement to the Trustee later than in the base lodgement period, the lodgement shall be taken into consideration, but the creditor cannot exercise the right to vote and other rights related to the registered lodgement. The right to proportional satisfaction of the creditor shall not be touched; the creditor could be satisfied only from the gains put into the schedule from the general estate, whose aim to prepare was published in the Commercial Bulletin after the delivery of the lodgement to the Trustee. The registration of such lodgement into the register of lodgements shall be published by the Trustee in the Commercial Bulletin with stating the creditor and the registered amount (§ 28 sec. 3 BRA).

Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28

ods. 4 ZKR).

Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva.

If it is an secured lodgement, also the security right must be duly and on time applied in the lodgement delivered to the Trustee in the base lodgement period within 45 days from declaring the bankruptcy, delivered to the Trustee in the base lodgement period within 45 days from declaring the bankruptcy, otherwise it will cease to exist (§ 28 sec. 4 BRA).

Each secured claim must be lodged separately. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about the object to which the security is tied, secured sum of claim, type of security and legal cause of security.

Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky.

Creditors whose claim creation is linked to a condition fulfilment lodge their claims in the same way, whereby they need to specify the basis up on which their claim will arise or condition up on which fulfilment the claim creation is depending.

V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu.

Also creditors, who have claim against a third person, however secured by Debtor´s assets, have to lodge their claim in the bankruptcy proceedings in question.

Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate (§ 28 ods. 8 ZKR).

If such creditor does not register his secured claim in the base lodgement period, his security right will not be taken into consideration in the bankruptcy, but he has the right against the affected estate to hand over that, what the affected property in this consequence was enriched, whereby such right could be applied against the affected estate as a claim against the estate, which will be satisfied after satisfying of all other claims against this estate (§ 28 sec. 8 BRA).

Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis (§ 29 ods. 1 ZKR).

The lodgement must be submitted on a pre-printed form and must include basic requirements, otherwise it will not be taken into consideration. The basic requirements of the lodgement are: a) name, surname and residence or name and seat of the creditor, b) name, surname and residence or name and seat of the Bankrupt, c) legal reason of the establishment of the claim, d) order of satisfying of the claim from the general estate, e) total amount of the claim, f) signature (§ 29 sec. 1 BRA).

Pohľadávka sa uplatňuje v eurách.

The claim has to be lodged in currency - EUR.

K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR). Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa ZKR.

Documents which proves the circumstances stated in the lodgement shall be attached to the lodgement. The creditor, who is the accounting unit, determines in the lodgement a statement, if he accounts the claim in the accountancy, in which extent, or possible reasons, why he does not accounts the claim in the accountancy (§ 29 sec. 6 BRA). The creditor is responsible for the accuracy of the data's stated in the lodgement according to the BRA.

Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada.

In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added, otherwise creditor´s lodgement will not be considered as the lodgement of claim.

Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

The creditor, who does not have the residence or seat or affiliation of the company at the territory of the Slovak republic, is obliged to determine his representative for delivering with residence or seat in the Slovak republic and to announce the determination of the representative to the Trustee, otherwise the documents will be delivered only by publishing them in the Commercial Bulletin (§ 29 sec. 8 BRA).

Správca bez zbytočného odkladu po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty predloží súdu spolu so svojím stanoviskom zoznam podaní, pri ktorých má za to, že sa na ne neprihliada ako na prihlášky, pričom súd bez zbytočného odkladu uznesením určí, či sa na tieto podania prihliada ako na prihlášku. Uznesenie súd doručí správcovi, ktorý o ňom upovedomí dotknuté osoby (§ 30 ods. 1 ZKR).

After the expiration of the base lodgement period the Trustee without undue delay submits to the court together with his statement the list of submissions, by which he thinks that they were not taken into consideration as a lodgements, whereby the court determines by a resolution without undue delay, if these submissions were taken into consideration as lodgement. The resolution of the court will be delivered to the Trustee, who will notify the relevant persons (§ 30 sec. 1 BRA).

Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

The submission, by which the claim was applied, which is applying in the bankruptcy by the lodgement, can´t be corrected or amended (§ 30 sec. 2 BRA).

Táto výzva sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike v súlade s č. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 848/2015 zo dňa 20.05.2015.

This notice refers to the creditors who have their domicile or registered seat in other EU member state than in the Slovak Republic according to the Regulation (EU) 2015/848 of the European Parliament and of the Council of 20 May 2015.

Banská Bystrica, 20.11.2017

JUDr. Martin Kováčik, správca / Trustee

K040004

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Korenik Zdenko
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Sládkovičova 221, 980 55 Klenovec
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	25.05.1980
Obchodné meno správcu:	I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.
Sídlo správcu:	P. Rádayho 8, 984 01 Lučenec
Spisová značka správcovského spisu:	4OdK/175/2017 S1818
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu:	4OdK/175/2017
Druh podania:	Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí zákaldnej prihlasovacej lehoty

Správca konkurznej podstaty I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie k.s., dlžníka **Zdenko Korenik, nar. 25.05.1980, trvale bytom Sládkovičova 221, 980 55 Klenovec,** v konaní vedenom Okresným súdom Banská Bystrica pod sp. zn. 4OdK/175/2017, v zmysle ust. § 167l ods. 3 ZKR oznamuje, že do kancelárie správcu so sídlom P. Rádayho 8, 984 01 Lučenec bola po základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, dňa 07.11.2017 doručená prihláška pohľadávky nezabezpečeného veriteľa:

KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., so sídlom Československé armády 954/7, Hradec Králové, Česká republika, IČO: 24 785 199, zastúpený ŠMÍDA advokátní kancelář, s.r.o., v celkovej prihlásenej sume **129,81 Eur,** pozostávajúcej z Istiny vo výške 129,81 Eur. Právnym dôvodom vzniku pohľadávky veriteľa je z titulu neuhradenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 611376224.

Pohľadávka veriteľa bola v súlade s ust. § 31 ods. 1 ZKR zapísaná do zoznamu pohľadávok.

V Lučenci dňa, 07.11.2017

I.K.S. konkurzy a reštrukturalizácie, k.s.

JUDr. Mária Kandalová, zástupca kancelárie

K040005

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Juško Slavomír
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Študentská 1459 / 22, 069 01 Snina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	11.04.1982
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Peter Nízky
Sídlo správcu:	Námestie slobody 2, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/101/2017 S1345
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/101/2017
Druh podania:	Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V konkurznej veci dlžníka: Slavomír Juško, nar. 11.04.1982, bytom Študentská 1459/22, 069 01 Snina, vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 3OdK/101/2017, týmto JUDr. Peter Nízky, správca S1345 oznamuje, že nahliadať do správcovského spisu: 3OdK/101/2017/S1345 je možné v pracovných dňoch v úradných hodinách od 9.00 hod. do 12.00 hod. a od 12.30 hod. do 15.30 hod. na adrese kancelárie správcu: ul. Námestie slobody 2, 066 01 Humenné.

JUDr. Peter Nízky, správca

K040006

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Juško Slavomír
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Študentská 1459 / 22, 069 01 Snina
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	11.04.1982
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Peter Nízky
Sídlo správcu:	Námestie slobody 2, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu:	3OdK/101/2017 S1345
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	3OdK/101/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca dlžníka (ďalej len „Dlžník“): Slavomír Juško, nar. 11.04.1982, bytom Študentská 1459/22, 069 01 Snina Vám oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Prešov, č.k.: 3OdK/101/2017 zo dňa 11.09.2017 bol vyhlásený konkurz Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Prešov, No. 3OdK/101/2017 dated 11th of September 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor – Slavomír Juško, nar. 11.04.1982, bytom Študentská 1459/22, 069 01 Snina.

Toto Uznesenie Okresného súdu Prešov bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 19.09.2017.

Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

This resolution of the District Court Prešov was published on 19th of September 2017.

The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR“) veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adresu: JUDr. Peter Nízky, správca S1345, Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, Slovenská republika. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act (hereinafter only „the BRA”) the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the bankruptcy trustee to the address: JUDr. Peter Nízky, správca S1345, Námestie slobody 2, 066 01 Humenné, Slovak Republic. The lodgement of claim is submitted by designated registration form. The lodgement of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the

legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgement of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about type, ranking, the legal cause of security and information about the object to which the security is tied and amount to which the claim is secured. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch Office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované alebo nebudú doručené v stanovenej lehote sa v konkurznom konaní neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim or lodgment of claim which will not be delivered in time will not be considered as claims in the bankruptcy procedure. Not lodged security rights become extinct after the lodgement period elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch európskej únie ako v Slovenskej republike a ktorí nie sú uvedení v zozname záväzkov Úpadcu.

This information is designed for creditors, whose place of residence or registered seat is in other member states of the Europen Union than in the Slovak Republic and who are not listed in the debtor's list of commitments.

JUDr. Peter Nízky, správca

K040007

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Nicolas Haščin
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Švábska 6807/46, 080 01 Prešov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	19.06.1987
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Jana Čepčeková
Sídlo správcu:	Námestie Slobody 2, 066 01 Humenné
Spisová značka správcovského spisu:	2OdK/131/2017S1308
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	2OdK/131/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Jana Čepčeková, S 1308, so sídlom kancelárie Námestie slobody 2, 066 01 Humenné(ďalej len „Správca"),

správca dlžníka: Nicolas Haščin, nar. 19.06.1987, tr. bytom Švábska 6807/46, 080 01 Prešov , týmto v súlade s ust. § 167l ods. 5 v spojení s ust. § 32 ods. 7 písm. b) Z. č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) oznamuje veriteľom, ktorí uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa, že kauciu vo výške 350,- EUR sú povinní zložiť na účet číslo (v tvare IBAN): SK96 7500 0000 0040 2503 2621 vedený v ČSOB, a.s., ako variabilný symbol uviesť číslo pohľadávky zo zoznamu pohľadávok, ktorá sa popiera a do správy pre prijímateľa uviesť Nicolas Haščin – kaucia popretia pohľadávky 2OdK/131/2017, a to najneskôr do uplynutia lehoty na popieranie pohľadávok podľa § 167l ods. 5 ZKR v spojení s ust. § 32 ods. 7 písm. b) ZKR.

Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a) bolo podané na predpísanom tlačive a

b) na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350,- EUR s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Jana Čepčeková, správca

K040008

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	TATRASOLE, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Popradská 650, 059 52 Veľká Lomnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	36 757 586
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Imrich Krupička
Sídlo správcu:	Mlynská 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	2K/24/2016 S1178
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu:	2K/24/2016
Druh podania:	Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Správca úpadcu: **TATRASOLE, s.r.o.,** so sídlom Popradská 650, 059 52 Veľká Lomnica, IČO: 36 757 586, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel: Sro, vložka č.: 18440/P, týmto v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“) oznamuje, že zostavil zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo budú uspokojené z výťažku zo speňaženia majetku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: **Ing. Ľubomír Duplák – EKOPRIM,** s miestom podnikania Terchovská 6508/23, 080 01 Prešov, IČO: 14 277 123.

Správca zároveň oznamuje svoj zámer zostaviť čiastkový rozvrh výťažku zo speňaženia majetku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: **Ing. Ľubomír Duplák – EKOPRIM,** s miestom podnikania Terchovská 6508/23, 080 01 Prešov, IČO: 14 277 123.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je v súlade s ustanovením § 96 ods. 3 ZKR oprávnený do 30 dní od zverejnenia tohto oznamu nahliadnuť do zoznamu pohľadávok proti podstate a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Ing. Imrich Krupička, správca Košice, dňa 16.11.2017

K040009

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TATRASOLE, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Popradská 650, 059 52 Veľká Lomnica
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 757 586
Titul, meno a priezvisko správcu: Ing. Imrich Krupička
Sídlo správcu: Mlynská 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 2K/24/2016 S1178
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka súdneho spisu: 2K/24/2016
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti oddelenej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku z oddelenej podstaty

Správca úpadcu: **TATRASOLE, s.r.o.,** so sídlom Popradská 650, 059 52 Veľká Lomnica, IČO: 36 757 586, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, oddiel: Sro, vložka č.: 18440/P, týmto v súlade s ustanovením § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“) oznamuje, že zostavil zoznam pohľadávok proti podstate, ktoré boli alebo budú uspokojené z výťažku zo speňaženia majetku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: **Marzia Ferrari,** nar. 27.10.1969, trvale bytom Via Paolo VI, Romano di Lombardia, Talianska republika.

Správca zároveň oznamuje svoj zámer zostaviť čiastkový rozvrh výťažku zo speňaženia majetku zaradeného do oddelenej podstaty zabezpečeného veriteľa: **Marzia Ferrari,** nar. 27.10.1969, trvale bytom Via Paolo VI, Romano di Lombardia, Talianska republika.

Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je v súlade s ustanovením § 96 ods. 3 ZKR oprávnený do 30 dní od zverejnenia tohto oznamu nahliadnuť do zoznamu pohľadávok proti podstate a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada.

Ing. Imrich Krupička, správca Košice, dňa 16.11.2017

K040010

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Litavský Marián
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Porúbka 50, 072 61 Porúbka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.03.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Gabriel Šoltés
Sídlo správcu: Štefánikova 76, 071 01 Michalovce
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/72/2017 S1763
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/72/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

V konkurznej veci dlžníka: Marián Litavský, nar. 10.03.1978, bytom Porúbka 50, 072 61 Porúbka, vedenej na Okresnom súde Košice I. pod sp. zn. 32OdK/72/2017, týmto JUDr. Gabriel Šoltés, správca S1763 oznamuje, že nahliadať do správcovského spisu: 32OdK/72/2017/S1763 je možné v pracovných dňoch v úradných hodinách od 08.00 hod. do 11.30 hod. a od 12.00 hod. do 16.00 hod. na adrese kancelárie správcu: ul. Štefánikova 76, 071 01 Michalovce.

JUDr. Gabriel Šoltés, správca

K040011

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Litavský Marián
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Porúbka 50, 072 61 Porúbka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	10.03.1978
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Gabriel Šoltés
Sídlo správcu:	Štefánikova 76, 071 01 Michalovce
Spisová značka správcovského spisu:	32OdK/72/2017 S1763
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	32OdK/72/2017
Druh podania:	Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29. 5. 2000, ako správca dlžníka (ďalej len „Dlžník"): Marián Litavský, nar. 10.03.1978, bytom Porúbka 50, 072 61 Porúbka Vám oznamujem, že Uznesením Okresného súdu Košice I., č.k.: 32OdK/72/2017 zo dňa 11.09.2017 bol vyhlásený konkurz Dlžníka.

According to the Direction of the European Council No. 1346/2000 dated 29th of May 2000, as the bankruptcy trustee of the debtor, I am obligated to inform you that with the resolution of the District Court in Košice I., No. 32OdK/72/2017 dated 11th of September 2017 bankruptcy procedure was declared on the Debtor – Marián Litavský, nar. 10.03.1978, bytom Porúbka 50, 072 61 Porúbka.

Toto Uznesenie Okresného súdu Košice I. bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 19.09.2017.

Týmto dňom bol vyhlásený konkurz na majetok Dlžníka.

This resolution of the District Court Košice I. was published on 19th of August 2017.

The bankruptcy was declared as of this date.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „ZKR") veritelia Úpadcu sú povinní v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu prihlásiť svoje pohľadávky v jednom rovnopise u správcu na adresu: JUDr. Gabriel Šoltés, správca S1763, Štefánikova 76, 071 01 Michalovce, Slovenská republika. Prihláška sa podáva na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky a suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo, a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v prihláške uvedú druh, poradie a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. Ak sa prihlasuje nepeňažná pohľadávka, k prihláške sa pripojí aj znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky.

According to the Act No. 7/2005 Coll. Bankruptcy and Restructuralization Act (hereinafter only „the BRA") the creditors of the debtor have to lodge their claims in a time period of 45 days beginning with the declaration of the bankruptcy procedure in one original to the bankruptcy trustee to the address: JUDr. Gabriel Šoltés, správca S1763, Štefánikova 76, 071 01 Michalovce, Slovak Republic. The lodgement of claim is submitted by designated registration form. The lodgement of claim has to provide information about the name, surname and the address of the firm and the seat of the creditor and of the debtor, the legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests, the legal cause of the interests; the lodgement of claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on the fulfillment of certain conditions lodge their claims in

the same way. They also state in the registration form the condition on which the claim is dependent. Creditors with claims secured with securities also fill in the registration form which has to provide information about type, ranking, the legal cause of security and information about the object to which the security is tied and amount to which the claim is secured. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the lodgement of claim have to be enclosed to the lodgement of claim. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch Office in the Slovak Republic a representative with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated. In case a non-financial claim is lodged, an expert opinion stating the value of the claim has to be added.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky, nebudú podpísané a datované alebo nebudú doručené v stanovenej lehote sa v konkurznom konaní neprihliada. Neprihlásené zabezpečovacie právo uplynutím lehoty na prihlasovanie pohľadávok zanikne. Správca ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky.

Lodgement of claims that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed or dated or an expert opinion (in case of non-financial claim) will not be attached to the lodgement of claim or lodgment of claim which will not be delivered in time will not be considered as claims in the bankruptcy procedure. Not lodged security rights become extinct after the lodgement period elapses. The trustee or the court do not have the duty to notify the creditor to amend or to correct the incorrect or the incomplete lodgment of claim.

Veriteľ zodpovedá za správnosť údajov uvedených v prihláške podľa § 30 ZKR.

The creditor is responsible for the legitimacy of his registration according to the article 30 of the BRA.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch európskej únie ako v Slovenskej republike a ktorí nie sú uvedení v zozname záväzkov Úpadcu.

This information is designed for creditors, whose place of residence or registered seat is in other member states of the Europen Union than in the Slovak Republic and who are not listed in the debtor's list of commitments.

JUDr. Gabriel Šoltés, správca

K040012

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Litavský Marián
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Porúbka 50, 072 61 Porúbka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 10.03.1978
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Gabriel Šoltés
Sídlo správcu: Štefánikova 76, 071 01 Michalovce
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/72/2017 S1763
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/72/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

Súpisová zložka majetku: Hnuteľné veci / súbor hnuteľných vecí:						
Č. záp.	Opis hnuteľnej veci / súboru	Súpisová hodnota / mena	rok výroby	Deň zaradenia	Spoluvlast podiel úpadcu	Stav
1.	ŠKODA OCTAVIA, 1.6 benzín, VIN: TMBZZZ1N6X2166637,	200,00 €	1998	16.11.2017	1/1	Pojazdné

	Ev. č.: SO-873AK					
2.	Prívesný vozík, VIN: 91213684, Ev. č.: SO-701JB	50,00		16.11.2017	1/1	Pojazdné
3.	Motocykel Simson, VIN: 6306131, Ev. č.: SO-817AB	50,00		16.11.2017	1/1	Pojazdné

Súpisová zložka všeobecnej podstaty č. 4, 5:

Nehnuteľnosti evidované na LV č. 19, k.ú.: Priekopa, okres: Sobrance, obec: Priekopa, SR:

Pozemok: - druh pozemku: Zastavané plochy a nádvoria, parc. CKN č. 87, výmera: 668 m2

Stavba: - popis stavby: Potraviny, druh stavby: Budova obchodu a služieb, supis. č.: 108 postavená na parc. CKN č. 87,

spoluvlastnícky podiel dlžníka: 1/1,

súpisová hodnota majetku: súpis. zložka č: 4: 1.000,00 EUR

súpisová hodnota majetku: súpis. zložka č: 5: 11.000,00 EUR

deň zaradenia súpisovej zložky č. 1 do súpisu všeobecnej podstaty: 16.11.2017

JUDr. Gabriel Šoltés, správca

K040013

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kovács Róbert
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Idanská 777 / 2, 040 11 Košice-Západ
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.07.1967
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Igor Varga
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 32K/8/2015 S898
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/8/2015
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. Igor Varga, advokát, správca konkurznej podstaty úpadcu Róbert Kovács, nar. 13.07.1967, bytom Idanská 772/2, 040 11 Košice, sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, Trebišov, tel. 0915 951 000, e-mail igor.varga@trenet.sk

Konečný rozvrh výťažku

Opis doterajšieho priebehu konkurzného konania v zmysle ust. § 49 vyhl. MS 665/2005 Z.z.

I.

Uznesenie o návrhu na vyhlásenie konkurzu

Okresný súd Košice I. v právnej veci navrhovateľa dlžníka Róberta Kovácsa, nar. 13.07.1967, bytom Idanská 772/2, 040 11 Košice o návrhu na vyhlásenie konkurzu rozhodol tak, že vyhlásil konkurz na majetok dlžníka Róberta Kovácsa, nar. 13.07.1967, bytom Idanská 772/2, 040 11 Košice. Za správcu ustanovil JUDr. Igora Vargu, advokáta, so sídlom kancelárie: Hviezdoslavova 4, 075 01 Trebišov. V uznesení uložil správcovi vypracovať a predložiť v lehotách správy o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu, pre veriteľov výzvu, aby v lehote 45 dní odo dňa vyhlásenia konkurzu prihlásili svoje pohľadávky.

V zmysle tohto uznesenia správca predložil súdu v lehotách určených súdom štyri podrobné správy, pričom sa riadil týmto uznesením a príslušnými ustanoveniami zákona o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení a vykonávacej vyhlášky.

II.

Súčinnosť úpadcu

V priebehu konkurzného konania úpadca poskytoval správcovi ním požadovanú súčinnosť, poskytoval správcovi všetky požadované vysvetlenia a podľa potreby sa dostavil i do kancelárie správcu. Za tým účelom správca vyzval úpadcu listami zo dňa 04.01.2016 a 16.02.2016 o zostavenie a odovzdanie zoznamov majetku, poskytol vyjadrenie k zapísaným pohľadávkam. Úpadca má zriadený osobný dôchodkový účet, na ktorý Sociálna poisťovňa poukazuje príspevky na starobné dôchodkové sporenie v zmysle uzatvorenej zmluvy o starobnom dôchodkovom sporení č. 1000754640, aktuálna sporenie na osobný dôchodkový účet č. 1192318. V zmysle § 72 zák. č. 7/2005 ZKR podiel sporiteľa na majetku v dôchodkových fondoch – jeho plnenie prichádza do úvahy až po dovŕšení dôchodkového veku alebo splnení podmienok na výplatu predčasného starobného dôchodku. Predmetný majetok nepodlieha konkurzu.

III.

Súčinnosť tretích osôb

V zmysle § 75 ZKR správca podstaty požiadal tretie osoby o súčinnosť pre toto konanie, predovšetkým súčinnosť poskytli podľa § 75 ods. 2 ZKR polícia, podľa odseku 3 - Okresný úrad Košice – katastrálny odbor, podľa odseku 6 – Centrálny register Cenných papierov, Bratislava, podľa odseku 8 – Telekomunikácie, podľa odseku 9 – poisťovne, Allianz – slovenská dôchodková správcovská spoločnosť, a.s., Obal-servis, a.s. Košice, Stabilita – doplnková dôchodková spoločnosť.

IV.

Zmluvy úpadcu

Za obdobie posledných piatich rokov pred vyhlásením konkurzu správca zistil, že úpadca uzatvoril kúpnu zmluvu

dňa 02.09.2015 o prevode vlastníctva k bytu, kde bol podielových spoluvlastníkom bytu vo výške ½ podielu. Správca preskúmal tento právny úkon, či úkon je v súlade so zákonom, či sa nejedná o odporovateľný právny úkon, či protiplnenie bolo primerané, či sa nejedná o zvýhodňujúci právny úkon. Kupujúci zo zmluvy, Dudiak Jozef a Krajňáková Veronika, predložili správcovi relevantné doklady, z ktorých vyplýva, že sa jedná o právny úkon v súlade so zákonom.

V.

Personálna agenda

V deň vyhlásenia konkurzného konania na úpadcu, úpadca nezamestnával v pracovnom pomere žiadnych pracovníkov, taktiež ani v inom obdobnom pomere, úpadca ku dňu vyhlásenia konkurzu nebol podnikateľom v zmysle zákona.

VI.

Prihlášky veriteľov

V lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu, spolu 2 veritelia, Slovenská sporiteľňa, a.s. vo výške 4431,89 € a Consumer Finance Holding, a.s. vo výške 5456,79 € prihlásili svoje pohľadávky v konaní. Po základnej prihlasovacej lehote PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o. vo výške 17244,76 € a BENCONT INVESTMENTS, s.r.o. vo výške 16611,46€. Prihlásené pohľadávky veriteľov boli v celej výške zistené. Zabezpečené pohľadávky neboli prihlásené žiadne. Zistené pohľadávky boli vo výške 43 744,9 €.

VII.

Správa o zabezpečení majetku

Úpadca nevlastnil žiadny hnuteľný a nehnuteľný majetok a z toho dôvodu nebolo potrebné ho zabezpečovať. Pri podaní návrhu na vyhlásenie konkurzu úpadca vyhlásil, že disponuje sumou 1 700,-€. Do konkurznej podstaty napriek opakovanej výzve správcu zaplatil sumu 1660 € dňa 20.04.2016; zabezpečenie finančnej hotovosti správcom vo výške 5461,08 € do decembra 2016, vrátane. Spolu na účte zriadenom správcom suma 7660,51€.

VIII.

Súpis majetkovej podstaty

Podľa § 76 ods. 1 ZKR súpis majetku úpadcu podľa predloženého majetku úpadcu, informácií od úpadcu, vlastných zistení a šetrení.

IX.

Schôdza veriteľov

Dňa 13.05.2016 o 10.00 hod. sa konala 1. schôdza veriteľov v konkurze úpadcu Róberta Kovácsa, ktorá bola zvolaná prostredníctvom obchodného vestníka správcom podstaty. Žiaden z veriteľov sa na tejto schôdzi nezúčastnil a preto schôdza nebola uznášaniaschopná a nezvolila zástupcu veriteľov

Dňa 17.06.2016 o 10.00 hod. sa konala 2. schôdza veriteľov v konkurze úpadcu Róberta Kovácsa, ktorá bola zvolaná prostredníctvom obchodného vestníka správcom podstaty. Žiaden z veriteľov sa na tejto schôdzi nezúčastnil a preto schôdza nebola uznášaniaschopná a nezvolila zástupcu veriteľov

X.

Zasadnutie veriteľského výboru

Veriteľský výbor nezasadal z dôvodu, že nebol zvolený zástupca veriteľov.

XI.

Speňažovanie majetku

Úpadca nevlastnil žiaden hnuteľný , nehnuteľný majetok, pohľadávky ani iné majetkové práva. Správca zabezpečoval finančnú hotovosť úpadcu (§ 20 ods. 2 ZKR). Peňažné prostriedky zabezpečil vo výške 5461,08 €.

XII.

Uskladnenie písomností úpadcu (do medzi skladu, archív)

Správca podstaty uložil – uskladnil písomnosti úpadcu do medziskladu spoločnosti S.P.Q.R.RENT s.r.o., Hviezdoslavova 4, Trebišov.

XIII.

Konečný rozvrh pre zabezpečeného a nezabezpečeného veriteľa

1. Zabezpečený veriteľ: 0

Sp. zn. súdneho spisu: 32K/8/2015

Sp. zn. správcovského spisu: 32K/8/2015, S898

Meno a priezvisko (obchodné meno úpadcu): Róbert Kovács

IČO úpadcu: 13.07.1967

Návrh konečného rozvrhu výťažku zo speňaženia tohto majetku pre zabezpečeného veriteľa

Celková suma výťažku z majetku podliehajúceho konkurzu: 0

Celková suma pohľadávok proti podstate: 0

Celková suma nákladov proti podstate pre zabezpečeného veriteľa a všeobecnú podstatu je 0 Poučenie správcu: Týmto predkladám návrh konečného rozvrhu výťažku pre zabezpečených veriteľov v zmysle § 97 zák. č. 7/2005 Z.z. v platnom znení.

1. Nezabezpečený veriteľ:
2. **Sp. zn. súdneho spisu: 32K/8/2015**
3. **Sp. zn. správcovského spisu: 32K/8/2015, S898**

Meno a priezvisko (obchodné meno úpadcu): Róbert Kovács

IČO úpadcu: 13.07.1967

Návrh konečného rozvrhu výťažku zo všeobecnej podstaty

(rozsah uspokojenia výťažku speňaženia majetku, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti podstate, § 95 ods. 1 ZKR)

Konkurzná podstata

Príjmy do podstaty:

Zloženie finančných prostriedkov na účet podstaty	1660,-- €
Zabezpečenie finančnej hotovosti správcom	5461,08 €
Kreditný úrok UniCredit Bank, a.s.	0,03 €
Zostatok preddavku	539,40 €
Spolu:	**7660,51 €**

Pohľadávky proti podstate

• odmena správcu §20 ods. 2 (1%)	54,61 €
• paušálna odmena podľa § 12 ods. 1 písm. a) vyhl. č. 665/2005 Z.z.	442,59 €
• cestovné správcu	48,- €
• uskladnenie písomností úpadcu	0 ,-€
• overovanie	94,17 €
• poštovné	20,08 €
• súdny poplatok (0,2%)	10,92 €

- poplatky banky (otvorenie účtu) 8,- €
- vedenie balíka služieb – banka 16,-€

Spolu : **694,37 €**

Rezerva 14,92 €

Rezerva správcu na náklady do právoplatného ukončenia konania (uzatvorenie účtu 6,6 €, poštovné 5 € , štyri doporučené listy á 1,25 €, poukázanie výťažku 4 veriteľom v rámci budget banky 3,32 €).

Celkový čistý výťažok je v sume 6966,14 € - zo speňaženia majetku, ktorý podlieha rozvrhu po odpočítaní pohľadávok proti podstate, ktoré sa k nemu vzťahujú a vydá sa veriteľom prihlásených a zistených pohľadávok týmto rozvrhom (pred odpočítaním rezervy) takto:

Zoznam pohľadávok proti podstate bol podaný na zverejnenie v Obchodnom vestníku

1. Slovenská sporiteľňa, a.s.

výška prihlásenej pohľ. 4 431,89 €

výška zistenej pohľ. 4 431,89€

rozsah uspokojenia (% hl. práva 10,13%)..... **705,75 €**

- rezerva 3,72 €

2. Consumer Finance Holding, a.s.

výška prihlásenej pohľ. 5 456,79 €

výška zistenej pohľ. 5 456,79 €

rozsah uspokojenia (% hl. práva 12,47%)..... **868,96 €**

- rezerva 3,72 €

3. PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o

výška prihlásenej pohľ. 17 244,76 €

výška zistenej pohľ. 17 244,76 €

rozsah uspokojenia (% hl. práva 39,42%)..... **2746,14 €**

- rezerva 3,72 €

4. BENCONT INVESTMENTS, s.r.o

výška prihlásenej pohľ. 16 611,46 €

výška zistenej pohľ. 16 611,46 €

rozsah uspokojenia (% hl. práva 37,97%)..... **2645,29 €**

- rezerva 3,72 €

Prípadné ďalšie prírastky do podstaty správca rozvrhne podľa výšky priznaných hlasovacích práv.

Poučenie správcu: správca konkurznej podstaty úpadcu Róberta Kovácsa, nar. 13.07.1967, bytom Idanská 772/2, 040 11 Košice, v konkurznom konaní vedenom na Okresnom súde Košice I. pod č. k. 32K/8/2015, týmto predkladá návrh konečného rozvrhu výťažku pre nezabezpečených veriteľov. V zmysle § 101 ods. 1 Zák. č. 7/2005 Z. z. v platnom znení určujem príslušnému orgánu, ktorým je súd 16 dňovú lehotu na jeho schválenie.

Nezabezpečení veritelia majú právo nahliadať do návrhu konečného rozvrhu výťažku v kancelárii správcu.

JUDr. Igor Varga

správca KP

K040014

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kuvik Michal
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Maša 781 / 18, 053 11 Smižany
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.04.1957

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Kočka
Sídlo správcu: Timonova 13, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32K/2/2017 S715
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/2/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. František Kočka, správca konkurznej podstaty úpadcu: Ing. arch. Michal Kuvik, narodený 13.04.1957, bytom Maša 18, 053 11 Smižany, podľa ustanovenia § 28 ods. 3 zákona číslo 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov, týmto oznamujem, že do zoznamu pohľadávok bola zapísaná pohľadávka veriteľa Slovenská republika - Daňový úrad Košice vo výške 29.034,83 EUR, uplatnená prihláškou zo 26.10.2017, doručenou po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty.

JUDr. František Kočka, správca

K040015

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Roman Tóth
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Tichá 57, 044 14 Čaňa
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 29.08.1975
Obchodné meno správcu: Areko Group k.s.
Sídlo správcu: Vrátna 28, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 30K/26/2016 S1689
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 30K/26/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Areko Group, k.s., so sídlom Vrátna 28, 040 01 Košice, IČO: 47 632 836, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Košice I, oddiel: Sr, vložka č.: 447/V, so sídlom správcovskej kancelárie Vrátna 28, 040 01 Košice, zapísaná v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1689, správca úpadcu: Roman Tóth, nar. 29.08.1975, bytom : Tichá 57, 044 14 Čaňa, oznamuje, že do zoznamu pohľadávok bola zapísaná pohľadávka veriteľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., sídlom : Panónska cesta 2, 851 01 Bratislava, IČO : 35 937 874, doručená správcovi dňa 14.11.2017 po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty súhrnnou prihláškou pohľadávok:

Prihláška pohľadávky por. č.	Prihlásená suma vr. príslušenstva v EUR
1.	3.152,64

Ing. Mgr. Jaroslav Dolný, komplementár spoločnosti Areko Group, k. s., správca Úpadcu

K040016

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Prokop František
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Barianska ulica 11, 076 32 Borša
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 06.05.1964
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ondrej Gajdošech
Sídlo správcu: Krmanova 14, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32K/4/2017 S1283
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/4/2017

Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

JUDr. Ondrej Gajdošech, správca so sídlom správcovskej kancelárie Krmanova 14, 040 01 Košice, zapísaný v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1283, správca úpadcu: František Prokop, nar. 06.05.1964, bytom: Barianska ulica 428/11, 076 32 Borša, oznamuje, že do zoznamu pohľadávok bola zapísaná pohľadávka veriteľa: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., sídlom : Československé armády 954/7, Hradec Králové, Česká republika, IČO : 24785199, doručená správcovi po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty prihláškou pohľadávky:

Prihláška pohľadávky por. č.	Prihlásená suma vr. príslušenstva v EUR
1.	784,75

JUDr. Ondrej Gajdošech, správca

K040017

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Ščuka Ondrej
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Vysoká 225 / 12, 053 14 Spišský Štvrtok
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 13.07.1963
Obchodné meno správcu: P/J/L k.s.
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1018, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/74/2017 S1836
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/74/2017
Druh podania: Oznámenie o doručení prihlášky po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty

Správca P/J/L k.s., so sídlom kancelárie Hviezdoslavova 1018, 075 01 Trebišov, zn. správcu S1836 ako správca dlžníka Ondrej Ščuka, trvale bytom Vysoká 225/12, 053 14 Spišský Štvrtok, narodený 13.07.1963, vo veci vedenej na OS KE I. pod sp. zn.: 26OdK/74/2017 týmto oznamuje, že dňa 09.11.2017, zapísal do zoznamu pohľadávok pohľadávku veriteľa prihláseného po základnej lehote:

- **EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, zástupca TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., v celkovej sume 1 291,88 Eur**

V Trebišove, dňa 20.11.2017

Správca

P/J/L k.s.

K040018

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Vojtech Pártl
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Pekinská 15, 040 01 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 7.1.1969
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Martin Morochovič
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 7, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32OdK/25/2017 S1407
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32OdK/25/2017
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Oprava oznámenia zverejneného v Obchodnom vestníku č. 220/2017 zo dňa 20.11.2017 (K039132), kde bola nesprávne uvedená spisová značka súdneho spisu, ktorá správne má byť 32OdK/25/2017:

JUDr. Martin Morochovič, správca dlžníka: **Vojtech Pártl, nar. 7.1.1969, bytom Pekinská 15, 04013 Košice,** po tom, čo zistil, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, podľa § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii oznamuje, že sa **konkurz končí.** Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

JUDr. Martin Morochovič, správca

Vojtech Pártl

K040019

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Csatlós Gabriela
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oborín 26, 076 75 Oborín
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.04.1981
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. František Kočka
Sídlo správcu: Timonova 13, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 32K/38/2016 S715
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 32K/38/2016
Druh podania: Oznámenie o zostavení zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate a zámere zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty

JUDr. František Kočka, správca konkurznej podstaty úpadcu: Gabriela Csatlós, nar. 24.04.1981, bytom Oborín 179, 076 75 Oborín (predtým Oborín 26, 076 75 Oborín), týmto v zmysle ustanovenia § 96 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, oznamujem zostavenie zoznamu pohľadávok proti všeobecnej podstate, ktoré boli alebo majú byť uspokojené z výťažku zaradeného do všeobecnej podstaty. Zároveň týmto oznamujem zámer zostaviť rozvrh výťažku zo všeobecnej podstaty v predmetnom konkurznom konaní. Poučenie: Veriteľský výbor, dotknutý zabezpečený veriteľ a každý, kto tvrdí, že je veriteľom pohľadávky proti podstate, je oprávnený do 30 dní od zverejnenia oznamu o zostavení zoznamu pohľadávok proti podstate do neho nahliadnuť a podaním na predpísanom tlačive namietnuť u správcu poradie pohľadávky proti podstate. Námietka musí byť podaná včas u správcu na predpísanom tlačive a musí byť vždy odôvodnená, inak sa na ňu neprihliada. JUDr. František Kočka, správca

K040020

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lukács Gabriel
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oslobodenia 2, 045 01 Moldva nad. Bodvou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.09.1958

Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Čepček
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/122/2017 S1701
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/122/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Matúš Čepček, správca konkurznej podstaty dlžníka **Gabriel Lukács**, narodený: 25.09.1958, bytom: Oslobodenia 2, 045 01 Moldava nad Bodvou, týmto oznamuje, že do správcovského spisu vedeného pod sp. zn.: 31OdK/122/2017S1701 je možné nahliadať v kancelárii správcu na ul. Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, v pracovných dňoch: pondelok - piatok, počas úradných hodín: 8.00 – 11.30 12.00 – 14.30 hod.

Termín nahliadania do správcovského spisu je potrebné vopred nahlásiť správcovi písomnou žiadosťou na uvedenej adrese, telefonicky na tel. č.: +421/915 281 007, alebo elektronicky na e-mailovej adrese: spravcovska.kancelaria@gmail.com.

JUDr. **Matúš** **Čepček**
Správca konkurznej podstaty
zn. správcu: S 1701

K040021

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Miloš Majerčík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Slnečné nábrežie 3447/1, 052 01 Spišská Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 24.01.1983
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ján Bodnár
Sídlo správcu: Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 26OdK/119/2017 S1714
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 26OdK/119/2017
Druh podania: Oznam o tom, kde a kedy možno nahliadať do spisu

JUDr. Ján Bodnár, správca majetku úpadcu Miloš Majerčík, nar. 24.01.1983, bytom Slnečné nábrežie 3447/1, 052 01 Spišská Nová Ves, konkurzné konanie vedené Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 26OdK/119/2017, oznamuje veriteľom, že do správcovského spisu je možné nahliadnuť v kancelárii správcu na adrese Žriedlová 3, 040 01 Košice, v pracovných dňoch pondelok až piatok počas úradných hodín kancelárie správcu od 9:00 hod. do 12:00 hod. a od 13:00 hod. do 16:00 hod. Termín nahliadnutia do spisu odporúčame vopred si dohodnúť na tel. č. 055/7296116 alebo e-mailom na adrese: bodnar@bodnarlegal.sk.

K040022

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Lukács Gabriel
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Oslobodenia 2, 045 01 Moldva nad. Bodvou
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 25.09.1958
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Čepček
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/122/2017 S1701

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/122/2017
Druh podania: Výzva zahraničným veriteľom na prihlásenie pohľadávok

Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny!

Invitation to lodge a claim for foreign Creditor. Time limits to be observed!

(bg) „Покана за предявяване на вземане. Срокове, които трябва да се спазват“

(es) „Convocatoria para la presentación de créditos. Plazos aplicables“

(cs) „Výzva k přihlášení pohledávky. Závazné lhůty je potrebné dodržet“

(da) „Opfordring til anmeldelse af fordringer. Var opmarksom pa fristerne“

(de) „Aufforderung zur Anmeldung einer Forderung. Etwaige Fristen beachten“

(et) „Noude esitamise kutse. Järgitavad tähtajad"

(el) "Πρόσκληση για αναγγελία απαιτήσεως. Προσοχή στις προθεσμίες"

(fr) „Invitation a produire une créance. Délais a respecter“

(hr) „Poziv na prijavu tražbine. Rokovi kojih se treba pridržavati”

(it) „Invito all'insinuazione di un credito. Termine da osservare“

(lv) „Uzaicinajums iesniegt prasijumu. Termini, kas jaievero"

(lt) „Kvietimas pateikti reikalavimą. Privalomieji terminai"

(hu) „Felhívás követelés bejelentésére. Betartandó határidők"

(mt) „Stedina ghal preżentazzjoni ta' talba. Limiti taż-żmien li ghandhom jigu osservati"

(nl) „Oproep tot indiening van schuldvorderingen. In acht te nemen termijnen”

(pl) „Wezwanie do zgłoszenia wierzytelności. Przestrzegać terminów"

(pt) „Aviso de reclamaçao de créditos. Prazos legais a observar“

(ro) „Invitație de înregistrare a cererii de admitere a creanței. Termenul limită”

(sk) „Výzva na prihlásenie pohľadávky. Je potrebné dodržať stanovené termíny"

(sl) „Poziv k prijavi terjatve. Roki, ki jih je treba upoštevati"

(fi) „Kehotus saatavan ilmoittamiseen. Noudatettavat määräajat”

(sv) „Anmodan att anmäla fordran. Tidsfrister att iaktta”

V súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 o insolvenčnom konaní zo dňa 20.5.2015, ako konkurzný správca

dlžníka: **Gabriel Lukács, narodený: 25.09.1958, bytom: Oslobodenia 2 (ďalej len „Dlžník“)**, Vám oznamujem, že uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn.: 31OdK/122/2017 zo dňa 09.11.2017 (ďalej len „Uznesenie“) súd vyhlásil konkurz na majetok Dlžníka, zbavil Dlžníka všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze (§ 166a ZKR) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a za správcu ustanovil JUDr. Matúša Čepčeka.

According to the Direction of the European Council No. 2015/848 on insolvency proceedings of 20th May 2015, as the trustee of the debtor: **Gabriel Lukács, born 25.09.1958, residency at Oslobodenia 2, 045 01 Moldava nad Bodvou, Slovak republic (hereinafter the „Debtor“)**, we hereby inform you that with the resolution of the District Court Košice I, proc. no: 31OdK/122/2017 dated as of November 9th, 2017 the bankruptcy procedure was declared on the Debtor's estate, the Debtor was released from all debts, which can be satisfied in bankcruptcy only (par. 166a the BRA) in a range, in which will not be satisfied in bankcruptcy and the truste JUDr. Matúš Čepček, k.s. (hereinafter the “Trustee”) was appointed.

Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2017.

This resolution became valid and enforceable on 16th of November 2017.

V zmysle zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len „**ZKR**“) veriteľ má právo prihlásiť sa do konkurzu do času, kým správca neoznámi v Obchodnom vestníku SR, že ide zostaviť rozvrh. Prihláška pohľadávky sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive. V prihláške sa vždy musí uviesť meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, právny dôvod vzniku pohľadávky, poradie uspokojenia pohľadávky zo všeobecnej podstaty a celková suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho dôvodu vzniku; prihláška musí byť datovaná a podpísaná veriteľom. Rovnakým spôsobom uplatňujú svoje pohľadávky aj veritelia pohľadávok, ktorých vznik je viazaný na splnenie podmienky, pričom sa uvedie podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky, a aj veritelia pohľadávok zabezpečených vecným právom, ktorí v samostatnej prihláške uvedú druh, poradie, a právny dôvod vzniku vecného práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a sumu, do ktorej je zabezpečená. Prihlásiť sa môže aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako dlžníkovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku dlžníka. Ten, kto by s poukazom na výhradu vlastníctva mohol inak žiadať vylúčenie veci zo súpisu, môže svoje práva v konkurze uplatniť prihláškou rovnako, ako by uplatňoval zabezpečovacie právo. Uvedené rovnako platí aj pre uplatňovanie práv veriteľom, ktorý dlžníkovi prenajal vec za dohodnuté nájomné na dobu určitú, s cieľom prevodu prenajatej veci do vlastníctva dlžníka. Pohľadávka sa uplatňuje v mene euro. K prihláške sa pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje. Ak veriteľ nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku SR.

Vzory tlačív prihlášok sú k dispozícii na nasledujúcom linku: https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx. Pri prihlasovaní prihlášok veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike sa postupuje v súlade s Nariadením Rady (ES) č. 2015/848 o insolvenčnom konaní zo dňa 20.5.2015.

According to the Act No. 7/2005 Coll. on Bankruptcy and Recovery Act (hereinafter only "**the BRA**") the creditor has a right to lodge his claim up to the moment when the information about preparing the schedule by the Trustee is published in the Commercial Bulletin. The claim has to be delivered to the office of Trustee in one counterpart within the registration period of 45 days from the day of declaration of the bankruptcy procedure. The application must be lodged on the prescribed form. The application of claim has to provide information about name and surname or name of the firm, address and seat of the creditor and of the debtor, legal cause of the claim, ranking of the satisfaction of the claim from the debtor's estate and the amount of the principal and the interests with legal cause of the interests; the application of the claim has to be dated and signed. Creditors whose claims depend on fulfillment of certain conditions lodge their claims in the same way. The condition on which the claim is dependent

has to be stated in the registration form. Creditors with claims secured with securities shall file individual application which includes specification of the secured amount of the claim, type, ranking, subject and legal reason of the arising of the security right. The creditor who has claim towards another person than the debtor, shall be entitled to file the application, if the claim is secured by the security right related to the property of debtor.

Likewise as secured creditor shall lodge their claim a person who would be entitled to reservation of ownership and would claim exclusion of property out of the schedule. Above stated applies same way on right of creditor who rented property to the debtor for a fixed period with intention to transfer the ownership of the property on the debtor. The claim has to be lodged in currency named as EUR. Documents proving the information provided in the application of claim have to be enclosed to the application of claim. Creditor who is the accounting entity in the application form include a statement indicating whether a claim is recorded in the accounts of the extent or the reasons why the claim is not recorded in the account books. In case the creditor does not have a seat or an address or a branch office in the Slovak Republic a representative for delivery with an address or a seat in the Slovak Republic has to be stated and announced to the trustee otherwise the delivery will be executed through Commercial report only.

Sample of the form can be found on the following link https://www.justice.gov.sk/Formulare/Stranky/Konkurz-a-restrukturalizacia.aspx. When lodging their claims creditors with the habitual residence, domicile or registered office in another EU Member State than the Slovak republic must proceed according the Council Regulation (EC) 2015/848 on insolvency proceedings of 20th May 2015.

Na prihlášky, ktoré nebudú spĺňať zákonom stanovené podmienky alebo nebudú podpísané sa neprihliada. Na prihlášky doručené po uplynutí základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo. Na neprihlásené zabezpečovacie práva sa v konkurze neprihliada. Správca nie je povinný vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky. Prihlášku možno opraviť alebo doplniť len tak, že sa pôvodná prihláška nahradí u správcu novou prihláškou.

Any application of claim that will not fulfill the requirements stated by the law or will be not signed will not be considered as claims. The application received after the regular lodging period is taken into account, but the creditor can not exercise the voting rights and other rights related to lodged claim. Not lodged security rights will not be considered. The trustee does not have the duty to notify creditor to amend or to correct an incorrect or incomplete lodgment of claim. Application form may be corrected or amended only by replacing the original application form by a new application form.

Toto zverejnenie sa vzťahuje na veriteľov, ktorí majú trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike.

This publication refers to creditors, whose place of residence or registered seat is in different member state of the European Union than the Slovak Republic.

JUDr. Matúš Čepček, správca / trustee

K040023

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Miloš Majerčík
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Slnečné nábrežie 3447/1, 052 01 Spišská Nová Ves
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	24.01.1983
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Ján Bodnár
Sídlo správcu:	Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	26OdK/119/2017 S1714
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	26OdK/119/2017

Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Ján Bodnár, správca majetku úpadcu Miloš Majerčík, nar. 24.01.1983, bytom Slnečné nábrežie 3447/1, 052 01 Spišská Nová Ves, konkurzné konanie vedené Okresným súdom Košice I pod sp. zn. 26OdK/119/2017, týmto v súlade s § 32 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) v spojení s § 167l ods. 5 ZKR oznamuje veriteľom, ktorí uplatnia svoje právo na popretie pohľadávky iného veriteľa podľa § 32 ods. 2 ZKR v spojení s § 167l ods. 5 ZKR, že kauciu vo výške 350 EUR sú povinní zložiť na účet IBAN: SK84 8120 0000 0000 2783 6924 vedený v Privatbanka, a.s. Veriteľ popierajúci pohľadávku je povinný ako variabilný symbol uviesť číslo popieranej pohľadávky zo zoznamu pohľadávok a do správy pre prijímateľa uviesť spisovú značku konkurzného konania.

K040024

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Klimczák Vladimír
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Budimír 19, 044 43 Budimír
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 23.07.1975
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Matúš Čepček
Sídlo správcu: Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov
Spisová značka správcovského spisu: 31OdK/90/2017 S1701
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu: 31OdK/90/2017
Druh podania: Súpis všeobecnej podstaty

JUDr. Matúš Čepček, so sídlom kancelárie na ul. Hviezdoslavova 1234/4, 075 01 Trebišov, zapísaný v Zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR, značka správcu: S 1701, správca dlžníka: **Vladimír Klimczák, narodený: 23.07.1975, bytom: Budimír 19, 044 43 Budimír** (ďalej aj ako len „Dlžník“), týmto v zmysle ustanovenia § 167j ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zverejňuje **súpis všeobecnej podstaty**:

Hnuteľný majetok:

1) Typ súpisovej zložky majetku: televízor, značka: LG; Dôvod zapísania do súpisu: § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; Spoluvlastnícky podiel úpadcu: (zlomok): 1/1; Súpisová hodnota: 50,- Eur; Dátum zápisu do súpisu majetku: 20.11.2017

2) Typ súpisovej zložky majetku: mobilný telefón, značka: HTC; Dôvod zapísania do súpisu: § 167h ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov; Spoluvlastnícky podiel úpadcu: (zlomok): 1/1; Súpisová hodnota: 20,- Eur; Dátum zápisu do súpisu majetku: 20.11.2017

JUDr. Matúš Čepček

správca Dlžníka

zn. správcu: S 1701

K040025

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Sonja Knoteková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Čingovská 1377/1, 040 12 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 08.09.1950

Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Veronika Gyüreová
Sídlo správcu:	Mlynská 27, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	32OdK/94/2017 S1829
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	32OdK/94/2017
Druh podania:	Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

JUDr. Veronika Gyüreová, správca dlžníka: **Sonja Knoteková, nar.: 08.09.1950, bytom Čingovská 1377/1, 040 12 Košice**, v zmysle ust. § 32 ods. 7 v spojení s ust. § 167l ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“), týmto zverejňuje nasledovné číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia prihlásenej pohľadávky skladať kauciu pre popretie pohľadávky.

Účet je vedený v Československej obchodnej banke, a.s.

IBAN: SK13 7500 0000 0040 2523 3159

BIC: CEKOSKBX

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak

a)bolo podané na predpísanom tlačive a

b)na bankový účet správcu bola pripísaná kaucia 350 eur s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu; na ten účel správca zverejní v Obchodnom vestníku bankový účet, na ktorý možno skladať kauciu; kauciu možno zložiť len do uplynutia lehoty na popretie pohľadávky, pričom pre každé popretie pohľadávky, ktorá bola uplatnená samostatnou prihláškou, musí byť zložená samostatná kaucia; kaucia tvorí súčasť všeobecnej podstaty; v prípade úplnej alebo čiastočnej dôvodnosti popretia má popierajúci veriteľ právo na vrátenie kaucie, ktoré môže uplatniť ako pohľadávku proti podstate.

JUDr. Veronika Gyüreová, správca

K040026

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Dancáková Petra
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Bielocerkevská 830 / 4, 040 22 Košice-Dargovských hrdinov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	24.01.1986
Titul, meno a priezvisko správcu:	JUDr. Lenka Hričindová
Sídlo správcu:	Žriedlová 3, 040 01 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	30OdK/32/2017 S1827
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	30OdK/32/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že sa do 90 dní od vyhlásenia konkurzu neprihlásil žiadny veriteľ

Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn.: 30OdK/32/2017 zo dňa 11. augusta 2017 som bola ustanovená za správcu majetku dlžníka: **Petra Dancáková, nar. 24.01.1986, bytom Bielocerkevská 830/4, 040 22 Košice** (ďalej len „*uznesenie*“). Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR, v čiastke 160/2017 dňa 21. augusta 2017.

V zmysle ust. § 167v ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len “*ZKR*”) správca bez zbytočného odkladu oznámi v Obchodnom vestníku SR, že

konkurz sa končí aj vtedy, ak zistí, že sa do 90 dní od vyhlásenia konkurzu neprihlásil žiadny veriteľ alebo postavenie všetkých veriteľov ako účastníkov konania zaniklo. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

Týmto v súlade s vyššie citovaným ustanovením uvádzam, že do konkurzu vedeného na majetok dlžníka: Petra Dancáková, nar. 24.01.1986, bytom Bielocerkevská 830/4, 040 22 Košice sa v lehote 90 dní od vyhlásenia konkurzu neprihlásil žiadny veriteľ.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s poukazom na ust. § 167v ods. 2 ZKR **oznamujem, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka Petra Dancáková, nar. 24.01.1986, bytom Bielocerkevská 830/4, 040 22 Košice sa končí.**

Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku SR sa konkurz na majetok dlžníka Petra Dancáková, nar. 24.01.1986, bytom Bielocerkevská 830/4, 040 22 Košice zrušuje.

V Košiciach, dňa 21. novembra 2017

JUDr. Lenka Hričindová, správca

K040027

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu:	Eva Mihaliková
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu:	Titogradská 1397/6, 040 23 Košice
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu:	08.02.1965
Titul, meno a priezvisko správcu:	Ing. Peter Duhoň
Sídlo správcu:	Učňovská 1, 040 15 Košice
Spisová značka správcovského spisu:	S 1479
Príslušný konkurzný súd:	Okresný súd Košice I
Spisová značka súdneho spisu:	26 OdK/48/2017
Druh podania:	Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Ing. Peter Duhoň, správca dlžníka : Eva Mihalikova, nar. 08.02.1965, trvale bytom Titogradská 1397/6, 040 23 Košice, týmto v zmysle ustanovenia § 167v ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR")

o z n a m u j e :

Vychádzajúc zo zoznamu majetku dlžníka zo dňa 02.05.2017, ktorý je prílohou návrhu na vyhlásenie konkurzu, ako aj zo šetrenia vykonaného správcom v zmysle ustanovenia § 166i ZKR sa nepodarilo zistiť žiadny majetok, ktorý v zmysle § 167h ZKR podlieha konkurzu.

Na základe týchto skutočností, po tom čo správca zistil, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu (§ 167t ods. 1 ZKR), v súlade s ustanovením § 167 v ods. 1 ZKR správca týmto oznamuje v Obchodnom vestníku, že konkurz vyhlásený na majetok dlžníka : Eva Mihaliková, nar. 08.02.1965, trvale bytom Titogradská 1397/6, 040 23 Košice, **sa končí.**

Zverejnením tohto oznámenia v Obchodnom vestníku **sa konkurz vyhlásený na majetok dlžníka : Eva Mihaliková, nar. 08.02.1965, trvale bytom Titogradská 1397/6, 040 23 Košice**, uznesením Okresného súdu Košice I. č.k. 26 OdK/48/2017 zo dňa 02.08.2017, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 161/2017 dňa 22.08.2017, v súlade s ustanovením § 167v ods. 1 in fine ZKR, **z r u š u j e.**

V Košiciach 20.11.2017 Ing. Peter Duhoň, správca